



รายงานประจำปี 2555

บริษัท ไอทีวี จำกัด(มหาชน)

สารบัญ

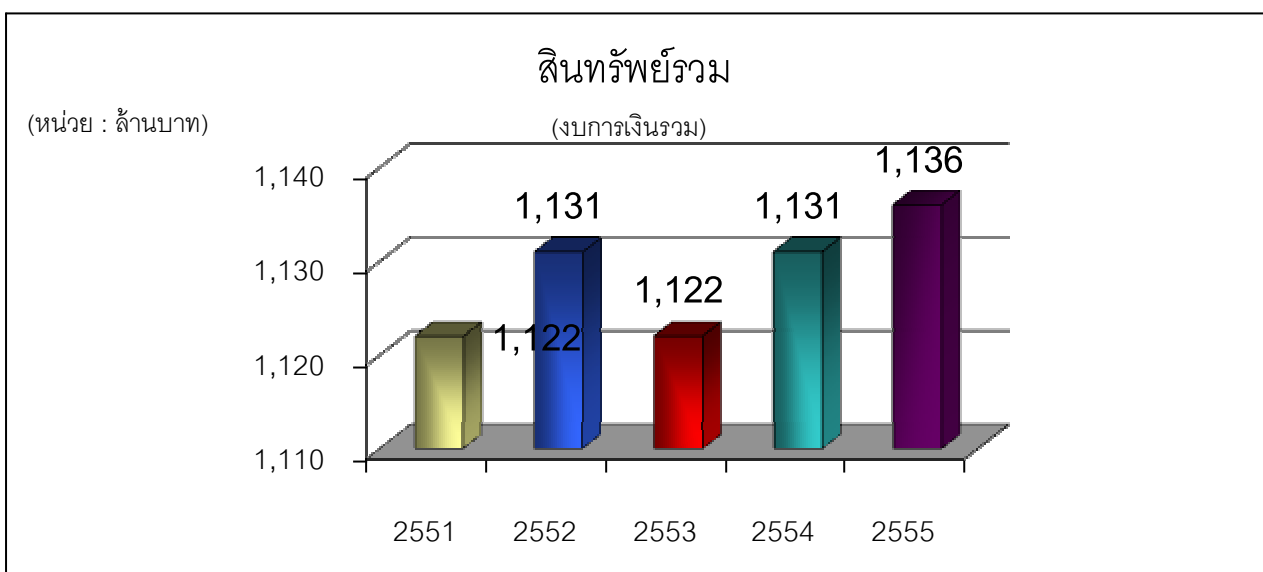
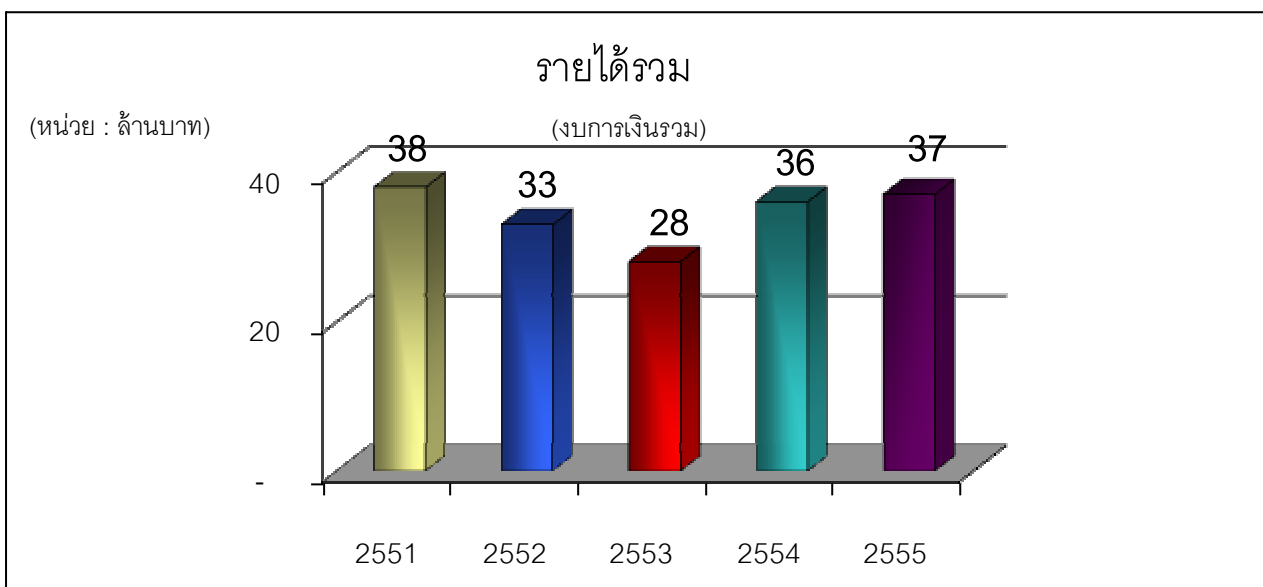
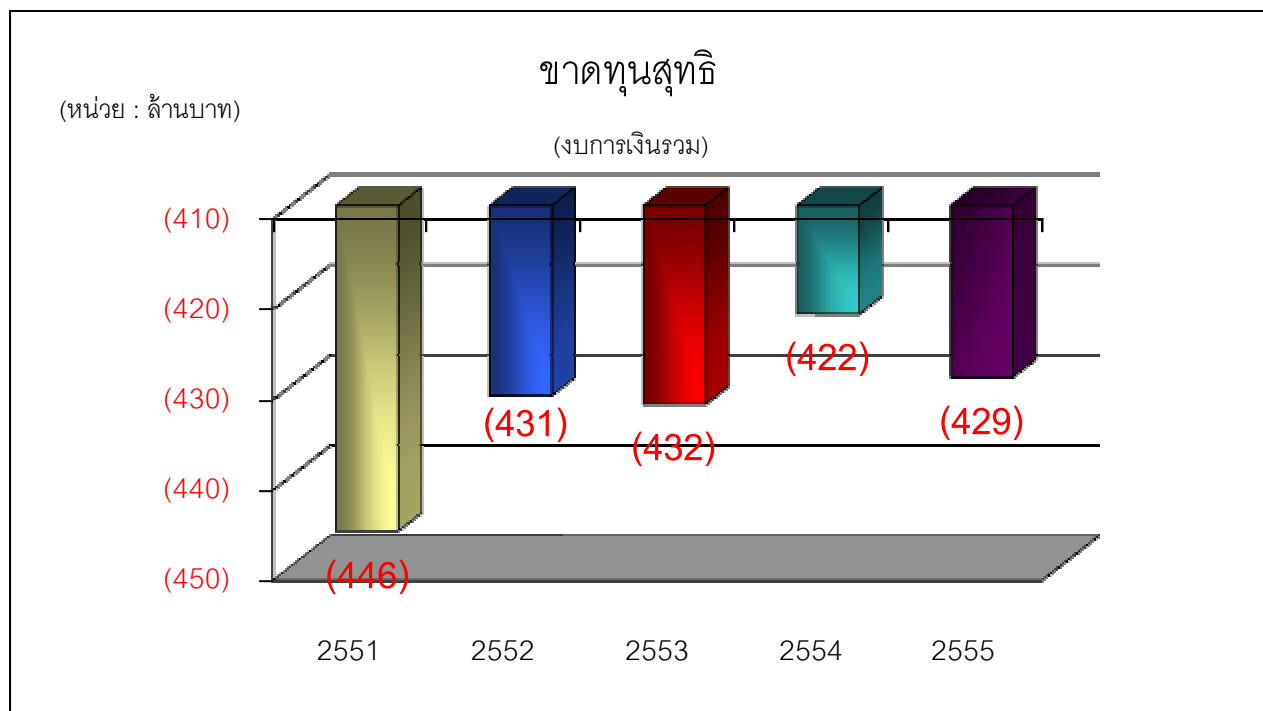
หน้า

ข้อมูลสำคัญทางการเงิน	1
ข้อมูลทั่วไปของบริษัท	3
รายงานของคณะกรรมการตรวจสอบ	6
ลักษณะการประกอบธุรกิจ	7
ปัจจัยความเสี่ยง	24
การจัดการและการกำกับดูแลกิจการ	28
รายการระหว่างกันกับบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	40
โครงสร้างผู้ถือหุ้นใหญ่	41
รายละเอียดโดยย่อเกี่ยวกับคณะกรรมการ	43
คำอธิบายและบทวิเคราะห์ของฝ่ายบริหาร	47
คำตอบแทนผู้สอบบัญชี	50
รายงานความรับผิดชอบของคณะกรรมการต่อรายงานทางการเงิน	51
รายงานของผู้สอบบัญชี	52
งบการเงิน	55
หมายเหตุประกอบงบการเงิน	60

ข้อมูลสำคัญทางการเงิน

หน่วย : ล้านบาท

งบการเงินรวม	2553	2554	2555
ผลการดำเนินงาน			
ผลตอบแทนจากการลงทุน	27	32	37
รายได้รวม	28	36	37
ขาดทุนสุทธิ	(432)	(422)	(429)
สินทรัพย์รวม	1,122	1,131	1,136
หนี้สินรวม	4,598	5,028	5,457
ส่วนของผู้ถือหุ้น	(3,476)	(3,898)	(4,321)
อัตราส่วนทางการเงิน			
อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์รวม (ร้อยละ)	(38.50)	(37.31)	(37.76)
อัตราส่วนสภาพคล่อง (เท่า)	0.24	0.22	0.25
ขาดทุนสุทธิต่อหุ้น (บาท)	(0.36)	(0.35)	(0.36)
มูลค่าตามบัญชีต่อหุ้น (บาท)	(2.88)	(3.23)	(3.58)



2. ข้อมูลทั่วไปของบริษัท

ข้อมูลทั่วไปของบริษัท บริษัทย่อย รวมถึงบุคคลอ้างอิงอื่น

ชื่อบริษัท	: บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน)
ลักษณะการประกอบธุรกิจ	: ประกอบธุรกิจสถานีวิทยุโทรทัศน์ระบบยูเอชเอฟ (UHF) ภายใต้สัญญาเข้าร่วมงานและดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์ระบบ ยู เอช เอฟ (สัญญาเข้าร่วมงานฯ) ในลักษณะสร้าง-โอน-ดำเนินงาน ที่ทำกับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) ลงวันที่ 3 กรกฎาคม 2538 เป็นระยะเวลา 30 ปี สิ้นสุดวันที่ 3 กรกฎาคม 2568 โดยใช้ชื่อสถานีโทรทัศน์ ไอทีวี
สถานะปัจจุบัน	: ตั้งแต่ วันที่ 7 มีนาคม 2550 เวลา 24.00 น. บริษัทจำเป็นต้องหยุดการประกอบธุรกิจสถานีโทรทัศน์ไอทีวี สืบเนื่องมาจากการยกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ของ สปน.
ที่ตั้งสำนักงานใหญ่	: เลขที่ 1010 อาคารชินวัตรทาวเวอร์ 3 ชั้น 6 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900
เลขทะเบียนบริษัท	: 0107541000042
เว็บไซต์บริษัท	: www.itv.co.th
โทรศัพท์	: (66) 2791 1795-6
โทรสาร	: (66) 2791 1797
ทุนจดทะเบียน	: 7,800,000,000 บาท
ทุนที่ออกและเรียกชำระแล้ว	: 6,033,487,000 บาท
มูลค่าที่ตราไว้ต่อหุ้น	: 5 บาท

บริษัทย่อย

ชื่อบริษัท	: บริษัท อาร์ตแวร์ มีเดีย จำกัด
ลักษณะการประกอบธุรกิจ	: ให้เช่าอุปกรณ์ผลิตรายการวิทยุโทรทัศน์ ผลิตรายการโทรทัศน์ ซั๋ว/ขาย ลิขสิทธิ์ ภาพยนตร์ และจัดกิจกรรมการตลาดอื่นๆ
สถานะปัจจุบัน	: หยุดการดำเนินธุรกิจ
ตั้งสำนักงานใหญ่	: เลขที่ 1010 อาคารชินวัตรทาวเวอร์ 3 ชั้น 6 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจตุจักร เขต จตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900
เลขทะเบียนบริษัท	: 0105545118984
โทรศัพท์	: (66) 2791 1795-6
โทรสาร	: (66) 2791 1797
ทุนจดทะเบียน	: 25,000,000 บาท
ทุนที่ออกและเรียกชำระแล้ว	: 25,000,000 บาท
มูลค่าที่ตราไว้ต่อหุ้น	: 100 บาท
สัดส่วนการถือหุ้น	: ร้อยละ 99.99 ของทุนจดทะเบียนชำระแล้ว

ข้อมูลบุคคลอ้างอิง

นายทะเบียนหลักทรัพย์ : บริษัท ศูนย์รับฝากหลักทรัพย์ (ประเทศไทย) จำกัด
62 อาคารตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ถนนรัชดาภิเษก
แขวงคลองเตย เขตคลองเตย กรุงเทพมหานคร 10110
โทรศัพท์ (66) 2229-2800
โทรสาร (66) 2359-1259

ผู้สอบบัญชี : นายวิจิตร ศิลามงคล
ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต เลขที่ 3378
บริษัท เคพีเอ็มจี ภูมิไชย สอบบัญชี จำกัด
ชั้น 50 – 51 เอ็มไพร์ทาวเวอร์
195 ถนนสาทรใต้ กรุงเทพมหานคร 10120
โทรศัพท์ (66) 2677 2000
โทรสาร (66) 2677 2222

3. รายงานของคณะกรรมการตรวจสอบ

คณะกรรมการบริษัทมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบจำนวน 3 ท่าน ซึ่งประกอบด้วยบุคคลผู้ทรงคุณวุฒิ และมีความเชี่ยวชาญในสายการบริหารองค์กร กฎหมาย และบัญชีการเงิน โดยมี นายวิศิกรพุฒิ รัตนวิเชียร เป็นประธานคณะกรรมการตรวจสอบ นายสมบุญ วงษ์วานิช และนายสุเมธี อินทร์หนู เป็นกรรมการตรวจสอบโดยรายงานตรงต่อคณะกรรมการบริษัท

กรรมการตรวจสอบทุกท่านมีความเป็นอิสระ มิได้ดำรงตำแหน่งทางการบริหารทั้งในบริษัทและในกลุ่มบริษัท โดยมีคุณสมบัติ ภาระหน้าที่ และความรับผิดชอบตามข้อบังคับของคณะกรรมการตรวจสอบ ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

คณะกรรมการตรวจสอบได้ปฏิบัติหน้าที่ และความรับผิดชอบตามที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการบริษัท โดยในปี 2555 คณะกรรมการตรวจสอบได้ประชุมร่วมกับฝ่ายจัดการ และผู้สอบบัญชีของบริษัทจำนวน 4 ครั้ง โดยคณะกรรมการตรวจสอบทุกท่าน เข้าร่วมประชุมทุกครั้ง เพื่อทำหน้าที่สอบทานและจัดการงานบริษัทตามขอบเขตและความรับผิดชอบ โดยสรุปที่สำคัญดังนี้

1. สอบทานรายงานทางการเงินรายไตรมาส และประจำปี ร่วมกับฝ่ายบริหาร ผู้รับจ้างบริหารจัดการงานบัญชี – การเงิน และผู้สอบบัญชีของบริษัทก่อนนำเสนอต่อคณะกรรมการบริษัท เพื่อให้มั่นใจว่ารายงานทางการเงินได้จัดทำขึ้นอย่างถูกต้องตามที่ควร มีการเปิดเผยข้อมูลเพียงพอ เป็นไปตามมาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไป
2. ได้ประเมินความเพียงพอและเหมาะสมของระบบการตรวจสอบถ่วงดุลภายใน เพื่อให้มั่นใจถึงประสิทธิภาพของระบบการควบคุมภายใน
3. สอบทานให้บริษัท มีการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย หรือกฎหมายอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจของบริษัท
4. สอบทานและให้ความเห็นต่อการเข้าทำรายการที่เกี่ยวข้องกันของบริษัทและบริษัทย่อยให้เป็นไปตามประกาศ ข้อกำหนดและแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

คณะกรรมการตรวจสอบให้ความสำคัญกับการกำกับดูแลกิจการที่ดี และมีความเห็นว่าบริษัทมีระบบการควบคุมภายในโดยรวมที่เพียงพอ และเหมาะสมกับการดำเนินธุรกิจ มีการบริหารความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ รายงานทางการเงินมีความถูกต้องเชื่อถือได้ และมีการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย หรือกฎหมายอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจของบริษัท

คณะกรรมการตรวจสอบได้พิจารณาคัดเลือกผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าตอบแทน เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการบริษัทให้ขออนุมัติต่อที่ประชุมผู้ถือหุ้นสามัญประจำปี 2556 โดยแต่งตั้งผู้สอบบัญชี จากบริษัท เคพีเอ็มจี ภูมิไชย สอบบัญชี จำกัด เป็นผู้สอบบัญชีของบริษัทประจำปี 2556



นายวิศิกรพุฒิ รัตนวิเชียร
ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ

12 กุมภาพันธ์ 2556

4. ลักษณะการประกอบธุรกิจ

4.1 ประวัติความเป็นมา การเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการที่สำคัญ

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) (บริษัท) เดิมชื่อ บริษัท สยามอินโฟเทคนิกส์ จำกัด ก่อตั้งเมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม 2538 ด้วยทุนจดทะเบียน 250 ล้านบาท และเพิ่มทุนเป็น 1,000 ล้านบาทในปีเดียวกัน โดยกลุ่มบริษัทสยามทีวีแอนด์คอมมิวนิเคชั่นส์ จำกัด นำโดยธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ซึ่งได้รับอนุมัติจาก สปน. ให้เป็นผู้ดำเนินงานสถานีโทรทัศน์ภายใต้สัญญาเข้าร่วมงานและดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์ระบบยูเอชเอฟ (UHF – Ultra High Frequency) (สัญญาเข้าร่วมงานฯ) เป็นระยะเวลา 30 ปี เริ่มออกอากาศอย่างเป็นทางการเมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2539 ในปี 2541 ได้เปลี่ยนชื่อบริษัทเป็น บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) บริษัทมีการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการที่สำคัญเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจและการบริหารงาน ในระยะที่ผ่านมา ดังนี้

- ปี 2538 กลุ่มบริษัท สยามทีวีแอนด์คอมมิวนิเคชั่นส์ จำกัด นำโดยธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ได้รับอนุมัติให้เป็นผู้ดำเนินงานโครงการโทรทัศน์ช่องใหม่ระบบยูเอชเอฟจาก สปน. โดยได้ก่อตั้งบริษัท สยามอินโฟเทคนิกส์ จำกัด เพื่อลงนามในสัญญาเข้าร่วมงานฯ เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2538
- ปี 2539 บริษัทได้ดำเนินการจัดตั้งสถานีวิทยุโทรทัศน์และได้เริ่มออกอากาศอย่างเป็นทางการเมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2539
- ปี 2540 บริษัทได้ติดตั้งสถานีส่งเพิ่มเติมที่อาคารเนชั่น ถนนบางนา-ตราด และอาคารสินสาทร ซึ่งสามารถครอบคลุมพื้นที่บริการในกรุงเทพฯ และปริมณฑลบางส่วน
- ปี 2541 บริษัทมีสถานีส่งรวมทั้งสิ้น 36 สถานี สามารถให้บริการครอบคลุมพื้นที่บริเวณภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคตะวันออกและภาคใต้ของประเทศไทยเพียงบางจังหวัดเท่านั้น นอกจากนี้ บริษัทได้แปรสภาพเป็นบริษัทมหาชน ให้เป็นไปตามข้อสัญญาเข้าร่วมงานฯ และได้เปลี่ยนชื่อบริษัทเป็น บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2541
- ปี 2542 บริษัทได้ติดตั้งสถานีส่งบนอาคารใบหยก 2 มีขนาดกำลังส่งออกอากาศสูงสุด 1,000 กิโลวัตต์ สามารถให้บริการในรัศมีประมาณ 100 กิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ทั่วกรุงเทพมหานคร ปริมณฑล รวมทั้งจังหวัดในภาคกลาง
- ปี 2543 คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบการแก้ไขสัญญาเข้าร่วมงานฯ ในเรื่องข้อจำกัดการโอนหุ้นของบริษัทให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด และข้อบังคับตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ซึ่งคู่สัญญาได้ลงนามแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาเข้าร่วมงานฯ ในเรื่องข้อจำกัดการโอนหุ้นและการขยายเวลาชำระผลตอบแทนงวดแรก เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2543 ซึ่งตั้งแต่วันที่บริษัทได้จัดตั้งขึ้นจนถึงวันที่มีการลงนามแก้ไขสัญญาดังกล่าว มีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างผู้ถือหุ้นและกรรมการของบริษัทหลายครั้ง

ต่อมาในปลายเดือนมิถุนายน 2543 บริษัทได้ปรับโครงสร้างหนี้และโครงสร้างทุน โดยการเพิ่มทุนของ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) และบริษัท ชิน คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (อินทซ์) จำนวน 55 ล้าน หุ้น ราคาหุ้นละ 10 บาท รวมจำนวน 550 ล้านบาท โดยมีสัดส่วนของทุนที่เพิ่มแต่ละฝ่าย จำนวน 288.71 ล้านบาท และ 261.29 ล้านบาทตามลำดับ รวมเป็นทุนชำระแล้ว 1,550 ล้านบาท และได้มีการลดทุนจดทะเบียนและทุนชำระแล้วลงเหลือ 387.5 ล้านบาท

18 กันยายน 2543 บริษัทได้เพิ่มทุนจดทะเบียนจาก 387.5 ล้านบาท เป็น 4,500 ล้านบาท โดยมีทุนชำระแล้ว 4,250 ล้านบาท และในเดือนพฤศจิกายน 2543 ได้มีการเสนอขายหุ้นเพิ่มทุนให้แก่ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) และ อินทซ์ในราคาหุ้นละ 8.7692 บาท โดยมีสัดส่วนของทุนที่เพิ่มแต่ละฝ่าย จำนวน 464.15 ล้านบาท และ 420.1 ล้านบาทตามลำดับ และต่อมาในเดือนธันวาคม 2543 ได้ขายหุ้นเพิ่มทุนอีกครั้งให้แก่ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) และ อินทซ์ในราคาหุ้นละ 8.7692 บาท โดยมีสัดส่วนของทุนที่เพิ่มแต่ละฝ่าย จำนวน 1,526.73 ล้านบาท และ 976.11 ล้านบาทตามลำดับ รวมเป็นทุนชำระแล้วทั้งสิ้น 4,250 ล้านบาท

1 กันยายน 2543 สถานี ได้ขยายเวลาแพร่ภาพออกอากาศรายการเป็น 24 ชั่วโมง นอกจากนี้ ในปี 2543 บริษัทได้ติดตั้งสถานีส่งเพื่อเสริมจุดบอดอีก 4 สถานีเพิ่มเติมจากสถานีเครือข่ายหลัก 36 สถานี รวมเป็น สถานีส่งทั้งสิ้น 40 สถานี ครอบคลุมประชากรที่สามารถรับชมได้ประมาณร้อยละ 97 ของประชากรทั้งหมดในประเทศไทย

ปี 2544 **13 พฤศจิกายน 2544** อินทซ์ได้ตกลงซื้อหุ้นสามัญของบริษัทจากธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) จำนวน 106,250,000 หุ้น ในราคาหุ้นละ 10.6573 บาท รวมทั้งได้เสนอซื้อหุ้นสามัญของบริษัทจากผู้ถือหุ้นรายอื่นในราคาเดียวกัน เป็นผลให้ อินทซ์เป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ที่สุด ต่อมาที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 1/2544 ได้มีมติเปลี่ยนแปลงมูลค่าที่ตราไว้ต่อหุ้นจากเดิม 10 บาทต่อหุ้น เป็น 5 บาทต่อหุ้น ทำให้หุ้นทั้งหมดของบริษัทเพิ่มเป็น 1,200 ล้านหุ้น โดยเป็นหุ้นที่ชำระแล้ว 850 ล้านหุ้น

ปี 2545 **27 กุมภาพันธ์ ถึง 1 มีนาคม 2545** บริษัทเสนอขายหุ้นแก่ประชาชนทั่วไป จำนวน 300 ล้านหุ้น ในราคาหุ้นละ 6 บาท และในวันที่ 13 มีนาคม 2545 บริษัทได้เข้าจดทะเบียนเป็นหลักทรัพย์จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยด้วยทุนชำระแล้ว 5,750 ล้านบาท

เมื่อวันที่ **11 พฤศจิกายน 2545** ได้จัดตั้งบริษัทย่อย คือ บริษัท อาร์ตแวย์ มีเดีย จำกัด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประกอบธุรกิจให้เช่าอุปกรณ์ที่ใช้ในการผลิตรายการวิทยุโทรทัศน์ และการถ่ายภาพยนตร์ ผลิตรายการโทรทัศน์ ซีดี/ขาย ลิขสิทธิ์ภาพยนตร์ และจัดกิจกรรมการตลาดอื่นๆ ด้วยทุนจดทะเบียน 1 ล้านบาท จำนวน 10,000 หุ้น มูลค่าหุ้นละ 100 บาท โดยบริษัทเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่คิดเป็นร้อยละ 99.93 ของผู้ถือหุ้นทั้งหมด

ปี 2546 **16 มกราคม 2546** ได้เพิ่มทุนในบริษัท อาร์ตแวย์ มีเดีย จำกัด จาก 1 ล้านบาท เป็น 20 ล้านบาท โดยมีหุ้นทั้งหมด 200,000 หุ้น มูลค่าหุ้นละ 100 บาท และบริษัทยังคงเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 99.99 ของผู้ถือหุ้นทั้งหมด

1 กุมภาพันธ์ 2546 บริษัทได้ดำเนินการย้ายสำนักงานรวมทั้งสตูดิโอ จากอาคารไทยพาณิชย์ ปาร์ค พลัสฯ ไปยังที่ทำการใหม่ ณ อาคารชินวัตรทาวเวอร์ 3 เพื่อเป็นการรองรับการขยายตัวของธุรกิจให้มีพื้นที่สำนักงานและสตูดิโอเพิ่มขึ้น

26 กุมภาพันธ์ 2546 คณะกรรมการบริษัทอนุมัติการออกหุ้นสามัญเพิ่มทุน 60 ล้านหุ้น มูลค่าหุ้นที่ตราไว้หุ้นละ 5 บาท รวมมูลค่า 300 ล้านบาท เพื่อรองรับการใช้สิทธิตามใบสำคัญแสดงสิทธิที่จัดสรรให้แก่กรรมการและพนักงานของบริษัท (โครงการ ESOP) ทำให้ทุนจดทะเบียนของบริษัทเพิ่มขึ้นจาก 1,200 ล้านหุ้น มูลค่า 6,000 ล้านบาท เป็น 1,260 ล้านหุ้น มูลค่า 6,300 ล้านบาท

16 ธันวาคม 2546 คณะกรรมการบริษัท มีมติอนุมัติให้เพิ่มทุนจดทะเบียนบริษัทเป็น 7,800 ล้านบาท แบ่งออกเป็น 1,560 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 5 บาท โดยการออกหุ้นสามัญใหม่ จำนวน 300 ล้านหุ้น จัดสรรเป็นการเฉพาะเจาะจงให้กับพันธมิตรร่วมทุน 2 ราย ได้แก่ นายไตรภพ ลิมปพัทธ์ จำนวน 150 ล้านหุ้น และบริษัท กันตนา กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) (กันตนา) จำนวน 150 ล้านหุ้น ในราคาหุ้นละ 10 บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 3,000 ล้านบาท อย่างไรก็ตาม แผนการขายหุ้นเพิ่มทุนดังกล่าวจะสำเร็จหรือไม่ ขึ้นอยู่กับผลการเข้ามাত্রตรวจสอบ (Due Diligence) บริษัท

ทั้งนี้ หากกันตนาได้เข้าซื้อหุ้นดังกล่าวแล้ว กันตนารวมถึงครอบครัวก็เลยจากถูก ตกลงที่จะไม่ผลิต และ/หรือไม่เป็นเจ้าของ และ/หรือไม่จัดหารายการต่างๆ ให้กับสถานีโทรทัศน์ช่องอื่น ยกเว้น รายการเท่าที่มีอยู่เดิมกับสถานีโทรทัศน์ช่อง 7 และสถานีโทรทัศน์ในประเทศ

ปี 2547 **19 มกราคม 2547** การประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 1/2547 มีมติอนุมัติตามมติคณะกรรมการบริษัทในการจัดสรรหุ้นสามัญใหม่เป็นการเฉพาะเจาะจงให้กับพันธมิตรร่วมทุนดังกล่าว

30 มกราคม 2547 คณะอนุญาโตตุลาการได้มีคำวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาท ในประเด็นที่ สปน.ไม่ปฏิบัติตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 5 วรรคสี่ จนเป็นเหตุให้บริษัทได้รับผลกระทบและให้ สปน.ชดเชยความเสียหายให้กับบริษัทโดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

- ให้ สปน. ชดเชยความเสียหายโดยชำระเงินให้แก่บริษัทจำนวน 20 ล้านบาท
- ให้ปรับลดผลประโยชน์ตอบแทนตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 5 วรรคหนึ่ง โดยในส่วนจำนวนเงินรับประกันผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำ ให้ปรับลดจากเดิมลงเหลือปีละ 230 ล้านบาท และปรับลดผลประโยชน์ตอบแทนเหลืออัตราร้อยละ 6.5 ของรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายและภาษีใดๆ โดยเปรียบเทียบระหว่างจำนวนเงินที่คำนวณได้ตามอัตราร้อยละ 6.5 ของรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายและภาษีใดๆ กับเงินประกันผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำ จำนวนใดมากกว่าให้ชำระตามจำนวนที่มากกว่านั้น ทั้งนี้ นับแต่วันที่ 3 กรกฎาคม 2545 เป็นต้นไป
- ให้ สปน. คืนเงินผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำที่บริษัทได้ชำระ โดยมีเงื่อนไขในระหว่างพิจารณาข้อพิพาทนี้เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2546 จำนวน 800 ล้านบาท โดยคืนให้แก่บริษัทจำนวน 570 ล้านบาท

- ให้บริษัทสามารถออกอากาศช่วงเวลา Prime Time คือ ช่วงเวลาระหว่าง 19.00 น. ถึง 21.30 น. ได้โดยไม่ต้องถูกจำกัดเฉพาะรายการข่าว สารคดี และสารประโยชน์ แต่บริษัทจะต้องเสนอรายการข่าว สารคดี และสารประโยชน์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของเวลาออกอากาศทั้งหมด ทั้งนี้ภายใต้ข้อบังคับของกฎระเบียบที่ทางราชการออกใช้บังคับแก่สถานีวิทยุโทรทัศน์โดยทั่วไป

ปี 2548 **31 ตุลาคม 2548** จากข้อตกลงในวันที่ 26 พฤศจิกายน 2547 นายไตรภพ ลิมปพัทธ์ และบริษัท กันตนา กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) ไม่สามารถบรรลุข้อตกลงเกี่ยวกับการจัดสรรหุ้นเพิ่มทุนตามที่ได้รับอนุมัติจากที่ประชุมผู้ถือหุ้น เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2547 อย่างไรก็ตามพันธมิตรธุรกิจทั้งสองรายยังคงผลิตรายการโทรทัศน์ให้กับบริษัทต่อไป

22 ธันวาคม 2548 คณะกรรมการบริษัทมีมติอนุมัติให้บริษัทจัดตั้งบริษัทร่วมทุนแห่งใหม่ ชื่อ บริษัท มีเดีย คอนเน็กซ์ จำกัด (Media Connex Co., Ltd.) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประกอบธุรกิจให้บริการ สื่อโฆษณา และผลิตเนื้อหา (content) ผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ โดยมีทุนจดทะเบียน 50 ล้านบาท แบ่งเป็น 5,000,000 หุ้น หุ้นละ 10 บาท มีผู้ร่วมทุนได้แก่ บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) บริษัท ซี เอ โมบาย ลิมิเต็ด (CAM) ประเทศญี่ปุ่น และมิทซุย แอนด์ โค ลิมิเต็ด (MITSUI) ประเทศญี่ปุ่น โดยมีสัดส่วนการลงทุนร้อยละ 60 ร้อยละ 25 และร้อยละ 15 ตามลำดับ และได้จดทะเบียนจัดตั้งบริษัทในเดือนมกราคม 2549 ซึ่งบริษัทร่วมทุนดังกล่าวเป็นการนำทรัพยากรที่มีอยู่ของบริษัทไปขยายต่อธุรกิจ โดยอาศัยผู้ร่วมทุนจากประเทศญี่ปุ่นที่มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีและการให้บริการด้านการตลาดรูปแบบใหม่ๆ ผ่านสื่อโฆษณาทางโทรศัพท์เคลื่อนที่

ปี 2549 **23 มกราคม 2549** บริษัทรับทราบการขายหุ้นสามัญของกลุ่มผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของอินทัช ในฐานะที่อินทัช เป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ของบริษัทซึ่งถือหุ้นอยู่คิดเป็นร้อยละ 52.93 ของทุนชำระแล้วของบริษัท โดยกลุ่มผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของอินทัช ได้ขายหุ้นอินทัชให้แก่บริษัท ซีตาร์ โฮลดิ้งส์ จำกัด (ซีตาร์) และบริษัท แอสเพน โฮลดิ้งส์ จำกัด (แอสเพน) อย่างไรก็ตาม ซีตาร์ และ แอสเพน ได้รับการผ่อนผันจากสำนักงาน ก.ล.ต. ไม่ต้องทำ คำเสนอซื้อหลักทรัพย์ทั้งหมดของกิจการของบริษัทตามที่กำหนดในข้อ 8 ของประกาศคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ที่ กจ. 53/2545 เรื่อง หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการในการเข้าถือหลักทรัพย์เพื่อครอบงำกิจการ (Chain Principle) เนื่องจาก คณะอนุกรรมการวินิจฉัยการเข้าถือหลักทรัพย์เพื่อครอบงำกิจการพิจารณาแล้วมีความเห็นว่า ซีตาร์ และ แอสเพน มิได้มีความประสงค์ที่จะได้มาซึ่งทั้ง หลักทรัพย์ของบริษัทรวมถึงกรณีที่เป็นทรัพย์สินที่ไม่เป็นสาระสำคัญของอินทัช

9 พฤษภาคม 2549 ศาลปกครองกลางซึ่งเป็นศาลปกครองชั้นต้นได้มีคำพิพากษาเพิกถอนคำชี้ขาดของ คณะอนุญาโตตุลาการฉบับลงวันที่ 30 มกราคม 2547 ทั้งฉบับ

7 มิถุนายน 2549 บริษัทได้ยื่นคำอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุดขอให้คำตัดสินกรณีข้อพิพาท ในประเด็น ที่ สปน.ไม่ปฏิบัติตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 5 วรรคสี่ จนเป็นเหตุให้บริษัทได้รับผลกระทบและให้ สปน. ชดเชยความเสียหายให้กับบริษัท

13 ธันวาคม 2549 ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาเพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการฉบับลง วันที่ 30 มกราคม 2547 ทั้งฉบับ เนื่องจากมีคำวินิจฉัยว่าเงื่อนไขสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 5 วรรคสี่ ไม่ได้ ผ่านการนำเสนอคณะรัฐมนตรี จึงไม่มีผลผูกพัน และมีผลคำให้ชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการถูกยกเลิก

ไป บริษัทจึงต้องกลับไปปฏิบัติตามเงื่อนไขสัญญาเข้าร่วมงานฯ เดิมตามข้อสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 5 วรรคหนึ่ง ในเรื่องการชำระค่าตอบแทนให้ สปน. โดยรับประกันผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำปีละ 1,000 ล้านบาท หรืออัตราร้อยละ 44 ของรายได้แล้วแต่จำนวนใดจะมากกว่าและมีผลให้บริษัทต้องกลับไปปฏิบัติตามข้อ 11 วรรคหนึ่ง ที่กำหนดให้รายการข่าว สารคดี และสารประโยชน์ จะต้องรวมกันไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 ของเวลาออกอากาศทั้งหมดและระยะเวลาระหว่างเวลา 19.00 – 21.30 น. จะต้องใช้สำหรับรายการประเภทนี้เท่านั้น โดยบริษัทได้เริ่มใช้ผังรายการที่เป็นไปตามเงื่อนไขข้อ 11 วรรคหนึ่งแล้ว ตั้งแต่วันที่ 14 ธันวาคม 2549 เป็นต้นมา

14 ธันวาคม 2549 สปน.มีหนังสือถึงบริษัทขอให้บริษัทดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ให้บริษัทดำเนินการปรับผังรายการให้เป็นไปตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 11
2. ให้บริษัทชำระเงินส่วนต่างของค่าอนุญาตให้ดำเนินการขึ้นต่ำตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ สำหรับปีที่ 9 (งวดที่ 7) จำนวน 670 ล้านบาท ปีที่ 10 (งวดที่ 8) จำนวน 770 ล้านบาท และปีที่ 11 (งวดที่ 9) จำนวน 770 ล้านบาท รวมทั้งสิ้นเป็นจำนวนเงิน 2,210 ล้านบาท พร้อมด้วยดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปี โดยคำนวณเป็นรายวันตามจำนวนวันที่ชำระล่าช้า
3. ให้บริษัทชำระค่าปรับผังรายการในอัตราร้อยละ 10 ของค่าอนุญาตให้ดำเนินการที่ สปน.จะได้รับในปีนั้นๆ โดยคิดเป็นรายวัน ตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 11 วรรคสอง จากกรณีที่บริษัทดำเนินการเรื่องผังรายการไม่เป็นไปตามข้อ 11 วรรคหนึ่ง ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2547 จนถึงวันที่ 13 ธันวาคม 2549 ซึ่ง สปน. ได้เรียกร้องมาเป็นจำนวนเงิน 97,760 ล้านบาท (บริษัทได้ดำเนินการปรับผังรายการตามคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดตั้งแต่วันที่ 14 ธันวาคม 2549)

ทั้งนี้ สปน. แจ้งว่าหากบริษัทไม่ชำระเงินจำนวนดังกล่าวภายใน 45 วัน นับตั้งแต่ได้รับหนังสือแจ้ง (วันที่ 15 ธันวาคม 2549) สปน.จะดำเนินการตามข้อกำหนดในสัญญาเข้าร่วมงานฯ และข้อกฎหมายต่อไป

21 ธันวาคม 2549 บริษัทมีหนังสือถึง สปน.โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

1. บริษัทได้ดำเนินการปรับผังรายการให้เป็นไปตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 11 เรียบร้อยแล้วตั้งแต่วันที่ 14 ธันวาคม 2549 เป็นต้นมา
2. บริษัทมิได้ผิดนัดชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการตามที่อ้างถึง เนื่องจากบริษัทได้ชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการรายปีจำนวน 230 ล้านบาท โดยเป็นการปฏิบัติตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ ซึ่งคำชี้ขาดดังกล่าวมีผลผูกพันคู่สัญญาเข้าร่วมงานฯ ทั้งสองฝ่ายตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 15 ดังนั้นบริษัทจึงไม่มีภาระดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างดังกล่าวในช่วงระยะเวลาตั้งแต่อนุญาโตตุลาการชี้ขาดจนถึงวันที่ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษา
3. บริษัทไม่เห็นพ้องกับ สปน.กรณีที่ต้องจ่ายค่าปรับจำนวน 97,760 ล้านบาท และการกำหนดให้บริษัทชำระค่าปรับดังกล่าวภายใน 45 วัน ด้วยเหตุผลดังนี้

- 3.1 บริษัทได้ปฏิบัติตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ เนื่องจากบริษัทได้ปฏิบัติตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 15 ซึ่งกำหนดว่า “ให้คำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการมีผลผูกพันคู่สัญญาเข้าร่วมงานฯ ทั้งสองฝ่าย” และข้อ 30 วรรคท้ายของข้อบังคับสำนักงานศาลยุติธรรมและมาตรา 70 วรรค 2 แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 ดังนั้น การดำเนินการปรับผังรายการตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2547 จนถึงวันที่ 13 ธันวาคม 2549 จึงเป็นการกระทำโดยชอบตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ และกฎหมายแล้ว
- 3.2 เพื่อให้สอดคล้องกับกระบวนการนำข้อพิพาทเสนอต่อคณะอนุญาโตตุลาการและให้วินิจฉัยชี้ขาดตามที่กล่าวมาในข้อ 3.1 หากปรากฏว่าบริษัทเป็นฝ่ายผิดสัญญาเข้าร่วมงานฯ สิทธิของ สปน. ในการบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ควรจะเกิดภายหลังจากที่กระบวนการยุติธรรมดำเนินจนถึงที่สุดแล้ว
- 3.3 ศาลปกครองได้จัดทำเอกสาร “ข่าวศาลปกครอง” ครั้งที่ 78/2549 ฉบับลงวันที่ 13 ธันวาคม 2549 ระบุถึงคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดคดีของบริษัทโดยมีข้อความตอนหนึ่งระบุว่า “กรณีเกี่ยวกับค่าปรับคู่สัญญาเข้าร่วมงานฯ ต้องว่ากล่าวกันเอง หากตกลงไม่ได้ต้องเสนอข้อพิพาทตามวิธีการที่ระบุไว้ในสัญญาเข้าร่วมงานฯ”
- 3.4 ดอกเบี้ยและค่าปรับจากการดำเนินการปรับผังรายการนั้นยังไม่มีข้อยุติ เนื่องจากไม่ใช่ประเด็นพิพาทที่เข้าสู่การพิจารณาพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด ดังนั้นหากคู่สัญญาเข้าร่วมงานฯ มีข้อขัดแย้งและไม่สามารถทำความตกลงกันได้ก็จะต้องเสนอข้อพิพาทต่อคณะอนุญาโตตุลาการ โดยเป็นไปตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 15 ซึ่งกำหนดว่า “หากมีข้อพิพาทหรือข้อขัดแย้งใดๆ อันเกี่ยวเนื่องกับสัญญาเข้าร่วมงานฯ ระหว่าง สปน. กับผู้เข้าร่วมงาน (บริษัท) คู่สัญญาเข้าร่วมงานฯ ตกลงแต่งตั้งคณะอนุญาโตตุลาการทำการวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาทโดยคำตัดสินของคณะอนุญาโตตุลาการเป็นที่สุดและผูกพันคู่สัญญาเข้าร่วมงานฯ ทั้งสองฝ่าย”

บริษัทและที่ปรึกษากฎหมายของบริษัทเห็นว่าการคำนวณค่าปรับจากการปรับผังรายการตามวิธีของ สปน.ดังกล่าวข้างต้นไม่ถูกต้องตามเจตนารมณ์ของสัญญาเข้าร่วมงานฯ ซึ่งหากบริษัทเข้าข่ายจะต้องเสียค่าปรับ การคิดคำนวณค่าปรับควรจะเป็นจำนวนเงินในอัตราไม่เกินกว่า 274,000 บาทต่อวัน มิใช่ 100 ล้านบาทต่อวันตามที่ สปน.กล่าวอ้าง ดังนั้นไม่ว่ากรณีจะเป็นอย่างไร หากจะมีภาระค่าปรับโดยนับตั้งแต่วันที่บริษัทปฏิบัติตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการจนถึงวันที่ศาลปกครองสูงสุดมีคำตัดสินตามที่ สปน.กล่าวอ้าง (ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2547 จนถึงวันที่ 13 ธันวาคม 2549) การคิดคำนวณค่าปรับในช่วงเวลาดังกล่าวจึงไม่ควรจะเกินไปกว่าจำนวน 268 ล้านบาท มิใช่ 97,760 ล้านบาท ตามวิธีคำนวณที่ สปน. เรียกร้องให้ชำระและนำมาใช้เป็นเหตุบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ แต่อย่างใด

สำหรับกรณีที่ สปน. เรียกร้องดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง บริษัทและที่ปรึกษากฎหมายของบริษัทมีความเห็นว่า ในช่วงระหว่างระยะเวลาที่บริษัทได้ปฏิบัติตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ บริษัทไม่มีหน้าที่ในการต้องชำระ และบริษัทไม่ได้ผิดนัดการชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการแต่อย่างใด เนื่องจากบริษัทได้ชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการรายปีจำนวน 230 ล้านบาท

ตามคำชี้ขาดคณะอนุญาโตตุลาการ ซึ่งผูกพันทั้งสองฝ่ายแล้วตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 15 ในช่วงเวลาที่คำชี้ขาดยังมีผลบังคับใช้โดยที่บริษัทมิได้ผิดนัดชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการและ/หรือชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการให้แก่ สปน. ลำช้า อีกทั้ง สปน. ยังไม่เคยใช้สิทธิเรียกร้องทางศาลในการขอคุ้มครองเพื่อระงับมิให้บริษัทปฏิบัติตามคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการในช่วงเวลาดังกล่าว แต่ประการใด ดังนั้นบริษัทจึงไม่มีการระดอเก็บเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง และ สปน. ไม่มีสิทธิเรียกร้องดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างในระหว่างที่คำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการยังคงมีผลผูกพันทางกฎหมายอยู่ อีกทั้งคำพิพากษาของศาลปกครองกลางที่มีคำสั่งให้เพิกถอนคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการยังไม่มีผลบังคับ เนื่องจากยังอยู่ในระหว่างที่บริษัทยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด และศาลปกครองสูงสุดยังไม่มีคำพิพากษาในขณะนั้น

20 ธันวาคม 2549 บริษัท มีเดีย คอนเน็ค จำกัด ได้มีการเปลี่ยนแปลงกลุ่มผู้ถือหุ้นรายใหญ่ จากจำนวน 3 ราย เหลือ 2 ราย ได้แก่ บริษัทและมิตซูบิชิ แอนด์ โค ลิมิเต็ด (MITSUI) ประเทศญี่ปุ่น โดยสัดส่วนการถือหุ้นเป็นร้อยละ 60 และ ร้อยละ 40 ตามลำดับ

ปี 2550 4 มกราคม 2550 บริษัทได้ยื่นข้อพิพาทเรื่องค่าปรับจากการปรับผังรายการและดอกเบี้ยในค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการเป็นข้อพิพาทหมายเลขคำที่ 1/2550 ส่วนเรื่องค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาทนั้น บริษัทมีความเห็นว่า เพื่อเป็นการประนีประนอมให้การดำเนินการตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ เป็นไปโดยราบรื่น และมีให้ สปน. บอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ อันจะมีผลกระทบต่อกิจการของบริษัท บริษัทจึงได้ตัดสินใจเสนอเงื่อนไขขอประนีประนอมโดยเสนอแนวทางการจ่ายเงิน 2,210 ล้านบาท หลายแนวทางโดยทุกแนวทางมีเงื่อนไขให้ สปน. เข้าร่วมกันยื่นข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ เพื่อให้มีคำวินิจฉัยชี้ขาดกรณีค่าปรับและดอกเบี้ยค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง ซึ่ง สปน. ได้ปฏิเสธเงื่อนไขการให้สถาบันอนุญาโตตุลาการชี้ขาดหนี้และปฏิเสธแนวทางการชำระเงินค่าอนุญาตให้ดำเนินการดังกล่าวทุกแนวทางในการประชุมร่วมกันเมื่อวันที่ **31 มกราคม 2550**

2 กุมภาพันธ์ 2550 บริษัทได้มีหนังสือขอความเป็นธรรมต่อ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี โดยเสนอแนวทางการประนีประนอมในการแก้ปัญหาข้อพิพาท โดยเสนอให้ สปน. รับชำระเงินค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท โดยมีเงื่อนไขขอให้ สปน. ดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการ กรณีค่าปรับและดอกเบี้ยตามข้อสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 15

13 กุมภาพันธ์ 2550 สปน. ได้มีหนังสือปฏิเสธข้อเสนอขอประนีประนอมของบริษัทดังกล่าวอย่างเป็นทางการอีกครั้งหนึ่ง ดังนั้นนับแต่วันที่ สปน. มีหนังสือปฏิเสธข้อเสนอของบริษัท บริษัทจึงไม่มีการผูกพันใดๆ ในข้อเสนอของบริษัทที่มีต่อ สปน. อีกต่อไป ทั้งนี้ เป็นไปตามมาตรา 357 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ต่อมาศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งให้จำหน่ายคดีหมายเลขคำที่ 640/2550 ลงวันที่ 22 มิถุนายน 2550 โดยศาลปกครองกลางได้วินิจฉัยว่า ประเด็นที่ สปน. อ้างว่าบริษัทยอมรับว่าเป็นหนี้ค่าอนุญาตให้ดำเนินการค้างชำระอยู่จำนวน 2,210 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ย รับฟังไม่ได้ว่าบริษัทยอมรับสภาพหนี้เพราะเป็นข้อเสนอทางเลือกในการแก้ปัญหาหลายแนวทางซึ่งยังไม่เป็นที่ยุติ จึงถือเป็นข้อพิพาทที่ต้องนำเข้าสู่กระบวนการอนุญาตให้ดำเนินการตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ

20 กุมภาพันธ์ 2550 บริษัทได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวเป็นกรณีฉุกเฉินใน 2 ประเด็น ดังนี้

1. บริษัทขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งระงับการใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ของ สปน. ในกรณี que บริษัทยังมิได้ชำระค่าปรับจากการปรับผังรายการและดอกเบี้ยในค่าส่วนต่างจำนวนประมาณหนึ่งแสน ล้านบาท จนกว่าคณะอนุญาโตตุลาการจะได้มีคำชี้ขาดและข้อพิพาทดังกล่าวถึงที่สุดตามกฎหมาย
2. บริษัทขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งกำหนดระยะเวลาเพื่อให้บริษัทชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท ให้แก่ สปน.ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ศาลได้มีคำสั่งในเรื่องนี้

21 กุมภาพันธ์ 2550 ศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำร้องขอให้ศาลกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวและคำร้องขอไต่สวนฉุกเฉิน โดยมีข้อวินิจฉัยว่าการที่ สปน.จะใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ นั้น หากบริษัทเห็นว่าการบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ไม่ชอบก็ย่อมมีสิทธิเรียกค่าเสียหายจากการบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ดังกล่าวได้ ส่วนกรณีที่ สปน.เรียกให้ผู้ร้อง (บริษัท) ชำระค่าปรับและดอกเบี้ยค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างรวมทั้งขอให้ศาลกำหนดระยะเวลาเพื่อให้บริษัทสามารถชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการจำนวน 2,210 ล้านบาท ให้แก่ สปน.ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ศาลได้มีคำสั่งนั้น ศาลเห็นว่าเป็นกรณีระหว่างบริษัทและ สปน.ที่จะเจรจาตกลงกัน และหากบริษัทเห็นว่าไม่ต้องชำระหรือขอผ่อนผันการชำระหนี้ก็เป็นสิทธิที่ดำเนินการไปตามขั้นตอนของสัญญาเข้าร่วมงานฯ และกระบวนการตามกฎหมายต่อไป จึงไม่มีเหตุอันสมควรที่ศาลจะมีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองประโยชน์ของบริษัทขณะดำเนินการ ซึ่งคำสั่งศาลปกครองกลางดังกล่าวให้ถือเป็นที่สุดโดยบริษัทไม่อาจอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวได้

7 มีนาคม 2550 สปน.มีหนังสือบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ และแจ้งให้บริษัทดำเนินการชำระหนี้ และส่งมอบทรัพย์สินที่บริษัทมีไว้ใช้ในการดำเนินกิจการตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ คืนให้แก่ สปน.ภายในเวลาที่ สปน.กำหนดตามมติของคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2550 (24.00 น. ของวันที่ 7 มีนาคม 2550) ซึ่งการบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ดังกล่าวเป็นเหตุให้บริษัทจำเป็นต้องหยุดการดำเนินธุรกิจสถานีโทรทัศน์ในระบบยูเอชเอฟนับแต่นั้นมา

28 มีนาคม 2550 บริษัทได้มีหนังสือถึง สปน. โดยได้โต้แย้งว่าการบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ของ สปน. และการเรียกร้องให้บริษัทต้องชำระหนี้จำนวนกว่าแสนล้านบาทให้แก่ สปน. ซึ่ง สปน.นำมาเป็นเหตุบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ นั้นไม่ชอบด้วยกฎหมายและข้อสัญญาเข้าร่วมงานฯ เนื่องจากบริษัทมิได้กระทำการใดๆ ซึ่งเป็นการผิดสัญญาเข้าร่วมงานฯ บริษัทมิได้เห็นด้วยกับการบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ อันเป็นการกระทำอันไม่ชอบดังกล่าว และโดยที่การบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ของ สปน. เป็นการกระทำซึ่งเป็นเหตุให้กิจการของบริษัทได้รับความเสียหาย สปน. จึงต้องรับผิดชอบแก่บริษัทและบริษัทได้สงวนสิทธิในการดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

30 มีนาคม 2550 สปน.ได้ยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลางคดีหมายเลขดำที่ 640/2550 เรียกร้องให้บริษัทชำระหนี้ที่กล่าวอ้าง ได้แก่ ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท และค่าอนุญาตให้ดำเนินการงวดที่ 12 จำนวน 677 ล้านบาท (นับจากวันที่คณะอนุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาดจนถึงวันที่ 7

มีนาคม 2550) ค่าดอกเบี้ยร้อยละ 15 ของค่านุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 562 ล้านบาท (นับจากวันที่คณะอนุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาด จนถึงวันที่ฟ้องคดีวันที่ 30 มีนาคม 2550) ค่าปรับผังรายการจำนวน 97,760 ล้านบาท และมูลค่าทรัพย์สินส่งมอบไม่ครบจำนวน 656 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี ของมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบนับแต่วันฟ้องจนกว่าจะชำระเงินเสร็จสิ้น ซึ่งกรณีมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบเป็นประเด็นใหม่ที่ สปน. ไม่เคยเรียกร้องให้บริษัทชำระหนี้มาก่อนรวมเป็นเงินทั้งสิ้น 101,865 ล้านบาท

24 เมษายน 2550 บริษัทยื่นคำร้องต่อศาลปกครองกลางขอให้แต่งตั้งอนุญาโตตุลาการแทน สปน. และขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งบังคับให้ สปน. ดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการ ตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ

8 พฤษภาคม 2550 บริษัทยื่นคำฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลางเป็นคดีหมายเลขดำที่ 910/2550 กรณี สปน. ไม่นำข้อ 5 วรรคสี่ เสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบก่อนลงนามสัญญา จนเป็นเหตุให้บริษัทได้รับความเสียหาย โดยเรียกค่าเสียหาย 119,252 ล้านบาท

9 พฤษภาคม 2550 บริษัทยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการเป็นข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 ให้คณะอนุญาโตตุลาการมีคำวินิจฉัยชี้ขาดกรณี สปน. ใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ไม่ชอบด้วยกฎหมายและข้อสัญญาเข้าร่วมงานฯ และความไม่ถูกต้องในการเรียกร้องให้บริษัทชำระค่าส่วนต่างดอกเบี้ย ค่าปรับมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบ และบริษัทขอเรียกค่าเสียหายจาก สปน. จำนวน 21,814 ล้านบาท พร้อมทั้งขอให้ชดเชยความเสียหายโดยให้บริษัทได้กลับเข้าดำเนินการสถานีโทรทัศน์ระบบยูเอชเอฟ ต่อไปจนครบอายุตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ

30 พฤษภาคม 2550 คดีหมายเลขดำที่ 910/2550 ซึ่งบริษัทเป็นผู้ฟ้องคดีประเด็นที่ สปน. ไม่นำข้อ 5 วรรคสี่ เสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ ศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณาเนื่องจากเกินกว่าอายุความ 10 ปี (สัญญาเข้าร่วมงานฯ มีผลผูกพันตั้งแต่ 3 กรกฎาคม 2538)

22 มิถุนายน 2550 ศาลปกครองกลางมีคำสั่งให้จำหน่ายคดีหมายเลขดำที่ 640/2550 ที่ สปน. เป็นผู้ฟ้องคดี เรียกร้องให้ บริษัทชำระหนี้ที่กล่าวอ้าง ได้แก่ ค่านุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง ดอกเบี้ยร้อยละ 15 ของค่านุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง ค่าปรับผังรายการ และมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบ รวมทั้งสิ้น 101,865 ล้านบาท เพื่อให้คู่สัญญาเข้าร่วมงานฯ ไปดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการตามที่กำหนดไว้ในสัญญาเข้าร่วมงานฯ

10 กรกฎาคม 2550 ศาลปกครองกลาง ได้มีคำสั่งแต่งตั้ง นายวิรัช จีระแพทย์ เป็นอนุญาโตตุลาการ แทน สปน. ในข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 และให้ดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการในกรณีข้อพิพาทเรื่องค่าปรับ ค่านุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง และดอกเบี้ย ตามข้อพิพาทหมายเลขที่ 1/2550 ต่อไป

11 กรกฎาคม 2550 บริษัทยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุดกรณีศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับฟ้องคดีหมายเลขดำที่ 910/2550 เพราะเหตุขาดอายุความ (คดีหมายเลขดำที่ 910/2550 เป็นคดีที่บริษัทเป็นผู้ฟ้องคดีประเด็นที่ สปน. ไม่นำข้อ 5 วรรคสี่ เสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ จนเป็นเหตุให้บริษัทได้รับความเสียหาย)

24 กรกฎาคม 2550 สปน.ยื่นอุทธรณ์คำสั่งของศาลปกครองกลางที่ตัดสินให้จำหน่ายคดีหมายเลขดำที่ 640/2550 ต่อศาลปกครองสูงสุด และยื่นคำร้องขอคุ้มครองชั่วคราวให้หยุดกระบวนการอนุญาตไต่สวนการ เพื่อบรรเทาความเสียหายของศาลปกครองสูงสุด

17 สิงหาคม 2550 สปน.ยื่นอุทธรณ์คำสั่งของศาลปกครองกลางที่ได้มีคำสั่งแต่งตั้ง นายวิรัช จีระแพทย์ เป็นอนุญาโตตุลาการแทน สปน.ในข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 และอุทธรณ์คัดค้านคำสั่งให้ดำเนินการตามกระบวนการอนุญาตไต่สวนการในกรณีข้อพิพาทเรื่องค่าปรับ ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง และดอกเบี้ย ตามข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 ต่อไป

29 ตุลาคม 2550 บริษัทยื่นคำร้องขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งกำหนดมาตรการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวฉุกเฉิน เพื่อมิให้ร่างพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย มีผลใช้บังคับก่อนมีคำพิพากษาในคดีของบริษัทเนื่องจากคณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเมื่อวันที่ 24 เมษายน 2550 และจะนำเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติในวันที่ 31 ตุลาคม 2550 โดยบริษัทได้ให้เหตุผลในคำร้องว่า หากร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวผ่านการพิจารณาและมีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายแล้ว จะมีผลให้คำวินิจฉัยของคณะอนุญาโตตุลาการ หรือคำพิพากษาของศาลปกครองในข้อพิพาท หรือคดีระหว่างบริษัทกับ สปน. ที่เกิดขึ้นหลังจากวันที่ 31 ตุลาคม 2550 ที่เกี่ยวกับข้อเรียกร้องค่าเสียหายข้อหนึ่งของบริษัทซึ่งบริษัทได้เรียกร้องให้ สปน.ชดเชยค่าเสียหายให้บริษัทโดยการอนุญาตให้บริษัทกลับเข้าดำเนินการสถานีโทรทัศน์ระบบเอชเอฟ โดยใช้คลื่นความถี่และทรัพย์สินอุปกรณ์เครือข่ายเดิมต่อไปจนครบตามกำหนดระยะเวลาในสัญญาเข้าร่วมงานฯ เดิม ไม่อาจมีผลบังคับได้อีกต่อไปเนื่องจากบรรดาทรัพย์สินต่างๆ รวมถึงสิทธิ หน้าที่ และภาระผูกพันของบริษัทตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ จะตกเป็นของรัฐตามบทเฉพาะกาลมาตรา 56 แห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว บริษัทจึงขอให้ศาลปกครองกลางพิจารณาไต่สวนฉุกเฉินและมีคำสั่งให้ระงับหรือห้ามมาตรการหยุดดำเนินการหรือหยุดการเสนอร่างกฎหมายร่างพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาโดยเร่งด่วน ตามแต่วิธีการที่ศาลปกครองกลางจะเห็นสมควรจนกว่าคดีจะถึงที่สุดหรือศาลปกครองกลางจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น

30 ตุลาคม 2550 ศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำร้องขอคุ้มครองฉุกเฉินดังกล่าวของบริษัทโดยให้เหตุผลว่า การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว เป็นการกระทำในหน้าที่ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งเป็นการใช้อำนาจทางนิติบัญญัติตามรัฐธรรมนูญ มิใช่การใช้อำนาจทางปกครอง จึงไม่มีเหตุผลอันควรและเพียงพอที่ศาลจะมีคำสั่งระงับการดำเนินการของสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้และปัจจุบันข้อพิพาทนั้นอยู่ในระหว่างการพิจารณาของคณะอนุญาโตตุลาการ จึงไม่มีเหตุผลสมควรที่ศาลปกครองกลางจะมีคำสั่งกำหนดมาตรการคุ้มครองตามที่บริษัทร้องขอมาได้

31 ตุลาคม 2550 ร่างพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ดังกล่าว ได้ผ่านการอนุมัติจากสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และอยู่ระหว่างการออกประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

14 พฤศจิกายน 2550 ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งยืนยันตามศาลปกครองกลาง โดยแต่งตั้ง นายวิรัช จีระแพทย์ เป็นอนุญาโตตุลาการ แทน สปน.ในข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 ดังนั้นข้อพิพาทเรื่องค่าปรับ

คำอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง และดอกเบี้ย ตามข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 จึงต้องดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการต่อไป ส่วนคดีหมายเลขดำที่ 910/2550 ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งเช่นเดียวกับศาลปกครองกลางโดยไม่รับพิจารณาคำอุทธรณ์ในคดีที่บริษัทฟ้องกรณี สปน.ไม่นำข้อ 5 วรรคสี่ เสนอคณะรัฐมนตรีเห็นชอบก่อนลงนามสัญญาร่วมงานฯ เพราะเหตุขาดอายุความ

19 ธันวาคม 2550 ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งยืนยันทตามศาลปกครองกลางโดยมีคำสั่งให้จำหน่ายคดีหมายเลขดำที่ 640/2550 ซึ่ง สปน.เป็นผู้ฟ้องคดีฟ้องให้บริษัทชำระหนี้ที่กล่าวอ้างจำนวน 101,865 ล้านบาท ดังนั้นข้อพิพาทเรื่องภาระหนี้ อันประกอบด้วย ค่าปรับ ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง ดอกเบี้ย และมูลค่าทรัพย์สินส่งมอบไม่ครบ และการบอกเลิกไม่ชอบ ตามข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 และ ข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 จึงต้องดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการต่อไป

ปี 2551 15 มกราคม 2551 พระราชบัญญัติองค์กรกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยได้มีการประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษาและมีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายแล้ว มีผลให้คำวินิจฉัยของคณะอนุญาโตตุลาการหรือคำพิพากษาของศาลปกครองในข้อพิพาทหรือคดีระหว่างบริษัทกับ สปน. ที่เกิดขึ้นหลังจากวันที่ 15 มกราคม 2551 ที่เกี่ยวกับข้อเรียกร้องค่าเสียหายข้อหนึ่งของบริษัทซึ่งบริษัทได้เรียกร้องให้ สปน. ชดใช้ค่าเสียหายให้บริษัทโดยการอนุญาตให้บริษัทกลับเข้าดำเนินการสถานีโทรทัศน์ระบบยูเอชเอฟโดยใช้คลื่นความถี่และทรัพย์สินอุปกรณ์เครือข่ายเดิมต่อไปจนครบตามกำหนดระยะเวลาในสัญญาเข้าร่วมงานฯ เดิม ไม่อาจมีผลบังคับได้อีกต่อไป เนื่องจากบรรดาทรัพย์สินต่างๆ รวมถึงสิทธิ หน้าที่ และภาระผูกพันของบริษัทตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ จะตกเป็นของรัฐตามบทเฉพาะกาลมาตรา 56 แห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว อย่างไรก็ตาม บริษัทยังคงมีคดีความฟ้องร้องกับ สปน.ที่ยังดำเนินต่อไปในกระบวนการยุติธรรม และข้อเรียกร้องค่าเสียหายข้ออื่นๆ ที่เรียกร้องให้ สปน.ชดเชยค่าเสียหายโดยชำระคืนเป็นเงินสดหรือการชดเชยโดยวิธีอื่นให้แก่บริษัทยังคงมีผลทางกฎหมายอยู่ หากคณะอนุตุลาการมีคำวินิจฉัยชี้ขาดตามที่บริษัทเรียกร้อง

2 เมษายน 2551 คณะกรรมการมีมติ ให้บริษัท มีเดีย คอนเน็คซ์ จำกัด ลดทุนจดทะเบียน 3 ใน 4 ของทุนจดทะเบียนทั้งหมด เป็นจำนวนรวมสุทธิ 37.5 ล้านบาท จากทุนจดทะเบียน 50 ล้านบาท (ชำระเต็มมูลค่า) เหลือ 12.50 ล้านบาท โดยเป็นการลดจำนวน หุ้นลงจากเดิม 5,000,000 หุ้น คงเหลือ 1,250,000 หุ้น โดยมีมูลค่าหุ้นละ 10 บาทเท่าเดิม

30 ตุลาคม 2551 สปน.ได้ยื่นคำร้องเลขที่ ค 9/2551 ขอคุ้มครองชั่วคราวต่อศาลปกครองกลาง โดยร้องขอให้ศาลปกครองกลาง มีคำสั่งห้ามไม่ให้บริษัทซึ่งเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ในที่ดินดังกล่าวในปัจจุบัน กระทำนิติกรรมใดๆ เกี่ยวกับที่ดิน ที่อำเภอชุมพวง จังหวัดนครราชสีมา และอำเภอเพ็ญ จังหวัดอุดรธานี โฉนดที่ดินที่ 25168 และ 29554 ก่อนข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 จะมีคำชี้ขาดและถึงที่สุด และขอให้มีคำสั่งแจ้งไปยังเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา และเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดอุดรธานี ห้ามจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมใดๆ เกี่ยวกับที่ดินดังกล่าวไว้ชั่วคราวก่อนมีคำชี้ขาดข้อพิพาท โดยกล่าวอ้างสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 1.1 วรรคสอง ที่กำหนดเงื่อนไขไว้ว่า “ที่ดิน อาคาร อุปกรณ์ในการดำเนินการ และทรัพย์สินอื่นใดที่ผู้เข้าร่วมงานได้ดำเนินการจัดหาหรือได้มาหรือมีไว้เพื่อดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์ ตามสัญญานี้ไม่ว่าก่อนหรือหลังวันลงนามในสัญญาให้ตกเป็นกรรมสิทธิ์ของ สปน. นับแต่วันที่ได้ติดตั้งอุปกรณ์เสร็จเรียบร้อยและใช้งานได้ หรือได้จัดหาโอกาสแรก แต่ไม่ช้ากว่าวันเริ่มดำเนินการ ทั้งนี้ สปน.ตกลงให้

ผู้เข้าร่วมงานมีสิทธิและหน้าที่ในการครอบครองและใช้สอยทรัพย์สินดังกล่าวในการดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์ภายใต้เงื่อนไขของสัญญา”

3 กันยายน 2551 คณะกรรมการมีมติให้ เลิกกิจการบริษัท มีเดีย คอนเน็คซ์ จำกัด

25 พฤศจิกายน 2551 บริษัทได้คัดค้านคำร้องคำร้องหมายเลข ค 9/2551 ดังกล่าวโดยให้ข้อเท็จจริงว่า สปน.เป็นฝ่ายบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ก่อนครบกำหนดระยะเวลาตามสัญญา โดยที่บริษัทมิได้ปฏิบัติผิดสัญญาการบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ของผู้ร้อง เป็นการบอกเลิกสัญญาโดยมีเจตนาที่จะเข้ายึดและครอบครองการดำเนินการสถานีโทรทัศน์แทนบริษัทเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ เจตนาของผู้ร้องไม่สุจริต เป็นการบอกเลิกสัญญาที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงถือได้ว่า สปน.เป็นฝ่ายปฏิบัติผิดสัญญาก่อน ผลของการบอกเลิกสัญญาโดยไม่ชอบยอมทำให้คู่สัญญากลับคืนสู่ฐานะเดิม ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 391 ย่อมถือเสมือนว่าคู่สัญญามีได้ทำสัญญากันมาตั้งแต่แรก สปน.ไม่อาจกล่าวอ้าง หรืออาศัยเอาข้อกำหนด ข้อตกลง รายละเอียดในสัญญาเข้าร่วมงานฯ ที่ สปน.เป็นฝ่ายบอกเลิกสัญญา มาเรียกร้องให้ผู้คัดค้านปฏิบัติตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ได้อีกต่อไป อีกทั้งสัญญาเข้าร่วมงานฯ ก็มีได้มีข้อยกเว้นไว้ในกรณีที่เมื่อสัญญาเลิกกันแล้วไม่ให้กลับคืนสู่ฐานะเดิม ดังนั้น สปน.จึงไม่อาจกล่าวอ้างสัญญาที่เลิกกันแล้วมาเรียกร้องให้อีกฝ่ายหนึ่งปฏิบัติตามได้

25 ธันวาคม 2551 ศาลปกครองกลาง ได้มีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราว ห้ามบริษัทกระทำการนิติกรรมใด ๆ เกี่ยวกับที่ดิน อำเภอชุมพวง จังหวัดนครราชสีมา และอำเภอเพ็ญ จังหวัดอุดรธานี บริษัทได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งคุ้มครองชั่วคราวดังกล่าวต่อศาลปกครองสูงสุด

ปี 2552 29 มิถุนายน 2552 ศาลปกครองสูงสุด ยืนตามคำสั่งศาลปกครองกลาง โดยตามที่ให้มีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราว ห้ามบริษัทกระทำการนิติกรรมใดๆ เกี่ยวกับที่ดิน อำเภอชุมพวง จังหวัดนครราชสีมา และอำเภอเพ็ญ จังหวัดอุดรธานี

4 มิถุนายน 2552 ตลท.ได้ถอนชื่อหลักทรัพย์ของบริษัทออกจากกระดานซื้อขายและย้ายหลักทรัพย์ไปยังกลุ่ม NPG (Non-Performing Group) โดยบริษัทยังคงมีสถานะเป็นบริษัทจดทะเบียนซึ่งมีหน้าที่ปฏิบัติตามข้อกำหนดของ ตลท.ทุกประการ เนื่องจากตามที่ปรากฏในงบการเงินไตรมาส 1 สิ้นสุดวันที่ 31 มีนาคม 2552 ที่ผ่านการสอบทานโดยผู้สอบบัญชี ปรากฏว่าส่วนของผู้ถือหุ้นมีค่าน้อยกว่าศูนย์และมีขาดทุนสุทธิจากการดำเนินงานติดต่อกัน 2 ปี

ปี 2553 10 มิถุนายน 2553 บริษัทวางเงินประกันค่าป่วยการอนุญาตตุลาการ(เงินประกันฯ) จำนวน 5,412,839.79 บาท ตามทุนทรัพย์ของแต่ละฝ่ายที่เรียกร้องโดยคิดคำนวณจากฐานทุนทรัพย์ ที่บริษัทเรียกร้องจำนวน 21,814,198,932 บาท สำหรับข้อพิพาทหมายเลขคำที่ 1/2550 ไม่มีทุนทรัพย์ ได้วางเท่ากับขั้นต่ำ อัตราที่กำหนดไว้สำหรับคดีที่ไม่มีทุนทรัพย์ คือ 20,000 บาท ต่อครั้ง โดยขอวาง 5 ครั้ง รวมเป็นเงิน 100,000 บาท โดยในวันที่ 10 มิถุนายน 2553 บริษัทได้วางเงินประกันฯ จำนวนดังกล่าวพร้อมกับข้อพิพาทหมายเลขคำที่ 46/2550

ปี 2554 9 กันยายน 2554 ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งคดีหมายเลขคำที่ ค 7/2554 และคดีหมายเลขแดงที่ ค 7/2554 ห้ามมิให้บริษัททำนิติกรรมเกี่ยวกับที่ดินโฉนดเลขที่ 25168 ตำบลบ้านธาตุ อำเภอเพ็ญ จังหวัด

อุดรธานี และมีคำสั่งแจ้งไปยังเจ้าพนักงานที่ดิน จังหวัดอุดรธานี ห้ามจดทะเบียนใดๆ เกี่ยวกับที่ดินแปลงดังกล่าวไว้เป็นการชั่วคราว จนกว่าคณะอนุญาโตตุลาการจะมีคำสั่งชี้ขาดในข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 ปัจจุบัน

24 พฤศจิกายน 2554 บริษัทได้เร่งรัดกระบวนการพิจารณาคดีต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ โดยขอคัดค้านการที่สถาบันอนุญาโตตุลาการจะอนุญาตการขอขยายระยะเวลาวางเงินประกันฯ ออกไป เนื่องจากเห็นว่า สปน.มีเจตนาประวิงเวลา โดยขอขยายระยะเวลาวางเงินประกันฯ มาแล้วมากถึง 23 ครั้ง เป็นเวลายาวนานถึงสองปีเศษ จึงไม่มีเหตุผลสมควรที่จะอนุญาตให้ขยายเวลาออกไปอีก

2 ธันวาคม 2554 สปน. ได้ยื่นคำร้องขอขยายระยะเวลาวางเงินประกันฯ (ครั้งที่ 24) โดยอ้างถึงหนังสือขอขยายระยะเวลาวางเงินประกันฯ (ครั้งที่ 23) ที่ นร.1306/7334 ลงวันที่ 22 กันยายน 2554 ซึ่ง สปน.ได้ขอขยายระยะเวลาวางเงินประกันฯ ออกไป อีก 60 วัน นับจากวันที่ 28 กันยายน 2554 แต่มิได้รับทราบหนังสือแจ้งคำสั่งอนุญาตจากสถาบันอนุญาโตตุลาการและได้รับแจ้งจากการประสานงานกับพนักงานอัยการเจ้าของคดีแล้ว ได้รับแจ้งว่าไม่ทราบคำสั่งอนุญาตดังกล่าว ประกอบกับ สปน.ได้ประสานเป็นการภายในกับองค์กรกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยซึ่งมีหน้าที่ตามพ.ร.บ.ทีวีสาธารณะฯ ในการสนับสนุนค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับข้อพิพาทคดีพิพาทระหว่างบริษัทและ สปน.ได้รับแจ้งว่า ขณะนี้สถานีโทรทัศน์ทีวีไทยอยู่ระหว่างการพิจารณาดำเนินการเตรียมงบประมาณ เพื่อวางเป็นเงินประกันฯ และค่าใช้จ่ายในการดำเนินการกระบวนการพิจารณาในชั้นอนุญาโตตุลาการ เนื่องจากเป็นเงินจำนวนมาก จึงขอขยายระยะเวลาวางเงินประกันฯ ดังกล่าวออกไปอีก 60 วันนับแต่วันที่ครบกำหนด

21 ธันวาคม 2554 สถาบันอนุญาโตตุลาการนัดหมายคู่พิพาทมาเจรจาไกล่เกลี่ยทำความเข้าใจความตกลงกัน โดยมีมติที่เสนอให้ทั้งสองฝ่ายพิจารณา คือ การชะลอการดำเนินข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 ออกไปก่อนเพื่อรอผลของข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 เนื่องจากเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกันกับ ข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 และข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 มีเนื้อหาครอบคลุมประเด็นการตีความค่าปรับในข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 ด้วย อีกทั้งการรวมคดีทั้งสองเป็นไปไดยาก โดยยังคงมีข้อโต้แย้งเรื่องอัตราการวางเงินประกันฯ อีกทั้งทั้งสองฝ่ายไม่ประสงค์ขอลงคำเสนอข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 นอกจากนี้ เพื่อให้ข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 ดำเนินกระบวนการต่อไปได้ จึงเสนอให้ทั้งสองฝ่ายไปพิจารณาการวางเงินประกันฯ ในข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 ฝ่ายละ 10 ล้านบาท อนึ่ง บริษัทได้วางเงินประกันฯ ในคดีข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 ไปแล้วเมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2553 จำนวน 5,412,839.79 บาท (คำนวณตามทุนทรัพย์ของแต่ละฝ่ายที่เรียกร้องโดยคิดคำนวณจากฐานทุนทรัพย์ที่บริษัทเรียกร้องจำนวน 21,814,198,932 บาท) ยังคงเหลืออีก 4,587,160.21 บาท

21 ธันวาคม 2554 บริษัทยื่นคำอุทธรณ์ ในคดีหมายเลขแดงที่ ค 7/2554 ต่อศาลปกครองสูงสุด กรณีศาลปกครองกลางมีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวห้ามมิให้บริษัททำนิติกรรมเกี่ยวกับโฉนดที่ดินเลขที่ 25168 ตำบลบ้านธาตุ อำเภอเพ็ญ จังหวัดอุดรธานี จนกว่าคณะอนุญาโตตุลาการจะมีคำสั่งชี้ขาดในข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550

30 ธันวาคม 2554 สปน.มีหนังสือขอชะลอการดำเนินข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 ออกไปก่อนเพื่อรอผลข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 ตามที่สถาบันอนุญาโตตุลาการเสนอมา

ปี 2555 17 มกราคม 2555 บริษัทได้มีหนังสือขอชะลอการดำเนินข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 เพื่อรอผลของข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 ตามที่สถาบันอนุญาโตตุลาการ เสนอมา ต่อมาสถาบันอนุญาโตตุลาการได้มีคำสั่งให้ชะลอการดำเนินข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 ตามที่บริษัทและ สปน.เสนอไป และในวันเดียวกัน สปน.ได้วางเงินประกันฯ ของข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 จำนวน 100,000 บาท และเงินประกันฯ ของข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 จำนวน 10,000,000 บาท พร้อมทั้งวางเงินค่าใช้จ่ายของทั้งสองคดี คดีละ 15,000 บาท

20 มกราคม 2555 บริษัทได้วางเงินประกันฯ ของข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 เพิ่มอีก 4,587,160.21 บาท รวมเป็น 10,000,000 บาท ตามที่สถาบันอนุญาโตตุลาการแจ้งมา

13 กันยายน 2555 สถาบันอนุญาโตตุลาการได้มีหนังสือถึงบริษัทและสปน.เพื่อแจ้งประวัติของอนุญาโตตุลาการ ทั้ง สองฝ่าย โดยแจ้งว่าหากบริษัท หรือ สปน. ประสงค์จะคัดค้านคุณสมบัติของอนุญาโตตุลาการอีกฝ่ายหนึ่งให้ยื่นคำคัดค้านเป็นหนังสือแสดงเหตุแห่งการคัดค้านมายังสถาบันอนุญาโตตุลาการภายในเวลาที่กำหนด ต่อมาเมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2555 บริษัท ได้ดำเนินการยื่นคำร้องแจ้งความประสงค์ไม่คัดค้านคุณสมบัติของอนุญาโตตุลาการฝ่ายสปน. ต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ สถาบันอนุญาโตตุลาการจึงดำเนินการแจ้งต่ออนุญาโตตุลาการทั้งสองฝ่ายรับทราบ และดำเนินกระบวนการพิจารณาต่อไป

4.2 ภาพรวมการประกอบธุรกิจของบริษัทในปัจจุบัน

บริษัทเคยประกอบธุรกิจสถานีวิทยุโทรทัศน์ระบบยูเอชเอฟแห่งแรกของประเทศไทย ภายใต้ชื่อ “สถานีโทรทัศน์ไอทีวี (ITV)” (สถานีฯ) โดยบริษัทได้รับสัญญาเข้าร่วมงานฯ ลักษณะ สร้าง-โอน-ดำเนินงาน (สัญญาเข้าร่วมงานและดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์ระบบยูเอชเอฟ หรือ สัญญาเข้าร่วมงานฯ) จาก สปน.เป็นระยะเวลา 30 ปี สิ้นสุดวันที่ 3 กรกฎาคม 2568 โดยบริษัทจะต้องจ่ายผลประโยชน์ตอบแทนแก่ สปน. ในอัตราที่ระบุไว้ในสัญญาเข้าร่วมงานฯ เป็นร้อยละของรายได้ทั้งหมดของบริษัทหรือเป็นจำนวนเงินขั้นต่ำทั้งสิ้น 25,200 ล้านบาท ตลอดอายุอนุญาโตตุลาการ

ก่อนวันที่ 8 มีนาคม 2550 บริษัทเป็นผู้ดำเนินการผลิตและจัดหารายการ ขาย และให้เช่าเวลาโฆษณา และแพร่ภาพ ส่งสัญญาณออกอากาศครอบคลุมจำนวนประชากรที่สามารถรับชมได้ประมาณร้อยละ 98 ของประชากรทั้งหมดในประเทศไทย ผ่านสถานีเครือข่ายทั่วประเทศรวม 52 สถานี ด้วยระบบส่งสัญญาณที่มีเทคโนโลยีระบบดิจิทัล ที่ทันสมัยให้ความคมชัดทั้งภาพและเสียง บริษัทมีความโดดเด่นในการเป็นสถานีข่าวชั้นนำของเมืองไทยที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางในความน่าเชื่อถือของการนำเสนอข่าวที่ถูกต้อง รวดเร็ว และเจาะลึก นอกจากนี้ บริษัทยังได้นำเสนอรายการละครช่วงเย็นสำหรับเด็กซึ่งประสบความสำเร็จติดต่อกันมาเป็นเวลากว่า 3 ปี ในส่วนของรายการอื่นๆ ด้านสาระความรู้และรายการบันเทิงต่างๆ ของสถานีฯ ก็ยังคงความโดดเด่นในด้านเนื้อหาที่มีคุณภาพและรูปแบบของรายการที่น่าเสนอและแตกต่างจากรายการบันเทิงของสถานีอื่นๆ ทำให้สถานีฯ ยังคงรักษาอันดับความนิยม (TV Rating) เป็นอันดับ 3 ในปี 2549 โดยมีค่าเฉลี่ยของ Rating ในช่วงไพรม์ไทม์ (18.00-22.30 น.) เท่ากับ 3.16 เพิ่มขึ้นจากปี 2548 ที่ได้ 2.85 โดยเพิ่มขึ้นร้อยละ 11

นับตั้งแต่วันที่ 8 มีนาคม 2550 บริษัทไม่มีรายได้จากการบริการสถานีโทรทัศน์แต่อย่างใด รายได้หลักเกิดจากการนำเงินที่เหลืออยู่ไปฝากสถาบันการเงิน จนกระทั่งเดือนพฤศจิกายน 2551 คณะกรรมการได้จ้างบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวมแห่งหนึ่งบริหารและจัดการเงินสดในมือที่มี ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2552 จำนวน 1,028 ล้านบาท เพื่อให้เกิดผลตอบแทนที่ดีกว่าการนำเงินฝากไว้ในธนาคาร

ผลประกอบการ ปี 2555 ตามงบการเงินรวม บริษัทมีผลขาดทุนสุทธิ 429 ล้านบาท ขาดทุนเพิ่มขึ้นจากปี 2554 ประมาณ 7 ล้านบาท อันเนื่องจากรายได้และค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้น สำหรับสำรองเผื่อค่าอนุญาโตตุลาการให้ดำเนินการส่วนต่างๆ คงเป็นประเด็น

ข้อพิพาทที่อยู่ในระหว่างการดำเนินกระบวนการพิจารณาของคณะอนุญาโตตุลาการในสถาบันอนุญาโตตุลาการ แต่ตามหลักการบัญชีที่รองรับทั่วไป บริษัทจำเป็นต้องบันทึกสำรองดอกเบี้ยของค่านุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างปีละ 434 ล้านบาท ซึ่งผลขาดทุนที่เกิดขึ้นนั้นมาจากการบันทึกสำรองเผื่อค่านุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง เป็นรายการที่ยังมิได้เกิดขึ้นจริงแต่อย่างใด

นับแต่วันที่คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดมีผลบังคับคือ วันที่ 14 ธันวาคม 2549 เป็นต้นมา สปน.ได้มีหนังสือแจ้งให้บริษัทดำเนินการชำระหนี้ค่านุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท ค่าดอกเบี้ยของค่านุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง และค่าปรับจำนวนประมาณ 97,760 ล้านบาท ภายในวันที่ 6 มีนาคม 2550 มิฉะนั้น สปน.จะดำเนินการตามสัญญาและกฎหมาย ซึ่งบริษัทพยายามเจรจากับ สปน.ในเรื่องนี้มาโดยตลอดว่าในส่วนของภาระหนี้ค่าดอกเบี้ยของค่านุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างและค่าปรับจำนวนประมาณ 97,760 ล้านบาท นั้น บริษัทมีความเห็นไม่ตรงกันกับ สปน. ทั้งวิธีการคำนวณและจำนวนภาระหนี้ที่แตกต่างกันอย่างมาก การเรียกร้องหนี้ดังกล่าวไม่เป็นธรรมกับบริษัทเนื่องจากความไม่ชัดเจนของภาระหนี้สินจำนวนมหาศาลดังกล่าวเป็นเหตุให้บริษัทประสบปัญหาในการจัดหาแหล่งเงินกู้หรือแหล่งเงินทุนใดๆ เพื่อมาให้การสนับสนุนในการดำเนินงานของบริษัทตลอดจนการชำระหนี้ค่านุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง บริษัทได้ขอให้ สปน. พิจารณาแนวทางแก้ไขปัญหาในหลายๆ แนวทาง รวมทั้งได้ยื่นข้อเสนอขอประนีประนอมโดยเสนอที่จะชำระค่านุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง 2,210 ล้านบาท ส่วนดอกเบี้ยและค่าปรับให้ดำเนินการตามกระบวนการยุติธรรมตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในสัญญาเข้าร่วมงานฯ แต่ก็ได้รับการปฏิเสธบริษัทจึงได้ทำหนังสือขอความเป็นธรรมจากนายกรัฐมนตรี และนอกจากนี้เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2550 บริษัทยังได้ยื่นคำร้องต่อศาลปกครองกลางเพื่อขอให้ศาลกำหนดมาตรการคุ้มครองชั่วคราวและร้องขอให้ศาลพิจารณาไต่สวนเป็นกรณีฉุกเฉิน เพื่อขอให้ศาลมีคำสั่งระงับการใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯของ สปน. จนกว่าคณะอนุญาโตตุลาการจะมีคำชี้ขาดในกรณีค่าปรับและดอกเบี้ย แต่ต่อมาเมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2550 ศาลได้พิจารณาแล้วมีคำสั่งยกคำร้องขอคุ้มครองชั่วคราวที่บริษัทได้ยื่นไปข้างต้น

ต่อมาเมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2550 ที่ประชุมคณะรัฐมนตรี มีมติให้ สปน.บอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ กับบริษัทได้ หากบริษัทไม่สามารถชำระหนี้ค่านุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างและค่าปรับและดอกเบี้ยรวมแสนล้านบาทดังกล่าวได้ ภายในวันที่ 6 มีนาคม 2550

วันที่ 6 มีนาคม 2550 คณะรัฐมนตรีมีมติให้สถานีโทรทัศน์ไอทีวี ยุติการออกอากาศ โดยจะออกอากาศได้ถึงเวลา 24.00 น. ของวันที่ 7 มีนาคม 2550 และ สปน. ได้มีหนังสือลงวันที่ 7 มีนาคม 2550 บอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ และแจ้งให้บริษัทดำเนินการชำระหนี้ และส่งมอบทรัพย์สินที่บริษัทมีไว้ใช้ในการดำเนินกิจการตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ คืนให้ สปน. ภายในเวลาที่ สปน.กำหนด ซึ่งการบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ดังกล่าวเป็นเหตุให้บริษัทจำเป็นต้องหยุดดำเนินธุรกิจสถานีโทรทัศน์ไอทีวีนับแต่นั้นมา

ตั้งแต่วันที่ 8 มีนาคม 2550 เป็นต้นมา สปน. ได้มอบหมายให้กรมประชาสัมพันธ์เข้ายึดครองทรัพย์สินและคลื่นความถี่ยูเอชเอฟซึ่งบริษัทเคยใช้งานอยู่เดิม และเข้าดำเนินการบริหารกิจการสถานีโทรทัศน์ภายใต้ชื่อ “สถานีทีไอทีวี (TITV)” “ปัจจุบันสถานียังคงแปรูปกิจการไปเป็น ”สถานีโทรทัศน์ทีวีไทย” ภายใต้พระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (พ.ร.บ.ทีวีสาธารณะฯ) มีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายแล้วตั้งแต่วันที่ 15 มกราคม 2551 ซึ่งพ.ร.บ.ทีวีสาธารณะฯ ดังกล่าวมีผลให้คณะอนุญาโตตุลาการ และ/หรือ ศาลปกครองกลางไม่อาจวินิจฉัยหรือมีคำพิพากษาให้ สปน. อนุญาตให้บริษัทกลับเข้าดำเนินการสถานีโทรทัศน์ระบบยูเอชเอฟ โดยใช้คลื่นความถี่และทรัพย์สินอุปกรณ์เครือข่ายเดิมต่อไปจนครบตามกำหนดระยะเวลาในสัญญาเข้าร่วมงานฯ เดิมได้ เนื่องจากบรรดาทรัพย์สินต่างๆ รวมถึงสิทธิ หน้าที่ และภาระผูกพันของบริษัทตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ จะตกเป็นของรัฐตามบทเฉพาะกาล มาตรา 56 แห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว

อย่างไรก็ตาม บริษัทยังคงดำเนินคดีฟ้องร้องกับ สปน.ต่อไปตามกระบวนการยุติธรรม และขอเรียกร้องค่าเสียหายข้ออื่นๆ ที่เรียกร้องให้ สปน.ชดเชยความเสียหายโดยชำระคืนเป็นเงินสด ตลอดจนการชดเชยความเสียหายโดยวิธีอื่นให้แก่บริษัทยังคงมีผลทางกฎหมายอยู่ หากคณะอนุญาโตตุลาการมีคำวินิจฉัยชี้ขาดตามที่บริษัทเรียกร้อง โดยคดีความระหว่างบริษัทและ สปน. ที่ยังคงดำเนินอยู่ในกระบวนการยุติธรรมมี 2 คดี ได้แก่

1. ข้อพิพาทหมายเลขคดีที่ 1/2550 วันที่ 4 มกราคม 2550 บริษัทเป็นโจทก์ยื่นข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ ขอให้พิจารณาเรื่องค่าปรับจากการปรับผังรายการและดอกเบี้ยจากค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง
2. ข้อพิพาทหมายเลขคดีที่ 46/2550 วันที่ 9 พฤษภาคม 2550 บริษัทเป็นโจทก์ยื่นข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการกรณี สปน. บอกเลิกสัญญาไม่ชอบและเรียกร้องหนี้สินไม่ชอบด้วยกฎหมายและสัญญา รวมทั้งยังเรียกร้องค่าเสียหายอันเกิดจากการกระทำไม่ชอบดังกล่าวจำนวน 21,814 ล้านบาท

ผลจากการที่ สปน.ได้บอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ของบริษัท ทำให้บริษัทจำเป็นต้องหยุดดำเนินการกิจการสถานีโทรทัศน์ไอทีวี ตั้งแต่วันที่ 8 มีนาคม 2550 เป็นต้นมา และยังเป็นสาเหตุให้ ตลท. ได้ประกาศให้หุ้นของบริษัทเป็นหลักทรัพย์ที่เข้าข่ายอาจถูกเพิกถอนออกจาก ตลท. พร้อมทั้งขึ้นเครื่องหมาย NC (Non-Compliance) และ SP (Suspension) ห้ามซื้อหรือขายหลักทรัพย์ของบริษัท จนกว่าบริษัทจะสามารถแก้ไขฟื้นฟูกิจการเพื่อให้เหตุแห่งการเพิกถอนหมดไป และตั้งแต่วันที่ 4 มิถุนายน 2552 ตลท.ได้ถอนชื่อหลักทรัพย์ของบริษัทออกจากกระดานซื้อขายและย้ายหลักทรัพย์ไปยังกลุ่ม NPG (Non-Performing Group) จนกว่าบริษัทจะสามารถแก้ไขผลการดำเนินงานให้หลุดพ้นจากเหตุแห่งการเพิกถอนได้

เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2554 ตลท.ได้ประกาศการปรับปรุงแนวทางการดำเนินการกับบริษัทจดทะเบียนที่มีผลการดำเนินงานหรือฐานะการเงินที่เข้าข่ายอาจถูกเพิกถอน ประกาศ มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 26 มกราคม 2554 โดยแนวทางดังกล่าวได้กำหนดระยะเวลาให้บริษัทดำเนินการแก้ไขเหตุแห่งการเพิกถอนภายในระยะเวลา 3 ปี (กำหนด 3 ระยะๆ ละ 1 ปี) เริ่มตั้งแต่วันที่ 10 มีนาคม 2554 ทั้งนี้บริษัทสามารถยื่นคำขอขยายระยะเวลาฟื้นฟูกิจการได้ 1 ครั้ง ระยะเวลาไม่เกิน 1 ปี (กำหนดระยะเวลาสูงสุดในการฟื้นฟูกิจการไม่เกิน 4 ปี) โดยบริษัทต้องมีคุณสมบัติครบทุกข้อ ดังนี้

1. มีส่วนของผู้ถือหุ้น ไม่ต่ำกว่า 20 ล้านบาท หรือมีกำไรจากการดำเนินธุรกิจหลัก 1 ปี
2. มีธุรกิจหลักดำเนินการอย่างต่อเนื่องชัดเจน
3. มีแนวทางแก้ไขเหตุเพิกถอนชัดเจน
4. คุณสมบัติอื่นๆ ครบถ้วน เช่น ผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจควบคุม ไม่เป็นบุคคลที่มีลักษณะต้องห้าม เป็นต้น

นอกจากนี้ บริษัทยังมีคดีความที่ยังอยู่ในกระบวนการพิจารณาของอนุญาโตตุลาการ และอาจต้องใช้เวลานานจนกว่ากระบวนการยุติธรรมจะถึงที่สุด และผลของคดีความดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่อสถานะการเงินและการดำเนินธุรกิจต่อไปในระยะยาว รวมถึงสถานะงบการเงินของบริษัท ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2555 บริษัทมีส่วนของผู้ถือหุ้นติดลบอยู่ 4,321 ล้านบาท อีกทั้งมีภาระค่าใช้จ่ายทางบัญชีในการสำรองเผื่อค่าดอกเบี้ยอันอาจเกิดขึ้นในกรณีที่บริษัทแพ้คดีในอัตราร้อยละ 15 ต่อปีของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างรวม 2,891 ล้านบาท คิดเป็นจำนวนเงินปีละประมาณ 434 ล้านบาท หรือไตรมาสละประมาณ 109 ล้านบาท ซึ่งตามเงื่อนไขในการดำเนินการแก้ไขเหตุแห่งการเพิกถอน ภายในระยะเวลา 3 ปี ตามเกณฑ์ข้างต้นของ ตลท. บริษัทจะต้องหาธุรกิจใหม่ที่สร้างผลกำไรสะสมได้เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 4,621 ล้าน หรือหาวิธีอื่นใดเพื่อให้ส่วนของผู้ถือหุ้นในงบแสดงฐานะการเงินเป็นบวกไม่ต่ำกว่า 300 ล้านบาท และนอกจากนั้นบริษัทต้องสามารถทำกำไรจากการดำเนินงานในธุรกิจ

หลักไม่น้อยกว่า 30 ล้านบาทและมีกำไรสุทธิในงวด หรือ 466 ล้านบาท ในระยะเวลา 1 ปี (ในกรณีที่ผลกำไรไม่ต่อเนื่อง) จึงจะพ้นจากเหตุแห่งการเพิกถอนหลักทรัพย์

ทั้งนี้ หากบริษัทไม่สามารถดำเนินการแก้ไขให้มีคุณสมบัติตามแนวทางดังกล่าวภายในระยะเวลาที่กำหนด ตลท. จะเสนอคณะกรรมการตลาดหลักทรัพย์ฯ เพื่อพิจารณาอนุมัติการเพิกถอนหลักทรัพย์ต่อไป ซึ่งอาจจะทำให้บริษัทพ้นสภาพจากการเป็นบริษัทจดทะเบียน และหลักทรัพย์ของบริษัทไม่สามารถทำการซื้อขายใน ตลท.ได้อีกต่อไป

สืบเนื่องจากข้อจำกัดหลายประการข้างต้น รวมถึงเงินสดในมือสำหรับใช้ดำเนินกิจการต่อไปมีจำนวนจำกัดโดยที่งบการเงินรวม ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2555 บริษัทมีเงินคงเหลือในมือรวมเงินฝากธนาคารหรือเงินลงทุนในตราสารการเงินต่างๆ ที่เทียบเท่าเงินสดทั้งหมดประมาณ 1,130 ล้านบาท ในกรณีที่บริษัทได้ข้อสรุปเกี่ยวกับผลการศึกษาความเป็นไปได้และ/หรือแผนการฟื้นฟูกิจการแล้ว บริษัทจะนำเสนอการเพื่อนำเสนอให้ผู้ถือหุ้นของบริษัทพิจารณาอนุมัติความเป็นไปได้ของแผนและรายงานต่อ ตลท.ต่อไป

5. ปัจจัยความเสี่ยง

ความเสี่ยงภายหลังจาก สปน.บอกลีกสัญญาเข้าร่วมงานฯ

5.1 ความเสี่ยงจากคดีฟ้องร้องคดีความระหว่างบริษัทกับ สปน.

แม้ว่าบริษัทจะได้ปฏิบัติตามคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการโดยสุจริต เป็นไปตามข้อกฎหมายและข้อสัญญาซึ่งถือว่าคำชี้ขาดมีผลผูกพันคู่สัญญาทั้ง 2 ฝ่ายโดยทันที แต่หากบริษัทแพ้ในคดีพิพาทที่มีอยู่กับ สปน. บริษัทอาจมีภาระหนี้สินที่อาจเกิดขึ้นจากกรณีของค่าตอบแทนส่วนต่างงวด วันที่ 3 กรกฎาคม 2547 จนถึง 7 มีนาคม 2550 จำนวน 2,891 ล้านบาท ดอกเบี้ยของค่าตอบแทนส่วนต่างร้อยละ 15 คำนวณนับตั้งแต่ศาลปกครองสูงสุดมีคำชี้ขาดวันที่ 14 ธันวาคม 2549 จนถึงวันที่ในงบการเงินสิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2555 เป็นเงินจำนวน 2,566 ล้านบาท (ซึ่งบริษัทได้ตั้งสำรองภาระหนี้สินอันอาจเกิดจากการแพ้คดีไว้ในบัญชีงบการเงินของบริษัทแล้ว ตั้งแต่งบการเงินงวดไตรมาสที่ 4 ปี 2549 เป็นต้นมา) นอกจากนี้หากคณะอนุญาโตตุลาการมีคำวินิจฉัยให้บริษัทต้องชำระค่าปรับจากการปรับผังรายการในปี 2547 โดยคำนวณจากวันที่ 31 มกราคม 2547 จนถึงวันที่ 14 ธันวาคม 2549 ตามจำนวนที่ สปน.เรียกร้องซึ่งมีจำนวนสูงมากถึง 97,760 ล้านบาท รวมถึงมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบจำนวน 656 ล้านบาทและดอกเบี้ยของทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบในอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี ของมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบนับจากวันที่ สปน. ยื่นฟ้องบริษัท ซึ่งหากคณะอนุญาโตตุลาการมีคำวินิจฉัยให้บริษัทต้องรับภาระค่าใช้จ่ายตามที่ สปน.เรียกร้องและมีจำนวนเงินเกินกว่าเงินสดและทรัพย์สินเทียบเท่าเงินสด จำนวน 1,130 ล้านบาท ที่ปรากฏในงบการเงินเฉพาะกิจการ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2555 ซึ่งอาจทำให้บริษัทประสบปัญหาทางการเงินได้

5.2 ความเสี่ยงตามประกาศของ ตลท. เรื่องการปรับปรุงแนวทางการดำเนินการกับบริษัทจดทะเบียนที่มีการดำเนินงานหรือฐานะการเงินที่เข้าข่ายอาจถูกเพิกถอน ฉบับวันที่ 26 มกราคม 2554

จากเหตุการณ์ในวันที่ 7 มีนาคม 2550 เป็นต้นมา เป็นเหตุให้บริษัทจำเป็นต้องหยุดดำเนินธุรกิจสถานีโทรทัศน์ไอทีวี ซึ่งทำให้บริษัทต้องขาดรายได้จากการประกอบธุรกิจสถานีโทรทัศน์ไปและเป็นเหตุให้นับแต่วันที่ 9 มีนาคม 2550 เป็นต้นมา ตลท. ได้ประกาศให้หุ้นของบริษัทเป็นหลักทรัพย์ที่เข้าข่ายอาจถูกเพิกถอนหลักทรัพย์ตามข้อบังคับตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เรื่อง การเพิกถอนหลักทรัพย์จดทะเบียน พ.ศ. 2542 พร้อมทั้งขึ้นเครื่องหมาย NC (Non-Compliance) และ SP (Suspension) ห้ามซื้อหรือขายหลักทรัพย์ของบริษัทจนกว่าบริษัทจะสามารถแก้ไขฟื้นฟูกิจการเพื่อให้เหตุแห่งการเพิกถอนหมดไป

เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2552 ตลท. ได้ย้ายหลักทรัพย์ของบริษัทไปอยู่หมวด NPG (Non-performing Group) จนกว่าบริษัทจะสามารถแก้ไขผลการดำเนินงานให้หลุดพ้นจากเหตุแห่งการเพิกถอนได้

เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2554 ตลท.ได้ประกาศการปรับปรุงแนวทางการดำเนินการกับบริษัทจดทะเบียนที่มีการดำเนินงานหรือฐานะการเงินที่เข้าข่ายอาจถูกเพิกถอน ประกาศมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 26 มกราคม 2554 โดยแนวทางดังกล่าวได้กำหนดระยะเวลาให้บริษัทดำเนินการแก้ไขเหตุแห่งการเพิกถอนภายในระยะเวลา 3 ปี (กำหนด 3 ระยะๆ ละ 1 ปี) เริ่มตั้งแต่วันที่ 10 มีนาคม 2554 ทั้งนี้ บริษัทสามารถยื่นคำขอขยายระยะเวลาฟื้นฟูกิจการได้ 1 ครั้ง ระยะเวลาไม่เกิน 1 ปี (กำหนดระยะเวลาสูงสุดในการฟื้นฟูกิจการไม่เกิน 4 ปี) โดยบริษัทต้องมีคุณสมบัติครบทุกข้อ ดังนี้

1. มีส่วนของผู้ถือหุ้น ไม่ต่ำกว่า 20 ล้านบาท หรือมีกำไรจากการดำเนินธุรกิจหลัก 1 ปี
2. มีธุรกิจหลักดำเนินการอย่างต่อเนื่องชัดเจน
3. มีแนวทางแก้ไขเหตุเพิกถอนชัดเจน
4. คุณสมบัติอื่นๆ ครบถ้วน เช่น ผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจควบคุม ไม่เป็นบุคคลที่มีลักษณะต้องห้าม เป็นต้น

นอกจากนี้ บริษัทยังมีคดีความที่ยังอยู่ในกระบวนการพิจารณาของอนุญาโตตุลาการ และอาจต้องใช้ระยะเวลาจนกว่ากระบวนการยุติธรรมจะถึงที่สุด และผลของคดีความดังกล่าวอาจส่งผลที่เป็นสาระสำคัญต่อสถานะการเงินและการดำเนินธุรกิจต่อไปในระยะยาว รวมถึงสถานะงบการเงินของบริษัท ณ 31 ธันวาคม 2555 บริษัทมีส่วนของผู้ถือหุ้นติดลบอยู่ 4,321 ล้านบาท อีกทั้งมีการค่าใช้จ่ายทางบัญชีในการสำรองเผื่อค่าดอกเบี้ยวอันอาจเกิดขึ้นในกรณีที่บริษัทแพ้คดีในอัตราร้อยละ 15 ต่อปี ของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างรวม 2,891 ล้านบาท คิดเป็นจำนวนเงินปีละประมาณ 434 ล้านบาท หรือไตรมาสละประมาณ 109 ล้านบาท ซึ่งตามเงื่อนไขในการดำเนินการแก้ไขเหตุแห่งการเพิกถอนภายในระยะเวลา 3 ปี ตามเกณฑ์ข้างต้นของ ตลท.บริษัทจะต้องหาธุรกิจใหม่ที่สร้างผลกำไรสะสมได้เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 4,621 ล้านบาท หรือหาวิธีอื่นใดเพื่อให้ส่วนของผู้ถือหุ้นในงบแสดงฐานะการเงินเป็นบวกไม่ต่ำกว่า 300 ล้านบาท และนอกจากนั้นบริษัทต้องสามารถทำกำไรจากการดำเนินงานในธุรกิจหลักไม่น้อยกว่า 30 ล้านบาท หรือมีกำไรสุทธิในงวด 466 ล้านบาท ในระยะเวลา 1 ปี (ในกรณีที่ผลกำไรไม่ต่อเนื่อง) จึงจะพ้นจากเหตุแห่งการเพิกถอนหลักทรัพย์

ทั้งนี้ หากบริษัทไม่สามารถดำเนินการแก้ไขให้มีคุณสมบัติตามแนวทางดังกล่าว ภายในระยะเวลาที่กำหนด ตลท. จะเสนอคณะกรรมการตลาดหลักทรัพย์ เพื่อพิจารณาอนุมัติการเพิกถอนหลักทรัพย์ต่อไป ซึ่งอาจจะทำให้บริษัทพ้นสภาพจากการเป็นบริษัทจดทะเบียน และหลักทรัพย์ของบริษัทไม่สามารถทำการซื้อขายใน ตลท.ได้อีกต่อไป

5.3 ความเสี่ยงด้านการบริหารและการจัดการ

5.3.1 การกำหนดนโยบายการบริหารงานของบริษัทอาจขึ้นกับที่ประชุมผู้ถือหุ้น

เนื่องจากการดำเนินการในบางเรื่องที่สำคัญของบริษัทนั้น คณะกรรมการอาจจะต้องการขอมติของที่ประชุมผู้ถือหุ้น ซึ่งการประชุมผู้ถือหุ้นต้องใช้เวลาดำเนินการที่มีขั้นตอนหลายประการ และมตินั้นอาจขึ้นกับผู้ถือหุ้นรายใหญ่ คือ บริษัท ชิน คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (อินทัช) ที่มีสัดส่วนถือหุ้นในบริษัทประมาณร้อยละ 52.92 ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายแล้วทั้งหมด แต่ก็ยังไม่สามารถควบคุมมติที่ประชุมผู้ถือหุ้นได้ทั้งหมด เนื่องจากการลงมติในวาระที่สำคัญบางเรื่อง เช่น แก้ไขข้อบังคับหรือหนังสือบริคณห์สนธิ การเพิ่มทุน ลดทุน เป็นต้น กฎหมายกำหนดให้ต้องได้รับคะแนนเสียง 3 ใน 4 ของจำนวนหุ้นที่เข้าประชุมและมีสิทธิออกเสียง อย่างไรก็ตามเพื่อความโปร่งใสและเป็นธรรมในการบริหารงานและตามมติที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2550 เมื่อวันที่ 23 เมษายน 2550 และมติที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2551 เมื่อวันที่ 10 เมษายน 2551 บริษัทได้เปิดโอกาสให้กับผู้ถือหุ้นรายย่อยได้เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารกิจการโดยผู้ถือหุ้นรายย่อยได้เสนอรายชื่อและแต่งตั้งตัวแทนผู้ถือหุ้นรายย่อยจำนวน 2 ท่าน เข้ามาเป็นกรรมการบริษัทเพื่อร่วมบริหารงานและตรวจสอบสถานะการดำเนินงานของบริษัทต่อเนื่องมาจนกระทั่งปัจจุบัน

5.3.2 การบริหารทรัพยากรบุคคลสำคัญ

ด้วยสภาวะความไม่แน่นอนในอนาคตของผลดีที่มีทุนทรัพย์สูงมากจนอาจเกินกว่าฐานะการเงินของบริษัทอาจทำให้บริษัทมีอุปสรรคในการสรรหาผู้ร่วมทุนหรือบุคคลากรที่มีความสามารถและมีความเชี่ยวชาญในอุตสาหกรรมมาดำเนินงานตามแผนฟื้นฟูกิจการ อันอาจส่งผลกระทบอย่างเป็นสาระสำคัญต่อการบรรลุผลสำเร็จตามแผนการฟื้นฟูกิจการได้ รวมทั้งอาจทำให้ต้นทุนด้านบุคลากรสูงกว่าอัตราทั่วไปของอุตสาหกรรมเพื่อให้บริษัทสามารถรักษาทรัพยากรบุคคลสำคัญไว้ได้

5.4 การลงทุนในธุรกิจใหม่ตามแผนฟื้นฟูกิจการอาจมีข้อจำกัดหลายประการและอาจไม่สามารถสร้างผลกำไรได้ตามที่คาดหวัง

หากบริษัทมีการฟื้นฟูกิจการโดยการนำเงินสดและเงินลงทุนในตราสารหนี้ที่มีอยู่ในงบการเงินรวม ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2555 จำนวน 1,130 ล้านบาท ไปลงทุนต่อในกิจการอื่น บริษัทอาจประสบปัญหาการณั้พันธมิตรผู้ร่วมทุนที่มีศักยภาพอาจไม่มั่นใจต่อศักยภาพในการประกอบธุรกิจต่อเนื่องของบริษัท เนื่องจากมีความไม่แน่นอนของผลดีในอนาคต จึงอาจทำให้มีข้อจำกัดในการแสวงหาพันธมิตรร่วมลงทุนที่มีคุณภาพ และหากบริษัทมีการประกอบกิจการใหม่ตามแผนฟื้นฟูกิจการและผลกำไรในอนาคตไม่เป็นไปตามที่คาดหวังหรือมีขาดทุนเพิ่มขึ้น บริษัทอาจขาดผู้สนับสนุนเงินทุนหรือเงินกู้ยืมในการดำเนินกิจการต่อไป เนื่องจากผู้สนับสนุนเงินทุนอาจไม่มั่นใจในสถานะของบริษัท ที่ยังมีคดีความที่มีทุนทรัพย์สูงที่รอการตัดสินของคณะอนุญาโตตุลาการอยู่และกระบวนการพิจารณาของคณะอนุญาโตตุลาการอาจใช้เวลานาน

นอกจากนี้ หากแพคดีและมีคำตัดสินให้บริษัทมีภาระต้องจ่ายค่าอนุญาตให้ดำเนินการ หรือ ค่าปรับ หรือ ดอกเบี้ย ในจำนวนเกินกว่าเงินสดที่มีอยู่ ณ วันที่ทราบผลของคดี บริษัทอาจได้รับผลกระทบทางการเงินอย่างรุนแรงและอาจมีผลต่อความอยู่รอดของกิจการในอนาคต

5.5 เงินฝากธนาคารและการลงทุนในตราสารหนี้ประเภทต่างๆ ของบริษัทอาจจะได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงอัตราดอกเบี้ยและเสถียรภาพความมั่นคงของสถาบันการเงินหรือผู้ออกตราสารหนี้

เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารผลตอบแทนเงินฝากและเพื่อความโปร่งใสในการบริหารเงินฝากของบริษัท เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2551 และ 22 พฤศจิกายน 2553 บริษัทได้แต่งตั้งบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม 2 แห่ง เพื่อดำเนินการบริหารผลตอบแทนของเงินฝากและเงินลงทุนในตราสารหนี้ เพื่อให้บริษัทได้รับผลตอบแทนจากเงินสดคงเหลือในมือภายใต้ข้อจำกัดของระดับความเสี่ยงที่บริษัทกำหนด โดยในงบการเงินรวม ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2555 บริษัทได้จัดสรรเงินไปลงทุนผ่านบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวมดังกล่าว เป็นจำนวนเงินประมาณ 1,116 ล้านบาท ทั้งนี้ การลงทุนดังกล่าวอาจได้รับผลกระทบจากความผันผวนของอัตราดอกเบี้ยและเสถียรภาพความมั่นคงของสถาบันการเงินและผู้ออกตราสารหนี้ ดังนั้น บริษัทได้มีการบริหารความเสี่ยงโดยการกำหนดนโยบายการลงทุนในตราสารหนี้ให้จำกัดอยู่ภายใต้ขอบเขตการลงทุนต่อไปนี้

-
- 5.1 เงินฝากธนาคารพาณิชย์ บัตรเงินฝากที่ออกโดยธนาคารพาณิชย์ บัตรเงินฝากและตั๋วสัญญาใช้เงินที่ออกโดยบริษัทเงินทุน
- 5.2 ตั๋วเงินคลัง พันธบัตรรัฐบาล พันธบัตรธนาคารแห่งประเทศไทย พันธบัตรกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนา ระบบสถาบันการเงินและตราสารหนี้ที่ได้รับความคุ้มครองเงินต้นและดอกเบี้ยจากกระทรวงการคลัง
- 5.3 ตราสารหนี้ที่ออก รับรอง รับอาวัล สลากหลังโดยรัฐวิสาหกิจหรือองค์การมหาชน เงินฝากธนาคารที่มีกฎหมายเฉพาะจัดตั้งขึ้นหรือตราสารหนี้ที่ออก รับรอง รับอาวัล สลากหลังโดยธนาคารที่มีกฎหมายเฉพาะจัดตั้งขึ้น
- 5.4 ตราสารหนี้ที่ออก รับรอง รับอาวัล สลากหลังโดยธนาคารพาณิชย์หรือบริษัทเงินทุนหรือบริษัทหลักทรัพย์เพื่อธุรกิจหลักทรัพย์
- 5.5 ตราสารหนี้ที่ออก รับรอง รับอาวัล สลากหลังโดยบริษัทจำกัด ที่มีอัตราความน่าเชื่อถือ(Credit Rating) ตั้งแต่ A ขึ้นไป

6. การจัดการและการกำกับดูแลกิจการ

โครงสร้างการจัดการ

1) คณะกรรมการบริษัท

ณ วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2556 คณะกรรมการบริษัท ประกอบด้วย

ชื่อ	ตำแหน่ง
1. นายสมคิด หวังเชิดชูวงศ์	ประธานคณะกรรมการบริษัท
2. นายณิธิมน หัสตินทร ณ อยุธยา	รองประธานคณะกรรมการบริษัท
3. นายวิกรพวุฒิ รัตนวิเชียร	กรรมการอิสระ ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ และเลขานุการคณะกรรมการบริษัท
4. นายสุเมธี อินทร์หนู	กรรมการอิสระ และกรรมการตรวจสอบ
5. นายสมบุญ ณ วงษ์วานิช	กรรมการอิสระ และกรรมการตรวจสอบ
6. นางรัตนพร นามมนตรี	กรรมการบริษัท
7. นายวุฒิพร เตียวพานิช	กรรมการบริษัท

เลขานุการบริษัท : นายพรชัย ปานบ้านแพ้ว

2) หน้าที่ความรับผิดชอบที่สำคัญของคณะกรรมการ

- 2.1 ต้องปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามกฎหมาย วัตถุประสงค์ และข้อบังคับของบริษัท ตลอดจนมติที่ประชุมผู้ถือหุ้นด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต และระมัดระวังรักษาผลประโยชน์ของบริษัท
- 2.2 กำหนดวิสัยทัศน์ นโยบาย และทิศทางการดำเนินงานของบริษัทและกำกับดูแลให้ฝ่ายบริหารดำเนินการให้เป็นไปตามนโยบายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อเพิ่มมูลค่าสูงสุดแก่บริษัทและผู้ถือหุ้น
- 2.3 พิจารณาดัดสินในเรื่องที่มีสาระสำคัญ เช่น นโยบาย แผนธุรกิจ อำนาจการบริหารโครงการลงทุนขนาดใหญ่ การได้มาหรือจำหน่ายไปซึ่งทรัพย์สิน และรายการอื่นใด ที่กฎหมายกำหนด
- 2.4 พิจารณานุมัติ และ/หรือ ให้ความเห็นชอบต่อรายการที่เกี่ยวข้องกันของบริษัทและบริษัทย่อยให้เป็นไปตามประกาศ ข้อกำหนด และแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องของ ตลท.
- 2.5 ประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารหรือผู้รับจ้างบริหารจัดการอย่างสม่ำเสมอ และกำหนดค่าตอบแทนของฝ่ายบริหาร หรือผู้รับจ้างบริหารจัดการ
- 2.6 รับผิดชอบต่อผลประโยชน์ประกอบการและการปฏิบัติงานของฝ่ายบริหาร หรือผู้รับจ้างบริหารจัดการ โดยให้ความสำคัญและความระมัดระวังในการปฏิบัติงาน

2.7 จัดให้มีระบบบัญชี การรายงานทางการเงินและการสอบบัญชีที่เชื่อถือได้ รวมทั้งดูแลให้มีกระบวนการในการประเมินความเหมาะสมของการควบคุมภายใน และการตรวจสอบภายในให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล การบริหารจัดการความเสี่ยง การรายงานทางการเงิน และการติดตามผล

2.8 ดูแลไม่ให้เกิดปัญหาความขัดแย้งทางผลประโยชน์ระหว่างผู้มีส่วนได้เสียของบริษัท

2.9 กำกับดูแลกิจการให้มีการปฏิบัติงานอย่างมีจริยธรรม

2.10 รายงานความรับผิดชอบของตนในการจัดทำรายงานทางการเงิน โดยแสดงควบคู่กับรายงานของผู้สอบบัญชีไว้ในรายงานประจำปี และครอบคลุมในเรื่องสำคัญๆ ตามนโยบายข้อพึงปฏิบัติที่ดีสำหรับกรรมการบริษัทจดทะเบียนของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

3) กรรมการผู้มีอำนาจลงนามผูกพันบริษัท

กรรมการผู้มีอำนาจลงนามผูกพันบริษัท มีดังนี้ “นายสมคิด หวังเชิดชูวงศ์ นายณิทธิมน หัสสินทร ณ อยุธยา และนางรัตนพร นามมนตรี กรรมการสองในสามคนนี้ลงลายมือชื่อร่วมกันและประทับตราสำคัญของบริษัท”

4) การสรรหาและแต่งตั้งกรรมการ

ในข้อบังคับของบริษัท ระบุไว้ดังนี้

4.1 การเลือกตั้งกรรมการของบริษัท ให้กระทำโดยที่ประชุมผู้ถือหุ้น ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการดังต่อไปนี้

4.1.1 ผู้ถือหุ้นหนึ่งคนมีคะแนนเสียงเท่ากับ 1 หุ้นต่อ 1 เสียง

4.1.2 การเลือกตั้งกรรมการจะลงคะแนนเสียงเลือกตั้งเป็นรายบุคคลหรือหลายคนเป็นกรรมการก็ได้ ทั้งนี้ ตามแต่ที่ประชุมผู้ถือหุ้นจะเห็นสมควร โดยในการออกเสียงลงคะแนน ไม่ว่าจะเป็นการเลือกตั้งเป็นรายบุคคลหรือหลายคน บุคคลแต่ละคนที่ผู้ถือหุ้นออกเสียงเลือกตั้ง จะได้รับคะแนนเสียงจากผู้ถือหุ้นตามจำนวนหุ้นที่ผู้ถือหุ้นนั้นมีอยู่ทั้งหมดตาม 4.1.1) โดยผู้ถือหุ้นดังกล่าวจะแบ่งคะแนนเสียงแก่ผู้หนึ่งผู้ใดมากหรือน้อยเพียงใดไม่ได้

4.1.3 บุคคลซึ่งได้รับคะแนนเสียงสูงสุดตามลำดับลงมาเป็นผู้ได้รับการเลือกตั้งเป็นกรรมการเท่าจำนวนกรรมการที่จะพึงมีหรือจะพึงเลือกตั้งในครั้งนั้น ในกรณีที่บุคคลซึ่งได้รับการเลือกตั้งในลำดับถัดลงมา มีคะแนนเสียงเท่ากันเกินจำนวนกรรมการที่จะพึงมีหรือจะพึงเลือกตั้งในครั้งนั้น ให้ผู้เป็นประธานเป็นผู้ออกเสียงชี้ขาด

4.2 ในการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปีทุกครั้ง ให้กรรมการ 1 ใน 3 ของจำนวนกรรมการขณะนั้นพ้นจากตำแหน่ง ถ้าจำนวนกรรมการที่พ้นจากตำแหน่งไม่อาจแบ่งได้พอดี 1 ใน 3 ก็ให้ใช้จำนวนที่ใกล้เคียงที่สุดกับ 1 ใน 3

การพ้นจากตำแหน่งของกรรมการตามวรรคหนึ่งในปีที่ 1 และในปีที่ 2 ให้ใช้วิธีจับสลาก ส่วนในปีต่อไป ให้กรรมการซึ่งอยู่ในตำแหน่งนานที่สุดเป็นผู้พ้นจากตำแหน่ง หากในคราวใดมีกรรมการหลายคนอยู่ใน

ตำแหน่งมานานเท่าๆ กันเป็นจำนวนมากกว่าจำนวนกรรมการที่ต้องพ้นจากตำแหน่งในคราวนั้น ให้กรรมการดังกล่าวพ้นจากตำแหน่งโดยวิธีจับสลาก กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งด้วยเหตุดังกล่าว อาจได้รับเลือกตั้งให้กลับเข้ารับตำแหน่งอีกก็ได้

4.3 ในกรณีที่ตำแหน่งกรรมการว่างลงเพราะเหตุอื่น นอกจากถึงคราวออกตามวาระให้คณะกรรมการเลือกบุคคลใดบุคคลหนึ่งซึ่งมีคุณสมบัติ และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายเข้าเป็นกรรมการแทนในการประชุมคณะกรรมการคราวถัดไป เว้นแต่วาระของกรรมการที่ว่างลงจะเหลือกว่า 2 เดือน บุคคลซึ่งเข้าเป็นกรรมการแทนดังกล่าวจะอยู่ในตำแหน่งกรรมการได้เพียงเท่าวาระที่ยังเหลืออยู่ของกรรมการที่ตนแทน ทั้งนี้ มติกรรมการจะต้องประกอบด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่า 3 ใน 4 ของจำนวนกรรมการที่ยังเหลืออยู่

5) องค์ประกอบของคณะกรรมการ การแต่งตั้ง และความเป็นอิสระ

5.1 คณะกรรมการบริษัท ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีประสบการณ์ในสาขากฎหมายและบัญชีการเงิน และมีจำนวนกรรมการอย่างเพียงพอที่จะกำกับดูแลธุรกิจของบริษัทและบริษัทย่อย รวมกันไม่น้อยกว่า 5 คนตามกฎหมาย และไม่เกิน 12 คน

5.2 คณะกรรมการกระทำหน้าที่และรับผิดชอบเสมือนเป็นตัวแทนของผู้ถือหุ้นทั้งหมดโดยรวม มิใช่เป็นตัวแทนของผู้ถือหุ้นกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

5.3 คณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการที่เป็นอิสระอย่างน้อยหนึ่งในสามของจำนวนกรรมการทั้งคณะ และมีจำนวนอย่างน้อย 3 คน และมีกรรมการที่ไม่เป็นผู้บริหาร อย่างน้อยกึ่งหนึ่งของกรรมการทั้งคณะ เพื่อให้มีการถ่วงดุลระหว่างกรรมการที่ไม่เป็นผู้บริหารกับกรรมการที่เป็นผู้บริหาร

5.4 คณะกรรมการมีนโยบายให้มีจำนวนกรรมการให้เป็นไปตามสัดส่วนอย่างยุติธรรมของเงินลงทุนของผู้ถือหุ้นที่มีอำนาจควบคุม (Controlling Shareholders) ในบริษัท

5.5 การแต่งตั้งกรรมการให้เป็นไปตามข้อบังคับบริษัท และข้อกำหนดของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้จะต้องมีความโปร่งใสและชัดเจนในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งกรรมการ และการพิจารณาคุณสมบัติของกรรมการจะต้องมีประวัติการศึกษาและประสบการณ์การประกอบวิชาชีพของบุคคลนั้นๆ โดยมีรายละเอียดที่เพียงพอ เพื่อประโยชน์ในการตัดสินใจของคณะกรรมการและผู้ถือหุ้น

5.6 กรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่งตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับบริษัท กรรมการที่พ้นจากตำแหน่งตามวาระอาจถูกเลือกเข้ามาดำรงตำแหน่งใหม่อีกได้

6) คุณสมบัติของคณะกรรมการ

6.1 กรรมการต้องเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ มีความซื่อสัตย์ สุจริต มีจริยธรรมในการดำเนินธุรกิจ และมีเวลาอย่างเพียงพอที่จะอุทิศความรู้ ความสามารถและปฏิบัติหน้าที่ให้แก่บริษัทได้

6.2 มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายว่าด้วยบริษัทมหาชนจำกัด และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

6.3 กรรมการสามารถดำรงตำแหน่งกรรมการในบริษัทอื่นได้ แต่ทั้งนี้ในการเป็นกรรมการดังกล่าวต้องไม่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่กรรมการของบริษัท

- 6.4 กรรมการอิสระต้องมีคุณสมบัติเกี่ยวกับความเป็นอิสระตามแนวทางเดียวกันกับคุณสมบัติของกรรมการตรวจสอบตามประกาศตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เรื่องคุณสมบัติและขอบเขตการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบ และต้องสามารถดูแลผลประโยชน์ของผู้ถือหุ้นทุกรายได้เท่าเทียมกัน และไม่ให้เกิดความขัดแย้งทางผลประโยชน์ นอกจากนี้ยังต้องสามารถเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการบริษัท โดยให้ความเห็นอย่างเป็นอิสระได้

กรรมการอิสระต้องมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

- 6.4.1 ถือหุ้นไม่เกินร้อยละ 0.5 *ของจำนวนหุ้นที่มีสิทธิออกเสียงทั้งหมดของบริษัท บริษัทใหญ่ บริษัทย่อย บริษัทร่วม ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ หรือผู้มีอำนาจควบคุมของบริษัท ทั้งนี้ ให้นับรวมการถือหุ้นของผู้ที่เกี่ยวข้องของกรรมการอิสระรายนั้นๆ ด้วย
- 6.4.2 ไม่เป็นหรือเคยเป็นกรรมการที่มีส่วนร่วมบริหารงาน ลูกจ้าง พนักงาน ที่ปรึกษาที่ได้เงินเดือนประจำ หรือผู้มีอำนาจควบคุมของบริษัท บริษัทใหญ่ บริษัทย่อย บริษัทร่วม บริษัทย่อยลำดับเดียวกัน ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ หรือผู้มีอำนาจควบคุมของบริษัท เว้นแต่จะได้พ้นจากการมีลักษณะดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปีก่อนวันที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการอิสระ ทั้งนี้ ลักษณะต้องห้ามดังกล่าวไม่รวมถึงกรณีที่กรรมการอิสระเคยเป็นข้าราชการ หรือที่ปรึกษา ของส่วนราชการซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ หรือผู้มีอำนาจควบคุมของบริษัท
- 6.4.3 ไม่เป็นบุคคลที่มีความสัมพันธ์ทางสายโลหิต หรือโดยการจดทะเบียนตามกฎหมาย ในลักษณะที่เป็นบิดามารดา คู่สมรส พี่น้องและบุตร รวมทั้งคู่สมรสของบุตรของผู้บริหาร ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ ผู้มีอำนาจควบคุม หรือบุคคลที่จะได้รับการเสนอให้เป็นผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจควบคุมของบริษัทหรือบริษัทย่อย
- 6.4.4 ไม่มีหรือเคยมีความสัมพันธ์ทางธุรกิจกับบริษัท บริษัทใหญ่ บริษัทย่อย บริษัทร่วม ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ หรือผู้มีอำนาจควบคุมของบริษัท ในลักษณะที่อาจเป็นการขัดขวางการใช้วิจารณญาณอย่างอิสระของตน รวมทั้งไม่เป็นหรือเคยเป็นผู้ถือหุ้นที่มียี่ห้อ หรือผู้มีอำนาจควบคุมของผู้ที่มีความสัมพันธ์ทางธุรกิจกับบริษัท บริษัทใหญ่ บริษัทย่อย บริษัทร่วม ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ หรือผู้มีอำนาจควบคุมของบริษัท เว้นแต่จะได้พ้นจากการมีลักษณะดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปีก่อนวันที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการอิสระ

ความสัมพันธ์ทางธุรกิจตามวรรคหนึ่ง รวมถึงการทำรายการทางการค้าที่กระทำเป็นปกติเพื่อประกอบกิจการ การเช่าหรือให้เช่าอสังหาริมทรัพย์ รายการเกี่ยวกับสินทรัพย์หรือบริการ หรือการให้หรือรับความช่วยเหลือทางการเงิน ด้วยการรับหรือให้กู้ยืม ค่าประกัน การให้สินทรัพย์เป็นหลักประกันหนี้สิน รวมถึงพฤติการณ์อื่นทำนองเดียวกัน ซึ่งเป็นผลให้บริษัทหรือคู่สัญญามีภาระหนี้ที่ต้องชำระต่ออีกฝ่ายหนึ่ง ตั้งแต่ร้อยละ 3 ของสินทรัพย์ที่มีตัวตนสุทธิของบริษัทหรือตั้งแต่ 20 ล้านบาทขึ้นไป แล้วแต่จำนวนใดจะต่ำกว่า ทั้งนี้ การคำนวณภาระหนี้ดังกล่าวให้เป็นไปตามวิธีการคำนวณมูลค่าของรายการที่เกี่ยวข้องกันตามประกาศคณะกรรมการกำกับตลาดทุนว่าด้วยหลักเกณฑ์ในการทำรายการที่เกี่ยวข้องกัน โดยอนุโลม แต่ในการพิจารณาภาระหนี้ดังกล่าว ให้นับรวมภาระหนี้ที่เกิดขึ้นในระหว่าง 1 ปีก่อนวันที่มีความสัมพันธ์ทางธุรกิจกับบุคคลเดียวกัน

- 6.4.5 ไม่เป็นหรือเคยเป็นผู้สอบบัญชีของบริษัท บริษัทใหญ่ บริษัทย่อย บริษัทร่วม ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ หรือผู้มีอำนาจควบคุมบริษัท และไม่เป็นผู้ถือหุ้นที่มีนัย ผู้มีอำนาจควบคุม หรือหุ้นส่วนของสำนักงานสอบบัญชี ซึ่งมีผู้สอบบัญชีของบริษัท บริษัทใหญ่ บริษัทย่อย บริษัทร่วม ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ หรือผู้มีอำนาจควบคุมของบริษัทสังกัดอยู่ เว้นแต่จะได้พ้นจากการมีลักษณะดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปีก่อนวันที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการอิสระ
- 6.4.6 ไม่เป็นหรือเคยเป็นผู้ให้บริการทางวิชาชีพใดๆ ซึ่งรวมถึงการให้บริการเป็นที่ปรึกษากฎหมายหรือที่ปรึกษาทางการเงิน ซึ่งได้รับค่าบริการเกินกว่า 2 ล้านบาทต่อปีจากบริษัท บริษัทใหญ่ บริษัทย่อย บริษัทร่วม ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ หรือผู้มีอำนาจควบคุมของบริษัท และไม่เป็นผู้ถือหุ้นที่มีนัย ผู้มีอำนาจควบคุมหรือหุ้นส่วนของผู้ให้บริการทางวิชาชีพนั้นด้วย เว้นแต่จะได้พ้นจากการมีลักษณะดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปีก่อนวันที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการอิสระ
- 6.4.7 ไม่เป็นกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งขึ้นเพื่อเป็นตัวแทนของกรรมการของบริษัท ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ หรือผู้ถือหุ้นซึ่งเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องกับผู้ถือหุ้นรายใหญ่
- 6.4.8 ไม่ประกอบกิจการที่มีสภาพอย่างเดียวกันและเป็นการแข่งขันที่มีนัยกับกิจการของบริษัทหรือบริษัทย่อย หรือไม่เป็นหุ้นส่วนที่มีนัยในห้างหุ้นส่วน หรือเป็นกรรมการที่มีส่วนร่วมบริหารงาน ลูกจ้าง พนักงาน ที่ปรึกษาที่รับเงินเดือนประจำ หรือถือหุ้นเกินร้อยละ 1 ของจำนวนหุ้นที่มีสิทธิออกเสียงทั้งหมดของบริษัทอื่น ซึ่งประกอบกิจการที่มีสภาพอย่างเดียวกันและเป็นการแข่งขันที่มีนัยกับกิจการของบริษัทหรือบริษัทย่อย
- 6.4.9 ไม่มีลักษณะอื่นใดที่ทำให้ไม่สามารถให้ความเห็นอย่างเป็นอิสระเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัท
- ภายหลังได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการอิสระที่มีลักษณะเป็นไปตามข้อ 6.4.1 ถึง 6.4.9 แล้ว กรรมการอิสระอาจได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการบริษัท ให้ตัดสินใจในการดำเนินกิจการของบริษัท บริษัทใหญ่ บริษัทย่อย บริษัทร่วม บริษัทย่อยลำดับเดียวกัน ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ หรือผู้มีอำนาจควบคุมของบริษัท โดยมีการตัดสินใจในรูปแบบขององค์คณะ (collective decision) ได้

7) คณะกรรมการตรวจสอบ

คณะกรรมการได้จัดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบ เพื่อทำหน้าที่ช่วยศึกษาและกลั่นกรองงานของคณะกรรมการ โดยคณะกรรมการตรวจสอบเป็นส่วนหนึ่งของคณะกรรมการ โดยแต่งตั้งจากคณะกรรมการบริษัทอย่างน้อย 3 คน และอย่างน้อย 1 คน ต้องมีความรู้ด้านบัญชี/การเงิน โดยกรรมการตรวจสอบต้องมีความรู้เกี่ยวกับความเป็นอิสระที่กำหนดโดยคณะกรรมการตลาดทุนและตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเรื่องคุณสมบัติและขอบเขตการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบซึ่งมีรายชื่อดังนี้

ชื่อ	ตำแหน่ง	จำนวนครั้ง การประชุม	จำนวนครั้ง ที่ร่วมประชุม
1. นายวิษกรพุฒิ รัตนวิเชียร	ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ	4	4
2. นายสมบุญธน์ วงษ์วานิช	กรรมการตรวจสอบ	4	4
3. นายสุเมธี อินทร์หนู	กรรมการตรวจสอบ	4	3

โดยคณะกรรมการตรวจสอบมีหน้าที่และความรับผิดชอบที่สำคัญ ดังนี้

1. สอบทานร่วมกับฝ่ายจัดการ และผู้สอบบัญชี ให้บริษัทมีการจัดทำรายงานทางการเงินที่ถูกต้องตามควรตามมาตรฐานการบัญชี
2. เสนอความเห็นเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงนโยบายบัญชี และการกำหนดอำนาจอนุมัติทางการเงินของคณะกรรมการบริหารและกรรมการผู้จัดการ ต่อคณะกรรมการบริษัท
3. สอบทานให้บริษัทมีระบบการควบคุมภายใน (Internal Control) และการตรวจสอบภายใน (Internal Audit) ที่รัดกุมเหมาะสม และมีประสิทธิผล
4. สอบทานให้บริษัทปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ข้อกำหนดของ ตลท. และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
5. พิจารณา คัดเลือก เสนอแต่งตั้ง บุคคลซึ่งมีความเป็นอิสระ เพื่อทำหน้าที่เป็นผู้สอบบัญชีของบริษัทและเสนอคำตอบแทนผู้สอบบัญชีของบริษัทต่อคณะกรรมการบริษัท ตลอดจนพิจารณาอนุมัติแผนการตรวจสอบของผู้สอบบัญชี และประชุมกับผู้สอบบัญชีภายนอกโดยไม่มีฝ่ายจัดการเข้าร่วมอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง
6. สอบทาน ความเป็นอิสระของผู้สอบบัญชี และให้ความเห็นต่อนโยบายการว่าจ้างผู้สอบบัญชีให้ให้บริการงานด้านอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบ
7. สอบทานการทำงานของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของบริษัท
8. สอบทาน และให้ความเห็นต่อการเข้าทำรายการที่เกี่ยวข้องกัน หรือรายการที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ ให้เป็นไปตามกฎหมาย และข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งพิจารณาการเปิดเผยข้อมูลในเรื่องดังกล่าวให้มีความถูกต้อง ครบถ้วน
9. สอบทาน และให้ความเห็นในการปฏิบัติงานของสำนักตรวจสอบภายใน และประสานงานกับผู้สอบบัญชี
10. พิจารณาความเป็นอิสระของทีมงานตรวจสอบภายใน ให้ความเห็นชอบในการพิจารณาจัดจ้าง เลิกจ้าง และพิจารณาอัตราค่าจ้างของทีมงานตรวจสอบภายใน
11. พิจารณา และอนุมัติอำนาจหน้าที่ ของทีมงานตรวจสอบภายใน แผนการตรวจสอบประจำปี
12. มีอำนาจให้ฝ่ายจัดการดำเนินการให้ความช่วยเหลือและความร่วมมือตามที่จำเป็นแก่ผู้สอบบัญชีและผู้ตรวจสอบภายในรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบ ให้คณะกรรมการบริษัททราบอย่างน้อยปีละครั้ง
13. รายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบให้คณะกรรมการบริษัททราบอย่างน้อยปีละครั้ง
14. จัดทำรายงานของคณะกรรมการตรวจสอบ โดยเปิดเผยไว้ในรายงานประจำปีของบริษัทและแบบ 56-1 ซึ่งรายงานดังกล่าวต้องลงนามโดยประธานคณะกรรมการตรวจสอบ และจะต้องประกอบด้วยข้อมูลอย่างน้อยดังต่อไปนี้

(ก) ความเห็นเกี่ยวกับความถูกต้อง ครบถ้วน เป็นที่เชื่อถือได้ของรายงานทางการเงินของบริษัท

(ข) ความเห็นเกี่ยวกับความเพียงพอของระบบควบคุมภายในของบริษัท

-
- (ค) ความเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ข้อกำหนดของ ตลท. หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจของบริษัท
- (ง) ความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของผู้สอบบัญชี
- (จ) ความเห็นเกี่ยวกับรายการที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์
- (ฉ) จำนวนการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ และการเข้าร่วมประชุมของกรรมการตรวจสอบแต่ละท่าน
- (ช) ความเห็นหรือข้อสังเกตโดยรวมที่คณะกรรมการตรวจสอบได้รับจากการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย
- (ซ) รายการอื่นที่เห็นว่าผู้ถือหุ้นและผู้ลงทุนทั่วไปควรทราบ ภายใต้ขอบเขต หน้าที่ และความรับผิดชอบที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการบริษัท
15. ในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบ หากพบหรือสงสัยว่ามีรายการหรือการกระทำดังต่อไปนี้ ซึ่งอาจมี ผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อฐานะทางการเงินและผลการดำเนินงานของบริษัทให้คณะกรรมการตรวจสอบรายงาน ต่อคณะกรรมการบริษัท เพื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไขภายในเวลาที่คณะกรรมการตรวจสอบเห็นสมควร
- (ก) รายการที่เกิดความขัดแย้งทางผลประโยชน์
- (ข) การทุจริต หรือมีสิ่งผิดปกติหรือมีความบกพร่องที่สำคัญในระบบควบคุมภายใน
- (ค) การฝ่าฝืนกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ข้อกำหนดของ ตลท. หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจของบริษัท
- ทั้งนี้ หากกรรมการบริษัท หรือผู้บริหารไม่ดำเนินการให้มีการปรับปรุงแก้ไขภายในเวลาที่กำหนด กรรมการตรวจสอบ อาจรายงานต่อ สำนักงาน ก.ล.ต. และ ตลท. ได้
16. พิจารณาทบทวนขอบเขตอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบเป็นประจำทุกปี

8) คณะผู้บริหาร

นับแต่ วันที่ 7 มีนาคม 2550 บริษัทได้เลิกจ้างพนักงานและผู้บริหารทั้งหมด ตั้งแต่ระดับกรรมการผู้จัดการลงมา บริษัทจึงไม่มีผู้มีพนักงานและผู้บริหารนับแต่นั้นมา โดยบริษัทได้บริหารงานโดยคณะกรรมการบริษัท และการว่าจ้างผู้ให้บริการงานจัดทำบัญชี-การเงิน ดูแลระบบงานเอกสารการค้าและข้อกฎหมายต่างๆ ประสานงานธุรกิจการค้าโดยทั่วไปรวมถึงการเตรียมแผนฟื้นฟูร่วมกับบริษัทที่ปรึกษาทางการเงิน และได้ว่าจ้างบริษัทที่ปรึกษากฎหมายและทนายความจากภายนอกเพื่อดำเนินคดีต่างๆ ของบริษัทนอกจากนี้บริษัทยังได้ว่าจ้างบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม 2 แห่ง เพื่อช่วยบริหารผลตอบแทนจากเงินลงทุนในตราสารหนี้ จะดำเนินการธุรกรรมต่างๆ ของบริษัทภายใต้นโยบายและการอนุมัติของของคณะกรรมการเท่านั้น

9) การประชุมคณะกรรมการบริษัท

คณะกรรมการกำหนดให้มีการประชุมอย่างน้อย 4 ครั้งต่อปี โดยกำหนดวันประชุมไว้ล่วงหน้าตลอดทั้งปี และอาจมีการประชุมวาระพิเศษเพิ่มเติมตามความจำเป็น ในการจัดประชุมคณะกรรมการบริษัท ประธานคณะกรรมการบริษัท และรองประธานคณะกรรมการจะเป็นผู้ดูแลให้ความเห็นชอบกำหนดวาระการประชุม เลขานุการคณะกรรมการบริษัท ทำหน้าที่จัดส่งหนังสือเชิญประชุมพร้อมระเบียบวาระการประชุม และเอกสารประกอบการประชุมไปให้กรรมการล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 7 วัน เพื่อให้กรรมการได้มีเวลาศึกษามาก่อนล่วงหน้า

ประธานคณะกรรมการบริษัท ทำหน้าที่เป็นประธานที่ประชุมมีหน้าที่ดูแล และจัดสรรเวลาแต่ละวาระให้ได้อย่างเพียงพอสำหรับกรรมการที่จะอภิปราย แสดงความคิดเห็นอย่างเป็นอิสระในประเด็นที่สำคัญโดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของผู้ถือหุ้น และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างเป็นธรรม รวมทั้งให้ฝ่ายบริหารที่เกี่ยวข้องนำเสนอข้อมูลประกอบการอภิปรายปัญหาสำคัญอย่างเพียงพอ

เลขานุการคณะกรรมการบริษัท ทำหน้าที่ในการจดบันทึกและจัดทำรายงานการประชุมให้เสร็จสิ้นภายใน 14 วัน นับจากวันประชุม และทำหน้าที่จัดเก็บรายงานการประชุม เอกสารประกอบการประชุม สนับสนุนติดตามให้คณะกรรมการสามารถปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามกฎหมาย ข้อบังคับ และมติที่ประชุมผู้ถือหุ้น รวมทั้งประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้อง

ในปี 2555 ที่ผ่านมามีการประชุมบริษัทมีการประชุมทั้งสิ้น จำนวน 5 ครั้ง โดยการเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการบริษัท มีดังนี้

ชื่อ	จำนวนครั้งการประชุม ในระหว่างที่ดำรงตำแหน่ง	จำนวนครั้งที่เข้าร่วมประชุม
1. นายสมคิด หวังเชิดชูวงศ์	5	5
2. นายณิทธิมน หัสตินทร ณ อยุธยา	5	5
3. นายวิชรพุดิ รัตนวิเชียร	5	5
4. นายสุเมธี อินทร์หนู	5	5
5. นายสมบูรณ์ วงษ์วานิช	5	5
6. นางรัตนพร นามมนตรี	5	5
7. นายวุฒิพร เดียวพานิช	5	5

10) ค่าตอบแทนของคณะกรรมการบริษัทและผู้บริหาร

ค่าตอบแทนของคณะกรรมการบริษัทจะสอดคล้องกับหน้าที่ความรับผิดชอบ และเมื่อเปรียบเทียบกับค่าตอบแทนกับอุตสาหกรรมเดียวกันแล้ว ค่าตอบแทนดังกล่าวอยู่ในระดับที่เหมาะสม และเพียงพอที่จะจูงใจและรักษากรรมการที่มีคุณภาพไว้ ในปี 2555 มีการจ่ายค่าตอบแทนดังนี้

10.1) ค่าตอบแทนของคณะกรรมการบริษัท

รายชื่อคณะกรรมการบริษัท	จำนวนเงิน (บาท)
1. นายสมคิด หวังเชิดชูวงศ์	960,000
2. นายณิทธิมน หัสสินทร ณ อยุธยา	840,000
3. นายวิชรพุดิ รัตนวิเชียร	600,000
4. นายสุเมธี อินทร์หนู	600,000
5. นายสมบูรณ์ วงษ์วานิช	600,000
6. นางรัตนาพร นามมนตรี	600,000
7. นายวุฒิพร เดี่ยวพานิช	600,000
รวมทั้งสิ้น	4,800,000

10.2) ค่าตอบแทนของผู้บริหารและผู้รับจ้างบริหารจัดการ

เนื่องด้วยบริษัทไม่ได้ประกอบกิจการใดๆ จึงไม่มีการจ่ายค่าตอบแทนผู้บริหาร อย่างไรก็ตามบริษัทมีการจ่ายค่าตอบแทนให้กับที่ปรึกษากฎหมาย ทนายความ บริหารจัดการงานบัญชี การเงิน และที่ปรึกษาทางการเงิน ในปี 2555 เป็นเงิน 22.02 ล้านบาท

นโยบายการกำกับดูแลกิจการ

บริษัทมีความเชื่อมั่นว่า การกำกับดูแลกิจการที่ดีประกอบไปด้วยระบบการบริหารจัดการที่ดี การมีคณะกรรมการที่มีวิสัยทัศน์และมีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ มีกลไกการควบคุมภายในที่รัดกุมและการถ่วงดุลอำนาจเพื่อให้การบริหารงานเป็นไปอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ การเคารพในสิทธิความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น และมีความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จะเป็นปัจจัยสำคัญในการเพิ่มมูลค่าและผลตอบแทนสูงสุดให้แก่ผู้ถือหุ้นของบริษัทในระยะยาว

บริษัทจึงได้จัดทำนโยบายการกำกับดูแลกิจการและได้เริ่มถือปฏิบัติตั้งแต่ปี 2545 คณะกรรมการได้พิจารณาปรับปรุงเพื่อยกระดับการกำกับดูแลกิจการของบริษัทให้มีมาตรฐานสอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลที่ดีและตามที่กำหนดโดยหน่วยงานกำกับดูแล นโยบายฯ ดังกล่าวแบ่งออกเป็น 4 หมวด ดังนี้

หมวดที่ 1	คณะกรรมการบริษัท
หมวดที่ 2	สิทธิและความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น และบทบาทต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
หมวดที่ 3	การเปิดเผยสารสนเทศและความโปร่งใส
หมวดที่ 4	การควบคุมและบริหารความเสี่ยง

หมวดที่ 1

คณะกรรมการบริษัท

1. ภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์

คณะกรรมการรับผิดชอบตามหน้าที่ในการกำกับดูแลกิจการให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้ถือหุ้นโดยรวม

คณะกรรมการพึงปฏิบัติหน้าที่และใช้ดุลยพินิจอย่างระมัดระวัง ในบริหารความเสี่ยงของธุรกิจและการจัดการทรัพย์สิน ทั้งมวลของกิจการ บนพื้นฐานของความซื่อสัตย์ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และเป็นธรรมกับผู้เกี่ยวข้องและดูแลสิทธิของผู้ถือหุ้นทุกรายอย่างเท่าเทียมกัน โดยการอนุมัติและการตัดสินใจต่างๆ ของคณะกรรมการจะดำเนินไปเพื่อประโยชน์สูงสุดของบริษัทและการตัดสินใจจะกระทำโดยผู้ที่มีส่วนได้เสียและไม่มีความขัดแย้งทางผลประโยชน์เท่านั้น

คณะกรรมการบริษัท มีการกำกับดูแลการบริหารงานของฝ่ายบริหารหรือผู้รับจ้างบริหารจัดการ โดยได้จัดให้มีระบบการควบคุมภายในที่รัดกุมและเพียงพอ เพื่อให้มั่นใจได้ว่าการทำรายการต่างๆ จะได้รับอนุมัติจากผู้มีอำนาจ ทั้งนี้ บริษัทมีการแยกหน้าที่ระหว่างคณะกรรมการและฝ่ายบริหารหรือผู้รับจ้างบริหารงาน ไว้อย่างชัดเจน เพื่อให้มีการตรวจสอบถ่วงดุลระหว่างฝ่ายนโยบายและฝ่ายปฏิบัติการ รวมทั้งมีการจัดทำรายงานทางการเงิน ตามหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไปอย่างเหมาะสม มีการป้องกันการนำทรัพย์สินของบริษัทไปใช้ในทางมิชอบ รวมทั้งมีระบบการรายงานและติดตามผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอและทันกาล

2. การอบรมและพัฒนาความรู้กรรมการ

กรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งใหม่แต่ละท่านจะได้รับทราบข้อมูลของบริษัท กฎระเบียบและข้อมูลธุรกิจของบริษัทที่เกี่ยวข้องอย่างเพียงพอก่อนปฏิบัติหน้าที่ และกรรมการจะได้รับการอบรมและพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่อง เพื่อช่วยให้กรรมการสามารถทำหน้าที่และกำกับดูแลกิจการของบริษัทอย่างมีประสิทธิภาพ

หมวดที่ 2

สิทธิและความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น และบทบาทต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1. สิทธิและความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น

คณะกรรมการเคารพในสิทธิและมีหน้าที่ในการดูแลรักษาผลประโยชน์ของผู้ถือหุ้นทุกรายอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าผู้ถือหุ้นนั้นจะเป็นรายย่อยหรือชาวต่างชาติ นักลงทุนสถาบันหรือผู้ถือหุ้นรายใหญ่ โดยผู้ถือหุ้นทุกรายมีสิทธิและความเท่าเทียมกัน ดังนี้

- 1.1 สิทธิในการได้รับใบหุ้น โอนหุ้นและสิทธิในการรับทราบข้อมูล ผลการดำเนินงาน นโยบายการบริหารงานอย่างสม่ำเสมอและทันเวลา
- 1.2 สิทธิในการรับส่วนแบ่งกำไรร่วมกันอย่างเท่าเทียม
- 1.3 สิทธิในการเข้าร่วมประชุมผู้ถือหุ้น แสดงความเห็น ให้ข้อเสนอแนะ และร่วมพิจารณาตัดสินใจในการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญต่างๆ
- 1.4 สิทธิในการแต่งตั้งกรรมการบริษัท
- 1.5 สิทธิอื่นๆ ตามที่กฎหมายกำหนด

นอกจากนี้แล้ว ผู้ถือหุ้นทุกรายยังได้รับสิทธิอย่างเท่าเทียมตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับบริษัท และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

2. การประชุมผู้ถือหุ้น

บริษัทมีนโยบายที่จะดำเนินการประชุมผู้ถือหุ้นให้เป็นไปตามกฎหมายและแนวทางการประชุมผู้ถือหุ้นที่กำหนดโดยหน่วยงานกำกับดูแล

ในการประชุมผู้ถือหุ้น ผู้ถือหุ้นทุกรายมีสิทธิและความเท่าเทียมกันในการรับทราบสารสนเทศ การแสดงความคิดเห็น และตั้งคำถามใด ๆ ต่อที่ประชุมตามระเบียบวาระการประชุมและเรื่องที่เสนอ โดยประธานที่ประชุมมีหน้าที่จัดสรรเวลาให้เหมาะสมและส่งเสริมให้มีการแสดงความคิดเห็นและซักถามในที่ประชุม

การประชุมผู้ถือหุ้นทุกครั้งให้แต่งตั้งกรรมการอิสระอย่างน้อย 1 คน เป็นผู้รับมอบอำนาจแทนผู้ถือหุ้นที่ไม่สะดวกเข้าประชุมและแจ้งไว้ในหนังสือนัดประชุม ผู้ถือหุ้นมีสิทธิออกเสียงลงคะแนนแยกสำหรับแต่ละวาระที่เสนอ คณะกรรมการต้องไม่รวมเรื่องต่างๆ ที่ไม่เกี่ยวข้องกันแล้วเสนอขออนุมัติรวมเป็นมติเดียว

การประชุมผู้ถือหุ้น กรรมการทุกท่านมีหน้าที่เข้าร่วมประชุม เพื่อตอบคำถามต่อที่ประชุมผู้ถือหุ้นทุกราวไป สำหรับการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2555 มีกรรมการเข้าร่วมประชุมดังนี้

ชื่อ	ตำแหน่ง	การประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2555
1. นายสมคิด หวังเชิดชูวงศ์	ประธานคณะกรรมการ	เข้า
2. นายนิทธีมน หัสสินทร ณ อยุธยา	รองประธานคณะกรรมการ	เข้า
3. นายวิชรพุดธิ รัตนวิเชียร	กรรมการอิสระ ประธานคณะกรรมการตรวจสอบและเลขานุการคณะกรรมการบริษัท	เข้า
4. นายสุเมธี อินทร์หนู	กรรมการอิสระ และกรรมการตรวจสอบ	เข้า
5. นายสมบุรณ์ วงษ์วานิช	กรรมการอิสระ และกรรมการตรวจสอบ	เข้า
6. นางรัตนพร นามมนตรี	กรรมการ	เข้า
7. นายวุฒิพร เดียวพานิช	กรรมการ	เข้า

3. บทบาทต่อผู้มีส่วนได้เสีย

บริษัทตระหนักถึงสิทธิของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆ และมีนโยบายที่จะดูแลให้ความมั่นใจโดยจัดลำดับความสำคัญให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งผู้ถือหุ้น พนักงาน ผู้บริหาร ลูกค้า คู่ค้า เจ้าหนี้ ตลอดจนজনসাধারণชนและสังคมโดยรวมอย่างเหมาะสม และจะให้มีการร่วมมือกันระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในกลุ่มต่างๆ ตามบทบาทและหน้าที่เพื่อให้กิจการของบริษัทดำเนินไปด้วยดี มีความมั่นคงและตอบสนองผลประโยชน์ที่เป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย

หมวดที่ 3 การเปิดเผยสารสนเทศและความโปร่งใส

บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการเกี่ยวกับการเปิดเผยสารสนเทศและความโปร่งใส

1. คณะกรรมการบริษัทมีหน้าที่ในการเปิดเผยสารสนเทศทั้งที่เป็นสารสนเทศทางการเงิน และที่ไม่ใช่สารสนเทศทางการเงินอย่างครบถ้วน เพียงพอ เชื่อถือได้ และทันเวลา เพื่อให้ผู้ถือหุ้นและผู้มีส่วนได้เสียของบริษัทได้รับสารสนเทศอย่างเท่าเทียมกัน

2. บริษัทมีนโยบายเปิดเผยสารสนเทศที่สำคัญต่อสาธารณชน ดังนี้

2.1 วัตถุประสงค์ของบริษัท

2.2 ฐานะการเงินและผลการดำเนินงานของบริษัทโครงสร้างการถือหุ้น และสิทธิในการออกเสียง

2.3 รายชื่อกรรมการ อนุกรรมการชุดต่างๆ ประธานคณะกรรมการบริหาร กรรมการผู้อำนวยการ และคำตอบแทน

2.4 ปัจจัยและนโยบายเกี่ยวกับการจัดการความเสี่ยงที่สามารถมองเห็นได้ทั้งที่เกี่ยวกับการดำเนินงานและการเงิน (Material foreseeable risk factors)

2.5 นโยบายและโครงสร้างการกำกับดูแลกิจการ (Governance structures and policies) รวมทั้งความรับผิดชอบของคณะกรรมการในการรายงานทางการเงิน และรายงานของประธานคณะกรรมการตรวจสอบ เป็นต้น

2.6 เปิดเผยในรายงานประจำปีเกี่ยวกับจำนวนครั้งที่กรรมการ และ/หรือ อนุกรรมการแต่ละท่านเข้าร่วมประชุม โดยเปรียบเทียบกับจำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการ และ/หรือคณะอนุกรรมการในแต่ละปี

ทั้งนี้ ผู้สนใจสามารถติดต่อขอข้อมูลต่างๆ จากบริษัทได้ที่โทร 0-2791-1795-6 หรือค้นหาข้อมูลที่ www.itv.co.th และช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลต่างๆ จากสื่อของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

หมวดที่ 4 การควบคุมและบริหารความเสี่ยง

1. การควบคุมภายใน (Internal Control)

คณะกรรมการบริษัทต้องจัดให้มีและรักษาไว้ซึ่งระบบควบคุมภายในที่รัดกุมและเพียงพอ เพื่อปกป้องเงินลงทุนของผู้ถือหุ้นและทรัพย์สินของบริษัท โดยคณะกรรมการบริษัทมีหน้าที่สอบทานความมีประสิทธิภาพของระบบการควบคุมภายในอย่างน้อยปีละครั้ง และรายงานให้ผู้ถือหุ้นทราบว่าได้กระทำการดังกล่าวแล้ว การสอบทานต้องครอบคลุมในทุกเรื่อง รวมทั้งการควบคุมทางการเงิน การดำเนินงาน การกำกับดูแลการปฏิบัติงาน (Compliance Controls) และการบริหารความเสี่ยง (Risk Management)

2. การบริหารความเสี่ยง (Risk Management)

บริษัทมีการบริหารความเสี่ยงต่างๆ ที่มีผลกระทบต่อบริษัททั้งปัจจัยภายในและภายนอก ให้มีความเสี่ยงที่เหลือน้อยอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

7. รายการระหว่างกันกับบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง

ในระหว่างปี 2555 บริษัทมีรายการระหว่างบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง โดยที่บริษัทได้คิดราคาซื้อ/ขาย สินค้าและบริการกับบุคคลที่มีความขัดแย้ง ตามราคาที่ดีกับบุคคลภายนอก โดยมีเงื่อนไขต่าง ๆ ตามปกติของธุรกิจ

บริษัทที่เกี่ยวข้อง/ ความสัมพันธ์กับบริษัท	1. บริษัท ซีเอส ล็อกซอินโฟ จำกัด(มหาชน) (ซีเอสแอล) เป็นบริษัทในกลุ่มอินทัช ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ของบริษัท โดย อินทัชถือหุ้นในไทยคม ด้วยสัดส่วนการถือหุ้นร้อยละ 41.14 และไทยคม ถือหุ้นใน บริษัท ดีทีวี เซอร์วิส จำกัด (ดีทีวี) ด้วยสัดส่วนการถือหุ้นร้อยละ 99.99 และ ดีทีวี ถือหุ้นใน ซีเอสแอล ด้วยสัดส่วนการถือหุ้นร้อยละ 42.07 โดย ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2555 ไม่มีกรรมการร่วมกัน		
ลักษณะรายการ	บริษัท ใช้บริการ email และ hosting domain name		
มูลค่ารายการระหว่างกัน สำหรับงวดสิ้นสุด		31 ธ.ค. 2554 (พันบาท)	31 ธ.ค. 2555 (พันบาท)
(งบการเงินรวม)	ค่าบริการ email และ domain name	3.6	3.6
เหตุผลและความจำเป็นของ การทำรายการ	<ul style="list-style-type: none"> • เป็นบริษัทที่มีความเชี่ยวชาญในการให้บริการทางด้านอินเทอร์เน็ต และอัตราค่าบริการที่เรียกเก็บเป็นราคาตลาด (Arm's length) 		
บริษัทที่เกี่ยวข้อง/ ความสัมพันธ์กับบริษัท	2. บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) (เอไอเอส) เป็นบริษัทร่วมของอินทัช ด้วยสัดส่วนการถือหุ้นร้อยละ 40.45 โดย ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2555 ไม่มีกรรมการร่วมกัน		
ลักษณะรายการ	บริษัท ได้ว่าจ้างให้บริษัทจัดการกองทุน แห่งหนึ่ง บริหารเงินลงทุนในตราสารหนี้ โดยบริษัทจัดการกองทุน ได้นำเงินไปลงทุนในหุ้นกู้ของ เอไอเอส		
มูลค่ารายการระหว่างกัน สำหรับงวดสิ้นสุด		31 ธ.ค. 2554 (ล้านบาท)	31 ธ.ค. 2555 (ล้านบาท)
(งบการเงินรวม)	1.เงินลงทุนในหุ้นกู้	46.3	-
	2.ดอกเบี้ยค้างรับ	0.4	-
	3.ผลตอบแทนจากการลงทุน	2.5	0.9
	<ul style="list-style-type: none"> • เป็นการลงทุนเช่นเดียวกับนักลงทุนรายอื่น โดยลงทุนทั้งในตลาดแรกและตลาดรอง • ผลตอบแทนที่ได้เป็นไปตามเงื่อนไขเช่นเดียวกับนักลงทุนรายอื่น • ในไตรมาสที่ 3 ปี 2555 ผู้บริหารกองทุนได้จำหน่ายเงินลงทุนทั้งหมด 		

8. โครงสร้างผู้ถือหุ้นใหญ่

8.1 โครงสร้างผู้ถือหุ้นใหญ่ 10 รายแรกของบริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) ณ วันปิดสมุดทะเบียนล่าสุด วันที่ 1 มีนาคม 2555 จัดทำโดยบริษัท ศูนย์รับฝากหลักทรัพย์ (ประเทศไทย) จำกัด ปรากฏดังนี้

ลำดับ	รายชื่อผู้ถือหุ้น	จำนวนหุ้น	% ถือหุ้น
1	บริษัท ชิน คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)	638,602,846	52.92
2	GOLDMAN SACHS & CO	48,720,694	4.04
3	บริษัท ไทยเอ็นวีดีอาร์ จำกัด	37,680,810	3.13
4	นายณฤทธิ์ เจียวกา	26,628,000	2.21
5	NORTRUST NOMINEES LTD.	23,117,100	1.92
6	CREDIT SUISSE AG, SINGAPORE BRANCH	16,785,990	1.39
7	บริษัท แสงเอ็นเตอร์ไพรส์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด	10,000,000	0.83
8	นายวินัย คล่องประกิจ	8,171,300	0.68
9	บริษัท ศูนย์รับฝากหลักทรัพย์ (ประเทศไทย) จำกัด	7,200,700	0.60
10	นายวิรัตน์ คล่องประกิจ	5,000,000	0.41

หมายเหตุ: ผู้ลงทุนสามารถดูข้อมูลจาก www.set.or.th ก่อนการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2556

8.2 กลุ่มผู้ถือหุ้นรายใหญ่ที่โดยพฤตินัยมีอิทธิพลต่อการกำหนดนโยบายการจัดการหรือการดำเนินงานของบริษัท คือ บมจ. ชินคอร์ปอเรชั่น โดยผู้ถือหุ้นใหญ่ของบมจ. ชิน คอร์ปอเรชั่น ได้แก่

No.	รายชื่อผู้ถือหุ้น	จำนวนหุ้น	% ถือหุ้น
1.	บริษัท แอสเพน โฮลดิ้งส์ จำกัด	1,334,354,825 ¹⁾	41.62
2.	บริษัท ซีตาร์ โฮลดิ้งส์ จำกัด	428,049,239 ²⁾	13.35

¹⁾ ข้อมูล ณ วันปิดสมุดทะเบียนล่าสุด เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2555

²⁾ ข้อมูลการถือหุ้น ณ วันที่ 9 มกราคม 2556 จากแบบรายงาน 246-2 ของบริษัท ซีตาร์ โฮลดิ้งส์ จำกัด ต่อสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์

8.3 นโยบายการจ่ายเงินปันผล

บริษัทไม่สามารถจ่ายเงินปันผล เนื่องจากตามงบการเงินเฉพาะกิจการของบริษัท ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2555 ยังมีขาดทุนสะสม จำนวน 10,186 ล้านบาท ซึ่งเป็นไปตามพรบ.บริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535 และข้อบังคับข้อ 42 ของบริษัทระบุว่า ห้ามบริษัทจ่ายเงินปันผลจากเงินประเภทอื่นนอกจากเงินกำไร

9. รายละเอียดโดยย่อเกี่ยวกับคณะกรรมการ

ชื่อ - สกุล	นายสมคิด หวังเชิดชูวงศ์ (ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการบริษัท ตั้งแต่วันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2550 ครบวาระและถูก เสนอกลับมาเป็นกรรมการเป็นครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2555)
อายุ/ ปี	55
ตำแหน่ง	ประธานคณะกรรมการ และกรรมการผู้มีอำนาจลงนาม
สัดส่วนการถือหุ้น (%)	-ไม่มี-
คุณวุฒิการศึกษาสูงสุด	<ul style="list-style-type: none"> เนติบัณฑิตไทย เนติบัณฑิตยสภาแห่งประเทศไทย ปริญญาตรี นิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย Director Accreditation Program 50/2006
ประสบการณ์ทำงาน	2550 – ปัจจุบัน • ประธานคณะกรรมการ และกรรมการผู้มีอำนาจลงนาม บมจ.ไอทีวี 2539 – ปัจจุบัน • ทนายความ สำนักงานกฎหมาย สุวัฒน์สมคิด 2534 – 2538 • ทนายความ สำนักงานกฎหมายอุดมวัฒนา 2532 – 2533 • ทนายความ สำนักงานกฎหมายและธุรกิจ ดร.สุชาติ สัตย์บุศย์ 2525 – 2531 • ทนายความ สำนักงานกฎหมาย วิศเคอร์รี่ ประพนธ์ ประมวลและสุทธิ 2523 – 2524 • ทนายความ สำนักงานกฎหมายเกรียงศักดิ์ และสัญญา
ความสัมพันธ์ทางครอบครัว ระหว่างผู้บริหาร	-ไม่มี-
ประวัติการทำผิดทางกฎหมายในระยะ 10 ปีที่ผ่านมา	-ไม่มี-
ชื่อ - สกุล	นายณิทธิมน หัสสินทร ณ อยุธยา (ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการบริษัท ตั้งแต่วันที่ 7 มีนาคม 2550 ครบวาระและถูกเสนอ กลับมาเป็นกรรมการเป็นครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2554)
อายุ/ ปี	54
ตำแหน่ง	รองประธานคณะกรรมการ และกรรมการผู้มีอำนาจลงนาม
สัดส่วนการถือหุ้น (%)	-ไม่มี-
คุณวุฒิการศึกษาสูงสุด	<ul style="list-style-type: none"> เนติบัณฑิตไทย เนติบัณฑิตยสภาแห่งประเทศไทย ปริญญาตรี นิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย Director Accreditation Program 75/2008
ประสบการณ์ทำงาน	2550 – ปัจจุบัน • รองประธานกรรมการ และกรรมการผู้มีอำนาจลงนาม บมจ. ไอทีวี 2541 – ปัจจุบัน • ที่ปรึกษากฎหมายและทนายความ 2536 – 2541 • หัวหน้าฝ่ายกฎหมาย บจ.อภิทุนผลิตภัณฑ์อาหารทะเล 2535 – 2536 • หัวหน้าฝ่ายกฎหมาย บมจ.เงินทุนเอกชนกิจ 2525 – 2527 • หัวหน้าแผนกคดี บจ.สยามยามาฮ่า และบริษัทในเครือ 2523 – 2524 • พนักงานตรวจสอบและประเมินราคา องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ
ความสัมพันธ์ทางครอบครัว ระหว่างผู้บริหาร	-ไม่มี-
ประวัติการทำผิดทางกฎหมายในระยะ 10 ปีที่ผ่านมา	-ไม่มี-

9. รายละเอียดโดยย่อเกี่ยวกับคณะกรรมการ

ชื่อ - สกุล

นายวิชกรพุดิ รัตนวิเชียร

(ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการบริษัท ตั้งแต่วันที่ 7 มีนาคม 2550 ครบวาระและถูกเสนอกลับมาเป็นกรรมการอีกเป็นครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2554)

อายุ/ ปี

53

ตำแหน่ง

กรรมการอิสระ ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ และเลขานุการคณะกรรมการบริษัท

สัดส่วนการถือหุ้น (%)

-ไม่มี-

คุณวุฒิการศึกษาสูงสุด

- ปริญญาตรี นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- Director Accreditation Program 75/2008

ประสบการณ์ทำงาน

- 2550 – ปัจจุบัน
- กรรมการอิสระ ประธานกรรมการตรวจสอบ และเลขานุการคณะกรรมการบริษัท บมจ. ไอทีวี
- 2544 – ปัจจุบัน
- หนายความ สำนักกฎหมายอภิบุญ
- 2543 – ปัจจุบัน
- กรรมการสอบสวนคดีมรรยาทหนายความ สำนักงานคณะกรรมการมรรยาทหนายความ สภานายความ
- 2532 – 2544
- หนายความประจำสำนักกฎหมาย สมพร แอนด์แอลโซซิเอทส์
- 2530 – 2532
- หนายความ ฝ่ายช่วยเหลือประชาชน สภานายความ
- 2529 – 2530
- หนายความ สำนักงานคำนวณ ชโลปถัมภ์ หนายความ

ความสัมพันธ์ทางครอบครัว ระหว่างผู้บริหาร

-ไม่มี-

ประวัติการทำผิดทางกฎหมายในระยะ 10 ปีที่ผ่านมา

-ไม่มี-

ชื่อ - สกุล

นายสุเมธี อินทร์หนู

(ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการบริษัท ตั้งแต่วันที่ 7 มีนาคม 2550 ครบวาระและถูกเสนอกลับมาเป็นกรรมการครั้งที่ 4 เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2554)

อายุ/ ปี

45

ตำแหน่ง

กรรมการอิสระ และกรรมการตรวจสอบ

สัดส่วนการถือหุ้น (%)

-ไม่มี-

คุณวุฒิการศึกษาสูงสุด

- ปริญญาตรี นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- Director Accreditation Program 75/2008

ประสบการณ์ทำงาน

- 2550 – ปัจจุบัน
- กรรมการอิสระ และกรรมการตรวจสอบ บมจ. ไอทีวี
- 2542 – ปัจจุบัน
- หนายความอิสระ
- 2538 – 2542
- หนายความ สำนักงานหนายความธรรมนิธย์
- 2535 – 2536
- หนายความ สำนักงานหนายความบุญเสริมและเพื่อน
- 2536 – 2538
- หนายความ สำนักงานทศเทพหนายความ

ความสัมพันธ์ทางครอบครัว ระหว่างผู้บริหาร

-ไม่มี-

ประวัติการทำผิดทางกฎหมายในระยะ 10 ปีที่ผ่านมา

-ไม่มี-

9. รายละเอียดโดยย่อเกี่ยวกับคณะกรรมการ

ชื่อ - สกุล	นาย วุฒิพร เตียวพานิช
	(ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการบริษัท ตั้งแต่วันที่ 10 เมษายน 2551 ครบวาระและถูกเสนอกลับมาเป็นกรรมการครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 9 เมษายน 2553)
อายุ/ ปี	60
ตำแหน่ง	กรรมการ
สัดส่วนการถือหุ้น (%)	0.0124
คุณวุฒิการศึกษาสูงสุด	<ul style="list-style-type: none"> ปริญญาโท สังคมวิทยาประยุกต์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ Director Accreditation Program 75/2008
ประสบการณ์ทำงาน	<p>2551 – ปัจจุบัน • กรรมการ บมจ. ไอทีวี</p> <p>2545 – ปัจจุบัน • กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ สมาคมคุ้มครองผู้บริโภคไทย</p> <p>2540 – ปัจจุบัน • นายกสมาคมสิทธิผู้บริโภค</p> <p>• กรรมการ บจ. วิคอมเทค</p> <p>2534 – ปัจจุบัน • อุปนายกและกรรมการ สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์</p> <p>2530 – 2540 • กรรมการและผู้จัดการทั่วไป บจ. วรจักรอินเตอร์เนชั่นแนล</p> <p>2527 – 2530 • ผู้จัดการฝ่ายการตลาด บจ. เจ็บเซ็น แอนด์ เจ็สเซ็น (ประเทศไทย)</p> <p>2524 – 2527 • ผู้จัดการฝ่ายการตลาด บจ. ไชย์มาร์บี (ประเทศไทย)</p> <p>2522 – 2524 • ผู้จัดการฝ่ายขาย หสน.ปีกริมแอนด์โก</p>
ความสัมพันธ์ทางครอบครัว ระหว่างผู้บริหาร	-ไม่มี-
ประวัติการทำผิดทางกฎหมายในระยะ 10 ปีที่ผ่านมา	-ไม่มี-

10. คำอธิบายและบทวิเคราะห์ของฝ่ายบริหาร

10.1 ผลการดำเนินงานของบริษัท (งบการเงินรวม)

ข้อมูลทางการเงินที่สำคัญ

หน่วย : ล้านบาท

	ปี 2555	ปี 2554	%เพิ่ม/(ลด)
รายได้รวม	37	36	(2.8)
ค่าใช้จ่ายรวม	(33)	(25)	32.0
กำไรปกติจากการดำเนินงาน	7	11	(3.6)
ต้นทุนทางการเงิน	-	-	
รายจ่ายที่ไม่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานปกติ			
สำรองเผื่อดอกเบี้ยล่าช้าค่าอนุญาตให้			
ดำเนินการส่วนต่าง	(433)	(433)	0.0
รวมต้นทุนและค่าใช้จ่าย	(466)	(433)	7.6
ขาดทุนสุทธิ	(429)	(422)	1.7

รายได้

ในปี 2555 บริษัทมีรายได้รวม 37 ล้านบาท มาจากผลตอบแทนการลงทุนในตราสารหนี้ 37 ล้านบาท เพิ่มจากปีก่อน 5 ล้านบาท เนื่องจากอัตราดอกเบี้ยนโยบายมีแนวโน้มลดลง ทำให้อัตราผลตอบแทนจากการลงทุนในตราสารหนี้เริ่มดีขึ้นจากปีที่ผ่านมา และไม่มีรายได้อื่นในปี 2555 ลดลงจากปีก่อนซึ่งเกิดจากการปรับปรุงรายการทางบัญชี 4 ล้านบาท

ค่าใช้จ่าย

ปี 2555 มีค่าใช้จ่ายในการบริหาร 33 ล้านบาท เพิ่มจากปี 2554 8 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 32 เนื่องจากมีค่าทนายความเพิ่มขึ้นจำนวน 8 ล้านบาท เพื่อเตรียมต่อสู้คดีในชั้นอนุญาโตตุลาการ นอกจากนั้นบริษัทมีรายได้มาจากการลงทุนในตราสารหนี้เท่านั้น ไม่ได้ดำเนินธุรกิจใดๆ และยังมีข้อพิพาทที่ส่งผลกระทบต่อฐานะการเงินของบริษัทเป็นอย่างมาก ทำให้บริษัทคงมีรายจ่ายเพียงเท่าที่จำเป็นตามสภาพการณ์ของธุรกิจ ได้แก่ ค่าบริหารกองทุน ค่าบริหารรักษาหลักทรัพย์ค่าใช้จ่ายบริหารจัดการสำนักงาน ภาระการสำรองเผื่อค่าดอกเบี้ยของค่าตอบแทนส่วนต่างค่าอนุญาตให้ดำเนินการเท่านั้น

สำรองเผื่อค่าอนุญาตให้ดำเนินการ

จากการที่บริษัทถูกบอกเลิกสัญญาในวันที่ 7 มีนาคม 2550 บริษัทได้สำรองเผื่อค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างตลอดปี

ต้นทุนทางการเงิน

ในปี 2555 บริษัทมีต้นทุนทางการเงินเฉพาะค่าใช้จ่ายในส่วนธรรมเนียมธนาคารเท่านั้น

ขาดทุนสุทธิ

บริษัทมีขาดทุนสุทธิ 429 ล้านบาท ผลขาดทุนเพิ่มขึ้นจากปี 2554 ประมาณ 7 ล้านบาท อันเนื่องจากรายได้และค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น สำหรับสำรองเผื่อค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างยังคงเป็นประเด็นข้อพิพาทที่อยู่ในระหว่างการดำเนินกระบวนการพิจารณาของคณะอนุญาโตตุลาการในสถาบันอนุญาโตตุลาการ แต่ตามหลักการบัญชีที่รองรับทั่วไปบริษัทจำเป็นต้องบันทึกสำรองดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างปีละ จำนวน 433 ล้านบาท ซึ่งผลขาดทุนที่เกิดขึ้นนั้นมาจากการบันทึกสำรองเผื่อค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างเป็นรายจ่ายที่ยังมิได้เกิดขึ้นจริงแต่อย่างใด

ฐานะทางการเงินของบริษัท(งบการเงินรวม)

สินทรัพย์

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2555 บริษัทมีสินทรัพย์รวม 1,136 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 5 ล้านบาท หรือร้อยละ 0.4 จากปี 2554 โดยส่วนใหญ่ประกอบด้วยเงินลงทุนในตราสารหนี้ ร้อยละ 98.3 ของสินทรัพย์รวม องค์ประกอบของสินทรัพย์ที่สำคัญ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2555 และ 2554 มีดังนี้ :

หน่วย : ล้านบาท

	ร้อยละของ		ร้อยละของ	
	ธ.ค.2555	สินทรัพย์รวม	ธ.ค.2554	สินทรัพย์รวม
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	14	1.2	7	0.6
เงินลงทุนชั่วคราว	1,116	98.3	1,119	99.0
ลูกหนี้การค้า – สุทธิ	0	0	0	0.0
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	6	0.5	5	0.4
อุปกรณ์ – สุทธิ	0	0	0	0.0
สินทรัพย์อื่น	0	0	0	0.0
รวมสินทรัพย์	1,136	100.0	1,131	100.0

สินทรัพย์หมุนเวียน

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2555 ร้อยละ 99 ของสินทรัพย์หมุนเวียน ได้แก่ เงินลงทุนชั่วคราว จำนวน 1,116 ล้านบาท ลดลงจากปี 2554 จำนวน 3 ล้านบาท เนื่องจากการถอนเงินลงทุนบางส่วนมาใช้เป็นเงินทุนหมุนเวียนของบริษัท ซึ่งเมื่อรวมกับรายการเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด แล้ว เงินลงทุนชั่วคราวและรายการเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด จะมีมูลค่า 1,130 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปี 2554 จำนวน 4 ล้านบาท

หนี้สิน

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2555 บริษัทมีหนี้สินรวม 5,457 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีก่อน 429 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 8.5 เนื่องจากในปี 2555 บริษัทบันทึกดอกเบี้ยค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง 434 ล้านบาท ซึ่งเกิดจากค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างตั้งแต่ปี 2547 ถึงปี 2550 ตามคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดเมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2550 สำหรับองค์ประกอบของหนี้สิน ณ 31 ธันวาคม 2555 และ 2554 มีดังนี้

	หน่วย : ล้านบาท			
	ร้อยละ		ร้อยละ	
	ของ		ของ	
	ธ.ค. 2555	หนี้สินรวม	ธ.ค. 2554	หนี้สินรวม
สำรองเพื่อค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างและดอกเบี้ย	5,456	100.0	5,023	99.9
หนี้สินหมุนเวียนอื่น	1	0.0	5	0.1
รวมหนี้สิน	5,754	100.0	5,028	100.0

ส่วนของผู้ถือหุ้น

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2555 บริษัทมีส่วนของผู้ถือหุ้นติดลบ 4,321 ล้านบาท ติดลบเพิ่มขึ้น 424 ล้านบาท จาก ณ สิ้นปี 2554 สาเหตุจากผลการดำเนินงานที่ขาดทุนสุทธิในปี 2554 จำนวน 429 ล้านบาท

สภาพคล่อง

ณ สิ้นปี 2554 บริษัทมีเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ในมือ 7 ล้านบาทและ เงินลงทุนในตราสารหนี้ 1,119 ล้านบาท ต่อมา ณ สิ้นปี 2555 บริษัทมีบริษัทมีเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด 14 ล้านบาทและ เงินลงทุนในตราสารหนี้ 1,116 ล้านบาท โดยมีกระแสเงินสดสุทธิเพิ่มขึ้น 4 ล้านบาท อันมีสาเหตุจาก

- กระแสเงินสดได้มาจากการ ดอกเบี้ยรับ และอื่น 0.1 ล้านบาท
- เงินลงทุนในตราสารหนี้เพิ่มขึ้น (36.4) ล้านบาท
- ถอนเงินลงทุน (เพื่อนำมาใช้เป็นเงินทุนหมุนเวียน) 45.0 ล้านบาท
- กระแสเงินสดสุทธิเพิ่มขึ้น ในปี 2555 8.7 ล้านบาท

10.2 ค่าตอบแทนผู้สอบบัญชี

ตามมติที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2555 ของบริษัทที่ได้แต่งตั้ง บริษัท เคพีเอ็มจี ภูมิภาค ไทย สอบบัญชี จำกัด (KPMG) เป็นผู้ตรวจสอบงบการเงินประจำปีของบริษัทและกำหนดค่าสอบบัญชีนั้น บริษัทได้จ่ายค่าตอบแทนให้กับผู้ตรวจสอบบัญชีดังกล่าวเป็นจำนวน 580,000 บาท และ Out of pocket expenses 16,200 บาท รวมเป็นเงินทั้งหมด 596,200 บาท

11. รายงานความรับผิดชอบของคณะกรรมการต่อรายงานทางการเงิน

คณะกรรมการบริษัท เป็นผู้รับผิดชอบต่อการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการของบริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย รวมถึงข้อมูลสารสนเทศทางการเงินที่ปรากฏในรายงานประจำปี งบการเงินดังกล่าวจัดทำขึ้นตามมาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไป โดยเลือกใช้นโยบายบัญชีที่เหมาะสมและถือปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ และใช้ดุลยพินิจอย่างระมัดระวังและประมาณการที่ดีที่สุดในการจัดทำ รวมทั้งให้มีการเปิดเผยข้อมูลที่สำคัญอย่างเพียงพอในหมายเหตุประกอบงบการเงิน เพื่อให้เป็นประโยชน์ต่อผู้ถือหุ้นและนักลงทุนทั่วไปอย่างโปร่งใส

คณะกรรมการบริษัท ได้จัดให้มีระบบบริหารความเสี่ยง และดำรงรักษาไว้ซึ่งระบบควบคุมภายในที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ เพื่อให้มั่นใจได้อย่างมีเหตุผลว่าข้อมูลทางบัญชีมีความถูกต้อง ครบถ้วน และเพียงพอที่จะดำรงรักษาไว้ซึ่งทรัพย์สิน ตลอดจนป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตหรือการดำเนินการที่ผิดปกติดังมีสาระสำคัญ

ในการนี้คณะกรรมการบริษัท ได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ เพื่อทำหน้าที่สอบทานนโยบายการบัญชีและคุณภาพของรายงานทางการเงิน สอบทานระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน ตลอดจนระบบการบริหารความเสี่ยง โดยความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ เกี่ยวกับเรื่องนี้ปรากฏในรายงานของคณะกรรมการตรวจสอบซึ่งแสดงไว้ในรายงานประจำปีแล้ว

งบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการของบริษัท และบริษัทย่อย ได้รับการตรวจสอบโดยผู้สอบบัญชีของบริษัทคือ บริษัท เคพีเอ็มจี ภูมิไชย สอบบัญชี จำกัด ในการตรวจสอบนั้นทางคณะกรรมการบริษัทได้สนับสนุนข้อมูลและเอกสารต่าง ๆ เพื่อให้ผู้สอบบัญชีสามารถตรวจสอบและแสดงความเห็นได้ตามมาตรฐานการสอบบัญชี โดยความเห็นของผู้สอบบัญชีได้ปรากฏในรายงานของผู้สอบบัญชีซึ่งแสดงไว้ในรายงานประจำปีแล้ว

คณะกรรมการมีความเห็นว่าระบบการควบคุมภายในของบริษัท โดยรวมอยู่ในระดับที่น่าพอใจ และสามารถสร้างความเชื่อมั่นอย่างมีเหตุผลได้ว่า งบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการของบริษัท และบริษัทย่อย สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2555 มีความเชื่อถือได้ โดยถือปฏิบัติตามมาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไป และปฏิบัติตามกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง



(นายสมคิด หวังเชิดชูวงศ์)

ประธานคณะกรรมการ

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

งบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2555

และ

รายงานของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต



KPMG Phoomchai Audit Ltd.

Empire Tower, 50th-51st Floors
195 South Sathorn Road
Bangkok 10120, Thailand

บริษัท เคพีเอ็มจี ภูมิไชย สอบบัญชี จำกัด

ชั้น 50-51 เอ็มไพร์ทาวเวอร์
195 ถนนสาทรใต้
กรุงเทพฯ 10120
Tel: +66 2677 2000
Fax: +66 2677 2222
www.kpmg.co.th

รายงานของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต

เสนอ ผู้ถือหุ้นบริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน)

ข้าพเจ้าได้รับการว่าจ้างให้ตรวจสอบงบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการของบริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย และของเฉพาะบริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) ตามลำดับ ซึ่งประกอบด้วย งบแสดงฐานะการเงินรวมและงบแสดงฐานะการเงินเฉพาะกิจการ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2555 งบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จรวมและงบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จเฉพาะกิจการ งบแสดงการเปลี่ยนแปลงส่วนของผู้ถือหุ้นรวมและงบแสดงการเปลี่ยนแปลงส่วนของผู้ถือหุ้นเฉพาะกิจการ และงบกระแสเงินสดรวมและงบกระแสเงินสดเฉพาะกิจการ สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน รวมถึงหมายเหตุสรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญและหมายเหตุเรื่องอื่นๆ

ความรับผิดชอบของผู้บริหารต่องบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการ

ผู้บริหารเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดทำและการนำเสนองบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการเหล่านี้โดยถูกต้องตามที่ควรตามมาตรฐานการรายงานทางการเงิน และรับผิดชอบเกี่ยวกับการควบคุมภายในที่ผู้บริหารพิจารณาว่าจำเป็นเพื่อให้สามารถจัดทำงบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการที่ปราศจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญไม่ว่าจะเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด

ความรับผิดชอบของผู้สอบบัญชี

ข้าพเจ้าเป็นผู้รับผิดชอบในการแสดงความเห็นต่องบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการดังกล่าวจากการปฏิบัติงานตรวจสอบตามมาตรฐานการสอบบัญชี อย่างไรก็ตามเนื่องจากเรื่องที่กำลังไว้ในวาระเกณฑ์ไม่แสดงความเห็น ข้าพเจ้าไม่สามารถหาหลักฐานการสอบบัญชีที่เหมาะสมอย่างเพียงพอเพื่อเป็นเกณฑ์ในการแสดงความเห็นได้

เกณฑ์ในการไม่แสดงความเห็น

ตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 2 (ง) และ 17 ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2555 บริษัทมีหนี้สินหมุนเวียนสูงกว่าสินทรัพย์หมุนเวียนจำนวน 4,321 ล้านบาทและมีขาดทุนสะสมเกินทุนจำนวน 4,321 ล้านบาท และการที่บริษัทถูกฟ้องล้มละลายโดยศาลเจ้าพนักงานล้มเลิกกิจการ (เจ้าพนักงานล้มเลิกกิจการ) (“สัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ”) โดยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (“สำนักงานปลัดฯ”) เนื่องจากบริษัทยังคงมีข้อโต้แย้งทางกฎหมายกับสำนักงานปลัดฯจึงมิได้ชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท ตามที่สำนักงานปลัดฯเรียกร้อง รวมทั้งดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปีของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างทั้งหมดและค่าปรับจากการปรับเปลี่ยนผังรายการจำนวน 97,760 ล้านบาท

ผลจากการถูกฟ้องล้มละลายโดยศาลเจ้าพนักงานล้มเลิกกิจการทำให้บริษัทต้องหยุดดำเนินกิจการและต้องส่งมอบทรัพย์สินตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการให้กับสำนักงานปลัดฯ บริษัทได้ดำเนินการนำข้อพิพาทเกี่ยวกับค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท ดอกเบี้ยล่าช้า และค่าปรับจากการปรับเปลี่ยนผังรายการเข้าสู่กระบวนการอนุญาโตตุลาการ สถานการณ์ดังกล่าวเป็นความไม่แน่นอนที่มีสาระสำคัญซึ่งอาจเป็นเหตุให้เกิดข้อสงสัยอย่างมีนัยสำคัญเกี่ยวกับความสามารถ ในการดำเนินงานต่อเนื่องของบริษัท

การไม่แสดงความเห็น

เนื่องจากเรื่องดังกล่าวในวรรคเกณฑ์ในการไม่แสดงความเห็นมีนัยสำคัญต่องบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2555 ของบริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย และของเฉพาะบริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) ดังนั้นข้าพเจ้าจึงไม่แสดงความเห็นต่องบการเงินดังกล่าวข้างต้นได้



(วินิจ สีลามงคล)

ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต

เลขทะเบียน 3378

บริษัท เคพีเอ็มจี ภูมิไชย สอบบัญชี จำกัด

กรุงเทพมหานคร

12 กุมภาพันธ์ 2556

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

งบแสดงฐานะการเงิน

สินทรัพย์	หมายเหตุ	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
		31 ธันวาคม		31 ธันวาคม	
		2555	2554	2555	2554
(บาท)					
สินทรัพย์หมุนเวียน					
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	5	13,939,245	6,561,909	12,999,042	5,560,935
เงินลงทุนชั่วคราว	6	1,116,445,305	1,119,356,812	1,116,445,305	1,119,356,812
ลูกหนี้การค้า	7	-	-	-	-
ลิขสิทธิ์รายการและต้นทุนการผลิตรายการ	8	-	-	-	-
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น		5,631,222	4,605,915	5,620,980	4,593,940
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน		1,136,015,772	1,130,524,636	1,135,065,327	1,129,511,687
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน					
เงินลงทุนในบริษัทย่อย	9	-	-	1,022,922	1,070,627
อุปกรณ์	10	2,767	8,344	2,767	8,344
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียนอื่น		61,700	61,700	61,700	61,700
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน		64,467	70,044	1,087,389	1,140,671
รวมสินทรัพย์		1,136,080,239	1,130,594,680	1,136,152,716	1,130,652,358

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

งบแสดงฐานะการเงิน

หนี้สินและส่วนของผู้ถือหุ้น	หมายเหตุ	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
		31 ธันวาคม	31 ธันวาคม	31 ธันวาคม	31 ธันวาคม
		2555	2554	2555	2554
		(บาท)			
หนี้สินหมุนเวียน					
สำรองเพื่อค้ำอนุญาติให้ดำเนินการส่วนต่าง					
ค้างจ่ายและดอกเบี้ย	17	5,456,578,195	5,023,160,387	5,456,578,195	5,023,160,387
ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย		586,965	4,796,084	560,265	4,754,584
หนี้สินหมุนเวียนอื่น		99,689	140,582	99,689	140,582
รวมหนี้สินหมุนเวียน		5,457,264,849	5,028,097,053	5,457,238,149	5,028,055,553
ทุนเรือนหุ้น	11				
ทุนจดทะเบียน		7,800,000,000	7,800,000,000	7,800,000,000	7,800,000,000
ทุนที่ออกและชำระแล้ว		6,033,487,000	6,033,487,000	6,033,487,000	6,033,487,000
ส่วนลดมูลค่าหุ้น	11	(174,296,959)	(174,296,959)	(174,296,959)	(174,296,959)
ขาดทุนสะสม		(10,185,770,966)	(9,756,365,608)	(10,185,671,789)	(9,756,266,430)
องค์ประกอบอื่นของส่วนของผู้ถือหุ้น	6	5,396,315	(326,806)	5,396,315	(326,806)
รวมขาดทุนสะสมเกินทุน		(4,321,184,610)	(3,897,502,373)	(4,321,085,433)	(3,897,403,195)
รวมหนี้สินสุทธิจากการขาดทุนสะสมเกินทุน		1,136,080,239	1,130,594,680	1,136,152,716	1,130,652,358

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย
งบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จ

หมายเหตุ	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม		สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม	
	2555	2554	2555	2554
	(บาท)			
รายได้				
ผลตอบแทนจากเงินลงทุน	36,834,051	31,536,223	36,834,051	31,536,223
ดอกเบี้ยรับ	101,960	270,860	95,679	264,278
รายได้อื่น	-	4,024,780	-	4,024,780
รวมรายได้	36,936,011	35,831,863	36,929,730	35,825,281
ค่าใช้จ่าย				
ขาดทุนจากการสำรองเผื่อดอกเบี้ยของ				
ก่อนอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง	17 433,417,808	433,417,808	433,417,808	433,417,808
ค่าใช้จ่ายในการบริหาร	13 28,118,388	19,662,255	28,064,692	19,582,254
ขาดทุนจากการด้อยค่าของสินทรัพย์	-	-	47,706	75,739
ค่าตอบแทนผู้บริหาร	4 4,800,000	4,800,000	4,800,000	4,800,000
รวมค่าใช้จ่าย	466,336,196	457,880,063	466,330,206	457,875,801
ขาดทุนก่อนต้นทุนทางการเงิน	(429,400,185)	(422,048,200)	(429,400,476)	(422,050,520)
ต้นทุนทางการเงิน	(5,173)	(8,475)	(4,883)	(6,155)
ขาดทุนสุทธิสำหรับงวด	(429,405,358)	(422,056,675)	(429,405,359)	(422,056,675)
กำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จอื่น	12			
การเปลี่ยนแปลงในมูลค่าสุทธิของ				
ของเงินลงทุนเพื่อขาย	5,723,121	379,158	5,723,121	379,158
กำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จรวมสำหรับปี	(423,682,237)	(421,677,517)	(423,682,238)	(421,677,517)
ขาดทุนต่อหุ้นขั้นพื้นฐาน	15 (0.36)	(0.35)	(0.36)	(0.35)

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย
งบแสดงการเปลี่ยนแปลงในส่วนของผู้ถือหุ้น

		งบการเงินรวม					
				องค์ประกอบอื่นของผู้ถือหุ้น		ขาดทุนสะสม	รวมส่วนของผู้ถือหุ้น
				การเปลี่ยนแปลง	รวม		
		ทุนเรือนหุ้นที่ออกและชำระแล้ว	ส่วนลดมูลค่าหุ้น	ในมูลค่าชดเชยสิทธิของเงินลงทุนซื้อขาย	องค์ประกอบอื่นของผู้ถือหุ้น		
หมายเหตุ					(บาท)		
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2554							
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 1 มกราคม 2554		6,033,487,000	(174,296,959)	(705,964)	(705,964)	(9,334,308,933)	(3,475,824,856)
กำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จสำหรับปี							
ขาดทุน						(422,056,675)	(422,056,675)
กำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จอื่น	12	-	-	379,158	379,158	-	379,158
รวมกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จสำหรับปี		-	-	379,158	379,158	(422,056,675)	(421,677,517)
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2554		6,033,487,000	(174,296,959)	(326,806)	(326,806)	(9,756,365,608)	(3,897,502,373)
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2555							
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 1 มกราคม 2555		6,033,487,000	(174,296,959)	(326,806)	(326,806)	(9,756,365,608)	(3,897,502,373)
กำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จสำหรับปี							
ขาดทุน						(429,405,358)	(429,405,358)
กำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จอื่น	12	-	-	5,723,121	5,723,121	-	5,723,121
รวมกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จสำหรับปี		-	-	5,723,121	5,723,121	(429,405,358)	(423,682,237)
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2555		6,033,487,000	(174,296,959)	5,396,315	5,396,315	(10,185,770,966)	(4,321,184,610)
		งบการเงินเฉพาะกิจการ					
				องค์ประกอบอื่นของผู้ถือหุ้น		ขาดทุนสะสมของบริษัท	รวมส่วนของผู้ถือหุ้น
				การเปลี่ยนแปลง	รวม		
		ทุนเรือนหุ้นที่ออกและชำระแล้ว	ส่วนลดมูลค่าหุ้น	ในมูลค่าชดเชยสิทธิของเงินลงทุนซื้อขาย	องค์ประกอบอื่นของผู้ถือหุ้น		
หมายเหตุ					(บาท)		
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2554							
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 1 มกราคม 2554		6,033,487,000	(174,296,959)	(705,964)	(705,964)	(9,334,209,755)	(3,475,725,678)
กำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จสำหรับปี							-
ขาดทุน		-	-	-	-	(422,056,675)	(422,056,675)
กำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จอื่น	12	-	-	379,158	379,158	-	379,158
รวมกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จสำหรับปี		-	-	379,158	379,158	(422,056,675)	(421,677,517)
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2554		6,033,487,000	(174,296,959)	(326,806)	(326,806)	(9,756,266,430)	(3,897,403,195)
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2555							
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 1 มกราคม 2555		6,033,487,000	(174,296,959)	(326,806)	(326,806)	(9,756,266,430)	(3,897,403,195)
กำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จสำหรับปี							-
ขาดทุน						(429,405,359)	(429,405,359)
กำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จอื่น	12	-	-	5,723,121	5,723,121	-	5,723,121
รวมกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จสำหรับปี		-	-	5,723,121	5,723,121	(429,405,359)	(423,682,238)
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2555		6,033,487,000	(174,296,959)	5,396,315	5,396,315	(10,185,671,789)	(4,321,085,433)
หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้							

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

งบกระแสเงินสด

	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม		สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม	
	2555	2554	2555	2554
	(บาท)			
กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน				
ขาดทุนสุทธิ	(429,405,358)	(422,056,675)	(429,405,359)	(422,056,675)
รายการปรับปรุง				
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	5,576	5,577	5,576	5,577
กลับรายการค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญ	(5,732)	(7,175,443)	(5,732)	(7,175,443)
ดอกเบี้ยรับ	(101,960)	(270,860)	(95,679)	(264,278)
ขาดทุนจากการด้อยค่าเงินลงทุน	-	-	47,706	75,739
	(429,507,474)	(429,497,401)	(429,453,489)	(429,415,080)
การเปลี่ยนแปลงในสินทรัพย์และหนี้สินดำเนินงาน				
ลูกหนี้การค้า	5,732	7,175,443	5,732	7,175,443
ภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่ายรอรับคืน	6,758	40,039	5,025	40,104
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	(1,032,065)	(1,104,080)	(1,032,065)	(1,104,080)
สินทรัพย์อื่น	-	90,600	-	90,600
สำรองเพื่อส่วนต่างของค่าอนุญาตให้ดำเนินการ				
ค้างจ่ายและดอกเบี้ย	433,417,808	433,417,808	433,417,808	433,417,808
ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย	(4,209,119)	(2,640,428)	(4,194,319)	(2,640,928)
หนี้สินหมุนเวียนอื่น	(40,893)	(434,326)	(40,893)	(434,327)
กระแสเงินสดได้มาจาก(ใช้ไปใน)กิจกรรมดำเนินงาน	(1,359,253)	7,047,655	(1,292,201)	7,129,540
กระแสเงินสดจากกิจกรรมลงทุน				
รับดอกเบี้ยรับ	101,960	336,411	95,679	329,830
ขายเงินลงทุนในตราสารหนี้	45,000,000	-	45,000,000	-
เงินลงทุนในตราสารหนี้เพิ่มขึ้น	(36,365,371)	(31,162,946)	(36,365,371)	(31,162,946)
เงินสดสุทธิได้มาจาก(ใช้ไปใน)กิจกรรมลงทุน	8,736,589	(30,826,535)	8,730,308	(30,833,116)
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดเพิ่มขึ้น(ลดลง)สุทธิ	7,377,336	(23,778,880)	7,438,107	(23,703,576)
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ณ วันต้นปี	6,561,909	30,340,789	5,560,935	29,264,511
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ณ วันสิ้นปี	13,939,245	6,561,909	12,999,042	5,560,935

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

หมายเหตุ	สารบัญ
1	ข้อมูลทั่วไป
2	เกณฑ์การจัดทำงบการเงิน
3	นโยบายการบัญชีที่สำคัญ
4	บุคคลหรือกิจการที่เกี่ยวข้องกัน
5	เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด
6	เงินลงทุนชั่วคราว
7	ลูกหนี้การค้า
8	ลิขสิทธิ์รายการและต้นทุนการผลิตรายการ
9	เงินลงทุนในบริษัทย่อย
10	อุปกรณ์
11	ทุนเรือนหุ้นและส่วนลดมูลค่าหุ้น
12	กำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จอื่น
13	ค่าใช้จ่ายในการบริหาร
14	ภาษีเงินได้
15	ขาดทุนต่อหุ้นขั้นพื้นฐาน
16	เครื่องมือทางการเงิน
17	ภาระผูกพันและหนี้สินที่อาจเกิดขึ้นในภายหน้า
18	สัญญาสำคัญที่ทำกับบุคคลหรือกิจการภายนอก

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

งบการเงินนี้ได้รับอนุมัติให้ออกงบการเงินจากคณะกรรมการเมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2556

1 ข้อมูลทั่วไป

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) “บริษัท” เป็นนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นในประเทศไทย และที่อยู่จดทะเบียนตั้งอยู่เลขที่ 1010 อาคารชินวัตรทาวเวอร์ 3 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900

บริษัทจดทะเบียนกับตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2545

ตั้งแต่วันที่ 4 มิถุนายน 2552 ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (“SET”) ได้ถอนชื่อหลักทรัพย์ของบริษัทออกจากกระดานซื้อขายและย้ายหลักทรัพย์ไปยังกลุ่ม NPG (Non-Performing Group) โดยบริษัทยังคงมีสถานะเป็นบริษัทจดทะเบียนซึ่งมีหน้าที่ปฏิบัติตามข้อกำหนดของ SET ทุกประการ เนื่องจากตามที่ปรากฏในงบการเงินไตรมาส 1 สิ้นสุดวันที่ 31 มีนาคม 2552 ที่ผ่านการสอบทานโดยผู้สอบบัญชี ส่วนของผู้ถือหุ้นมีค่าน้อยกว่าศูนย์และมีขาดทุนสุทธิจากการดำเนินงานติดต่อกัน 2 ปี ทั้งนี้บริษัทอยู่ระหว่างการจัดทำแผนการดำเนินการเพื่อแก้ไขเหตุแห่งการเพิกถอนหุ้นของบริษัท และการแสวงหาแนวทางในการประกอบธุรกิจใหม่และฟื้นฟูกิจการของบริษัท โดยจะนำเสนอแผนดังกล่าวเพื่อเสนอต่อ SET ต่อไป

ตั้งแต่วันที่ 10 มีนาคม 2554 SET ได้แจ้งให้บริษัท ทราบว่า บริษัทอยู่ในกลุ่ม NPG ระยะที่ 1 ตามประกาศการปรับปรุงแนวทางการดำเนินการกับบริษัทจดทะเบียนที่มีการดำเนินงานหรือฐานะการเงินที่เข้าข่ายอาจถูกเพิกถอน โดยประกาศดังกล่าวได้กำหนดระยะเวลาให้บริษัท ดำเนินการแก้ไขเหตุแห่งการเพิกถอนภายในระยะเวลา 3 ปี (กำหนด 3 ระยะ ๆ ละ 1 ปี) เริ่มตั้งแต่วันที่ 10 มีนาคม 2554 ทั้งนี้บริษัท สามารถยื่นคำขอขยายระยะเวลาฟื้นฟูกิจการได้ 1 ครั้ง ระยะเวลาไม่เกิน 1 ปี (กำหนดระยะเวลาสูงสุดในการฟื้นฟูกิจการไม่เกิน 4 ปี) โดยบริษัทต้องมีคุณสมบัติครบทุกข้อ ดังนี้

1. มีส่วนของผู้ถือหุ้น ไม่ต่ำกว่า 20 ล้านบาท หรือมีกำไรจากการดำเนินธุรกิจหลัก 1 ปี
2. มีธุรกิจหลักดำเนินการอย่างต่อเนื่องชัดเจน
3. มีแนวทางแก้ไขเหตุเพิกถอนชัดเจน
4. คุณสมบัติอื่นๆ ครบถ้วน เช่น ผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจควบคุม ไม่เป็นบุคคลที่มีลักษณะต้องห้าม เป็นต้น

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

หากบริษัทไม่สามารถดำเนินการแก้ไขให้มีคุณสมบัติตามประกาศดังกล่าว ภายในระยะเวลาที่กำหนด SET จะเสนอคณะกรรมการตลาดหลักทรัพย์ฯ เพื่อพิจารณาอนุมัติการเพิกถอนหลักทรัพย์ต่อไป

บริษัทใหญ่ในระหว่างปี ได้แก่ บริษัท ชิน คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นในประเทศไทย

บริษัทเคยดำเนินธุรกิจหลักเกี่ยวกับการดำเนินการสถานีโทรทัศน์ภายใต้สัญญาเข้าร่วมงานและดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์ระบบ ยู เอช เอฟ (“สัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ”) ที่ได้รับจากสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (“สำนักงานปลัดฯ”) และ ณ วันที่ 7 มีนาคม 2550 สำนักงานปลัดฯ ได้เพิกถอนสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการดังกล่าว ส่งผลให้บริษัทต้องหยุดดำเนินการ

สัญญาอนุญาตให้ดำเนินการดังกล่าวเป็นแบบ สร้าง-โอน-ดำเนินงาน ภายใต้สัญญาอนุญาตให้ดำเนินการบริษัทต้องโอนกรรมสิทธิ์ในอาคารและอุปกรณ์ที่บริษัทจัดหาไว้สำหรับดำเนินการภายใต้สัญญาข้างต้นให้เป็นกรรมสิทธิ์ของสำนักงานปลัดฯ ทั้งนี้ที่ได้ดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์เรียบร้อยแล้ว

บริษัทอธิบายความคืบหน้าและผลการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุดของคดีเกี่ยวกับสัญญาดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์ไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 18 เมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2550 สำนักงานปลัดฯ มีหนังสือบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการและแจ้งให้บริษัทดำเนินการชำระหนี้และส่งมอบทรัพย์สินที่บริษัทมีไว้ใช้ในการดำเนินการตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการคืนให้แก่สำนักงานปลัดฯ ภายในเวลาที่สำนักงานปลัดฯ กำหนด ตามมติของคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2550 ซึ่งการบอกเลิกสัญญาดังกล่าวเป็นเหตุให้บริษัทต้องหยุดการดำเนินธุรกิจสถานีโทรทัศน์ในระบบยูเอชเอฟ

รายละเอียดของบริษัทย่อย ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2555 และ 2554 มีดังนี้

บริษัท	ลักษณะธุรกิจ	ประเทศ ที่กิจการจัดตั้ง	บริษัทถือหุ้นร้อยละ	
			2555	2554
บริษัทย่อย				
บริษัท อาร์ตแวย์ มีเดีย จำกัด	ให้เช่าป้ายโฆษณาอิเล็กทรอนิกส์ และให้บริการจัดกิจกรรมทางการ ตลาดที่เกี่ยวข้องและการผลิต รายการ (ปัจจุบันบริษัทได้หยุด ดำเนินธุรกิจ)	ไทย	99.99	99.99

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

2 เกณฑ์การจัดทำงบการเงิน

(ก) เกณฑ์การถือปฏิบัติ

งบการเงินนี้จัดทำขึ้นตามมาตรฐานการรายงานทางการเงิน รวมถึงการตีความและแนวปฏิบัติทางการบัญชีที่ประกาศใช้โดยสภาวิชาชีพบัญชีฯ (“สภาวิชาชีพบัญชี”) กฎระเบียบและประกาศคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ที่เกี่ยวข้อง

(ข) ฐานะการเงินของบริษัท

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2555 บริษัทมีหนี้สินหมุนเวียนสูงกว่าสินทรัพย์หมุนเวียนจำนวน 4,321 ล้านบาท และขาดทุนสะสมเกินทุนจำนวน 4,321 ล้านบาท (ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2554 บริษัทมีหนี้สินหมุนเวียนสูงกว่าสินทรัพย์หมุนเวียนจำนวน 3,898 ล้านบาท และขาดทุนสะสมเกินทุนจำนวน 3,898 ล้านบาท) และตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 17 จากผลคำตัดสินของศาลปกครองสูงสุดเมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2549 ในการเพิกถอนคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (“สำนักงานปลัดฯ”) ผู้อนุญาตให้ดำเนินการแก่บริษัทได้เรียกร้องให้บริษัทชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ เป็นเงินทั้งสิ้น 2,210 ล้านบาท รวมทั้งดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปีของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างทั้งหมดและค่าปรับในการปรับเปลี่ยนผังรายการจำนวน 97,760 ล้านบาท ซึ่งบริษัทไม่ได้ชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างรวมทั้งดอกเบี้ยและค่าปรับดังกล่าว เนื่องจากบริษัทยังคงมีข้อโต้แย้งทางกฎหมายกับสำนักงานปลัดฯ และเมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2550 สำนักงานปลัดฯ ได้เพิกถอนสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการฯ ของบริษัททำให้บริษัทต้องหยุดดำเนินการตั้งแต่นั้นเป็นต้นมา และเมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2550 สำนักงานปลัดฯ ยังได้เรียกร้องเกี่ยวกับมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบจำนวน 656 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ย และการที่บริษัทอยู่ระหว่างการดำเนินการตามขั้นตอนของอนุญาโตตุลาการในเรื่องเกี่ยวกับค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง ดอกเบี้ยล่าช้าและค่าปรับในการปรับเปลี่ยนผังรายการจำนวน 97,760 ล้านบาท และมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบพร้อมดอกเบี้ย สถานการณ์ดังกล่าวเป็นความไม่แน่นอนที่มีสาระสำคัญซึ่งอาจเป็นเหตุให้เกิดข้อสงสัยอย่างมากเกี่ยวกับความสามารถในการดำเนินงานต่อเนื่อง

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

(ค) เกณฑ์การวัดมูลค่า

งบการเงินนี้จัดทำขึ้นโดยถือหลักเกณฑ์การบันทึกตามราคาทุนเดิม ยกเว้นรายการที่สำคัญที่แสดงในงบแสดงฐานะการเงินดังต่อไปนี้

- ตราสารอนุพันธ์ วัดมูลค่าด้วยราคายุติธรรม
- เครื่องมือทางการเงินที่แสดงด้วยมูลค่ายุติธรรมผ่านกำไรหรือขาดทุนวัดมูลค่าด้วยราคายุติธรรม
- สินทรัพย์ทางการเงินเพื่อขายวัดมูลค่าด้วยราคายุติธรรม

(ง) สกุลเงินที่นำเสนองบการเงิน

งบการเงินนี้จัดทำและแสดงหน่วยเงินตราเป็นเงินบาท ข้อมูลทางการเงินทั้งหมดมีการเปิดเผยในหมายเหตุประกอบงบการเงินเพื่อให้แสดงเป็นหลักพันบาท

(จ) การประมาณการและใช้วิจารณญาณ

ในการจัดทำงบการเงินให้เป็นไปตามมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ผู้บริหารต้องใช้วิจารณญาณ การประมาณการและข้อสมมติฐานหลายประการ ซึ่งมีผลกระทบต่อการกำหนดนโยบายการบัญชีและการรายงานจำนวนเงินที่เกี่ยวกับ สินทรัพย์ หนี้สิน รายได้ และค่าใช้จ่าย ผลที่เกิดขึ้นจริงอาจแตกต่างจากที่ประมาณการไว้

ประมาณการและข้อสมมติฐานที่ใช้ในการจัดทำงบการเงินจะได้รับการทบทวนอย่างต่อเนื่อง การปรับประมาณการทางบัญชีจะบันทึกในงวดบัญชีที่ประมาณการดังกล่าวได้รับการทบทวนและในงวดอนาคตที่ได้รับผลกระทบ

3 นโยบายการบัญชีที่สำคัญ

นโยบายการบัญชีที่นำเสนอต่อไปนี้ได้ถือปฏิบัติโดยสม่ำเสมอสำหรับงบการเงินทุกรอบระยะเวลาที่รายงาน ยกเว้นที่ได้กล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 4 เรื่อง การเปลี่ยนแปลงนโยบายบัญชี

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

(ก) **เกณฑ์ในการจัดทำงบการเงินรวม**

งบการเงินรวมประกอบด้วยงบการเงินของบริษัทและบริษัทย่อย

บริษัทย่อย

บริษัทย่อยเป็นกิจการที่อยู่ภายใต้การควบคุมของกลุ่มบริษัท การควบคุมเกิดขึ้นเมื่อกลุ่มบริษัทมีอำนาจควบคุมทั้งทางตรงหรือทางอ้อมในการกำหนดนโยบายทางการเงินและการดำเนินงานกิจการนั้น เพื่อได้มาซึ่งประโยชน์จากกิจกรรมของบริษัทย่อย งบการเงินของบริษัทย่อยได้รวมอยู่ในงบการเงินรวม นับแต่วันที่มีการควบคุมจนถึงวันที่การควบคุมสิ้นสุดลง นโยบายการบัญชีของบริษัทย่อยได้ถูกเปลี่ยนตามความจำเป็นเพื่อให้เป็นนโยบายเดียวกันกับของกลุ่มบริษัท

นโยบายการบัญชีของบริษัทย่อยได้ถูกเปลี่ยนตามความจำเป็นเพื่อให้เป็นนโยบายเดียวกันกับของกลุ่มบริษัท ผลขาดทุนในบริษัทย่อยจะต้องถูกปันส่วนไปยังส่วนได้เสียที่ไม่มีอำนาจควบคุมแม้ว่าการปันส่วนดังกล่าวจะทำให้ส่วนได้เสียที่ไม่มีอำนาจควบคุมมียอดคงเหลือติดลบก็ตาม

การตัดรายการในงบการเงินรวม

ยอดคงเหลือและรายการบัญชีระหว่างกิจการในกลุ่ม รวมถึงรายได้หรือค่าใช้จ่ายที่ยังไม่เกิดขึ้นจริงซึ่งเป็นผลมารายการระหว่างกิจการในกลุ่ม ถูกตัดรายการในการจัดทำงบการเงินรวม กำไรที่ยังไม่เกิดขึ้นจริงซึ่งเป็นผลมารายการกับกิจการร่วมค้าถูกตัดรายการกับเงินลงทุนเท่าที่กลุ่มบริษัทมีส่วนได้เสียในกิจการที่ถูกลงทุนนั้น ขาดทุนที่ยังไม่เกิดขึ้นจริงถูกตัดรายการในลักษณะเดียวกับกำไรที่ยังไม่เกิดขึ้นจริง แต่เท่าที่เมื่อไม่มีหลักฐานการค้ำยันเกิดขึ้น

(ข) **เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด**

เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดประกอบด้วย ยอดเงินสดและเงินฝากธนาคารประเภทเพื่อเรียกและเงินลงทุนระยะสั้นที่มีสภาพคล่องสูงในการเปลี่ยนมือ และมีระยะเวลาครบกำหนดเริ่มแรกภายใน 3 เดือนหรือน้อยกว่า

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

(ค) ลูกหนี้การค้าและลูกหนี้อื่น

ลูกหนี้การค้าและลูกหนี้อื่นแสดงในราคาตามใบแจ้งหนี้หักค่าเผื่อนี้สงสัยจะสูญ

ค่าเผื่อนี้สงสัยจะสูญประเมินโดยการวิเคราะห์ประวัติการชำระหนี้ และการคาดการณ์เกี่ยวกับการชำระหนี้ในอนาคตของลูกหนี้ ลูกหนี้จะถูกตัดจำหน่ายบัญชีเมื่อทราบว่าเป็นหนี้สูญ

(ง) เงินลงทุน

เงินลงทุนในบริษัทย่อย

เงินลงทุนในบริษัทย่อยในงบการเงินเฉพาะกิจการของบริษัทบันทึกบัญชีโดยใช้วิธีราคาทุน

เงินลงทุนในตราสารหนี้และตราสารทุนอื่น

ตราสารหนี้และตราสารทุนซึ่งเป็นหลักทรัพย์ในความต้องการของตลาดซึ่งถือไว้เพื่อค้า จัดประเภทเป็นสินทรัพย์หมุนเวียนและแสดงในมูลค่ายุติธรรม กำไรหรือขาดทุนจากการตีราคาหลักทรัพย์ได้บันทึกในงบกำไรหรือขาดทุน

ตราสารหนี้ซึ่งกลุ่มบริษัทตั้งใจและสามารถถือจนครบกำหนดจัดประเภทเป็นเงินลงทุนที่จะถือจนครบกำหนด เงินลงทุนที่จะถือจนครบกำหนด แสดงในราคาทุนตัดจำหน่ายหักด้วยขาดทุนจากการด้อยค่าของเงินลงทุน ผลต่างระหว่างราคาทุนที่ซื้อเท่ากับมูลค่าไถ่ถอนของตราสารหนี้จะถูกตัดจ่ายโดยวิธีอัตราดอกเบี้ยที่แท้จริงตลอดอายุของตราสารหนี้ที่เหลือ

ตราสารหนี้และตราสารทุนซึ่งเป็นหลักทรัพย์ในความต้องการของตลาด นอกเหนือจากที่ถือไว้เพื่อค้าหรือตั้งใจถือไว้จนครบกำหนดจัดประเภทเป็นเงินลงทุนเพื่อขาย ภายหลังการรับรู้มูลค่าในครั้งแรกเงินลงทุนเพื่อขายแสดงในมูลค่ายุติธรรม และการเปลี่ยนแปลงที่ไม่ใช่ผลขาดทุนจากการด้อยค่าและผลต่างจากสกุลเงินตราต่างประเทศของรายการที่เป็นตัวเงิน บันทึกโดยตรงในส่วนของผู้ถือหุ้น ส่วนผลขาดทุนจากการด้อยค่าและผลต่างจากการแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศรับรู้ในกำไรหรือขาดทุน เมื่อมีการตัดจำหน่ายเงินลงทุน จะรับรู้ผลกำไรหรือขาดทุนสะสมที่เทียบบันทึกในส่วนของผู้ถือหุ้นโดยตรงเข้ากำไรหรือขาดทุน ในกรณีที่เงินลงทุนประเภทที่มีดอกเบี้ย จะต้องบันทึกดอกเบี้ยในกำไรหรือขาดทุน โดยวิธีอัตราดอกเบี้ยที่แท้จริง

เงินลงทุนในตราสารทุนซึ่งไม่ใช่หลักทรัพย์ในความต้องการของตลาดแสดงในราคาทุนหักขาดทุนจากการด้อยค่า

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

มูลค่ายุติธรรมของเครื่องมือทางการเงินสำหรับหลักทรัพย์เพื่อค้าและหลักทรัพย์เพื่อขายจะใช้ราคาเสนอซื้อ ณ วันที่รายงาน

(จ) อุปกรณ์

อุปกรณ์แสดงด้วยราคาทุนเดิม หักด้วยค่าเสื่อมราคาสะสม

ค่าเสื่อมราคา

ค่าเสื่อมราคابันทิกเป็นค่าใช้จ่ายในงบกำไรขาดทุน คำนวณโดยวิธีเส้นตรงตามเกณฑ์อายุการใช้งานโดยประมาณของสินทรัพย์แต่ละรายการ ประมาณการอายุการใช้งานของสินทรัพย์แสดงได้ดังนี้

อุปกรณ์สำนักงาน 5 ปี

วิธีการคิดค่าเสื่อมราคา อายุการให้ประโยชน์ของสินทรัพย์ และมูลค่าคงเหลือ ถูกทบทวนอย่างน้อยที่สุดทุกสิ้นรอบปีบัญชี และปรับปรุงตามความเหมาะสม

(ฉ) ลิขสิทธิ์รายการ

ลิขสิทธิ์รายการ

บริษัทซื้อลิขสิทธิ์รายการเพื่อออกอากาศ บริษัทบันทึกต้นทุนลิขสิทธิ์รายการโดยใช้ราคาทุน ต้นทุนในการซื้อประกอบด้วย ราคาซื้อและค่าใช้จ่ายทางตรงที่เกี่ยวข้องกับการซื้อลิขสิทธินั้น เช่น ค่าภาษีอากร หักด้วยส่วนลด และเงินที่ได้รับคืนจากการซื้อลิขสิทธินั้น บริษัทจะตั้งสำรองเพื่อการด้อยค่าของลิขสิทธิ์โดยพิจารณาถึงมูลค่าของรายได้ที่คาดว่าจะได้รับในอนาคต

บริษัทตัดจำหน่ายต้นทุนของลิขสิทธิ์รายการตามจำนวนครั้งที่ออกอากาศตามที่กำหนดไว้ในสัญญา ถ้าบริษัทออกอากาศมากกว่า 1 ครั้ง บริษัทจะตัดจำหน่ายต้นทุนของลิขสิทธิ์รายการร้อยละ 80 ในครั้งแรกที่มีการออกอากาศ และร้อยละ 20 สำหรับการออกอากาศในครั้งที่สอง

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

(ข) การด้อยค่าของสินทรัพย์

ยอดสินทรัพย์ตามบัญชีของกลุ่มบริษัทได้รับการทบทวน ณ ทุกวันที่รายงานว่ามีข้อบ่งชี้เรื่องการด้อยค่าหรือไม่ ในกรณีที่ข้อบ่งชี้จะทำการประมาณมูลค่าสินทรัพย์ที่คาดว่าจะได้รับคืน สำหรับค่าความนิยมและสินทรัพย์ที่ไม่มีตัวตนที่มีอายุการให้ประโยชน์ไม่ทราบแน่นอน หรือ ยังไม่พร้อมใช้งาน จะประมาณมูลค่าที่คาดว่าจะได้รับคืนทุกปี ในช่วงเวลาเดียวกัน

ขาดทุนจากการด้อยค่ารับรู้เมื่อมูลค่าตามบัญชีของสินทรัพย์ สูงกว่ามูลค่าที่จะได้รับคืน ขาดทุนจากการด้อยค่าบันทึกในงบกำไรหรือขาดทุน เว้นแต่เมื่อมีการกลับรายการการประเมินมูลค่าของสินทรัพย์เพิ่มของสินทรัพย์ขึ้นเดียวกันที่เคยรับรู้ในส่วนของผู้ถือหุ้นและมีการด้อยค่าในเวลาต่อมา ในกรณีนี้จะรับรู้ในส่วนของผู้ถือหุ้น

เมื่อมีการลดลงในมูลค่ายุติธรรมของสินทรัพย์ทางการเงินเพื่อขาย ซึ่งได้บันทึกในส่วนของผู้ถือหุ้น และมีความชัดเจนว่าสินทรัพย์ดังกล่าวมีการด้อยค่า ยอดขาดทุนซึ่งเคยบันทึกในส่วนของผู้ถือหุ้นจะถูกบันทึกในงบกำไรหรือขาดทุนโดยไม่ต้องปรับกับยอดสินทรัพย์ทางการเงินดังกล่าว ยอดขาดทุนที่บันทึกในงบกำไรหรือขาดทุนเป็นผลต่างระหว่างราคาทุนที่ซื้อกับมูลค่ายุติธรรมในปัจจุบันของสินทรัพย์ หักขาดทุนจากการด้อยค่าของสินทรัพย์ทางการเงินนั้น ๆ ซึ่งเคยรับรู้แล้วในงบกำไรหรือขาดทุน

(ข) เจ้าหนี้การค้าและเจ้าหนี้อื่น

เจ้าหนี้การค้าและเจ้าหนี้อื่นแสดงในราคาทุน

(ณ) ประมาณการหนี้สิน

ประมาณการหนี้สินจะรับรู้ก็ต่อเมื่อกลุ่มบริษัทมีภาระหนี้สินตามกฎหมายที่เกิดขึ้นในปัจจุบันหรือที่ก่อตัวขึ้นอันเป็นผลมาจากเหตุการณ์ในอดีต และมีความเป็นไปได้ค่อนข้างแน่นอนว่าประโยชน์เชิงเศรษฐกิจจะต้องถูกจ่ายไปเพื่อชำระภาระหนี้สินดังกล่าว ประมาณการหนี้สินพิจารณาจากการคิดลดกระแสเงินสดที่จะจ่ายในอนาคตโดยใช้อัตราคิดลดในตลาดปัจจุบันก่อนคำนึงถึงภาษีเงินได้ เพื่อให้สะท้อนจำนวนที่อาจประเมินได้ในตลาดปัจจุบันซึ่งแปรไปตามเวลาและความเสี่ยงที่มีต่อหนี้สิน ประมาณการหนี้สินส่วนที่เพิ่มขึ้นเนื่องจากเวลาที่ผ่านไปรับรู้เป็นต้นทุนทางการเงิน

(ญ) รายได้

ดอกเบี้ยรับบันทึกในกำไรหรือขาดทุนตามเกณฑ์คงค้าง

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

(ก) ค่าใช้จ่าย

ต้นทุนทางการเงิน

ต้นทุนทางการเงินประกอบด้วยดอกเบี้ยจ่ายของเงินกู้ยืมและประมาณการหนี้สินส่วนที่เพิ่มขึ้นเนื่องจากเวลาที่ผ่านไป และสิ่งตอบแทนที่คาดว่าจะต้องจ่าย ขาดทุนจากการจำหน่ายสินทรัพย์ทางการเงินที่ถือไว้เพื่อขาย เงินปันผลของหุ้นบริวารซึ่งถูกจัดประเภทเป็นหนี้สิน ขาดทุนจากมูลค่ายุติธรรมของสินทรัพย์ทางการเงินที่รับรู้ในกำไรหรือขาดทุน หรือขาดทุนจากการด้อยค่าของสินทรัพย์ทางการเงิน (นอกเหนือจากหนี้การค้า) และ ขาดทุนจากเครื่องมือป้องกันความเสี่ยง รับรู้ในกำไรหรือขาดทุน

ต้นทุนการกู้ยืมที่ไม่ได้เกี่ยวกับการได้มา การก่อสร้างหรือ การผลิตสินทรัพย์ที่เข้าเงื่อนไข รับรู้ในกำไรหรือขาดทุนโดยใช้วิธีอัตราดอกเบี้ยที่แท้จริง

(ก) ภาษีเงินได้

ค่าใช้จ่ายภาษีเงินได้สำหรับปีประกอบด้วยภาษีเงินได้ของงวดปัจจุบันและภาษีเงินได้รอการตัดบัญชี ภาษีเงินได้ของงวดปัจจุบันและภาษีเงินได้รอการตัดบัญชีรับรู้ในกำไรหรือขาดทุนวันแต่ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับรายการที่เกี่ยวข้องในการรวมธุรกิจ หรือ รายการที่รับรู้โดยตรงในส่วนของผู้ถือหุ้นหรือกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จอื่น

ภาษีเงินได้ของงวดปัจจุบันได้แก่ภาษีที่คาดว่าจะจ่ายชำระหรือได้รับชำระ โดยคำนวณจากกำไรหรือขาดทุนประจำปีที่ต้องเสียภาษี โดยใช้อัตราภาษีที่ประกาศใช้หรือที่คาดว่าจะมีผลบังคับใช้ ณ วันที่รายงาน ตลอดจนการปรับปรุงทางภาษีที่เกี่ยวข้องกับรายการในปีก่อนๆ

ภาษีเงินได้รอการตัดบัญชีบันทึกโดยคำนวณจากผลแตกต่างชั่วคราวที่เกิดขึ้นระหว่างมูลค่าตามบัญชีของสินทรัพย์และหนี้สินและจำนวนที่ใช้เพื่อความมุ่งหมายทางภาษี ภาษีเงินได้รอการตัดบัญชีจะไม่ถูกรับรู้เมื่อเกิดจากผลแตกต่างชั่วคราวต่อไปนี้ การรับรู้ค่าความนิยมในครั้งแรก การรับรู้สินทรัพย์หรือหนี้สินในครั้งแรกซึ่งเป็นรายการที่ไม่ใช่การรวมธุรกิจและรายการนั้นไม่มีผลกระทบต่อกำไรขาดทุนทางบัญชีหรือทางภาษี และผลแตกต่างที่เกี่ยวข้องกับเงินลงทุนในบริษัทย่อยและกิจการร่วมค้าหากเป็นไปได้ว่าจะไม่มีการกลับรายการในอนาคตอันใกล้

ภาษีเงินได้รอการตัดบัญชีวัดมูลค่าโดยใช้อัตราภาษีที่คาดว่าจะใช้กับผลแตกต่างชั่วคราวเมื่อมีการกลับรายการโดยใช้อัตราภาษีที่ประกาศใช้หรือที่คาดว่าจะมีผลบังคับใช้ ณ วันที่รายงาน

ในการกำหนดมูลค่าของภาษีเงินได้ของงวดปัจจุบันและภาษีเงินได้รอการตัดบัญชี กลุ่มบริษัทต้องคำนึงถึงผลกระทบของสถานการณ์ทางภาษีที่ไม่แน่นอนและอาจทำให้จำนวนภาษีที่ต้องจ่ายเพิ่มขึ้น และมีดอกเบี้ยที่ต้อง

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

ชำระ กลุ่มบริษัทเชื่อว่าได้ตั้งภาษีเงินได้ค้างจ่ายเพียงพอสำหรับภาษีเงินได้ที่จะจ่ายในอนาคต ซึ่งเกิดจากการประเมินผลกระทบจากหลายปัจจัย รวมถึง การตีความทางกฎหมายภาษี และจากประสบการณ์ในอดีต การประเมินนี้อยู่บนพื้นฐานการประมาณการและข้อสมมติฐาน และอาจจะเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเกี่ยวกับเหตุการณ์ในอนาคต ข้อมูลใหม่ๆอาจจะทำให้กลุ่มบริษัทเปลี่ยนการตัดสินใจโดยขึ้นอยู่กับความเพียงพอของภาษีเงินได้ค้างจ่ายที่มีอยู่ การเปลี่ยนแปลงในภาษีเงินได้ค้างจ่ายจะกระทบต่อค่าใช้จ่ายภาษีเงินได้ในงวดที่เกิดการเปลี่ยนแปลง

สินทรัพย์ภาษีเงินได้รอการตัดบัญชีและหนี้สินภาษีเงินได้รอการตัดบัญชีสามารถหักกลบได้เมื่อกิจการมีสิทธิตามกฎหมายที่จะนำสินทรัพย์ภาษีเงินได้ของงวดปัจจุบันมาหักกลบกับหนี้สินภาษีเงินได้ของงวดปัจจุบันและภาษีเงินได้นี้ประเมินโดยหน่วยงานจัดเก็บภาษีหน่วยงานเดียวกันสำหรับหน่วยภาษีเดียวกันหรือหน่วยภาษีต่างกัน สำหรับหน่วยภาษีต่างกันนั้นกิจการมีความตั้งใจจะจ่ายชำระหนี้สินและสินทรัพย์ภาษีเงินได้ของงวดปัจจุบันด้วยยอดสุทธิหรือตั้งใจจะรับคืนสินทรัพย์และจ่ายชำระหนี้สินในเวลาเดียวกัน

สินทรัพย์ภาษีเงินได้รอการตัดบัญชีจะบันทึกต่อเมื่อมีความเป็นไปได้ค่อนข้างแน่นอนว่ากำไรเพื่อเสียภาษีในอนาคตจะมีจำนวนเพียงพอกับการใช้ประโยชน์จากผลแตกต่างชั่วคราวดังกล่าว สินทรัพย์ภาษีเงินได้รอการตัดบัญชีจะถูกทบทวน ณ ทุกวันที่รายงานและจะถูกปรับลดลงเท่าที่ประโยชน์ทางภาษีจะมีโอกาสถูกใช้จริง

4 บุคคลหรือกิจการที่เกี่ยวข้องกัน

กลุ่มบริษัทถูกควบคุมโดย บริษัท ชิน คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (“INTOUCH”) ซึ่งตั้งอยู่ในประเทศไทย บริษัทใหญ่ดังกล่าวถือหุ้นในบริษัทย่อยละ 52.92 ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2555 (31 ธันวาคม 2554: ร้อยละ 52.92) จำนวนหุ้นที่เหลือร้อยละ 47.08 (31 ธันวาคม 2554: ร้อยละ 47.08) ถือโดยบุคคลทั่วไป

รายการที่กลุ่มบริษัทมีกับบริษัทในกลุ่มอินทัชเช่น บริษัทย่อย บริษัทร่วม ผู้บริหารและกิจการที่เกี่ยวข้องกันอื่นของกลุ่มอินทัช ตลอดจนรายการกับ Cedar, Aspen และกลุ่มบริษัท Temasek จะแสดงเป็นรายการกับกิจการที่เกี่ยวข้องกัน

ในระหว่างปี กลุ่มบริษัทได้ดำเนินการค้าตามปกติกับบริษัทใหญ่และกิจการที่เกี่ยวข้องกัน โดยที่กลุ่มบริษัทได้คิดราคาซื้อ/ขายสินค้าและค่าบริการกับบริษัทใหญ่และกิจการที่เกี่ยวข้องกันตามราคาที่เทียบเท่ากับราคาที่คิดกับบุคคลภายนอก โดยมีเงื่อนไขต่าง ๆ ตามปกติธุรกิจ

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

รายการที่สำคัญสำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2555 และ 2554 กับกิจการที่เกี่ยวข้องกัน สรุปได้ดังนี้

	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2555	2554	2555	2554
	(พันบาท)			
กิจการที่เกี่ยวข้องกัน – กลุ่มอินทัช				
ผลตอบแทนจากการลงทุนผ่านกองทุนส่วนบุคคลที่บริหาร โดยบริษัทจัดการกองทุนอิสระ	943	2,496	943	2,496
ค่าตอบแทนกรรมการ	4,800	4,800	4,800	4,800

ยอดคงเหลือกับบุคคลหรือกิจการที่เกี่ยวข้องกัน ณ 31 ธันวาคม 2555 และ 2554 มีดังนี้

	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2555	2554	2555	2554
	(พันบาท)			
ดอกเบี้ยค้างรับจากหุ้นกู้ผ่านกองทุนส่วนบุคคลที่บริหารโดยบริษัทจัดการกองทุนอิสระ				
กิจการที่เกี่ยวข้องกัน - กลุ่มอินทัช	-	441	-	441
เงินลงทุนระยะสั้นในหุ้นกู้ผ่านกองทุนส่วนบุคคลที่บริหารโดยบริษัทจัดการกองทุนอิสระ				
กิจการที่เกี่ยวข้องกัน - กลุ่มอินทัช	-	46,332	-	46,332

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

5 เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด

	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2555	2554	2555	2554
	(พันบาท)			
เงินสดในมือ	8	8	8	8
เงินฝากธนาคารประเภทออมทรัพย์	13,931	6,554	12,991	5,553
รวม	<u>13,939</u>	<u>6,562</u>	<u>12,999</u>	<u>5,561</u>

เงินฝากธนาคารประเภทออมทรัพย์และเงินลงทุนระยะสั้นที่มีสภาพคล่องสูงมีอัตราดอกเบี้ยที่แท้จริงถัวเฉลี่ยร้อยละ 0.98 ต่อปี (2554: ร้อยละ 1.52 ต่อปี)

เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดทั้งหมดของกลุ่มบริษัทและบริษัท ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2555 และ 2554 เป็นสกุลเงินบาท

6 เงินลงทุนชั่วคราว

	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2555	2554	2555	2554
	(พันบาท)			
หลักทรัพย์เพื่อขาย	1,111,049	1,119,683	1,111,049	1,119,683
กำไรที่ยังไม่เกิดขึ้นจากหลักทรัพย์เพื่อขาย	5,396	(327)	5,396	(327)
รวม	<u>1,116,445</u>	<u>1,119,356</u>	<u>1,116,445</u>	<u>1,119,356</u>

เงินลงทุนชั่วคราวของบริษัท ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2555 และ 2554 เป็นสกุลเงินบาท

ผลตอบแทนจากการลงทุนประจำปี ร้อยละ 3.91 (ตั้งแต่วันที่เริ่มลงทุนจนถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2554 ร้อยละ 2.88)

ในระหว่างปี 2555 และ 2554 บริษัทได้จ้างบริษัทหลักทรัพย์ 2 แห่งให้เป็นผู้บริหารเงินลงทุนให้กับกิจการตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุข้อ 18

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

7 ลูกหนี้การค้า

	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2555	2554	2555	2554
	(พันบาท)			
บุคคลหรือกิจการอื่น ๆ	3,998	4,004	3,998	4,004
	3,998	4,004	3,998	4,004
หัก ค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญ	(3,998)	(4,004)	(3,998)	(4,004)
สุทธิ	-	-	-	-

ลูกหนี้การค้าของกลุ่มบริษัท ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2555 และ 2554 เป็นสกุลเงินบาท

การวิเคราะห์อายุของลูกหนี้การค้ามีดังนี้

	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2555	2554	2555	2554
	(พันบาท)			
บุคคลหรือกิจการอื่นๆ				
ยังไม่ครบกำหนดชำระ				
มากกว่า 12 เดือน	3,998	4,004	3,998	4,004
หัก ค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญ	(3,998)	(4,004)	(3,998)	(4,004)
สุทธิ	-	-	-	-

8 ลิขสิทธิ์รายการและต้นทุนการผลิตรายการ

	งบการเงินรวมและ งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2555	2554
	(พันบาท)	
ณ วันที่ 1 มกราคม	103,199	103,199
หัก ค่าเพื่อการด้อยค่า	(103,199)	(103,199)
ณ วันที่ 31 ธันวาคม	-	-

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

9 เงินลงทุนในบริษัทย่อย

	งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2555	2554
	(พันบาท)	
ณ วันที่ 1 มกราคม	25,000	25,000
ค่าเพื่อการด้อยค่า	(23,977)	(23,929)
ณ วันที่ 31 ธันวาคม	<u>1,023</u>	<u>1,071</u>

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

เงินลงทุนในบริษัทย่อย ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2555 และ 2554 และเงินปันผลรับสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2555 และ 2554 มีดังนี้

	งบการเงินเฉพาะกิจการ										เงินปันผลรับ	
	สัดส่วนความเป็น											
	เจ้าของ		ทุนชำระแล้ว		วิธีราคาทุน		การด้อยค่า		วิธีราคาทุน - สุทธิ		สำหรับปี	
	2555	2554	2555	2554	2555	2554	2555	2554	2555	2554	2555	2554
	(ร้อยละ)				(พันบาท)							
บริษัทย่อย												
บริษัท อาร์ตแวร์ มีเดีย จำกัด	99.99	99.99	25,000	25,000	25,000	25,000	(23,977)	(23,929)	1,023	1,071	-	-
รวม			25,000	25,000	25,000	25,000	(23,977)	(23,929)	1,023	1,071	-	-

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

10 อุปกรณ์

	งบการเงินรวม	งบการเงินเฉพาะกิจการ (พันบาท)
ราคาทุน		
ณ วันที่ 1 มกราคม 2554	206	206
จำหน่าย	-	-
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2554 และ 1 มกราคม 2555	206	206
จำหน่าย	-	-
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2555	206	206
ค่าเสื่อมราคา		
ณ วันที่ 1 มกราคม 2554	192	192
ค่าเสื่อมราคาสำหรับปี	6	6
จำหน่าย	-	-
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2554 และ 1 มกราคม 2555	198	198
ค่าเสื่อมราคาสำหรับปี	5	5
จำหน่าย	-	-
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2555	203	203
มูลค่าสุทธิทางบัญชี		
ณ วันที่ 1 มกราคม 2554	19	19
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2554 และ 1 มกราคม 2555	8	8
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2555	3	3

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

11 พุนเรื้อนหุ้นและส่วนลดมูลค่าหุ้น

	จำนวนหุ้น จดทะเบียน	จำนวนหุ้นที่ จำหน่ายและ ชำระแล้ว (พันหุ้น)	หุ้นสามัญ	ส่วนล ดมูลค่าหุ้น (พันบาท)	รวม
ณ วันที่ 1 มกราคม 2554	1,560,000	1,206,697	6,033,487	(174,297)	5,859,190
การออกจำหน่ายหุ้น	-	-	-	-	-
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2554					
และวันที่ 1 มกราคม 2555	1,560,000	1,206,697	6,033,487	(174,297)	5,859,190
การออกจำหน่ายหุ้น	-	-	-	-	-
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2555	1,560,000	1,206,697	6,033,487	(174,297)	5,859,190

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2555 หุ้นสามัญจดทะเบียนทั้งหมดมีจำนวน 1,560 ล้านหุ้น (2554: 1,560 ล้านหุ้น) ซึ่งมีราคา
มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 5 บาท (2554: หุ้นละ 5 บาท)

12 กำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จอื่น

	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม	2555	2554	2555	2554
	(พันบาท)			
การเปลี่ยนแปลงในมูลค่ายุติธรรมของเงินลงทุนเพื่อขาย				
กำไร(ขาดทุน)ที่เกิดขึ้นระหว่างปี	5,556	567	5,556	567
หัก (ขาดทุน) ที่รวมอยู่ในงบกำไรขาดทุน				
เบ็ดเสร็จ	(167)	(188)	(167)	(188)
กำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จอื่นสำหรับปี	5,723	379	5,723	379

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

13 ค่าใช้จ่ายในการบริหาร

	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2555	2554	2555	2554
	(พันบาท)			
ค่าที่ปรึกษาและจัดการ	22,677	13,706	22,626	13,626
ค่าธรรมเนียมทางกฎหมายและการเงิน	3,604	4,488	3,604	4,488
อื่นๆ	1,837	1,468	1,835	1,468
รวม	<u>28,118</u>	<u>19,662</u>	<u>28,065</u>	<u>19,582</u>

14 ภาษีเงินได้

ภาษีเงินได้สำหรับขาดทุนก่อนหักภาษีสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2555 และ 2554 มียอดจำนวนเงินที่แตกต่างจากผลคูณทางทฤษฎีของขาดทุนทางบัญชีคูณกับอัตราภาษีดังนี้

	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2555	2554	2555	2554
	(พันบาท)			
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม				
ขาดทุนก่อนภาษีเงินได้	(429,405)	(422,057)	(429,405)	(422,057)
อัตราภาษี	ร้อยละ 23	ร้อยละ 30	ร้อยละ 23	ร้อยละ 30
ผลคูณของขาดทุนทางบัญชีกับอัตราภาษีที่ใช้	(98,763)	(126,617)	(98,763)	(126,617)
ขาดทุนทางภาษีในงวดปัจจุบันซึ่งไม่ได้รับรู้				
เป็นสินทรัพย์ภาษีเงินได้รอตัดบัญชี	98,728	126,589	98,730	126,589
ค่าใช้จ่ายที่ไม่สามารถเป็นค่าใช้จ่ายทางภาษี	2	28	-	28
ภาษีเงินได้ที่บันทึก	<u>-</u>	<u>-</u>	<u>-</u>	<u>-</u>

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

15 ขาดทุนต่อหุ้นชั้นพื้นฐาน

ขาดทุนต่อหุ้นชั้นพื้นฐานสำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2555 และ 2554 คำนวณจากขาดทุนสำหรับปีที่เป็นส่วนของผู้ถือหุ้นของบริษัทและจำนวนหุ้นสามัญที่ออกจำหน่ายแล้วระหว่างปีในแต่ละปีโดยแสดงการคำนวณดังนี้

	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2555	2554	2555	2554
	(พันบาท/พันหุ้น)			
ขาดทุน	(429,405)	(422,057)	(429,405)	(422,057)
ขาดทุนที่เป็นส่วนของผู้ถือหุ้นของบริษัท				
ชั้นพื้นฐาน	(429,405)	(422,057)	(429,405)	(422,057)
จำนวนหุ้นสามัญที่ออกจำหน่ายแล้ว	1,206,697	1,206,697	1,206,697	1,206,697
ขาดทุนต่อหุ้นชั้นพื้นฐาน (บาท)	(0.36)	(0.35)	(0.36)	(0.35)

16 เครื่องมือทางการเงิน

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2555 และ 2554 กลุ่มบริษัทมีความเสี่ยงเกี่ยวกับเครื่องมือทางการเงินที่มีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

มูลค่ายุติธรรม

ราคาตามบัญชีของสินทรัพย์และหนี้สินทางการเงินอันได้แก่ เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ลูกหนี้การค้า ยอดคงเหลือกับกิจการที่เกี่ยวข้องกัน ภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่ายรอรับคืน สำรองเผื่อส่วนต่างของค่าอนุญาตให้ดำเนินการค้ำจ่ายและดอกเบี้ย ค่าใช้จ่ายค้ำจ่ายและหนี้สินหมุนเวียนอื่นมีมูลค่าใกล้เคียงกับมูลค่ายุติธรรม เงินลงทุนชั่วคราวมีราคายุติธรรมตามที่กล่าวในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 6

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

17 ภาระผูกพันและหนี้สินที่อาจเกิดขึ้นในภายหน้า

17.1 ภาระผูกพันจากสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการก่อนถูกบอกเลิก (การบอกเลิกสัญญามีผลในวันที่ 7 มีนาคม 2550)

เมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2550 บริษัทได้รับหนังสือแจ้งบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการจากสำนักงานปลัดฯ ซึ่งการแจ้งบอกเลิกสัญญานี้เป็นผลให้มีข้อพิพาทเกิดขึ้น ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินคดีต่าง ๆ ดังนี้

1. กรณีที่บริษัทเป็นผู้เรียกร้อง สำนักงานปลัดฯ เป็นผู้ถูกร้อง ในคดีข้อพิพาทสถาบันอนุญาตโศตูลการ ที่ 46/2550 กรณีที่สำนักงานปลัดฯ บอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการโดยมิชอบด้วยข้อกฎหมายและข้อสัญญาและปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ชอบทำให้บริษัทได้รับความเสียหายรวมทั้งเป็นโจทก์ต่อสถาบันอนุญาตโศตูลการ คดีที่ 1/2550 เมื่อวันที่ 4 มกราคม 2550 โดยบริษัทได้ร้องขอให้คณะอนุญาโตตุลาการวินิจฉัยชี้ขาดเรื่องภาระการชำระค่าปรับจากการปรับผังรายการและค่าดอกเบี้ยที่สำนักงานปลัดฯ เรียกร้องให้ชำระจำนวนกว่าแสนล้านบาท ปัจจุบันข้อพิพาททั้ง 2 คดีดังกล่าวอยู่ระหว่างการดำเนินกระบวนการพิจารณาของสถาบันอนุญาตโศตูลการ
2. กรณีที่บริษัทเป็นจำเลยโดยสำนักงานปลัดฯ เป็นโจทก์ฟ้องเรียกร้องให้บริษัทชำระหนี้ค่าปรับค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง ค่าดอกเบี้ย และมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบรวมกว่าแสนล้านบาทต่อศาลปกครองกลางในคดีดำเลขที่ 640/2550 ซึ่งต่อมาเมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2550 ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งให้จำหน่ายคดีเพื่อให้คู่สัญญาไปดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการตามสัญญาเข้าร่วมงานในคดีข้อพิพาทเลขที่ 1/2550 และ 46/2550 ต่อไป

ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับผลของคำพิพากษาที่เกิดขึ้นจริงซึ่งอาจแตกต่างไปจากจำนวนที่ได้ประมาณไว้ในงบการเงินอันอาจมีผลกระทบต่อจำนวนเงินที่เกี่ยวกับรายได้ ค่าใช้จ่าย สินทรัพย์ และหนี้สิน และการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับสินทรัพย์และภาระหนี้สินที่อาจเปลี่ยนแปลงได้

17.2 หนี้สินที่อาจเกิดขึ้นจากกรณีข้อพิพาทระหว่างบริษัทกับสำนักงานปลัดฯ เกี่ยวกับสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ

ก) ลำดับเหตุการณ์สำคัญของกรณีพิพาทระหว่างบริษัทกับสำนักงานปลัดฯ

วันที่ 30 มกราคม 2547 คณะอนุญาโตตุลาการได้มีคำวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาทระหว่างบริษัทกับสำนักงานปลัดฯ เกี่ยวกับสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการมีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

1. ให้สำนักงานปลัดฯ ชดเชยความเสียหายโดยชำระเงินให้แก่บริษัทจำนวน 20 ล้านบาท

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

2. ให้ปรับลดผลประโยชน์ตอบแทนตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการโดยให้เปรียบเทียบระหว่างจำนวนเงินที่คำนวณได้ตามอัตราร้อยละ 6.5 (ซึ่งปรับลดจากที่กำหนดไว้เดิมอัตราร้อยละ 44) ของรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายและภาษีใดๆ กับเงินประกันผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำปีละ 230 ล้านบาท (ซึ่งปรับลดจากที่กำหนดไว้ในสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการคือปีที่ 8 จำนวน 800 ล้านบาท ปีที่ 9 จำนวน 900 ล้านบาท และตั้งแต่ปีที่ 10-30 ปีละ 1,000 ล้านบาท) จำนวนใดมากกว่าให้ชำระตามจำนวนที่มากกว่านั้นโดยเริ่มตั้งแต่วันที่ 3 กรกฎาคม 2545 เป็นต้นไป
3. ให้สำนักงานปลัดฯ คืนเงินผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำบางส่วนจากจำนวน 800 ล้านบาทที่บริษัทได้ชำระ โดยมีเงื่อนไขในระหว่างพิจารณาข้อพิพาทนี้เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2546 โดยคืนให้แก่บริษัทจำนวน 570 ล้านบาท
4. ให้บริษัทสามารถออกอากาศช่วงเวลา PrimeTime (ช่วงเวลาระหว่าง 19.00 น. ถึง 21.30 น.) ได้โดยไม่ถูกจำกัดเฉพาะรายการข่าวสารคดีและสารประโยชน์โดยบริษัทจะต้องเสนอรายการข่าวสารคดีและสารประโยชน์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของเวลาออกอากาศทั้งหมด ทั้งนี้ภายใต้ข้อบังคับของกฎระเบียบที่ทางราชการออกใช้บังคับแก่สถานีวิทยุโทรทัศน์โดยทั่วไป

วันที่ 27 เมษายน 2547 สำนักงานปลัดฯ ได้ยื่นคำร้องต่อศาลปกครองกลาง (ชั้นต้น) เพื่อขอให้เพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการดังกล่าว

วันที่ 9 พฤษภาคม 2549 ศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษาให้เพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการทั้งฉบับ

วันที่ 7 มิถุนายน 2549 บริษัทได้ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองกลางต่อศาลปกครองสูงสุด

วันที่ 13 ธันวาคม 2549 ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษายืนตามคำพิพากษาของศาลปกครองกลางที่เพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการลงวันที่ 30 มกราคม 2547 ทั้งฉบับซึ่งมีผลทำให้บริษัทต้องกลับไปผูกพันตามเงื่อนไขของสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการต่อไปโดยมีสาระสำคัญดังนี้

1. ดำเนินการปรับผังรายการให้เป็นไปตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ ข้อ 11 ที่กำหนดให้รายการข่าวสารคดีและสารประโยชน์จะต้องออกอากาศรวมกันไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 ของเวลาออกอากาศทั้งหมดและระยะเวลาระหว่างเวลา 19.00 น. - 21.30 น. จะต้องใช้สำหรับรายการประเภทนี้เท่านั้น
2. ปฏิบัติตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ ข้อ 5 ในเรื่องการชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการให้สำนักงานปลัดฯ ในอัตรา ร้อยละ 44 ของรายได้โดยมีอัตราขั้นต่ำ 1,000 ล้านบาทต่อปี

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

วันที่ 14 ธันวาคม 2549 สำนักงานปลัดฯ ได้มีหนังสือฉบับลงวันที่ 14 ธันวาคม 2549 ขอให้บริษัทดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ให้บริษัทดำเนินการปรับผังรายการให้เป็นไปตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการข้อ 11
2. ให้บริษัทชำระเงินส่วนต่างของค่าอนุญาตให้ดำเนินการขึ้นค่าตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ สำหรับปีที่ 9 (งวดที่ 7) จำนวน 670 ล้านบาท ปีที่ 10 (งวดที่ 8) จำนวน 770 ล้านบาท และปีที่ 11 (งวดที่ 9) จำนวน 770 ล้านบาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 2,210 ล้านบาท พร้อมด้วยดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปีโดยคำนวณเป็นรายวันตามจำนวนวันที่ชำระล่าช้า
3. ให้บริษัทชำระค่าปรับในอัตราร้อยละ 10 ของค่าอนุญาตให้ดำเนินการที่สำนักงานปลัดฯจะได้รับในปีนั้น ๆ โดยคิดเป็นรายวันตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการข้อ 11 วรรคสองจากกรณีที่บริษัทดำเนินการเรื่องผังรายการไม่เป็นไปตามข้อ 11 วรรคหนึ่งตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2547 จนถึงวันที่ 13 ธันวาคม 2549 ซึ่งสำนักงานปลัดฯได้เรียกร้องมาเป็นจำนวนเงิน 97,760 ล้านบาท (บริษัทได้ดำเนินการปรับผังรายการตามคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดตั้งแต่วันที่ 14 ธันวาคม 2549)

ทั้งนี้สำนักงานปลัดฯแจ้งว่าหากบริษัทไม่ชำระเงินจำนวนดังกล่าวภายใน 45 วันนับตั้งแต่ได้รับหนังสือแจ้ง (วันที่ 15 ธันวาคม 2549) สำนักงานปลัดฯ จะดำเนินการตามข้อกำหนดในสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ และข้อกฎหมายต่อไป

วันที่ 21 ธันวาคม 2549 บริษัทได้มีหนังสือถึงสำนักงานปลัดฯ โดยมีสาระสำคัญดังนี้

1. บริษัทได้ดำเนินการปรับผังรายการให้เป็นไปตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ ข้อ 11 เรียบร้อยแล้วตั้งแต่วันที่ 14 ธันวาคม 2549 เป็นต้นมา
2. บริษัทมิได้ผิดนัดชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการตามที่อ้างถึง เนื่องจากบริษัทได้ชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการรายปีจำนวน 230 ล้านบาท ตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการซึ่งคำชี้ขาดดังกล่าวมีผลผูกพันคู่สัญญาทั้งสองฝ่ายตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ ข้อ 15 ดังนั้นบริษัทจึงไม่มีภาระดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างดังกล่าวในช่วงระยะเวลาตั้งแต่อนุญาโตตุลาการชี้ขาดจนถึงวันที่ ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษา

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

3. บริษัทไม่เห็นพ้องกับสำนักงานปลัดฯ กรณีที่ต้องจ่ายค่าปรับจำนวน 97,760 ล้านบาท และการกำหนดให้บริษัทชำระค่าปรับดังกล่าวภายใน 45 วันด้วยเหตุผลดังนี้
 - 3.1 บริษัทมิได้ปฏิบัติผิดสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ เนื่องจากบริษัทได้ปฏิบัติตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ ข้อ 15 ซึ่งกำหนดว่า “ให้คำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการมีผลผูกพันคู่สัญญาทั้งสองฝ่าย” ดังนั้นการดำเนินการปรับผังรายการตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2547 จนถึงวันที่ 13 ธันวาคม 2549 ซึ่งเป็นวันที่ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษา และข้อ 30 วรรคท้ายของข้อบังคับสำนักงานศาลยุติธรรมและมาตรา 70 วรรค 2 แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง 2542 ดังนั้นการดำเนินการของบริษัทจึงเป็นการกระทำโดยชอบตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ และกฎหมายแล้ว
 - 3.2 เพื่อให้สอดคล้องกับกระบวนการนำข้อพิพาทเสนอต่อคณะอนุญาโตตุลาการและให้วินิจฉัยชี้ขาดตามที่กล่าวมาในข้อ 3.1 หากปรากฏว่าบริษัทเป็นฝ่ายผิดสัญญา สิทธิของสำนักงานปลัดฯ ในการบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ จะมีขึ้นหลังจากกระบวนการยุติข้อพิพาทได้ถึงที่สุดแล้ว
 - 3.3 ศาลปกครองได้จัดทำเอกสาร “ข่าวศาลปกครอง” ครั้งที่ 78/2549 ฉบับลงวันที่ 13 ธันวาคม 2549 ระบุถึงคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดคดีของบริษัทโดยมีข้อความตอนหนึ่งระบุว่า “กรณีเกี่ยวกับค่าปรับคู่สัญญา ต้องว่ากล่าวกันเองหากตกลงไม่ได้ต้องเสนอข้อพิพาทตามวิธีการที่ระบุไว้ในสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ”
 - 3.4 ดอกเบี้ยและค่าปรับจากการดำเนินการปรับผังรายการนั้นยังไม่มีข้อยุติ เนื่องจากไม่ใช่ประเด็นพิพาทที่เข้าสู่การพิจารณาพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด ดังนั้นหากคู่สัญญามีข้อขัดแย้งและไม่สามารถทำความตกลงกันได้ก็จะต้องเสนอข้อพิพาทต่อคณะอนุญาโตตุลาการโดยเป็นไปตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ ข้อ 15 ซึ่งกำหนดว่า “หากมีข้อพิพาทหรือข้อขัดแย้งใดๆ อันเกี่ยวเนื่องกับสัญญาระหว่างสำนักงานปลัดฯ กับผู้เข้าร่วมงาน (บริษัท) คู่สัญญาตกลงแต่งตั้งคณะอนุญาโตตุลาการทำการวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาทโดยคำตัดสินของคณะอนุญาโตตุลาการเป็นที่สุดและผูกพันคู่สัญญาทั้งสองฝ่าย”

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

บริษัทและที่ปรึกษากฎหมายของบริษัทเห็นว่าการคำนวณค่าปรับจากการปรับผังรายการตามวิธีของสำนักงานปลัดฯ ดังกล่าวข้างต้น ไม่ถูกต้องตามเจตนารมณ์ของสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ ซึ่งหากบริษัทเข้าข่ายจะต้องเสียค่าปรับ การคิดคำนวณค่าปรับควรจะเป็นจำนวนเงินในอัตราไม่เกินกว่า 274,000 บาทต่อวันมิใช่ 100 ล้านบาทต่อวันตามที่สำนักงานปลัดฯ กล่าวอ้าง ดังนั้นไม่ว่ากรณีจะเป็นอย่างไร หากจะมีภาระค่าปรับโดยนับตั้งแต่วันที่บริษัทปฏิบัติตาม คำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการจนถึงวันที่ศาลปกครองสูงสุดมีคำตัดสินตามที่สำนักงานปลัดฯ กล่าวอ้าง (ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2547 จนถึงวันที่ 13 ธันวาคม 2549) การคิดคำนวณค่าปรับในช่วงเวลาดังกล่าวจึงไม่ควรจะเกินไปกว่าจำนวน 268 ล้านบาท มิใช่ 97,760 ล้านบาท ตามวิธีคำนวณที่สำนักงานปลัดฯ เรียกร้องให้ชำระและนำมาใช้เป็นเหตุบอกเลิกสัญญาแต่อย่างใด

สำหรับกรณีที่สำนักงานปลัดฯ เรียกร้องดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง บริษัทและที่ปรึกษากฎหมายของบริษัท มีความเห็นว่าในช่วงระหว่างระยะเวลาที่บริษัทได้ปฏิบัติตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการบริษัท ไม่มีหน้าที่ในการต้องชำระ และบริษัทไม่ได้ผิดนัดการชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการแต่อย่างใด เนื่องจากบริษัทได้ชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการรายปีจำนวน 230 ล้านบาท ตามคำชี้ขาดคณะอนุญาโตตุลาการซึ่งผูกพันทั้งสองฝ่าย แล้วตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ ข้อ 15 ในช่วงเวลาที่คำชี้ขาดยังมีผลบังคับใช้อยู่โดยที่บริษัทมิได้ผิดนัดชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการและ/หรือชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการให้แก่สำนักงานปลัดฯ ลำช้า อีกทั้งสำนักงานปลัดฯ ยังไม่เคยใช้สิทธิเรียกร้องทางศาลในการขอคุ้มครองเพื่อระงับมิให้บริษัทปฏิบัติตามคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการ ในช่วงเวลาดังกล่าวแต่ประการใด ดังนั้นบริษัทจึงไม่มีภาระดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง และสำนักงานปลัดฯ ไม่มีสิทธิเรียกร้องดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างในระหว่างที่คำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการยังคงมีผลผูกพันทางกฎหมายอยู่ อีกทั้งคำพิพากษาของศาลปกครองกลางที่มีคำสั่งให้เพิกถอนคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการยังไม่มีผลบังคับเนื่องจากยังอยู่ในระหว่างที่บริษัทยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด และศาลปกครองสูงสุดยังไม่มีคำพิพากษาในขณะนั้น

วันที่ 4 มกราคม 2550 บริษัทได้ยื่นข้อพิพาทเรื่องค่าปรับจากการปรับผังรายการและดอกเบี้ยในค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการเป็นคดีหมายเลขคำที่ 1/2550 ส่วนเรื่องค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาทนั้น บริษัทมีความเห็นว่าเพื่อให้การดำเนินการตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ เป็นไปโดยราบรื่น และเพื่อเป็นการประนีประนอมมิให้สำนักงานปลัดฯ บอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ อันจะมีผลกระทบต่อกิจการของบริษัท บริษัทจึงได้ตัดสินใจเสนอเงื่อนไขการประนีประนอมโดยเสนอแนวทางการจ่ายเงิน 2,210 ล้านบาท โดยมีเงื่อนไขให้สำนักงานปลัดฯ เข้าร่วมดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการเพื่อให้คณะอนุญาโตตุลาการมีคำวินิจฉัยชี้ขาดกรณีค่าปรับและดอกเบี้ยค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างซึ่งสำนักงานปลัดฯ ได้ปฏิเสธเงื่อนไขแนวทางการชำระเงินค่าอนุญาตให้ดำเนินการดังกล่าวเมื่อวันที่ 31 มกราคม 2550

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2550 บริษัทได้มีหนังสือขอความเป็นธรรมต่อ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีโดยเสนอแนวทางการประนีประนอมในการแก้ปัญหาข้อพิพาทโดยเสนอให้สำนักงานปลัดฯ รับชำระเงินค่าสัมปทานส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท และให้ดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการกรณีค่าปรับและดอกเบี้ย

วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2550 สำนักงานปลัดฯ ได้มีหนังสือปฏิเสธข้อเสนอบริษัสดังกล่าว ดังนั้นนับแต่วันที่สำนักงานปลัดฯ มีหนังสือปฏิเสธข้อเสนอบริษัท บริษัทจึงไม่มีภาระผูกพันใด ๆ ในข้อเสนอบริษัทที่มีต่อสำนักงานปลัดฯ อีกต่อไป ทั้งนี้เป็นไปตามมาตรา 357 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ต่อมาศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งให้จำหน่ายคดีหมายเลขคดีที่ 640/2550 ลงวันที่ 22 มิถุนายน 2550 โดยศาลได้วินิจฉัยว่าประเด็นที่สำนักงานปลัดฯ อ้างว่าบริษัทยอมรับว่าเป็นหนี้ค่าสัมปทานค้างชำระอยู่จำนวน 2,210 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยรับฟังไม่ได้ว่าบริษัทยอมรับสภาพหนี้เพราะเป็นข้อเสนอทางเลือกในการแก้ปัญหาหลายแนวทางซึ่งยังไม่เป็นที่ยุติซึ่งถือเป็นข้อพิพาทที่ต้องนำเข้าสู่กระบวนการอนุญาโตตุลาการ

วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2550 บริษัทได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวต่อศาลปกครองกลาง และคำร้องขอให้ศาลปกครองกลางพิจารณาเป็นกรณีฉุกเฉินใน 2 ประเด็นดังนี้

1. ขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งระงับการใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ ของสำนักงานปลัดฯ ในกรณีที่บริษัทยังมิได้ชำระค่าปรับจากการปรับผังรายการและดอกเบี้ยในค่าส่วนต่างจำนวนประมาณหนึ่งแสนล้านบาท จนกว่าคณะอนุญาโตตุลาการจะได้มีคำชี้ขาดและข้อพิพาทดังกล่าวถึงที่สุดตามกฎหมาย
2. ขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งกำหนดระยะเวลาเพื่อให้บริษัทชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท ให้แก่สำนักงานปลัดฯ ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ศาลได้มีคำสั่งในเรื่องนี้

วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2550 ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งไม่รับคำร้องขอให้ศาลกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวและคำร้องขอให้สวนฉุกเฉินที่บริษัทได้ยื่นต่อศาลปกครองกลาง โดยมีข้อวินิจฉัยว่า การที่สำนักงานปลัดฯ จะใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ นั้น หากบริษัทเห็นว่าการบอกเลิกสัญญาไม่ชอบก็ย่อมมีสิทธิเรียกค่าเสียหายจากการบอกเลิกสัญญาดังกล่าวได้ ส่วนกรณีที่สำนักงานปลัดฯ เรียกให้ผู้ร้อง (บริษัท) ชำระค่าปรับและดอกเบี้ยค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างรวมทั้งขอให้ศาลกำหนดระยะเวลาเพื่อให้บริษัทสามารถชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการจำนวน 2,210 ล้านบาท ให้แก่สำนักงานปลัดฯ ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ศาลได้มีคำสั่งนั้นศาลเห็นว่าเป็นกรณีระหว่างบริษัทและสำนักงานปลัดฯ ที่จะเจรจากดลงกันและหากบริษัทเห็นว่าไม่ต้องชำระหรือขอผ่อนผันการชำระหนี้ก็เป็นสิทธิที่ดำเนินการไปตามขั้นตอนของสัญญาและกระบวนการตามกฎหมายต่อไป จึงไม่มีเหตุอันสมควรที่ศาลจะมีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองประโยชน์ของบริษัทขณะดำเนินการซึ่งคำสั่งศาลปกครองกลางดังกล่าวให้ถือเป็นที่สุดโดยบริษัทไม่อาจอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวได้

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

วันที่ 7 มีนาคม 2550 สำนักงานปลัดฯ มีหนังสือบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการและแจ้งให้บริษัทดำเนินการชำระหนี้และส่งมอบทรัพย์สินที่บริษัทมิได้ใช้ในการดำเนินกิจการตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ คืนให้แก่สำนักงานปลัดฯ ภายในเวลาที่สำนักงานปลัดฯ กำหนดตามมติของคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2550 ซึ่งการบอกเลิกสัญญาดังกล่าวเป็นเหตุให้บริษัทจำเป็นต้องหยุดการดำเนินธุรกิจสถานีโทรทัศน์ในระบบยูเอชเอฟ

วันที่ 28 มีนาคม 2550 บริษัทได้มีหนังสือถึงสำนักงานปลัดฯ โดยได้โต้แย้งว่าการบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการของสำนักงานปลัดฯ และเรียกร้องให้บริษัทต้องชำระหนี้จำนวนกว่าแสนล้านบาทให้แก่สำนักงานปลัดฯ ซึ่งสำนักงานปลัดฯ นำมาเป็นเหตุบอกเลิกสัญญานั้นไม่ชอบด้วยกฎหมายและข้อสัญญาเนื่องจากบริษัทมิได้กระทำการใดๆ ซึ่งเป็นการผิดสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ บริษัทมิได้เห็นด้วยกับการบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการอันเป็นการกระทำอันไม่ชอบดังกล่าว และโดยที่การบอกเลิกสัญญาของสำนักงานปลัดฯ เป็นการกระทำซึ่งเป็นเหตุให้กิจการของบริษัทได้รับความเสียหายสำนักงานปลัดฯ จึงต้องรับผิดชอบแก่บริษัท และบริษัทได้สงวนสิทธิในการดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

วันที่ 30 มีนาคม 2550 สำนักงานปลัดฯ ได้ยื่นฟ้องต่อศาลปกครองกลางคดีหมายเลขคำที่ 640/2550 เรียกร้องให้บริษัทชำระหนี้ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท และค่าอนุญาตให้ดำเนินการงวดที่ 12 จำนวน 677 ล้านบาท (นับจากวันที่คณะอนุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาดจนถึงวันที่ 7 มีนาคม 2550) ค่าดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 562 ล้านบาท (นับจากวันที่คณะอนุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาดจนถึงวันที่ฟ้องคดีวันที่ 30 มีนาคม 2550) ค่าปรับผังรายการจำนวน 97,760 ล้านบาท และมูลค่าทรัพย์สินส่งมอบไม่ครบจำนวน 656 ล้านบาทพร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปีของมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบนับแต่วันฟ้องจนกว่าจะชำระเงินเสร็จสิ้นซึ่งกรณีมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบเป็นประเด็นใหม่ที่สำนักงานปลัดฯ ไม่เคยเรียกร้องให้บริษัทชำระหนี้มาก่อนรวมเป็นเงินทั้งสิ้น 101,865 ล้านบาท

วันที่ 8 พฤษภาคม 2550 บริษัทยื่นคำฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลางเป็นคดีหมายเลขคำที่ 910/ 2550 กรณีสำนักงานปลัดฯ ไม่นำข้อ 5 วรรคสี่ เสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบก่อนลงนามในสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ จนเป็นเหตุให้บริษัทได้รับความเสียหาย โดยเรียกค่าเสียหาย 119,252 ล้านบาท

วันที่ 9 พฤษภาคม 2550 บริษัทยื่นเสนอข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการเป็นคดีหมายเลขคำที่ 46/2550 ให้คณะอนุญาโตตุลาการมีคำวินิจฉัยชี้ขาดกรณีสำนักงานปลัดฯ ใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการไม่ชอบด้วยกฎหมายและข้อสัญญาและความไม่ถูกต้องในการเรียกร้องให้บริษัทชำระค่าส่วนต่าง ดอกเบี้ยปรับมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบ และเรียกค่าเสียหายจากสำนักงานปลัดฯ

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

วันที่ 30 พฤษภาคม 2550 คดีหมายเลขคำที่ 910/2550 ซึ่งบริษัทเป็นผู้ฟ้องคดี ประเด็นที่สำนักงานปลัดฯ ไม่นำข้อ 5 วรรคสี่ เสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ ศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณาเนื่องจากเกินกว่าอายุความ (10 ปี)

วันที่ 22 มิถุนายน 2550 ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งให้จำหน่ายคดีหมายเลขคำที่ 640/2550 ที่สำนักงานปลัดฯ เป็นผู้ฟ้องคดีเรียกร้องให้บริษัทชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างดอกเบี้ยค่าปรับผังรายการมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบเพื่อให้คู่สัญญาไปดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการตามที่กำหนดไว้ในสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ ต่อมาเมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2550 สำนักงานปลัดฯ ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งศาลปกครองกลางดังกล่าวต่อศาลปกครองสูงสุดและยื่นคำร้องขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนมีการพิพากษาให้หยุดกระบวนการอนุญาโตตุลาการเพื่อรอคำสั่งศาลปกครองสูงสุด

วันที่ 11 กรกฎาคม 2550 บริษัทยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุดกรณีศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับฟ้องคดีหมายเลขคำที่ 910/2550 เพราะเหตุขาดอายุความ (คดีหมายเลขคำที่ 910/2550 เป็นคดีที่บริษัทเป็นผู้ฟ้องคดีประเด็นที่สำนักงานปลัดฯ ไม่นำข้อ 5 วรรคสี่ เสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ จนเป็นเหตุให้บริษัทได้รับความเสียหายโดยเรียกค่าเสียหาย 119,252 ล้านบาท)

วันที่ 24 กรกฎาคม 2550 สำนักงานปลัดฯ ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งของศาลปกครองกลางที่ตัดสินให้จำหน่ายคดีหมายเลขคำที่ 640/2550 ต่อศาลปกครองสูงสุดและยื่นคำร้องขอคุ้มครองชั่วคราวให้หยุดกระบวนการอนุญาโตตุลาการเพื่อรอคำสั่งของศาลปกครองสูงสุด

วันที่ 29 ตุลาคม 2550 บริษัทได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งกำหนดมาตรการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษาเพื่อมิให้ร่างพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย มีผลใช้บังคับ ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเมื่อวันที่ 24 เมษายน 2550 โดยจะนำเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติในวันที่ 31 ตุลาคม 2550 โดยบริษัทได้ให้เหตุผลในคำร้องว่า หากร่างพระราชบัญญัตินี้ผ่านการพิจารณาและมีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายแล้วจะมีผลให้คำวินิจฉัยของคณะอนุญาโตตุลาการหรือ คำพิพากษาของศาลปกครองในข้อพิพาทหรือคดีระหว่างบริษัทกับสำนักงานปลัดฯ ที่เกิดขึ้นหลังจากวันที่ 31 ตุลาคม 2550 ที่เกี่ยวกับข้อเรียกร้องค่าเสียหายข้อหนึ่งของบริษัท ซึ่งบริษัทได้เรียกร้อง ให้สำนักงานปลัดฯ ชดเชยค่าเสียหายให้บริษัทและหรือขอให้บริษัทกลับเข้าดำเนินการสถานีโทรทัศน์ ระบบ ยู เอช เอฟ โดยใช้คลื่นความถี่และทรัพย์สินอุปกรณ์เครือข่ายเดิมต่อไปจนครบตามกำหนดระยะเวลาในสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ เดิม อาจจะไม่มีความเป็นไปได้ เนื่องจากบรรดากิจการ อำนาจหน้าที่ ทรัพย์สิน งบประมาณ หนี้ สิทธิคลื่น และภาระผูกพัน ของบริษัทตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ จะตกเป็นของรัฐตามบทเฉพาะกาล มาตรา 57 แห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว บริษัทจึงขอให้ศาลปกครองกลางพิจารณาได้สวนลูกเงินและมีคำสั่งให้ระงับหรือห้ามมาตรการหยุดดำเนินการหรือหยุดการเสนอร่างกฎหมายร่างพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

พิจารณาโดยเร่งด่วน ตามแต่วิธีการที่ศาลปกครองกลางจะเห็นสมควรจนกว่าคดีจะถึงที่สุดหรือศาลปกครองกลางจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น

วันที่ 30 ตุลาคม 2550 ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งไม่รับคำร้องขอคุ้มครองฉุกเฉินของบริษัทโดยให้เหตุผลว่าการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเป็นการกระทำในหน้าที่ของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติซึ่งเป็นการใช้อำนาจทางนิติบัญญัติตามรัฐธรรมนูญ มิใช่การใช้อำนาจทางปกครอง จึงไม่มีเหตุผลอันควรและเพียงพอที่ศาลจะมีคำสั่งระงับการดำเนินการของสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ และปัจจุบันข้อพิพาทนั้นอยู่ในระหว่างการพิจารณาของคณะอนุญาโตตุลาการจึงไม่มีเหตุผลสมควรที่ศาลปกครองกลางจะมีคำสั่งกำหนดมาตรการคุ้มครองตามที่บริษัทร้องขอมาได้

วันที่ 31 ตุลาคม 2550 ร่างพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ดังกล่าวได้ผ่านการอนุมัติจากสภานิติบัญญัติแห่งชาติและอยู่ระหว่างการเตรียมการประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้มีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายต่อไป อย่างไรก็ตามบริษัทยังคงมีความพึงร้อกับสำนักงานปลัดฯที่ยังดำเนินต่อไปในกระบวนการยุติธรรมและข้อเรียกร้องค่าเสียหายข้ออื่น ๆ ที่เรียกร้องให้สำนักงานปลัดฯชดเชยค่าเสียหายโดยชำระคืนเป็นเงินสดให้แก่บริษัทยังคงมีผลทางกฎหมายอยู่หากศาลมีคำพิพากษาชี้ขาดตามที่บริษัทเรียกร้อง

วันที่ 14 พฤศจิกายน 2550 คดีหมายเลขดำที่ 910/2550 ที่บริษัทฟ้องกรณีสำนักงานปลัดฯ ไม่นำข้อ 5 วรรคสี่ เสนอคณะรัฐมนตรีเห็นชอบก่อนลงนามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการโดยเรียกค่าเสียหาย 119,252 ล้านบาท ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งเช่นเดียวกับศาลปกครองกลางโดยไม่รับพิจารณาคำอุทธรณ์ในคดีดังกล่าวเพราะเหตุขาดอายุความ (10 ปี)

วันที่ 19 ธันวาคม 2550 ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งยืนตามคำสั่งของศาลปกครองกลาง โดยศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งให้จำหน่ายคดีที่อ้างถึงเพื่อให้คู่สัญญาไปดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการต่อไป ดังนั้นข้อพิพาทสถาบันอนุญาโตตุลาการที่ 1/2550 ซึ่งบริษัทได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2550 (ก่อนถูกบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ) เพื่อขอให้คณะอนุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาดเรื่องค่าปรับผังรายการและดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างและข้อพิพาทสถาบันอนุญาโตตุลาการที่ 46/2550 ซึ่งบริษัทได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ เมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม 2550 (หลังถูกบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ) ในกรณีที่สำนักงานปลัดฯ บอกเลิกสัญญาไม่ชอบด้วยข้อกฎหมายและข้อสัญญาและปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ชอบทำให้บริษัทได้รับความเสียหายซึ่งปัจจุบันข้อพิพาททั้ง 2 คดีดังกล่าวอยู่ระหว่างการดำเนินกระบวนการพิจารณาของสถาบันอนุญาโตตุลาการจึงต้องดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการ

วันที่ 15 มกราคม 2551 พระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยได้มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษาโดยมีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายตั้งแต่วันที่ 15 มกราคม 2551 เป็นต้นไป ซึ่งจะมีผลให้

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

คำวินิจฉัยของคณะอนุญาโตตุลาการหรือคำพิพากษาของศาลปกครองในข้อพิพาทหรือคดีระหว่างบริษัทกับสำนักงานปลัดฯ ที่เกิดขึ้นที่เกี่ยวกับข้อเรียกร้องค่าเสียหายข้อหนึ่งของบริษัท ซึ่งบริษัทได้เรียกร้องให้สำนักงานปลัดฯ ชดเชยค่าเสียหายให้บริษัทและ/หรือขอให้บริษัทกลับเข้าดำเนินการสถานีโทรทัศน์ ระบบ ยู เอช เอฟ โดยใช้คลื่นความถี่และทรัพย์สินอุปกรณ์เครือข่ายเดิมต่อไปจนครบตามกำหนดระยะเวลาในสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ อาจจะไม่มีความเป็นไปได้ เนื่องจากบรรดา กิจการ อำนาจหน้าที่ ทรัพย์สิน งบประมาณ หนี้ สิทธิคลื่น และภาระผูกพันของบริษัทตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ จะตกเป็นของรัฐตามบทเฉพาะกาล มาตรา 57 แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว อย่างไรก็ตามบริษัทยังคงมีคดีความฟ้องร้องกับสำนักงานปลัดฯ ที่ยังดำเนินต่อไปในกระบวนการยุติธรรม และข้อเรียกร้องค่าเสียหายข้ออื่น ๆ ที่เรียกร้องให้สำนักงานปลัดฯ ชดเชยค่าเสียหายโดยชำระคืนเป็นเงินสดรวมถึงการชดเชยความเสียหายโดยวิธีอื่น ๆ ให้แก่บริษัทยังคงมีผลทางกฎหมายอยู่หากศาลมีคำพิพากษาชี้ขาดตามที่บริษัทเรียกร้อง

วันที่ 3 มีนาคม 2551 บริษัทยื่นคำร้องขอต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ เพื่อรวมการพิจารณาคดีหมายเลขคำที่ 1/2550 และ คดีหมายเลขคำที่ 46/2550 ขณะนี้อยู่ในระหว่างการพิจารณาของสถาบันอนุญาโตตุลาการ

วันที่ 7 มีนาคม 2551 บริษัทได้ยื่นคำร้องแต่งตั้งอนุญาโตตุลาการซึ่งเป็นตัวแทนของฝ่ายบริษัททั้ง 2 คดีและได้รับอนุมัติแล้ว

วันที่ 10 มิถุนายน 2553 บริษัท ได้วางเงินประกันคดีหมายเลขคำที่ 46/2550 จำนวน 5,412,839.79 บาท ตามทุนทรัพย์ของแต่ละฝ่ายที่เรียกร้องโดยคิดคำนวณ จากฐานทุนทรัพย์ ที่บริษัท เรียกร้องจำนวน 21,814,198,932 บาท สำหรับคดีหมายเลขคำที่ 1/2550 ไม่มีทุนทรัพย์ได้วางเท่ากับ ขั้นต่ำ อัตราที่กำหนดไว้สำหรับคดีที่ไม่มีทุนทรัพย์ คือ 20,000 บาท ต่อครั้ง โดยขอวาง 5 ครั้ง รวมเป็นเงิน 100,000 บาท

วันที่ 24 พฤศจิกายน 2554 บริษัทได้เร่งรัดกระบวนการพิจารณาคดี ต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ โดยขอคัดค้านการที่สถาบันอนุญาโตตุลาการจะอนุญาตการขอขยายระยะเวลาวางเงินประกันค่าป่วยการอนุญาโตตุลาการฯ ออกไป เนื่องจากเห็นว่า สปน. มีเจตนาประวิงเวลา โดยขอขยายระยะเวลาวางเงินประกันมาแล้วมากถึง 23 ครั้ง เป็นเวลายาวนานถึง สองปีเศษ จึงไม่มีเหตุผลสมควรที่จะอนุญาตให้ขยายเวลาออกไปอีก

วันที่ 2 ธันวาคม 2554 สปน. (สปน.) ได้ยื่นคำร้องขอขยายเวลาวางเงินประกันฯ (ครั้งที่ 24) โดยอ้างถึงหนังสือขอขยายเวลาวางเงินประกันฯ (ครั้งที่ 23) ที่ นร.1306/7334 ลงวันที่ 22 กันยายน 2554 ซึ่งสปน.ได้ขอขยายเวลาวางเงินประกันออกไป อีก 60 วัน นับจากวันที่ 28 กันยายน 2554

วันที่ 21 ธันวาคม 2554 สถาบันอนุญาโตตุลาการ นัดหมายคู่พิพาท มาเจรจาไกล่เกลี่ย ทำความตกลงกัน โดยมีมติที่เสนอให้ทั้งสองฝ่ายพิจารณา คือ การชะลอการดำเนินคดี 1/2550 ออกไปก่อนเพื่อรอผลของคดี 46/2550 เนื่องจาก

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

เป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกันกับ คดี 46/2550 และคดี 46/2550 มีเนื้อหาครอบคลุมประเด็นการตีความค่าปรับในคดี 1/2550 ด้วย อีกทั้งการรวมคดีทั้งสองเป็นไปได้อย่าง โดยยังคงมีข้อโต้แย้งเรื่องอัตราการวางเงินค่าปรับการ อีกทั้งสองฝ่ายไม่ประสงค์ขอลงคำเสนอข้อพิพาท 1/2550 นอกจากนี้ เพื่อให้ข้อพิพาทในคดี 46/2550 ดำเนินกระบวนการต่อไปได้ จึงเสนอให้ทั้งสองฝ่ายไปพิจารณาการวางเงินประกันค่าปรับการในคดี 46/2550 ฝ่ายละ 10 ล้านบาท

วันที่ 30 ธันวาคม 2554 สปน. มีหนังสือ ขอชะลอการดำเนินคดี 1/2550 ออกไปก่อนเพื่อรอผลคดี 46/2550 ตามที่สถาบันอนุญาโตตุลาการ เสนอมา

วันที่ 17 มกราคม 2555 บริษัท ได้มีหนังสือขอชะลอการดำเนินคดีหมายเลขคำที่ 1/2550 เพื่อรอผลของคดีหมายเลขคำที่ 46/2550 ตามที่สถาบันอนุญาโตตุลาการ เสนอมา ต่อมา สถาบันอนุญาโตตุลาการได้มีคำสั่ง ให้ชะลอการดำเนินคดีหมายเลขคำที่ 1/2550 ตามที่บริษัท และ สปน. เสนอไป และในวันเดียวกัน สปน. ได้วางเงินค่าปรับการอนุญาโตตุลาการของคดีหมายเลขคำที่ 1/2550 จำนวน 100,000 บาท และวางเงินค่าปรับการอนุญาโตตุลาการของคดีหมายเลขคำที่ 46/2550 จำนวน 10,000,000 บาท พร้อมทั้งวางเงินค่าใช้จ่ายของทั้งสองคดี คดีละ 15,000 บาท

วันที่ 20 มกราคม 2555 บริษัท ได้วางเงินค่าปรับการอนุญาโตตุลาการของคดีหมายเลขคำที่ 46/2550 เพิ่มอีก 4,587,160.21 บาท รวมเป็น 10,000,000 บาท ตามที่สถาบันอนุญาโตตุลาการแจ้งมา

โดยสรุปบริษัทยังอยู่ระหว่างรอผลการพิจารณาจากสถาบันอนุญาโตตุลาการชี้ขาดเรื่องภาระหนี้ต่างๆ ดังกล่าวตามคดีข้อพิพาทหมายเลขคำที่ 1/2550 และเรียกร้องค่าเสียหายที่เกิดขึ้นจากการถูกบอกเลิกสัญญาโดยมิชอบตามคดีหมายเลขคำที่ 46/2550 ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับผลคำพิพากษาของศาลซึ่งไม่อาจคาดการณ์ผลได้

(ก) หนี้สินที่อาจเกิดขึ้นและการบันทึกบัญชีกรณีข้อพิพาทระหว่างบริษัทกับสำนักงานปลัดฯ

ตามที่ศาลปกครองสูงสุดได้พิพากษาให้เพิกถอนคำสั่งขาดของอนุญาโตตุลาการเมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2549 และจากการที่มีกรณีพิพาทระหว่างบริษัทและสำนักงานปลัดฯ ดังนั้นหนี้สินที่อาจเกิดขึ้นจากกรณีพิพาทมีดังนี้

1. กรณีค่าปรับในการปรับเปลี่ยนผังรายการ

บริษัทยังมีบันทึกบัญชีค่าปรับในการปรับเปลี่ยนผังรายการดังกล่าวเนื่องจากตามที่สำนักงานปลัดฯ ได้ยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลางเป็นคดีหมายเลขคำที่ 640/2550 เรียกร้องให้บริษัทชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างดอกเบี้ยค่าปรับและมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งไม่ครบ และศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งให้

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

จำหน่ายคดีเพื่อให้คู่สัญญาไปดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการ ในคดีหมายเลขคำที่ 1/2550 จึงเป็นกรณีที่บริษัทจะต้องรอคำวินิจฉัยชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการและกระบวนการยุติธรรมให้เป็นที่สุดก่อน

2. กรณีคำสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างปีที่ 9 10 และ 11 จำนวน 2,210 ล้านบาท และดอกเบี้ยจ่ายของคำสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการดังกล่าวร้อยละ 15

ตั้งแต่ไตรมาส 4/2549 บริษัทได้บันทึกสำรองเผื่อคำอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาทพร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 15 นับตั้งแต่วันที่ศาลปกครองสูงสุดมีคำตัดสินเพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการเมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2549 เนื่องจากบริษัทได้ยื่นเงื่อนไขชำระเงินดังกล่าวโดยมีเงื่อนไขเพื่อระงับข้อพิพาทให้มีการบอกเลิกสัญญาเกิดขึ้น และมีเงื่อนไขเสนอขอให้นำค่าปรับและดอกเบี้ยเข้าสู่กระบวนการอนุญาโตตุลาการตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ต่อมาในไตรมาสที่ 1/2550 สำนักงานปลัดฯ ได้ปฏิเสธที่จะรับเงื่อนไขการชำระเงินจำนวนดังกล่าว จึงถือได้ว่าข้อเสนอบริษัทยังไม่มีผลผูกพันทั้งสองฝ่าย จึงไม่อาจถือได้ว่าบริษัทยอมรับสภาพหนี้คำอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 15 ต่อปี ของคำอนุญาตให้ดำเนินการจำนวนดังกล่าวแต่อย่างใด อีกทั้งในเวลาต่อมาศาลปกครองสูงสุดได้พิพากษาคัดสินจำหน่ายคดีหมายเลขคำที่ 640/2550 ซึ่งสำนักงานปลัดฯ เรียกร้องให้ชำระคำอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างดอกเบี้ย ค่าปรับและมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งไม่ครบ เพื่อให้หน้าข้อพิพาทเข้าดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการและกระบวนการยุติธรรมตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ

3. มูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบ

มูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบจำนวน 656 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7.50 ต่อปีของมูลค่าที่ส่งมอบไม่ครบนับแต่วันฟ้องจนกว่าจะชำระเงิน เนื่องจากตลอดระยะเวลาของสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการตั้งแต่ปี 2538 เป็นต้นมา สำนักงานปลัดฯ ไม่เคยเรียกร้องให้บริษัทชำระหนี้จำนวนดังกล่าวมาก่อน บริษัทจึงไม่มีภาระผูกพันในการส่งมอบตามมูลค่าดังกล่าว อีกทั้งศาลปกครองกลางยังได้มีคำสั่งให้จำหน่ายคดีดังกล่าวแล้ว บริษัทจึงยังไม่บันทึกการรายการดังกล่าวในงบการเงิน เนื่องจากมูลค่าที่ต้องส่งมอบตามที่สำนักงานปลัดฯ กล่าวอ้างนั้นเป็นเพียงประมาณการธุรกิจ (ซึ่งมีทั้งประมาณการ รายรับ รายจ่าย กำไร ภาษี และมูลค่าทรัพย์สินการลงทุน เป็นต้น) ซึ่งข้อตกลงในสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการในเรื่องที่เกี่ยวกับทรัพย์สินกำหนดไว้แต่เพียงว่าผู้เข้าร่วมงานจะต้องจัดหาทรัพย์สินมาเพื่อดำเนินการสถานีโทรทัศน์ ระบบ ยู เอช เอฟ ให้ครอบคลุมประชากรร้อยละ 96.72 ของจำนวนประชากรทั้งประเทศ โดยมีได้กำหนดเงื่อนไขมูลค่าทรัพย์สินที่ต้องจัดหาแต่ประการใด โดยบริษัทได้จัดหาทรัพย์สินครอบคลุมจำนวนประชากรดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้วจึงไม่มีหน้าที่หรือภาระผูกพันใด ๆ ที่ต้องจัดหาทรัพย์สินหรือชดใช้มูลค่าทรัพย์สินให้แก่สำนักงานปลัดฯอีกแต่อย่างใด

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

บริษัทยังอยู่ระหว่างรอผลการพิจารณาจากสถาบันอนุญาโตตุลาการชี้ขาดเรื่องภาระหนี้ดังกล่าว ตามคดีข้อพิพาทหมายเลขคำที่ 1/2550 และเรียกร้องค่าเสียหายที่เกิดขึ้นจากการถูกบอกเลิกสัญญาโดยมิชอบตามคดีหมายเลขคำที่ 46/2550 ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับผลคำพิพากษาของศาลซึ่งไม่อาจคาดการณ์ผลได้

อย่างไรก็ตาม บริษัทได้บันทึกสำรองเผื่อค่าสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,891 ล้านบาท และดอกเบี้ยล่าช้าของค่าอนุญาตให้ดำเนินการ นับตั้งแต่วันที่ศาลปกครองสูงสุดมีคำตัดสินเพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการจำนวน 2,566 ล้านบาท ไว้ในงบการเงินนี้แล้ว ซึ่งเป็นขาดทุนจากสำรองเผื่อดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2555 จำนวน 433 ล้านบาท (2554: 433 ล้านบาท)

18 สัญญาสำคัญที่ทำกับบุคคลหรือกิจการภายนอก

- ก) วันที่ 10 กรกฎาคม 2555 บริษัทได้ต่อสัญญาว่าจ้างที่ปรึกษากฎหมายกับบริษัทแห่งหนึ่งเพื่อใช้ในงานบริการให้คำปรึกษาและดำเนินงานด้านกฎหมาย เป็นเงิน 5 ล้านบาท สิ้นสุดปี 2555 บริษัทจ่ายค่าบริการไปแล้วเป็นเงิน 1.5 ล้านบาท ส่วนที่เหลือชำระตามความคืบหน้าของคดี
- ข) วันที่ 15 กรกฎาคม 2555 บริษัทได้ต่อสัญญาว่าจ้างที่ปรึกษากฎหมายกับบริษัทแห่งหนึ่งเพื่อใช้ในงานบริการให้คำปรึกษาและดำเนินงานด้านกฎหมายสำหรับงานคดีในช่วงปี 2555-2556 หรือเมื่อมีคำชี้ขาดอนุญาโตตุลาการเป็นเงิน 35 ล้านบาท สำหรับปี 2555 บริษัทจ่ายค่าบริการไปแล้วเป็นเงิน 9 ล้านบาท ส่วนที่เหลือจ่ายตามความคืบหน้าของสัญญาตามที่ได้รับความเห็นชอบจากบริษัทและภายหลังมีคำชี้ขาดอนุญาโตตุลาการจนกว่าจะสิ้นสุด
- ค) วันที่ 1 พฤศจิกายน 2555 บริษัทได้ต่อสัญญาว่าจ้างที่ปรึกษากฎหมายกับคณะบุคคลแห่งหนึ่งเพื่อใช้ในงานบริการให้คำปรึกษาและดำเนินงานด้านกฎหมาย โดยบริษัทจะต้องจ่ายค่าบริการในอัตราที่ตกลงกันเป็นรายเดือน สัญญามีกำหนด 1 ปี ค่าบริการปีละ 3.36 ล้านบาทต่อปี คู่สัญญามีสิทธิบอกเลิกสัญญา โดยแจ้งล่วงหน้า 7 วัน
- ง) วันที่ 15 พฤศจิกายน 2555 บริษัทได้ทำสัญญาว่าจ้างบริหารจัดการกับบริษัทแห่งหนึ่ง เพื่อดำเนินการ
 - 1 จัดเตรียมแผนฟื้นฟูกิจการ จัดเตรียมสำนวนและหลักฐานประกอบคดีพิพาท
 - 2 บริหารจัดการงานบัญชีและธุรกรรมการเงินต่างๆ
 - 3 บริหารจัดการงานกำกับดูแลกิจการตามหลักเกณฑ์ที่ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยและสำนักงานกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
 - 4 กำหนด บริหารจัดการและดำเนินงานธุรกรรมทั่วไปภายในสำนักงาน
 - 5 บริหารจัดการการจัดเก็บเอกสารสำคัญทั้งด้านการเงินและกฎหมาย ตลอดจนดูแลรักษาทรัพย์สินและอุปกรณ์
 - 6 บริหารจัดการการจัดเก็บเอกสารสำคัญทั้งด้านการเงินและกฎหมาย

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

บริษัทจะต้องจ่ายค่าบริการในอัตราที่ตกลงกันเป็นรายเดือน ค่าบริการเดือนละ 0.8 ล้านบาท สัญญาสิ้นสุดวันที่ 30 มิถุนายน 2556 คู่สัญญามีสิทธิบอกเลิกสัญญา โดยแจ้งล่วงหน้า 30 วัน

- จ) วันที่ 20 พฤศจิกายน 2555 บริษัทได้ต่ออายุสัญญาว่าจ้างบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวมแห่งหนึ่งเพื่อบริหารเงินลงทุนในตราสารหนี้ ตามนโยบายการลงทุนของบริษัท อายุสัญญา 1 ปี ต่ออายุได้อีกคราวละ 1 ปี โดยอัตโนมัติ บริษัทจ่ายค่าบริการกองทุนในอัตราร้อยละของมูลค่าทรัพย์สินสุทธิของกองทุนที่คำนวณได้เป็นรายวัน การชำระค่าธรรมเนียม บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม จะหักจากกองทุนเป็นรายไตรมาส ภายใน 15 หลังจากวันสิ้นไตรมาส คู่สัญญามีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้โดยแจ้งล่วงหน้า 60 วัน
- ฉ) วันที่ 20 พฤศจิกายน 2555 บริษัทต่ออายุทำสัญญาว่าจ้างธนาคารแห่งหนึ่งเพื่อบริหารเงินฝากทรัพย์สิน ที่ได้มาจากการลงทุนในตราสารหนี้ อายุสัญญา 1 ปี ต่ออายุได้อีกคราวละ 1 ปี โดยอัตโนมัติ บริษัทจ่ายค่าบริการรับฝากทรัพย์สิน ในอัตราร้อยละของมูลค่าทรัพย์สินสุทธิ ณ วันทำการสุดท้ายของสัปดาห์และทุกวันสุดท้ายของเดือน โดยคำนวณเป็นรายสัปดาห์ การชำระค่าธรรมเนียม ธนาคาร จะหักจากกองทุนเป็นรายไตรมาส ภายใน 10 หลังจากวันสิ้นไตรมาส คู่สัญญามีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้โดยแจ้งล่วงหน้า 60 วัน
- ช) วันที่ 22 พฤศจิกายน 2555 บริษัทได้ต่ออายุสัญญาว่าจ้าง บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวมแห่งหนึ่งเพื่อบริหารเงินลงทุนในตราสารหนี้ ตามนโยบายการลงทุนของบริษัท อายุสัญญา 1 ปี ต่ออายุได้อีกคราวละ 1 ปี โดยอัตโนมัติ บริษัทจ่ายค่าบริการกองทุนในอัตราร้อยละของมูลค่าทรัพย์สินสุทธิของกองทุนที่คำนวณได้เป็นรายวัน การชำระค่าธรรมเนียม บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม จะหักจากกองทุนเป็นรายไตรมาส ภายใน 15 หลังจากวันสิ้นไตรมาส คู่สัญญามีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้โดยแจ้งล่วงหน้า 60 วัน
- ซ) วันที่ 22 พฤศจิกายน 2555 บริษัทได้ต่ออายุสัญญาว่าจ้าง ธนาคารแห่งหนึ่ง เพื่อบริหารเงินฝากทรัพย์สิน ที่ได้มาจากการลงทุนในตราสารหนี้ อายุสัญญา 1 ปี ต่ออายุได้อีกคราวละ 1 ปี โดยอัตโนมัติ บริษัทจ่ายค่าบริการรับฝากทรัพย์สิน ในอัตราร้อยละของมูลค่าทรัพย์สินสุทธิ ณ วันทำการสุดท้ายของสัปดาห์และทุกวันสุดท้ายของเดือน โดยคำนวณเป็นรายสัปดาห์ การชำระค่าธรรมเนียม ธนาคาร จะหักจากกองทุนเป็นรายไตรมาส ภายใน 10 หลังจากวันสิ้นไตรมาส คู่สัญญามีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้โดยแจ้งล่วงหน้า 60 วัน