

56-1 One Report ปี 2566

บริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เอ็นเนอร์ยี่ คอร์ปอเรชั่นจำกัด (มหาชน)



สารจากประธานเจ้าหน้าที่บริหารในฐานะกรรมการผู้ทำแผน



จากความตั้งใจและความพยายามของคณะกรรมการชุดปัจจุบันตลอดระยะเวลา 3 ปีที่ผ่านมา ในการเร่งแก้ไขปัญหของบริษัท และนำพาบริษัทเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูกิจการภายใต้กฎหมายล้มละลายตามที่บริษัทได้แจ้งทางเลือกต่อตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยมาโดยตลอด ซึ่งจะเป็นประโยชน์ทั้งต่อเจ้าหนี้และผู้ถือหุ้นของบริษัทกว่า 20,000 ราย จนในที่สุดเมื่อวันที่ 29 มกราคม 2567 ศาลล้มละลายกลางได้มีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการ และแต่งตั้งบริษัทเป็นผู้ทำแผน

บริษัทมีความพร้อมและศึกษาแนวทางในการฟื้นฟูกิจการ ทั้งการแก้ไขภาระหนี้ การปรับปรุงผลการดำเนินงานเพื่อให้บริษัทและกลุ่มบริษัทมีรายได้อย่างยั่งยืน และการแก้ไขส่วนของผู้ถือหุ้นน้อยกว่าศูนย์ เพื่อให้กระบวนการฟื้นฟูกิจการและการดำเนินงานตามแผนฟื้นฟูกิจการได้รับผลสำเร็จโดยเร็วที่สุด ซึ่งเชื่อว่า ในไม่ช้านี้แผนและแนวทางในการฟื้นฟูกิจการ การแก้ไขปัญหาภาระหนี้ รวมถึงการปรับปรุงผลการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทจะมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

ในปี 2566 บริษัทได้เริ่มปรับปรุงคุณภาพอุปกรณ์ของโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์บางแห่ง เนื่องจากมีการใช้งานอุปกรณ์มาเป็นระยะเวลาเกือบ 10 ปี เพื่อให้ประสิทธิภาพในการผลิตไฟฟ้าทุกแห่งยังคงได้มาตรฐาน ขณะที่เงินสนับสนุน Adder ทดสอบสิ้นสุดลง ประกอบภาวะฝุ่นควันและสภาพอากาศที่แปรปรวนส่งผลให้ผลการดำเนินงานของกลุ่มโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ลดลง ซึ่งส่งผลกระทบต่อภาพรวมรายได้ของกลุ่มบริษัทลดลง อย่างไรก็ตาม บริษัทไม่ได้มีใจถ่วงใจต่อแนวโน้มรายได้ที่ลดลงดังกล่าว โดยได้มีการศึกษาการปรับปรุงคุณภาพการผลิตไฟฟ้าของโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ ซึ่งคาดว่าจะ เริ่มดำเนินการในปี 2567 ในขณะเดียวกันก็ได้บริหารช่องทางในการเพิ่มเติมรายได้ให้แก่ธุรกิจบริหารจัดการขยะให้มีศักยภาพเพิ่มขึ้นส่งผลให้ในปี 2566 ธุรกิจบริหารจัดการขยะมีรายได้เพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับปี 2565 นอกจากนี้บริษัทอยู่ระหว่างการศึกษารายได้จากการทอดยอดของแหล่งทรัพยากรที่มีอยู่

บริษัทเชื่อมั่นว่าการฟื้นฟูกิจการภายใต้กระบวนการของศาลล้มละลายกลางจะทำให้เกิดประโยชน์ทั้งต่อผู้ถือหุ้น เจ้าหนี้ และคู่ค้าของบริษัท ทำให้บริษัทฯ สามารถข้ามผ่านสถานการณ์ต่างๆ และสามารถดำเนินงานได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยคณะกรรมการและพนักงานขอขอบคุณผู้ถือหุ้น เจ้าหนี้ และผู้ที่เกี่ยวข้องที่สนับสนุนการดำเนินงานของบริษัท จนทำให้บริษัทดำเนินการตามเจตนาและจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ เพื่อให้บริษัทสามารถฟื้นฟูกิจการและดำเนินธุรกิจได้อย่างมั่นคงและยั่งยืน

นายวิช เตชะนาวกุล
รองประธานกรรมการ ลำดับที่ 1
ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร
ในฐานะกรรมการผู้ทำแผน



นายกวีช เตชะนาวกุล

กรรมการ
รองประธานกรรมการลำดับที่ 1
ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร



นายหาญ เชี่ยวชาญ

กรรมการ
รองประธานกรรมการลำดับที่ 2



นายประพัฒน์ ยอจันทร์

กรรมการ
รองประธานเจ้าหน้าที่บริหารสายงานปฏิบัติการ
(รักษาการ) เลขานุการบริษัท



นางสาวรัชชนา รัชตะนาวิน

กรรมการ



นายกฤษฎา พุทธิภัก

กรรมการ

คณะกรรมการ



นายรัตน กองแก้ว

กรรมการอิสระ
ประธานกรรมการตรวจสอบ



นายพิชิต สืบพัฒน์สกุล

กรรมการอิสระ
กรรมการตรวจสอบ



นายสิทธินาก ดวงรัตน์

กรรมการอิสระ
กรรมการตรวจสอบ

กิจกรรมเพื่อความยั่งยืนด้านพลังงาน

กลุ่มบริษัทตระหนักถึงการส่งต่อความรู้ด้านความยั่งยืนด้านพลังงาน โดยได้ให้การสนับสนุนกิจกรรมการศึกษาเยี่ยมชมโครงการและการผลิตกระแสไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ และการรักษาสภาพแวดล้อมเพื่อชุมชนยั่งยืน

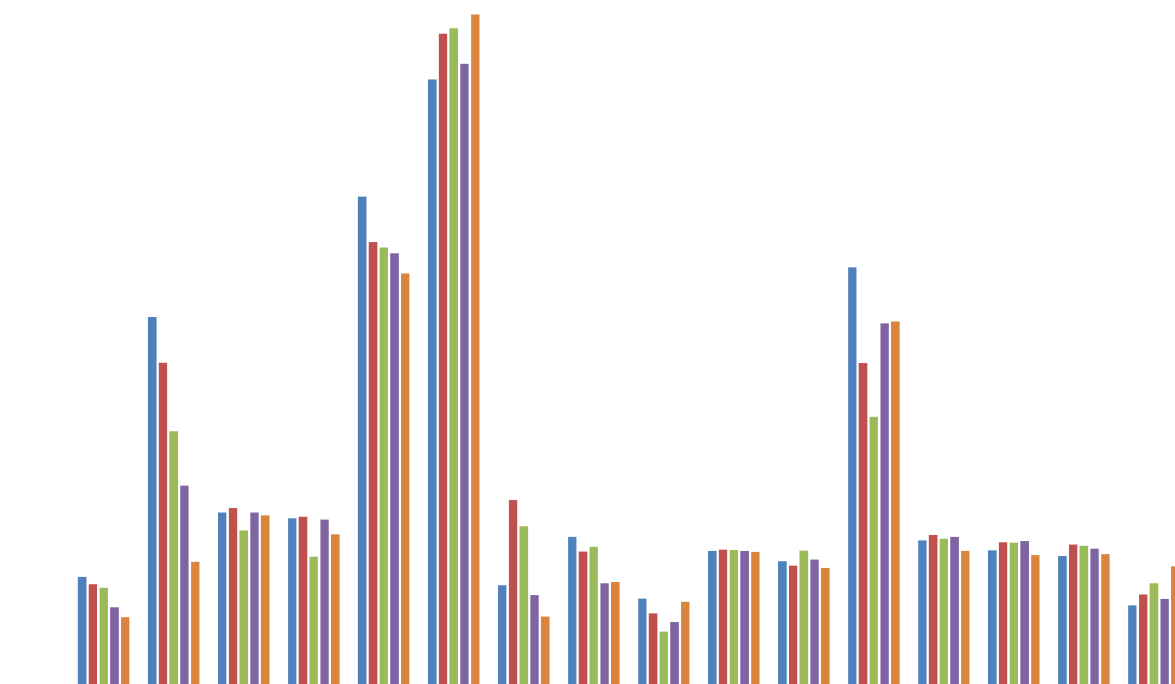




สารบัญ

รายการ	หน้า
การประกอบธุรกิจและการดำเนินงาน	1
โครงสร้างและการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท	
การบริหารจัดการความเสี่ยง	
การขับเคลื่อนธุรกิจเพื่อความยั่งยืน	
การวิเคราะห์และคำอธิบายของฝ่ายจัดการ	
อัตราส่วนทางการเงิน	
ข้อมูลทั่วไปและข้อมูลสำคัญอื่น	
การกำกับดูแลกิจการ	50
การกำกับดูแลกิจการ	
โครงสร้างการจัดการและข้อมูลสำคัญเกี่ยวกับคณะกรรมการ คณะกรรมการชุด	
ย่อยผู้บริหาร พนักงาน และอื่นๆ	
รายงานการดำเนินงานสำคัญเกี่ยวกับการกำกับดูแลกิจการที่ดี	
การควบคุมภายในและรายการระหว่างกัน	
งบการเงิน	90
รายงานความรับผิดชอบของคณะกรรมการต่อรายงานทางการเงิน	
และงบการเงินรวม	
เอกสารแนบ	190
เอกสารแนบ 1 รายละเอียดเกี่ยวกับกรรมการและผู้บริหารของบริษัท	
เอกสารแนบ 2 รายละเอียดเกี่ยวกับกรรมการบริษัทย่อย	
เอกสารแนบ 3 รายละเอียดเกี่ยวกับหัวหน้างานตรวจสอบภายใน	
เอกสารแนบ 4 กรัฟฟิคส์ที่ใช้ในการประกอบธุรกิจ	
เอกสารแนบ 5 รายงานคณะกรรมการตรวจสอบ	

การประกอบธุรกิจและผลการดำเนินงาน



1. นโยบายและภาพรวมการประกอบธุรกิจของบริษัท

บริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เอ็นเนอร์ยี คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ (บริษัท) ปัจจุบันดำเนินธุรกิจเป็นบริษัทถือหุ้นลงทุนในกิจการอื่น (Holding Company) ในธุรกิจกลุ่มพลังงานทดแทนจากทรัพยากรธรรมชาติที่เป็นพลังงานสะอาดและบริหารจัดการขยะ เพื่อบริการสิ่งแวดล้อม ระบบนิเวศ ป้องกันการเกิดมลพิษ และก่อให้เกิดการใช้ทรัพยากรอย่างยั่งยืน เดิมบริษัทประกอบธุรกิจ เป็นตัวแทนจำหน่ายผลิตภัณฑ์เครื่องถ่ายเอกสารภายใต้ชื่อ Konica Minolta ต่อมาได้ลงทุนในธุรกิจพลังงานทดแทนและธุรกิจอื่น และได้ย้ายหมวดธุรกิจจากของใช้ในครัวเรือนและสำนักงาน เป็นหมวดธุรกิจพลังงานและสาธารณูปโภค ตั้งแต่วันที่ 2 กรกฎาคม 2558

วิสัยทัศน์ พันธกิจและการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท

บริษัท ได้กำหนดวิสัยทัศน์และพันธกิจในการดำเนินธุรกิจของกลุ่มบริษัทไว้ดังนี้

ก) วิสัยทัศน์

การเป็นผู้นำการผลิตกระแสไฟฟ้าด้วยพลังงานทดแทนทุกประเภทครอบคลุมและเข้าถึงทุกพื้นที่ เพื่อบูรณาการสิ่งแวดล้อมให้ยั่งยืน

ข) พันธกิจ

มุ่งมั่นทดแทนทุกประเภทให้ได้ผลลัพธ์สูงสุด โดยคงไว้ซึ่งคุณภาพของสังคมและสิ่งแวดล้อม พัฒนาศักยภาพการผลิตกระแสไฟฟ้าให้ครอบคลุมและเข้าถึงทุกพื้นที่ ด้วยการใช้เทคโนโลยีอย่างสร้างสรรค์ รวมถึงสร้างงานให้คนท้องถิ่นได้มีรายได้ และปลูกจิต รักบ้านเกิด

ค) เป้าหมาย

รับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม รักษาไว้เพื่อประโยชน์ของผู้ถือหุ้น เพื่อความยั่งยืนขององค์กร

การเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการที่สำคัญ

- | | |
|-------------|---|
| 2564 | <ul style="list-style-type: none">• บริษัทนำส่งงบการเงินประจำปีและงบการเงินรายไตรมาสของปี 2560-2563 และตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้ประกาศให้บริษัท เข้าสู่ระยะเวลาดำเนินการให้มีคุณสมบัติเพื่อกลับมาซื้อขาย (Resume Stage) กรณีนำส่งงบการเงินล่าช้าและอยู่ระหว่างการดำเนินการแก้ไขเหตุเพิกถอนกรณีผู้สอบบัญชีรายงานว่าไม่แสดงความเห็นต่อการเงินเป็นเวลา 3 ปี ติดต่อกันกรณีบริษัท มีส่วนของผู้ถือหุ้นน้อยกว่าศูนย์• บริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เทอมอล พาวเวอร์ จำกัด เข้าประมูลทรัพย์สินที่ดินและสิ่งปลูกสร้างของบริษัท โรงแรมดาราเทวี จำกัด และบริษัท เอ.พี.เค. ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด จากการขายทอดตลาดโดยสำนักงานบังคับคดี จังหวัดเชียงใหม่ |
| 2565 | <ul style="list-style-type: none">• ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้ประกาศให้บริษัท เข้าสู่ระยะเวลาดำเนินการให้มีคุณสมบัติเพื่อกลับมาซื้อขาย (Resume Stage) กรณีผู้สอบบัญชีรายงานว่าไม่แสดงความเห็นต่อการเงินเป็นเวลา 3 ปี ติดต่อกัน และอยู่ระหว่างการดำเนินการแก้ไขเหตุเพิกถอนกรณีบริษัท มีส่วนของผู้ถือหุ้นน้อยกว่าศูนย์• บริษัทยื่นคำร้องขอฟื้นฟูกิจการต่อศาลล้มละลายกลาง โดยศาลล้มละลายกลางได้มีคำสั่งยกคำร้องของบริษัทด้วยเหตุข้อกฎหมาย |

- 2566**
- บริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เทอมอล พาวเวอร์ จำกัด ภายใต้ข้อตกลงร่วมทุนได้เข้าประมูล ทรัพย์สินที่ดินและสิ่งปลูกสร้างของบริษัท โรงแรมดาราเทวี จำกัด และบริษัท เอ.พี.เค. ดีเวล- ลอปเม้นท์ จำกัด จากการขายทอดตลาดครั้งใหม่โดยสำนักงานบังคับคดี จังหวัดเชียงใหม่
 - บริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เทอมอล พาวเวอร์ จำกัด ภายใต้สัญญาร่วมลงทุนได้ชำระเงินซื้อ ทรัพย์สินที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง กรรมสิทธิ์ของบริษัท โรงแรมดาราเทวี จำกัด
 - บริษัทได้เลิกดำเนินธุรกิจโรงแรมดาราเทวี เชียงใหม่ ในไตรมาสที่ 3 ของปี 2566
 - บริษัทยื่นคำร้องฟื้นฟูกิจการครั้งใหม่ต่อศาลล้มละลายกลาง โดยศาลได้มีคำสั่งรับคำร้องของ บริษัทไว้พิจารณา และนัดฟังคำสั่งในวันที่ 29 มกราคม 2567

หมายเหตุ: - อ้างอิงตามสารสนเทศที่เผยแพร่ในเว็บไซต์ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ลักษณะโครงสร้างรายได้

	2566		2565		2564	
	พันบาท	ร้อยละ	พันบาท	ร้อยละ	พันบาท	ร้อยละ
รายได้จากการขายและให้บริการ						
กลุ่มธุรกิจ						
ธุรกิจลงทุน (Holding) ลงทุนใน						
ธุรกิจพลังงานแสงอาทิตย์	175,450	48.80	259,115	64.40	288,918	69.35
ธุรกิจบริหารจัดการขยะ	35,774	9.95	18,397	4.57	10,517	2.52
ธุรกิจผลิตและจำหน่ายพลังงานลม	129,525	36.03	104,745	26.03	101,489	24.36
ธุรกิจโรงแรม	-	-	-	-	18	0.01
อื่นๆ	18,755	5.22	20,123	5.00	15,644	3.76
	<u>359,504</u>	<u>100.00</u>	<u>402,380</u>	<u>100.00</u>	<u>416,586</u>	<u>100.00</u>

รายได้จากการขายและให้บริการที่นำเสนอนี้สอดคล้องกับรายงานภายในของบริษัทที่มีอำนาจตัดสินใจ สูงสุดด้านการดำเนินงานได้รับและสอบทานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อใช้ในการตัดสินใจในการจัดสรรทรัพยากรให้กับ ส่วนงานและประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน

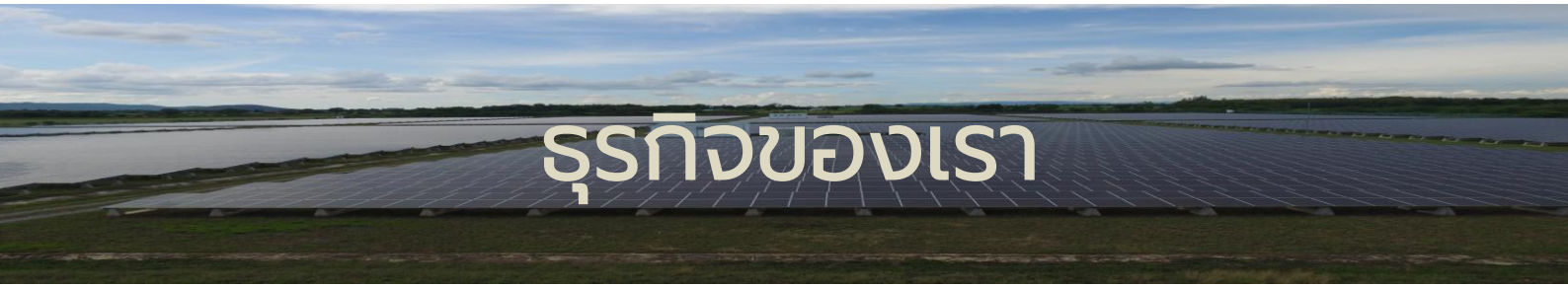
ในปี 2566 รายได้หลักของกลุ่มบริษัท คือ รายได้จากกลุ่มธุรกิจพลังงานแสงอาทิตย์ และธุรกิจผลิตและ จำหน่ายพลังงานลม

ในระหว่างปี 2560 จนถึงปัจจุบันหน่วยราชการท้องถิ่นได้มีคำสั่งให้ระงับการใช้อาคารบางอาคารและการ ให้บริการห้องพักส่วนที่เกินจากที่ได้รับอนุญาตมีผลทำให้รายได้จากธุรกิจโรงแรมดาราเทวีลดลงอย่างมีนัยสำคัญ และส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานของธุรกิจโรงแรมดาราเทวี ประกอบกับในระหว่างปี 2563 จนถึงปัจจุบัน กลุ่มบริษัทได้หยุดดำเนินกิจการธุรกิจโรงแรมดาราเทวีชั่วคราว อันเนื่องมาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของของ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ต่อมาในไตรมาส 3 ปี 2566 บริษัทได้มีมติเลิกดำเนินธุรกิจโรงแรม

ดาราทวี เนื่องจากที่ดินและสิ่งปลูกสร้างบางส่วนได้ถูกขายทอดตลาด และบริษัทในกลุ่มเดียวกันเป็นผู้ชนะการประมูล เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2566 โดยที่ดินและสิ่งปลูกสร้างดังกล่าวจะบริหารจัดการโดยบริษัทร่วมทุนตามที่ระบุในสัญญาร่วมลงทุน นอกจากนี้ที่ดินและสิ่งปลูกสร้างอีกส่วนหนึ่งได้ถูกขายทอดตลาด และบุคคลภายนอกเป็นผู้ชนะการประมูล เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2566

บริษัท คลินซิตี จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของบริษัท ประกอบธุรกิจโรงไฟฟ้าขยะไม่ได้มีการดำเนินการตามแผนดำเนินงาน จนกระทั่งกลางปี 2560 สัญญาซื้อขายไฟฟ้ากับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคหมดอายุลง อันเนื่องมาจากไม่สามารถขายไฟฟ้าได้ตามกำหนด จึงต้องหารายได้เพิ่มจากการรับบริการกำจัดขยะเพียงอย่างเดียว จากปัญหาต่อเนื่องของสัญญาซื้อขายไฟฟ้ากับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคหมดอายุในปี 2560 ดังนั้นในปี 2561 บริษัท คลินซิตี จำกัด ได้ขออุทธรณ์เพื่อต่ออายุสัญญาซื้อขายไฟฟ้ากับการไฟฟ้าภูมิภาค แต่ไม่เป็นผล จึงทำให้บริษัท เหลือแต่เพียงธุรกิจรับกำจัดขยะเพียงอย่างเดียว แม้ว่าในระหว่างปี 2562 บริษัท คลินซิตี จำกัด มีปัญหาข้อร้องเรียนต่อหน่วยงานภาครัฐและถูกภาคทัณฑ์ก็ตาม แต่บริษัท คลินซิตี จำกัด สามารถแก้ปัญหาดังกล่าวได้อย่างต่อเนื่อง และได้รับการต่อใบอนุญาตจนถึงปี 2567 โดยต้องดำเนินการต่อใบอนุญาตทุกปี ส่งผลให้มีรายได้ในธุรกิจนี้เพิ่มขึ้นทุกปี

สำหรับรายได้อื่นๆ เป็นรายได้ที่ไม่ได้เกิดจากธุรกิจหลักของกิจการ



ธุรกิจของเรา



พลังงานแสงอาทิตย์

ประกอบด้วยโรงไฟฟ้าที่ตั้งอยู่ในประเทศไทยจำนวน 14 โครงการ กำลังผลิตไฟฟ้ารวมประมาณ 26 MW และโรงไฟฟ้าที่ตั้งอยู่ในประเทศกัมพูชา จำนวน 1 โครงการ



พลังงานลม

โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานลม ตั้งอยู่ในพื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้วยกำลังผลิตไฟฟ้าเต็มประสิทธิภาพ 10 MW รวมถึงการให้บริการคำปรึกษาด้านพลังงานลมครบวงจร



บริหารจัดการขยะ

โครงการบริหารจัดการขยะตั้งอยู่ในพื้นที่อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ซึ่งให้บริการกำจัดและคัดแยกขยะ รวมถึงการจำหน่ายเชื้อเพลิงขยะมูลฝอย หรือ RDF เพื่อจำหน่ายให้กับโรงไฟฟ้าบริเวณใกล้เคียง

ลักษณะของผลิตภัณฑ์

ปัจจุบันกลุ่มบริษัทประกอบธุรกิจแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ (1) ธุรกิจผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ (2) ธุรกิจผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าจากพลังงานลม (3) ธุรกิจบริหารจัดการขยะ โดยบริษัทได้เลิกการดำเนินธุรกิจโรงแรมในไตรมาสที่ 3 ปี 2566 ทำให้ปัจจุบันบริษัทมีผลิตภัณฑ์ในการดำเนินธุรกิจดังนี้

1. ธุรกิจผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์

1.1 บริษัท กรีน เอนเนอร์จี เทคโนโลยีอิน (ไทยแลนด์) จำกัด หรือ GE ถือหุ้นโดยบริษัท ดำเนินธุรกิจผลิตและจำหน่ายกระแสไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ ขนาดกำลังการผลิต 1 เมกะวัตต์

1.2 บริษัท เจ.พี. โซล่า พาวเวอร์ จำกัด หรือ JP ถือหุ้นโดยบริษัท ดำเนินธุรกิจผลิตและจำหน่ายกระแสไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ ขนาดกำลังการผลิต 3.0 เมกะวัตต์

1.3 บริษัท ชันพาร์ค จำกัด หรือ SP ถือหุ้นโดยบริษัท ดำเนินธุรกิจผลิตและจำหน่ายกระแสไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ ขนาดกำลังการผลิต 1 เมกะวัตต์

1.4 บริษัท ชันพาร์ค 2 จำกัด หรือ SP2 ถือหุ้นโดยบริษัท ดำเนินธุรกิจผลิตและจำหน่ายกระแสไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ ขนาดกำลังการผลิต 0.952 เมกะวัตต์

1.5 บริษัท สแกน อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เอ็นเนอร์ยี จำกัด หรือ SIFEE ถือหุ้นโดยบริษัท ดำเนินธุรกิจผลิตและจำหน่ายกระแสไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ ขนาดกำลังการผลิต 2.5 เมกะวัตต์ และ 5 เมกะวัตต์

1.6 บริษัท อีสเอนเนอร์จี จำกัด หรือ IS ถือหุ้นโดยบริษัท ดำเนินธุรกิจผลิตและจำหน่ายกระแสไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์) ขนาดกำลังการผลิต 2.0 เมกะวัตต์

1.7 บริษัท วัจนการคำรุ่งโรจน์ จำกัด หรือ WR ถือหุ้นโดยบริษัท ดำเนินธุรกิจผลิตและจำหน่ายกระแสไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ ขนาดกำลังการผลิต 0.996 เมกะวัตต์

1.8 บริษัท ซีอาร์ โซลาร์ จำกัด หรือ CR ถือหุ้นโดยบริษัท ดำเนินธุรกิจผลิตและจำหน่ายกระแสไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ ขนาดกำลังการผลิต 1.0 เมกะวัตต์ และ 0.950

1.9 บริษัท สมประสงค์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด หรือ SPT ถือหุ้นโดยบริษัท ดำเนินธุรกิจผลิตและจำหน่ายกระแสไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ ขนาดกำลังการผลิต 0.998 เมกะวัตต์

1.10 บริษัท ยูนิเวอร์แซล โพรไวเดอร์ จำกัด หรือ UP ถือหุ้นโดยบริษัท ดำเนินธุรกิจผลิตและจำหน่ายกระแสไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ ขนาดกำลังการผลิต 2.99 เมกะวัตต์

1.11 บริษัท แม่สะเรียง โซลา จำกัด ถือหุ้นโดยบริษัท ดำเนินธุรกิจผลิตและจำหน่ายกระแสไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ ขนาดกำลังการผลิต 2.88 เมกะวัตต์

1.12 บริษัท สมภูมิโซล่าพาวเวอร์ จำกัด หรือ SPP ถือหุ้นโดยบริษัท ดำเนินธุรกิจผลิตและจำหน่ายกระแสไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ ขนาดกำลังการผลิต 0.998 เมกะวัตต์

1.13 บริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ โซลาร์ จำกัด หรือ ISOLAR ถือหุ้นโดยบริษัท ดำเนินธุรกิจผลิตและจำหน่ายกระแสไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์

1.14 Ifec (Cambodia) Co., Ltd. หรือ IFEC-C ตั้งอยู่ในประเทศกัมพูชา ถือหุ้นโดยบริษัท ดำเนินธุรกิจผลิตและจำหน่ายกระแสไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ โดยกำลังผลิตเบื้องต้นที่ดำเนินการ 2.0 เมกะวัตต์

1.15 Monthon Dynasty Co., Ltd. ตั้งอยู่ในประเทศกัมพูชา ถือหุ้นโดย บริษัท ไอเพค (แคมโบเดีย) จำกัด หรือ IFEC-C

2. กลุ่มธุรกิจผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าจากพลังงานลม

2.1 บริษัท อินเตอร์ พาร์ฮิสก์ วินด์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด หรือ IWIND ถือหุ้นโดยบริษัท ในสัดส่วนร้อยละ 79.99 ดำเนินธุรกิจผลิตและจำหน่ายกระแสไฟฟ้าจากพลังงานลม ขนาดกำลังการผลิต 10.0 เมกะวัตต์

2.2 บริษัท เกาะเต่า วินด์ จำกัด หรือ KTW ถือหุ้นโดย IWIND ดำเนินธุรกิจผลิตและจำหน่ายกระแสไฟฟ้าจากพลังงานลม

2.3 บริษัท อินเตอร์ พาร์ฮิสก์ ธุรกิจ จำกัด หรือ Ibiz (เดิมชื่อ บริษัท สารารณูปโภคเกาะพยาม) ถือหุ้นโดย IWIND เดิมประกอบธุรกิจผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าบนเกาะพยาม ปัจจุบันดำเนินธุรกิจให้คำปรึกษาและบริการเกี่ยวกับธุรกิจด้านพลังงานและอื่นๆ

3. กลุ่มธุรกิจพลังงานทดแทนและบริหารจัดการขยะ

3.1 บริษัท อินเตอร์ พาร์ฮิสก์ เทอมอล พาวเวอร์ จำกัด หรือ IFEC-T ถือหุ้นโดยบริษัท ดำเนินธุรกิจเป็นบริษัทถือหุ้นในกิจการอื่น (Holding Company) ในธุรกิจพลังงานทดแทนและบริหารจัดการขยะ

3.2 บริษัท คลีน ซิตี้ จำกัด หรือ CC ถือหุ้นโดย IFEC-T ดำเนินธุรกิจบริหารจัดการขยะ

4. กลุ่มธุรกิจโรงแรมและอื่นๆ

4.1 บริษัท อินเตอร์ พาร์ฮิสก์ แคป แมเนจเม้นท์ จำกัด หรือ ICAP ถือหุ้นโดยบริษัท ดำเนินธุรกิจลงทุนและบริหารกิจการอื่นในกลุ่มบริษัท

4.2 บริษัท สมาร์ทกรีน จำกัด หรือ SMT ถือหุ้นโดย ICAP ดำเนินธุรกิจวางระบบและขยายเครือข่ายระบบงานคมนาคมและสายส่งไฟฟ้า ปัจจุบันไม่มีการดำเนินธุรกิจ

4.3 บริษัท อินเตอร์ พาร์ฮิสก์ เอ็นจิเนียริง คอนสตรัคชั่น จำกัด หรือ ICON ถือหุ้นโดย ICAP ดำเนินธุรกิจเป็นตัวแทนจำหน่ายเครื่องจักร อุปกรณ์ และอะไหล่ที่เกี่ยวกับการขนส่งคมนาคมและอื่นๆ

4.4 บริษัท โรงแรมดาราเทวี จำกัด หรือ DDVH ถือหุ้นโดย ICAP และบริษัทย่อยอีกแห่งหนึ่ง ดำเนินธุรกิจโรงแรม รีสอร์ท และห้องชุด ภายใต้ชื่อ "โรงแรมดาราเทวี เชียงใหม่" ปัจจุบันเลิกดำเนินธุรกิจโรงแรม

4.5 บริษัท เอ.พี.เค ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด จำกัด หรือ APK ถือหุ้นโดย ICAP ดำเนินธุรกิจให้เช่าอสังหาริมทรัพย์ทุกประเภทและถือหุ้นใน DDVH ปัจจุบันเลิกดำเนินธุรกิจโรงแรม

4.6 บริษัท ดาราเทวี จำกัด หรือ DDV ถือหุ้นโดย ICAP ดำเนินธุรกิจถือกรรมสิทธิ์และให้เช่าเครื่องหมายการค้าภายใต้ชื่อ "ดาราเทวี" ปัจจุบันเลิกดำเนินธุรกิจโรงแรม

4.7 บริษัท กรูเอ็นเนอร์จี เพาเวอร์ ลพบุรี จำกัด หรือ TPL ถือหุ้นโดย ICAP ดำเนินธุรกิจผลิตและจำหน่ายกระแสไฟฟ้าจากโรงงานไฟฟ้าชีวมวล หยุดดำเนินการกิจการตั้งแต่ปี 2560

4.8 บริษัท รุ่งเอกรยา เอ็นจิเนียริ่ง (สระแก้ว) จำกัด หรือ RAK ถือหุ้นโดย ICAP เดิมมีวัตถุประสงค์ประกอบธุรกิจผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าจากโรงไฟฟ้าพลังงานขยะ ปัจจุบันไม่มีการดำเนินธุรกิจ

โครงการของกลุ่มบริษัท



โครงการสแกน อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ (ลพบุรี)



โครงการสแกน อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ (หนองจอก)



โครงการแม่สะเรียง โซลา (แม่ฮ่องสอน)



โครงการวังการคำรุ่งโรจน์ (ขอนแก่น)



โครงการ UP (ศรีสะเกษ)



โครงการเจพี โซลาร์ (สุรินทร์)



โครงการสมประสงค์ฯ (อุดรธานี)



โครงการสมภูมิโซล่า (หนองคาย)



โครงการชีอาร์ โซลาร์ (ลำปาง)



โครงการชีอาร์ โซลาร์ (บางบัวทอง)



โครงการชันพาร์ค (กาฬสินธุ์)



โครงการชันพาร์ค 2 (กาฬสินธุ์)



โครงการ IS (นครราชสีมา)



โครงการ GE (ประจวบคีรีขันธ์)



โครงการพลังงานลม Iwind (นครศรีธรรมราช)



โครงการคัลลินซิตี (ชลบุรี)

ตลาดและการแข่งขัน

นโยบายการแข่งขัน และจำหน่ายผลิตภัณฑ์ของบริษัท

1. ธุรกิจโรงผลิตไฟฟ้าจากพลังงานทดแทน

การประกอบธุรกิจผลิตและจำหน่ายกระแสไฟฟ้าถือเป็นธุรกิจที่ไม่มีการแข่งขันทางตรงกับผู้ประกอบการรายใด เนื่องจากการจำหน่ายให้กับหน่วยงานโดยตรง ภายใต้สัญญาซื้อขายไฟฟ้าระยะยาว ประกอบกับปริมาณความต้องการใช้ไฟฟ้ามีแนวโน้มสูงขึ้นทุกปี เพราะเป็นสินค้าอุปโภคบริโภคขั้นพื้นฐานที่สำคัญในชีวิตประจำวัน ทั้งในภาคครัวเรือนและอุตสาหกรรม ธุรกิจของบริษัท จึงเป็นอุตสาหกรรมที่ไม่มีการแข่งขันระหว่างผู้ผลิตอย่างมีนัยสำคัญ

ทั้งนี้ ความต้องการใช้ไฟฟ้ายังคงมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นทุกปีและรัฐบาลก็มีนโยบายสนับสนุนการผลิตกระแสไฟฟ้าจากพลังงานทดแทนกำลังการผลิตกระแสไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ ในปัจจุบันการผลิตยังน้อยกว่าปริมาณความต้องการใช้ในอนาคตมาก แต่ปัจจุบันการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้ขอเข้าร่วมโครงการผลิตกระแสไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์และพลังงานลม อีกทั้งการดำเนินธุรกิจดังกล่าวต้องใช้เงินทุนเป็นจำนวนเงินที่สูงและผู้ประกอบการต้องมีคุณสมบัติตามที่หน่วยงานการไฟฟ้าและกระทรวงพลังงานได้กำหนดไว้ จึงคาดว่า การแข่งขันของตลาดยังคงไม่รุนแรงมากนัก

2. ธุรกิจบริหารจัดการขยะ

ธุรกิจบริหารจัดการขยะจากเทศบาลตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบลของบริษัท โดยคิดค่าจ้างกำจัดขยะจากน้ำหนักของขยะที่นำมาทิ้งที่บ่อขยะของบริษัท และมีรายได้อีกส่วนหนึ่งจากการขายขยะรีไซเคิล เป็นธุรกิจที่มีการแข่งขันกับผู้ประกอบการรายอื่นอย่างมีนัยสำคัญเช่นกัน เนื่องจากปริมาณขยะที่มีปริมาณมากขึ้นและองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นแต่ละแห่งจะคัดเลือกบ่อขยะ ที่มีทำเลที่ตั้งอยู่ใกล้เคียง อย่างไรก็ดี ในอนาคตปริมาณขยะยังคงเพิ่มขึ้น เนื่องจากการอุปโภคบริโภคที่เพิ่มขึ้น ซึ่งองค์กรบริหารส่วนท้องถิ่นแต่ละแห่งจะเลือกบ่อขยะที่มีทำเลที่ตั้งอยู่ใกล้เคียง เพื่อความสะดวกในการขนส่ง อย่างไรก็ดี ปัจจุบันด้วยข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจที่มีการพัฒนา ประกอบกับมีคู่แข่งในตลาดเพิ่มขึ้น บริษัท จึงจำเป็นต้องปรับตัวและรูปแบบธุรกิจให้สอดคล้องกับสถานการณ์ตลอดเวลา

3. ธุรกิจโรงแรม

บริษัทได้เลือกการดำเนินงานธุรกิจโรงแรมดาราทวี เชียงใหม่ ในไตรมาสที่ 3 ของปี 2566 สืบเนื่องจาก มีการขายทอดตลาดทรัพย์สินที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง กรรมสิทธิ์ของบริษัท โรงแรมดาราทวี จำกัด และบริษัท เอ.พี.เค. ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด ซึ่งเป็นทรัพย์สินหลักในการดำเนินธุรกิจโรงแรม โดยบริษัท อินเตอร์ พาร์ตเนอร์ เทอมอล พาวเวอร์ จำกัด ภายใต้สัญญาร่วมลงทุนได้ซื้อทรัพย์สินที่ดินและสิ่งปลูกสร้างกรรมสิทธิ์ของบริษัท โรงแรมดาราทวี จำกัด โดยการบริการจัดการทรัพย์สินจะอยู่ภายใต้บริษัทร่วมทุนตามข้อตกลงสัญญาร่วมลงทุน

นโยบายการตลาดของผลิตภัณฑ์หรือบริการ

กลุ่มบริษัทมีบริษัทย่อยที่ประกอบธุรกิจพลังงานทดแทนเป็นหลัก และมีธุรกิจบริหารจัดการขยะ แม้ว่าลูกค้ารายใหญ่ยังคงเป็นหน่วยงานราชการก็ตาม แต่แนวโน้มคู่แข่ง ข้อกำหนดและคุณสมบัติ และการปรับตัวของข้อจำกัดด้านสิ่งแวดล้อมและเทคโนโลยีก็มีเพิ่มมากขึ้น ดังนั้นจึงต้องมีการปรับตัวเพื่อให้สามารถเข้าประมูลงานได้อย่างต่อเนื่อง

การแข่งขันภายในอุตสาหกรรม

เนื่องจากแนวโน้มการแข่งขันทางธุรกิจทั้งธุรกิจบริหารจัดการขยะและโรงแรมมีการเพิ่มสูงขึ้น อาจส่งผลกระทบต่อธุรกิจหลักของบริษัท

การจัดหาผลิตภัณฑ์หรือบริการ

1. กลุ่มบริษัทดูแลธุรกิจในเครือด้วยตนเอง 100% โดยในส่วนธุรกิจพลังงานทดแทนและบริหารจัดการขยะต้องอาศัยคู่ค้าที่เชื่อถือได้และมีความชำนาญเฉพาะด้านการดูแลรักษาอุปกรณ์ที่ใช้ในการผลิตไฟฟ้า
2. บริษัทตระหนักถึงการควบคุมมลภาวะที่เกิดขึ้นจากการประกอบกิจการในด้านต่างๆ เช่น กลิ่นที่เกิดจากการบริหารจัดการขยะ อันเกิดจากปัจจัยชีวภาพ โดยบริษัทได้มีการดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรฐานและป้องกันผลกระทบต่อชุมชน โดยบริษัทในเครือได้รับการรับรองมาตรฐาน ISO 14001:2015 ซึ่งเป็นมาตรฐานสากลด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม

รายการสินทรัพย์ที่ใช้ในการดำเนินงาน

บริษัทและกลุ่มบริษัทมีสินทรัพย์ที่ใช้ในการดำเนินงานดังนี้

สินทรัพย์ที่มีตัวตน

	หน่วย : พันบาท		
	มูลค่าตามบัญชี		
	2566	2565	2564
ที่ดิน	460,070	1,574,920	1,593,374
ส่วนปรับปรุงที่ดิน	67,040	82,550	96,431
อาคาร	206,156	1,962,470	2,151,765
เครื่องตกแต่งและอุปกรณ์สำนักงาน	5,131	59,612	72,677
ยานพาหนะ	340	2,839	4,590
โรงไฟฟ้าและเครื่องจักรอุปกรณ์	1,114,008	1,270,169	1,374,715
งานระหว่างก่อสร้างและสินทรัพย์ระหว่างทาง	5,905	73,751	73,751
รวม	1,858,650	5,026,311	5,367,303

ธุรกิจโรงแรมดาราเทวี

สินทรัพย์ที่ใช้ในการดำเนินงานส่วนใหญ่ของธุรกิจโรงแรมดาราเทวี ในปี 2565 และ 2564 ถูกยึดทรัพย์ บังคับคดี และคณะกรรมการกำหนดราคาทรัพย์สินได้กำหนดราคาเพื่อขายทอดตลาดดังนี้

- 1) ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ส่วนใหญ่ของธุรกิจโรงแรมดาราเทวี ที่ราคา 2,116.23 ล้านบาท
- 2) ที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างอีกบางส่วน ที่ราคา 26.12 ล้านบาท
- 3) เครื่องจักรและอุปกรณ์บางส่วนที่ราคา 17.81 ล้านบาท

สินทรัพย์ตามรายการที่ 1 ได้ขายทอดตลาดเมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2564 โดยบริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เทอมอล พาวเวอร์ จำกัด(IFEC-T) ได้เข้าร่วมประมูลการขายทอดตลาดในครั้งนี้ และเป็นผู้ชนะการประมูลในราคา 2,012.62 ล้านบาท และบริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เทอมอล พาวเวอร์ จำกัด(IFEC-T) ได้ทำสัญญาซื้อขายและจ่ายเงินมัดจำ จำนวน 110.0 ล้านบาท ในวันดังกล่าว แต่เมื่อครบกำหนดชำระหนี้ส่วนที่เหลือ IFEC-T ขอยยาระยะเวลาการวางเงิน รวม 2 คดี แต่เจ้าพนักงานบังคับคดีมีคำสั่งไม่อนุญาต ต่อมา IFEC-T ได้ยื่นคำร้องคัดค้านคำสั่งเจ้าพนักงานบังคับคดีที่ไม่ให้ยยาระยะเวลาวางเงินซื้อสินทรัพย์ข้างต้นต่อศาลแพ่ง และศาลแพ่งนัดไต่สวนคำร้องวันที่ 21 และ 22 มีนาคม 2565 วันนัดดังกล่าวในคดีแรก เมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565 ศาลแพ่งมีคำสั่งให้เพิกถอนคำสั่งของเจ้าพนักงานบังคับคดี และ อนุญาตให้ยยาระยะเวลาออกไปอีก 3 เดือนนับแต่วันที่ที่มีคำสั่งนี้ (21 มีนาคม 2565) ส่วนอีกคดีศาลแพ่งไต่สวนในวันที่ 22 มีนาคม 2565 และมีคำสั่งเมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2565 อนุญาตให้ยยาระยะเวลาออกไปอีก 3 เดือนนับแต่วันที่ที่มีคำสั่งนี้ เมื่อถึงกำหนดการชำระหนี้ดังกล่าว บริษัทย่อยได้ขอยยาระยะเวลาการวางเงินครั้งที่ 2 แต่เจ้าพนักงานบังคับคดีไม่อนุญาต ดังนั้นบริษัทย่อยได้ยื่นคำร้องขอเพิกถอนคำสั่งเจ้าพนักงานบังคับคดีและขอยยาระยะเวลาการชำระหนี้ส่วนที่เหลือต่อศาลแพ่ง ซึ่งศาลแพ่งมีคำสั่งนัดไต่สวนในวันที่ 15 สิงหาคม

และวันที่ 25 สิงหาคม 2565 ตามลำดับ และเมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2565 ศาลแพ่งได้มีคำสั่งอนุญาตให้ขยายระยะเวลาการชำระหนี้ดังกล่าวออกไปเป็นวันที่ 30 กันยายน 2565 ต่อมาเมื่อวันที่ 22 กันยายน 2565 บริษัทย่อยได้ยื่นคำร้องขอขยายระยะเวลาการชำระหนี้ครั้งสุดท้าย ปรากฏว่า ศาลแพ่งมีคำสั่งยกคำร้องทั้งสองคดี ดังนั้นเมื่อวันที่ 30 กันยายน 2565 บริษัทย่อยได้ยื่นคำร้องขอขยายระยะเวลาการชำระหนี้ครั้งสุดท้ายอีกครั้งหนึ่งและขอวางเงินมัดจำเพิ่มเติมทั้งสองคดีรวมกันเป็นเงินเพิ่มเติมอีก 55 ล้านบาท ปรากฏว่า ศาลยกคำร้อง เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2565 บริษัทย่อยได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งศาลแพ่งและได้มีคำสั่งรับไว้พิจารณา และปัจจุบันศาลอุทธรณ์มีคำพิพากษายืน

ในระหว่างการพิจารณาของศาลอุทธรณ์ข้างต้นนั้น ปรากฏว่า สำนักงานบังคับคดี จังหวัดเชียงใหม่ ได้นำทรัพย์สินของบริษัท โรงแรมดาราเทวี จำกัด และบริษัท เอ.พี.เค.ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด ออกขายทอดตลาดอีกครั้งเมื่อวันที่ 27 มกราคม 2566 โดยบริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เทอมอล พาวเวอร์ จำกัด (IFEC-T) ได้เข้าร่วมประมูลการขายทอดตลาดทรัพย์สินดังกล่าว และ IFEC-T เป็นผู้ชนะประมูลในราคา 3,594.62 ล้านบาท ประกอบด้วยทรัพย์สินในคดีของศาลแพ่งคดีหมายเลขแดงที่ พบ.2123/2561 ราคา 2,371.40 ล้านบาท ซึ่งได้ใช้สิทธิหักส่วนได้ใช้แทนในการชำระราคา และ ทรัพย์สินในคดีของศาลแพ่งคดีหมายเลขแดงที่ พบ.2124/2561 ราคา 1,223.22 ล้านบาท โดยได้ทำหนังสือสัญญาซื้อขาย พร้อมทั้งจ่ายเงินมัดจำจำนวนรวม 150 ล้านบาทในวันดังกล่าว

เดิมเมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2566 IFEC-T ได้ยื่นคำร้องขอเลื่อนการชำระราคาซื้อทรัพย์สินที่เหลือในคดีของศาลแพ่งคดีหมายเลขแดงที่ พบ.2124/2561 พร้อมทั้งได้วางเงินมัดจำจำนวน 228.64 ล้านบาทไว้ โดยมีกำหนดชำระส่วนที่เหลือในวันที่ 11 พฤษภาคม 2566 ซึ่งในวันดังกล่าว IFEC-T ได้ยื่นคำร้องขอเลื่อนการชำระราคาซื้อส่วนที่เหลือครั้งที่ 2 และเจ้าพนักงานบังคับคดี มีคำสั่งยกคำร้องดังกล่าว ทั้งนี้ IFEC-T ไม่เห็นพ้องด้วยคำสั่ง จึงได้ยื่นอุทธรณ์ต่อศาลแพ่ง ต่อมาเมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2566 ศาลชั้นต้นมีคำสั่งว่าคำสั่งของเจ้าพนักงานบังคับคดีเป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย IFEC-T จึงได้ยื่นอุทธรณ์ต่อศาลอุทธรณ์เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2566 ในระหว่างการพิจารณาของศาลอุทธรณ์ดังกล่าว เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2566 เจ้าพนักงานบังคับคดี จังหวัดเชียงใหม่ ได้ประกาศขายทอดตลาดใหม่อีกครั้ง โดยนำที่ดิน รวม 69 แปลง พร้อมสิ่งปลูกสร้างบนที่ดินของบริษัท เอ.พี.เค. ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด จำนวน 113 รายการ ราคาประเมินของเจ้าพนักงานบังคับคดี จำนวน 419.97 ล้านบาท รวม 6 บัด ดังนี้ วันที่ 15 ธันวาคม 2566, วันที่ 5 มกราคม 2567, วันที่ 26 มกราคม 2567, วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2567, วันที่ 8 มีนาคม 2567 และ วันที่ 29 มีนาคม 2567 ปรากฏว่า เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2566 มี GB1 เป็นผู้ซื้อทรัพย์สินดังกล่าวไป ในราคา 1,349 ล้านบาท และในวันดังกล่าวได้วางเงินมัดจำ เป็นเงิน 38.65 ล้านบาท โดยจำนวนเงินที่เหลือใช้หักส่วนได้ใช้แทน ต่อมาเมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2567 สำนักงานบังคับคดีแพ่งกรุงเทพมหานคร 1 ได้มีหนังสือถึง IFEC-T ในฐานะผู้รับจ้างนอง ให้เข้าพบในวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2567 ประสงค์ที่จะทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับคดี และภายหลังเข้าพบได้แจ้งให้เจ้าหน้าที่อีกราย รวมถึง IFEC-T ยื่นคำแถลงเกี่ยวกับยอดหนี้ของแต่ละฝ่ายให้เจ้าพนักงานบังคับคดี ภายในวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2567 ขณะนี้กรมบังคับคดีอยู่ระหว่างการจัดทำบัญชีแสดงรายการรับ-จ่าย และบริษัทย่อยยังไม่ได้รับบัญชีแสดงรายการรับ-จ่ายเงินจากกรมบังคับคดีและยังไม่พบการโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินและสิ่งปลูกสร้างให้ผู้ซื้อทรัพย์สินจึงยังไม่ได้ปรับปรุงรายการขายทอดตลาดดังกล่าวในงบการเงินสำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566

สำหรับคดีของศาลแพ่งหมายเลขแดงที่ 2123/2561 เมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม 2566 IFEC-T ได้ยื่นคำร้องขอเลื่อนการชำระราคาซื้อทรัพย์สินที่เหลือต่อเจ้าพนักงานบังคับคดี และเจ้าพนักงานบังคับคดีได้มีคำสั่งให้ผู้ซื้อทรัพย์สินเลื่อนการวางเงินค่าซื้อทรัพย์สินที่เหลือ (หักส่วนได้ใช้แทนราคา) ออกไป เพื่อรอฟังคำวินิจฉัยของศาลจนกว่าคดีถึงที่สุด

เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2566 สำนักงานบังคับคดี จังหวัดเชียงใหม่ ได้จัดทำบัญชีส่วนได้ใช้แทนแล้ว ซึ่งทำให้ IFEC-T สามารถหักบัญชีส่วนได้ใช้แทนจำนวน 1,865.25 ล้านบาท และมีหนังสือให้ IFEC-T ในฐานะผู้ซื้อทรัพย์สินจากการประมูลซื้อทรัพย์สินของบริษัท โรงแรมดาราเทวี จำกัด โดยให้ชำระค่าซื้อทรัพย์สินส่วนที่เหลือจากการคำนวณบัญชีหักส่วนได้ใช้แทนและหักเงินมัดจำจำนวน 70.0 ล้านบาท คงเหลือส่วนที่ต้องชำระเป็นเงินจำนวน 436.14 ล้านบาท ภายใน 15 วันนับจากวันที่ได้รับหนังสือดังกล่าว ซึ่งจะครบกำหนดชำระในวันที่ 21 สิงหาคม 2566

ต่อมาผู้ร่วมทุนได้นำเงินจำนวน 436.14 ล้านบาท รวมทั้งเงินค่าอากรแสตมป์จำนวน 11.86 ล้านบาท ให้แก่ IFEC-T และ IFEC-T นำไปชำระให้แก่สำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงใหม่ภายในกำหนดเวลาวันที่ 21 สิงหาคม 2566 แล้ว แต่ IFEC-T ยังไม่ได้ดำเนินการจดทะเบียนรับโอนกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินของบริษัท โรงแรมดาราเทวี จำกัด ต่อกรมที่ดินมาเป็นชื่อของ IFEC-T เนื่องจากเจ้าพนักงานบังคับคดีตามหมายบังคับของเจ้าหน้าที่ของ IFEC-T ในคดีแพ่งหมายเลขแดงที่ พบ. 2123/2561 ได้มีหนังสือลงวันที่ 22 สิงหาคม 2566 แจ้งการยึดทรัพย์สินของบริษัท โรงแรมดาราเทวี จำกัดดังกล่าวต่อกรมที่ดิน โดยขอให้ระงับการกระทำนิติกรรม จำหน่าย จ่ายโอน หรือทำการใดๆ จนกว่าจะได้แจ้งเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างอื่น ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 11 กันยายน 2566 บริษัทได้ดำเนินการยื่นคำร้องขอเพิกถอนการยึดอสังหาริมทรัพย์แล้ว ซึ่งศาลจังหวัดเชียงใหม่มีกำหนดนัดไต่สวนคำร้องขอเพิกถอนการยึดอสังหาริมทรัพย์ ในวันที่ 22 พฤศจิกายน 2566 ต่อมาเมื่อวันที่ 29 มกราคม 2567 ศาลได้มีคำสั่งให้เพิกถอนคำสั่งของสำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงใหม่แล้ว ปัจจุบัน IFEC-T อยู่ระหว่างดำเนินการจดทะเบียนรับโอนกรรมสิทธิ์จากบริษัท โรงแรมดาราเทวี จำกัด และจะดำเนินการโอนกรรมสิทธิ์ไปยังบริษัทร่วมทุนในลำดับถัดไปตามสัญญาร่วมลงทุน

ต่อมาเมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2566 บริษัทย่อยได้รับบัญชีแสดงรายการรับ-จ่ายเงินครั้งที่ 1 สิ้นสุดวันที่ 27 มกราคม 2566 ศาลแพ่ง คดีหมายเลขแดงที่ พบ. 2123/2561 ฉบับลงวันที่ 26 กันยายน 2566 ของเจ้าพนักงานบังคับคดี สรุปการขายทอดตลาดที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้าง ของบริษัท โรงแรมดาราเทวี จำกัด ซึ่งติดจำนอง บริษัทบริหารสินทรัพย์ โกลบอลวัน จำกัด (GB1) และ IFEC-T ขายรวมกันโดยปลอดการจำนอง โดย IFEC-T ผู้รับจำนองซื้อได้ เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2566

อย่างไรก็ตามบัญชีแสดงรายการรับ-จ่ายเงิน มี IFEC-T และเจ้าหน้าที่ของ IFEC-T ในคดีแพ่งหมายเลขแดงที่ พบ. 2123/2561 ได้ยื่นคำร้องขอคัดค้านบัญชีแสดงรายการรับ-จ่ายเงินดังกล่าว ต่อมาศาลแพ่งมีคำสั่งยกคำร้องและเมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2566 GB1 ได้รับเงินชำระหนี้บุริมสิทธิจากการขายทอดตลาดและเงินรับมัดจำตามบัญชีแสดงรายการรับ-จ่ายเงินแล้ว และ IFEC-T ได้มีการบันทึกรับชำระหนี้บุริมสิทธิจากส่วนได้ใช้แทนราคาตามบัญชีแสดงรายการรับ-จ่ายเงินแล้วเช่นกัน

ดังนั้น กลุ่มบริษัทจึงได้บันทึกรายการซื้อและขายทอดตลาด ของคดีแพ่งหมายเลขแดงที่ พบ. 2123/2561 และการจ่ายชำระหนี้ผู้รับจำนองตามบัญชีแสดงรายการรับ-จ่าย ในงบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566

สินทรัพย์รายการที่ 2 ได้ขายทอดตลาดเมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2564 ได้มีผู้เข้าซื้อจากการขายทอดตลาดในครั้งนี้อยู่ที่ราคา 38.73 ล้านบาท โดยผู้ซื้อได้ขอขยายเวลาการชำระราคาทอดตลาดออกไป 3 เดือน และครบกำหนดชำระในวันที่ 17 มีนาคม 2565 ปัจจุบันนี้ผู้ประมูลได้ชำระราคาของทรัพย์สินที่ประมูลได้บางส่วน จำนวน 5.53 ล้านบาท และเจ้าพนักงานบังคับคดีได้ส่งมอบเอกสารเพื่อให้ผู้ซื้อทรัพย์สินไปดำเนินการโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างดังกล่าว ในวันที่ 17 มีนาคม 2565 ปัจจุบันบริษัทย่อยได้รับบัญชีแสดงรายการรับ-จ่ายเงินจากกรมบังคับคดี และบริษัทได้ปรับปรุงรายการขายทอดตลาดดังกล่าวในงบการเงินแล้ว ส่วนทรัพย์สินอีกจำนวน 31.20 ล้านบาท ผู้ซื้อ

ทรัพย์ ไม่ชำระราคาตามที่กำหนด และเมื่อวันที่ 1 เมษายน 2565 ผู้ซื้อได้ยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อขอเพิกถอนคำสั่งเจ้าพนักงานบังคับคดีที่ไม่อนุญาตให้ขยายระยะเวลาการวางเงินซึ่งครบกำหนดในวันที่ 17 มีนาคม 2565 และปรากฏว่าศาลมีคำสั่งยกคำร้องดังกล่าวเมื่อวันที่ 21 เมษายน 2565

ต่อมาเมื่อวันที่ 24 ตุลาคม 2566 สำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงใหม่ ได้ประกาศขายทอดตลาดที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้าง รวมทั้งหมด 9 แปลงที่เหลือ และเจ้าพนักงานบังคับคดีได้ประกาศขายทอดตลาด รวม 6 ครั้ง ในวันที่ 21 ธันวาคม 2566, วันที่ 11 มกราคม 2567, วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2567, วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2567, วันที่ 14 มีนาคม 2567 และวันที่ 4 เมษายน 2567 ซึ่งเจ้าพนักงานบังคับคดี กำหนดราคาประเมินทรัพย์สิ้นรวม 24.32 ล้านบาท ซึ่งเมื่อวันที่ 11 มกราคม 2567 ได้มีผู้ซื้อที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้าง โดยได้ทำหนังสือสัญญาซื้อขาย ในมูลค่ารวม 29 ล้านบาท และจ่ายเงินมัดจำ จำนวนเงิน 4 ล้านบาท ในวันเดียวกัน โดยค้างจ่ายอยู่จำนวน 25 ล้านบาท กำหนดชำระให้เสร็จสิ้นภายใน 15 วันนับแต่วันซื้อเป็นต้นไป และในวันเดียวกันผู้ซื้อได้ยื่นคำร้องขอขยายวางเงินค่าซื้อทรัพย์ส่วนที่เหลือ ต่อศาลจังหวัดเชียงใหม่ อนุญาตขยายให้ถึงวันที่ 16 พฤษภาคม 2567

สินทรัพย์รายการที่ 3 เครื่องจักรและอุปกรณ์บางส่วนได้ประกาศการขายทอดตลาด ดังนี้

ทรัพย์หมายเลข ก. เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2564 ได้มีผู้ประมูลซื้อทรัพย์จากการขายทอดตลาดในราคา 135 ล้านบาท ซึ่งผู้ประมูลซื้อทรัพย์ได้วางเงินมัดจำไว้แล้วจำนวน 2.50 ล้านบาท แต่เมื่อครบกำหนดชำระเงิน ขยายระยะเวลาการวางเงิน เจ้าพนักงานบังคับคดีไม่อนุญาต ผู้ประมูลซื้อยื่นคำร้องขอเพิกถอนคำสั่งของเจ้าพนักงานบังคับคดี และศาลมีกำหนดนัดไต่สวนคำร้องเมื่อวันที่ 25 เมษายน 2565 ซึ่งในวันดังกล่าวศาลได้ไต่สวนและมีคำสั่งเพิกถอนการขายทอดตลาด สำนักงานบังคับคดี จังหวัดเชียงใหม่ ได้ประกาศขายทอดตลาดทรัพย์อีกครั้งในวันที่ 27 มกราคม 2566 ในวันดังกล่าวมีผู้เข้าประมูลเสนอซื้อไปในราคา 115 ล้านบาท ปัจจุบันผู้ประมูลซื้อยื่นคำร้องขอเพิกถอนการขาย ศาลได้มีคำสั่งยกคำร้อง

ทรัพย์หมายเลข ข. (ส่วนที่เก็บรักษาไว้ที่บริษัทย่อย) เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2564 ได้มีผู้ประมูลซื้อทรัพย์จากการขายทอดตลาด ในราคา 3.50 ล้านบาท ต่อมาเมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2565 ผู้ซื้อทรัพย์ได้แจ้งมายังบริษัทย่อยว่าได้ชำระเงินค่าซื้อทรัพย์ครบถ้วนแล้วและมีความประสงค์ขอย้ายทรัพย์สินดังกล่าวทั้งหมดในวันที่ 13-15 มิถุนายน 2565 โดยเจ้าพนักงานบังคับคดีจะเข้ามาดูแลการขนย้ายทรัพย์สิน ต่อมาในช่วงวันที่ 13-15 มิถุนายน 2565 ผู้แทนผู้ซื้อทรัพย์พร้อมเจ้าพนักงานบังคับคดีเข้าทำการรื้อถอนและขนย้ายทรัพย์ ข. ออกจากสถานที่ของบริษัทย่อยแล้วเป็นส่วนใหญ่ อย่างไรก็ตามบริษัทย่อยยังมิได้ปรับปรุงรายการขายทอดตลาดดังกล่าวในงบการเงิน เนื่องจากยังไม่ได้รับบัญชีแสดงรายการรับ-จ่ายจากกรมบังคับคดี

ทรัพย์หมายเลข ข. (ส่วนที่โจทก์เก็บรักษา) และทรัพย์หมายเลข ค. เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2564 ได้มีผู้ประมูลซื้อทรัพย์จากการขายทอดตลาดในราคา 0.74 ล้านบาท ปัจจุบันบริษัทย่อยยังมิได้รับบัญชีแสดงรายการรับ-จ่ายจากกรมบังคับคดี และยังไม่ได้รับแจ้งเรื่องการส่งมอบทรัพย์ให้กับผู้ซื้อ

อย่างไรก็ตาม ในปี 2566 สินทรัพย์ที่ใช้ในการดำเนินงานธุรกิจโรงแรมที่อยู่ระหว่างการขายทอดตลาด และ ส่วนที่ บริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เทอมอล พาวเวอร์ จำกัด(IFEC-T) ประมูลได้ ได้แยกแสดงรายการในงบแสดงฐานะการเงินดังนี้

1. สินทรัพย์ที่ใช้ดำเนินงานธุรกิจโรงแรมที่อยู่ระหว่างการขายทอดตลาด จำนวนเงิน 1,143.59 ล้านบาท
2. สินทรัพย์จากการซื้อทอดตลาดรอโอนให้บริษัทร่วมทุน จำนวนเงิน 1,816.18 ล้านบาท

ธุรกิจผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์

ในประเทศกัมพูชา

ผู้ประเมินราคาอิสระได้ประเมินมูลค่าที่คาดว่าจะได้รับคืนของที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ของธุรกิจ ผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ในประเทศกัมพูชา ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 แล้ว ซึ่งกำหนดจากราคาตลาดและต้นทุนเปลี่ยนแปลงพบว่า มูลค่าที่คาดว่าจะได้รับคืนของสินทรัพย์สูงกว่ามูลค่าตามบัญชี

ในประเทศไทย

ผู้บริหารได้ว่าจ้างผู้ประเมินราคาอิสระ ประเมินมูลค่าที่คาดว่าจะได้รับคืน ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 ของสินทรัพย์ของธุรกิจผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ในประเทศไทยแล้ว พบว่ามูลค่าที่คาดว่าจะได้รับคืนของสินทรัพย์ต่ำกว่ามูลค่าตามบัญชี ดังนั้นกลุ่มบริษัทจึงได้บันทึกขาดทุนจากการด้อยค่าในงบกำไรขาดทุนรวมสำหรับปี 2566 เป็นจำนวน 47.07 ล้านบาท

วิธีการประเมินที่ผู้ประเมินราคาอิสระใช้ในการประเมินมูลค่าทรัพย์สินครั้งนี้คือ วิธีคิดจากรายได้ (Income Approach) แบบคิดลดกระแสเงินสด (Discounted Cash Flow Method) โดยอัตราคิดลดที่ใช้ในการประมาณการมูลค่า คือ ร้อยละ 10 ต่อปี

อุปกรณ์

ในไตรมาส 3 ปี 2566 เนื่องจากกลุ่มบริษัทได้ยกเลิกส่วนงานธุรกิจโรงแรม ดังนั้นบริษัทย่อยจึงได้จำแนกอุปกรณ์ส่วนที่อยู่ระหว่างการดำเนินการขายทอดตลาดจำนวน 2.21 ล้านบาท ไปแสดงภายใต้บัญชีสินทรัพย์กลุ่มธุรกิจโรงแรมที่อยู่ระหว่างการขายทอดตลาด และอุปกรณ์ส่วนที่เหลือจำนวน 47.88 ล้านบาทได้มีการตั้งค่าเพื่อการด้อยค่าทั้งจำนวน

สินทรัพย์ไม่มีตัวตน

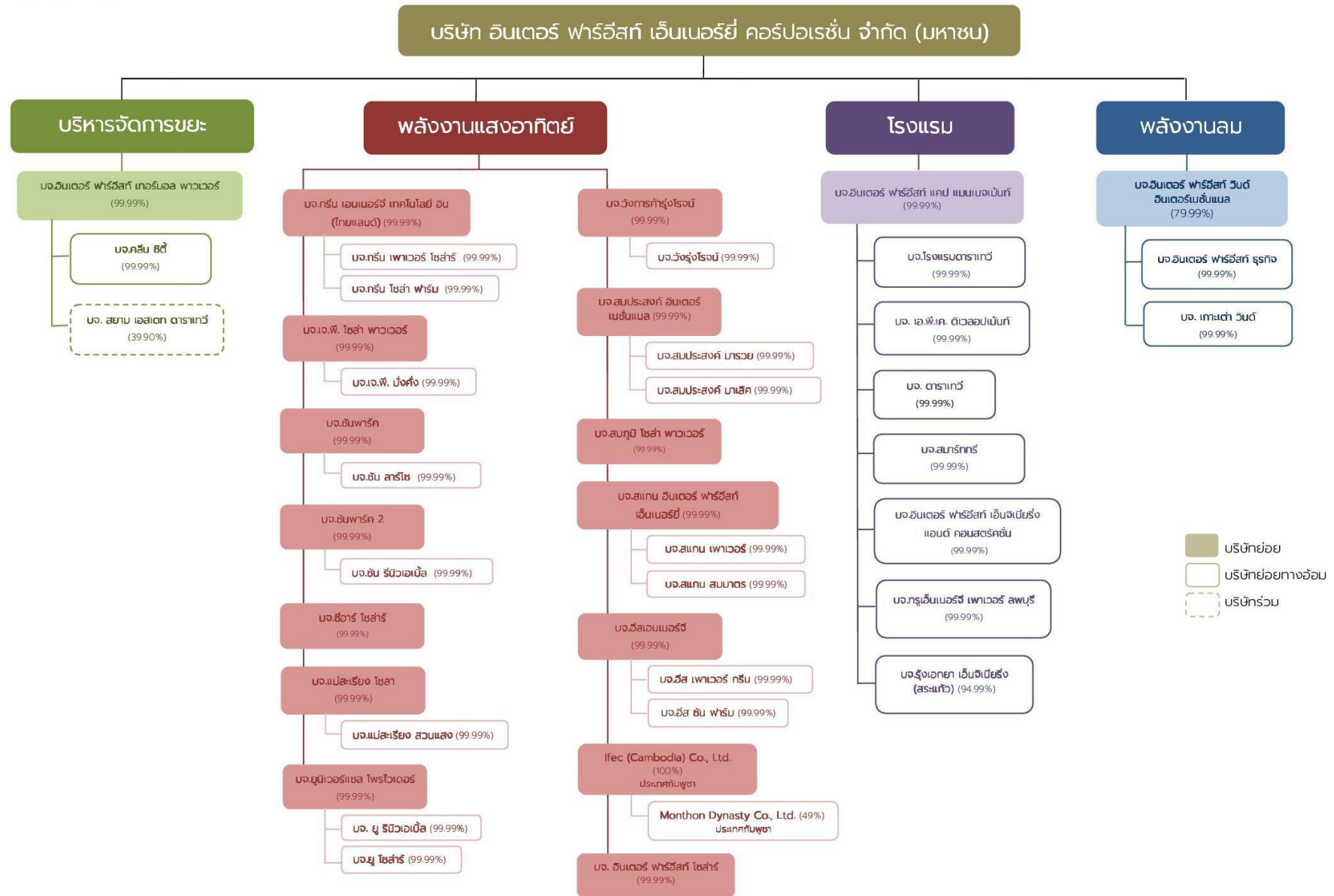
	หน่วย : พันบาท		
	มูลค่าตามบัญชี		
	2566	2565	2564
เครื่องหมายการค้า	-	-	-
มูลค่าส่วนเพิ่มรายรับซื้อไฟฟ้า	10,331	21,899	78,268
ใบอนุญาตประกอบกิจการ	3,952	4,297	4,527
โปรแกรมคอมพิวเตอร์	514	986	330
โปรแกรมระหว่างติดตั้ง	-	-	-
รวม	14,797	27,182	83,125

เครื่องหมายการค้า แสดงด้วยราคาทุนหลังหักด้วยค่าเพื่อการด้อยค่า (ถ้ามี) ไม่มีการตัดจำหน่ายเครื่องหมายการค้าเนื่องจากอายุการใช้ประโยชน์ไม่ทราบแน่นอน อย่างไรก็ตามกลุ่มบริษัทจะทดสอบการด้อยค่าเป็นประจำทุกปีและเมื่อมีการบ่งชี้ว่าสินทรัพย์ไม่มีตัวตนอาจเกิดการด้อยค่า

สินทรัพย์ไม่มีตัวตน แสดงในราคาทุนสุทธิจากค่าตัดจำหน่ายสะสม คำนวณ ค่าตัดจำหน่ายโดยวิธีเส้นตรง ดังนี้

ใบอนุญาตประกอบกิจการ	25 - 30 ปี
โปรแกรมคอมพิวเตอร์	5 - 10 ปี
มูลค่าส่วนเพิ่มราคาซื้อไฟฟ้า	ตามอายุสัญญาที่ได้รับการสนับสนุน

โครงสร้างการถือหุ้น



รายชื่อบริษัทย่อย บริษัทย่อยทางอ้อม บริษัทร่วมของบริษัท

ชื่อบริษัท	ประเภทธุรกิจ	เลขทะเบียน	ทุนจดทะเบียน (บาท)	ทุนชำระแล้ว (บาท)	จำนวนหุ้นที่ จำหน่ายแล้ว ทั้งหมด (หุ้น)	มูลค่าหุ้น ที่ตราไว้ (บาท)	สัดส่วน การถือ หุ้น (%)	ที่ตั้งสำนักงาน	หมายเหตุ
1. บริษัท อินเตอร์ พาร์ อีส์ท์ เอ็นเนอร์ยี่ คอร์ ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)	ลงทุนในธุรกิจ พลังงานทดแทน บริหารจัดการขยะ	0107537001561	2,691,819,598	2,020,842,072	2,020,842,072	1		33/4 อาคารเดอะไนน์ ทาวเวอร์ ชั้นที่ 29 ถนนพระราม 9 แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร 10310	
บริษัทย่อยทางตรง									
บริษัทย่อยที่บริษัทถือหุ้นตั้งแต่ร้อยละ 10 ขึ้นไปของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายแล้วทั้งหมด									
2. บริษัท อินเตอร์ พาร์อีส์ท์ ทาวเวอร์ จำกัด	ลงทุนในธุรกิจ พลังงานทดแทน บริหารจัดการขยะ	0105556093805	600,000,000	600,000,000	60,000,000	10	99.99	33/4 อาคารเดอะไนน์ ทาวเวอร์ ชั้นที่ 29 ถนนพระราม 9 แขวงห้วยขวางเขตห้วย ขวาง กรุงเทพมหานคร 10310	
3. บริษัท ชันพาร์ค จำกัด	ผลิตและจำหน่าย ไฟฟ้าพลังงาน แสงอาทิตย์	0135548005382	30,000,000	30,000,000	300,000	100	99.99	71 หมู่ที่ 13 ตำบลห้วยนาคำ อำเภอยาง ตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์ 46120	Adder 6.50 บาท ครบกำหนดปี 2567
4. บริษัท ชันพาร์ค 2 จำกัด	ผลิตและจำหน่าย ไฟฟ้าพลังงาน แสงอาทิตย์	0135555010949	42,000,000	42,000,000	420,000	100	99.99	90 หมู่ที่ 13 ตำบลห้วยนาคำ อำเภอยาง ตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์ 46120	Adder 6.50 บาท ครบกำหนดปี 2567
5. บริษัท สแกน อินเตอร์ พาร์อีส์ท์ เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด	ผลิตและจำหน่าย ไฟฟ้าพลังงาน แสงอาทิตย์	0125557005471	315,000,000	315,000,000	31,500,000	10	99.99	88/8 หมู่ที่ 2 ตำบลยางโทน อำเภอ หนองม่วง จังหวัดลพบุรี 15170	
6. บริษัท อีสเอนเนอร์ยี่ จำกัด	ผลิตและจำหน่าย ไฟฟ้าพลังงาน แสงอาทิตย์	0305552002137	77,700,000	77,700,000	777,000	100	99.99	31-32 หมู่ที่ 7 ตำบลหนองบัวตะเกียด อำเภอด่านขุนทดจังหวัดนครราชสีมา 30210	
7. บริษัท กรีน เอนเนอร์ยี่ เทคโนโลยี อิน (ไทย แลนด์) จำกัด	ผลิตและจำหน่าย ไฟฟ้าพลังงาน แสงอาทิตย์	0105551098001	43,500,000	43,500,000	435,000	100	99.99	44/4 หมู่ที่ 10 ตำบลบ่อนอก อำเภอ เมืองประจวบคีรีขันธ์ จังหวัด ประจวบคีรีขันธ์ 77210	

ชื่อบริษัท	ประเภทธุรกิจ	เลขทะเบียน	ทุนจดทะเบียน (บาท)	ทุนชำระแล้ว (บาท)	จำนวนหุ้นที่ จำหน่ายแล้ว ทั้งหมด (หุ้น)	มูลค่าหุ้น ที่ตราไว้ (บาท)	สัดส่วน การถือ หุ้น (%)	ที่ตั้งสำนักงาน	หมายเหตุ
บริษัทย่อยทางตรง									
บริษัทย่อยที่บริษัทถือหุ้นตั้งแต่ร้อยละ 10 ขึ้นไปของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายแล้วทั้งหมด (ต่อ)									
8. บริษัท เจ.พี.โซล่า พาวเวอร์ จำกัด	ผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์	0325552000240	80,000,000	80,000,000	80,000	1,000	99.99	222 หมู่ที่ 4 ตำบลตาอ็อง อำเภอเมืองสุรินทร์ จังหวัดสุรินทร์ 32000	
9. บริษัท วงการคำรุงโรจน์ จำกัด	ผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์	0435555000363	30,000,000	30,000,000	300,000	100	99.99	154 หมู่ที่ 8 ตำบลแดงใหญ่ อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น 40000	
10. บริษัท ซีอาร์ โซลาร์ จำกัด	ผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์	0105555087747	130,000,000	130,000,000	1,300,000	100	99.99	184 หมู่ที่ 5 ตำบลแม่ปะ อำเภอเถิน จังหวัดลำปาง 52160	
11. บริษัท สมประสงค์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด	ผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์	0435546000461	50,000,000	50,000,000	500,000	100	99.99	77 หมู่ที่ 7 ตำบลสร้างคอม อำเภอสร้างคอม จังหวัดอุดรธานี 41260	
12. บริษัท ยูนิเวอร์แซล โพรไวดเดอร์ จำกัด	ผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์	0105550059753	114,000,000	114,000,000	1,140,000	100	99.99	217, 219 หมู่ที่ 4 ตำบลหน้าปลอง อำเภอเมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ 33000	
13. บริษัท แม่สะเรียง โซลา จำกัด	ผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์	0505551004380	132,510,000	132,510,000	1,325,100	100	99.99	91, 91/1, 91/2 หมู่ที่ 3 ตำบลบ้านกาศ อำเภอแม่สะเรียง จังหวัดแม่ฮ่องสอน 58110	
14. บริษัท สมภูมิโซล่าพาวเวอร์ จำกัด	ผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์	0435554000670	24,500,000	24,500,000	245,000	100	99.99	227 หมู่ที่ 4 ตำบลหาดคำ อำเภอเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย 43000	Adder 6.50 บาท ครบกำหนดปี 2568
15. บริษัท อินเตอร์ พาร์อีสท์ โซล่า จำกัด	ผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์	0105558127448	300,000,000	300,000,000	3,000,000	100	99.99	33/4 อาคารเดอะไนน์ ทาวเวอร์ ชั้น 29 ถนนพระราม 9 แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร 10310	

ชื่อบริษัท	ประเภทธุรกิจ	เลขทะเบียน	ทุนจดทะเบียน (บาท)	ทุนชำระแล้ว (บาท)	จำนวนหุ้นที่ จำหน่ายแล้ว ทั้งหมด (หุ้น)	มูลค่าหุ้น ที่ตราไว้ (บาท)	สัดส่วน การถือ หุ้น (%)	ที่ตั้งสำนักงาน	หมายเหตุ	
บริษัทย่อย										
บริษัทย่อยที่บริษัทถือหุ้นตั้งแต่ร้อยละ 10 ขึ้นไปของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายแล้วทั้งหมด (ต่อ)										
16.	บริษัท อินเตอร์ ฟาร์ อีสท์ แคป แมนเนจเม้นท์ จำกัด	ลงทุนในบริษัทอื่น	0105558104146	500,000,000	500,000,000	5,000,000	100	99.99	33/4 อาคารเดอะไนน์ ทาวเวอร์ ชั้น 29 ถนนพระราม 9 แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร 10310	-สัดส่วนหุ้นอีกร้อย ละ 19.99 ถือโดย บริษัท ดีเอสเอ็ม แคปปิตอล จำกัด
17.	บริษัท อินเตอร์ ฟาร์ อีสท์ วินด์ อินเตอร์ เนชั่นแนล จำกัด	ผลิตและจำหน่าย ไฟฟ้าพลังงานลม	0105552129996	245,000,000	245,000,000	2,450,000	100	79.99	129 ถนนพระราม 9 แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร 10310	
18.	Ifec (Cambodia) Co., Ltd.	ผลิตและจำหน่าย ไฟฟ้าพลังงาน แสงอาทิตย์	Co. 2477 E/2014	USD 1,000,000	USD 1,000,000	1,000	USD 1,000	100	Tapor Village Sambour Commune, Samrong Tong District, Kampong Speu Province, Cambodia	
บริษัทย่อยทางอ้อม										
บริษัทย่อยที่บริษัทย่อยถือหุ้นตั้งแต่ร้อยละ 10 ขึ้นไปของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายแล้วทั้งหมด										
ถือหุ้นโดยบริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เทอมอล พาวเวอร์ จำกัด										
19.	บริษัท คลีน ซิตี้ จำกัด	บริหารจัดการขยะ	0205551012369	170,000,000	170,000,000	1,700,000	100	99.99	669 หมู่ที่ 5 ตำบลเขาคันทรง อำเภ ศรีราชา จังหวัดชลบุรี 20110	
ถือหุ้นโดยบริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ วินด์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด										
20.	บริษัท เกาะเต่า วินด์ จำกัด	ผลิตและจำหน่าย ไฟฟ้าพลังงาน ลม	0105552068903	150,000,000	150,000,000	1,500,000	100	99.99	129 ถนนพระราม 9 แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร 10310	
21.	บริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ ธุรกิจ จำกัด	ให้คำปรึกษา,บริการ ด้านพลังงาน	0105556035465	20,000,000	20,000,000	200,000	100	99.99	129 ถนนพระราม 9 แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร 10310	

ชื่อบริษัท	ประเภทธุรกิจ	เลขทะเบียน	ทุนจดทะเบียน (บาท)	ทุนชำระแล้ว (บาท)	จำนวนหุ้นที่จำหน่ายแล้วทั้งหมด (หุ้น)	มูลค่าหุ้นที่ตราไว้ (บาท)	สัดส่วนการถือหุ้น (%)	ที่ตั้งสำนักงาน	หมายเหตุ	
บริษัทย่อยทางอ้อม (ต่อ)										
บริษัทย่อยที่บริษัทย่อยถือหุ้นตั้งแต่ร้อยละ 10 ขึ้นไปของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายแล้วทั้งหมด										
ถือหุ้นโดยบริษัท อินเตอร์ พาร์ตเนอร์ แคป แมเนจเม้นท์ จำกัด										
22.	บริษัท ทูเอ็นเนอริจี เพาเวอร์ ลพบุรี จำกัด	ผลิตไฟฟ้าผ่าน โรงไฟฟ้าชีวมวล	0735552000661	330,000,000	330,000,000	3,300,000	100	99.99	199 หมู่ที่ 11 ตำบลหนองบัว อำเภอพัฒนานิคม จ.ลพบุรี 15140	สัดส่วนหุ้นอีกร้อยละ 4.99 ถือโดย นายธนทีระพัฒน์ พุกพันธ์
23.	บริษัท รุ่งเฮอร์ยา เอ็นจิเนียริง (สระแก้ว) จำกัด	ผลิตไฟฟ้าผ่าน โรงไฟฟ้าพลังงานขยะ	0105557149146	60,000,000	60,000,000	600,000	100	94.99	976/5 ถนนริมคลองสามเสน แขวงบางกะปิ เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร 10310	
24.	บริษัท สมาร์ทกริ จำกัด	วางระบบ คมนาคมและสายส่งไฟฟ้า	0105545082858	500,000,000	500,000,000	5,000,000	100	99.99	33/4 อาคารเดอะไนน์ ทาวเวอร์ ชั้น 29 ถนนพระราม 9 แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร 10310	
25.	บริษัท อินเตอร์ พาร์ตเนอร์ เอ็นจิเนียริง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด	จำหน่ายอุปกรณ์และอะไหล่ที่เกี่ยวข้องกับการขนส่งคมนาคม	0105558127430	100,000,000	100,000,000	1,000,000	100	99.99	976/5 ถนนริมคลองสามเสน แขวงบางกะปิ เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร 10310	
26.	บริษัท โรงแรมดาราทวี จำกัด	โรงแรม รีสอร์ท ห้างชุด	0505545003661	1,290,000,000	1,290,000,000	129,000,000	10	89.14	51/4 หมู่ที่ 1 ถนนเชียงใหม่-สันกำแพง ตำบลท่าศาลา อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ 50000	
27.	บริษัท เอ.พี.เค. ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด	ให้เช่า อสังหาริมทรัพย์	0105543042522	310,000,000	310,000,000	3,100,000	100	99.99	51/4 หมู่ที่ 1 ถนนเชียงใหม่-สันกำแพง ตำบลท่าศาลา อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ 50000	สัดส่วนหุ้นอีกร้อยละ 10.85 ถือโดย บริษัท เอ.พี.เค.ดี เวลลอปเม้นท์ จำกัด
28.	บริษัท ดาราทวี จำกัด	ผู้ถือกรรมสิทธิ์และให้เช่าเครื่องหมายการค้า	0505544003748	20,000,000	20,000,000	2,000,000	10	99.99	51/12 หมู่ที่ 1 ถนนเชียงใหม่-สันกำแพง ตำบลท่าศาลา อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ 50000	

ชื่อบริษัท	ประเภทธุรกิจ	เลขทะเบียน	ทุนจดทะเบียน (บาท)	ทุนชำระแล้ว (บาท)	จำนวนหุ้นที่ จำหน่ายแล้ว ทั้งหมด (หุ้น)	มูลค่าหุ้น ที่ตราไว้ (บาท)	สัดส่วน การถือ หุ้น (%)	ที่ตั้งสำนักงาน	หมายเหตุ
บริษัทย่อยทางอ้อม (ต่อ)									
บริษัทย่อยที่บริษัทย่อยถือหุ้นตั้งแต่ร้อยละ 10 ขึ้นไปของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายแล้วทั้งหมด									
<u>ถือหุ้นโดยบริษัท กรีน เอนเนอร์จี เทคโนโลยี อิน (ไทยแลนด์) จำกัด</u>									
29.	บริษัท กรีน โซล่า ฟาร์ม จำกัด	ผลิตและส่งไฟฟ้า	0775558002232	10,000,000	10,000,000	100,000	100	99.99	44/4 หมู่ที่ 10 ตำบลบ่อนอก อำเภอเมืองประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ 77110
30.	บริษัท กรีน เพาเวอร์ โซลาร์ จำกัด	ผลิตและส่งไฟฟ้า	0775558002241	20,000,000	20,000,000	200,000	100	99.99	44/4 หมู่ที่ 10 ตำบลบ่อนอก อำเภอเมืองประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ 77110
<u>ถือหุ้นโดยบริษัท เจ.พี.โซล่า พาวเวอร์ จำกัด</u>									
31.	บริษัท เจ.พี. บังคัง จำกัด	ผลิตและส่งไฟฟ้า	0325558000705	50,000,000	50,000,000	500,000	100	99.99	222 หมู่ที่ 4 ตำบลตาอ็อง อำเภอเมืองสุรินทร์ จังหวัดสุรินทร์ 32000
<u>ถือหุ้นโดยบริษัท ชันพาร์ค จำกัด</u>									
32.	บริษัท ชัน ลาร์โซ จำกัด	ผลิตและส่งไฟฟ้า	0465558000160	10,000,000	10,000,000	100,000	100	99.99	71 หมู่ที่ 13 ตำบลห้วยนาคำ อำเภอยางตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์ 46120
<u>ถือหุ้นโดยบริษัท ชันพาร์ค2 จำกัด</u>									
33.	บริษัท ชัน รัตนเวเบิ้ล จำกัด	ผลิตและส่งไฟฟ้า	0465558000151	10,000,000	10,000,000	100,000	100	99.99	90 หมู่ที่ 13 ตำบลห้วยนาคำ อำเภอยางตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์ 46120
<u>ถือหุ้นโดยบริษัท วงการคำรุงโรจน์ จำกัด</u>									
34.	บริษัท วงรุ่งโรจน์ จำกัด	ผลิตและส่งไฟฟ้า	0405558002138	50,000,000	50,000,000	500,000	100	99.99	154 หมู่ที่ 8 ตำบลแดงใหญ่ อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น 40000
<u>ถือหุ้นโดยบริษัท สมประสงค์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด</u>									
35.	บริษัท สมประสงค์ มา รวย จำกัด	ผลิตและส่งไฟฟ้า	0415558001603	10,000,000	10,000,000	100,000	100	99.99	77 หมู่ที่ 7 ตำบลสร้างคอม อำเภอสร้างคอม จังหวัดอุดรธานี 41260

ชื่อบริษัท	ประเภทธุรกิจ	เลขทะเบียน	ทุนจดทะเบียน (บาท)	ทุนชำระแล้ว (บาท)	จำนวนหุ้นที่ จำหน่ายแล้ว ทั้งหมด (หุ้น)	มูลค่าหุ้น ที่ตราไว้ (บาท)	สัดส่วน การถือ หุ้น (%)	ที่ตั้งสำนักงาน	หมายเหตุ
บริษัทย่อยทางอ้อม (ต่อ)									
บริษัทย่อยที่บริษัทย่อยถือหุ้นตั้งแต่ร้อยละ 10 ขึ้นไปของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายแล้วทั้งหมด									
<u>ถือหุ้นโดยบริษัท สมประสงค์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (ต่อ)</u>									
36.	บริษัท สมประสงค์ มา เลิศ จำกัด	ผลิตและส่งไฟฟ้า	0415558001611	20,000,000	20,000,000	200,000	100	99.99	77 หมู่ที่ 7 ตำบลสร้างคอม อำเภอ สร้างคอม จังหวัดอุดรธานี 41260
<u>ถือหุ้นโดยบริษัท ยูนิเวอร์แซล โพรไวเดอร์ จำกัด</u>									
37.	บริษัท ยู โซลาร์ จำกัด	ผลิตและส่งไฟฟ้า	0105558136340	30,000,000	30,000,000	300,000	100	99.99	33/4 อาคารเดอะไนน์ ทาวเวอร์ ชั้นที่ 29 ถนนพระราม 9 แขวงห้วยขวางเขตห้วย ขวาง กรุงเทพมหานคร 10310
38.	บริษัท ยู รัวเอบีล จำกัด	ผลิตและส่งไฟฟ้า	0105558136374	10,000,000	10,000,000	100,000	100	99.99	33/4 อาคารเดอะไนน์ ทาวเวอร์ ชั้นที่ 29 ถนนพระราม 9 แขวงห้วยขวางเขตห้วย ขวาง กรุงเทพมหานคร 10310
<u>ถือหุ้นโดยบริษัท แม่สะเรียง โซลา จำกัด</u>									
39.	บริษัท แม่สะเรียง สวน แสง จำกัด	ผลิตและส่งไฟฟ้า	0585558000088	10,000,000	10,000,000	100,000	100	99.99	91, 91/1,91/2 หมู่ที่ 3 ตำบลบ้านกาศ อำเภอแม่สะเรียง จังหวัดแม่ฮ่องสอน 58110
<u>ถือหุ้นโดยบริษัท สแกน อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด</u>									
40.	บริษัท สแกน สมมาตร จำกัด	ผลิตและส่งไฟฟ้า	0165558000758	20,000,000	20,000,000	200,000	100	99.99	51/4 หมู่ที่ 1 ถนนเชียงใหม่-สัน กำแพง ตำบลคำศาลา อำเภอเมือง เชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ 50000
41.	บริษัท สแกน เพาเวอร์ จำกัด	ผลิตและส่งไฟฟ้า	0165558000766	10,000,000	10,000,000	100,000	100	99.99	51/4 หมู่ที่ 1 ถนนเชียงใหม่-สัน กำแพง ตำบลคำศาลา อำเภอเมือง เชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ 50000
<u>ถือหุ้นโดยบริษัท อีสเอนเนอร์จี จำกัด</u>									
42.	บริษัท อีสเพาเวอร์กรีน จำกัด	ผลิตและส่งไฟฟ้า	0305558003488	10,000,000	10,000,000	100,000	100	99.99	31-32 หมู่ที่ 7 ตำบลหนองบัวตะเกียด อำเภอด่านขุนทดจังหวัดนครราชสีมา 30210
43.	บริษัท อีส ชันฟาร์ม จำกัด	ผลิตและส่งไฟฟ้า	0305558003496	10,000,000	10,000,000	100,000	100	99.99	31 หมู่ที่ 7 ตำบลหนองบัวตะเกียด อำเภอด่านขุนทดจังหวัดนครราชสีมา 302101

ชื่อบริษัท	ประเภทธุรกิจ	เลขทะเบียน	ทุนจดทะเบียน (บาท)	ทุนชำระแล้ว (บาท)	จำนวนหุ้นที่ จำหน่ายแล้ว ทั้งหมด (หุ้น)	มูลค่าหุ้น ที่ตราไว้ (บาท)	สัดส่วน การถือ หุ้น (%)	ที่ตั้งสำนักงาน	หมายเหตุ
บริษัทย่อยทางอ้อม (ต่อ)									
บริษัทย่อยที่บริษัทย่อยถือหุ้นตั้งแต่ร้อยละ 10 ขึ้นไปของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายแล้วทั้งหมด									
<u>ถือหุ้นโดย Ifec (Cambodia) Co., Ltd.</u>									
44. Monthon Dynasty Co., Ltd.	อสังหาริมทรัพย์	Co. 00017454	USD 1,000	USD 1,000	1,000	USD 1	49.00	30, Bred Bank Building, 4th Floor, Preah Norodom Boulevard, Sangkat Phsar Thmei 3	
บริษัทร่วม									
<u>ถือหุ้นโดยบริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เทอมอล พาวเวอร์</u>									
45. บริษัท สยามเอสเตท ดาราเทวี	ซื้อขาย จัดสรรอสังหาริมทรัพย์	0105566223947	100,000	100,000	1,000	100	39.90	8/16 ซอยศูนย์วิจัย แขวงบางกะปิ เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร 10310	สัดส่วนหุ้นอีกร้อยละ 59.90 ถือโดยบริษัท สยามเอสเตทแอนด์โฮเทล จำกัด

ผู้ถือหุ้น

รายชื่อผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของบริษัท 10 ลำดับแรกที่ปรากฏ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566

ลำดับ	รายชื่อผู้ถือหุ้น	จำนวนหุ้น	ร้อยละ
1.	นายทวิช เตชะนาวากุล	238,421,100	11.798
2.	นายทวิชัตร์ จุฬางกูร	64,060,600	3.170
3.	บริษัท อนุสาบุรี จำกัด	56,448,400	2.793
4.	นายอนันต์ ตันตสิรินทร์	54,804,800	2.712
5.	นางจิตาภา กันตสุริยะ	50,000,000	2.474
6.	บริษัท ไทยเอ็นวีอาร์ จำกัด	19,627,135	0.971
7.	นางสาววิลยา รณชาติชัย	17,958,800	0.889
8.	นางลัสมศรี บุรินทร์กุล	16,805,000	0.832
9.	นางกณสินันท์ พงษ์นฤสธรณ์	15,222,443	0.753
10.	นายธีติพันธ์ เทพพุดงพร	15,100,000	0.747
รวม		548,448,278	27.139

การออกหลักทรัพย์อื่น

ใบสำคัญแสดงสิทธิที่จะซื้อหุ้นสามัญของบริษัท

ตามงบการเงินประจำปี 2562 ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2562 บริษัทมีใบสำคัญแสดงสิทธิดังนี้

- (1) ใบสำคัญแสดงสิทธิที่จะซื้อหุ้นสามัญ ครั้งที่ 2 (IFEC-W2) ของบริษัทได้รับอนุญาตให้เริ่มซื้อขายในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้ตั้งแต่วันที่ 28 กรกฎาคม 2558 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ประเภทของใบสำคัญแสดงสิทธิ	: ใบสำคัญแสดงสิทธิที่จะซื้อหุ้นสามัญของบริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เอ็นเนอร์ยี่ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ครั้งที่ 2 ("IFEC-W2")
ชนิดของใบสำคัญแสดงสิทธิ	: ชนิดระบุชื่อผู้ถือ และโอนเปลี่ยนมือได้
จำนวนใบสำคัญแสดงสิทธิที่เสนอขาย	: ไม่เกิน 456,153,173 หน่วย
ราคาเสนอขายต่อหน่วย	: 0.00 บาท (ศูนย์บาท)
อายุของใบสำคัญแสดงสิทธิ	: 3 ปี นับแต่วันที่ออกใบสำคัญแสดงสิทธิ
วิธีการจัดสรรใบสำคัญแสดงสิทธิ	: จัดสรรให้แก่ผู้ถือหุ้นเดิมของบริษัทตามสัดส่วนการถือหุ้น (Right Offering) โดยไม่คิดมูลค่าในอัตราส่วน 4 หุ้นสามัญเดิมต่อใบสำคัญแสดงสิทธิ 1 หน่วย รวมจำนวนไม่เกิน 456,153,173 หน่วย กรณีมีเศษของใบสำคัญแสดงสิทธิเหลือ

จากการคำนวณตามอัตราส่วนการจัดสรรใบสำคัญแสดงสิทธิ
ดังกล่าว ให้ตัดเศษดังกล่าวทิ้งทั้งจำนวน

(2) ใบสำคัญแสดงสิทธิที่จะซื้อหุ้นสามัญ ครั้งที่ 1 (IFEC-W1) ของบริษัทได้รับอนุญาตให้เริ่มซื้อขายในตลาด
หลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้ตั้งแต่วันที่ 10 มีนาคม 2557 โดยมีรายละเอียดดังนี้

- ประเภทของใบสำคัญแสดงสิทธิ : ใบสำคัญแสดงสิทธิที่จะซื้อหุ้นสามัญของบริษัท อินเตอร์ ฟาร์
อีสท์ เอ็นเนอร์ยี่ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ครั้งที่ 1
("IFEC-W1")
- ชนิดของใบสำคัญแสดงสิทธิ : ชนิดระบุชื่อผู้ถือ และโอนเปลี่ยนมือได้
- จำนวนใบสำคัญแสดงสิทธิที่เสนอขาย : ไม่เกิน 458,766,911 หน่วย
- ราคาเสนอขายต่อหน่วย : 0.00 บาท (ศูนย์บาท)
- อายุของใบสำคัญแสดงสิทธิ : 3 ปี (วันที่ออกใบสำคัญแสดงสิทธิคือ วันที่ 24 กุมภาพันธ์
2557 วันที่ครบกำหนดคือ วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2560) และผู้
ถือใบสำคัญแสดงสิทธิสามารถใช้สิทธิซื้อหุ้นสามัญของบริษัท
ได้ดังนี้ วันกำหนดการใช้สิทธิครั้งที่ 1 ในวันทำการสุดท้าย
ของเดือนพฤศจิกายน 2557 (ตรงกับวันที่ 28 พฤศจิกายน
2557) กำหนดการใช้สิทธิครั้งที่ 2 ในวันทำการสุดท้ายของ
เดือนพฤศจิกายน 2558 และครั้งสุดท้ายจะสามารถใช้สิทธิได้
ในวันที่ใบสำคัญแสดงสิทธิ (IFEC-W1) มีอายุครบ 3 ปี (ตรง
กับวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2560) หากวันดังกล่าวไม่ตรงกับวัน
ทำการของบริษัท ให้เลื่อนวันกำหนดใช้สิทธิเป็นวันทำการ
สุดท้ายก่อนหน้าวันกำหนดการใช้สิทธิดังกล่าว
- วิธีการจัดสรรใบสำคัญแสดงสิทธิ : จัดสรรให้แก่ผู้ถือหุ้นเดิมของบริษัทตามสัดส่วนการถือหุ้น
(Right Offering) โดยไม่คิดมูลค่าในอัตราส่วน 2 หุ้นสามัญ
เดิมต่อใบสำคัญแสดงสิทธิ 1 หน่วย รวมจำนวนไม่เกิน
458,766,911 หน่วย กรณีมีเศษของใบสำคัญ แสดงสิทธิ
เหลือจากการคำนวณตามอัตราส่วนการจัดสรรใบสำคัญ
แสดงสิทธิดังกล่าว ให้ตัดเศษดังกล่าวทิ้งทั้งจำนวน

ใบสำคัญแสดงสิทธิในการซื้อหุ้นของบริษัท ทั้ง IFEC-W1 และ IFEC-W2 พ้นสภาพการเป็นหลักทรัพย์จ
ทะเบียนเนื่องจากการขึ้นเครื่องหมาย SP ในวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2560 และ 7 กรกฎาคม 2561 ตามลำดับ

หุ้นกู้

เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน 2558 บริษัทได้ออกหุ้นกู้ชนิดระบุชื่อผู้ถือไม่ด้อยสิทธิ ไม่มีประกัน และไม่มีผู้แทนผู้
ถือหุ้น อายุหุ้นกู้ 2 ปี อัตราดอกเบี้ยคงที่ร้อยละ 5.40 ต่อปี ชำระดอกเบี้ยทุกๆ 3 เดือน ครบกำหนดไถ่ถอนวันที่ 5
พฤศจิกายน 2560 มูลค่ารวม 3,000,000,000 บาท (สามพันล้านบาท) ในที่ประชุมผู้ถือหุ้นกู้ เมื่อวันที่ 8

สิงหาคม 2560 บริษัทได้นำเสนอแผนแนวทางชำระหนี้ โดยจะปรับโครงสร้างหนี้ตัวแลกเงินและหุ้นกู้ทั้งหมดเป็นหุ้นกู้ระยะยาว ในวันที่ 30 มกราคม 2561 ดังนี้

(1) ตัวแลกเงินที่ผิดนัดชำระหนี้แล้ว จำนวนเงิน 2,130 ล้านบาท บริษัทจะออกหุ้นกู้ระยะยาว 5 ปี อัตราดอกเบี้ยร้อยละ 7.5 ต่อปี ชำระดอกเบี้ยทุก 3 เดือน

(2) ตัวแลกเงินที่ยังไม่ถึงกำหนดชำระ จำนวนเงิน 1,086 ล้านบาท บริษัทจะชำระคืนเงินต้นในอัตราร้อยละ 60 และจะออกหุ้นกู้ จำนวน 434.4 ล้านบาท ระยะยาว 3 ปี อัตราดอกเบี้ยร้อยละ 7.5 ต่อปี ชำระดอกเบี้ยทุก 3 เดือน

(3) หุ้นกู้ จำนวนเงิน 3,000 ล้านบาท บริษัทจะชำระคืนเงินต้นในอัตราร้อยละ 60 และจะออกหุ้นกู้จำนวน 1,200 ล้านบาท ระยะยาว 5 ปี อัตราดอกเบี้ยร้อยละ 7.5 ต่อปี ชำระดอกเบี้ยทุก 3 เดือน

นโยบายการจ่ายเงินปันผล

บริษัทมีนโยบายการจ่ายเงินปันผลให้แก่ผู้ถือหุ้นในอัตราไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของกำไรสุทธิหลังหักภาษีเงินได้และหักสำรองตามกฎหมายในแต่ละปีของงบการเงินโดยจะจ่ายในปีถัดไป ทั้งนี้จะขึ้นอยู่กับแผนการดำเนินการ การลงทุนหรือขยายธุรกิจ และความจำเป็นและความเหมาะสมอื่นๆ ในอนาคต โดยเมื่อคณะกรรมการบริษัทมีมติเห็นชอบให้จ่ายเงินปันผลประจำปีแล้ว จะต้องเสนอให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นอนุมัติ เว้นแต่เป็นการจ่ายเงินปันผลระหว่างกาลให้คณะกรรมการบริษัทมีอำนาจอนุมัติให้จ่ายเงินปันผลได้และให้รายงานให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นรับทราบในการประชุมครั้งต่อไป

2. การบริหารจัดการความเสี่ยง

แนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยง

ด้วยการเปลี่ยนแปลงทั้งภายนอกและภายในที่เกิดขึ้นกับบริษัทในช่วงเวลาหลายปีที่ผ่านมา อาทิ สภาพผลกระทบสิ่งแวดล้อม ความผันผวนของเศรษฐกิจ และเทคโนโลยี อันอาจส่งผลกระทบต่อทางธุรกิจของกลุ่มบริษัท บริษัทจึงได้กำหนดแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงดังนี้

ทั้งนี้ บริษัทได้มีการประเมินความเสี่ยงของกลุ่มบริษัทเป็นระยะ เพื่อให้มั่นใจได้ว่า แนวทางบริหารความเสี่ยงได้กำหนดไว้อย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับธุรกิจ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินการ

กรณีความเสี่ยงต่อการดำเนินธุรกิจของกลุ่มบริษัท

ความเสี่ยงจากสภาพธรรมชาติ

ด้วยธุรกิจพลังงานของกลุ่มบริษัทอาศัยแหล่งทรัพยากรธรรมชาติ อาทิ การผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์โดยประสิทธิภาพขึ้นอยู่กับความเข้มของแสงอาทิตย์และสภาพแวดล้อมในช่วงเวลาการผลิต ทั้งนี้ด้วยปัญหาการเปลี่ยนแปลงของสภาพอากาศและก๊าซเรือนกระจก วิกฤตฝุ่น PM 2.5 ที่กระจายตัวปกคลุมพื้นที่ทั่วทุกภูมิภาคของประเทศไทยอันเนื่องมาจากสภาพธรรมชาติ การเผาทำลาย และผลกระทบของการก่อสร้างอาคาร

และสาธารณูปโภคที่ขยายตัวเพิ่มขึ้น จึงส่งผลกระทบต่อกำลังผลิตไฟฟ้าของกลุ่มบริษัทในบางช่วงเวลา อย่างไรก็ตาม อย่างไรก็ดี บริษัทได้ศึกษา ติดตาม และประเมินสภาพธรรมชาติในบริเวณทำเลที่ตั้งเป็นประจำ เพื่อให้การผลิตกระแสไฟฟ้าได้ประสิทธิภาพสูงสุดและได้รับผลกระทบน้อยที่สุด

ความเสี่ยงจากภัยธรรมชาติ

ภัยธรรมชาติต่างๆ อาทิเช่น แผ่นดินไหว น้ำท่วม พายุ ไฟป่า เป็นต้น จะก่อให้เกิดความเสียหายต่อโครงการโดยเฉพาะอย่างยิ่งอุปกรณ์หลักต่างๆ ของโครงการ ซึ่งหากมีความรุนแรงอาจเกิดความเสียหายจนไม่สามารถใช้งานได้ ทำให้การผลิตหยุดชะงักและมีต้นทุนสูงในการซ่อมแซม อย่างไรก็ตาม บริษัทเชื่อมั่นว่า ทำเลที่ตั้งของโครงการ รวมถึงมาตรการด้านความปลอดภัยและระบบป้องกันความปลอดภัยต่อภัยธรรมชาติในระดับต่างๆ ความแข็งแรงของโครงสร้าง จะลดการสูญเสียพลังงาน (Yield Loss) ที่จะเกิดขึ้นในการส่งไฟฟ้าเข้าสู่ระบบด้วย

นอกจากนี้ ภัยพิบัติทางธรรมชาติและปฏิกิริยาธรรมชาติ อาทิ ก๊าซเรือนกระจก (Greenhouse Gases) ภาวะโลกร้อน (Global Warming) ที่ส่งผลกระทบต่อความเสื่อมโทรมด้านสิ่งแวดล้อมและปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศจากปริมาณก๊าซเรือนกระจกและภัยธรรมชาติที่รุนแรงและเพิ่มมากขึ้น โดยธุรกิจกลุ่มบริษัทประกอบธุรกิจผลิตและจำหน่ายกระแสไฟฟ้าและบริหารจัดการขยะ ซึ่งแม้ว่าจะเป็นสาธารณูปโภคและบริการสาธารณะที่จำเป็นต่อชีวิตประจำวันก็ตาม แต่ทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินธุรกิจก็เป็นแหล่งทรัพยากรที่มีอยู่ตามธรรมชาติ รวมถึงสถานที่และอุปกรณ์ที่ใช้ในการประกอบธุรกิจตั้งอยู่ในพื้นที่ธรรมชาติโล่งแจ้ง จึงมีความเสี่ยงต่อภัยธรรมชาติรุนแรง

ความเสี่ยงจากนโยบายและการสนับสนุนจากรัฐ

นโยบายและการสนับสนุนจากรัฐมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งต่อความยั่งยืน ในการพัฒนาพลังงานแสงอาทิตย์และพลังงานทดแทนต่างๆ เพื่อผลักดันให้เกิดการลงทุนในโครงการผลิตพลังงานไฟฟ้าจากแสงอาทิตย์ ตามแผนพัฒนาพลังงานทดแทน หากนโยบายของภาครัฐเปลี่ยนแปลงไป จะส่งผลกระทบต่อความคุ้มค่าของการพัฒนาโครงการผลิตพลังงานไฟฟ้าจากแสงอาทิตย์และพลังงานทดแทนอื่นๆ อย่างไรก็ตาม บริษัทมุ่งมั่นที่จะพัฒนาการผลิตกระแสไฟฟ้าจากทุกแหล่งพลังงานทดแทนให้มีคุณภาพที่ดี เพื่อเป็นทางเลือกอีกทางหนึ่งของการผลิตพลังงานที่ยั่งยืนและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ความเสี่ยงจากการชำรุดบกพร่องของอุปกรณ์

ความเสื่อมของแผงเซลล์แสงอาทิตย์และอุปกรณ์ประกอบต่างๆ มีผลกระทบโดยตรงต่อปริมาณกระแสไฟฟ้าที่ผลิตได้ บริษัทตระหนักถึงข้อเท็จจริงดังกล่าว จึงได้จัดให้มีผู้เชี่ยวชาญและเจ้าหน้าที่ดูแลบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance) เพื่อรักษารายได้ของบริษัทให้อยู่ในระดับมาตรฐานสูงสุด

ความเสี่ยงทางด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม

สถานที่ฝังกลบขยะมักจะมีโอกาสสร้างความเดือดร้อนรำคาญให้แก่ชุมชนได้มาก การดำเนินธุรกิจบริหารจัดการขยะ จึงอยู่บนพื้นฐานความมุ่งมั่นที่จะไม่ก่อให้เกิดมลภาวะต่างๆ ต่อประชาชน จัดให้มีการคัดแยกประเภทก่อนฝัง โดยมูลฝอยทั่วไปจากอาคารบ้านเรือนจะถูกรวบรวมโดยรถบรรทุกขยะของเทศบาล และเข้าสู่ขั้นตอนคัด

แยกประเภทมูลฝอยที่ไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อีกจะถูกนำไปยังหลุมฝังกลบ เพื่อให้เกิดการย่อยสลายตามธรรมชาติ ประกอบกับการพัฒนาเทคโนโลยีคัดแยกขยะที่มีประสิทธิภาพในปัจจุบันทำให้การคัดแยกขยะดำเนินการได้รวดเร็วยิ่งขึ้น นอกจากนี้บริษัทยังจัดให้มีการกำจัดกลิ่น เพื่อไม่สร้างความเดือดร้อนรำคาญ ตลอดจนได้ทำการปลูกต้นไม้ เพื่อสร้างทัศนียภาพและสิ่งแวดล้อมที่ดี

ความเสี่ยงด้านอัคคีภัย

ก๊าซมีเทนที่เกิดขึ้นจากขยะเป็นเชื้อเพลิงชั้นดีซึ่ง เมื่อเกิดความร้อนสะสมมากๆ จะทำให้ปะทุติดไฟได้เอง และเป็นสาเหตุของไฟไหม้บ่อขยะ ทั้งนี้ การเกิดไฟไหม้หลุมฝังกลบขยะสามารถพบเห็นได้ในทั่วโลก อย่างไรก็ตาม บริษัทได้จัดให้มีเจ้าหน้าที่เฝ้าระวังตลอดเวลาและมีบ่อน้ำอยู่ในบริเวณโครงการเพื่อความปลอดภัยอีกชั้นหนึ่ง นอกจากนี้เนื่องจากพื้นที่ดินของโครงการผลิตไฟฟ้าเป็นแนวพื้นที่ธรรมชาติ อาจได้รับความเสี่ยงจากกรณีไฟป่า หรือการเผาทำลายกิ่งไม้และใบไม้แห้ง โดยบริษัทมีการเฝ้าระวังแนวป้องกันไฟ และการสำรองน้ำเพื่อใช้ในกรณีฉุกเฉินอย่างเพียงพอ

กรณีบริษัทอยู่ในอุตสาหกรรมโรงแรมที่มีการแข่งขันสูงและพึ่งพารายได้ด้านเดียว

ธุรกิจโรงแรมเป็นธุรกิจที่มีคู่แข่งในตลาดค่อนข้างมาก อีกทั้งยังต้องอาศัยความต้องการและความสามารถและศักยภาพทางเงินของกลุ่มนักท่องเที่ยวที่อาจมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา อย่างไรก็ตาม ในไตรมาสที่ 3 ของปี 2566 บริษัทได้ยกเลิกการประกอบธุรกิจโรงแรม ในส่วนการบริหารจัดการทรัพย์สินจะอยู่ภายใต้การร่วมทุนกับบุคคลภายนอก

ความเสี่ยงจากการไม่สามารถชำระหนี้และการดำเนินงานต่อเนื่อง

ปัญหาด้านคดีความ หนี้ตามคำพิพากษาตามสัญญาประนีประนอมยอมความ และการหนี้หุ้นกู้และตัวแลกเงินที่ไม่ได้ชำระหนี้มาตั้งแต่ปลายปี 2559 ก่อนคณะกรรมการชุดปัจจุบันเข้ามาทำหน้าที่ อันทำให้เกิดภาระหนี้สะสมเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก บริษัทจำเป็นต้องพิจารณาแนวทางแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นในหลายๆ แนวทาง อาทิ การฟื้นฟูกิจการ อย่างไรก็ตาม บริษัทอยู่ระหว่างหาแนวทางแก้ไขปัญหาย่างเหมาะสม

ความเสี่ยงจากข้อพิพาททางกฎหมายและหลักเกณฑ์ทางกฎหมาย

ปัจจุบันกลุ่มบริษัทมีคดีความเป็นจำนวนมาก ตลอดจนทรัพย์สินของกลุ่มบริษัทอยู่ระหว่างการบังคับคดี ซึ่งผลของคำสั่งหรือคำพิพากษาของศาล หรือการบังคับคดีดังกล่าว อาจส่งผลต่อความคล่องตัวในการดำเนินธุรกิจของบริษัท รวมถึงกรณีการเข้าขายถูกเพิกถอนจากการเป็นบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อันเนื่องมาจากการไม่ได้จัดทำและจัดส่งงบการเงินภายในระยะเวลาที่กำหนดตั้งแต่ปี 2560 โดยคณะกรรมการปัจจุบันได้แก้ไขปัญหามีความคืบหน้าอย่างต่อเนื่อง ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการให้มีคุณสมบัติเพื่อกลับมาซื้อขาย (Resume Stage) รวมถึงแก้ไขเหตุเพิกถอนการคืนงบการเงินที่นำส่งปรากฏ ส่วนของผู้ถือหุ้นติดลบ

กรณีรายได้หลักส่วนใหญ่พึ่งพิงงานจากภาครัฐบาลของธุรกิจบริหารจัดการขยะ

แม้ว่าความต้องการในการบริหารจัดการขยะที่มีเป็นจำนวนมากในหลายๆ พื้นที่ แต่เนื่องจากธุรกิจบริหารจัดการขยะ จะขึ้นอยู่กับความสามารถในการชนะการประมูลโครงการที่มีความไม่แน่นอนขึ้นอยู่กับข้อกำหนดของหน่วยงานท้องถิ่นนั้นๆ และนโยบายต่างๆ ของภาครัฐบาล อย่างไรก็ตาม บริษัทก็ได้มีการเตรียมแผนสำรองในกรณีที่ไม่สามารถประมูลโครงการได้

การรักษาความปลอดภัยในการเข้าถึงเครื่องมือสำคัญในการทำงาน

กรณีโครงการผลิตและจำหน่ายพลังงานทดแทนและบริหารจัดการ ซึ่งมูลค่าของอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินงานมีมูลค่าสูงมาก โดยหากเกิดความเสียหายย่อมส่งผลกระทบต่อรายได้ของกิจการ ในทางปฏิบัติพื้นที่โครงการมีบริเวณกว้างอาจควบคุมดูแลได้ไม่ทั่วถึง ซึ่งบริษัทมีมาตรการด้านความปลอดภัยของสถานที่และได้วางจ้างเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยอย่างเคร่งครัดเพื่อเป็นการควบคุมการเข้าถึงอุปกรณ์ของโครงการอย่างเคร่งครัด

ความเสี่ยงจากการพึ่งพาลูกค้ารายใหญ่หรือรายเดียว

การพึ่งพาลูกค้ารายใหญ่หรือลูกค้ารายเดียวของกลุ่มธุรกิจพลังงานทดแทนและบริหารจัดการขยะ เนื่องจากลูกค้าหลักเป็นหน่วยงานราชการ ซึ่งอาจได้รับผลกระทบโดยตรง หากงบประมาณราชการมีความล่าช้า หรือสิทธิมูลค่าเพิ่มราคารับซื้อไฟฟ้า (Adder) หดหายลง แต่ด้วยต้นทุนในการดำเนินธุรกิจเป็นแบบคงที่และมีความผันแปรน้อย ซึ่งหากบริษัทมีแผนควบคุมต้นทุนอย่างเคร่งครัด ก็จะสามารถดำเนินธุรกิจได้อย่างต่อเนื่อง

ความเสี่ยงผลกระทบจากการหยุดชะงัก (Disruption) ของธุรกิจอันเนื่องมาจากการดำเนินการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 หรือความปลอดภัยด้านสาธารณสุข

ในช่วงระหว่างปี 2563-2565 สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ส่งผลให้เกิดภาวะหยุดชะงัก (Disruption) ต่อเศรษฐกิจทั่วโลก รวมถึงประเทศไทย รวมถึงธุรกิจโรงแรมของกลุ่มบริษัทที่ได้รับผลกระทบโดยตรงจากมาตรการความปลอดภัยด้านสาธารณสุขของภาครัฐ ซึ่งธุรกิจผลิตและจำหน่ายกระแสไฟฟ้าและธุรกิจบริหารจัดการขยะไม่ได้รับผลกระทบโดยตรง เนื่องจากจากเป็นสาธารณูปโภคที่มีวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานจากแหล่งธรรมชาติและไม่มี อย่างไรก็ตามปัจจุบันสถานการณ์แพร่ระบาดได้คลี่คลายและบริษัทได้ยกเลิกธุรกิจโรงแรมในปี 2566

ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับ

ปัจจุบันกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับดำเนินธุรกิจของกลุ่มบริษัท มีการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาอยู่ตลอดเวลา จึงทำให้มีความเสี่ยงที่อาจไม่ได้ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับได้อย่างทันที ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ในการดำเนินงานและโอกาสทางธุรกิจ อาทิ กฎหมายด้านสิ่งแวดล้อม เนื่องจากปัจจุบันทั่วโลกมีการรณรงค์ให้ตระหนักถึงผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ประกอบกับชุมชนมีการขยายตัว ภาครัฐจึงมีการปรับปรุงกฎหมายและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงกำหนดนโยบายต่างๆ เพื่อป้องกันพื้นที่สีเขียวหรือผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ซึ่งธุรกิจของกลุ่มบริษัทมีความใกล้ชิดกับธรรมชาติและชุมชน จึงจำเป็นต้องมีการ

ติดตามหลักเกณฑ์และข้อกำหนดต่างๆ อย่างใกล้ชิด เพื่อปรับรูปแบบในการดำเนินธุรกิจอย่างใกล้ชิด เพื่อให้สามารถดำเนินธุรกิจได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพภายใต้กฎหมายและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง

ปัจจัยความเสี่ยงด้านคอร์รัปชัน

บริษัทมีการประเมินความเสี่ยงด้านคอร์รัปชันที่อาจเกิดขึ้นต่อองค์กร และเพื่อให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของบริษัทที่มุ่งมั่นเป็นแนวร่วมภาคปฏิบัติในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน บริษัทได้กำหนดเป็นนโยบาย ระเบียบวิธีปฏิบัติ ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากมติที่ประชุมของคณะกรรมการบริษัทแล้ว และได้สื่อสารให้พนักงานทุกระดับยึดเป็นแนวทางในการดำเนินงาน ตลอดจนมีการกำหนดขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างและรายการเบิกจ่ายต่างๆ เพื่อให้มั่นใจได้ว่า มีการปฏิบัติตามนโยบายดังกล่าวโดยเคร่งครัด รวมถึงการตรวจสอบข้อเท็จจริงด้วยความระมัดระวัง

กรณีความเสี่ยงต่อการลงทุนของผู้ถือหุ้นหลักทรัพย์

ภาระหนี้หุ้นกู้และตั๋วแลกเงิน การดำเนินงานต่อเนื่อง การเข้าข่ายถูกเพิกถอนจากการเป็นบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ที่เกิดขึ้นตั้งแต่ปี 2560 อาจส่งผลให้หลักทรัพย์และมูลค่าต่อหุ้นของผู้ถือหุ้นหลักทรัพย์อย่างมีนัยสำคัญ อย่างไรก็ดี บริษัทอยู่ระหว่างการแก้ไขเหตุเพิกถอนตามตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กำหนด และปัญหาต่างๆ ให้หมดไปเพื่อให้ดำเนินธุรกิจได้อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บริษัทชำระหนี้และให้หลักทรัพย์ของบริษัทกลับเข้าซื้อขายในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ทั้งนี้ บริษัทได้แจ้งทางเลือกของบริษัทในการดำเนินการให้หลักทรัพย์ของบริษัทกลับมาซื้อขายในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้ตามปกติ โดยคณะกรรมการบริษัทสนับสนุนแนวทางในการแก้ไขปัญหาและการปรับโครงสร้างหนี้ของบริษัทโดยการนำบริษัทเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูกิจการตามพระราชบัญญัติล้มละลาย พ.ศ. 2493 อันจะทำให้ผู้ถือหุ้นหลักทรัพย์ เจ้าหนี้ และผู้เกี่ยวข้อง ได้รับประโยชน์

โดยเมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2566 บริษัทได้ยื่นคำร้องฟื้นฟูกิจการต่อศาลล้มละลายกลางอีกครั้ง โดยศาลล้มละลายกลางได้มีคำสั่งรับคำร้องฟื้นฟูกิจการของบริษัท เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2566 ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 29 มกราคม 2567 ศาลล้มละลายกลางได้มีคำสั่งให้บริษัทฟื้นฟูกิจการและแต่งตั้งบริษัทเป็นผู้ทำแผนฯ

3. การขับเคลื่อนธุรกิจเพื่อความยั่งยืน

บริษัทมีเจตจำนงในการดำเนินธุรกิจและสร้างการเติบโตที่ยั่งยืนแก่ธุรกิจภายใต้หลักธรรมาภิบาลและการกำกับดูแลกิจการที่ดี ภายใต้ความรับผิดชอบต่อสังคมสิ่งแวดล้อม เพื่อดำรงไว้ซึ่งประโยชน์สูงสุดของกลุ่มบริษัทผู้ถือหุ้นและตระหนักถึงผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้เสีย สังคม และสิ่งแวดล้อม

1. ดำเนินธุรกิจตามหลักการทำกับดูแลกิจการที่ดี
2. มุ่งเน้นการควบคุมคุณภาพในกระบวนการทำงาน โดยนำระบบการจัดการด้านคุณภาพมาตรฐานและการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อรักษาและปกป้องสิ่งแวดล้อม
3. ยึดมั่นหลักการต่อต้านการกระทำทุจริตทั้งทางตรงและทางอ้อมในทุกรูปแบบ
4. เสริมสร้างความปลอดภัยในการทำงานด้วยการกำหนดกระบวนการและขั้นตอนที่มีมาตรฐาน

การจัดการผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้เสียในห่วงโซ่คุณค่าของธุรกิจ

กลุ่มบริษัทประกอบธุรกิจหลักเกี่ยวกับสาธารณูปโภคที่มีการผลิตจากพลังงานสะอาด รวมถึงการบริหารจัดการขยะอันเป็นธุรกิจเสริมสร้างคุณภาพที่ดีให้แก่ชุมชนและสิ่งแวดล้อม โดยมีโครงการกระจายตัวอยู่ทั่วภูมิภาคของประเทศ อันมีส่วนช่วยสนับสนุนการเจริญเติบโตของเศรษฐกิจของประเทศ

- | | |
|-----------------------------|--|
| 1. ปัจจัยการผลิต | ได้แก่ การออกแบบโครงการที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม สอดคล้องกับวิถีชุมชน ด้วยวัสดุที่มีคุณภาพ |
| 2. การปฏิบัติการ | ได้แก่ การคำนึงถึงความปลอดภัยและผลกระทบต่อชุมชน - การลดของเสียและผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม |
| 3. การกระจายสินค้าและบริการ | ได้แก่ การขนส่ง/ ส่งมอบสินค้าและบริการที่มีคุณภาพและตรงต่อเวลา |
| 4. ตลาดและการขาย | ได้แก่ การกำหนดราคาอย่างเหมาะสมและเป็นธรรม |

ผู้มีส่วนได้เสีย

- พนักงาน : บริษัทเน้นการส่งเสริมการพัฒนาความรู้ ความสามารถของพนักงานทุกระดับอย่างต่อเนื่องได้รับปฏิบัติและได้รับโอกาสเท่าเทียมกัน ให้ผลตอบแทนและสวัสดิการแก่พนักงานอย่างเหมาะสมเป็น ตลอดจนดูแลให้เกิดสภาพแวดล้อมที่ดีในการทำงานเพื่อสุขอนามัย และความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของพนักงาน รวมทั้งส่งเสริมให้ปฏิบัติงานภายใต้ค่านิยมที่ดีร่วมกันและความสามัคคีภายในองค์กร
- คู่ค้าและเจ้าหนี้ : บริษัทไม่เรียก รับ หรือยอมรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด ที่ไม่สุจริตในการค้ากับคู่ค้า และ/หรือเจ้าหนี้ โดยหากไม่สามารถปฏิบัติตามเงื่อนไขดังกล่าว หรือมีข้อมูลว่ามีการกระทำที่ไม่สุจริตเกิดขึ้น จะรับแจ้งหรือเปิดเผยข้อมูลต่อคู่ค้าและ/หรือเจ้าหนี้เพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหาและป้องกันไม่ให้เกิดความเสียหาย
- ลูกค้า : บริษัทเอาใจใส่และรับผิดชอบต่อลูกค้าโดยผลิตสินค้าที่มีคุณภาพและมาตรฐาน และสามารถตอบสนองความต้องการลูกค้าได้เป็นอย่างดี โดยเน้นให้ความสำคัญถึงคุณภาพสินค้า และความตรงต่อเวลา
- คู่แข่งขัน : บริษัทมีนโยบายให้ปฏิบัติต่อคู่แข่งขันทุกรายอย่างเท่าเทียมกันด้วยความสุจริต โดยดำเนินการแข่งขันอย่างถูกต้องตามกฎหมายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างมีคุณธรรม ปฏิบัติตามกฎหมายกติกาการแข่งขันที่ดี
- สังคมส่วนรวม : บริษัทมีความมุ่งมั่นและตระหนักถึงการดำเนินธุรกิจที่มีส่วนรับผิดชอบต่อสังคม โดยมีความรับผิดชอบต่อสภาพแวดล้อมและชุมชนทั้งในสถานที่ของลูกค้าและของบริษัทเอง และได้ปฏิบัติตามข้อกำหนดของกฎหมายและกฎระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

การจัดการด้านความยั่งยืนในด้านสิ่งแวดล้อม

ด้วยการรับรองคุณภาพมาตรฐานทั้งด้านบริหารจัดการองค์กร (ISO 9001:2015) และการจัดการสิ่งแวดล้อม (ISO 14001:2015) บริษัทจึงได้นำระบบการจัดการด้านต่างๆ มาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน อีกทั้งบริษัทย่อยของ บริษัทได้รับการรับรองมาตรฐานการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม (ISO 14001:2015) โดยมีการส่งเสริม ให้นักงานในทุกระดับตระหนักถึงผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมของโครงการและชุมชน โดยวางแผนปฏิบัติ ให้ปฏิบัติตามกฎหมายสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด และมีการเฝ้าระวังเพื่อสามารถแก้ไขในเชิงปฏิบัติการได้โดยทันที

การจัดการปัญหาก๊าซเรือนกระจก

บริษัทให้ความสำคัญกับการจัดสรรทรัพยากรและการอนุรักษ์พลังงาน โดยกำหนดให้มีกระบวนการผลิตที่มีศักยภาพและประสิทธิภาพเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด ซึ่งกระบวนการผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์และธุรกิจบริหารจัดการขยะก่อให้เกิดก๊าซเรือนกระจกน้อยมาก หากเปรียบเทียบกับกิจกรรมด้านอื่นๆ โดยตั้งแต่คณะกรรมการ ปัจจุบันได้เข้าบริหารงาน จึงเล็งเห็นความสำคัญในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ด้วยนำขยะที่ถูกฝังกลบกลับมาใช้ใหม่ด้วยการส่งเป็นวัตถุดิบให้แก่โรงไฟฟ้าพลังงานชีวมวลที่มีกระบวนการผลิตที่ได้มาตรฐาน

การจัดการด้านพลังงาน

บริษัทได้ดำเนินการให้มีการดำเนินการดังนี้

1. ผลิตไฟฟ้าจากโซลาร์เซลล์และพลังงานลมในกระบวนการผลิตของบริษัท
2. วิเคราะห์ ทบทวน และแก้ไขข้อบกพร่องของการจัดการพลังงาน
3. การตรวจสอบและซ่อมบำรุงอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานต่อเนื่อง เพื่อลดการใช้พลังงานใน

กระบวนการผลิต

การจัดการขยะ ของเสีย และมลพิษ

จัดทำระเบียบปฏิบัติเรื่องการกำจัดขยะ เพื่อควบคุมการจัดการขยะที่อาจจะส่งผลกระทบต่อสภาพแวดล้อม

การจัดการด้านความยั่งยืนในด้านสังคม

บริษัท ตระหนักถึงหลักการดำเนินธุรกิจภายใต้จรรยาบรรณทางธุรกิจ ควบคู่กับความรับผิดชอบต่อสังคมและผู้มีส่วนได้เสีย และมีการตอบสนองประโยชน์กลับสู่สังคม

1. ด้านการดูแลและพัฒนาพนักงาน กลุ่มบริษัทมีการกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ควบคุมดูแลไม่ให้เกิดอุบัติเหตุหรือเหตุร้ายแรงในการทำงาน
2. ด้านความรับผิดชอบต่อลูกค้า ผลิตสินค้าได้คุณภาพมาตรฐานและส่งมอบได้ภายในระยะเวลาตามที่กำหนดไว้
3. กำหนดมาตรการรักษาสิ่งแวดล้อมและสภาพธรรมชาติเพื่อลดมลพิษจากกิจกรรมของบริษัทที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมและชุมชน รวมถึงการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมและยกระดับชุมชน

4. การวิเคราะห์และคำอธิบายของฝ่ายจัดการ

ข้อมูลทางการเงินที่สำคัญ

งบแสดงฐานะทางการเงิน

บริษัท อินเทอร์เน็ต ฟาร์อีสท์ เอ็นเนอร์ยี คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

งบแสดงฐานะการเงิน

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566

(หน่วย : บาท)					
		งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
หมายเหตุ		31 ธันวาคม 2566	31 ธันวาคม 2565	31 ธันวาคม 2566	31 ธันวาคม 2565
สินทรัพย์					
สินทรัพย์หมุนเวียน					
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	5, 29	206,970,072	169,861,259	1,346,838	726,840
ลูกหนี้การค้าและลูกหนี้อื่น - สุทธิ	6, 7	157,253,783	156,165,389	1,094,227,618	2,028,054,734
เงินให้กู้ยืมระยะสั้นแก่บริษัทย่อย - สุทธิ	7, 8	-	-	2,108,942,350	4,598,506,340
สินค้าคงเหลือ - สุทธิ	9	6,778,662	16,414,418	5,877,032	14,484,219
ค่าใช้จ่ายจากการซื้อขายทอดตลาดออนไลน์ให้บริษัทร่วมทุน	14	82,999,000	-	-	-
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น					
- เครื่องคานามีมูลค่าเพิ่ม		102,178,616	100,518,509	78,929,595	77,090,849
- ภาษีซื้อรอใบกำกับ		16,910,710	14,938,490	377,342	412,677
- อื่นๆ		3,999,415	4,287,662	-	-
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน		577,090,258	462,185,727	3,289,700,775	6,719,275,659
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน					
สินทรัพย์ทางการเงินไม่หมุนเวียนอื่น	10	2,772,577	3,002,002	1,558,011	1,789,368
เงินลงทุนในบริษัทย่อย - สุทธิ	11, 29	-	-	2,296,062,875	2,296,062,875
ต้นทุนพัฒนาโครงการอสังหาริมทรัพย์เพื่อขาย - สุทธิ	12, 29	39,664,000	209,875,196	-	-
อสังหาริมทรัพย์เพื่อการลงทุน - สุทธิ	13, 29	172,189,577	172,189,577	46,800,000	46,800,000
ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์ - สุทธิ	14, 29	1,858,649,771	5,026,310,632	87,824,283	104,536,235
สินทรัพย์สิทธิการใช้ - สุทธิ	15	23,180,673	31,669,648	-	-
ค่าความนิยม	14, 27	41,960,955	41,960,955	-	-
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน - สุทธิ	16	14,797,099	27,182,538	37,287	76,787
สินทรัพย์ภาษีเงินได้รอการตัดบัญชี	17	3,394,693	3,394,693	1,732,325	1,732,325
เงินมัดจำค่าซื้อทอดตลาด	33	308,644,000	110,000,000	-	-
สินทรัพย์ที่ใช้ค้ำประกันธุรกิจโรงแรม					
ที่อยู่ระหว่างการขายทอดตลาด	14, 32.12	1,143,594,037	-	-	-
สินทรัพย์จากการซื้อทอดตลาดออนไลน์ให้บริษัทร่วมทุน	14, 33	1,816,183,287	-	-	-
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียนอื่น	18	62,674,131	57,562,555	14,429,812	21,341,414
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน		5,487,704,800	5,683,147,796	2,448,444,593	2,472,339,004
รวมสินทรัพย์		6,064,795,058	6,145,333,523	5,738,145,368	9,191,614,663

งบแสดงฐานะทางการเงิน (ต่อ)

บริษัท อินเดอร์ ฟาร์อีสท์ เอ็นเนอร์จี คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

งบแสดงฐานะการเงิน

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566

		(หน่วย : บาท)			
		งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
หมายเหตุ		31 ธันวาคม 2566	31 ธันวาคม 2565	31 ธันวาคม 2566	31 ธันวาคม 2565
หนี้สินและส่วนของผู้ถือหุ้น					
หนี้สินหมุนเวียน					
หนี้สินที่คิดค้นชำระ	22, 29	9,602,568,528	9,667,386,104	8,983,148,000	8,577,671,001
เจ้าหนี้การค้าและเจ้าหนี้อื่น	7, 19	224,721,817	225,171,546	183,578,245	167,992,297
เงินกู้ยืมระยะยาวจากสถาบันการเงิน					
ส่วนที่ถึงกำหนดชำระภายในหนึ่งปี	20	55,332,000	55,332,000	-	-
หนี้สินตามสัญญาเช่าส่วนที่ถึงกำหนดชำระภายในหนึ่งปี	21	866,770	5,489,372	-	-
เงินกู้ยืมระยะสั้นจากบริษัทย่อยและบริษัทที่เกี่ยวข้องกัน	7	23,000,000	23,000,000	728,224,796	728,224,796
หนี้สินตามค่าพิพาทจากการค้าประกัน - สุทธิ	22.2	2,288,120,506	2,208,070,028	-	-
หนี้สินตามค่าพิพาทขาอื่น	32.3, 32.8	46,268,317	43,838,386	46,268,317	43,838,386
ภาษีเงินได้ค้างจ่าย		2,405,816	2,756,307	-	-
เงินรับล่วงหน้าเพื่อร่วมลงทุน	33	826,646,550	110,000,000	-	-
หนี้สินหมุนเวียนอื่น		24,965,769	22,179,413	1,248,958	1,178,804
รวมหนี้สินหมุนเวียน		13,094,896,073	12,363,223,156	9,942,468,316	9,518,905,284
หนี้สินไม่หมุนเวียน					
เงินกู้ยืมระยะยาวจากสถาบันการเงิน - สุทธิ	20	55,329,809	110,661,809	-	-
หนี้สินตามสัญญาเช่า - สุทธิ	21	11,052,067	14,959,058	-	-
หนี้สินภาษีเงินได้รอการตัดบัญชี	17	155,482,924	174,621,806	-	-
ภาระผูกพันผลประโยชน์พนักงานเมื่อเกษียณอายุ		15,389,185	13,300,503	2,237,288	2,130,750
หนี้สินไม่หมุนเวียนอื่น		2,930,786	2,930,786	-	-
รวมหนี้สินไม่หมุนเวียน		240,184,771	316,473,962	2,237,288	2,130,750
รวมหนี้สิน		13,335,080,844	12,679,697,118	9,944,705,604	9,521,036,034

งบแสดงฐานะทางการเงิน (ต่อ)

บริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เอ็นเนอร์ยี คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

งบแสดงฐานะการเงิน

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566

หมายเหตุ	(หน่วย : บาท)			
	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	31 ธันวาคม 2566	31 ธันวาคม 2565	31 ธันวาคม 2566	31 ธันวาคม 2565
ส่วนของผู้ถือหุ้น				
ทุนเรือนหุ้น				
ทุนจดทะเบียน				
หุ้นสามัญ 2,691,819,598 หุ้น มูลค่าหุ้นละ 1 บาท	2,691,819,598	2,691,819,598	2,691,819,598	2,691,819,598
ทุนที่ออกและชำระแล้ว				
หุ้นสามัญ 2,020,842,072 หุ้น มูลค่าหุ้นละ 1 บาท	2,020,842,072	2,020,842,072	2,020,842,072	2,020,842,072
ส่วนเกินมูลค่าหุ้นซื้อคืน	16,110,971	16,110,971	16,110,971	16,110,971
ส่วนเกินมูลค่าหุ้น	2,853,293,244	2,853,293,244	2,853,293,244	2,853,293,244
กำไร(ขาดทุน)สะสม				
จัดสรรเพื่อทุนสำรองตามกฎหมาย	23 44,372,803	44,372,803	44,372,803	44,372,803
จัดสรรเพื่อสำรองอื่น	4,000,000	4,000,000	4,000,000	4,000,000
ส่วนที่ยังไม่ได้จัดสรร	(12,265,350,152)	(11,523,720,257)	(9,146,030,654)	(5,269,123,146)
องค์ประกอบอื่นของส่วนของผู้ถือหุ้น	2,715,559	2,598,018	851,328	1,082,685
รวมส่วนของผู้ถือหุ้นส่วนที่เป็นบริษัทใหญ่	(7,324,015,503)	(6,582,503,149)	(4,206,560,236)	(329,421,371)
ส่วนได้เสียที่ไม่มีอำนาจควบคุม	53,729,717	48,139,554	-	-
รวมส่วนของผู้ถือหุ้น	(7,270,285,786)	(6,534,363,595)	(4,206,560,236)	(329,421,371)
รวมหนี้สินและส่วนของผู้ถือหุ้น	6,064,795,058	6,145,333,523	5,738,145,368	9,191,614,663

งบแสดงการเปลี่ยนแปลงส่วนของผู้ถือหุ้น - รวม

บริษัท อินเทล ฟาร์อีสท์ เอ็นเนอร์จี คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

งบแสดงการเปลี่ยนแปลงส่วนของผู้ถือหุ้นรวม

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566

(หน่วย : บาท)

	งบการเงินรวม											
	กำไร(ขาดทุน)สะสม						องค์ประกอบอื่นส่วนของผู้ถือหุ้น					
							กำไร(ขาดทุน)เบ็ดเสร็จอื่น					
	ส่วนเกิน						ส่วนเกินทุนจาก	ผลต่างของ	ผลกำไร(ขาดทุน)จากการ	รวม	องค์ประกอบ	ส่วนได้เสีย
ทุนที่ออก	มูลค่าหุ้นทุน	ส่วนเกิน	สำรอง				การเปลี่ยนแปลง	จากการแปลง	ประมาณการตามหลัก	ของประกอบ	อื่นของส่วน	ที่ไม่มี
และชำระแล้ว	ซื้อคืน	มูลค่าหุ้น	ตามกฎหมาย	สำรองอื่น	ยังไม่ได้จัดสรร		มูลค่าเงินลงทุน	ค่างบการเงิน	คณิตศาสตร์ระยะสั้นสำหรับ	โครงการผลประโยชน์พนักงาน	ของผู้ถือหุ้น	อำนาจควบคุม
												รวม
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 1 มกราคม 2566	2,020,842,072	16,110,971	2,853,293,244	44,372,803	4,000,000	(11,523,720,257)	1,082,685	1,515,333	-	2,598,018	48,139,554	(6,534,363,595)
กำไร(ขาดทุน)เบ็ดเสร็จรวมสำหรับปี	-	-	-	-	-	(741,629,895)	(231,357)	348,898	-	117,541	5,590,163	(735,922,191)
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566	2,020,842,072	16,110,971	2,853,293,244	44,372,803	4,000,000	(12,265,350,152)	851,328	1,864,231	-	2,715,559	53,729,717	(7,270,285,786)
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 1 มกราคม 2565	2,020,842,072	16,110,971	2,853,293,244	44,372,803	4,000,000	(10,678,950,889)	1,106,793	(4,405,734)	-	(3,298,941)	47,485,538	(5,696,145,202)
กำไร(ขาดทุน)เบ็ดเสร็จรวมสำหรับปี	-	-	-	-	-	(844,769,368)	(24,108)	5,921,067	-	5,896,959	654,016	(838,218,393)
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565	2,020,842,072	16,110,971	2,853,293,244	44,372,803	4,000,000	(11,523,720,257)	1,082,685	1,515,333	-	2,598,018	48,139,554	(6,534,363,595)

งบแสดงการเปลี่ยนแปลงส่วนของผู้ถือหุ้น - เฉพาะกิจการ

บริษัท อินเทอร์เน็ต ฟาร์อีสต์ เอ็นเนอร์ยี คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

งบแสดงการเปลี่ยนแปลงส่วนของผู้ถือหุ้นเฉพาะกิจการ

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566

(หน่วย : บาท)

	งบการเงินเฉพาะกิจการ									
	กำไร(ขาดทุน)สะสม						องค์ประกอบอื่นของส่วนของผู้ถือหุ้น			รวมส่วนของ ผู้ถือหุ้น
							กำไร(ขาดทุน)เบ็ดเสร็จอื่น			
							ส่วนเกินทุนจาก การเปลี่ยนแปลง	ประมาณการตามหลัก คณิตศาสตร์ประกันภัยสำหรับ	รวมองค์ประกอบ อื่นของส่วน	
	ทุนที่ออก และชำระแล้ว	ส่วนเกิน มูลค่า หุ้นทุนซื้อคืน	ส่วนเกิน มูลค่าหุ้น	สำรอง ตามกฎหมาย	สำรองอื่น	ยังไม่ได้จัดสรร	มูลค่าเงินลงทุน	โครงการผลประโยชน์พนักงาน	ของผู้ถือหุ้น	
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 1 มกราคม 2566	2,020,842,072	16,110,971	2,853,293,244	44,372,803	4,000,000	(5,269,123,146)	1,082,685	-	1,082,685	(329,421,371)
กำไร(ขาดทุน)เบ็ดเสร็จ รวมสำหรับปี	-	-	-	-	-	(3,876,907,508)	(231,357)	-	(231,357)	(3,877,138,865)
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566	2,020,842,072	16,110,971	2,853,293,244	44,372,803	4,000,000	(9,146,030,654)	851,328	-	851,328	(4,206,560,236)
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 1 มกราคม 2565	2,020,842,072	16,110,971	2,853,293,244	44,372,803	4,000,000	(4,973,983,802)	1,106,793	-	1,106,793	(34,257,919)
กำไร(ขาดทุน)เบ็ดเสร็จ รวมสำหรับปี	-	-	-	-	-	(295,139,344)	(24,108)	-	(24,108)	(295,163,452)
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565	2,020,842,072	16,110,971	2,853,293,244	44,372,803	4,000,000	(5,269,123,146)	1,082,685	-	1,082,685	(329,421,371)

งบกำไรขาดทุน

บริษัท อินเทอร์เน็ต ฟาร์อีสท์ เอเชีย คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

งบกำไรขาดทุน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566

หมายเหตุ	(หน่วย : บาท)			
	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม		สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม	
	2566	2565	2566	2565
รายได้				
รายได้จากการขายและให้บริการ	25	340,749,988	382,257,387	-
รายได้อื่น				
- ดอกเบี้ยรับ	7	2,962,795	2,415,937	214,274,326
- กำไรจากอัตราแลกเปลี่ยน	6, 7, 8	-	-	9,884,681
- กำไรจากการปรับปรุงลูกหนี้ตามคำขอรับชำระหนี้ของ บัญชีแสดงรายการรับจ่ายกรมบังคับคดี		4,401,521	-	-
- อื่นๆ	7	11,390,132	1,921,936	3,534,762
รวมรายได้		359,504,436	402,381,345	216,196,262
ค่าใช้จ่าย				
ต้นทุนขายและให้บริการ		300,841,725	429,624,288	-
ค่าใช้จ่ายในการบริหาร		166,483,845	178,657,168	57,259,355
ขาดทุนจากอัตราแลกเปลี่ยน		-	-	3,383,390
ค่าใช้จ่ายอื่น				
- ขาดทุนจากการด้อยค่าสินทรัพย์	9, 12, 14, 26	131,695,177	-	8,607,187
- ขาดทุนจากการด้อยค่าหนี้สินทรัพย์	14	12,207,156	2,796,094	-
- ขาดทุนจากการจำหน่ายทรัพย์สิน	14	-	13,683,526	-
- ค่าใช้จ่ายที่ปรับปรุงจากบัญชีรายการการพิสูจน์	6 (ค)	-	40,149,105	-
- ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นตามคำพิพากษาจากการค้าประกัน	22.2	80,050,477	52,105,871	-
- ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นตามคำพิพากษาอื่น	32.3, 32.8	10,487,883	35,121,048	35,121,048
รวมค่าใช้จ่าย	26	701,766,263	752,137,100	79,737,815
กำไร(ขาดทุน)จากกิจกรรมดำเนินงาน		(342,261,827)	(349,755,755)	136,458,447
ต้นทุนทางการเงิน	7	(438,705,629)	(480,652,986)	(430,031,504)
ผลกำไรและกลับรายการขาดทุนจากการด้อยค่า (ขาดทุนจากการด้อยค่า) ซึ่งเป็นไปตาม TFRS 9	6, 8	-	-	(3,583,334,451)
กำไร(ขาดทุน)ก่อนภาษีเงินได้		(780,967,456)	(830,408,741)	(3,876,907,508)
รายได้(ค่าใช้จ่าย)ภาษีเงินได้	24	13,971,071	13,468,736	-
กำไร(ขาดทุน)จากการดำเนินงานต่อเนื่อง		(766,996,385)	(816,940,005)	(3,876,907,508)
กำไร(ขาดทุน)จากการดำเนินงานที่ยกเลิก	3.5, 3.6	30,956,653	(27,175,347)	-
กำไร(ขาดทุน)สำหรับปี		(736,039,732)	(844,115,352)	(3,876,907,508)
การแบ่งปันกำไร(ขาดทุน)				
ส่วนที่เป็นของบริษัทใหญ่		(741,629,895)	(844,769,368)	(3,876,907,508)
ส่วนที่เป็นของส่วนได้เสียที่ไม่มีอำนาจควบคุม		5,590,163	654,016	-
		(736,039,732)	(844,115,352)	(3,876,907,508)
กำไร(ขาดทุน)ต่อหุ้นขั้นพื้นฐาน				
- กำไร(ขาดทุน)ส่วนที่เป็นของบริษัทใหญ่จากการดำเนินงานต่อเนื่อง		(0.3823)	(0.4046)	(1.9185)
- กำไร(ขาดทุน)ส่วนที่เป็นของบริษัทใหญ่จากการดำเนินงานที่ยกเลิก		0.0153	(0.0134)	-

งบกำไรขาดทุนแบบเบ็ดเสร็จ

บริษัท อินเดอร์ ฟาร์อีสท์ เอ็นเนอร์ยี คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

งบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จ

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566

หมายเหตุ	(หน่วย : บาท)			
	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม		สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม	
หมายเหตุ	2566	2565	2566	2565
กำไร(ขาดทุน)สำหรับปี	(736,039,732)	(844,115,352)	(3,876,907,508)	(295,139,344)
กำไร(ขาดทุน)เบ็ดเสร็จอื่น				
รายการที่อาจจัดประเภทรายการใหม่				
เข้าไปไว้ในกำไรหรือขาดทุนในภายหลัง				
ผลต่างของอัตราแลกเปลี่ยนจากการแปลงค่าทางการเงิน	348,898	5,921,067	-	-
รายการที่จะไม่ถูกจัดประเภทรายการใหม่				
เข้าไปไว้ในกำไรหรือขาดทุนในภายหลัง				
ผลกำไร(ขาดทุน)จากเงินลงทุนในตราสารทุน				
ที่กำหนดให้วัดมูลค่าด้วยมูลค่ายุติธรรม				
ผ่านกำไร(ขาดทุน)เบ็ดเสร็จอื่น	(231,357)	(24,108)	(231,357)	(24,108)
กำไร(ขาดทุน)เบ็ดเสร็จอื่นสำหรับปี	117,541	5,896,959	(231,357)	(24,108)
กำไร(ขาดทุน)เบ็ดเสร็จรวมสำหรับปี	(735,922,191)	(838,218,393)	(3,877,138,865)	(295,163,452)
การแบ่งปันกำไร(ขาดทุน)เบ็ดเสร็จรวม				
ส่วนที่เป็นของบริษัทใหญ่	(741,512,354)	(838,872,409)	(3,877,138,865)	(295,163,452)
ส่วนที่เป็นของส่วนได้เสียที่ไม่มีอำนาจควบคุม	5,590,163	654,016	-	-
	(735,922,191)	(838,218,393)	(3,877,138,865)	(295,163,452)

งบกระแสเงินสด

บริษัท อินเทอร์เน็ต ฟาร์อีสท์ เอ็นเตอร์ไพรส์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

งบกระแสเงินสด

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566

	(หน่วย : บาท)			
	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม		สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม	
	2566	2565	2566	2565
กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน				
กำไร (ขาดทุน) ก่อนภาษีเงินได้	(780,967,456)	(830,408,741)	(3,876,907,508)	(295,139,344)
รายการปรับกระทบกำไรเป็นเงินสดสุทธิได้มาจาก(ใช้ไปใน)กิจกรรมดำเนินงาน				
ขาดทุนจากการด้อยค่า (กลับรายการ) ซึ่งเป็นไปตาม TFRS 9	-	-	3,583,334,451	-
ขาดทุนจากการด้อยค่าสินทรัพย์	131,695,177	-	8,607,187	-
ขาดทุนจากการดัดจำหนี้สินทรัพย์	12,207,156	2,796,094	-	-
ขาดทุนจากการจำหน่ายทรัพย์สิน	-	13,683,526	-	18,568,526
กำไรจากการริบเงินมัดจำค่าซื้อทองคำจากผู้ร่วมทุนสุทธิ	(67,873,111)	-	-	-
ค่าเสื่อมราคา	263,092,370	349,246,910	16,711,952	16,791,643
ค่าดัดจำหนี้สินทรัพย์ไม่มีตัวตน	12,263,783	56,754,767	39,500	39,500
ภาษีถูกหัก ณ ที่จ่ายตบณูชี	-	504,127	-	-
ผลประโยชน์พนักงานเมื่อเกษียณอายุ	2,088,682	3,839,392	106,538	1,116,107
กำไร(ขาดทุน)ของการดำเนินงานที่ยกเลิก	30,956,653	(27,175,347)	-	-
ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นตามค่าพิพาทจากการค้าประกัน	80,050,477	52,105,871	-	-
ค่าใช้จ่ายที่ปรับปรุงจากบัญชีรายชื่อรายการพิสูจน์	-	40,149,105	-	40,149,105
ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นตามค่าพิพาทอื่น	10,487,883	35,121,048	10,487,883	35,121,048
(กำไร)ขาดทุนที่ยังไม่เกิดขึ้นจากอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ	-	-	3,383,390	(9,884,681)
(กำไร)จากการยกเลิกสัญญาเช่า	(450,000)	-	-	-
ดอกเบี้ยรับ	(2,962,795)	(2,415,937)	(214,274,326)	(274,178,413)
ค่าใช้จ่ายดอกเบี้ย	438,705,629	480,652,986	430,031,504	432,583,566
กำไรจากกิจกรรมดำเนินงานก่อนการเปลี่ยนแปลง				
ในสินทรัพย์และหนี้สินดำเนินงาน	129,294,448	174,853,801	(38,479,429)	(34,832,943)
สินทรัพย์ดำเนินงานลดลง (เพิ่มขึ้น)				
ถูกหักการค่าและถูกหักอื่น	(3,867,999)	34,471,205	(14,076,503)	11,306,291
สินค้าคงเหลือ	(17,445)	966,609	-	-
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	(3,344,080)	(2,863,124)	(1,803,411)	(792,695)
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียนอื่น	(17,839,886)	4,263,808	(4,056,458)	932,213
หนี้สินดำเนินงานเพิ่มขึ้น (ลดลง)				
เจ้าหนี้การค้าและเจ้าหนี้อื่น	3,181,738	(46,293,703)	(1,572,650)	(6,800,491)
หนี้สินหมุนเวียนอื่น	2,786,356	1,815,689	70,154	(370,336)
หนี้สินไม่หมุนเวียนอื่น	-	(546,861)	-	-
เงินสดรับจากการดำเนินงาน	110,193,132	166,667,424	(59,918,297)	(30,557,961)
จ่ายต้นทุนทางการเงิน	(1,207,320)	(25,553,629)	(4,325,217)	(1,160,554)
จ่ายภาษีเงินได้	(8,895,083)	(13,197,568)	(160,582)	(193,502)
เงินสดสุทธิได้มาจาก (ใช้ไปใน) กิจกรรมดำเนินงาน	100,090,729	127,916,227	(64,404,096)	(31,912,017)

งบกระแสเงินสด (ต่อ)

บริษัท อินเทอร์เน็ต เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

งบกระแสเงินสด (ต่อ)

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566

(หน่วย : บาท)

	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม		สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม	
	2566	2565	2566	2565
กระแสเงินสดจากกิจกรรมลงทุน				
สินทรัพย์ทางการเงินไม่หมุนเวียนอื่นลดลง (เพิ่มขึ้น)	(1,932)	698,126	-	-
เงินสดรับ (จ่าย) เพื่อให้ผู้ขายระยะสั้นแก่บริษัทย่อย	-	-	33,810,640	16,448,886
รับดอกเบี้ย	3,911,586	186,842	31,213,454	8,070,188
ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์ ลดลง(เพิ่มขึ้น) สุทธิ	(2,000,000)	(22,693,126)	-	-
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน ลดลง(เพิ่มขึ้น) สุทธิ	(7,527,730)	(811,780)	-	-
เงินสดรับจากการขายเงินลงทุน ในบริษัทย่อย	(11,439)	-	-	11,930
เงินสดรับจากการจำหน่ายทรัพย์สิน	-	10,890,379	-	3,230,000
เงินสดสุทธิได้มาจาก (ใช้ไป) ในกิจกรรมลงทุน	(5,629,515)	(11,729,559)	65,024,094	27,761,004
กระแสเงินสดจากกิจกรรมจัดหาเงิน				
เงินสดจ่ายชำระหนี้สินที่ผิดนัดชำระ	-	(5,625,000)	-	(5,909,011)
เงินสดรับ (จ่าย) จากเงินกู้ยืมระยะสั้นจาก				
บริษัทย่อยและบริษัทที่เกี่ยวข้องกัน	-	8,000,000	-	10,000,000
เงินสดรับ (จ่าย) จากเงินกู้ยืมระยะยาวจากสถาบันการเงิน	(55,332,000)	(55,332,000)	-	-
เงินสดจ่ายชำระหนี้สินตามสัญญาเช่า	(4,558,989)	(4,895,297)	-	-
เงินสดสุทธิได้มาจาก (ใช้ไป) ในกิจกรรมจัดหาเงิน	(59,890,989)	(57,852,297)	-	4,090,989
ผลต่างอัตราแลกเปลี่ยนจากการแปลงค่าเงินบาท	2,538,588	(1,651,124)	-	-
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดเพิ่มขึ้น(ลดลง) - สุทธิ	37,108,813	56,683,247	619,998	(60,024)
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ณ วันต้นปี	169,861,259	113,178,012	726,840	786,864
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ณ วันปลายปี	206,970,072	169,861,259	1,346,838	726,840
ข้อมูลเพิ่มเติมประกอบงบกระแสเงินสด				
กิจกรรมที่ไม่กระทบเงินสด				
ค่าใช้จ่ายจากการซื้อขายทอดตลาดออนไลน์กับบริษัทร่วมทุน	(82,999,000)	-	-	-
ต้นทุนพัฒนาโครงการก่อสร้างหาริมทรัพย์	(148,429,732)	-	-	-
ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์	(2,811,205,466)	-	-	-
สินทรัพย์กลุ่มธุรกิจโรงแรมที่อยู่ระหว่างการขายทอดตลาด	1,143,594,037	-	-	-
สินทรัพย์จากการซื้อขายทอดตลาดออนไลน์กับบริษัทร่วมทุน	1,816,183,287	-	-	-
เงินมัดจำค่าซื้อทอดตลาด	(198,644,000)	-	-	-
เจ้าหน้าที่ตามแผนฟื้นฟูกิจการและดอกเบี้ยค้างจ่าย	(502,876,661)	-	-	-
เงินรับล่วงหน้าเพื่อร่วมทุน	784,519,661	-	-	-
เงินให้ผู้ขายเพิ่มจากเงินทวงร้องจ่าย	-	-	-	66,187,431
เงินกู้ยืมเพิ่มขึ้นจากเงินทวงร้องรับ	-	-	-	423,142,290

คำอธิบายและการวิเคราะห์ของฝ่ายจัดการ

ความเห็นของฝ่ายจัดการต่องบการเงิน

ตามที่บริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เทอมอล พาวเวอร์ จำกัด สามารถประมุขทรัพย์ของบริษัท โรงแรมดาราเทวี จำกัด ตามการประกาศขายทอดตลาดของกรมบังคับคดีในคดีของศาลแพ่งหมายเลขแดงที่ พบ.2123/2561 และได้ทำสัญญากับบริษัทร่วมทุนแล้ว ทำให้กลุ่มบริษัทสามารถแสดงรายการและจัดประเภททรัพย์สินของกลุ่มโรงแรมดาราเทวีได้ชัดเจนมากขึ้น และมีผลให้ความเห็นของผู้สอบบัญชีที่มีเงื่อนไขต่องบการเงินเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม

งบการเงินรวมของบริษัท สำหรับปีสิ้นสุด วันที่ 31 ธันวาคม 2566 เป็นงบการเงินที่ผู้สอบบัญชีได้ตรวจสอบข้อมูลทางการเงินสำหรับปีโดยให้ข้อสรุปแบบมีเงื่อนไขต่องบการเงินที่ตรวจสอบ ตามเกณฑ์ดังต่อไปนี้

กลุ่มบริษัทได้มีมติเลือกดำเนินธุรกิจโรงแรมดาราเทวี โดยตามสัญญาร่วมลงทุนกำหนดให้บริษัทร่วมทุนเป็นผู้บริหารจัดการที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างบนที่ดินของบริษัท โรงแรมดาราเทวี จำกัด ที่ได้ซื้อทอดตลาดสำเร็จเมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2566 กลุ่มบริษัทโดย บริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เทอมอล พาวเวอร์ จำกัด เป็นผู้ชนะการประมูลด้วยราคา 2,371.40 ล้านบาท ซึ่งมีมูลค่าสูงกว่ามูลค่าตามบัญชี ปัจจุบันยังไม่ได้โอนทรัพย์สินดังกล่าวไปยังบริษัทร่วมทุน เนื่องจากอยู่ระหว่างการดำเนินการตามกฎหมาย ดังนั้น ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 จึงแสดงทรัพย์สินดังกล่าวภายใต้ บัญชีสินทรัพย์จากการซื้อทอดตลาดรอโอนให้บริษัทร่วมทุน อย่างไรก็ตาม ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 ที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้าง และอุปกรณ์ที่ใช้ดำเนินธุรกิจ โรงแรมดาราเทวี มูลค่าตามบัญชีรวม 1,143.48 ล้านบาท ที่แสดงภายใต้ บัญชีสินทรัพย์ที่ใช้ดำเนินธุรกิจโรงแรมที่อยู่ระหว่างขายทอดตลาด โดยที่ที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างบางส่วน มูลค่าตามบัญชีรวม 1,134.19 ล้านบาท ได้มีการประมูลใหม่เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2566 โดยบริษัท บริหารสินทรัพย์ โกลบอลวัน จำกัด เป็นผู้ชนะการประมูลด้วยราคา 1,349 ล้านบาท ซึ่งสูงกว่าราคาตามบัญชี ปัจจุบันการขายทอดตลาดยังไม่สำเร็จสมบูรณ์ เนื่องจากกรมบังคับคดีอยู่ระหว่างการจัดทำบัญชีรับจ่าย นอกจากนี้เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2567 ศาลได้มีคพิพากษาให้เพิกถอนสัญญาประนีประนอมยอมความฉบับลงวันที่ 10 พฤษภาคม 2561 ในคดีแพ่งหมายเลขแดงที่ พบ.2124/2561 ให้มีผลเป็นการเพิกถอนสัญญาประนีประนอมยอมความ ดังนั้น เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2567 บริษัทจึง ได้ยื่นคำร้องของดการบังคับคดีต่อศาลแพ่ง ขณะนี้ศาลแพ่งยังไม่มีคำสั่งแต่ประการใด ซึ่งปัจจุบันอยู่ในระหว่างรอผลสรุปในเรื่องดังกล่าว

เนื่องจากสถานการณ์ดังกล่าวข้างต้น บริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เทอมอล พาวเวอร์ จำกัด กับผู้ร่วมทุนจึงได้ทบทวนและอยู่ระหว่างการจัดทำแผนธุรกิจของบริษัทร่วมทุนใหม่ โดยคำนึงถึงการอาจได้มาซึ่งที่ดินแปลงของบริษัท เอ.พี.เค. ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด ซึ่ง ณ ปัจจุบันยังจัดทำไม่แล้วเสร็จ ผู้สอบบัญชีไม่สามารถระบุมูลค่าตามบัญชี ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 ของเงินที่บริษัทให้บริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เทอมอล พาวเวอร์ จำกัด

กู้ยืม และดอกเบี้ยค้างรับสุทธิ จำนวนรวม 2,633.94 ล้านบาท ที่แสดงในงบการเงินเฉพาะกิจการได้ ดังนั้น ข้าพเจ้าจึงไม่สามารถระบุได้ว่ามีรายการปรับปรุงใดที่จำเป็นต่อบัญชีดังกล่าวหรือไม่

ยกเว้นผลของรายการปรับปรุงที่อาจมีขึ้นของรายการที่กล่าวไว้ข้างต้นต้องงบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566 ผู้สอบบัญชีเห็นว่างบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการข้างต้นแสดงฐานะการเงินของบริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เอ็นเนอร์ยี่ คอร์ปอเรชั่น จำกัด(มหาชน) และบริษัทย่อย ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 และผลการดำเนินงานและกระแสเงินสดสำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกันโดยถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามมาตรฐานการรายงานทางการเงิน

ผลการดำเนินงาน

หน่วย : ล้านบาท

งบกำไรขาดทุน	งบการเงินรวม				งบการเงินเฉพาะกิจการ			
	สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31ธ.ค.		ผลต่าง เพิ่ม (ลด)		สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31ธ.ค.		ผลต่าง เพิ่ม (ลด)	
	2566	2565	ล้านบาท	%	2566	2565	ล้านบาท	%
รายได้	359.50	402.38	(42.88)	(10.66)	216.20	287.59	(71.39)	(24.82)
ค่าใช้จ่าย	701.77	752.14	(50.37)	(6.70)	79.74	150.15	(70.41)	(46.89)
กำไร(ขาดทุน)จากการดำเนินงาน	(342.27)	(349.76)	(7.49)	(2.14)	136.46	137.44	(0.98)	(0.71)
ต้นทุนทางการเงิน	(438.70)	(480.65)	(41.95)	(8.73)	(430.03)	(432.58)	(2.55)	(0.59)
รายได้(ค่าใช้จ่าย)ภาษีเงินได้	13.97	13.47	0.50	3.71	0.00	0.00	0.00	n/a
กำไร(ขาดทุน)สำหรับงวดจากกิจการที่ยกเลิก	30.96	(27.18)	(58.14)	(213.91)	0.00	0.00	0.00	n/a
กำไร(ขาดทุน) สุทธิสำหรับปี	(736.04)	(844.12)	(108.08)	(12.80)	(3,876.90)	(295.14)	3,581.76	1213.58

ผลการดำเนินงานตามงบการเงินรวม

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566 มีผลขาดทุนสุทธิ 736.04 ล้านบาท ขาดทุนลดลงจากปีก่อน 108.08 ล้านบาท หรือคิดเป็นขาดทุนลดลงร้อยละ 12.80 รายได้รวมลดลง 42.88 ล้านบาท เนื่องจากรายได้ในกลุ่มธุรกิจผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ลดลง จากส่วนเพิ่มราคารับซื้อไฟฟ้า (Adder) ในบางโครงการหมดอายุลง ค่าใช้จ่ายรวมลดลง 50.37 ล้านบาท โดยค่าใช้จ่ายที่ลดลงประกอบด้วย ต้นทุนการให้บริการลดลง 128.78 ล้านบาท จากค่าเสื่อมราคาในกลุ่มพลังงานแสงอาทิตย์ลดลง แต่ค่าใช้จ่ายในการขายและบริหารลดลง 12.17 ล้านบาท ขาดทุนจากการด้อยค่าทรัพย์สินของโรงแรมเพิ่มขึ้น 131.70 ล้านบาท ขาดทุนจากการตัดจำหน่ายทรัพย์สินเพิ่มขึ้น 9.41 ล้านบาท ขาดทุนจากการจำหน่ายทรัพย์สินลดลง 13.68 ล้านบาท ค่าใช้จ่ายที่ปรับปรุงจากบัญชีรายจ่ายรอการพิสูจน์ลดลง 40.15 ล้านบาท นอกจากนี้มีค่าใช้จ่ายเกิดขึ้นตามคำพิพากษาจากการค้าประกันเพิ่มขึ้น 27.94 ล้านบาท ต้นทุนทางการเงินลดลง 41.95 ล้านบาท และขาดทุนจากกิจการที่ยกเลิกลดลง 58.14 ล้านบาท อย่างไรก็ตามการที่กลุ่มบริษัทหยุดการดำเนินงานธุรกิจโรงแรมดาราเทวีชั่วคราวตั้งแต่ปี

2563 และได้มีมติเลิกดำเนินธุรกิจโรงแรมดาราเทวีในไตรมาส 3 ปี 2566 ไม่ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทในปัจจุบัน

ผลการดำเนินงานตามงบการเงินเฉพาะกิจการ

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566 มีผลขาดทุนสุทธิ 3,876.90 ล้านบาท ขาดทุนเพิ่มขึ้นจากปีก่อน 3,581.76 ล้านบาท หรือคิดเป็นขาดทุนเพิ่มขึ้นร้อยละ 1,213.58 ซึ่งมีสาเหตุจากการด้อยค่าดอกเบียค้างรับและเงินให้กู้ยืมระยะสั้นแก่บริษัทย่อย จำนวน 3,583.33 บาท ซึ่งเป็นผลจากการขายทรัพย์สินของโรงแรมดาราเทวี และการยกเลิกการดำเนินธุรกิจโรงแรม ทำให้บริษัทย่อยที่ถือหุ้นในธุรกิจโรงแรม ขาดรายได้และอาจไม่สามารถชำระคืนเงินกู้ยืมและดอกเบียค้างรับได้ โดยรายการเงินกู้ยืมและดอกเบียค้างรับดังกล่าวส่วนใหญ่เป็นรายการที่เกิดขึ้นตั้งแต่ ปี 2558-2559 และเกิดขึ้นก่อนที่คณะกรรมการและผู้บริหารชุดปัจจุบันเข้าบริหารงาน

ฐานะการเงิน

หน่วย : ล้านบาท

งบแสดงฐานะการเงิน	งบการเงินรวม				งบการเงินเฉพาะกิจการ			
	ณ วันที่ 31 ธันวาคม		ผลต่าง เพิ่ม (ลด)		ณ วันที่ 31 ธันวาคม		ผลต่าง เพิ่ม (ลด)	
	2566	2565	ล้านบาท	%	2566	2565	ล้านบาท	%
รวมสินทรัพย์	6,064.79	6,145.33	(80.54)	(1.31)	5,738.14	9,191.61	(3,453.47)	(37.57)
รวมหนี้สิน	13,335.08	12,679.70	655.38	5.17	9,944.71	9,521.04	423.67	4.45
รวมส่วนของผู้ถือหุ้น	(7,270.29)	(6,534.36)	(735.93)	(11.26)	(4,206.56)	(329.42)	(3,877.14)	(1,176.96)

งบแสดงฐานะการเงินรวม

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 มีสินทรัพย์รวม 6,064.79 ล้านบาท ลดลงจากปีก่อน 80.54 ล้านบาท หรือลดลงร้อยละ 1.31 โดยมีสาเหตุจากค่าใช้จ่ายจากการขายทอดตลาดรอโอนให้ผู้ร่วมทุนเพิ่มขึ้น 82.99 ล้านบาท และที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์-สุทธิลดลงการตัดค่าเสื่อมราคาสำหรับปี

หนี้สินรวมมีจำนวน 13,335.08 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีก่อนจำนวน 655.38 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 5.17 เป็นการเพิ่มขึ้นของดอกเบียค้างจ่ายหนี้สินผิดนัดชำระลดลง 64.82 ล้านบาท เนื่องจากหนี้สินผิดนัดชำระของโรงแรมดาราเทวีลดลง ดอกเบียของหนี้สินตามคำพิพากษาจากการคำประกันเพิ่มขึ้น 80.05 ล้านบาท และเงินล่วงหน้าเพื่อการร่วมทุนเพิ่มขึ้น 716.65 ล้านบาท เงินกู้ยืมระยะยาวจากสถาบันการเงินลดลง 55.33 ล้านบาท และหนี้สินภาษีเงินได้ลดลง 19.14 ล้านบาท

ส่วนของผู้ถือหุ้นรวมมีค่าเป็นลบ 7,270.29 ล้านบาท ลดลงจากปีก่อนจำนวน 735.93 ล้านบาท หรือลดลงร้อยละ 11.26 มีสาเหตุมาจากบริษัทและบริษัทย่อยประสบผลขาดทุนจากการดำเนินงานสำหรับปี

งบแสดงฐานะการเงินเฉพาะกิจการ

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 มีสินทรัพย์รวม 5,738.14 ล้านบาท ลดลงจากปีก่อน 3,453.47 ล้านบาท หรือลดลงร้อยละ 37.57 โดยมีสาเหตุหลักจากการลดลงของดอกเบี้ยค้างรับและเงินให้กู้ยืมแก่บริษัทย่อย 3,423.39 ล้านบาท จากการบันทึกค่าเผื่อนี้สงสัยจะสูญ

หนี้สินรวมมีจำนวน 9,944.71 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 423.67 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 4.45 เป็นการเพิ่มขึ้นของดอกเบี้ยค้างจ่ายของหนี้สินผลิตภัณฑ์ชำระ 405.48 ล้านบาท และเจ้าหนี้การค้าและเจ้าหนี้อื่นเพิ่มขึ้น 15.58 ล้านบาท จากดอกเบี้ยค้างจ่ายบริษัทย่อยเพิ่มขึ้น

ส่วนของผู้ถือหุ้นมีค่าเป็นลบ 4,206.56 ล้านบาท ลดลง 3,877.14 ล้านบาท หรือลดลงร้อยละ 1,176.96 มีสาเหตุจากบริษัทมีผลขาดทุนจากการดำเนินงานสำหรับปี

อัตราส่วนทางการเงิน

	2566	2565	2564
อัตราส่วนสภาพคล่อง:			
อัตราส่วนสภาพคล่อง (เท่า)	0.04	0.04	0.04
อัตราส่วนแสดงความสามารถในการหาทำไร:			
อัตรากำไรขั้นต้น (ร้อยละ)	11.71	(12.39)	(21.20)
อัตรากำไรสุทธิ (ร้อยละ)	(216.01)	(220.82)	(206.84)
อัตราส่วนผลตอบแทนผู้ถือหุ้น(ร้อยละ)	n/a	n/a	n/a
อัตราส่วนแสดงประสิทธิภาพในการดำเนินงาน:			
อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (ร้อยละ)	(12.06)	(13.27)	(12.15)
อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ถาวร (ร้อยละ)	(21.38)	(16.24)	(14.84)
อัตราส่วนวิเคราะห์นโยบายทางการเงิน:			
อัตราส่วนหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้น(เท่า)	(1.93)	(2.07)	(2.31)
อัตราส่วนความสามารถชำระดอกเบี้ย(เท่า)	(0.78)	(0.73)	(0.80)
กำไรต่อหุ้น (บาท)	(0.36)	(0.42)	(0.41)
มูลค่าตามบัญชีต่อหุ้น (บาท)	(3.60)	(3.23)	(2.82)

1. อัตราส่วนสภาพคล่อง ของปี 2566 เท่ากับปีก่อน

2. ความสามารถในการหาทำไร ความสามารถในการหาทำไร อัตรากำไรขั้นต้นดีกว่าปีก่อนเนื่องจาก ต้นทุนขายและให้บริการลดลงจากค่าเสื่อมราคาของอุปกรณ์ในธุรกิจกลุ่มพลังงานแสงอาทิตย์ลดลง ส่วนอัตรา

กำไรสุทธิมีค่าเป็นลบน้อยกว่าปีก่อน เนื่องจากต้นทุนให้บริการและค่าใช้จ่ายในการบริหารโดยรวมลดลงจากการหยุดการประกอบกิจการในธุรกิจโรงแรม และการบริหารค่าใช้จ่ายในกิจกรรมอื่นๆ อย่างระมัดระวังโดยใช้จ่ายตามความจำเป็น

3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน อัตราผลตอบแทนในสินทรัพย์มีค่าติดลบน้อยกว่าปีก่อนเล็กน้อย เนื่องจากผลการดำเนินงานในปี 2566 มีผลขาดทุนน้อยกว่าปีก่อน ส่วนอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ถาวรสุทธิลดลงจากปีก่อน เนื่องจากสินทรัพย์ถาวรสุทธิลดลงจากการขายทอดตลาดสินทรัพย์โรงแรมดาราเทวี ซึ่งได้จัดประเภทอยู่ในสินทรัพย์ระหว่างรอขายทอดตลาด และสินทรัพย์จากการซื้อทอดตลาดรอโอนไปบริษัทร่วมทุน

4. อัตราส่วนวิเคราะห์นโยบายทางการเงิน ฐานะการเงินของบริษัทยังไม่มีความสามารถในการชำระหนี้สินทั้งเงินต้นและดอกเบี้ย โดยมีมูลค่าตามบัญชีต่อหุ้น ลดลงจากปีก่อนๆ

5. ข้อมูลอ้างอิงอื่นๆ

นายทะเบียนหลักทรัพย์ : บริษัท ศูนย์รับฝากหลักทรัพย์ (ประเทศไทย) จำกัด
อาคารตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
93 ถนนรัชดาภิเษก แขวงและเขตดินแดง กรุงเทพฯ 104000
โทรสาร 0-2009-9991
Website : www.tsd.co.th

ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต : (1) นายชัยยุทธ อังศุวิทยา ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตทะเบียนเลขที่ 3885 หรือ
(2) นางณัฐสรณ์ สโรชนันท์จีน ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตทะเบียนเลขที่ 4563 หรือ
(3) นางสาวดรณี สมกำเนิด ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตทะเบียนเลขที่ 5007 หรือ
(4) นางสาวจารุณี น่วมแม่ ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตทะเบียนเลขที่ 5596 หรือ
(5) นายศิรเมศร์ อัครโชติกุลนันท์ ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตทะเบียนเลขที่ 11821
ผู้สอบบัญชีแห่งสำนักงาน เอ.เอ็ม.ที. แอสโซซิเอท
491/27 อาคารสีลมพลาซ่า ถนนสีลม แขวงสีลม เขตบางรัก กรุงเทพมหานคร
10500
โทรศัพท์ 0-2234-1678
โทรสาร 0-2237-2133

การกำกับดูแลกิจการที่ดี



6. การกำกับดูแลกิจการที่ดี

การกำกับดูแลกิจการที่ดี

นโยบายเกี่ยวกับการกำกับดูแลกิจการ

คณะกรรมการบริษัทตระหนักถึงความสำคัญของนโยบายเกี่ยวกับการกำกับดูแลกิจการที่ดีโดยจะได้กำหนดเป็นนโยบายที่ครอบคลุมถึงโครงสร้างและขอบเขตอำนาจของคณะกรรมการและผู้บริหารของบริษัทสิทธิและความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้นและผู้มีส่วนได้เสีย นอกจากนี้คณะกรรมการยังมีหน้าที่ในการกำกับให้บริษัทมีการเปิดเผยข้อมูลที่มีความเพียงพอโปร่งใส ให้แก่ผู้ถือหุ้นและสาธารณชนอย่างสม่ำเสมอ มีการกำกับควบคุมดูแลกิจการที่เป็นระบบ สามารถตรวจสอบได้ และมีการควบคุมบริหารความเสี่ยงเพื่อประโยชน์สูงสุดแก่นักลงทุน และยังคงคำนึงถึงเรื่อง จริยธรรมในการดำเนินธุรกิจ โดยดำรงไว้ซึ่งความเป็นธรรมต่อคู่ค้า ผู้ถือหุ้น และผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม

สิทธิของผู้ถือหุ้น

บริษัทตระหนักให้ความสำคัญต่อผู้ถือหุ้น และให้สิทธิผู้ถือหุ้นอย่างเท่าเทียมกัน โดยบริษัทมีนโยบายให้ข้อมูลและข่าวสารของบริษัทอย่างถูกต้อง ผู้ถือหุ้นทุกคนมีสิทธิแสดงความคิดเห็น ให้ข้อเสนอแนะ และร่วมพิจารณาตัดสินใจในการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญต่าง ๆ โดยที่บริษัทมีการอำนวยความสะดวกแก่ผู้ถือหุ้นทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน มีการกำหนดให้มีการจัดประชุม และกำหนดวัน เวลา สถานที่ประชุม และวิธีการตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด โดยส่งหนังสือเชิญประชุมผู้ถือหุ้นล่วงหน้า และระบุเอกสารที่ต้องใช้แสดงตัวในการเข้าร่วมประชุม บริษัทมีนโยบายอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ถือหุ้นที่ไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้ โดยผู้ถือหุ้นสามารถมอบฉันทะให้ บุคคลอื่น หรือกรรมการอิสระของบริษัทเพื่อลงคะแนนเสียงแทนในกรณีที่ผู้ถือหุ้นไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้ด้วยตนเอง ในการประชุมผู้ถือหุ้นทุกครั้งจะมีคณะกรรมการบริษัทซึ่งรวมถึงคณะกรรมการตรวจสอบเข้าร่วมด้วยทุกครั้งเพื่อตอบข้อซักถามของที่ประชุมผู้ถือหุ้น โดยประธานกรรมการบริษัทหรือผู้แทนในฐานะประธานที่ประชุมจะได้จัดให้ผู้ถือหุ้นได้มีโอกาสซักถามและแสดงความคิดเห็นต่อที่ประชุมตามระเบียบวาระการประชุมและเรื่องที่เสนออย่างเหมาะสม

การปฏิบัติต่อผู้ถือหุ้นอย่างเท่าเทียมกัน

บริษัทมีนโยบายอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ถือหุ้นและปฏิบัติต่อผู้ถือหุ้นทุกรายอย่างเท่าเทียมในการตรวจสอบและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินการของบริษัท โดยบริษัทมีนโยบายที่จะปฏิบัติตามข้อบังคับของบริษัท ผู้ถือหุ้นที่ไม่สามารถเข้าร่วมประชุม ได้แนบบัตรมอบฉันทะ เพื่อให้ผู้ถือหุ้นที่ประสงค์จะมอบฉันทะให้กรรมการอิสระ กรรมการตรวจสอบ หรือผู้รับมอบอำนาจเป็นตัวแทนในการเข้าร่วมประชุมและออกเสียงลงคะแนนในที่ประชุมผู้ถือหุ้นได้

ความขัดแย้งทางผลประโยชน์

เพื่อป้องกันความขัดแย้งทางผลประโยชน์ในรายการที่อาจเกิดขึ้น บริษัทจะจัดให้คณะกรรมการบริษัทเป็นผู้พิจารณาการอนุมัติรายการที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์และให้ผู้ที่อาจมีส่วนได้เสียงดออกเสียงเพื่อให้เกิดความโปร่งใส หากเป็นรายการระหว่างกันที่เข้าข่ายตามข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง ข้อกำหนด หรือกฎของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย บริษัทจะปฏิบัติตามข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย การดูแลเรื่องการใช้ข้อมูลภายในของบริษัทจะให้บริการเฉพาะผู้ที่เกี่ยวข้องเท่านั้น และห้ามมิให้ผู้บริหารใช้ข้อมูลภายในมาก่อนให้เกิดผลประโยชน์ส่วนตน โดยบริษัทกำหนดให้ผู้บริหารรายงานการเปลี่ยนแปลงการถือครองหลักทรัพย์ต่อสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ตามมาตรา 59 แห่งพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535

สิทธิของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

บริษัทได้ให้ความสำคัญต่อสิทธิของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม ไม่ว่าจะเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ซึ่งรวมถึงผู้ถือหุ้น พนักงาน ลูกค้า คู่ค้าและ/หรือเจ้าหนี้ คู่แข่งทางการค้า และสังคมส่วนรวม โดยมีรายละเอียดแยกตามหัวข้อดังนี้

- พนักงาน : บริษัทเน้นการส่งเสริมการพัฒนาความรู้ ความสามารถของพนักงานทุกระดับอย่างต่อเนื่องได้รับปฏิบัติและได้รับโอกาสเท่าเทียมกัน ให้ผลตอบแทนและสวัสดิการแก่พนักงานอย่างเหมาะสมเป็น ตลอดจนดูแลให้เกิดสภาพแวดล้อมที่ดีในการทำงานเพื่อสุขอนามัย และความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของพนักงาน รวมทั้งส่งเสริมให้ปฏิบัติงานภายใต้ค่านิยมที่ดีร่วมกันและความสามัคคีภายในองค์กร
- คู่ค้าและเจ้าหนี้ : บริษัทไม่เรียก รับ หรือยอมรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด ที่ไม่สุจริตในการค้ากับคู่ค้า และ/หรือเจ้าหนี้ โดยหากไม่สามารถปฏิบัติตามเงื่อนไขดังกล่าว หรือมีข้อมูลว่ามีการกระทำที่ไม่สุจริตเกิดขึ้น จะรับแจ้งหรือเปิดเผยข้อมูลต่อคู่ค้าและ/หรือเจ้าหนี้เพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหาและป้องกันไม่ให้เกิดความเสียหาย
- ลูกค้า : บริษัทเอาใจใส่และรับผิดชอบต่อลูกค้าโดยผลิตสินค้าที่มีคุณภาพและมาตรฐาน และสามารถตอบสนองความต้องการลูกค้าได้เป็นอย่างดี โดยเน้นให้ความสำคัญถึงคุณภาพสินค้า การบริการ ราคาที่เหมาะสม และความตรงต่อเวลา
- คู่แข่งขัน : บริษัทมีนโยบายให้ปฏิบัติต่อคู่แข่งทุกรายอย่างเท่าเทียมกันด้วยความสุจริตโดยดำเนินการแข่งขันอย่างถูกต้องตามกฎหมายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างมีคุณธรรม ปฏิบัติตามกฎหมายกติกาการแข่งขันที่ดี

- สังคมส่วนรวม : บริษัทมีความมุ่งมั่นและตระหนักถึงการดำเนินธุรกิจที่มีส่วนรับผิดชอบต่อสังคม โดยมีความรับผิดชอบต่อสภาพแวดล้อมและชุมชนทั้งในสถานที่ของลูกค้าและของบริษัทเอง และได้ปฏิบัติตามข้อกำหนดของกฎหมายและกฎระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส

บริษัทมีการเผยแพร่ทั้งข้อมูลทางการเงินและข้อมูลที่ใช้การเงินตามข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อย่างถูกต้อง ครบถ้วน ทันเวลา และโปร่งใส เพื่อจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ถือหุ้น นักลงทุน และนักวิเคราะห์ ทั้งนี้บริษัทได้ปรับปรุงข้อมูลและข่าวสารให้ทันสมัยและเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ

คุณภาพของรายงานทางการเงิน

คณะกรรมการบริษัทได้กำกับดูแลให้รายงานทางการเงินของบริษัทที่จัดทำขึ้นได้ถือปฏิบัติตามมาตรฐานการบัญชีที่รับรองโดยทั่วไป โดยใช้นโยบายบัญชีที่เหมาะสม และถือปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ โดยคณะกรรมการบริษัทได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อทำหน้าที่ดูแลรับผิดชอบเกี่ยวกับคุณภาพของรายงานทางการเงินและระบบการควบคุมภายใน คณะกรรมการบริษัทได้จัดทำรายงานความรับผิดชอบต่อคณะกรรมการต่อรายงานทางการเงิน

ความสัมพันธ์กับผู้ลงทุน

บริษัทจัดให้มีนักลงทุนสัมพันธ์ (Investor Relation) เพื่อเป็นตัวแทนบริษัทในการติดต่อสื่อสารกับผู้ถือหุ้น ผู้ลงทุนสถาบัน นักลงทุน นักวิเคราะห์หลักทรัพย์และประชาชนทั่วไป โดยการเผยแพร่ข้อมูลผ่านหลายช่องทาง เช่น ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ รวมทั้งการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์บริษัทที่ www.ifec.co.th ทั้งนี้ ผู้ลงทุนสามารถติดต่อขอข้อมูลบริษัทโดยผ่านทางเว็บไซต์ของบริษัทที่ www.ifec.co.th หรือที่ E-Mail Address: administrator@ifec.co.th หรือหมายเลขโทรศัพท์ 02-168-1378

การดูแลเรื่องการใช้ข้อมูลภายใน

บริษัทมีนโยบายในการควบคุมมิให้บุคลากรของบริษัทนำข้อมูลภายในองค์กรไปเปิดเผยให้แก่ผู้อื่นหรือนำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตนรวมถึงเพื่อการซื้อขายหลักทรัพย์ โดยบริษัทมีนโยบายและวิธีการดูแลเรื่องการใช้ข้อมูลภายในบริษัทดังนี้

1. ให้ความรู้แก่กรรมการและผู้บริหารให้รับทราบเกี่ยวกับหน้าที่ที่ต้องรายงานการถือครองหลักทรัพย์ของตนคู่สมรสและ บุตรที่ไม่บรรลุนิติภาวะรวมถึงบทกำหนดโทษตามพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์พ.ศ. 2535 และตามข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

2. กำหนดให้ผู้บริหารรายงานการเปลี่ยนแปลงการถือครองหลักทรัพย์ต่อสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์และจัดส่งสำเนารายงานดังกล่าวให้แก่บริษัทในวันเดียวกันกับวันที่ส่งรายงานต่อสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์

3. ดำเนินการส่งหนังสือเวียนเพื่อแจ้งให้ผู้บริหารทราบว่าผู้บริหารที่ได้รับทราบข้อมูลภายในที่เป็นสาระสำคัญที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงราคาหลักทรัพย์จะต้องระงับการซื้อขายหลักทรัพย์ของบริษัทในช่วง 1 เดือน ก่อนที่งบการเงินหรือข้อมูลภายในนั้นจะเปิดเผยต่อสาธารณชนและห้ามมิให้เปิดเผยข้อมูลที่เป็นสาระสำคัญนั้นต่อบุคคลอื่น

จรรยาบรรณธุรกิจ

จรรยาบรรณว่าด้วยความรับผิดชอบต่อพนักงาน

พนักงานเป็นทรัพยากรอันมีค่าสูงสุดและเป็นปัจจัยสำคัญสู่ความสำเร็จของบริษัท จึงได้มุ่งพัฒนาเสริมสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการทำงานที่ดีงาม รวมทั้งส่งเสริมการทำงานเป็นทีม ปฏิบัติต่อพนักงานด้วยความสุภาพและให้ความเคารพต่อความเป็นปัจเจกชน การว่าจ้างแต่งตั้งและโยกย้ายพนักงานจะพิจารณาบนพื้นฐานของคุณธรรมและการใช้ทรัพยากรบุคคลให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่บริษัท

บริษัทมีความรับผิดชอบต่อในการดูแลรักษาสภาพแวดล้อมการทำงานให้มีความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของพนักงานอยู่เสมอ และยึดมั่นปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยแรงงานอย่างเคร่งครัด

จรรยาบรรณว่าด้วยความรับผิดชอบต่อผู้ถือหุ้น

บริษัทมุ่งมั่นเป็นตัวแทนที่ดีของผู้ถือหุ้นในการดำเนินธุรกิจ เพื่อสร้างความพึงพอใจสูงสุด โดยคำนึงถึงการเจริญเติบโตของมูลค่าบริษัทในระยะยาว ด้วยผลตอบแทนที่ดีและต่อเนื่อง รวมทั้งการดำเนินการเปิดเผยข้อมูลอย่างโปร่งใส และเชื่อถือได้ต่อผู้ถือหุ้น

จรรยาบรรณว่าด้วยการแข่งขันทางการค้ากับคู่แข่ง

บริษัทไม่มีนโยบายในการแข่งขันทางการค้าโดยวิธีการใดๆ ให้ได้มาซึ่งข้อมูลของคู่แข่งอย่างผิดกฎหมายและขัดต่อจริยธรรม

จรรยาบรรณว่าด้วยความรับผิดชอบต่อลูกค้าและเจ้าหนี้

การดำเนินธุรกิจกับลูกค้าใดๆ ต้องไม่นำมาซึ่งความเสื่อมเสียต่อชื่อเสียงของบริษัท หรือขัดต่อกฎหมายใดๆ มีการคำนึงถึงความเสมอภาคในการดำเนินธุรกิจและผลประโยชน์ร่วมกันกับลูกค้า การคัดเลือกลูกค้าต้องทำอย่างยุติธรรม

จรรยาบรรณว่าด้วยความรับผิดชอบต่อสังคม

บริษัทตระหนักการเป็นส่วนหนึ่งของสังคมซึ่งต้องรับผิดชอบต่อในการช่วยเหลือสังคม การสนับสนุนกิจกรรมสาธารณประโยชน์แก่ชุมชนตลอดจนการสนับสนุนกิจกรรมของท้องถิ่นที่บริษัทมีการดำเนินธุรกิจ

จรรยาบรรณว่าด้วยความรับผิดชอบต่อลูกค้า

บริษัทมีความมุ่งมั่นในการสร้างความพึงพอใจและมั่นใจให้กับลูกค้าที่จะได้รับผลิตภัณฑ์และบริการที่ดีมีคุณภาพในระดับราคาที่เหมาะสม รวมทั้งรักษาสัมพันธภาพที่ดี จึงได้กำหนดแนวทางปฏิบัติไว้ดังต่อไปนี้

สินค้าหรือบริการ ดำเนินงานเพื่อให้สินค้าหรือบริการที่มีคุณภาพ โดยมุ่งมั่นที่จะยกระดับมาตรฐานให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง และดำรงไว้ซึ่งความยั่งยืนของชุมชนและสิ่งแวดล้อม

การรักษาข้อมูลของลูกค้า กรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานทุกระดับจะไม่เปิดเผยข้อมูลของลูกค้า โดยไม่ได้รับอนุญาตจากลูกค้าหรือจากผู้มีอำนาจของบริษัทก่อน เว้นแต่เป็นข้อมูลที่ต้องเปิดเผยต่อบุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้องตามบทบังคับของกฎหมาย

จรรยาบรรณว่าด้วยความรับผิดชอบต่อหน้าที่

กรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานทุกระดับควรรับรู้เข้าใจและสำนึกในบทบาทหน้าที่ของตนเองด้วยความรับผิดชอบต่อและบริหารทรัพยากรต่างๆ ให้บรรลุเป้าหมาย รวมทั้งกล้าตัดสินใจ และยอมรับผลของการตัดสินใจนั้นโดยไม่ผลักภาระให้กับผู้อื่น

ความรู้ ความสามารถ

กรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานทุกระดับจะมุ่งมั่นเสริมสร้างความรู้ความสามารถที่จำเป็น โดยการประเมินความรู้ความสามารถและทักษะต่างๆ ที่มีอยู่ให้เหมาะสมกับงานที่รับผิดชอบและพัฒนาต่อยอดอยู่เสมอ

การทำงานอย่างมีประสิทธิภาพและไม่สิ้นเปลือง (Efficiency and Economy)

กรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานทุกระดับควรทำงานโดยเน้นการพัฒนาตนเอง และวิธีการทำงานให้ดีที่สุดอยู่เสมอ ด้วยการวางแผนแสวงหาแนวทางป้องกันรวมทั้งประเมินทางเลือก และตัดสินใจแก้ปัญหา เพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้ด้วยการใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด ไม่สิ้นเปลือง และใช้เวลาอย่างคุ้มค่าที่สุด

ความคิดสร้างสรรค์

กรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานทุกระดับ จะมุ่งมั่นเสริมสร้างความสามารถในการคิดสร้างสรรค์ (Creativity) แนวทางใหม่ๆ ในการปรับปรุงงานของบริษัทศึกษาเทคโนโลยีใหม่ๆ ไม่ยึดติดหรือติดกรอบการทำงาน เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน

การใช้ข้อมูลภายใน เพื่อประโยชน์ของตนเอง หรือผู้อื่น

กรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานทุกระดับต้องไม่ใช้ข้อมูลภายใน (Inside Information) ของบริษัทที่มีสาระสำคัญ และยังไม่ได้เปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อประโยชน์ของตนเอง หรือผู้อื่น

การให้ข้อมูลข่าวสาร หรือให้สัมภาษณ์ต่อสื่อมวลชน หรือต่อสาธารณชน

การให้ข้อมูลใดๆ เกี่ยวกับบริษัท ต้องอยู่บนพื้นฐานข้อมูลที่เป็นจริง ถูกต้อง และปฏิบัติด้วยความระมัดระวังผู้ที่ไม่มีหน้าที่เกี่ยวข้องหรือไม่ได้รับมอบหมาย ไม่สามารถให้ข้อมูลข่าวสารแทนบริษัทได้ ไม่ว่าในด้านใด อันอาจส่งผลกระทบต่อชื่อเสียง และการดำเนินธุรกิจของบริษัท

ความขัดแย้งทางผลประโยชน์ (Conflict of Interests)

1. การรับเงินหรือประโยชน์ตอบแทน

กรรมการ ผู้บริหาร หรือพนักงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ หรือผลตอบแทนใดๆ อันอาจทำให้กรรมการ ผู้บริหาร หรือพนักงานขาดความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ของตน และมีผลกระทบต่อผลประโยชน์ของลูกค้าและบริษัท พึงปฏิบัติดังนี้

- กรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานทุกระดับ ต้องไม่รับเงินหรือประโยชน์ตอบแทนใดๆ เป็นการส่วนตัวจากลูกค้า คู่ค้า ของบริษัทหรือจากบุคคลใดอันเนื่องมาจากการทำงานในนามบริษัท
- กรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานทุกระดับจะไม่กู้ยืมเงินหรือเรียกรับเงินจากลูกค้าหรือผู้ทำธุรกิจกับบริษัท เว้นแต่เป็นการกู้ยืมเงินจากธนาคารหรือสถาบันการเงินในฐานะของลูกค้าของธนาคารหรือ หรือสถาบันการเงินดังกล่าว
- กรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานทุกระดับจะไม่รับของขวัญที่มีมูลค่าเกินกว่าปกติประเพณีนิยมที่บุคคลทั่วไปพึงปฏิบัติต่อกัน

2. การประกอบธุรกิจอื่นนอกบริษัท

การทำธุรกิจส่วนตัวใดๆ ของกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงาน ต้องไม่กระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่และเวลาทำงานของบริษัท และต้องไม่เป็นการแข่งขันกับธุรกิจบริษัท การทำธุรกิจใดๆ กับบริษัททั้งในนามส่วนตัว ครอบครัว หรือในนามนิติบุคคลใดๆ ที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียจะต้องเปิดเผยรายการดังกล่าวตามหลักเกณฑ์ที่บริษัทกำหนด

3. การจัดการความขัดแย้งของผลประโยชน์

- หลีกเลี่ยงการทำรายการที่เกี่ยวข้องกันอันอาจก่อให้เกิดความขัดแย้งกันทางผลประโยชน์
- ในกรณีที่จำเป็นต้องทำรายการที่เกี่ยวข้องกัน บริษัทจะปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด
- ผู้มีส่วนได้เสียกับการทำรายการที่เกี่ยวข้องกัน ไม่สามารถอนุมัติหรือออกเสียงในเรื่องดังกล่าวได้

การปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับ

กรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานทุกคนต้องปฏิบัติตามให้อยู่ในกรอบของกฎหมาย ระเบียบ และต้องไม่มีส่วนรู้เห็น ช่วยเหลือ หรือกระทำการใดๆ อันเป็นการละเมิด ฝ่าฝืนกฎหมาย

การรักษาทรัพย์สินของบริษัท

กรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานทุกระดับมีหน้าที่ และความรับผิดชอบในการดูแลรักษาการใช้ทรัพย์สินของบริษัทเพื่อประโยชน์สูงสุดของบริษัท โดยไม่นำไปใช้เพื่อประโยชน์ของตนเอง หรือผู้อื่น

การกำกับดูแลและรายงาน

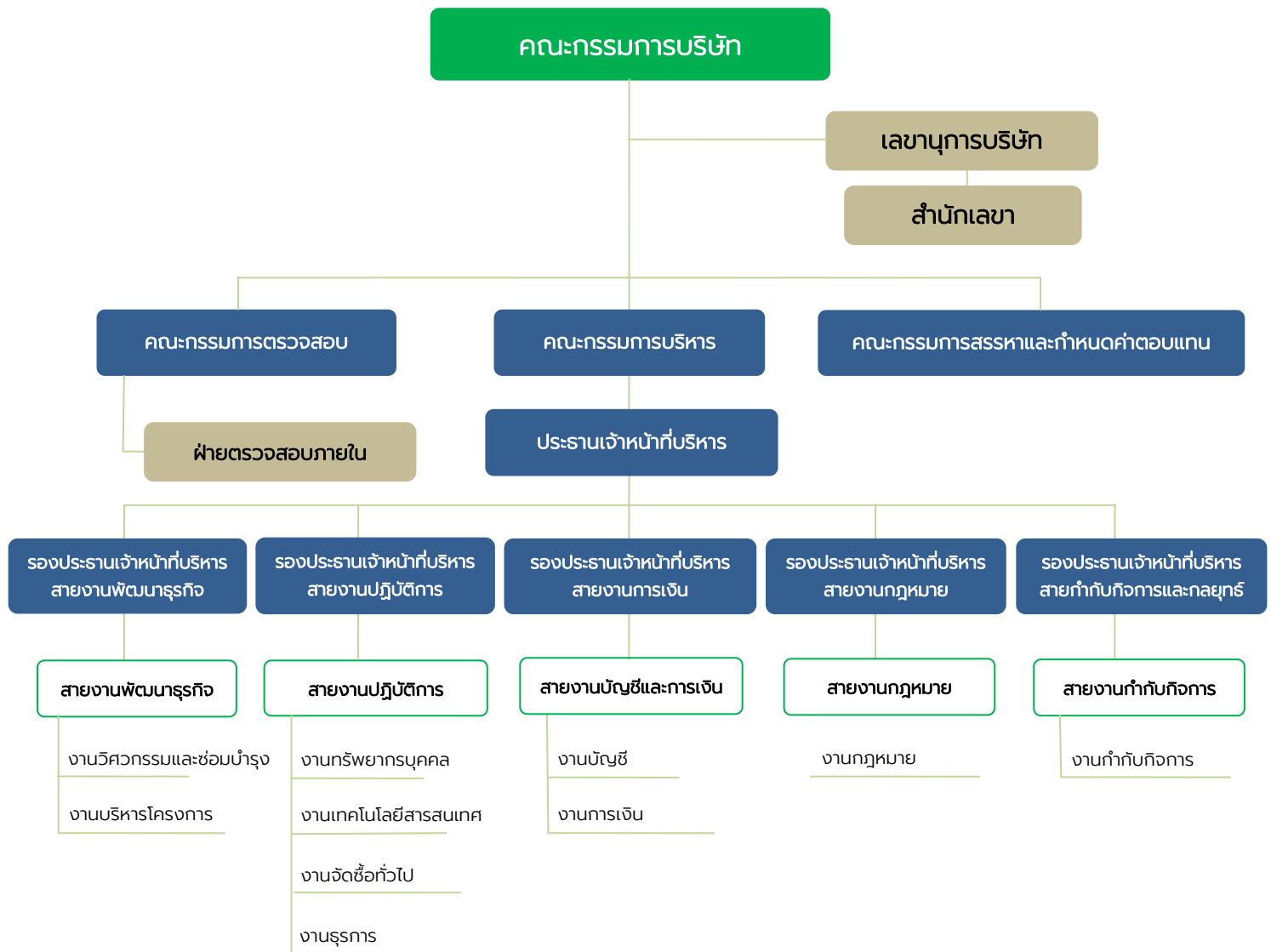
กรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานทุกคนต้องปฏิบัติตามจรรยาบรรณอย่างเคร่งครัด ในกรณีที่มีการพบเห็นการปฏิบัติที่อาจขัดต่อจรรยาบรรณ ให้รายงานผู้บังคับบัญชา หรือฝ่ายทรัพยากรบุคคล หรือฝ่ายตรวจสอบภายใน หรือคณะกรรมการตรวจสอบแล้วแต่กรณี

ผู้บริหารและผู้บังคับบัญชามีหน้าที่ในการสอดส่องดูแลและส่งเสริมผู้ใต้บังคับบัญชา ปฏิบัติตามจรรยาบรรณที่กำหนด อย่างไรก็ดีตามจรรยาบรรณนี้ อาจยังไม่ครอบคลุมในทุกกรณี หากมีคำถามหรือข้อสงสัยให้ผู้บริหารและพนักงานปรึกษาผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นในกรณีที่มีข้อขัดแย้ง การตีความ ให้ถือคำชี้ขาดของประธานกรรมการ บริหารเป็นที่สุด

การดำเนินงาน ภายใต้ความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม

บริษัทมุ่งหมายที่จะดำเนินธุรกิจภายใต้จริยธรรม จรรยาบรรณและการกำกับดูแลกิจการที่ดี ควบคู่ไปกับการใส่ใจและดูแลรักษาสังคมและสิ่งแวดล้อม เพื่อที่จะนำพาให้บริษัทมีการพัฒนาธุรกิจอย่างยั่งยืนและแข็งแกร่ง ด้วยการปฏิบัติตามหลักแห่งความรับผิดชอบต่อสังคมของธุรกิจ หรือ ซึ่งบริษัทเชื่อว่าการสร้าง “ความยั่งยืนขององค์กร (Corporate Sustainability)” เป็นสิ่งสำคัญยิ่งในการบริหารจัดการองค์กรธุรกิจสมัยใหม่การกำหนดนโยบายของ CSR เพื่อให้ผู้บริหารและพนักงานของกลุ่มบริษัทใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติต่อ ชุมชนสังคม และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง จะก่อให้เกิดคุณประโยชน์ในหลายด้าน อาทิ การสร้างความน่าเชื่อถือ การสร้างภาพลักษณ์ของบริษัทที่ดีต่อสังคม และเพื่อให้เป็นไปตามปรัชญาในการดำเนินธุรกิจของบริษัท จึงเห็นควรกำหนดจรรยาบรรณธุรกิจของกลุ่มบริษัทเพื่อให้กรรมการผู้บริหารและพนักงานทุกระดับยึดถือและนำไปปฏิบัติในแนวทางเดียวกัน

7. โครงสร้างการจัดการ



ข้อมูลเกี่ยวกับกรรมการของบริษัท

คณะกรรมการบริษัท

คณะกรรมการของบริษัทมีนโยบายปฏิบัติตามข้อพึงปฏิบัติที่ดีสำหรับกรรมการบริษัทจดทะเบียนเกี่ยวกับหน้าที่ ความรับผิดชอบของคณะกรรมการบริษัทเช่น กรรมการต้องปฏิบัติตามกฎหมายและข้อบังคับของบริษัทมีความซื่อสัตย์สุจริตมีความรับผิดชอบต่อผู้ถือหุ้นมีความตั้งใจดำเนินธุรกิจอย่างต่อเนื่องมีหน้าที่กำหนดนโยบายและทิศทางการดำเนินงานของ บริษัทและมีการกำกับควบคุมฝ่ายบริหารให้ดำเนินการเป็นไปตามนโยบายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลคณะกรรมการมีความรับผิดชอบต่อรายงานทางการเงินเป็นต้น นอกจากนี้บริษัทยังมีการจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการ อย่างสม่ำเสมอและมีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อช่วยดูแลการควบคุมภายในของระบบการควบคุมภายในของบริษัท เพื่อให้การดำเนินงานของบริษัทมีความโปร่งใสซึ่งจะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อบริษัทและผู้ถือหุ้น

กรรมการอิสระของบริษัทเป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยบริษัทมหาชนจำกัด กฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการบริษัทประกอบไปด้วยกรรมการทั้งสิ้น 9 คน โดยรวมถึงคณะกรรมการตรวจสอบซึ่งประกอบไปด้วยกรรมการอิสระ 3 คน (คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 33.34) กรรมการที่เป็นผู้บริหาร 3 คน (คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 33.34) โดยมีกรรมการที่ไม่ใช่ผู้บริหาร 3 คน (คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 33.34)

ทั้งนี้ นายมานิต วิทยาเต็ม ขอลาออกตำแหน่ง กรรมการ ประธานกรรมการ และประธานกรรมการตรวจสอบ โดยมีผลเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2566 ทำให้ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 บริษัทมีกรรมการดำรงตำแหน่ง 8 คน และตำแหน่งว่างอยู่ 1 ตำแหน่ง

ปรากฏรายชื่อและตำแหน่งกรรมการ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 ดังนี้

ลำดับ	ชื่อ - สกุล		ตำแหน่ง
1.	นายทวิช	เตชะนาวากุล	กรรมการ รองประธานกรรมการลำดับที่ 1 และประธานเจ้าหน้าที่บริหาร
2.	นายหาญ	เชี่ยวชาญ	กรรมการ รองประธานกรรมการลำดับที่ 2 และรองประธานเจ้าหน้าที่บริหารสายงานกฎหมาย
3.	นายรัตน์	ทองแก้ว	กรรมการอิสระและประธานกรรมการตรวจสอบ
4.	นายพิชิต	สินพัฒนสกุล	กรรมการอิสระและกรรมการตรวจสอบ
5.	นายสิทธินาท	ดวงรัตน์	กรรมการอิสระและกรรมการตรวจสอบ
6.	นายประพัฒน์	ยอจันทร์	กรรมการ รองประธานเจ้าหน้าที่บริหารสายงานปฏิบัติการ และรักษาการเลขานุการบริษัท
7.	นางสาวรัชชนา	รัชตะนาวัน	กรรมการ
8.	นายกฤษฎา	พฤติกกร	กรรมการ

การแต่งตั้งและวาระการดำรงตำแหน่งคณะกรรมการบริษัท

ที่ประชุมผู้ถือหุ้นหรือคณะกรรมการบริษัทเป็นผู้พิจารณาอนุมัติแต่งตั้งกรรมการบริษัท โดยในการประชุมผู้ถือหุ้นสามัญประจำปี ให้กรรมการบริษัทออกจากรวบรวมเป็นจำนวน 1 ใน 3 ของจำนวนกรรมการบริษัทในขณะนั้น ถ้าจำนวนกรรมการบริษัทแบ่งออกให้ตรงเป็นสามส่วนไม่ได้ก็ให้ออกโดยจำนวนใกล้เคียงที่สุดกับส่วน 1 ใน 3

ขอบเขตและอำนาจหน้าที่ของกรรมการ

คณะกรรมการบริษัทมีอำนาจหน้าที่ที่ตัดสินใจและดูแลการดำเนินงานของบริษัท และอำนาจหน้าที่มีการถ่วงดุลระหว่างคณะกรรมการและฝ่ายจัดการอย่างชัดเจนและสอดคล้องกับกฎหมายหลักเกณฑ์ที่กำหนด และข้อบังคับของบริษัทฯ

ข้อมูลกรรมการย่อยและบริษัทย่อยทางอ้อม

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ 2

ข้อมูลคณะกรรมการชุดย่อย

คณะกรรมการบริษัทแต่งตั้งกรรมการชุดย่อยเพื่อกลั่นกรองและปฏิบัติหน้าที่เฉพาะด้านต่างๆ โดย ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 บริษัทมีคณะกรรมการชุดย่อย 2 คณะ ได้แก่ คณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการบริหาร

คณะกรรมการตรวจสอบ

คณะกรรมการตรวจสอบประกอบด้วยกรรมการบริษัทที่เป็นกรรมการอิสระอย่างน้อย 3 คน โดยกรรมการตรวจสอบจำนวน 1 คน ทำหน้าที่ประธานกรรมการตรวจสอบ ทั้งนี้กรรมการตรวจสอบจะต้องเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามคณะกรรมการกับตลาดทุนและตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และกรรมการตรวจสอบอย่างน้อย 1 คน จะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเข้าใจ หรือมีประสบการณ์ด้านบัญชีหรือการเงิน

คณะกรรมการตรวจสอบมีอำนาจหน้าที่ในการสอบทานให้บริษัทมีรายงานทางการเงินอย่างถูกต้องและเปิดเผยอย่างเพียงพอ สอบทานให้บริษัทมีการควบคุมภายในและระบบควบคุมและตรวจสอบภายในที่เหมาะสม รวมถึงสอบทานให้บริษัทปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกอบธุรกิจของบริษัท

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 คณะกรรมการตรวจสอบประกอบด้วยกรรมการอิสระ 3 คน

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล		ตำแหน่ง	หมายเหตุ
1.	นายรัตน	ทองแก้ว	ประธานกรรมการตรวจสอบ	ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการเมื่อวันที่ 15 ส.ค. 2566 และแต่งตั้งเป็นประธานกรรมการตรวจสอบ เมื่อวันที่ 29 ก.ย. 2566
2.	นายพิชิต	สินพัฒนสกุล	กรรมการตรวจสอบ	
3.	นายสิทธินาท	ดวงรัตน์	กรรมการตรวจสอบ	

กรรมการตรวจสอบที่ออกระหว่างปี 2566

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล		ตำแหน่ง	หมายเหตุ
1.	นายมานิต	วิทยาเต็ม	ประธานกรรมการตรวจสอบ	ลาออกมีผลเมื่อวันที่ 1 มิ.ย. 2566

ขอบเขตอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบ

คณะกรรมการตรวจสอบมีหน้าที่และความรับผิดชอบตามข้อกำหนดและหลักเกณฑ์ของคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ และตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และให้รายงานตรงต่อคณะกรรมการบริษัทดังนี้

1. สอบทานให้บริษัทมีการรายงานทางการเงินอย่างถูกต้องและเพียงพอ
2. สอบทานให้มีระบบการควบคุมภายใน (internal control) และ ระบบการตรวจสอบภายใน (internal Audit) ที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ และพิจารณาความเป็นอิสระของหน่วยงานตรวจสอบภายใน ตลอดจนให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้ง โยกย้าย เลิกจ้างหัวหน้าหน่วยงานตรวจสอบภายใน หรือหน่วยงานอื่นใดที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการตรวจสอบภายใน
3. สอบทานให้บริษัทปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์ หรือ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจของบริษัท
4. พิจารณา คัดเลือก เสนอแต่งตั้งบุคคลซึ่งมีความเป็นอิสระเพื่อทำหน้าที่เป็นผู้สอบบัญชีของบริษัท และเสนอคำตอบแทนบุคคลดังกล่าว รวมทั้งเข้าร่วมประชุมกับผู้สอบบัญชีโดยไม่มีฝ่ายจัดการเข้าประชุมอย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง
5. พิจารณารายการที่เกี่ยวข้องกันหรือรายการที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ให้เป็นไปตามกฎหมายและข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์ ทั้งนี้เพื่อให้มั่นใจว่ารายการดังกล่าวสมเหตุสมผลและเป็นประโยชน์สูงสุดต่อบริษัท
6. จัดทำรายงานของคณะกรรมการตรวจสอบ โดยเปิดเผยไว้ในรายงานประจำปีของบริษัท
7. ปฏิบัติการอื่นใดตามที่คณะกรรมการของบริษัทมอบหมาย ด้วยความเห็นชอบจากคณะกรรมการตรวจสอบ

คณะกรรมการบริหาร

ประกอบด้วยกรรมการตามจำนวนที่กรรมการบริษัทเห็นสมควร มีอำนาจหน้าที่ในการสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการบริษัท ในการบริหารงานและควบคุมดูแลการดำเนินงานของบริษัทให้เป็นไปตามกลยุทธ์ นโยบาย แผนธุรกิจและงบประมาณ

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 คณะกรรมการบริหารประกอบด้วยกรรมการ 3 คน

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล		ตำแหน่ง
1.	นายทวิช	เตชะนาวากุล	ประธานกรรมการบริหาร
2.	นายหาญ	เชี่ยวชาญ	กรรมการบริหาร
3.	นายประพัฒน์	ยอจันทร์	กรรมการบริหาร

ขอบเขตอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหาร

- กำหนดวิธี หรือแผนปฏิบัติการ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์การประกอบกิจการของบริษัทเพื่อมอบหมายให้ฝ่ายจัดการไปดำเนินการ ทั้งนี้ ในการบริหารกิจการของบริษัทจะต้องเป็นไปตามนโยบาย ข้อบังคับ หรือคำสั่งใดๆ ที่คณะกรรมการบริษัทกำหนด
- จัดทำวितสัยทัศน์ กลยุทธ์ทางธุรกิจ ทิศทางของธุรกิจ เป้าหมาย แนวทาง แผนการดำเนินงาน และกลั่นกรองงบประมาณของฝ่ายจัดการบริษัทและบริษัทย่อย เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการบริษัทเพื่อพิจารณาอนุมัติ
- ตรวจสอบ ติดตามการดำเนินนโยบาย และแนวทางการบริหารงานด้านต่างๆ ของบริษัทให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการบริษัทมอบหมายอย่างมีประสิทธิภาพ
- มีอำนาจพิจารณาอนุมัติเฉพาะกรณี อันเป็นปกติธุรกิจของบริษัทและบริษัทย่อย ภายใต้วงเงินหรืองบประมาณประจำปีตามที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการบริษัทและบริษัทย่อย และมีอำนาจดำเนินการตามที่กำหนดไว้ แล้วรายงานการอนุมัติเฉพาะกรณีดังกล่าว ให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริษัทพิจารณารับทราบในวาระการประชุมถัดไปจากวันที่อนุมัติ โดยในการดำเนินการใดๆ ตามที่กล่าวข้างต้น โดยคณะกรรมการบริหารมีอำนาจในการอนุมัติค่าใช้จ่ายหรือการจัดซื้อ หรือจัดจ้าง หรือเช่า หรือเช่าซื้อที่เกี่ยวกับการดำเนินงานและการลงทุนของบริษัทและบริษัทย่อยทั้งที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจและงานสนับสนุนและอนุมัติการกู้ หรือการขอสินเชื่อกับสถาบันการเงิน เพื่อธุรกรรมตามปกติของบริษัทและบริษัทย่อย การอนุมัติการกู้หรือให้กู้ยืมแก่บริษัทย่อย ได้ในวงเงินไม่เกิน 100 ล้านบาท
- แต่งตั้งคณะทำงานและ/หรือบุคคลใดๆ เพื่อทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยงตามความเหมาะสม รวมทั้งกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ หรือเพื่อดำเนินการใดๆ แทน ตามที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการบริหารภายในขอบเขตแห่งอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารก็ได้

6. พิจารณาสอบทานและนำเสนอนโยบายและกรอบการบริหารความเสี่ยงให้แก่คณะกรรมการบริษัท เพื่อพิจารณาอนุมัติ

7. พิจารณาสอบทานและให้ความเห็นชอบความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite) และนำเสนอคณะกรรมการบริษัทเพื่อรับทราบ

8. ปฏิบัติการอื่นใดเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง การต่อต้านคอร์รัปชันและงานอื่นๆ ที่คณะกรรมการบริษัทมอบหมาย

ข้อมูลผู้บริหารและพนักงาน

ผู้บริหารและพนักงาน

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 บริษัทมีพนักงาน จำนวน 3 คน และบริษัทย่อยมีพนักงาน จำนวน 86 คน รวมพนักงานของกลุ่มบริษัทมีทั้งสิ้นจำนวน 89 คน โดยมีรายละเอียดและค่าตอบแทนดังนี้

บริษัทและกลุ่มบริษัทมีการจ่ายค่าตอบแทนเป็นรายเดือนและค่าจ้างรายวันในรอบปี 2566 โดย ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 มีดังนี้

ประเภท	จำนวน (คน)	ค่าตอบแทน (บาท)
พนักงานระดับบริหาร	4	9,444,500.64
พนักงานปฏิบัติการ	77	24,772,567.52
ลูกจ้างรายเหมา/ สัญญาจ้าง	8	5,507,010.30
รวม	89	39,724,078.46

หมายเหตุ ค่าตอบแทนเงินเดือนสุทธิของส่วนงานบริหารจัดการ ส่วนงาน ผลิตและจำหน่ายจำหน่ายไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ ส่วนงานบริหารจัดการขยะ โดยไม่รวมพนักงานที่สิ้นสุดการทำงานระหว่างปี

ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร

ประธานเจ้าหน้าที่บริหารมีหน้าที่และความรับผิดชอบดังนี้

- กำหนดกลยุทธ์และขั้นตอนการดำเนินธุรกิจให้บรรลุเป้าหมายที่คณะกรรมการกำหนด
- ควบคุมดูแลให้มีการดำเนินการตามกลยุทธ์ดังกล่าวอย่างมีประสิทธิภาพ
- แสวงหาโอกาสทางธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจของบริษัท รวมทั้งธุรกิจใหม่ที่เป็นไปได้เพื่อเพิ่มรายได้ให้แก่ บริษัทและพนักงานของบริษัทเพื่อเสนอให้คณะกรรมการบริษัทพิจารณา
- สั่งการ ออกระเบียบ/ ประกาศ/ บัญชี เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามนโยบาย
- อนุมัติและ/หรือมอบหมายการทำนิติกรรมเพื่อผูกพันบริษัทสำหรับธุรกรรมปกติของบริษัทภายในวงเงินไม่เกิน 10 ล้านบาท
- ดำเนินการและปฏิบัติการกิจที่คณะกรรมการมอบหมายภายใต้นโยบายของคณะกรรมการบริษัทและคณะกรรมการบริหาร

7. ประสานงานผู้บริหารและพนักงาน เพื่อปฏิบัติตามนโยบายและทิศทางธุรกิจที่ได้รับจากคณะกรรมการบริษัท

8. กำหนดโครงสร้างองค์กร อำนาจการบริหารองค์กร รวมถึงการแต่งตั้ง การว่าจ้าง การโยกย้าย การถอดถอน การกำหนดเงินค่าจ้าง ค่าตอบแทน พิจารณาความดีความชอบ โบนัสพนักงาน สวัสดิการ และการเลิกจ้าง พนักงานในระดับต่างๆ ของบริษัทซึ่งไม่ได้ดำรงตำแหน่งกรรมการบริหารและไม่รวมถึงประธานกรรมการบริหาร

9. รับผิดชอบในการดำเนินงานของบริษัทโดยไม่ขัดต่อกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของรัฐ ศีลธรรมอันดีของประชาชน และข้อบังคับของบริษัทฯ

ผู้สอบบัญชีและค่าตอบแทนของผู้สอบบัญชี

บริษัทและบริษัทย่อย จ่ายค่าตอบแทนการสอบบัญชี ให้แก่ สำนักงาน เอ.เอ็ม.ที. แอสโซซิเอท ในรอบปีบัญชี 2566 ดังนี้

1. ค่าสอบบัญชี (Audit Fee) (รวมค่าสอบทาน 3 ไตรมาส)

บริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เอ็นเนอร์ยี คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)	จำนวนเงิน	2,630,000	บาท
บริษัทย่อย	จำนวนเงิน	<u>6,220,000</u>	บาท
รวมทั้งสิ้น	จำนวนเงิน	<u>8,850,000</u>	บาท

2. ค่าบริการอื่น (Non-Audit Fee) -ไม่มี-

8. การดำเนินงานเกี่ยวกับการกำกับดูแลกิจการ

การสรรหากรรมการ

กรรมการบริษัทได้รับการแต่งตั้งจากที่ประชุมผู้ถือหุ้นในการประชุมผู้ถือหุ้น โดยในการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นทุกครั้งให้กรรมการออกจากตำแหน่งจำนวนหนึ่งในสามของกรรมการทั้งคณะ ถ้าจำนวนกรรมการที่จะแบ่งออกให้ตรงเป็นสามส่วนไม่ได้ ก็ให้ออกโดยจำนวนใกล้เคียงที่สุดกับส่วน 1 ใน 3 โดยกรรมการที่จะต้องออกจากตำแหน่งนั้น ให้พิจารณาจากกรรมการที่อยู่ในตำแหน่งนานที่สุดเป็นผู้ออกจากตำแหน่งตามวาระ และกรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระอาจได้รับเลือกเข้าดำรงตำแหน่งใหม่ได้

ทั้งนี้ เกณฑ์ในการคัดเลือกคณะกรรมการพิจารณาสรรหาคัดเลือกจากบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ ประสบการณ์และวิสัยทัศน์ที่สามารถเฝ้าอำนวยการต่อธุรกิจของบริษัทซึ่งเป็นบุคคลตามเกณฑ์คุณสมบัติมาตรา 68 แห่งพระราชบัญญัติ บริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535 และตามกฎหมายระเบียบคณะกรรมการกำกับตลาดหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ที่เกี่ยวข้องและเสนอต่อที่ประชุมผู้ถือหุ้นเพื่อพิจารณาอนุมัติแต่งตั้งโดยมีหลักเกณฑ์ในการแต่งตั้งดังนี้

1. ผู้ถือหุ้นคนหนึ่งมีคะแนนเสียงเท่ากับหนึ่งหุ้นต่อหนึ่งเสียง
2. ผู้ถือหุ้นแต่ละคนจะใช้คะแนนเสียงที่มีอยู่ทั้งหมดตาม (1) เลือกตั้งบุคคลเดียวหรือหลายคนเป็นกรรมการก็ได้แต่จะแบ่งคะแนนเสียงให้แก่ผู้ใดมากน้อยเพียงใดไม่ได้
3. บุคคลที่ได้รับคะแนนสูงสุดตามลำดับลงมาเป็นผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการเท่าจำนวนกรรมการที่จะพึงมีหรือจะพึงเลือกตั้งในครั้งนั้นในกรณีที่บุคคลซึ่งได้รับการเลือกตั้ง ในลำดับถัดลงมามีคะแนนเสียงเท่ากันเกินจำนวนกรรมการที่จะพึงมีให้ประธานที่ประชุมเป็นผู้ออกเสียงชี้ขาด

เมื่อมีการประชุมสามัญประจำปีทุกครั้งให้กรรมการออกจากตำแหน่งจำนวน 1 ใน 3 ของจำนวนกรรมการ ในขณะนั้นถ้าจำนวนกรรมการจะแบ่งออกให้ตรงเป็นสามส่วนไม่ได้ก็ให้ออกโดยจำนวนใกล้เคียงที่สุดกับส่วนหนึ่งในสาม กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งอาจได้รับเลือกให้กลับเข้ามารับตำแหน่งอีกก็ได้

ในกรณีที่ตำแหน่งกรรมการว่างลงเพราะเหตุอื่นนอกจากถึงคราวออกตามวาระให้คณะกรรมการเลือกบุคคลซึ่งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัดเข้าเป็นกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างในการประชุมคณะกรรมการครั้งต่อไปเว้นแต่วาระของกรรมการเหลือน้อยกว่า 2 เดือนโดยบุคคลดังกล่าวจะอยู่ในตำแหน่งได้เพียงเท่าวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการซึ่งตนแทนและมีมติของคณะกรรมการต้องประกอบไปด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสามในสี่ของจำนวนกรรมการที่ยังเหลืออยู่

การประชุมคณะกรรมการ

คณะกรรมการบริษัทกำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการอย่างน้อยปีละ 4 ครั้ง และมีการประชุมพิเศษโดยประธานกรรมการ หรือรองประธานกรรมการ หรือประธานเจ้าหน้าที่บริหาร จะเป็นผู้ออกให้ความเห็นชอบกำหนดระเบียบวาระการประชุม โดยในการประชุมมีการกำหนดระเบียบวาระชัดเจน มีเอกสารประกอบการประชุมที่ครบถ้วนเพียงพอ เพื่อให้กรรมการได้มีเวลาศึกษาข้อมูลอย่างเพียงพอก่อนเข้าร่วมประชุม โดยกรรมการสามารถขอข้อมูลประกอบการพิจารณาเพิ่มเติมได้จากเลขานุการบริษัท

ประธานกรรมการมีนโยบายส่งเสริมให้มีการดูलयพินิจที่รอบคอบและจัดสรรเวลาไว้อย่างเพียงพอในการประชุม เพื่อให้ฝ่ายจัดการเสนอเรื่องและสามารถอภิปรายปัญหาสำคัญได้อย่างรอบคอบโดยทั่วกัน ทั้งนี้ คณะกรรมการได้จัดให้มีเลขานุการที่ประชุมหน้าที่ให้การสนับสนุนการจัดเตรียมระเบียบวาระการประชุมทำหนังสือเชิญประชุม ดูแลและจัดการประชุม จัดบันทึกและจัดทำรายงานการประชุม โดยรายละเอียดการเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการบริษัทแต่ละท่านได้เปิดเผยไว้ในหัวข้อโครงสร้างการจัดการ

สำหรับในปี 2566 รายละเอียดการเข้าประชุมและจำนวนครั้งของการจัดประชุมของคณะกรรมการและคณะกรรมการตรวจสอบมีดังนี้

	คณะกรรมการบริษัท	คณะกรรมการตรวจสอบ
จำนวนครั้งที่จัดประชุม (ครั้ง)	14	11

การพิจารณาคำตอบแทน

คณะกรรมการบริษัทร่วมกันพิจารณาและให้ความเห็นในการกำหนดคำตอบแทนกรรมการเสนอต่อที่ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณาอนุมัติ เนื่องด้วยคณะกรรมการบริษัทยังไม่ได้แต่งตั้งกรรมการสรรหาและพิจารณาคำตอบแทน อย่างไรก็ตามก็ดี คณะกรรมการบริษัทได้ทบทวนคำตอบแทนกรรมการตามความเหมาะสมเปรียบเทียบกับการจ่ายคำตอบแทนของบริษัทอื่นที่อยู่ในอุตสาหกรรมเดียวกัน โดยได้กำหนดให้สอดคล้องกับภาระหน้าที่และความรับผิดชอบของกรรมการ

ที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2566 ได้อนุมัติคำตอบแทนกรรมการประจำปี 2566 หลักเกณฑ์คำตอบแทนกรรมการดังนี้

ค่าตอบแทนกรรมการจ่ายเป็นรายเดือน		
<u>คณะกรรมการบริษัท</u>		
ประธานกรรมการ	50,000.00	บาท/ เดือน
กรรมการที่ไม่ได้เป็นผู้บริหาร	20,000.00	บาท/ เดือน
กรรมการที่เป็นผู้บริหาร	ไม่มี	
<u>คณะกรรมการตรวจสอบ</u>		
ประธานกรรมการ	30,000.00	บาท/ เดือน
กรรมการตรวจสอบ	10,000.00	บาท/ เดือน
<u>คณะกรรมการชด้อย่อย</u>		
ประธานกรรมการ	ไม่มี	
กรรมการ	ไม่มี	
ค่าเบี้ยประชุมรายครั้ง		
<u>ค่าเบี้ยประชุมคณะกรรมการ</u>		
กรรมการที่ไม่ได้เป็นผู้บริหาร	ไม่มี	
กรรมการที่เป็นผู้บริหาร	5,000	บาท/ ครั้ง
<u>ค่าเบี้ยประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ</u>		
ประธานกรรมการตรวจสอบ	ไม่มี	
กรรมการตรวจสอบ	ไม่มี	
<u>ค่าเบี้ยประชุมคณะกรรมการชด้อย่อยอื่น</u>		
ประธานกรรมการ	7,000	บาท/ ครั้ง
กรรมการ	5,000	บาท/ ครั้ง

หมายเหตุ บริษัทไม่มีการอนุมัติค่าบำเหน็จกรรมการและกรอบวงเงินคำตอบแทนกรรมการรวมไม่เกิน 2,820,000 บาทต่อปี

การเข้าร่วมประชุมและค่าตอบแทนของกรรมการและคณะกรรมการตรวจสอบ ปี 2566

ชื่อ - สกุล		คณะกรรมการ บริษัท	คณะกรรมการ ตรวจสอบ	ค่าตอบแทน กรรมการ (บาท)/ ปี 2566	หมายเหตุ
1. นายทวิช	เตชะนาวากุล	14/14	-	70,000	
2. นายหาญ	เชี่ยวชาญ	14/14	-	70,000	
3. นายพิชิต	สินพัฒนสกุล	14/14	11/11	360,000	
4. นายสิทธินาท	ดวงรัตน์	14/14	11/11	360,000	
5. นายรัตน	ทองแก้ว	14/14	2/2	345,000	ได้รับการแต่งตั้งเป็น กรรมการเมื่อวันที่ 15 ส.ค. 2566 และแต่งตั้งเป็น ประธานกรรมการตรวจสอบ เมื่อวันที่ 29 ก.ย. 2566
6. นางสาวรัชชนา	รัชตะนาวิน	14/14	-	70,000	
7. นายประพัฒน์	ยอจันทร์	14/14	-	70,000	
8. นายกฤษฏา	พฤติภัทร	13/14	-	240,000	
กรรมการที่ออกระหว่างปี 2566					
ชื่อ - สกุล		คณะกรรมการ บริษัท	คณะกรรมการ ตรวจสอบ	ค่าตอบแทน กรรมการ (บาท)/ ปี 2566	หมายเหตุ
1. นายมานิต	วิทยาเต็ม	7/7	6/6	400,000	ลาออกเมื่อวันที่ 1 มิ.ย. 2566
รวมค่าตอบแทนกรรมการปี 2566 เป็นจำนวนเงิน 1,985,000 บาท					

การดำรงตำแหน่งกรรมการในบริษัทจดทะเบียนอื่น

กรรมการบริษัทสามารถดำรงตำแหน่งกรรมการในบริษัทจดทะเบียนอื่นได้รวมแล้วไม่เกิน 5 แห่ง ซึ่งกรรมการทุกคนตระหนักถึงการจัดสรรเวลาในการปฏิบัติหน้าที่และไม่มีกรรมการบริษัทรายใดดำรงตำแหน่งกรรมการในบริษัทจดทะเบียนเกิน 5 บริษัท

การกำกับดูแลการดำเนินงานของบริษัทย่อยในเครือ

บริษัทมีนโยบายในการบริหารงานในบริษัทย่อยในเครือ โดยการแต่งตั้งตัวแทนที่เป็นกรรมการหรือผู้บริหารของบริษัทให้เป็นกรรมการหรือผู้บริหารในบริษัทย่อยในเครือ เพื่อให้มีส่วนร่วมเป็นกรรมการบริหารงานของบริษัทย่อยในเครือ โดยมีส่วนในการควบคุมและกำหนดนโยบายการบริหารงาน

9. การควบคุมภายในและรายการระหว่างกัน

การควบคุมภายใน

นับตั้งแต่คณะกรรมการปัจจุบันเริ่มเข้าบริหารงานในปี 2562 ก็ได้เริ่มจัดให้มีการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงจะดำเนินการโดยคณะกรรมการและฝ่ายบริหารของแต่ละบริษัทโดยตรง เนื่องจากต้องเร่งแก้ไขปัญหาการจัดทำและจัดส่งงบการเงินที่ไม่ได้จัดทำ รวมถึงแก้ไขเหตุเพิกถอนจากการเป็นบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเป็นประการแรกก่อน ในขณะเดียวกันก็ได้พิจารณาการพัฒนาระบบควบคุมภายในควบคู่กันไป โดยที่ผ่านมาได้จัดให้มีที่ปรึกษาด้านตรวจสอบภายในและในปัจจุบันบริษัทมีการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายใน เพื่อพัฒนาระบบควบคุมภายใน

ทั้งนี้บริษัทอยู่ระหว่างการพัฒนากระบวนการควบคุมภายในที่มีประสิทธิภาพ การควบคุมภายในของบริษัทและบริษัทย่อยในปัจจุบันมีความเพียงพอและเหมาะสมกับสถานการณ์และสอดคล้องกับการดำเนินงานในปัจจุบัน โดยบริษัทตระหนักและให้ความสำคัญต่อระบบควบคุมภายในทั้งในระดับบริหารและระดับปฏิบัติงานเพื่อให้มีประสิทธิภาพ จึงได้กำหนดภาระหน้าที่อำนาจการดำเนินการของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานไว้เป็นลายลักษณ์อักษรอย่างชัดเจน มีการควบคุมการใช้ทรัพย์สินของบริษัทให้เกิดประโยชน์ และมีการแยกหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานผู้ติดตามควบคุม และประเมินผลออกจากกัน เพื่อให้เกิดการถ่วงดุลและตรวจสอบระหว่างกันอย่างเหมาะสม นอกจากนี้ยังมีการควบคุมภายในที่เกี่ยวกับระบบการเงิน โดยบริษัทได้จัดให้มีระบบรายงานทางการเงินเสนอผู้บริหารสายงานที่รับผิดชอบ ทั้งนี้ปัจจุบันบริษัทได้แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายในและอยู่ระหว่างการจัดให้มีระบบควบคุมภายในขึ้นเพื่อทำการสำรวจและตรวจสอบระบบการควบคุมภายในของบริษัทเป็นระยะเพื่อจัดทำรายงาน ให้ผู้บริหารและกรรมการตรวจสอบได้พิจารณาพร้อมทั้งทำข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปรับปรุงระบบตรวจสอบควบคุมภายในของ บริษัทเสนอต่อคณะกรรมการบริษัท โดยฝ่ายตรวจสอบภายในจะขึ้นโดยตรงกับคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อความสะดวกในการปฏิบัติงานการประเมินระบบการควบคุมภายในของบริษัท

รายการระหว่างกัน

ในการประกอบธุรกิจของบริษัทและบริษัทย่อย บริษัทอาจมีรายการระหว่างกันกับบุคคลที่อาจมีความขัดแย้งหรือบริษัทที่เกี่ยวข้องกัน ที่ผ่านมาได้ดูแลให้การเข้าทำรายการระหว่างกันอย่างสมเหตุสมผล ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และคณะกรรมการกำกับตลาดทุน นอกจากนี้คณะกรรมการตรวจสอบยังทำหน้าที่พิจารณาสอบทานถึงการำรายการที่เกี่ยวข้องที่ต้องได้รับการพิจารณาจากคณะกรรมการบริษัท ตามกฎระเบียบของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยและคณะกรรมการตลาดทุนแล้วว่ารายการระหว่างกันที่เกิดขึ้นนั้นเป็นรายการที่เป็นไปเพื่อการดำเนินธุรกิจปกติหรือสนับสนุนธุรกิจปกติของบริษัทหรือเป็นไปตามเงื่อนไขทางการค้าทั่วไป ไม่มีการถ่ายผลประโยชน์ระหว่างบริษัทและบุคคลที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ ในการพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลหรือกิจการที่เกี่ยวข้องกันกับบริษัทแต่ละรายการ บริษัทคำนึงถึงเนื้อหาความสัมพันธ์มากกว่ารูปแบบทางกฎหมาย ทั้งนี้ข้อมูลสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566 รายละเอียดรายการระหว่างกันได้เปิดเผยไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงิน ข้อ 7 และ ข้อ 8 ดังต่อไปนี้

รายการธุรกิจที่สำคัญกับบริษัทย่อยและกิจการที่เกี่ยวข้องกัน

ในระหว่างปี บริษัทมีรายการธุรกิจดังกล่าวเป็นไปตามเงื่อนไขทางการค้าและเกณฑ์ตามที่ตกลงกันระหว่างบริษัทและบริษัทเหล่านั้น ซึ่งเป็นไปตามปกติธุรกิจ โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

		(หน่วย : พันบาท)		
		งบการเงินเฉพาะกิจการ		
		2566	2565	2564
รายการธุรกิจกับบริษัทย่อย :				
รายได้จากการให้เช่าและให้บริการ	ตามสัญญา	-	-	11,250
ดอกเบี้ยรับ	ตามสัญญา	212,019	271,927	268,366
รายได้อื่น	ตามสัญญา	-	-	-
ดอกเบี้ยจ่าย	ตามสัญญา	17,159	11,440	7,942
การค้าประกัน	ไม่คิดค่าธรรมเนียม	-	-	-
		งบการเงินรวม		
		2566	2565	2564
รายการธุรกิจกับบริษัทที่เกี่ยวข้องกัน :				
ซื้อทรัพย์สิน	ตามสัญญา	-	11,000	-
ดอกเบี้ยจ่าย	ตามสัญญา	-	703	-

ยอดคงเหลือกับกิจการที่เกี่ยวข้องกัน

บริษัทมีรายการคงเหลือที่มีสาระสำคัญกับบริษัทย่อยและบริษัทที่เกี่ยวข้องกัน ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 ดังนี้

(หน่วย : พันบาท)

		งบการเงินเฉพาะกิจการ		
		2566	2565	2564
ลูกหนี้อื่น เงินทดรองจ่าย เงินให้กู้ยืมระยะสั้นแก่บริษัทย่อย ดอกเบี้ยค้างรับ เงินทดรองรับ เงินกู้ยืมระยะสั้นจากบริษัทย่อย ดอกเบี้ยค้างจ่าย	ลักษณะความสัมพันธ์			
	บริษัทย่อย	15,007	16,233	18,108
	บริษัทย่อย	87,539	87,879	143,311
	บริษัทย่อย	2,108,942	4,598,506	4,550,785
	บริษัทย่อย	926,439	1,858,159	1,595,217
	บริษัทย่อย	2,149	2,148	418,396
	บริษัทย่อย	728,225	728,225	295,083
	บริษัทย่อย	69,635	52,476	41,499
		งบการเงินรวม		
		2566	2565	2564
เงินกู้ยืมระยะสั้น	บริษัทที่เกี่ยวข้องกัน	23,000	23,000	15,000

สัญญาจ้างบริการ

บริษัทได้ทำสัญญาจ้างบริการกับบริษัทย่อยหลายแห่ง เพื่อทำหน้าที่ในการบริหารจัดการด้านต่างๆ ตามที่ระบุในสัญญา โดยได้รับค่าตอบแทนรายเดือนในอัตราเดือนละ 0.10 - 0.30 ล้านบาทต่อบริษัท โดยสัญญามีกำหนดเวลา 1 ปี และมีสิทธิต่ออายุสัญญาได้ โดยบริษัทจะต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขต่างๆ ที่กำหนดไว้ในสัญญา อย่างไรก็ตามบริษัทได้ยุติการให้บริการตั้งแต่ปลายปี 2564 แล้ว

การค้าประกัน

บริษัทมีภาระผูกพันจากการค้าประกันวงเงินกู้ยืมระยะสั้นของบริษัท อินเทอร์เน็ตฟาร์อีสท์ วัน อินเทอร์เน็ตชั้น แบล จำกัด จากสถาบันการเงินจำนวน 84 ล้านบาท โดยไม่คิดค่าธรรมเนียมการค้าประกันระหว่างกัน

เงินให้กู้ยืมระยะสั้นแก่บริษัทย่อย

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 บริษัทมีเงินให้กู้ยืมระยะสั้นแก่บริษัทย่อยหลายแห่ง โดยมีอัตราดอกเบี้ยร้อยละ 2-6 ต่อปี และ มีกำหนดจ่ายคืนเมื่อทวงถาม

มาตรการหรือขั้นตอนการอนุมัติรายการระหว่างกัน

บริษัทยึดหลักการดำเนินธุรกิจด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใสและยุติธรรม ดังนั้น การทำข้อตกลงหรือข้อผูกพันใดๆ ทางธุรกิจกับบุคคลภายนอก หรือการเข้าทำรายการระหว่างกันกับบุคคลที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ซึ่งกันและกัน บริษัทจะปฏิบัติตามหลักการเดียวกันไม่เลือกปฏิบัติ โดยบริษัทได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินงาน ผู้มีอำนาจอนุมัติของผู้บริหารและระดับไว้อย่างชัดเจน เฉพาะเรื่องตามแต่กรณี โดยธุรกรรมทั้งหมดสะท้อนสถานะการตลาดในช่วงเวลาที่ประกอบธุรกิจ การกำหนดเกณฑ์/ขั้นตอนดังกล่าวบริษัทกระทำอย่างเปิดเผย โดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของบริษัทเป็นหลัก นอกจากนั้นบริษัทยังมีระบบการควบคุมและตรวจสอบภายใน การรายงานคณะกรรมการตรวจสอบและกรรมการบริษัทเพื่อพิจารณาอนุมัติหรือเพื่อทราบเป็นปกติประจำ ทั้งนี้ บริษัทจะเปิดเผยรายการระหว่างกันกับบุคคลที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นทั้งหมดต่อสาธารณะตามหลักเกณฑ์วิธีการ และการเปิดเผยรายการที่เกี่ยวข้องกันของบริษัทจดทะเบียน ประกาศตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ประกาศคณะกรรมการตลาดทุนและพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ได้ถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ดังกล่าวอย่างเคร่งครัด

กรณีเกิดรายการระหว่างกันกับบุคคลที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ในอนาคต จะต้องเป็นรายการที่ดำเนินการทางธุรกิจตามปกติ มีกำหนดเงื่อนไขต่างๆ เช่นเดียวกับการทำรายการค้าปกติ คือเป็นธรรมและสมเหตุสมผล เช่นเดียวกับเงื่อนไขของรายการที่เกิดขึ้นระหว่างบริษัทกับบุคคลภายนอกทั่วไป ไม่มีการถ่ายเทผลประโยชน์ สำหรับนโยบายการกำหนดราคาซื้อขายหรือการบริการระหว่างบริษัทกับบริษัทที่เกี่ยวข้องกัน จะกำหนดจากราคาเชิงพาณิชย์ตามปกติของธุรกิจเช่นเดียวกับที่กำหนดให้กับกิจการอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องกัน บริษัทจะเปิดเผย ชนิด และมูลค่าของรายการระหว่างกันของบริษัทกับบุคคลที่อาจมีความขัดแย้งภายใต้ประกาศของสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์ และข้อบังคับของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่ใช้บังคับกับการทำรายการ

ข้อพิพาททางกฎหมาย

บริษัทและกลุ่มบริษัทที่มีข้อพิพาททางกฎหมายที่มีนัยสำคัญ ปรากฏตามหมายเหตุประกอบงบการเงิน ประจำปี 2566 ดังนี้

1. บริษัทได้ยื่นฟ้องอดีตกรรมการบริษัท กับพวกในกรณีการขายที่ดินบ้านโพธิ์ให้แก่บริษัท ไลค คอร์ปอเรชั่น จำกัด กับพวก เป็นทุนทรัพย์จำนวน 16.22 ล้านบาท ซึ่งศาลจะได้พิจารณาพิพากษาคดีดังกล่าว โดยไม่มีผลกระทบต่อฐานะทางการเงินของบริษัทเพราะเป็นการเรียกร้องให้กรรมการของบริษัทชดใช้ค่าเสียหายให้แก่บริษัท มิใช่บริษัทถูกเรียกร้องแต่อย่างใด แต่อย่างไรก็ตามคดีนี้ยังต้องพิจารณาในประเด็นต่าง ๆ ซึ่งจะต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินคดี ขณะนี้ศาลจำหน่ายคดีเป็นการชั่วคราวเพื่อรอผลในคดีอาญา

2. บริษัทและบริษัทย่อยได้ยื่นฟ้องอดีตกรรมการบริษัท กับพวกรวม 5 คนในความผิดฐานฉ้อฉลละเมิด และขอให้เพิกถอนจำนอง รวมทั้งเรียกคืนเงินที่จำนองจำนวน 355 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยซึ่งคดีจะเกี่ยวกับการเรียกเงินคืนและปลดภาระจำนองที่ดินของบริษัท โรงแรมดาราทะวี จำกัด (DDV) และบริษัท เอ.พี.เค. ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (APK) พร้อมเรียกทรัพย์สินเป็นเงินจำนวน 355 ล้านบาท คืนจากบริษัท บริหารสินทรัพย์ โกลบอลวัน จำกัด (GB1) และอดีตกรรมการ กับพวกในคดีดังกล่าวด้วย คดีดังกล่าวได้โอนไปยังศาลล้มละลายกลางเพื่อพิจารณาคดี

หลังจาก DDV และ APK ได้เข้าเป็นโจทก์ร่วม GB1 จึงได้แก้คำให้การและฟ้องแย้งเอาที่ APK ในฐานะผู้ค้าประกันหนี้ของ DDV ให้ร่วมรับผิดชอบหนี้ให้แก่ GB1 ตามมูลหนี้เดิมตามคำร้องขอแก้ไขเพิ่มเติมและขอฟ้องแย้ง วันที่ 8 ธันวาคม 2560

เมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2562 ศาลได้พิพากษายกฟ้องข้อกล่าวหาของโจทก์ ส่วนฟ้องแย้งของ GB1 ให้ APK ในฐานะผู้ค้าประกันในมูลหนี้เดิม ชำระเงินแก่ GB1 จำนวนเงิน 2,553,875,203.89 บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี ของเงินต้นจำนวน 1,259,744,946.54 บาท นับถัดจากวันฟ้องแย้ง (วันที่ 8 ธันวาคม 2560) เป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จ และให้อดีตกรรมการของ IFEC โจทก์ผู้ฟ้องรับผิดชอบในหนี้ของ DDV เป็นเงินจำนวนเงิน 340,000,000 บาท ตามสัญญาค้ำประกันฉบับลงวันที่ 1 มีนาคม 2559 และหาก APK ไม่ชำระหนี้ หรือชำระไม่ครบให้แก่ GB1 ให้ยึดที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างที่จดจำนองไว้ กับให้ยึดสิ่งปลูกสร้างที่จำนองเพิ่มออกขายทอดตลาด และหากได้เงินไม่พอชำระหนี้ให้ยึดทรัพย์สินอื่นของ APK ออกขายทอดตลาดนำเงินมาชำระหนี้แก่ GB1 จนครบ

ผู้บริหารมีความเชื่อมั่นว่า ภาระที่จะมีผลกระทบต่อบริษัทจะไม่เกินกว่ามูลค่าเงินลงทุนของบริษัทใน APK คำพิพากษาดังกล่าวผูกพันเฉพาะตัว APK เท่านั้น ไม่ได้มีผลผูกพันมาถึงบริษัทและบริษัทย่อยแห่งอื่นๆ ด้วย ดังนั้น เจ้าหนี้ตามคำพิพากษาดังกล่าวจะสามารถบังคับคดีได้เฉพาะกับสินทรัพย์ที่เป็นของ APK เท่านั้นและหากยังได้ไม่ครบตามจำนวนดังกล่าวก็ไม่สามารถบังคับคดีกับบริษัทและบริษัทย่อยแห่งอื่นๆ เพิ่มเติมได้อีก

3. บริษัทถูกฟ้องร้องโดยบุคคลหนึ่งในข้อหาผิดสัญญาขายหน้า ทุนทรัพย์พิพาท 19,517,476.50 บาท ซึ่งบริษัทได้ยื่นอุทธรณ์และคำร้องขออุทธรณ์การบังคับคดีและศาลอุทธรณ์ได้พิพากษาแก้คำพิพากษาของศาลชั้นต้น

โดยให้ชำระเงินจำนวน 15,885,664 บาท คดีนี้บริษัทได้เตรียมฎีกาเพื่อยื่นต่อศาลในประเด็นที่ศาลอุทธรณ์ยังไม่ได้พิจารณาในประเด็นความไม่สมบูรณ์ของสัญญาหน้าที่ยที่กำหนดไว้ โจทก์ในคดีดังกล่าวจึงไม่ได้ปฏิบัติตามสัญญาให้ครบถ้วน จึงไม่มีสิทธิได้รับค่านายหน้า ส่วนเงินส่วนเกินก็เป็นเงินตอบแทนจากการคิดราคาค่าที่ดินส่วนเกินซึ่งเป็นเงินตอบแทนจากค่านายหน้าเมื่อสัญญานายหน้าไม่มีผลบังคับผูกพัน เงินตอบแทนส่วนเกินย่อมไม่มีผลผูกพันเช่นกัน อีกทั้งสัญญานายหน้าได้ล่วงเลยระยะเวลาในการจัดการขายที่ดินแล้วโดยไม่มีการขยายระยะเวลาออกไปจึงถือว่าสัญญานายหน้าสิ้นสุดแล้ว ทั้งค่านายหน้าและค่าตอบแทนพิเศษดังกล่าวโจทก์ในคดีดังกล่าวจึงไม่มีสิทธิ นอกจากนั้นราคาที่ดินที่นายหน้าอ้างว่าได้นำที่ดินไปขายได้จำนวนสูงกว่าที่กำหนด โดยศาลอุทธรณ์ได้พิพากษาแก้คำพิพากษาไว้บางส่วน บริษัทจึงยังไม่ต้องชำระเงินตามคำพิพากษาของที่ศาลชั้นต้นและศาลอุทธรณ์ ต่อมาศาลแพ่งได้อ่านคำพิพากษาศาลฎีกา ซึ่งพิพากษาแก้เป็นว่าให้บังคับคดีไปตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น โดยให้บริษัทชำระเงินจำนวน 19,517,476.50 บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าวนับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ คดีถึงที่สุดตามกฎหมายแล้ว

4. บริษัท ที เอ็ม ดีไซน์ จำกัด ยื่นข้อเรียกร้องต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการให้บริษัท โรงแรมดาราทวี จำกัด (“บริษัทย่อย”) ชำระเงินค่าออกแบบสถาปัตยกรรมในโครงการคอนโดมิเนียมและส่วนต่อเติมในวงเงินจำนวน 12 ล้านบาทซึ่งคดีดังกล่าวบริษัท โรงแรมดาราทวี จำกัด ได้ยื่นคำคัดค้านและข้อเรียกร้องแย้งต่อสำนักงานอนุญาโตตุลาการแล้ว โดยได้ให้การปฏิเสธไม่ต้องรับผิดตามข้อเรียกร้องเนื่องจากผู้รับจ้างไม่ได้ดำเนินการตามสัญญาจ้างและเป็นฝ่ายผิดสัญญาหรือใบเสนอราคาในการทำงานโดยไม่มีการทำสัญญาว่าจ้างแต่ได้ย้ายไปในเรื่องการร้องขอของบริษัทซึ่งได้ดำเนินการก่อนที่จะผู้บริหารปัจจุบันเข้ามารับผิดชอบ อีกทั้งคดีดังกล่าวเกิดขึ้นในปี พ.ศ. 2555 จนถึงปี 2559 เกินกว่า 2 ปีแล้ว คดีจึงขาดอายุความ นอกจากนั้นบริษัท โรงแรมดาราทวี จำกัด ได้เรียกเงินคืนจากที่ได้ถดถอยจ่ายไปจำนวน 10 ล้านบาทพร้อมค่าเสียหายจากการปฏิบัติผิดสัญญาของบริษัทดังกล่าว โดยได้ยื่นข้อเรียกร้องแย้งไปพร้อมคำคัดค้านต่อสำนักงานอนุญาโตตุลาการไว้แล้ว คาดว่าคดีดังกล่าวบริษัท โรงแรมดาราทวี จำกัด ไม่น่าจะต้องรับผิดตามข้อเรียกร้องของบริษัท ที เอ็ม ดีไซน์ จำกัดแต่อย่างใด ส่วนค่าเสียหายที่บริษัท โรงแรมดาราทวี จำกัดจะได้รับหรือไม่เพียงใดก็แล้วแต่คณะอนุญาโตตุลาการจะพิจารณากำหนดต่อไป สำหรับคดี บริษัท โรงแรมดาราทวี จำกัดได้ทำการยื่นคำคัดค้านและข้อเรียกร้องแย้งไปแล้ว โดยอยู่ระหว่างการแต่งตั้งอนุญาโตตุลาการ หลังจากนั้นจึงจะทำการนัดหมายเพื่อพิจารณาคดีต่อไป ต่อมาในปี 2562 บริษัท ที เอ็ม ดีไซน์ จำกัด (ผู้ร้อง) ได้ยื่นฟ้องบริษัทย่อย และศาลมีคำพิพากษาให้บริษัทย่อยชำระเงินจำนวน 3,745,000.00 บาท ให้แก่ผู้ร้องพร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปีของต้นเงินดังกล่าวนับแต่วันที่บริษัทผิดนัดคือวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2560 เป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จแก่ผู้ร้อง

5. บริษัท เอ.พี.เค.ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (“บริษัทย่อย”) ถูกฟ้องร้องโดยธนาคารแห่งหนึ่ง คดีดังกล่าวเป็นหนี้ตามสัญญากู้ยืมเงินและจำนอง มีการผิดนัด ต่อมาได้ตกลงทำสัญญาปรับปรุงโครงสร้างหนี้ แต่ผิดนัดธนาคารจึงยื่นฟ้องและบังคับจำนอง จำนวน 23,000,000 บาท แนวโน้มของคดีต่อสู้เรื่องดอกเบี้ย เพื่อขอลดดอกเบี้ยระหว่างผิดนัด หากเจรจาได้ก็อาจทำสัญญาประนีประนอมยอมความกันและผ่อนชำระเป็นงวดๆไป ต่อมาเมื่อ

วันที่ 3 พฤษภาคม 2561 ศาลพิพากษาให้บริษัทย่อย และผู้ค้าประกันร่วมกันชำระเงินจำนวน 23,593,650.58 บาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 12 ต่อปี ของต้นเงินจำนวน 21,520,088.95 บาท

6. บริษัท เอ.พี.เค.ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (“บริษัทย่อย”) ถูกฟ้องร้องโดยอดีตกรรมการบริษัทย่อยรายหนึ่งเรื่อง ผิดสัญญาตัวสัญญาใช้เงิน คุณทรัพย์ที่เรียกร้องจำนวน 15,555,700.85 บาท ที่มาของหนี้ดังกล่าวเกิดจากการที่อดีตกรรมการรายดังกล่าว อ้างว่า ในช่วงระหว่าง ปี พ.ศ. 2545-2548 ซึ่งขณะนั้น เป็นกรรมการผู้มีอำนาจของบริษัทย่อยดังกล่าว โดยได้กู้ยืมเงินจากบุคคลดังกล่าวหลายครั้งเพื่อนำไปใช้จ่ายในกิจการของบริษัทย่อยดังกล่าว แต่ครั้งที่กู้ยืมได้ออกตัวสัญญาใช้เงินประเภทใช้เงินเมื่อทวงถามมอบให้ไว้เพื่อเป็นการชำระหนี้ ซึ่งจำนวนหนี้เมื่อคิดจนถึงวันที่ 15 ธันวาคม 2558 เป็นเงินจำนวน 15,555,700.85 บาท และในวันดังกล่าวได้ออกตัวสัญญาใช้เงินเลขที่ 2558/001 ลงวันที่ 15 ธันวาคม 2558 สัญญาจะจ่ายเงินแก่อดีตกรรมการรายดังกล่าวจำนวน 15,555,700.85 บาท เมื่อทวงถาม และหากผิดนัดยินยอมให้คิดดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 6.5 ต่อปี จากต้นเงินดังกล่าว ต่อมาได้มีการทวงถามให้ชำระหนี้ตามตัวสัญญาใช้เงิน แต่มีการผิดนัด โจทก์จึงฟ้องคดีนี้ ต่อมาในปี 2562 ศาลพิพากษาให้ชำระเงินแก่โจทก์จำนวน 15,555,700.85 บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 6.5 ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับแต่วันที่ 15 ธันวาคม 2558 เป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จสิ้น (เดิมบริษัทย่อยอุทธรณ์ แต่เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2562 บริษัทย่อยถอนอุทธรณ์)

ผลของคำพิพากษาคดีดังกล่าว ทำให้เจ้าหนี้ตามคำพิพากษาได้ยึดทรัพย์สินของบริษัทย่อย ได้แก่ ที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้าง รวมทั้งหมด 10 แปลง และเจ้าพนักงานบังคับคดีได้ประกาศขายทอดตลาด รวม 4 ครั้ง ในวันที่ 9 มกราคม 2563, วันที่ 30 มกราคม 2563, วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2563 และวันที่ 12 มีนาคม 2563 ซึ่งเจ้าพนักงานบังคับคดี กำหนดราคาประเมินทรัพย์สิน ดังนี้

ทรัพย์สินส่วนที่หนึ่ง 9 แปลง	ราคาประเมินรวม	23,441,200 บาท
ทรัพย์สินส่วนที่สอง 1 แปลง	ราคาประเมินรวม	3,173,900 บาท
รวม 10 แปลง	ราคาประเมินรวม	26,615,100 บาท

ซึ่งเมื่อวันที่ 9 มกราคม 2563 ได้มีผู้ซื้อที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้าง โดยได้ทำหนังสือสัญญาซื้อขาย และจ่ายเงินมัดจำในวันเดียวกัน ต่อมาศาลอุทธรณ์ได้มีคำสั่งเพิกถอนการขาย และเจ้าพนักงานบังคับคดีได้ประกาศขายทอดตลาดทรัพย์สินใหม่แล้วต่อมาศาลอุทธรณ์ได้มีคำสั่งเพิกถอนการขาย และเจ้าพนักงานบังคับคดีได้ประกาศขายทอดตลาดทรัพย์สินใหม่แล้ว ซึ่งเมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2564 ได้มีผู้ซื้อที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างจากการขายทอดตลาดในราคารวม 38.73 ล้านบาท และได้วางเงินบางส่วนจำนวน 2.50 ล้านบาท ในวันดังกล่าว และผู้ซื้อขอขยายระยะเวลาการชำระส่วนที่เหลือออกไปอีก 3 เดือน (ครบกำหนดวันที่ 17 มีนาคม 2565) ปรากฏว่า ผู้ซื้อทรัพย์สินจากการขายทอดตลาดได้ชำระราคา จำนวน 5.53 ล้านบาท เฉพาะในส่วนของทรัพย์สินส่วนที่สอง 1 แปลง และเจ้าพนักงานบังคับคดีได้ส่งมอบเอกสาร เพื่อให้ผู้ซื้อทรัพย์สิน ไปดำเนินการโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างดังกล่าว ในวันที่ 17 มีนาคม 2565 ปัจจุบันบริษัทย่อยได้รับบัญชีแสดงรายการรับ-จ่ายเงินจากกรมบังคับ

คดีและพบว่ามีการเปลี่ยนแปลงกรรมสิทธิ์ในที่ดินดังกล่าวจึงได้ปรับปรุงรายการขายทอดตลาดดังกล่าวในงบการเงินแล้ว สำหรับที่ดิน ที่ผู้ซื้อทรัพย์สินจากการขายทอดตลาดได้ในราคา 31.20 ล้านบาท ปรากฏว่า ผู้ซื้อทรัพย์สิน ไม่ชำระราคาตามที่กำหนด และเมื่อวันที่ 1 เมษายน 2565 ผู้ซื้อได้ยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อขอเพิกถอนคำสั่งเจ้าพนักงานบังคับคดี ที่ไม่อนุญาตให้ขยายระยะเวลาการวางเงินซึ่งครบกำหนดในวันที่ 17 มีนาคม 2565 และปรากฏว่าศาลมีคำสั่งยกคำร้องดังกล่าวเมื่อวันที่ 21 เมษายน 2565

ต่อมาเมื่อวันที่ 24 ตุลาคม 2566 สำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงใหม่ ได้ประกาศขายทอดตลาดที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้าง รวมทั้งหมด 9 แปลงที่เหลือ และเจ้าพนักงานบังคับคดีได้ประกาศขายทอดตลาด รวม 6 ครั้ง ในวันที่ 21 ธันวาคม 2566, วันที่ 11 มกราคม 2567, วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2567, วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2567, วันที่ 14 มีนาคม 2567 และวันที่ 4 เมษายน 2567 ซึ่งเจ้าพนักงานบังคับคดี กำหนดราคาประเมินทรัพย์สินรวม 24.32 ล้านบาท ซึ่งเมื่อวันที่ 11 มกราคม 2567 ได้มีผู้ซื้อที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้าง โดยได้ทำหนังสือสัญญาซื้อขายในมูลค่ารวม 29 ล้านบาท และจ่ายเงินมัดจำ จำนวนเงิน 4 ล้านบาท ในวันเดียวกัน โดยค้างจ่ายอยู่จำนวน 25 ล้านบาท กำหนดชำระให้เสร็จสิ้นภายใน 15 วันนับแต่วันซื้อเป็นต้นไป และในวันเดียวกันผู้ซื้อได้ยื่นคำร้องขอขยายวางเงินค่าซื้อทรัพย์สินส่วนที่เหลือ ต่อศาลจังหวัดเชียงใหม่ อนุญาตขยายให้ถึงวันที่ 16 พฤษภาคม 2567

7. นิติบุคคลแห่งหนึ่งได้มีหนังสือบอกกล่าวมายังบริษัท โรงแรมดาราเทวี จำกัด (“บริษัทย่อย”) เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2560 โดยอ้างว่าให้ทำสัญญาปรับปรุงตกแต่งบริษัทย่อย และได้ดำเนินการไปบางส่วนแล้วคิดเป็นมูลค่าเงินทั้งสิ้น 48,785,061.60 บาท และทางบริษัทย่อยได้ชำระเงินไปแล้วบางส่วน คงเหลือจำนวน 12,311,250.25 บาท และขอให้ชำระส่วนที่เหลือภายใน 20 มิถุนายน 2560 แต่ผู้บริหารชุดเดิมแสดงความเห็นว่าภาระหนี้สินที่เหลือไม่พบว่าเป็นหนี้ จึงไม่ได้ทำการชำระดังกล่าว ปัจจุบันอยู่ระหว่างการตรวจสอบโดยผู้บริหารชุดใหม่

8. คดีแรงงาน

ในระหว่างปี 2562 ถึงปัจจุบัน บริษัทและบริษัทย่อย มีข้อพิพาทแรงงานกับลูกจ้างจำนวน 50 คดี เรียกร้องค่าจ้างและเงินชดเชยประมาณ 47.83 ล้านบาท ซึ่งพนักงานตรวจแรงงานได้มีคำสั่งให้บริษัทและบริษัทย่อยจ่ายค่าเสียหายแก่ลูกจ้างแล้ว ซึ่งบริษัทและบริษัทย่อยได้ยื่นฟ้องขอเพิกถอนคำสั่งดังกล่าว ปัจจุบันคดีสิ้นสุดโดยศาลยกฟ้องกลุ่มบริษัท จำนวน 16 คดี ทุนทรัพย์ประมาณ 26.79 ล้านบาท กลุ่มบริษัทได้บันทึกเป็นค่าใช้จ่ายในงวดที่คดีสิ้นสุดแล้ว และคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลแรงงานกลางจำนวน 34 คดี ทุนทรัพย์ประมาณ 21.04 ล้านบาท ในส่วนกลุ่มบริษัทที่ได้ยื่นฟ้องเพิกถอนคำสั่งพนักงานตรวจแรงงานดังกล่าว กลุ่มบริษัทได้วางเงินค่าจ้างและเงินชดเชยตามคำสั่งพนักงานตรวจแรงงานตามกฎหมายแล้ว

ในระหว่างปี 2564 บริษัทย่อยแห่งหนึ่งถูกอดีตลูกจ้าง 6 ราย ยื่นฟ้องต่อศาลแรงงานภาค 1 เรียกร้องค่าจ้างจำนวนรวม 0.51 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปี เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2565 ศาลพิพากษายกฟ้อง คดีถึงที่สุดแล้ว

ในระหว่างปี 2565 บริษัทได้บันทึกหนี้สินตามคำพิพากษาจากคดีแรงงานจำนวนเงิน 10.80 ล้านบาท ในงบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2565 เนื่องจากคดีดังกล่าวถึงที่สุดแล้ว สำหรับคดีแรงงานในส่วนของบริษัทย่อยที่ดำเนินธุรกิจโรงแรม เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2565 บริษัทย่อยดังกล่าวได้ชำระเงินให้กับพนักงานเรียบร้อยแล้ว คดีแรงงานดังกล่าวยุติแล้ว

ในระหว่างปี 2565 ถึงปัจจุบัน บริษัทและบริษัทย่อยถูกอดีตลูกจ้างหลายราย ยื่นฟ้องต่อศาลแรงงานกลาง เรียกร้องค่าจ้าง ค่าชดเชย เงินเพิ่ม ค่าสินจ้างแทนการบอกกล่าวล่วงหน้า และค่าเสียหายจากการเลิกจ้างไม่เป็นธรรมจากบริษัทและบริษัทย่อยรวมเป็นเงิน 92.84 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 5 - 15 ต่อปี คดีในส่วนของบริษัท เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2566 ศาลมีคำสั่งให้งดการพิจารณาคดี จึงมีคำสั่งให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบชั่วคราว และคดีในส่วนของบริษัทย่อย ศาลแรงงานมีคำพิพากษาให้บริษัทย่อยชำระเงินรวม 20.36 ล้านบาท บริษัทย่อยได้ยื่นอุทธรณ์ ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ

9. คดีฟื้นฟูกิจการ/ล้มละลาย

บริษัท

คดีฟื้นฟูกิจการที่ถึงที่สุดแล้ว

ครั้งที่ 1

เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2561 นางสมศรี จีระวิพลวรรณ (เจ้าหนี้หุ้นกู้) ได้ยื่นคำร้องขอฟื้นฟูกิจการของ บริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เอ็นเนอร์ยี คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (บริษัท) ต่อศาลล้มละลายกลาง ซึ่งคณะกรรมการบริษัทในขณะนั้นได้ยื่นคำร้องคัดค้านการฟื้นฟูกิจการ และศาลได้มีคำสั่งยกคำร้อง เจ้าหนี้รายดังกล่าวได้อุทธรณ์คำพิพากษาของศาลล้มละลายกลาง ต่อมาวันที่ 2 ธันวาคม 2562 ศาลล้มละลายกลางได้อ่านคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ชำนาญพิเศษในคดีฟื้นฟูกิจการว่าให้รับคำร้องคดีฟื้นฟูกิจการที่เจ้าหนี้รายหนึ่งได้ยื่นขอฟื้นฟูกิจการไว้พิจารณาตามกฎหมายต่อไป ทำให้บริษัทได้รับความคุ้มครองจากสภาวะพักการชำระหนี้ และบริษัทเห็นว่า มีช่องทางในการฟื้นฟูกิจการ จึงได้สนับสนุนให้ฟื้นฟูกิจการตามกระบวนการฟื้นฟูกิจการตามกฎหมาย

เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2564 ศาลล้มละลายกลางได้มีคำสั่งยกคำร้องขอฟื้นฟูดังกล่าว ศาลล้มละลายกลางมีคำสั่งรับอุทธรณ์ของบริษัทแล้ว

และเมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2564 บริษัทได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าว ต่อมาบริษัทได้ยื่นคำร้องขอถอนอุทธรณ์ เนื่องจากการฟื้นฟูกิจการดังกล่าว เป็นการดำเนินการยื่นคำร้องโดยเจ้าหนี้เพียงหนึ่งราย ต่อมาศาลอุทธรณ์ชำนาญพิเศษได้มีคำสั่งอนุญาตให้ถอนอุทธรณ์ของบริษัท คดีฟื้นฟูกิจการดังกล่าวจึงถึงที่สุดตามกฎหมายแล้ว

ครั้งที่ 2

เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2565 บริษัทได้ยื่นคำร้องขอฟื้นฟูกิจการ ต่อศาลล้มละลายกลาง ศาลรับคำร้องไว้เมื่อวันที่ 8 กันยายน 2565 โดยกำหนดวันนัดไต่สวนคำร้องในวันที่ 29 พฤศจิกายน 2565 ก่อนวันนัดดังกล่าว ปรากฏว่า มีผู้ร้องคัดค้านขอให้ศาลวินิจฉัยในปัญหาข้อกฎหมาย และต่อมาวันที่ 11 พฤศจิกายน 2565 ศาลได้มีคำสั่งยกคำร้องดังกล่าวและยกเลิกวันนัดไต่สวนคำร้อง เมื่อครบกำหนดระยะเวลายื่นอุทธรณ์ ในวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2566 บริษัทมิได้ยื่นอุทธรณ์ คดีดังกล่าวจึงถึงที่สุดแล้ว

คดีฟื้นฟูกิจการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ

ครั้งที่ 3

เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2566 บริษัทได้ยื่นคำร้องขอฟื้นฟูกิจการ ต่อศาลล้มละลายกลางและในวันที่ 2 มีนาคม 2566 ศาลล้มละลายกลางได้มีคำสั่งรับคำร้องขอฟื้นฟูกิจการไว้พิจารณาแล้ว ต่อมาในวันที่ 29 มกราคม 2567 ศาลล้มละลายกลางมีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการของบริษัท ซึ่งเป็นลูกหนี้ผู้ร้องขอ และตั้งบริษัท ลูกหนี้ผู้ร้อง เป็นผู้ทำแผน

คดีล้มละลาย

มีเจ้าหนี้ของบริษัทฟ้องร้องเป็นคดีล้มละลาย รวมทั้งหมด 14 คดี ซึ่งศาลล้มละลายกลางได้มีคำสั่งให้จำหน่ายคดีเป็นการชั่วคราวโดยคดีล้มละลาย มีรายละเอียดดังนี้

คดีที่ 1 เมื่อวันที่ 13 สิงหาคม 2562 กองทุนเปิดแอสเซทพลัสเอไอตราสารหนี้ 1 กับพวกรวม 3 คน ได้ยื่นฟ้องบริษัทต่อศาลล้มละลายกลาง ความล้มละลาย ทุนทรัพย์รวม 484,552,921.39 บาท ในระหว่างพิจารณาคดี เจ้าหนี้ตามคำพิพากษารายหนึ่งได้ขอเข้าเป็นโจทก์ร่วมในคดีดังกล่าว

โจทก์ร่วมดังกล่าวได้ยื่นคำขอไต่สวนฉุกเฉินฝ่ายเดียวขอให้ศาลล้มละลายกลางมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ชั่วคราวบริษัท

เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2564 ศาลล้มละลายกลางได้ไต่สวนคำร้อง ซึ่งในวันเดียวกับบริษัทได้ยื่นคำร้องต่อศาลล้มละลายกลาง ให้งดไต่สวนฉุกเฉิน เนื่องจาก เมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2564 บริษัทได้วางทรัพย์ชำระหนี้ดังกล่าวไว้กับศาลแพ่งแล้ว โดยศาลแพ่งสั่งรับวางทรัพย์ไว้โดยชอบด้วยกฎหมายและให้ออกหมายแจ้งเจ้าหนี้มารับเงินแล้ว ดังนั้นโจทก์ร่วมจึงสิ้นสิทธิบังคับคดีเพราะหนี้ระงับไปแล้วตามคำสั่งศาลแพ่ง แต่ศาลล้มละลายกลางได้ยกคำร้องของบริษัท โดยอ้างว่าบริษัทไม่ได้วางทรัพย์ชำระหนี้ ณ สำนักงานวางทรัพย์ และไต่สวนคำร้องของโจทก์ร่วมและมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ชั่วคราว

เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2564 โจทก์ร่วมได้ยื่นคำขอเพิกถอนคำสั่งและกระบวนการพิจารณาของศาลแพ่งในคดีเดิม ซึ่งเป็นการขอเพิกถอนคำสั่งของศาลเมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2564 (กรณีวางทรัพย์ชำระหนี้) ศาลแพ่งมี

คำสั่งว่า การขอวางเงินชำระหนี้ตามคำพิพากษาเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายและมีได้เป็นไปโดยผิดหลง กรณีไม่เป็นเหตุให้ต้องเพิกถอนคำสั่งและกระบวนการพิจารณาดังกล่าว ยกคำร้องของโจทก์ร่วมดังกล่าว

ในวันเดียวกัน บริษัทได้ยื่นคำร้องต่อศาลล้มละลายกลางขอให้มีการสั่งตามมาตรา 18 แห่งพ.ร.บ. ล้มละลายฯ เพื่อยกเลิกคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ชั่วคราว ซึ่งศาลล้มละลายกลางกำหนดนัดไต่สวนในวันที่ 3 พฤษภาคม 2564 นอกจากนี้ มีเจ้าหนี้ 4 ราย ได้ยื่นคำร้องขอเข้าเป็นโจทก์ร่วม ศาลกำหนดนัดไต่สวนคำร้องวันที่ 26 เมษายน 2564 และมีคำสั่งยกคำร้องขอเข้าเป็นโจทก์ร่วมของเจ้าหนี้ 4 รายดังกล่าวข้างต้น เนื่องจากโจทก์ร่วมมิใช่ผู้มีส่วนได้เสียในคดี ต่อมาศาลล้มละลายกลางได้มีการสืบพยานโจทก์แล้ว และกำหนดนัดฟังคำพิพากษาในวันที่ 12 กันยายน 2565 ซึ่งในวันดังกล่าวศาลมีคำสั่งว่า จำเลยได้ยื่นคำร้องขอฟื้นฟูกิจการแล้ว เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2565 และศาลมีคำสั่งให้รับคำร้องดังกล่าวไว้ จึงไม่อาจดำเนินกระบวนการต่อไปได้ จึงมีคำสั่งให้จำหน่ายคดีไว้ชั่วคราว

คดีที่ 2 เมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2562 ผู้ถือหุ้นรายหนึ่ง ซึ่งเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา จำนวนเงิน 2,299,720.53 บาท ได้ยื่นฟ้องบริษัทต่อศาลล้มละลายกลาง และเมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2564 โจทก์ยื่นคำร้องขอถอนฟ้องแล้ว

เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2564 ศาลล้มละลายกลางมีคำสั่งยกคำร้องขอฟื้นฟูกิจการของบริษัทที่ร้องโดยเจ้าหนี้ และต่อมาวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2564 ผู้ถือหุ้นกู้ เจ้าหนี้ตามคำพิพากษารายดังกล่าว ได้ยื่นคำร้องขอถอนฟ้องด้วยเหตุได้รับชำระหนี้จนเป็นที่พอใจ แต่มีบุคคลภายนอกรายหนึ่งอ้างว่าเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาได้ยื่นคำร้องขอเป็นโจทก์ร่วมในคดีนี้อีก ซึ่งศาลนัดพร้อมในวันที่ 31 มีนาคม 2564 ศาลล้มละลายกลางได้พิจารณาแล้วอนุญาตให้โจทก์ถอนฟ้องและจำหน่ายคดีออกจากสารบบความ และยกคำร้องขอเข้าเป็นโจทก์ร่วมของบุคคลภายนอกดังกล่าว ต่อมาบุคคลภายนอกดังกล่าวได้อุทธรณ์คำสั่งของศาลล้มละลายกลาง และในภายหลังได้ถอนอุทธรณ์แล้วเมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน 2564 ศาลล้มละลายกลางได้อ่านคำสั่งของศาลอุทธรณ์ที่อนุญาตให้ถอนอุทธรณ์ได้ คดีถึงที่สุดตามกฎหมายแล้ว

คดีที่ 3 เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2564 ผู้ถือหุ้นรายหนึ่ง ซึ่งเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา จำนวนเงิน 13,065,718.36 บาท ได้ยื่นฟ้องบริษัทต่อศาลล้มละลายกลาง และเมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2565 โจทก์ยื่นคำร้องขอถอนฟ้องแล้ว

คดีที่ 4 เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2564 ผู้ถือหุ้นรายหนึ่ง เป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา จำนวนเงิน 3,894,979.77 บาท ได้ยื่นฟ้องบริษัทต่อศาลล้มละลายกลาง และเมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2565 ศาลมีคำพิพากษายกฟ้อง

คดีที่ 5 เมื่อวันที่ 7 เมษายน 2565 ผู้ถือหุ้นรายหนึ่ง ซึ่งเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา จำนวนเงิน 39,150,070.23 บาท ได้ยื่นฟ้องบริษัทต่อศาลล้มละลายกลาง และเมื่อวันที่ 12 กันยายน 2565 ศาลมีคำสั่งให้งดการพิจารณาจำหน่ายคดีออกจากสารบบเป็นการชั่วคราว

คดีที่ 6 เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2565 ผู้ถือหุ้นรายหนึ่งเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา จำนวนเงิน 4,107,741.37 บาท ได้ยื่นฟ้องบริษัทต่อศาลล้มละลายกลาง และเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2566 ศาลมีคำสั่งให้งดการพิจารณาคดีไว้ชั่วคราว

คดีที่ 7 เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2565 ผู้ถือหุ้นรายหนึ่งเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา จำนวนเงิน 20,674,423.42 บาท ได้ยื่นฟ้องบริษัทต่อศาลล้มละลายกลาง และเมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2566 ศาลมีคำสั่งให้งดการพิจารณาคดีไว้ จึงมีคำสั่งให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความชั่วคราว

คดีที่ 8 เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2565 ผู้ถือหุ้นรายหนึ่งเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา จำนวนเงิน 4,789,660.61 บาท ได้ยื่นฟ้องบริษัทต่อศาลล้มละลายกลาง และเมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2566 ศาลมีคำสั่งให้งดการพิจารณาคดีไว้ จึงมีคำสั่งให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความชั่วคราว

คดีที่ 9 เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2565 ผู้ถือหุ้นรายหนึ่งเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา จำนวนเงิน 8,161,542.19 บาท ได้ยื่นฟ้องบริษัทต่อศาลล้มละลายกลาง และเมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2566 ศาลมีคำสั่งให้งดการพิจารณาคดีไว้ จึงมีคำสั่งให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความชั่วคราว

คดีที่ 10 เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2565 ผู้ถือหุ้นรายหนึ่งเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา จำนวนเงิน 4,110,342.74 บาท ได้ยื่นฟ้องบริษัทต่อศาลล้มละลายกลาง และเมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2566 ศาลมีคำสั่งให้งดการพิจารณาคดีไว้ จึงมีคำสั่งให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความชั่วคราว

คดีที่ 11 เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2565 ผู้ถือหุ้นรายหนึ่งกับพวกรวม 3 คน เป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา จำนวนเงิน 9,239,367.00 บาท ได้ยื่นฟ้องบริษัทต่อศาลล้มละลายกลาง และเมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2566 ศาลมีคำสั่งให้งดการพิจารณาคดีไว้ จึงมีคำสั่งให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความชั่วคราว

คดีที่ 12 เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2565 ผู้ถือหุ้นรายหนึ่งกับพวกรวม 2 คน เป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา จำนวนเงิน 23,579,452.00 บาท ได้ยื่นฟ้องบริษัทต่อศาลล้มละลายกลาง และเมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2566 ศาลมีคำสั่งให้งดการพิจารณาคดีไว้ จึงมีคำสั่งให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความชั่วคราว

คดีที่ 13 เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม 2565 ผู้ถือหุ้นรายหนึ่ง กับพวกรวม 2 คน เป็นเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษา จำนวนเงิน 131,197,169.76 บาท ได้ยื่นฟ้องบริษัทต่อศาลล้มละลายกลาง และเมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2566 ศาลมีคำสั่งให้งดการพิจารณาคดีไว้ จึงมีคำสั่งให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความชั่วคราว

คดีที่ 14 เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2565 ผู้ถือหุ้นรายหนึ่ง เป็นเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษา จำนวนเงิน 14,081,225.89 บาท ได้ยื่นฟ้องบริษัทต่อศาลล้มละลายกลาง และเมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2566 ศาลมีคำสั่งให้งดการพิจารณาคดีไว้ จึงมีคำสั่งให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความชั่วคราว

10. คดีแพ่ง

บริษัท

คดีเกี่ยวกับตัวเงิน

ในระหว่างปี 2560 ถึงปัจจุบัน บริษัทถูกเจ้าหน้าที่ภายนอกฟ้องเป็นจำเลยหรือจำเลยร่วมในความผิดเกี่ยวกับตัวเงินรวม 57 คดี รวมทุนทรัพย์ ประมาณ 3,203 ล้านบาท ซึ่งศาลสั่งจำหน่ายคดีชั่วคราว หรืองดการบังคับคดี เพื่อรอฟังคำสั่งศาลในคดีพื้นฟูกิจการ ซึ่งในวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2564 ศาลล้มละลายกลางได้มีคำสั่งยกคำร้องขอฟื้นฟูกิจการของบริษัท และในวันที่ 15 มีนาคม 2564 บริษัทได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าว ศาลล้มละลายกลางมีคำสั่งรับอุทธรณ์แล้ว ต่อมาบริษัทได้ยื่นถอนอุทธรณ์ดังกล่าว และศาลอุทธรณ์ชั้นฎีกาพิเศษได้มีคำสั่งอนุญาตให้ถอนอุทธรณ์ดังกล่าวได้ตามกฎหมาย เมื่อบริษัทได้ยื่นฟื้นฟูกิจการและศาลล้มละลายกลางมีคำสั่งรับคำร้องขอฟื้นฟูกิจการตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 1.2 ดังนั้น บริษัทได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งงดการบังคับคดีไว้เป็นการชั่วคราว

คดีเกี่ยวกับหุ้นกู้

ในระหว่างปี 2561 ถึงปัจจุบัน บริษัทถูกเจ้าหน้าที่ภายนอกฟ้องเป็นจำเลยในความผิดฐานผิดสัญญาหุ้นกู้ รวม 117 คดี ให้บริษัทใช้เงินตามฟ้อง รวมทุนทรัพย์ ประมาณ 8,354 ล้านบาท ซึ่งคดีอยู่ในขั้นตอนบังคับคดี แต่ศาลสั่งจำหน่ายคดีชั่วคราว หรืองดการบังคับคดีไว้ เพื่อรอฟังคำสั่งศาลในคดีพื้นฟูกิจการ ซึ่งในวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2564 ศาลล้มละลายกลางได้มีคำสั่งยกคำร้องขอฟื้นฟูกิจการของบริษัท และในวันที่ 15 มีนาคม 2564 บริษัทได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าว ศาลล้มละลายกลางมีคำสั่งรับอุทธรณ์แล้ว ต่อมาบริษัทได้ยื่นถอนอุทธรณ์ดังกล่าว และศาลอุทธรณ์ชั้นฎีกาพิเศษได้มีคำสั่งอนุญาตให้ถอนอุทธรณ์ดังกล่าวได้ตามกฎหมาย เมื่อบริษัทได้ยื่นฟื้นฟูกิจการและศาลล้มละลายกลางมีคำสั่งรับคำร้องขอฟื้นฟูกิจการตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 1.2 ดังนั้น บริษัทได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งงดการบังคับคดีไว้เป็นการชั่วคราว

บริษัทย่อย

บริษัท กรุเอ็นเนอร์จี เพาเวอร์ ลพบุรี จำกัด (TEPL)

เมื่อวันที่ 3 กันยายน 2561 ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย ได้ยื่นฟ้องต่อศาลแพ่งให้บริษัท กรุเอ็นเนอร์จี เพาเวอร์ ลพบุรี จำกัด (TEPL) จำเลยที่ 1 และผู้ค้าประกันประกอบด้วย

บริษัท ทรูเอ็นเนอร์จี จำกัด (TEP) จำเลยที่ 2 นายจำรัส เตชะนิริ จำเลยที่ 3 บริษัท ทรูเอ็นเนอร์จี ซัพพลาย จำกัด (TEPS) จำเลยที่ 4 และบริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เอ็นเนอร์ยี จำกัด (IFEC-T) จำเลยร่วม ให้ชำระเงินตามสัญญากู้เงินและสัญญาเบิกเงินกู้หมุนเวียน จำนวนเงินรวม 128,260,008.80 บาท พร้อมดอกเบี้ยถึงวันฟ้องจำนวนเงิน 13,092,175.68 บาท รวมเป็นเงิน 141,352,184.48 บาท ซึ่งต่อมาในวันที่ 3 ธันวาคม 2562 ศาลแพ่งได้พิพากษาให้ TEPL TEP และนายจำรัส เตชะนิริ ร่วมกันชำระเงิน 141,352,184.48 บาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 12 ต่อปี ของต้นเงิน 78,618,828.05 บาท และของต้นเงิน 28,553,256.65 บาท และของต้นเงิน 5,199,330.41 บาท และของต้นเงิน 15,888,593.69 บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป และให้ TEPS ร่วมรับผิดชอบไม่เกิน 53,000,000 บาท หากจำเลยทั้ง 4 (TEPL, TEP, นายจำรัส เตชะนิริ และ TEPS) ไม่ชำระ ให้ยึดทรัพย์จำนองคือที่ดินโฉนดเลขที่ 5159 และ 5186 ตำบลหนองบัว อำเภอพัฒนานิคม จังหวัดลพบุรี พร้อมสิ่งปลูกสร้างบนที่ดิน และเครื่องจักรออกขายทอดตลาดเพื่อนำเงินมาชำระหนี้ หากไม่พอให้ยึดทรัพย์อื่นของ TEPS จำเลยที่ 4 ออกขายทอดตลาดนำเงินมาชำระจนครบ คดีถึงที่สุดตามกฎหมายแล้ว

เมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565 เจ้าพนักงานบังคับคดีได้ประกาศยึดทรัพย์ (ที่ดิน พร้อมสิ่งปลูกสร้าง) ของ TEPL ตามที่ศาลแพ่งได้มีหมายบังคับคดี และได้ยึดทรัพย์หลักประกันจำพวกเครื่องจักรต่างๆ เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2565 ต่อมาเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2565 ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย ในฐานะผู้โอน ได้ทำสัญญาโอนสินทรัพย์ด้วยคุณภาพหรือโอนสิทธิเรียกร้อง ตลอดจนหลักประกันของสินทรัพย์ทั้งหมด รวมถึงสินเชื่อหรือหนี้สินให้แก่บริษัท บริหารสินทรัพย์กรุงเทพ พาณิชย จำกัด (มหาชน) ในฐานะผู้รับโอน มีผลให้บรรดาสัทธิเรียกร้องต่างๆ ที่มีอยู่ รวมถึงสิทธิจำนำสิทธิอันเกิดจากการค้ำประกัน หรือสิทธิในหลักประกันต่างๆ ตกแก่ผู้รับโอน และในเดือนธันวาคม 2566 ผู้รับโอนได้ใช้สิทธิตามกฎหมายโดยได้ยื่นคำร้องขอสวมสิทธิเป็นเจ้าของนี้ตามคำพิพากษา ต่อศาลแพ่ง ซึ่งมีนัดไต่สวนคำร้องดังกล่าว ในวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2567

บริษัท โรงแรมดาราทวี จำกัด

ในปี 2560 ถึงปัจจุบัน บริษัทย่อยถูกฟ้องเป็นคดีแพ่งจากเจ้าหนี้การค้า จำนวน 17 คดี ทุนทรัพย์รวม 10.93 ล้านบาท คดีสิ้นสุดโดยการจ่ายชำระและทำสัญญาประนีประนอมยอมความ จำนวน 13 คดี ทุนทรัพย์รวม 8.84 ล้านบาท โดยบริษัทย่อยได้จ่ายชำระให้เจ้าหนี้ครบถ้วนแล้ว ส่วนอีก 3 คดี ทุนทรัพย์รวม 1.39 ล้านบาท ศาลพิพากษาให้บริษัทย่อยชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ ส่วนอีก 1 คดี ทุนทรัพย์ 0.70 ล้านบาท อยู่ระหว่างการจ่ายชำระ

บริษัท เอ.พี.เค.ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด

เมื่อวันที่ 30 ธันวาคม 2560 บริษัทย่อยถูกฟ้องร้องให้ชำระหนี้แก่บริษัทแห่งหนึ่ง เป็นจำนวนเงิน 3,048,447.55 บาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 6.5 ต่อปี ต่อมาเมื่อวันที่ 25 กันยายน 2561 ศาลพิพากษาให้บริษัทย่อยชำระเงินจำนวน 3,043,501.86 บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 6.5 ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับตั้งแต่วันที่ 31 ธันวาคม 2560 เป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จ

บริษัท รุ่งเกรา เอ็นจิเนียริง (สระแก้ว) จำกัด (RA)

เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2561 บริษัท ส.สุขธรรม 206 จำกัด เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง บริษัท รุ่งเกรา เอ็นจิเนียริง (สระแก้ว) จำกัด เป็นจำเลยต่อศาลแพ่ง ฐานผิดสัญญาจ้างทำของเรียกค่าเสียหายเป็นจำนวนเงิน 7,830,750.00 บาท งานที่จ้างเป็นการให้จัดทำโครงการรวมทั้งการดำเนินการขออนุญาตเพื่อสร้างโรงไฟฟ้าที่ใช้เชื้อเพลิงจากขยะ เป็นโครงการระยะที่ 2 ถึงระยะที่ 5 งานเสร็จสิ้นแล้วแต่จำเลยยังค้างชำระค่างานอยู่ 8 งวด

ต่อมาพบว่า อดีตกรรมการของบริษัท ซึ่งเป็นผู้รับมอบอำนาจจากกรรมการของบริษัทในขณะนั้น ได้ไปทำสัญญาประนีประนอมยอมความกับโจทก์ ตามสัญญาลงวันที่ 4 มีนาคม 2562 (คดีแดงเลขที่ พ. 1015/2562)

เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2563 มีการยื่นคำขอนำยึดทรัพย์สินของจำเลย โดยนัดเจ้าพนักงานบังคับคดียึดทรัพย์สินในวันที่ 12 ตุลาคม 2563 แต่ไม่ปรากฏการนำยึดทรัพย์สินแต่อย่างใด

ต่อมาในเดือนมีนาคม 2564 สำนักงานที่ดินมีคำสั่งห้ามโอนที่ดินของบริษัทย่อย เนื่องจากสำนักงานบังคับคดีมีการแจ้งยึดอสังหาริมทรัพย์ตามหมายบังคับคดีของศาลแพ่ง คดีหมายเลขแดงที่ พ.1015/2562 ต่อมามีการบังคับคดีดังกล่าว และมีการขายทอดตลาดที่ดินของบริษัทย่อย และเมื่อวันที่ 14 กันยายน 2564 ได้มีผู้ซื้อที่ดินที่ประกาศขายทอดตลาดดังกล่าวแล้ว และจ่ายเงินมัดจำบางส่วนในวันดังกล่าว ต่อมาเมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2564 ผู้ซื้อได้จ่ายเงินครบถ้วนแล้ว ในระหว่างปี 2565 บริษัทย่อยได้รับบัญชีแสดงรายการรับ-จ่ายเงินจากกรมบังคับคดี และพบว่าการเปลี่ยนแปลงกรรมสิทธิ์ในที่ดินดังกล่าวแล้ว จึงได้บันทึกการขายทอดตลาดดังกล่าวในงบการเงินรวมสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2565

11. คดีเพิกถอนมติที่ประชุมผู้ถือหุ้น

คณะกรรมการบริษัทที่ดำรงตำแหน่งในปัจจุบัน จำนวน 3 คน และกรรมการที่แต่งตั้งใหม่ทดแทนกรรมการที่ลาออกจำนวน 1 คน รวมเป็นกรรมการ 4 คน ได้รับการแต่งตั้งจากที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2561 ซึ่งได้รับการจดทะเบียนจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2562 และคณะกรรมการบริษัทอีกจำนวน 4 คน เป็นกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งจากที่ประชุมสามัญประจำปี 2563 เมื่อวันที่ 13 สิงหาคม 2563 (คราวที่เลื่อนมา) ซึ่งผลจากการเปลี่ยนแปลงกรรมการบริษัทดังกล่าว คณะกรรมการบริษัทได้ดำเนินการเปลี่ยนแปลงกรรมการในบริษัทย่อยผ่านการประชุมผู้ถือหุ้นในบริษัทย่อย ผลจากการดำเนินการดังกล่าวในระหว่างปี 2562 ถึงปัจจุบัน บริษัทและบริษัทย่อยถูกอดีตกรรมการและในฐานะผู้ถือหุ้นของบริษัท ยื่นฟ้องเพิกถอนมติที่ประชุมต่างๆ ของบริษัทและบริษัทย่อย จำนวนรวม 50 คดี ซึ่งปัจจุบันคดีต่างๆ ส่วนใหญ่ได้จำหน่ายคดีเป็นการชั่วคราว เพื่อรอฟังผลการพิจารณาการเพิกถอนรายงานการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2561 ซึ่งเมื่อวันที่ 21 มกราคม 2564 ศาลแพ่งได้มีคำสั่งยกคำร้องของอดีตกรรมการที่เป็นผู้ร้องขอเพิกถอนมติที่ประชุมดังกล่าวข้างต้น คดีนี้ศาลอุทธรณ์ได้กำหนดนัดฟังคำพิพากษาในวันที่ 23 มิถุนายน 2565 และกลับคำพิพากษาของศาลแพ่ง ให้เพิกถอนมติที่ประชุมดังกล่าว

ซึ่งเมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2565 บริษัทได้ยื่นฎีกาและยื่นคำร้องขออนุญาตฎีกาต่อศาลแล้ว และศาลได้นัดฟังคำสั่งศาลฎีกาในวันที่ 12 กันยายน 2566 ซึ่งในวันดังกล่าวศาลฎีกาได้มีคำสั่งอนุญาตให้บริษัทฎีกาและรับฎีกาของบริษัทไว้พิจารณา

ในระหว่างปี 2563 - 2566 ได้มีผู้ถือหุ้นยื่นคำร้องขอเพิกถอนมติที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลในระหว่างปี 2563-2566 มีผู้ถือหุ้นกลุ่มหนึ่งยื่นคำร้องขอเพิกถอนมติที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี ปรากฏว่า ศาลได้จำหน่ายคดีชั่วคราว เพื่อรอฟังผลคำพิพากษาฎีกาในคดีก่อน คงเหลือแต่คดีร้องเพิกถอนการประชุมปี 2565 และ 2566 ที่ยังอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล

เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม 10 ตุลาคม และ 17 ตุลาคม 2565 ศาลแพ่งได้มีคำพิพากษาให้เพิกถอนมติที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นที่จัดขึ้นในปี 2562 ของบริษัทย่อยสามแห่งเนื่องจากกนายของบริษัทมิได้ไปศาล มีผลทำให้การจดทะเบียนกรรมการของบริษัทย่อยทั้งสามแห่งภายใต้มติที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นดังกล่าวถูกเพิกถอนการจดทะเบียนที่กระทรวงพาณิชย์แล้วสองแห่ง ขณะนี้บริษัทในฐานะผู้ถือหุ้นรายใหญ่ที่สุดได้ดำเนินการกระบวนการตามกฎหมายในเรื่องดังกล่าว เพื่อปกป้องทรัพย์สินของบริษัท กล่าวคือ เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2566 บริษัทในฐานะผู้ถือหุ้นใหญ่ได้ขอให้จัดประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 1/2566 ของบริษัท ซ็อาร์ โซลาร์ จำกัด เพื่อเปลี่ยนแปลงกรรมการ ต่อมานายทะเบียนรับจดทะเบียนเปลี่ยนแปลงเมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2566 แล้ว ปรากฏว่ามีอดีตกรรมการบริษัทและผู้ถือหุ้น 1 หุ้น ได้ยื่นคำร้องขอคุ้มครองชั่วคราว ประกอบกับขณะยื่นหมายพร้อมคำร้องดังกล่าวนั้น นำส่งไปยังสถานที่ตั้งของบริษัท ซึ่งอยู่ในความควบคุมของอดีตกรรมการบริษัท ทำให้มิได้รับเอกสารดังกล่าวนี้ และไม่ทราบว่า มีการยื่นคำร้องดังกล่าว ต่อมาวันที่ 19 กรกฎาคม 2566 ศาลได้มีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวและจำหน่ายคดีไว้เป็นการชั่วคราว มีผลให้นายทะเบียนเปลี่ยนแปลงกรรมการบริษัทกลับเป็นกรรมการบริษัทชุดเดิมเป็นการชั่วคราว ในขณะนี้บริษัทในฐานะผู้ถือหุ้นรายใหญ่ได้ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนของกฎหมายในเรื่องดังกล่าวแล้ว เพื่อปกป้องทรัพย์สินของบริษัท และได้ยื่นคำร้องขอเพิกถอนคำสั่งคุ้มครองชั่วคราว ศาลนัดพร้อมวันที่ 25 ธันวาคม 2566

ในส่วน บริษัท กรีน เพาเวอร์ โซลาร์ จำกัด ได้จัดประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นเมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2566 เพื่อเปลี่ยนแปลงกรรมการ และได้ยื่นจดทะเบียนเปลี่ยนแปลงกรรมการแล้ว ซึ่งนายทะเบียนได้ดำเนินการจดทะเบียนเปลี่ยนแปลงกรรมการเสร็จสิ้นแล้ว เมื่อวันที่ 22 กันยายน 2566 และบริษัท ชันพาร์ค จำกัด บริษัทได้จัดประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2566 เพื่อเปลี่ยนแปลงกรรมการ แต่ด้วยวันที่ 22 พฤษภาคม 2566 นายทะเบียนมีหนังสือแจ้งไม่รับจดทะเบียน บริษัทได้ดำเนินการอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2566 นายทะเบียนได้ขยายระยะเวลาการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวออกไปอีกไม่เกิน 30 วัน อย่างไรก็ตาม เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2566 บริษัทได้จัดประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 2/2566 เพื่อเปลี่ยนแปลงกรรมการ รวมทั้งเมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2566 ได้ยื่นจดทะเบียนเปลี่ยนแปลงกรรมการ ซึ่งนายทะเบียนได้ดำเนินการจดทะเบียนเปลี่ยนแปลงกรรมการเสร็จสิ้นแล้ว เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2566

ในส่วน บริษัท ซีอาร์ โซลาร์ จำกัด ศาลแพ่งได้มีคำพิพากษาให้เพิกถอนมติที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นปี 2562 เนื่องจากทนายความไม่ไปศาล ทำให้มีการเพิกถอนการจดทะเบียนเปลี่ยนแปลงกรรมการที่เสนอชื่อโดยบริษัท (บริษัทใหญ่) ในฐานะผู้ถือหุ้นรายใหญ่ที่สุด ซึ่งบริษัทยื่นขอพิจารณาคดีใหม่และศาลแพ่งยกคำร้อง และได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งศาลและคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลอุทธรณ์ ต่อมาบริษัทใหญ่ได้จัดประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2566 เพื่อเปลี่ยนแปลงกรรมการ และนายทะเบียนรับจดทะเบียนเมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2566 ปรากฏว่า ผู้ถือหุ้นรายหนึ่งร้องเพิกถอนการประชุมและยื่นขอคุ้มครองชั่วคราว และเมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม 2566 ศาลจังหวัดลำปางมีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราว นายทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทจังหวัดลำปางจึงเพิกถอนการจดทะเบียน (เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2566) ไว้ชั่วคราว เนื่องจากบริษัทไม่ได้รับหมายนัดกล่าว อย่างไรก็ตาม บริษัท ซีอาร์ โซลาร์ จำกัด ได้จัดประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นอีกครั้ง เมื่อวันที่ 9 ตุลาคม 2566 เพื่อเปลี่ยนแปลงกรรมการ และได้ยื่นจดทะเบียนเปลี่ยนแปลงกรรมการ ซึ่งนายทะเบียนได้ดำเนินการจดทะเบียนเปลี่ยนแปลงกรรมการเสร็จสิ้นแล้ว เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2566 ทั้งนี้ผู้ถือหุ้นรายหนึ่งได้เพิกถอนการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นในวันที่ 9 ตุลาคม 2566 คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล ทั้งนี้ภายหลังได้รับการจดทะเบียนเปลี่ยนแปลงกรรมการเมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2566 แล้ว บริษัทได้มีหนังสือแจ้งให้อดีตกรรมการในช่วงเวลาข้างต้น ชี้แจงรายละเอียดรายจ่ายระหว่างวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2566 ถึงวันที่ 25 มิถุนายน 2566 และวันที่ 2 สิงหาคม 2566 ถึงวันที่ 12 ธันวาคม 2566 รวมทั้งส่งมอบเอกสารที่เกี่ยวข้อง ปรากฏว่า อดีตกรรมการดังกล่าวไม่ชี้แจงข้อเท็จจริงและส่งเอกสารแต่อย่างใด บริษัท ซีอาร์ โซลาร์ จำกัด จึงได้มอบหมายให้ที่ปรึกษากฎหมายดำเนินคดีตามกฎหมายต่อไป

ในปี 2566 ได้มีผู้ถือหุ้นยื่นคำร้องขอเพิกถอนมติที่ประชุมสามัญประจำปีของบริษัทย่อยรวม 18 คดี และคดีอยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาล

12. การขายทอดตลาดทรัพย์สินโรงแรมดาราเทวี จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขแดงที่ ผบ. 2123/2561 และคดีหมายเลขแดงที่ ผบ. 2124/2561 คดีทั้งสองดังกล่าวเกิดจากการที่บริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เอ็นเนอร์ยี คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) “IFEC” ได้ลงนามในสัญญาประนีประนอมยอมความ และศาลแพ่งได้มีคำพิพากษาแล้ว ตั้งแต่วันที่ 10 พฤษภาคม 2561 ซึ่งปรากฏว่า ผู้บริหารในขณะนั้นได้นำบริษัท โรงแรมดาราเทวี จำกัด (DDV) และบริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ แคป แมนเนจเม้นท์ จำกัด (ICAP) และบริษัท อินเตอร์ฟาร์อีสท์ เทอมอล พาวเวอร์ จำกัด (IFEC-T) และบริษัท เอ.พี.เค. ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (APK) เข้าทำสัญญาประนีประนอมยอมความด้วย

ผลจากคำพิพากษาทั้งสองคดีดังกล่าว ทำให้เจ้าหนี้ตามคำพิพากษาได้ยึดทรัพย์สินของ DDV และ APK ได้แก่ ที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างรวมทั้งหมด 87 แปลง และเจ้าพนักงานบังคับคดีได้ประกาศขายทอดตลาดรวม 4 ครั้งในวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2564, วันที่ 11 มีนาคม 2564, วันที่ 1 เมษายน 2564 และวันที่ 22 เมษายน 2564 ซึ่งคณะกรรมการกำหนดราคาทรัพย์สินได้กำหนดราคาทรัพย์สิน ดังนี้

ทรัพย์สินส่วนที่หนึ่ง 18 แปลง	ราคาประเมินรวม	1,343,212,890 บาท
ทรัพย์สินส่วนที่สอง 69 แปลง	ราคาประเมินรวม	773,019,480 บาท
รวม 87 แปลง	ราคาประเมินรวม	2,116,232,370 บาท

บริษัท ย่อยได้ดำเนินการคัดค้านการกำหนดราคาของคณะกรรมการกำหนดราคาทรัพย์สิน โดยได้ยื่นคำร้องต่อศาลจังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งศาลจังหวัดเชียงใหม่ได้กำหนดนัดไต่สวนคำร้องในวันที่ 15 มีนาคม 2564 และศาลได้มีคำสั่งยกคำร้องของบริษัท ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลอุทธรณ์ และก่อนวันนัดไต่สวนคำร้องดังกล่าว เจ้าพนักงานบังคับคดีได้ยกเลิกการขายทอดตลาดดังกล่าวข้างต้นทั้งหมด

ต่อมาเมื่อสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนาลดลง เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2564 เจ้าพนักงานบังคับคดีได้ประกาศขายทอดตลาดทรัพย์สินดังกล่าวรวม 6 ครั้ง ในวันที่ 12 พฤศจิกายน 2564, วันที่ 3 ธันวาคม 2564, วันที่ 24 ธันวาคม 2564, วันที่ 14 มกราคม 2565, วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2565 และวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2565 ทั้งนี้ ก่อนถึงกำหนดวันขายเจ้าหนี้ผู้เป็นโจทก์ทั้งสองคดีได้ร้องขอให้งดการขาย และศาลได้มีคำสั่งให้งดการขายบังคับคดีไว้ตามคำร้องของเจ้าหนี้ผู้เป็นโจทก์ แต่เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2564 ศาลได้มีคำสั่งยกคำร้องของเจ้าหนี้ผู้เป็นโจทก์ทั้งสองคดีแล้ว ซึ่งเจ้าพนักงานบังคับคดีจะได้ดำเนินการขายทอดตลาดในวันที่ 3 ธันวาคม 2564 โดยในวันดังกล่าวไม่มีผู้เข้าประมูลซื้อทรัพย์สินจากการขายทอดตลาด เจ้าพนักงานบังคับคดีมีคำสั่งให้งดการขาย และกำหนดนัดขายทอดตลาดครั้งต่อไปในวันที่ 24 ธันวาคม 2564

ต่อมาในวันที่ 24 ธันวาคม 2564 บริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เทอมอล พาวเวอร์ จำกัด ("IFEC-T") (บริษัท ย่อย) ประมูลซื้อสินทรัพย์จากการขายทอดตลาดดังกล่าวในราคา รวม 2,012.62 ล้านบาท โดยได้ทำหนังสือสัญญาซื้อขาย และจ่ายเงินมัดจำจำนวน 110 ล้านบาทในวันดังกล่าว แต่เมื่อครบกำหนดชำระหนี้ส่วนที่เหลือ IFEC-T ขอย้ายระยะเวลาการวางเงิน รวม 2 คดี แต่เจ้าพนักงานบังคับคดีมีคำสั่งไม่อนุญาต ต่อมา IFEC-T ได้ยื่นคำร้องคัดค้านคำสั่งเจ้าพนักงานบังคับคดีที่ไม่ให้ขยายระยะเวลาวางเงินซื้อสินทรัพย์ข้างต้นต่อศาลแพ่ง และศาลแพ่งนัดไต่สวนคำร้องวันที่ 21 และ 22 มีนาคม 2565 วันนัดดังกล่าวในคดีแรก เมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565 ศาลแพ่งมีคำสั่งให้เพิกถอนคำสั่งของเจ้าพนักงานบังคับคดี และ อนุญาตให้ขยายระยะเวลาออกไปอีก 3 เดือนนับแต่วันที่ มีคำสั่งนี้ (21 มีนาคม 2565) ส่วนอีกคดีศาลแพ่งไต่สวนในวันที่ 22 มีนาคม 2565 และ มีคำสั่งเมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2565 อนุญาตให้ขยายระยะเวลาออกไปอีก 3 เดือนนับแต่วันที่ มีคำสั่งนี้ เมื่อถึงกำหนดการชำระหนี้ดังกล่าว บริษัท ย่อยได้ขอย้ายระยะเวลาการวางเงินครั้งที่ 2 แต่เจ้าพนักงานบังคับคดีไม่อนุญาต ดังนั้น บริษัท ย่อยได้ยื่นคำร้องขอเพิกถอนคำสั่งเจ้าพนักงานบังคับคดีและขอย้ายระยะเวลาการชำระหนี้ส่วนที่เหลือต่อศาลแพ่ง ซึ่งศาลแพ่งมีคำสั่งนัดไต่สวนในวันที่ 15 สิงหาคม และวันที่ 25 สิงหาคม 2565 ตามลำดับ และเมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2565 ศาลแพ่งได้มีคำสั่งอนุญาตให้ขยายระยะเวลาการชำระหนี้ดังกล่าวออกไปเป็นวันที่ 30 กันยายน 2565 ต่อมาเมื่อวันที่ 22 กันยายน 2565 ได้ยื่นคำร้องขอย้ายระยะเวลาการชำระหนี้ครั้งสุดท้าย ปรากฏว่า ศาลแพ่งมีคำสั่งยกคำร้องทั้งสองคดี ดังนั้น เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2565 ได้ยื่นคำร้องขอย้ายระยะเวลาการชำระหนี้ครั้งสุดท้ายอีกครั้งหนึ่งและขอวางเงินมัดจำเพิ่มเติมทั้งสองคดีรวมกันเป็นเงินเพิ่มเติมอีก 55 ล้านบาท ปรากฏว่า ศาลยกคำร้อง

เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2565 บริษัทย่อยได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งศาลแพ่ง และศาลอุทธรณ์ได้มีคำสั่งรับไว้พิจารณาแล้ว และปัจจุบันศาลอุทธรณ์มีคำพิพากษายืน

และ IFEC เห็นว่าการลงนามในสัญญาประนีประนอมยอมความ และศาลแพ่งได้มีคำพิพากษาตามสัญญาประนีประนอมยอมความดังกล่าว ผู้บริหารในขณะนั้นได้นำ DDV, ICAP, IFEC-T และ APK รวม 4 บริษัทเข้าทำสัญญาประนีประนอมยอมความด้วย ซึ่งเป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เนื่องจากผู้บริหารในขณะนั้นไม่มีอำนาจกระทำการแทนบริษัทย่อยแล้ว และ DDV, ICAP, IFEC-T และ APK ก็ได้เป็นผู้ค้าประกัน และ/หรือ มีฐานะที่ต้องรับผิดชอบร่วมตามกฎหมาย แต่ต้องเข้าไปเป็นจำเลยร่วมตามคำพิพากษาโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย IFEC จึงได้ฟ้องผู้บริหารในขณะนั้นเป็นคดีอาญาต่อศาลอาญา เป็นคดีหมายเลขดำที่ อ.3498/2561 ตามพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 ซึ่งวันที่ 22 กันยายน 2565 ศาลมีคำพิพากษายกฟ้อง ซึ่งบริษัทไม่เห็นฟ้อง ต่อมาเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2565 บริษัทได้ยื่นอุทธรณ์ต่อศาลอุทธรณ์ และศาลมีคำสั่งรับอุทธรณ์พิจารณาแล้ว คดีอาญาหมายเลขดำที่ อ.613/2564 ศาลมีคำพิพากษายกฟ้อง บริษัทไม่เห็นฟ้อง ดังนั้น เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2567 บริษัทได้ยื่นอุทธรณ์ต่อศาลอุทธรณ์แล้ว ส่วนคดีอาญาหมายเลขดำที่ อ.3228/2563 ภายหลังที่ศาลมีคำพิพากษายกฟ้อง บริษัทไม่เห็นฟ้อง ต่อมาวันที่ 21 ธันวาคม 2565 จึงได้ยื่นอุทธรณ์ต่อศาลอุทธรณ์ และศาลมีคำสั่งรับอุทธรณ์ไว้แล้ว อยู่ในทั้งสามคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลอุทธรณ์

อย่างไรก็ตาม กรณีสินของบริษัทย่อย ได้จดจำนองเป็นประกันหนี้ของบริษัท บริหารสินทรัพย์ โกลบอลวัน จำกัด และบริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เทอมอล พาวเวอร์ จำกัด (IFEC-T) ซึ่งเป็นบริษัทที่เกี่ยวข้องกัน ซึ่งทั้งสองบริษัทได้ยื่นคำร้องขอขุดริมสิริจำนองไว้ตามกฎหมายแล้วเช่นกัน ต่อมาศาลอุทธรณ์พิพากษายกคำร้องของ IFEC-T ต่อมาเมื่อวันที่ 5 มกราคม 2565 IFEC-T ยื่นฎีกาต่อศาลฎีกา ขณะนี้คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลฎีกา นอกจากนี้ IFEC-T ได้บอกกล่าวบังคับจำนอง เพื่อให้ DDV และ APK ชำระหนี้ให้ตามกฎหมายแล้ว

นอกจากนี้ คดีหมายเลขดำที่ พ.3403/2561 ซึ่งมีอดีตกรรมการของบริษัทย่อยเป็นโจทก์ ศาลแพ่งได้มีคำพิพากษาเมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม 2565 ให้เพิกถอนนิติกรรมสัญญาประนีประนอมยอมความ ฉบับลงวันที่ 10 พฤษภาคม 2561 คดีหมายเลขแดงที่ พบ. 2123/2561 เฉพาะส่วนของบริษัท เอ.พี. เค. ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (APK) (จำเลยร่วมที่ 2 ในคดีดังกล่าว) และให้จำเลยที่ 6 ถึงจำเลยที่ 71 ส่งมอบโฉนดที่ดินเฉพาะที่มีชื่อจำเลยที่ 1 (APK) เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ตามโฉนดที่ดินคืนให้จำเลยที่ 1 ซึ่งผลจากคำพิพากษาดังกล่าว ทำให้เจ้าหนี้ผู้เป็นโจทก์ในคดีหมายเลขแดงที่ พบ. 2123/2561 ไม่ได้รับชำระหนี้จากการขายทอดตลาดทรัพย์สินของ APK ตามกฎหมาย คดีดังกล่าวยังไม่ถึงที่สุด และบริษัทได้ดำเนินการยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลแพ่ง และศาลอุทธรณ์ได้มีคำสั่งรับไว้พิจารณาแล้ว

ในระหว่างการพิจารณาของศาลอุทธรณ์ข้างต้น ปรากฏว่าสำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงใหม่ ได้ประกาศขายทอดตลาดที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างของบริษัท โรงแรมดาราเทวี จำกัด และบริษัท เอ.พี.เค.ดีเวลลอป

แมนท์ จำกัด ใน 2 คดี ได้แก่ ทรัพย์ในคดีหมายเลขแดงที่ ผบ. 2123/2561 ราคาประมูลเริ่มต้น 1,262.9 ล้านบาท และทรัพย์ในคดีหมายเลขแดงที่ ผบ. 2124/2561 ราคาประมูลเริ่มต้น 749.72 ล้านบาท หรือคิดเป็นราคาประมูล เริ่มต้นรวม 2,012.62 ล้านบาท กำหนดวันขายทอดตลาดทรัพย์ฯ รวม 6 นัด นัดแรก วันที่ 27 มกราคม 2566

ต่อมาเมื่อวันที่ 27 มกราคม 2566 บริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เทอมอล พาวเวอร์ จำกัด (IFEC-T) ได้เข้าร่วมประมูลการขายทอดตลาดทรัพย์สินดังกล่าว และ IFEC-T เป็นผู้ชนะประมูลในราคา 3,594.62 ล้านบาท ประกอบด้วยทรัพย์สินในคดีของศาลแพ่งคดีหมายเลขแดงที่ ผบ.2123/2561 ราคา 2,371.40 ล้านบาท ซึ่งได้ใช้ สิทธิหักส่วนได้ใช้แทนในการชำระราคา และ ทรัพย์สินในคดีของศาลแพ่งคดีหมายเลขแดงที่ ผบ.2124/2561 ราคา 1,223.22 ล้านบาท โดยได้ทำหนังสือสัญญาซื้อขาย พร้อมทั้งจ่ายเงินมัดจำจำนวนรวม 150 ล้านบาทในวัน ดังกล่าว

เดิมเมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2566 IFEC-T ได้ยื่นคำร้องขอเลื่อนการชำระราคาซื้อทรัพย์ส่วนที่เหลือใน คดีของศาลแพ่งคดีหมายเลขแดงที่ ผบ.2124/2561 พร้อมทั้งได้วางเงินมัดจำจำนวน 228.64 ล้านบาทไว้ โดยมี กำหนดชำระส่วนที่เหลือในวันที่ 11 พฤษภาคม 2566 ซึ่งในวันดังกล่าว IFEC-T ได้ยื่นคำร้องขอเลื่อนการชำระราคาซื้อ ส่วนที่เหลือ ครั้งที่ 2 และเจ้าพนักงานบังคับคดี มีคำสั่งยกคำร้องดังกล่าว ทั้งนี้ IFEC-T ไม่เห็นพ้องด้วยคำสั่ง จึง ได้ยื่นอุทธรณ์ต่อศาลแพ่ง ต่อมาเมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2566 ศาลชั้นต้นมีคำสั่งว่าคำสั่งของเจ้าพนักงานบังคับ คดีเป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย IFEC-T จึงได้ยื่นอุทธรณ์ต่อศาลอุทธรณ์เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2566 คดีอยู่ ระหว่างการพิจารณาของศาล

ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2566 เจ้าพนักงานบังคับคดี จังหวัดเชียงใหม่ ได้ประกาศขายทอดตลาด ใหม่อีกครั้ง โดยนำที่ดิน รวม 69 แปลง พร้อมสิ่งปลูกสร้างบนที่ดินของบริษัท เอ.พี.เค. ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด จำนวน 113 รายการ ราคาประเมินของเจ้าพนักงานบังคับคดี จำนวน 419.97 ล้านบาท รวม 6 นัด ดังนี้ วันที่ 15 ธันวาคม 2566, วันที่ 5 มกราคม 2567, วันที่ 26 มกราคม 2567, วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2567, วันที่ 8 มีนาคม 2567 และวันที่ 29 มีนาคม 2567 ปรากฏว่า เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2566 มี GB1 เป็นผู้ซื้อทรัพย์ดังกล่าวไป ใน ราคา 1,349 ล้านบาท และในวันดังกล่าวได้วางเงินมัดจำ เป็นเงิน 38.65 ล้านบาท โดยจำนวนเงินที่เหลือใช้หัก ส่วนได้ใช้แทน ต่อมาเมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2567 สำนักงานบังคับคดีแพ่งกรุงเทพมหานคร 1 ได้มีหนังสือถึง บริษัท IFEC-T ในฐานะผู้รับจ้างโอน ให้เข้าพบในวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2567 ประสงค์ที่จะทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับ คดี และภายหลังเข้าพบได้แจ้งให้เจ้าหน้าที่กราย รวมถึง IFEC-T ยื่นคำแถลงเกี่ยวกับยอดหนี้ของแต่ละฝ่ายให้เจ้า พนักงานบังคับคดี ภายในวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2567 ขณะนี้กรมบังคับคดีอยู่ระหว่างการจัดทำบัญชีแสดง รายการรับ-จ่าย

ต่อมาปรากฏว่า วันที่ 23 มกราคม 2567 ศาลได้มีคำพิพากษาให้เพิกถอนสัญญาประนีประนอมยอม ความ ฉบับลงวันที่ 10 พฤษภาคม 2561 ในคดีศาลแพ่งคดีหมายเลขแดงที่ ผบ.2124/2561 ซึ่งเจ้าหน้าที่รายหนึ่งได้ ยื่นฟ้องต่อศาลแพ่งเมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2564 ทำให้สัญญาประนีประนอมยอมความ ฉบับลงวันที่ 10 พฤษภาคม

2561 ในคดีนี้ ให้มีผลเป็นการเพิกถอนสัญญาประนีประนอมยอมความ ดังนั้นเมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2567 บริษัทจึงได้ยื่นคำร้องขอการบังคับคดีต่อศาลแพ่ง ขณะนี้ศาลแพ่งยังไม่มีคำสั่งแต่ประการใด ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างรอผลสรุปในเรื่องดังกล่าว

สำหรับคดีของศาลแพ่งหมายเลขแดงที่ 2123/2561 เมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม 2566 IFEC-T ได้ยื่นคำร้องขอเลื่อนการชำระราคาซื้อทรัพย์สินส่วนที่เหลือต่อเจ้าพนักงานบังคับคดี และเจ้าพนักงานบังคับคดีได้มีคำสั่งให้ผู้ซื้อทรัพย์สินเลื่อนการวางเงินค่าซื้อทรัพย์สินส่วนที่เหลือ (หักส่วนได้ใช้แทนราคา) ออกไป เพื่อรอฟังคำวินิจฉัยของศาลจนกว่าคดีถึงที่สุด

เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2566 สำนักงานบังคับคดี จังหวัดเชียงใหม่ ได้จัดทำบัญชีส่วนได้ใช้แทนแล้ว ซึ่งทำให้ IFEC-T สามารถหักบัญชีส่วนได้ใช้แทนจำนวน 1,865.25 ล้านบาท และมีหนังสือให้ IFEC-T ในฐานะผู้ซื้อทรัพย์สินจากการประมูลซื้อทรัพย์สินของบริษัท โรงแรมดาราทวี จำกัด โดยให้ชำระค่าซื้อทรัพย์สินส่วนที่เหลือจากการคำนวณบัญชีหักส่วนได้ใช้แทนและหักเงินมัดจำจำนวน 70.0 ล้านบาท คงเหลือส่วนที่ต้องชำระเป็นเงินจำนวน 436.14 ล้านบาท ภายใน 15 วันนับจากวันที่ได้รับหนังสือดังกล่าว ซึ่งจะครบกำหนดชำระในวันที่ 21 สิงหาคม 2566

ต่อมาผู้ร่วมทุนได้นำเงินจำนวน 436.14 ล้านบาท รวมทั้งเงินค่าอากรแสตมป์จำนวน 11.86 ล้านบาทให้แก่ IFEC-T และ IFEC-T นำไปชำระให้แก่สำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงใหม่ภายในกำหนดเวลาวันที่ 21 สิงหาคม 2566 แล้ว แต่ IFEC-T ยังไม่ได้ดำเนินการจดทะเบียนรับโอนกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินของบริษัท โรงแรมดาราทวี จำกัด ต่อกรมที่ดินมาเป็นชื่อของ IFEC-T เนื่องจากเจ้าพนักงานบังคับคดีตามหมายบังคับของเจ้าหน้าที่ของ IFEC-T ในคดีแพ่งหมายเลขแดงที่ พบ. 2123/2561 ได้มีหนังสือลงวันที่ 22 สิงหาคม 2566 แจ้งการยึดทรัพย์สินของบริษัท โรงแรมดาราทวี จำกัดดังกล่าวต่อกรมที่ดิน โดยขอให้ระงับการกระทำนิติกรรม จำหน่าย จ่ายโอน หรือทำการใดๆ จนกว่าจะได้แจ้งเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างอื่น ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 11 กันยายน 2566 บริษัทได้ดำเนินการยื่นคำร้องขอเพิกถอนการยึดอสังหาริมทรัพย์แล้ว ซึ่งศาลจังหวัดเชียงใหม่มีกำหนดนัดไต่สวนคำร้องขอเพิกถอนการยึดอสังหาริมทรัพย์ ในวันที่ 22 พฤศจิกายน 2566 ต่อมาเมื่อวันที่ 29 มกราคม 2567 ศาลได้มีคำสั่งให้เพิกถอนคำสั่งของสำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงใหม่ ปัจจุบัน IFEC-T อยู่ระหว่างดำเนินการจดทะเบียนรับโอนกรรมสิทธิ์จากบริษัท โรงแรมดาราทวี จำกัด และจะดำเนินการโอนกรรมสิทธิ์ไปยังบริษัทร่วมทุนในลำดับถัดไปตามสัญญาร่วมลงทุน

ต่อมาเมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2566 กลุ่มบริษัท ได้รับบัญชีแสดงรายการรับ-จ่ายเงินครั้งที่ 1 สิ้นสุดวันที่ 27 มกราคม 2566 ศาลแพ่ง คดีหมายเลขแดงที่ พบ. 2123/2561 ฉบับลงวันที่ 26 กันยายน 2566 ของเจ้าพนักงานบังคับคดี สรุปการขายทอดตลาดที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้าง ของบริษัท โรงแรมดาราทวี จำกัด ซึ่งติดจำนอง บริษัท บริหารสินทรัพย์ โกลบอลวัน จำกัด (GB1) และ IFEC-T ขายรวมกันโดยปลอดการจำนอง โดย

IFEC-T ผู้รับจ้าง ชื้อได้ เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2566 รายละเอียดตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 14

อย่างไรก็ตามบัญชีแสดงรายการรับ-จ่ายเงิน ข้างต้นมี IFEC-T และเจ้าหนี้ของ IFEC-T ในคดีแพ่ง หมายเลขแดงที่ ผบ. 2123/2561 ได้ยื่นคำร้องขอคัดค้านบัญชีแสดงรายการรับ-จ่ายเงินดังกล่าว ต่อมาศาลแพ่งมีคำสั่งยกคำร้อง และเมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2566 GB1 ได้รับเงินชำระหนี้บูริมสิทธิจากการขายทอดตลาดและเงินรับมัดจำตามบัญชีแสดงรายการรับ-จ่ายเงินข้างต้นแล้ว และ IFEC-T ได้มีการบันทึกรับชำระหนี้บูริมสิทธิจากส่วนได้ใช้แทนราคาตามบัญชีแสดงรายการรับ-จ่ายเงินข้างต้นแล้วเช่นกัน

ดังนั้น กลุ่มบริษัทจึงได้บันทึกรายการซื้อและขายทอดตลาด ของคดีแพ่งหมายเลขแดงที่ ผบ. 2123/2561 และการจ่ายชำระหนี้ผู้รับจ้างตามบัญชีแสดงรายการรับ-จ่ายดังกล่าวในงบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566

13. บริษัทย่อยรวมทั้งผู้บริหาร ถูกฟ้องร้องข้อหาโกงเจ้าหนี้และความผิดตามพระราชบัญญัติกำหนดความผิดเกี่ยวกับหุ้นส่วนจดทะเบียน หุ้นส่วนจำกัด บริษัทจำกัดฯ ซึ่งเป็นคดีอาญา แต่ที่ปรึกษากฎหมายของบริษัทเห็นว่าการดำเนินการของบริษัทย่อยได้กระทำไปโดยไม่มีเจตนากระทำความผิดตามข้อกล่าวหา โดยศาลชั้นต้นได้มีคำพิพากษายกฟ้องบางส่วนแล้ว แต่คดียังไม่ถึงที่สุด และเมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2564 บริษัทย่อยได้ตกลงกับเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา คดีหมายเลขแดงที่ พก. 6/2562 ซึ่งเป็นโจทก์ในคดีอาญาดังกล่าวหลายคดี โดยบริษัทย่อยตกลงชำระเงินให้แก่โจทก์เป็นจำนวนรวม 80 ล้านบาท ซึ่งการชำระเงินดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของการชำระหนี้ดอกเบี้ยตามคำพิพากษาดังกล่าว และโจทก์ได้มีการถอนฟ้องคดีไปบางส่วนแล้ว อย่างไรก็ตาม ภายหลังเจ้าหนี้ดังกล่าวยังคงกลับมาฟ้องร้องในข้อหาเดิมและข้อหาความผิดตามพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 กับบริษัทย่อยรวมทั้งผู้บริหารอีกหลายคดี โดยขณะนี้คดีส่วนใหญ่ โจทก์มีการทยอยขอถอนฟ้อง และคดีบางส่วนศาลได้มีคำพิพากษายกฟ้อง ซึ่งยังไม่ปรากฏว่ามีคดีใดๆ ที่ศาลได้มีคำพิพากษาตามฟ้องแต่อย่างใด

14. ในเดือนธันวาคม 2564 บริษัทย่อย 2 แห่ง กรรมการบริษัท พนักงาน และบุคคลภายนอก รวม 6 ราย ถูกเจ้าหนี้รายหนึ่งของบริษัทย่อยฟ้องคดีแพ่งเรียกร้องค่าเสียหายจำนวน 65 ล้านบาท ต่อมาโจทก์ได้ถอนฟ้องจำเลยทุกรายเมื่อวันที่ 17 มกราคม 2566 คดีถึงที่สุดแล้ว

งบการเงิน



Balance
sheets



Income
statements



Cashflow
statements

รายงานของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต

เสนอ ผู้ถือหุ้นและคณะกรรมการ บริษัท อินเทอร์เน็ต ฟาร์อีสท์ เอ็นเนอร์ยี่ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

ความเห็นอย่างมีเงื่อนไข

- (1) ข้าพเจ้าได้ตรวจสอบงบการเงินรวมของบริษัท อินเทอร์เน็ต ฟาร์อีสท์ เอ็นเนอร์ยี่ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท ย่อย (“กลุ่มบริษัท”) และงบการเงินเฉพาะกิจการของบริษัท อินเทอร์เน็ต ฟาร์อีสท์ เอ็นเนอร์ยี่ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (“บริษัท”) ซึ่งประกอบด้วย งบแสดงฐานะการเงินรวมและเฉพาะกิจการ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 งบแสดงการเปลี่ยนแปลงส่วนของผู้ถือหุ้นรวมและเฉพาะกิจการ งบกำไรขาดทุนรวมและเฉพาะกิจการ งบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จรวมและเฉพาะกิจการ และงบกระแสเงินสดรวมและเฉพาะกิจการ สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกันและหมายเหตุประกอบงบการเงินรวมและเฉพาะกิจการ รวมถึงหมายเหตุสรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ

ยกเว้นผลของรายการปรับปรุงที่อาจมีขึ้นของรายการที่กล่าวไว้ในวรรค (2) ต้องงบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566 ข้าพเจ้าเห็นว่า งบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการข้างต้นนี้แสดงฐานะการเงินของบริษัท อินเทอร์เน็ต ฟาร์อีสท์ เอ็นเนอร์ยี่ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย และของบริษัท อินเทอร์เน็ต ฟาร์อีสท์ เอ็นเนอร์ยี่ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 และผลการดำเนินงานและกระแสเงินสด สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกันโดยถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามมาตรฐานการรายงานทางการเงิน

เกณฑ์ในการแสดงความเห็นอย่างมีเงื่อนไข

- (2) ยกเว้นเรื่องที่กล่าวดังต่อไปนี้

เนื่องจากสถานการณ์ตามที่ได้เปิดเผยไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 14 ในไตรมาส 3 ปี 2566 ผู้บริหารของกลุ่มบริษัทได้มีมติเลิกดำเนินธุรกิจโรงแรมคาราเทวี โดยตามสัญญาร่วมลงทุน (ตามที่ระบุไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 32, 33 และ 34) กำหนดให้บริษัทร่วมทุนเป็นผู้บริหารจัดการที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้าง บนที่ดินของ บริษัท โรงแรมคาราเทวี จำกัด ที่ได้ซื้อทอดตลาดสำเร็จเมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2566 กลุ่มบริษัทโดย บริษัท อินเทอร์เน็ต ฟาร์อีสท์ เทอมอลพาวเวอร์ จำกัด ได้เป็นผู้ชนะการประมูล ด้วยราคา 2,371.40 ล้านบาท ซึ่งมีมูลค่าสูงกว่ามูลค่าตามบัญชี ปัจจุบันยังไม่ได้โอนทรัพย์สินดังกล่าวไปยังบริษัทร่วมทุน ดังนั้น ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 จึงแสดงทรัพย์สินดังกล่าวภายใต้บัญชีสินทรัพย์จากการซื้อทอดตลาดโอนให้บริษัทร่วมทุน และ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 ที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างและอุปกรณ์ที่ใช้ดำเนินธุรกิจโรงแรมคาราเทวี มูลค่าตามบัญชีรวม 1,143.59 ล้านบาท ที่แสดงภายใต้บัญชีสินทรัพย์ที่ใช้ดำเนินธุรกิจโรงแรมที่อยู่ระหว่างการขายทอดตลาด โดยที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างบางส่วน มูลค่าตามบัญชีรวม 1,134.19 ล้านบาท ได้มีการประมูลใหม่เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2566 โดยบริษัท บริหารสินทรัพย์ โกลบอลวัน จำกัด (GB1) เป็นผู้ชนะการประมูล ด้วยราคา 1,349 ล้านบาท ซึ่งสูงกว่ามูลค่าตามบัญชี ปัจจุบันการขายทอดตลาดยังไม่เสร็จสมบูรณ์ เนื่องจากกรมบังคับคดีอยู่ระหว่างการจัดทำบัญชีแสดงรายการรับ-จ่าย นอกจากนี้เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2567 ศาลได้มีคำพิพากษาให้เพิกถอนสัญญาประนีประนอมยอมความ ฉบับลงวันที่ 10 พฤษภาคม 2561 ในคดีแพ่งหมายเลขแดงที่ ผบ. 2124/2561 ให้มีผลเป็นการเพิกถอนสัญญาประนีประนอมยอมความ ดังนั้นเมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2567 บริษัทฯ จึงได้

ยื่นคำร้องของการบังคับคดีต่อศาลแพ่ง ขณะนี้ศาลแพ่งยังไม่มีคำสั่งแต่ประการใด ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างรอผลสรุปในเรื่องดังกล่าว

เนื่องจากสถานการณ์ ดังกล่าวข้างต้นบริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เทอมอล พาวเวอร์ จำกัด กับผู้ร่วมทุนจึงได้ทบทวนและอยู่ระหว่างการจัดทำแผนธุรกิจของบริษัทร่วมทุนใหม่ โดยคำนึงถึงการอาจได้มาซึ่งที่ดินแปลงของบริษัท เอ.พี.เค. ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด ซึ่ง ณ ปัจจุบันยังไม่แล้วเสร็จ

ข้าพเจ้าไม่สามารถระบุมูลค่าตามบัญชี ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 ของเงินที่บริษัทให้บริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เทอมอล พาวเวอร์ จำกัด กู้ยืม และดอกเบี้ยค้างรับสุทธิ จำนวนรวม 2,633.94 ล้านบาท ที่แสดงในงบการเงินเฉพาะกิจการได้ ดังนั้น ข้าพเจ้าจึงไม่สามารถระบุได้ว่ามีรายการปรับปรุงใดที่จำเป็นต่อบัญชีดังกล่าวหรือไม่

ข้าพเจ้าได้ปฏิบัติงานตรวจสอบตามมาตรฐานการสอบบัญชี ความรับผิดชอบของข้าพเจ้าได้กล่าวไว้ในวรรคความรับผิดชอบของผู้สอบบัญชีต่อการตรวจสอบงบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการในรายงานของข้าพเจ้า ข้าพเจ้ามีความเป็นอิสระจากกลุ่มบริษัทตามประมวลจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีรวมถึงมาตรฐานเรื่องความเป็นอิสระที่กำหนดโดยสภาวิชาชีพบัญชีในพระบรมราชูปถัมภ์ (ประมวลจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี) ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบงบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการและข้าพเจ้าได้ปฏิบัติตามความรับผิดชอบด้านจรรยาบรรณอื่นๆ ตามประมวลจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี ข้าพเจ้าเชื่อว่าหลักฐานการสอบบัญชีที่ข้าพเจ้าได้รับเพียงพอและเหมาะสมเพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการแสดงความเห็นอย่างมีเงื่อนไขของข้าพเจ้า

ความไม่แน่นอนที่มีสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานต่อเนื่อง

(3) ตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 1.2 ซึ่งระบุว่า

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 และ 2565 สถานะทางการเงินบางส่วนของกลุ่มบริษัทและบริษัท เป็นดังนี้

ปัจจัยเสี่ยงต่อการดำเนินงานต่อเนื่อง	(หน่วย : ล้านบาท)			
	กลุ่มบริษัท		บริษัท	
	ณ วันที่ 31 ธันวาคม		ณ วันที่ 31 ธันวาคม	
	2566	2565	2566	2565
(1) กำไร(ขาดทุน) สำหรับปี	(736)	(844)	(3,877)	(295)
(2) ขาดทุนสะสม	(12,217)	(11,475)	(9,098)	(5,221)
(3)หนี้สินหมุนเวียนมากกว่าสินทรัพย์หมุนเวียน	12,518	11,901	6,653	2,800
(4) ส่วนของผู้ถือหุ้นของบริษัท(ขาดทุนสะสมเกินทุน)	(7,324)	(6,583)	(4,207)	(329)

นอกจากนี้ กลุ่มบริษัทและบริษัทได้เกิดการฟ้องร้องระหว่างอดีตกรรมการและผู้บริหารหลักของบริษัทในช่วงปี พ.ศ. 2559 ทำให้เกิดปัญหาการขัดแย้งอย่างรุนแรงในการบริหารงาน จนส่งผลต่อการบริหารการเงินของบริษัทและบริษัทย่อย และทำให้เกิดการผิวนัดชำระหนี้และมีการฟ้องร้องของเจ้าหนี้ตามมา ตลอดจนอดีตกรรมการและผู้บริหารบางท่านของบริษัทได้ถูกกล่าวโทษจากหน่วยงานกำกับดูแล ทำให้เจ้าหนี้ส่วนใหญ่ได้ฟ้องร้องต่อศาลแล้ว ซึ่งคดีความส่วนใหญ่ได้มีคำพิพากษาถึงที่สุด ตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 22.1 และ 32 ทำให้กลุ่มบริษัทมีค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากคำพิพากษาถึงที่สุดแล้วตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 22.2 เป็นจำนวน 1,952.41 ล้านบาท ในปี 2560 และต้องรับรู้ดอกเบี้ยตามคำพิพากษาจำนวนเงินสุทธิ 52.11 ล้านบาทต่อปี ตั้งแต่ปี 2561

และที่ประชุมคณะกรรมการบริษัทครั้งที่ 5/2565 (กรณีฉุกเฉิน) เมื่อวันที่ 6 กันยายน 2565 มีมติอนุมัติให้บริษัทฯ ยื่นฟ้องผู้ถือการต่อศาลล้มละลายกลาง และให้เสนอให้บริษัทฯ ในฐานะลูกหนี้เป็นผู้ทำแผนฟื้นฟูกิจการ ต่อมาเมื่อวันที่ 7 กันยายน 2565 บริษัทฯ ได้ยื่นคำร้องขอฟื้นฟูกิจการต่อศาลล้มละลายกลาง ซึ่งเมื่อวันที่ 8 กันยายน 2565 ศาลล้มละลายกลางมีคำสั่งรับคำร้องขอฟื้นฟูกิจการของบริษัทไว้พิจารณาแล้ว ดังนั้น บริษัทอยู่ภายใต้สภาวะพักชำระหนี้ตั้งแต่วันที่ 8 กันยายน 2565 และบริษัทฯ ยังคงประกอบธุรกิจได้ตามปกติตามกฎหมายได้ต่อไป โดยศาลล้มละลายกลางได้กำหนดวันนัดไต่สวนคำร้องขอฟื้นฟูกิจการในวันที่ 29 พฤศจิกายน 2565 ปรากฏว่าเมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2565 ศาลล้มละลายกลางมีคำสั่งยกคำร้องในคดีดังกล่าว เนื่องจากมีเจ้าหนี้รายหนึ่งได้ยื่นขอให้ศาลวินิจฉัยชี้ขาดปัญหาข้อกฎหมายและบริษัทได้ยื่นคำคัดค้านดังกล่าวแล้ว และศาลได้พิเคราะห์ข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายแล้วเห็นว่าลูกหนี้ขอยื่นคำร้องขอฟื้นฟูกิจการคดีนี้ในวันที่ 7 กันยายน 2565 จึงยังอยู่ในระยะเวลา 6 เดือนตั้งแต่ศาลล้มละลายเคยมีคำสั่งยกคำร้องขอฟื้นฟูกิจการอันถึงที่สุดในการคดีเดิมเมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2565 ต้องห้ามตาม พ.ร.บ.ล้มละลาย พ.ศ. 2483 ม.90/5(3) จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้องขอฟื้นฟูกิจการ อย่างไรก็ตามเมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2566 บริษัทฯ ได้ยื่นคำร้องขอฟื้นฟูกิจการของบริษัทฯ ต่อศาลล้มละลายกลาง และในวันที่ 2 มีนาคม 2566 ศาลล้มละลายกลางได้มีคำสั่งรับคำร้องขอฟื้นฟูกิจการไว้พิจารณาแล้ว ต่อมาในวันที่ 29 มกราคม 2567 ศาลล้มละลายกลางมีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการของบริษัท ซึ่งเป็นลูกหนี้ผู้ร้องขอ และตั้งบริษัท ลูกหนี้ผู้ร้องขอเป็นผู้ทำแผน

เหตุการณ์หรือสถานการณ์ดังกล่าวแสดงให้เห็นว่ามีความไม่แน่นอนที่มีสาระสำคัญซึ่งอาจเป็นเหตุให้เกิดข้อสงสัยอย่างมีนัยสำคัญเกี่ยวกับความสามารถในการดำเนินงานต่อเนื่องของกลุ่มบริษัทและบริษัท

ทั้งนี้ความเห็นของข้าพเจ้าไม่ได้เปลี่ยนแปลงไปเนื่องจากเรื่องนี้

ข้อมูลและเหตุการณ์ที่เน้น

(4) ข้อมูลและเหตุการณ์ที่เน้นมีดังนี้

- 4.1) ข้าพเจ้าขอให้สังเกตหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 32 ซึ่งอธิบายเกี่ยวกับคดีความที่กลุ่มบริษัทและบริษัทถูกฟ้องร้อง
- 4.2) ข้าพเจ้าขอให้สังเกตหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 22.2 ที่ระบุว่าในปี 2560 กลุ่มบริษัทได้รับรู้หนี้สินตามคำพิพากษาจากการค้าประกันตามคำพิพากษาล่าสุดของศาลเป็นจำนวนเงินสุทธิ 1,952.41 ล้านบาท ทำให้เกิดค่าใช้จ่ายจากการค้าประกันดังกล่าวในงบกำไรขาดทุนรวมสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560 ในจำนวนเดียวกัน และต้องรับรู้ดอกเบี้ยตามคำพิพากษาจำนวนเงินสุทธิ 52.11 ล้านบาทต่อปี ตั้งแต่ปี 2561 ซึ่งได้บันทึกเพิ่มในบัญชีหนี้สินตามคำพิพากษาจากการค้าประกัน
- 4.3) ข้าพเจ้าขอให้สังเกตหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 6 และ 8 ว่าในปี 2566 บริษัทได้บันทึกค่าเผื่อผลขาดทุนด้านเครดิตที่คาดว่าจะเกิดขึ้น จากเงินให้กู้ยืมระยะสั้นแก่บริษัทย่อยหลายแห่งที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจโรงแรมและดอกเบี้ยค้างรับ รวมจำนวน 3,626.74 ล้านบาท

ทั้งนี้ความเห็นของข้าพเจ้าไม่ได้เปลี่ยนแปลงไปเนื่องจากเรื่องเหล่านี้

เรื่องสำคัญในการตรวจสอบ

- (5) เรื่องสำคัญในการตรวจสอบคือเรื่องต่างๆ ที่มีนัยสำคัญที่สุดตามดุลยพินิจของผู้ประกอบวิชาชีพของข้าพเจ้าในการตรวจสอบงบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการสำหรับปีปัจจุบัน ข้าพเจ้าได้นำเรื่องเหล่านี้มาพิจารณาในบริบทของการตรวจสอบงบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการโดยรวมและในการแสดงความเห็นของข้าพเจ้า ทั้งนี้ ข้าพเจ้าไม่ได้แสดงความเห็นแยกต่างหากสำหรับเรื่องเหล่านี้ นอกจากเรื่องที่ว่าไว้ในวรรค (2) เกณฑ์ในการแสดงความเห็นอย่างมีเงื่อนไข และวรรค (3) ความไม่แน่นอนที่มีสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานต่อเนื่อง ข้าพเจ้าได้กำหนดเรื่องที่จะกล่าวต่อไปนี้เป็นเรื่องสำคัญในการตรวจสอบเพื่อสื่อสารในรายงานของข้าพเจ้า

เรื่องสำคัญในการตรวจสอบ พร้อมวิธีการตรวจสอบมีดังต่อไปนี้

การประเมินการด้อยค่าของที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ของธุรกิจผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์

ตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 14 ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 กลุ่มบริษัทมีที่ดิน อาคารและอุปกรณ์ของธุรกิจผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ ในงบการเงินรวมเป็นจำนวนที่มีนัยสำคัญ ซึ่งฝ่ายบริหารได้มีการพิจารณาอย่างสม่ำเสมอว่ามีข้อบ่งชี้การด้อยค่าหรือไม่โดยใช้ดุลยพินิจและข้อสมมติที่เกี่ยวข้อง การประเมินมูลค่าที่คาดว่าจะได้รับคืนของสินทรัพย์ดังกล่าวประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญอิสระที่จัดจ้างโดยผู้บริหาร ซึ่งต้องพิจารณาข้อสมมติต่างๆที่สำคัญ ดังนั้นข้าพเจ้าจึงระบุว่าการประเมินการด้อยค่าของสินทรัพย์ดังกล่าวเป็นเรื่องที่มีนัยสำคัญ ซึ่งต้องให้ความสนใจเป็นพิเศษในการตรวจสอบ

วิธีการตรวจสอบของข้าพเจ้าต่อเรื่องดังกล่าว

ข้าพเจ้าได้ทำความเข้าใจกระบวนการในการพิจารณาการด้อยค่าของที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ดังกล่าว และประเมินความสมเหตุสมผลรวมถึงหลักฐานที่ใช้สนับสนุนในเรื่องของข้อสมมติและวิธีการที่ใช้ในการประเมินราคาของผู้ประเมินอิสระที่กลุ่มบริษัทใช้ในการคำนวณหามูลค่าที่คาดว่าจะได้รับคืนของสินทรัพย์ดังกล่าว นอกจากนี้ ข้าพเจ้าได้พิจารณาความเป็นอิสระ ความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ของผู้ประเมินราคา และความเพียงพอของการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินการด้อยค่าของสินทรัพย์ดังกล่าว

เรื่องอื่น

- (6) งบการเงินรวมของบริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เอ็นเนอร์ยี่ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย และงบการเงินเฉพาะกิจการของบริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เอ็นเนอร์ยี่ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2565 ที่นำมาแสดงเปรียบเทียบกับข้าพเจ้าเป็นผู้ตรวจสอบตามมาตรฐานการสอบบัญชีและได้เสนอรายงานแบบมีเงื่อนไขต่องบการเงินดังกล่าว ตามรายงานลงวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2566 ซึ่งแนบท้ายรายงานนี้ (เอกสารแนบ)

ข้อมูลอื่น

- (7) ผู้บริหารเป็นผู้รับผิดชอบต่อข้อมูลอื่น ข้อมูลอื่นประกอบด้วยข้อมูลซึ่งรวมอยู่ในรายงานประจำปีของกลุ่มบริษัท (แต่ไม่รวมถึงงบการเงินและรายงานของผู้สอบบัญชีที่แสดงอยู่ในรายงานนั้น) ซึ่งคาดว่าจะถูกจัดเตรียมให้ข้าพเจ้าภายหลังวันที่ในรายงานของผู้สอบบัญชี

ความเห็นของข้าพเจ้าต่องบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการไม่ครอบคลุมถึงข้อมูลอื่นและข้าพเจ้าไม่ได้ให้ความเชื่อมั่นต่อข้อมูลอื่น

ความรับผิดชอบของข้าพเจ้าที่เกี่ยวเนื่องกับการตรวจสอบงบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการคือการอ่านและพิจารณาว่าข้อมูลอื่น มีความขัดแย้งที่มีสาระสำคัญกับงบการเงินหรือกับความรู้ที่ได้รับจากการตรวจสอบของข้าพเจ้าหรือปรากฏว่าข้อมูลอื่นมีการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญหรือไม่

เมื่อข้าพเจ้าได้อ่านรายงานประจำปี หากข้าพเจ้าสรุปได้ว่า มีการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ ข้าพเจ้าต้องสื่อสารเรื่องดังกล่าวกับผู้มีหน้าที่ในการกำกับดูแลและฝ่ายบริหารของกลุ่มบริษัท

ความรับผิดชอบของผู้บริหารและผู้มีหน้าที่ในการกำกับดูแลต้องบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการ

- (8) ผู้บริหารมีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดทำและนำเสนองบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการเหล่านี้ โดยถูกต้องตามที่ควรตามมาตรฐานการรายงานทางการเงิน และรับผิดชอบเกี่ยวกับการควบคุมภายในผู้บริหารพิจารณาว่าจำเป็นเพื่อให้สามารถจัดทำงบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการที่ปราศจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญไม่ว่าจะเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด

ในการจัดทำงบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการ ผู้บริหารรับผิดชอบในการประเมินความสามารถของกลุ่มบริษัทและบริษัทในการดำเนินงานต่อเนื่อง เปิดเผยเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานต่อเนื่อง (ตามความเหมาะสม) และการใช้เกณฑ์การบัญชีสำหรับการดำเนินงานต่อเนื่องเว้นแต่ผู้บริหารมีความตั้งใจที่จะเลิกกลุ่มบริษัทหรือหยุดดำเนินงานหรือไม่สามารถดำเนินงานต่อเนื่องต่อไปได้

ผู้มีหน้าที่ในการกำกับดูแลมีหน้าที่ในการสอดส่องดูแลกระบวนการในการจัดทำรายงานทางการเงินของกลุ่มบริษัทและบริษัท

ความรับผิดชอบของผู้สอบบัญชีต่อการตรวจสอบงบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการ

- (9) การตรวจสอบของข้าพเจ้ามีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้ความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลว่างบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการโดยรวมปราศจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญหรือไม่ ไม่ว่าจะเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด และเสนอรายงานของผู้สอบบัญชี ซึ่งรวมความเห็นของข้าพเจ้าอยู่ด้วยความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลคือความเชื่อมั่นในระดับสูงแต่ไม่ได้เป็นการรับประกันว่าการปฏิบัติงานตรวจสอบตามมาตรฐานการสอบบัญชีจะสามารถตรวจพบข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญที่มีอยู่ได้เสมอไป ข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอาจเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาดและถือว่ามีสาระสำคัญเมื่อคาดการณ์ได้อย่างสมเหตุสมผลว่ารายการที่ขัดต่อข้อเท็จจริงแต่ละรายการหรือทุกรายการรวมกันจะมีผลต่อการตัดสินใจทางเศรษฐกิจของผู้ใช้งบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการจากการใช้งบการเงินเหล่านี้

ในการตรวจสอบของข้าพเจ้าตามมาตรฐานการสอบบัญชี ข้าพเจ้าได้ใช้ดุลยพินิจและการสังเกตและสงสัยอย่างผู้ประกอบวิชาชีพตลอดการตรวจสอบ การปฏิบัติงานของข้าพเจ้ารวมถึง

- ระบุและประเมินความเสี่ยงจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญในงบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการไม่ว่าจะเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด ออกแบบและปฏิบัติตามวิธีการตรวจสอบเพื่อตอบสนองต่อความเสี่ยงเหล่านั้น และได้หลักฐานการสอบบัญชีที่เพียงพอและเหมาะสมเพื่อเป็นเกณฑ์ในการแสดงความเห็นของข้าพเจ้า ความเสี่ยงที่ไม่พบข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญซึ่งเป็นผลมาจากการทุจริตจะสูงกว่าความเสี่ยงที่เกิดจากข้อผิดพลาดเนื่องจากการทุจริตอาจเกี่ยวกับการสมรู้ร่วมคิด การปลอมแปลงเอกสารหลักฐาน การตั้งใจละเว้นการแสดงผลข้อมูล การแสดงผลข้อมูลที่ไม่ตรงตามข้อเท็จจริงหรือการแทรกแซงการควบคุมภายใน
- ทำความเข้าใจในระบบการควบคุมภายในที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบ เพื่อออกแบบวิธีการตรวจสอบที่เหมาะสมกับสถานการณ์ แต่ไม่ใช่เพื่อวัตถุประสงค์ในการแสดงความเห็นต่อความมีประสิทธิภาพของการควบคุมภายในของกลุ่มบริษัทและบริษัท

- ประเมินความเหมาะสมของนโยบายการบัญชีที่ผู้บริหารใช้และความสมเหตุสมผลของประมาณการทางบัญชีและการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องซึ่งจัดทำขึ้น โดยผู้บริหาร
- สรุปลักษณะความเหมาะสมของการใช้เกณฑ์การบัญชีสำหรับการดำเนินงานต่อเนื่องของผู้บริหารและจากหลักฐานการสอบบัญชีที่ได้รับ สรุปว่ามีความไม่แน่นอนที่มีสาระสำคัญเกี่ยวกับเหตุการณ์หรือสถานการณ์ที่อาจเป็นเหตุให้เกิดข้อสงสัยอย่างมีนัยสำคัญต่อความสามารถของกลุ่มบริษัทและบริษัทในการดำเนินงานต่อเนื่องหรือไม่ ถ้าข้าพเจ้าได้ข้อสรุปว่ามีความไม่แน่นอนที่มีสาระสำคัญ ข้าพเจ้าต้องกล่าวไว้ในรายงานของผู้สอบบัญชีของข้าพเจ้าโดยให้ข้อสังเกตถึงการเปิดเผยข้อมูลในงบการเงินที่เกี่ยวข้อง หรือถ้าการเปิดเผยดังกล่าวไม่เพียงพอความเห็นของข้าพเจ้าจะเปลี่ยนแปลงไป ข้อสรุปของข้าพเจ้าขึ้นอยู่กับหลักฐานการสอบบัญชีที่ได้รับจนถึงวันที่ในรายงานของผู้สอบบัญชีของข้าพเจ้า อย่างไรก็ตาม เหตุการณ์หรือสถานการณ์ในอนาคตอาจเป็นเหตุให้กลุ่มบริษัทและบริษัทต้องหยุดการดำเนินงานต่อเนื่อง
- ประเมินการนำเสนอโครงสร้างและเนื้อหาของงบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการโดยรวม รวมถึงการเปิดเผยข้อมูลว่างบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการแสดงรายการและเหตุการณ์ในรูปแบบที่ทำให้มีการนำเสนอข้อมูลโดยถูกต้องตามที่ควรหรือไม่
- ได้รับหลักฐานการสอบบัญชีที่เหมาะสมอย่างเพียงพอเกี่ยวกับข้อมูลทางการเงินของกิจการภายในกลุ่มหรือกิจกรรมทางธุรกิจภายในกลุ่มบริษัทเพื่อแสดงความเห็นต่องบการเงินรวม ข้าพเจ้ารับผิดชอบต่อการกำหนดแนวทาง การควบคุมดูแล และการปฏิบัติงานตรวจสอบกลุ่มบริษัท ข้าพเจ้าเป็นผู้รับผิดชอบแต่เพียงผู้เดียวต่อความเห็นของข้าพเจ้า

ข้าพเจ้าได้สื่อสารกับผู้มีส่วนที่ในการกำกับดูแลในเรื่องต่างๆ ที่สำคัญ ซึ่งรวมถึงขอบเขตและช่วงเวลาของการตรวจสอบตามที่ได้วางแผนไว้ ประเด็นที่มีนัยสำคัญที่พบจากการตรวจสอบรวมถึงข้อบกพร่องที่มีนัยสำคัญในระบบการควบคุมภายในหากข้าพเจ้าได้พบในระหว่างการตรวจสอบของข้าพเจ้า

ข้าพเจ้าได้ให้คำรับรองแก่ผู้มีส่วนที่ในการกำกับดูแลแล้วข้าพเจ้าได้ปฏิบัติตามข้อกำหนดจรรยาบรรณที่เกี่ยวข้องกับความเป็นอิสระและได้สื่อสารกับผู้มีส่วนที่ในการกำกับดูแลเกี่ยวกับความสัมพันธ์ทั้งหมดตลอดจนเรื่องอื่นซึ่งข้าพเจ้าเชื่อว่ามีเหตุผลที่บุคคลภายนอกอาจพิจารณาว่ากระทบต่อความเป็นอิสระของข้าพเจ้าและมาตรการที่ข้าพเจ้าใช้เพื่อป้องกันไม่ให้ข้าพเจ้าขาดความเป็นอิสระ

จากเรื่องที่สื่อสารกับผู้มีส่วนที่ในการกำกับดูแล ข้าพเจ้าได้พิจารณาเรื่องต่างๆ ที่มีนัยสำคัญมากที่สุดในการตรวจสอบงบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการในปีปัจจุบันและกำหนดเป็นเรื่องสำคัญในการตรวจสอบ ข้าพเจ้าได้อธิบายเรื่องเหล่านี้ในรายงานของผู้สอบบัญชีเว้นแต่กฎหมายหรือข้อบังคับไม่ให้เปิดเผยต่อสาธารณะเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว หรือในสถานการณ์ที่ยากที่จะเกิดขึ้น ข้าพเจ้าพิจารณาว่าไม่ควรสื่อสารเรื่องดังกล่าวในรายงานของข้าพเจ้าเพราะการกระทำดังกล่าวสามารถคาดการณ์ได้อย่างสมเหตุสมผลว่าจะมีผลกระทบในทางลบมากกว่าผลประโยชน์ต่อส่วนได้เสียสาธารณะจากการสื่อสารดังกล่าว



(นายชัยยุทธ อังศุวิทยา)

ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต

เลขทะเบียน 3885

สำนักงาน เอ. เอ็ม. ที. แอสโซซิเอท

กรุงเทพมหานคร

วันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2567

เอกสารแนบ : รายงานของผู้สอบบัญชีรับอนุญาตสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2565

รายงานของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต

เสนอ ผู้ถือหุ้นและคณะกรรมการ บริษัท อินเทอร์เน็ต ฟาร์อีสท์ เอ็นเนอร์ยี่ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

ความเห็นอย่างมีเงื่อนไข

- (10) ข้าพเจ้าได้ตรวจสอบงบการเงินรวมของบริษัท อินเทอร์เน็ต ฟาร์อีสท์ เอ็นเนอร์ยี่ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย (“กลุ่มบริษัท”) และงบการเงินเฉพาะกิจการของบริษัท อินเทอร์เน็ต ฟาร์อีสท์ เอ็นเนอร์ยี่ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (“บริษัท”) ซึ่งประกอบด้วย งบแสดงฐานะการเงินรวมและเฉพาะกิจการ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565 งบแสดงการเปลี่ยนแปลงส่วนของผู้ถือหุ้นรวมและเฉพาะกิจการ งบกำไรขาดทุนรวมและเฉพาะกิจการ งบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จรวมและเฉพาะกิจการและงบกระแสเงินสดรวมและเฉพาะกิจการสำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกันและหมายเหตุประกอบงบการเงินรวม และ เฉพาะกิจการ รวมถึงหมายเหตุสรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ

ยกเว้นผลของรายการปรับปรุงที่อาจมีขึ้นของรายการที่กล่าวไว้ในวรรค (2) ต่องบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2565 ข้าพเจ้าเห็นว่า งบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการข้างต้นนี้แสดงฐานะการเงินของบริษัท อินเทอร์เน็ต ฟาร์อีสท์ เอ็นเนอร์ยี่ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย และของบริษัท อินเทอร์เน็ต ฟาร์อีสท์ เอ็นเนอร์ยี่ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565 และผลการดำเนินงานและกระแสเงินสดสำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกันโดยถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามมาตรฐานการรายงานทางการเงิน

เกณฑ์ในการแสดงความเห็นอย่างมีเงื่อนไข

- (11) ยกเว้นเรื่องที่กล่าวดังต่อไปนี้

2.1) ตามที่ได้เปิดเผยไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 14 กลุ่มบริษัท ได้ประเมินราคา ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565 ของธุรกิจโรงแรมคาราเทวี ซึ่งการประเมินราคาได้อิงกับข้อสมมติและประมาณการสำหรับการด้อยค่าที่อาจเกิดขึ้นที่ประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญอิสระที่จัดจ้างโดยผู้บริหาร และผลของการประเมินนี้ไม่มีข้อบ่งชี้ว่ามูลค่าตามบัญชี ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565 ของสินทรัพย์เหล่านี้มีการด้อยค่า อย่างไรก็ตาม ในระหว่างปี 2560 จนถึงปัจจุบัน มีเหตุฟ้องร้องจากข้อพิพาทจำนวนมาก หน่วยงานราชการท้องถิ่นได้มีคำสั่งให้ระงับการใช้อาคารบางอาคาร และการให้บริการห้องพักรวมที่เกินจากที่ได้รับอนุญาต มีผลทำให้รายได้จากธุรกิจโรงแรมคาราเทวีลดลงอย่างมีนัยสำคัญและส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานของธุรกิจโรงแรมคาราเทวี ประกอบกับในระหว่างปี 2563 จนถึงปัจจุบัน ธุรกิจโรงแรมคาราเทวีได้หยุดดำเนินกิจการชั่วคราว อันเนื่องมาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และเมื่อวันที่ 27 มกราคม 2566 บริษัทย่อยแห่งหนึ่งเป็นผู้ชนะการประมูลการขายทอดตลาดทรัพย์สินของกลุ่มโรงแรมคาราเทวีในราคา 3,595 ล้านบาท ซึ่งการขายทอดตลาดดังกล่าวยังอยู่ระหว่างกระบวนการชำระเงินค่าทรัพย์สินที่ซื้อทอดตลาดดังกล่าว รายละเอียดตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 32

เนื่องจากสถานการณ์ความไม่แน่นอนจากการยุติข้อพิพาทต่างๆ การได้รับใบอนุญาตประกอบการให้ครบถ้วน การกลับมาเปิดให้บริการธุรกิจโรงแรมใหม่ และผลสรุปสุดท้ายของการประมุลขายทอดตลาด จึงมีผลกระทบต่อมูลค่าของสินทรัพย์โดยรวมของธุรกิจโรงแรมคาราเทวี

ดังนั้นข้าพเจ้าจึงไม่สามารถระบุได้ว่ามูลค่าตามบัญชี ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565 ของที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ของธุรกิจโรงแรมคาราเทวี จำนวน 2,976.92 ล้านบาท และหนี้สินภาษีเงินได้รอการตัดบัญชี จำนวน 163.95 ล้านบาท ที่แสดงในงบการเงินรวม และเงินที่บริษัทให้กลุ่มบริษัทย่อยกู้ยืมและดอกเบี้ยค้างรับสุทธิจำนวนรวม 6,037.76 ล้านบาท ที่แสดงในงบการเงินเฉพาะกิจการ ถูกต้องหรือไม่

- 2.2) ตามที่ได้เปิดเผยไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 14 อุปกรณ์ของบริษัทย่อยแห่งหนึ่งมีมูลค่าตามบัญชี ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565 จำนวน 57.28 ล้านบาท ในงบการเงินรวม ที่ข้าพเจ้าไม่สามารถตรวจสอบความมีอยู่จริง และไม่สามารถระบุได้ว่ามูลค่าดังกล่าวถูกต้องหรือไม่ เนื่องจากปัจจุบันบริษัทย่อยดังกล่าวอยู่ระหว่างการตรวจสอบความถูกต้องของผลการดำเนินงานของอุปกรณ์ดังกล่าว

ข้าพเจ้าได้ปฏิบัติงานตรวจสอบตามมาตรฐานการสอบบัญชี ความรับผิดชอบของข้าพเจ้าได้กล่าวไว้ในวรรคความรับผิดชอบของผู้สอบบัญชีต่อการตรวจสอบงบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการในรายงานของข้าพเจ้า ข้าพเจ้ามีความเป็นอิสระจากกลุ่มบริษัทตามประมวลจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีรวมถึงมาตรฐานเรื่องความเป็นอิสระที่กำหนดโดยสภาวิชาชีพบัญชีในพระบรมราชูปถัมภ์ (ประมวลจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี) ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบงบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการและข้าพเจ้าได้ปฏิบัติตามความรับผิดชอบด้านจรรยาบรรณอื่นๆ ตามประมวลจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี ข้าพเจ้าเชื่อว่าหลักฐานการสอบบัญชีที่ข้าพเจ้าได้รับเพียงพอและเหมาะสมเพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการแสดงความเห็นอย่างมีเงื่อนไขของข้าพเจ้า

ความไม่แน่นอนที่มีสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานต่อเนื่อง

- (12) ตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 1.2 ซึ่งระบุว่า

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565 และ 2564 สถานะทางการเงินบางส่วนของกลุ่มบริษัทและบริษัท เป็นดังนี้

ปัจจัยเสี่ยงต่อการดำเนินงานต่อเนื่อง	(หน่วย : ล้านบาท)			
	กลุ่มบริษัท		บริษัท	
	ณ วันที่ 31 ธันวาคม		ณ วันที่ 31 ธันวาคม	
	2565	2564	2565	2564
(1) กำไร(ขาดทุน) สำหรับปี	(844)	(829)	(295)	(141)
(2) ขาดทุนสะสม	(11,475)	(10,631)	(5,221)	(4,926)
(3) หนี้สินหมุนเวียนมากกว่าสินทรัพย์หมุนเวียน	11,901	11,396	2,800	2,552
(4) ส่วนของผู้ถือหุ้นของบริษัท(ขาดทุนสะสมเกินทุน)	(6,583)	(5,744)	(329)	(34)

นอกจากนี้ กลุ่มบริษัทและบริษัทได้เกิดการฟ้องร้องระหว่างอดีตกรรมการและผู้บริหารหลักของบริษัทในช่วงปี พ.ศ. 2559 ทำให้เกิดปัญหาการขัดแย้งอย่างรุนแรงในการบริหารงาน จนส่งผลกระทบต่อการบริหารการเงินของบริษัทและบริษัทย่อย และทำให้เกิดการผิวนัดชำระหนี้และมีการฟ้องร้องของเจ้าหนี้ตามมา ตลอดจนอดีตกรรมการและผู้บริหารบางท่านของบริษัทได้ถูกกล่าวโทษจากหน่วยงานกำกับดูแล ทำให้เจ้าหนี้ส่วนใหญ่ได้ฟ้องร้องต่อศาลแล้ว ซึ่งคดีความส่วนใหญ่ได้มีคำพิพากษาถึงที่สุด ตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 21.1 และ 31 ทำให้กลุ่มบริษัทมีค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากคำพิพากษาถึงที่สุดแล้วตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 21.2 เป็นจำนวน 1,952.41 ล้านบาท ในปี 2560 และต้องรับรู้ดอกเบี้ยตามคำพิพากษาจำนวนเงินสุทธิ 52.11 ล้านบาทต่อปี ตั้งแต่ปี 2561

และที่ประชุมคณะกรรมการบริษัทครั้งที่ 5/2565 (กรณีฉุกเฉิน) เมื่อวันที่ 6 กันยายน 2565 มีมติอนุมัติให้บริษัทฯ ยื่นฟ้องผู้ถือการต่อศาลล้มละลายกลาง และให้เสนอให้บริษัทฯ ในฐานะลูกหนี้เป็นผู้ทำแผนฟื้นฟูกิจการ ต่อมาเมื่อวันที่ 7 กันยายน 2565 บริษัทฯ ได้ยื่นคำร้องขอฟื้นฟูกิจการต่อศาลล้มละลายกลาง ซึ่งเมื่อวันที่ 8 กันยายน 2565 ศาลล้มละลายกลางมีคำสั่งรับคำร้องขอฟื้นฟูกิจการของบริษัทไว้พิจารณาแล้ว ดังนั้น บริษัทอยู่ภายใต้สถานะพักชำระหนี้ตั้งแต่วันที่ 8 กันยายน 2565 และบริษัทฯ ยังคงประกอบธุรกิจได้ตามปกติตามกฎหมายได้ต่อไป โดยศาลล้มละลายกลางได้กำหนดวันนัดไต่สวนคำร้องขอฟื้นฟูกิจการในวันที่ 29 พฤศจิกายน 2565 ปรากฏว่าเมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2565 ศาลล้มละลายกลางมีคำสั่งยกคำร้องในคดีดังกล่าว เนื่องจากมีเจ้าหนี้รายหนึ่งได้ยื่นขอให้ศาลวินิจฉัยชี้ขาดปัญหาข้อกฎหมายและบริษัทได้ยื่นคำคัดค้านดังกล่าวแล้ว และศาลได้พิเคราะห์ข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายแล้วเห็นว่าลูกหนี้ขอยื่นคำร้องขอฟื้นฟูกิจการคดีนี้ในวันที่ 7 กันยายน 2565 จึงยังอยู่ในระยะเวลา 6 เดือนตั้งแต่ศาลล้มละลายเคยมีคำสั่งยกคำร้องขอฟื้นฟูกิจการอันถึงที่สุดในคดีเดิมเมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2565 ต้องห้ามตาม พ.ร.บ.ล้มละลาย พ.ศ. 2483 ม.90/5(3) จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้องขอฟื้นฟูกิจการ อย่างไรก็ตามบริษัทจะพิจารณายื่นคำร้องขอฟื้นฟูกิจการใหม่ต่อศาลล้มละลายกลางอีกครั้งหนึ่ง

เหตุการณ์หรือสถานการณ์ดังกล่าวแสดงให้เห็นว่ามีความไม่แน่นอนที่มีสาระสำคัญซึ่งอาจเป็นเหตุให้เกิดข้อสงสัยอย่างมีนัยสำคัญเกี่ยวกับความสามารถในการดำเนินงานต่อเนื่องของกลุ่มบริษัทและบริษัท

ทั้งนี้ความเห็นของข้าพเจ้าไม่ได้เปลี่ยนแปลงไปเนื่องจากเรื่องนี้

ข้อมูลและเหตุการณ์ที่เน้น

(13) ข้อมูลและเหตุการณ์ที่เน้นมีดังนี้

- 4.1) ข้าพเจ้าขอให้สังเกตหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 31 ซึ่งอธิบายเกี่ยวกับคดีความที่กลุ่มบริษัทและบริษัทถูกฟ้องร้อง
- 4.2) ข้าพเจ้าขอให้สังเกตหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 21.2 ที่ระบุว่าในปี 2560 กลุ่มบริษัทได้รับรู้หนี้สินตามคำพิพากษาจากการค้าประกันตามคำพิพากษาสิ้นสุดของศาลเป็นจำนวนเงินสุทธิ 1,952.41 ล้านบาท ทำให้เกิดค่าใช้จ่ายจากภาระค้าประกันดังกล่าวในงบกำไรขาดทุนรวมสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560 ในจำนวนเดียวกัน และต้องรับรู้ดอกเบี้ยตามคำพิพากษาจำนวนเงินสุทธิ 52.11 ล้านบาทต่อปี ตั้งแต่ปี 2561 ซึ่งได้บันทึกเพิ่มในบัญชีหนี้สินตามคำพิพากษาจากการค้าประกัน

4.3) ข้าพเจ้าขอให้สังเกตหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 6(ค) ที่ระบุว่า เงินที่อดีตกรรมการและอดีตผู้บริหารของบริษัทได้รับจากบริษัทย่อยแห่งหนึ่งจำนวน 40.15 ล้านบาท ซึ่งแสดงภายใต้บัญชี “รายการรอการพิสูจน์” ในงบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการ เนื่องจากผู้บริหารชุดปัจจุบันอยู่ระหว่างการตรวจสอบเอกสารที่อดีตกรรมการและอดีตผู้บริหารนำมาแสดงในปี 2564 ว่าเป็นค่าใช้จ่ายเพื่อบริษัทหรือไม่ ต่อมาในไตรมาส 4 ปี 2565 บริษัทฯ ได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานที่ปรากฏของรายการดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้วพบว่าเป็นค่าใช้จ่ายของบริษัทจำนวน 10.98 ล้านบาท ส่วนที่เหลืออีก 29.17 ล้านบาท เอกสารประกอบรายการไม่สามารถระบุได้ว่าเป็นรายการที่เกี่ยวข้องกับกิจการหรือไม่ บริษัทฯ จึงบันทึกรายการที่ตรวจพบว่าเป็นค่าใช้จ่ายของบริษัทเป็นค่าใช้จ่าย และรายการที่ไม่สามารถระบุได้เป็นลูกหนี้อื่นและตั้งค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญเต็มจำนวนแล้วในงบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการสำหรับปี 2565 ทั้งนี้บริษัทฯ จะใช้สิทธิตามกฎหมายต่อไป

ทั้งนี้ความเห็นของข้าพเจ้าไม่ได้เปลี่ยนแปลงไปเนื่องจากเรื่องเหล่านี้

เรื่องสำคัญในการตรวจสอบ

(14) เรื่องสำคัญในการตรวจสอบคือเรื่องต่างๆ ที่มีนัยสำคัญที่สุดตามดุลยพินิจของผู้ประกอบวิชาชีพของข้าพเจ้าในการตรวจสอบงบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการสำหรับปีปัจจุบัน ข้าพเจ้าได้นำเรื่องเหล่านี้มาพิจารณาในบริบทของการตรวจสอบงบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการโดยรวมและในการแสดงความเห็นของข้าพเจ้า ทั้งนี้ข้าพเจ้าไม่ได้แสดงความเห็นแยกต่างหากสำหรับเรื่องเหล่านี้ นอกจากเรื่องที่ว่าไว้ในวรรค (2) เกณฑ์ในการแสดงความเห็นอย่างมีเงื่อนไข และวรรค (3) ความไม่แน่นอนที่มีสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานต่อเนื่อง ข้าพเจ้าได้กำหนดเรื่องที่จะกล่าวต่อไปนี้เป็นเรื่องสำคัญในการตรวจสอบเพื่อสื่อสารในรายงานของข้าพเจ้า

เรื่องสำคัญในการตรวจสอบ พร้อมวิธีการตรวจสอบมีดังต่อไปนี้

การประเมินการด้อยค่าของที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ของธุรกิจผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์

ตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 14 ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565 กลุ่มบริษัทมีที่ดิน อาคารและอุปกรณ์ของธุรกิจผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ ในงบการเงินรวมเป็นจำนวนที่มีนัยสำคัญ ซึ่งฝ่ายบริหารได้มีการพิจารณาอย่างสม่ำเสมอว่ามีข้อบ่งชี้การด้อยค่าหรือไม่โดยใช้ดุลยพินิจและข้อสมมติที่เกี่ยวข้อง การประเมินมูลค่าที่คาดว่าจะได้รับคืนของสินทรัพย์ดังกล่าวประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญอิสระที่จัดจ้างโดยผู้บริหาร ซึ่งต้องพิจารณาข้อสมมติต่างๆ ที่สำคัญ ดังนั้นข้าพเจ้าจึงระบุว่าการประเมินการด้อยค่าของสินทรัพย์ดังกล่าวเป็นเรื่องที่มีนัยสำคัญ ซึ่งต้องให้ความสนใจเป็นพิเศษในการตรวจสอบ

วิธีการตรวจสอบของข้าพเจ้าต่อเรื่องดังกล่าว

ข้าพเจ้าได้ทำความเข้าใจกระบวนการในการพิจารณาการด้อยค่าของที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ดังกล่าว และประเมินความสมเหตุสมผลรวมถึงหลักฐานที่ใช้สนับสนุนในเรื่องของข้อสมมติและวิธีการที่ใช้ในการประเมินราคาของผู้ประเมินอิสระที่กลุ่มบริษัทใช้ในการคำนวณหามูลค่าที่คาดว่าจะได้รับคืนของสินทรัพย์ดังกล่าว นอกจากนี้ ข้าพเจ้าได้พิจารณาความเป็นอิสระ ความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ของผู้ประเมินราคา และความเพียงพอของการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินการด้อยค่าของสินทรัพย์ดังกล่าว

เรื่องอื่น

- (15) งบการเงินรวมของบริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เอ็นเนอร์ยี่ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย และงบการเงินเฉพาะกิจการของบริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เอ็นเนอร์ยี่ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2564 ที่นำมาแสดงเปรียบเทียบกับ ข้าพเจ้าเป็นผู้ตรวจสอบตามมาตรฐานการสอบบัญชีและได้เสนอรายงานแบบมีเงื่อนไขต่องบการเงินดังกล่าว ตามรายงานลงวันที่ 15 มีนาคม 2565 ซึ่งแนบท้ายรายงานนี้

ข้อมูลอื่น

- (16) ผู้บริหารเป็นผู้รับผิดชอบต่อข้อมูลอื่น ข้อมูลอื่นประกอบด้วยข้อมูลซึ่งรวมอยู่ในรายงานประจำปีของกลุ่มบริษัท (แต่ไม่รวมถึงงบการเงินและรายงานของผู้สอบบัญชีที่แสดงอยู่ในรายงานนั้น) ซึ่งคาดว่าจะถูกจัดเตรียมให้ข้าพเจ้าภายหลังวันที่ในรายงานของผู้สอบบัญชี

ความเห็นของข้าพเจ้าต่องบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการไม่ครอบคลุมถึงข้อมูลอื่นและข้าพเจ้าไม่ได้ให้ความเชื่อมั่นต่อข้อมูลอื่น

ความรับผิดชอบของข้าพเจ้าที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบงบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการคือการอ่านและพิจารณาว่าข้อมูลอื่น มีความขัดแย้งที่มีสาระสำคัญกับงบการเงินหรือกับความรู้ที่ได้รับจากการตรวจสอบของข้าพเจ้าหรือปรากฏว่าข้อมูลอื่นมีการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญหรือไม่

เมื่อข้าพเจ้าได้อ่านรายงานประจำปี หากข้าพเจ้าสรุปได้ว่า มีการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ ข้าพเจ้าต้องสื่อสารเรื่องดังกล่าวกับผู้มีหน้าที่ในการกำกับดูแลและฝ่ายบริหารของกลุ่มบริษัท

ความรับผิดชอบของผู้บริหารและผู้มีหน้าที่ในการกำกับดูแลต่องบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการ

- (17) ผู้บริหารมีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดทำและนำเสนองบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการเหล่านี้ โดยถูกต้องตามที่ควรตามมาตรฐานการรายงานทางการเงิน และรับผิดชอบเกี่ยวกับการควบคุมภายในผู้บริหารพิจารณาว่าจำเป็นเพื่อให้สามารถจัดทำงบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการที่ปราศจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญไม่ว่าจะเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด

ในการจัดทำงบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการ ผู้บริหารรับผิดชอบในการประเมินความสามารถของกลุ่มบริษัทและบริษัทในการดำเนินงานต่อเนื่อง เปิดเผยเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานต่อเนื่อง (ตามความเหมาะสม) และการใช้เกณฑ์การบัญชีสำหรับการดำเนินงานต่อเนื่อง เว้นแต่ผู้บริหารมีความตั้งใจที่จะเลิกกลุ่มบริษัทหรือหยุดดำเนินงานหรือไม่สามารถดำเนินงานต่อเนื่องต่อไปได้

ผู้มีหน้าที่ในการกำกับดูแลมีหน้าที่ในการสอดส่องดูแลกระบวนการในการจัดทำรายงานทางการเงินของกลุ่มบริษัทและบริษัท

ความรับผิดชอบของผู้สอบบัญชีต่อการตรวจสอบงบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการ

(18) การตรวจสอบของข้าพเจ้ามีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้ความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลว่างบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการโดยรวมปราศจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญหรือไม่ ไม่ว่าจะเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด และเสนอรายงานของผู้สอบบัญชี ซึ่งรวมความเห็นของข้าพเจ้าอยู่ด้วยความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลคือความเชื่อมั่นในระดับสูงแต่ไม่ได้เป็นการรับประกันว่าการปฏิบัติงานตรวจสอบตามมาตรฐานการสอบบัญชีจะสามารถตรวจพบข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญที่มีอยู่ได้เสมอไป ข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอาจเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาดและถือว่ามีสาระสำคัญเมื่อคาดการณได้อย่างสมเหตุสมผลว่ารายการที่ขัดต่อข้อเท็จจริงแต่ละรายการหรือทุกรายการรวมกันจะมีผลต่อการตัดสินใจทางเศรษฐกิจของผู้ใช้งบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการจากการใช้งบการเงินเหล่านี้

ในการตรวจสอบของข้าพเจ้าตามมาตรฐานการสอบบัญชี ข้าพเจ้าได้ใช้ดุลยพินิจและการสังเกตและสงสัยเยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพตลอดการตรวจสอบ การปฏิบัติงานของข้าพเจ้ารวมถึง

- ระบุและประเมินความเสี่ยงจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญในงบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการ ไม่ว่าจะเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด ออกแบบและปฏิบัติงานตามวิธีการตรวจสอบเพื่อตอบสนองต่อความเสี่ยงเหล่านั้น และได้หลักฐานการสอบบัญชีที่เพียงพอและเหมาะสมเพื่อเป็นเกณฑ์ในการแสดงความเห็นของข้าพเจ้า ความเสี่ยงที่ไม่พบข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญซึ่งเป็นผลมาจากการทุจริตจะสูงกว่าความเสี่ยงที่เกิดจากข้อผิดพลาดเนื่องจากการทุจริตอาจเกี่ยวกับการสมรู้ร่วมคิด การปลอมแปลงเอกสารหลักฐาน การตั้งใจละเว้นการแสดงผล การแสดงผลที่ไม่ตรงตามข้อเท็จจริงหรือการแทรกแซงการควบคุมภายใน
- ทำความเข้าใจในระบบการควบคุมภายในที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบ เพื่อออกแบบวิธีการตรวจสอบที่เหมาะสมกับสถานการณ์ แต่ไม่ใช่เพื่อวัตถุประสงค์ในการแสดงความเห็นต่อความมีประสิทธิภาพของการควบคุมภายในของกลุ่มบริษัทและบริษัท
- ประเมินความเหมาะสมของนโยบายการบัญชีที่ผู้บริหารใช้และความสมเหตุสมผลของประมาณการทางบัญชีและการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องซึ่งจัดทำขึ้นโดยผู้บริหาร
- สรุปร่วมกับความเหมาะสมของการใช้เกณฑ์การบัญชีสำหรับการดำเนินงานต่อเนื่องของผู้บริหารและจากหลักฐานการสอบบัญชีที่ได้รับ สรุปร่วมกับความไม่แน่นอนที่มีสาระสำคัญเกี่ยวกับเหตุการณ์หรือสถานการณ์ที่อาจเป็นเหตุให้เกิดข้อสงสัยอย่างมีนัยสำคัญต่อความสามารถของกลุ่มบริษัทและบริษัทในการดำเนินงานต่อเนื่องหรือไม่ ถ้าข้าพเจ้าได้ข้อสรุปว่ามีความไม่แน่นอนที่มีสาระสำคัญ ข้าพเจ้าต้องกล่าวไว้ในรายงานของผู้สอบบัญชีของข้าพเจ้าโดยให้ข้อสังเกตถึงการเปิดเผยข้อมูลในงบการเงินที่เกี่ยวข้อง หรือถ้าการเปิดเผยดังกล่าวไม่เพียงพอความเห็นของข้าพเจ้าจะเปลี่ยนแปลงไป ข้อสรุปของข้าพเจ้าขึ้นอยู่กับหลักฐานการสอบบัญชีที่ได้รับจนถึงวันที่ในรายงานของผู้สอบบัญชีของข้าพเจ้า อย่างไรก็ตาม เหตุการณ์หรือสถานการณ์ในอนาคตอาจเป็นเหตุให้กลุ่มบริษัทและบริษัทต้องหยุดการดำเนินงานต่อเนื่อง

- ประเมินการนำเสนอโครงสร้างและเนื้อหาของงบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการโดยรวม รวมถึงการเปิดเผยข้อมูลว่างบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการแสดงรายการและเหตุการณ์ในรูปแบบที่ทำให้มีการนำเสนอข้อมูลโดยถูกต้องตามที่ควรหรือไม่
- ได้รับหลักฐานการสอบบัญชีที่เหมาะสมอย่างเพียงพอเกี่ยวกับข้อมูลทางการเงินของกิจการภายในกลุ่มหรือกิจกรรมทางธุรกิจภายในกลุ่มบริษัทเพื่อแสดงความเห็นต่องบการเงินรวม ข้าพเจ้ารับผิดชอบต่อการกำหนดแนวทาง การควบคุมดูแล และการปฏิบัติงานตรวจสอบกลุ่มบริษัท ข้าพเจ้าเป็นผู้รับผิดชอบแต่เพียงผู้เดียวต่อความเห็นของข้าพเจ้า

ข้าพเจ้าได้สื่อสารกับผู้มีส่วนที่ในการกำกับดูแลในเรื่องต่างๆ ที่สำคัญ ซึ่งรวมถึงขอบเขตและช่วงเวลาของการตรวจสอบตามที่ได้วางแผนไว้ ประเด็นที่มีนัยสำคัญที่พบจากการตรวจสอบรวมถึงข้อบกพร่องที่มีนัยสำคัญในระบบการควบคุมภายในหากข้าพเจ้าได้พบในระหว่างการตรวจสอบของข้าพเจ้า

ข้าพเจ้าได้ให้คำรับรองแก่ผู้มีส่วนที่ในการกำกับดูแลแล้วข้าพเจ้าได้ปฏิบัติตามข้อกำหนดจรรยาบรรณที่เกี่ยวข้องกับความเป็นอิสระและได้สื่อสารกับผู้มีส่วนที่ในการกำกับดูแลเกี่ยวกับความสัมพันธ์ทั้งหมดตลอดจนเรื่องอื่นซึ่งข้าพเจ้าเชื่อว่ามีเหตุผลที่บุคคลภายนอกอาจพิจารณาว่ากระทบต่อความเป็นอิสระของข้าพเจ้าและมาตรการที่ข้าพเจ้าใช้เพื่อป้องกันไม่ให้ข้าพเจ้าขาดความเป็นอิสระ

จากเรื่องที่ได้สื่อสารกับผู้มีส่วนที่ในการกำกับดูแล ข้าพเจ้าได้พิจารณาเรื่องต่างๆ ที่มีนัยสำคัญมากที่สุดในการตรวจสอบงบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการในปัจจุบันและกำหนดเป็นเรื่องสำคัญในการตรวจสอบ ข้าพเจ้าได้อธิบายเรื่องเหล่านี้ในรายงานของผู้สอบบัญชีเว้นแต่กฎหมายหรือข้อบังคับไม่ให้เปิดเผยต่อสาธารณะเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว หรือในสถานการณ์ที่ยากที่จะเกิดขึ้น ข้าพเจ้าพิจารณาว่าไม่ควรสื่อสารเรื่องดังกล่าวในรายงานของข้าพเจ้าเพราะการกระทำดังกล่าวสามารถคาดการณ์ได้อย่างสมเหตุสมผลว่าจะมีผลกระทบในทางลบมากกว่าผลประโยชน์ต่อส่วนได้เสียสาธารณะจากการสื่อสารดังกล่าว

(นายชัยยุทธ อังศุวิทยา)

ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต

เลขทะเบียน 3885

สำนักงาน เอ. เอ็ม. ที. แอสโซซิเอท

กรุงเทพมหานคร

วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2566

บริษัท อินเดอร์ ฟาร์อีสท์ เอ็นเนอร์ยี่ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

งบแสดงฐานะการเงิน

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566

(หน่วย : บาท)

	หมายเหตุ	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
		31 ธันวาคม 2566	31 ธันวาคม 2565	31 ธันวาคม 2566	31 ธันวาคม 2565
สินทรัพย์					
สินทรัพย์หมุนเวียน					
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	5, 29	206,970,072	169,861,259	1,346,838	726,840
ลูกหนี้การค้าและลูกหนี้อื่น - สุทธิ	6, 7	157,253,783	156,165,389	1,094,227,618	2,028,054,734
เงินให้กู้ยืมระยะสั้นแก่บริษัทย่อย - สุทธิ	7, 8	-	-	2,108,942,350	4,598,506,340
สินค้าคงเหลือ - สุทธิ	9	6,778,662	16,414,418	5,877,032	14,484,219
ค่าใช้จ่ายจากการซื้อขาดตลาดครอออนไลน์ให้บริษัทร่วมทุน	14	82,999,000	-	-	-
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น					
- เครดิตภาษีมูลค่าเพิ่ม		102,178,616	100,518,509	78,929,595	77,090,849
- ภาษีซื้อรอใบกำกับ		16,910,710	14,938,490	377,342	412,677
- อื่นๆ		3,999,415	4,287,662	-	-
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน		577,090,258	462,185,727	3,289,700,775	6,719,275,659
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน					
สินทรัพย์ทางการเงินไม่หมุนเวียนอื่น	10	2,772,577	3,002,002	1,558,011	1,789,368
เงินลงทุนในบริษัทย่อย - สุทธิ	11, 29	-	-	2,296,062,875	2,296,062,875
ต้นทุนพัฒนาโครงการอสังหาริมทรัพย์เพื่อขาย - สุทธิ	12, 29	39,664,000	209,875,196	-	-
อสังหาริมทรัพย์เพื่อการลงทุน - สุทธิ	13, 29	172,189,577	172,189,577	46,800,000	46,800,000
ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์ - สุทธิ	14, 29	1,858,649,771	5,026,310,632	87,824,283	104,536,235
สินทรัพย์สิทธิการใช้ - สุทธิ	15	23,180,673	31,669,648	-	-
ค่าความนิยม	14, 27	41,960,955	41,960,955	-	-
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน - สุทธิ	16	14,797,099	27,182,538	37,287	76,787
สินทรัพย์ภาษีเงินได้รอการตัดบัญชี	17	3,394,693	3,394,693	1,732,325	1,732,325
เงินมัดจำค่าซื้อขาดตลาด	33	308,644,000	110,000,000	-	-
สินทรัพย์ที่ใช้ดำเนินงานธุรกิจโรงแรม					
ที่อยู่ระหว่างการขายขาดตลาด	14, 32.12	1,143,594,037	-	-	-
สินทรัพย์จากการซื้อขาดตลาดครอออนไลน์ให้บริษัทร่วมทุน	14, 33	1,816,183,287	-	-	-
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียนอื่น	18	62,674,131	57,562,555	14,429,812	21,341,414
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน		5,487,704,800	5,683,147,796	2,448,444,593	2,472,339,004
รวมสินทรัพย์		6,064,795,058	6,145,333,523	5,738,145,368	9,191,614,663

บริษัท อินเดอร์ ฟาร์อีสท์ เอ็นเนอร์ยี่ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

งบแสดงฐานะการเงิน

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566

(หน่วย : บาท)

หมายเหตุ	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	31 ธันวาคม 2566	31 ธันวาคม 2565	31 ธันวาคม 2566	31 ธันวาคม 2565
หนี้สินและส่วนของผู้ถือหุ้น				
หนี้สินหมุนเวียน				
หนี้สินที่คิดดอกเบี้ย	22, 29	9,602,568,528	9,667,386,104	8,983,148,000
เจ้าหนี้การค้าและเจ้าหนี้อื่น	7, 19	224,721,817	225,171,546	183,578,245
เงินกู้ยืมระยะยาวจากสถาบันการเงิน				
ส่วนที่ถึงกำหนดชำระภายในหนึ่งปี	20	55,332,000	55,332,000	-
หนี้สินตามสัญญาเช่าส่วนที่ถึงกำหนดชำระภายในหนึ่งปี	21	866,770	5,489,372	-
เงินกู้ยืมระยะสั้นจากบริษัทย่อยและบริษัทที่เกี่ยวข้องกัน	7	23,000,000	23,000,000	728,224,796
หนี้สินตามคำพิพากษาจากการค้าประกัน - สุทธิ	22.2	2,288,120,506	2,208,070,028	-
หนี้สินตามคำพิพากษาอื่น	32.3, 32.8	46,268,317	43,838,386	46,268,317
ภาษีเงินได้ค้างจ่าย		2,405,816	2,756,307	-
เงินรับล่วงหน้าเพื่อร่วมลงทุน	33	826,646,550	110,000,000	-
หนี้สินหมุนเวียนอื่น		24,965,769	22,179,413	1,178,804
รวมหนี้สินหมุนเวียน		13,094,896,073	12,363,223,156	9,942,468,316
หนี้สินไม่หมุนเวียน				
เงินกู้ยืมระยะยาวจากสถาบันการเงิน - สุทธิ	20	55,329,809	110,661,809	-
หนี้สินตามสัญญาเช่า - สุทธิ	21	11,052,067	14,959,058	-
หนี้สินภาษีเงินได้รอการตัดบัญชี	17	155,482,924	174,621,806	-
ภาระผูกพันผลประโยชน์พนักงานเมื่อเกษียณอายุ		15,389,185	13,300,503	2,237,288
หนี้สินไม่หมุนเวียนอื่น		2,930,786	2,930,786	-
รวมหนี้สินไม่หมุนเวียน		240,184,771	316,473,962	2,237,288
รวมหนี้สิน		13,335,080,844	12,679,697,118	9,944,705,604

บริษัท อินเทอร์เน็ต ฟรายส์ เอ็นเนอร์จี คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

งบแสดงฐานะการเงิน

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566

(หน่วย : บาท)

หมายเหตุ	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	31 ธันวาคม 2566	31 ธันวาคม 2565	31 ธันวาคม 2566	31 ธันวาคม 2565
ส่วนของผู้ถือหุ้น				
ทุนเรือนหุ้น				
ทุนจดทะเบียน				
หุ้นสามัญ 2,691,819,598 หุ้น มูลค่าหุ้นละ 1 บาท	2,691,819,598	2,691,819,598	2,691,819,598	2,691,819,598
ทุนที่ออกและชำระแล้ว				
หุ้นสามัญ 2,020,842,072 หุ้น มูลค่าหุ้นละ 1 บาท	2,020,842,072	2,020,842,072	2,020,842,072	2,020,842,072
ส่วนเกินมูลค่าหุ้นซื้อคืน	16,110,971	16,110,971	16,110,971	16,110,971
ส่วนเกินมูลค่าหุ้น	2,853,293,244	2,853,293,244	2,853,293,244	2,853,293,244
กำไร(ขาดทุน)สะสม				
จัดสรรเพื่อทุนสำรองตามกฎหมาย 23	44,372,803	44,372,803	44,372,803	44,372,803
จัดสรรเพื่อสำรองอื่น	4,000,000	4,000,000	4,000,000	4,000,000
ส่วนที่ยังไม่ได้จัดสรร	(12,265,350,152)	(11,523,720,257)	(9,146,030,654)	(5,269,123,146)
องค์ประกอบอื่นของผู้ถือหุ้น	2,715,559	2,598,018	851,328	1,082,685
รวมส่วนของผู้ถือหุ้นส่วนที่เป็นบริษัทใหญ่	(7,324,015,503)	(6,582,503,149)	(4,206,560,236)	(329,421,371)
ส่วนได้เสียที่ไม่มีอำนาจควบคุม	53,729,717	48,139,554	-	-
รวมส่วนของผู้ถือหุ้น	(7,270,285,786)	(6,534,363,595)	(4,206,560,236)	(329,421,371)
รวมหนี้สินและส่วนของผู้ถือหุ้น	6,064,795,058	6,145,333,523	5,738,145,368	9,191,614,663

บริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เอ็นเนอร์จี คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย
 งบแสดงการเปลี่ยนแปลงส่วนของผู้ถือหุ้นรวม
 สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566

(หน่วย : บาท)

งบการเงินรวม														
กำไร(ขาดทุน)สะสม						องค์ประกอบอื่นของส่วนของผู้ถือหุ้น								
						กำไร (ขาดทุน) เบ็ดเสร็จอื่น				รวม			ส่วนได้เสีย ที่ไม่มี	
ทุนที่ออก และชำระแล้ว	ส่วนเกิน มูลค่าหุ้นทุน ซื้อคืน	ส่วนเกิน มูลค่าหุ้น	สำรอง ตามกฎหมาย	สำรองอื่น	ยังไม่ได้จัดสรร	ส่วนเกินทุนจาก การเปลี่ยนแปลง มูลค่าเงินลงทุน	ผลต่างของ อัตราแลกเปลี่ยน จากการแปลง ค่าเงินการเงิน	ผลกำไร(ขาดทุน)จากการ ประมาณการตามสถิติ คณิตศาสตร์ระยะสั้น สำหรับโครงการผลประโยชน์พนักงาน	องค์ประกอบ อื่นของส่วน ของผู้ถือหุ้น	อำนาจควบคุม	รวม			
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 1 มกราคม 2566	2,020,842,072	16,110,971	2,853,293,244	44,372,803	4,000,000	(11,523,720,257)	1,082,685	1,515,333	-	2,598,018	48,139,554	(6,534,363,595)		
กำไร(ขาดทุน)เบ็ดเสร็จรวมสำหรับปี	-	-	-	-	-	(741,629,895)	(231,357)	348,898	-	117,541	5,590,163	(735,922,191)		
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566	2,020,842,072	16,110,971	2,853,293,244	44,372,803	4,000,000	(12,265,350,152)	851,328	1,864,231	-	2,715,559	53,729,717	(7,270,285,786)		
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 1 มกราคม 2565	2,020,842,072	16,110,971	2,853,293,244	44,372,803	4,000,000	(10,678,950,889)	1,106,793	(4,405,734)	-	(3,298,941)	47,485,538	(5,696,145,202)		
กำไร(ขาดทุน)เบ็ดเสร็จรวมสำหรับปี	-	-	-	-	-	(844,769,368)	(24,108)	5,921,067	-	5,896,959	654,016	(838,218,393)		
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565	2,020,842,072	16,110,971	2,853,293,244	44,372,803	4,000,000	(11,523,720,257)	1,082,685	1,515,333	-	2,598,018	48,139,554	(6,534,363,595)		

บริษัท อินเทอร์เน็ต ฟาร์อีสต์ เอ็นเนอร์ยี คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

งบแสดงการเปลี่ยนแปลงส่วนของผู้ถือหุ้นเฉพาะกิจการ

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566

(หน่วย : บาท)

งบการเงินเฉพาะกิจการ										
	กำไร(ขาดทุน)สะสม					องค์ประกอบอื่นของส่วนของผู้ถือหุ้น				
						กำไร(ขาดทุน)เบ็ดเสร็จอื่น				รวมส่วนของผู้ถือหุ้น
	ทุนที่ออกและชำระแล้ว	ส่วนเกินมูลค่าหุ้นที่ซื้อคืน	ส่วนเกินมูลค่าหุ้น	สำรองตามกฎหมาย	สำรองอื่น	ยังไม่ใช้สิทธิ	ส่วนเกินทุนจากการเปลี่ยนแปลงมูลค่าเงินลงทุน	ประมาณการตามหลักคณิตศาสตร์ประกันภัยสำหรับโครงการผลประโยชน์พนักงาน	รวมองค์ประกอบอื่นของส่วนของผู้ถือหุ้น	
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 1 มกราคม 2566	2,020,842,072	16,110,971	2,853,293,244	44,372,803	4,000,000	(5,269,123,146)	1,082,685	-	1,082,685	(329,421,371)
กำไร(ขาดทุน)เบ็ดเสร็จรวมสำหรับปี	-	-	-	-	-	(3,876,907,508)	(231,357)	-	(231,357)	(3,877,138,865)
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566	2,020,842,072	16,110,971	2,853,293,244	44,372,803	4,000,000	(9,146,030,654)	851,328	-	851,328	(4,206,560,236)
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 1 มกราคม 2565	2,020,842,072	16,110,971	2,853,293,244	44,372,803	4,000,000	(4,973,983,802)	1,106,793	-	1,106,793	(34,257,919)
กำไร(ขาดทุน)เบ็ดเสร็จรวมสำหรับปี	-	-	-	-	-	(295,139,344)	(24,108)	-	(24,108)	(295,163,452)
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565	2,020,842,072	16,110,971	2,853,293,244	44,372,803	4,000,000	(5,269,123,146)	1,082,685	-	1,082,685	(329,421,371)

บริษัท อินเทอร์เน็ต ฟาร์อีสท์ เอ็นเนอร์จี คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

งบกำไรขาดทุน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566

(หน่วย : บาท)

หมายเหตุ	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม		สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม	
	2566	2565	2566	2565
รายได้				
รายได้จากการขายและให้บริการ	25	340,749,988	382,257,387	-
รายได้อื่น				
- ดอกเบี้ยรับ	7	2,962,795	2,415,937	214,274,326
- กำไรจากอัตราแลกเปลี่ยน	6, 7, 8	-	-	274,178,413
- กำไรจากการปรับปรุงลูกหนี้ตามคำขอรับชำระหนี้ของ บัญชีแสดงรายการรับจ่ายกรมบังคับคดี		4,401,521	-	9,884,681
- อื่นๆ	7	11,390,132	1,921,936	-
รวมรายได้		359,504,436	402,381,345	3,534,762
ค่าใช้จ่าย				
ต้นทุนขายและให้บริการ		300,841,725	429,624,288	-
ค่าใช้จ่ายในการบริหาร		166,483,845	178,657,168	56,314,955
ขาดทุนจากอัตราแลกเปลี่ยน		-	-	3,383,390
ค่าใช้จ่ายอื่น				
- ขาดทุนจากการด้อยค่าสินทรัพย์	9, 12, 14, 26	131,695,177	-	8,607,187
- ขาดทุนจากการตัดจำหน่ายสินทรัพย์	14	12,207,156	2,796,094	-
- ขาดทุนจากการจำหน่ายทรัพย์สิน	14	-	13,683,526	-
- ค่าใช้จ่ายที่ปรับปรุงจากบัญชีรายจ่ายรอการพิสูจน์	6 (ก)	-	40,149,105	18,568,526
- ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นตามคำพิพากษาจากการค้าประกัน	22.2	80,050,477	52,105,871	40,149,105
- ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นตามคำพิพากษาอื่น	32.3, 32.8	10,487,883	35,121,048	-
รวมค่าใช้จ่าย	26	701,766,263	752,137,100	35,121,048
กำไร(ขาดทุน)จากกิจกรรมดำเนินงาน		(342,261,827)	(349,755,755)	137,444,222
ต้นทุนทางการเงิน	7	(438,705,629)	(480,652,986)	(432,583,566)
ผลกำไรและกลับรายการขาดทุนจากการด้อยค่า (ขาดทุนจากการด้อยค่า) ซึ่งเป็นไปตาม TFRS 9	6, 8	-	-	(3,583,334,451)
กำไร(ขาดทุน)ก่อนภาษีเงินได้		(780,967,456)	(830,408,741)	(295,139,344)
รายได้(ค่าใช้จ่าย)ภาษีเงินได้	24	13,971,071	13,468,736	-
กำไร(ขาดทุน)จากการดำเนินงานต่อเนื่อง		(766,996,385)	(816,940,005)	(295,139,344)
กำไร(ขาดทุน)จากการดำเนินงานที่ยกเลิก	3.5, 3.6	30,956,653	(27,175,347)	-
กำไร(ขาดทุน)สำหรับปี		(736,039,732)	(844,115,352)	(295,139,344)
การแบ่งปันกำไร(ขาดทุน)				
ส่วนที่เป็นของบริษัทใหญ่		(741,629,895)	(844,769,368)	(295,139,344)
ส่วนที่เป็นของส่วนได้เสียที่ไม่มีอำนาจควบคุม		5,590,163	654,016	-
		(736,039,732)	(844,115,352)	(295,139,344)
กำไร(ขาดทุน)ต่อหุ้นขั้นพื้นฐาน				
- กำไร(ขาดทุน)ส่วนที่เป็นของบริษัทใหญ่จากการดำเนินงานต่อเนื่อง		(0.3823)	(0.4046)	(1.9185)
- กำไร(ขาดทุน)ส่วนที่เป็นของบริษัทใหญ่จากการดำเนินงานที่ยกเลิก		0.0153	(0.0134)	-

บริษัท อินเดอร์ ฟาร์อีสท์ เอ็นเนอร์ยี่ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

งบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จ
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566

หมายเหตุ	(หน่วย : บาท)			
	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม		สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม	
	2566	2565	2566	2565
กำไร(ขาดทุน)สำหรับปี	(736,039,732)	(844,115,352)	(3,876,907,508)	(295,139,344)
กำไร(ขาดทุน)เบ็ดเสร็จอื่น				
รายการที่อาจถูกจัดประเภทรายการใหม่				
เข้าไปไว้ในกำไรหรือขาดทุนในภายหลัง				
ผลต่างของอัตราแลกเปลี่ยนจากการแปลงทางการเงิน	348,898	5,921,067	-	-
รายการที่จะไม่ถูกจัดประเภทรายการใหม่				
เข้าไปไว้ในกำไรหรือขาดทุนในภายหลัง				
ผลกำไร(ขาดทุน)จากเงินลงทุนในตราสารทุน				
ที่กำหนดไว้ด้วยมูลค่าด้วยมูลค่ายุติธรรม				
ผ่านกำไร(ขาดทุน)เบ็ดเสร็จอื่น	(231,357)	(24,108)	(231,357)	(24,108)
กำไร(ขาดทุน)เบ็ดเสร็จอื่นสำหรับปี	117,541	5,896,959	(231,357)	(24,108)
กำไร(ขาดทุน)เบ็ดเสร็จรวมสำหรับปี	(735,922,191)	(838,218,393)	(3,877,138,865)	(295,163,452)
การแบ่งปันกำไร(ขาดทุน)เบ็ดเสร็จรวม				
ส่วนที่เป็นของบริษัทใหญ่	(741,512,354)	(838,872,409)	(3,877,138,865)	(295,163,452)
ส่วนที่เป็นของส่วนได้เสียที่ไม่มีอำนาจควบคุม	5,590,163	654,016	-	-
	(735,922,191)	(838,218,393)	(3,877,138,865)	(295,163,452)

บริษัท อินเตอร์ ฟอร์อีสท์ เอ็นเนอร์ยี่ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

งบกระแสเงินสด

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566

(หน่วย : บาท)

	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม		สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม	
	2566	2565	2566	2565
กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน				
กำไร (ขาดทุน) ก่อนภาษีเงินได้	(780,967,456)	(830,408,741)	(3,876,907,508)	(295,139,344)
รายการปรับกระทบกำไรเป็นเงินสดสุทธิได้มาจาก (ใช้ไปใน) กิจกรรมดำเนินงาน				
ขาดทุนจากการซื้อขาย (กลับรายการ) ซึ่งเป็นไปตาม TFRS 9	-	-	3,583,334,451	-
ขาดทุนจากการซื้อขายสินทรัพย์	131,695,177	-	8,607,187	-
ขาดทุนจากการจัดจำหน่ายสินทรัพย์	12,207,156	2,796,094	-	-
ขาดทุนจากการจำหน่ายทรัพย์สิน	-	13,683,526	-	18,568,526
กำไรจากการรับเงินมัดจำค่าซื้อทองคำจากผู้ร่วมทุนสุทธิ	(67,873,111)	-	-	-
ค่าเสื่อมราคา	263,092,370	349,246,910	16,711,952	16,791,643
ค่าจัดจำหน่ายสินทรัพย์ไม่มีตัวตน	12,263,783	56,754,767	39,500	39,500
ภาษีถูกหัก ณ ที่จ่ายต้นทุน	-	504,127	-	-
ผลประโยชน์พนักงานเมื่อเกษียณอายุ	2,088,682	3,839,392	106,538	1,116,107
กำไร (ขาดทุน) ของการดำเนินงานที่ยกเลิก	30,956,653	(27,175,347)	-	-
ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นตามค่าพิพาทจากการค้าประกัน	80,050,477	52,105,871	-	-
ค่าใช้จ่ายที่ปรับปรุงจากบัญชีรายจ่ายรอการพิสูจน์	-	40,149,105	-	40,149,105
ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นตามค่าพิพาทอื่น	10,487,883	35,121,048	10,487,883	35,121,048
(กำไร) ขาดทุนที่ยังไม่เกิดขึ้นจากอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ	-	-	3,383,390	(9,884,681)
(กำไร) จากการยกเลิกสัญญาเช่า	(450,000)	-	-	-
ดอกเบี้ยรับ	(2,962,795)	(2,415,937)	(214,274,326)	(274,178,413)
ค่าใช้จ่ายดอกเบี้ย	438,705,629	480,652,986	430,031,504	432,583,566
กำไรจากกิจกรรมดำเนินงานก่อนการเปลี่ยนแปลง				
ในสินทรัพย์และหนี้สินดำเนินงาน	129,294,448	174,853,801	(38,479,429)	(34,832,943)
สินทรัพย์ดำเนินงานลดลง (เพิ่มขึ้น)				
ถูกหักการคืนและถูกหักอื่น	(3,867,999)	34,471,205	(14,076,503)	11,306,291
สินค้าคงเหลือ	(17,445)	966,609	-	-
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	(3,344,080)	(2,863,124)	(1,803,411)	(792,695)
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียนอื่น	(17,839,886)	4,263,808	(4,056,458)	932,213
หนี้สินดำเนินงานเพิ่มขึ้น (ลดลง)				
เจ้าหนี้การค้าและเจ้าหนี้อื่น	3,181,738	(46,293,703)	(1,572,650)	(6,800,491)
หนี้สินหมุนเวียนอื่น	2,786,356	1,815,689	70,154	(370,336)
หนี้สินไม่หมุนเวียนอื่น	-	(546,861)	-	-
เงินสดรับจากการดำเนินงาน	110,193,132	166,667,424	(59,918,297)	(30,557,961)
จ่ายต้นทุนทางการเงิน	(1,207,320)	(25,553,629)	(4,325,217)	(1,160,554)
จ่ายภาษีเงินได้	(8,895,083)	(13,197,568)	(160,582)	(193,502)
เงินสดสุทธิได้มาจาก (ใช้ไปใน) กิจกรรมดำเนินงาน	100,090,729	127,916,227	(64,404,096)	(31,912,017)

บริษัท อินเทอร์เน็ต ฟาร์อีสท์ เอเชีย คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

งบกระแสเงินสด (ต่อ)

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566

(หน่วย : บาท)

	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม		สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม	
	2566	2565	2566	2565
กระแสเงินสดจากกิจกรรมลงทุน				
สินทรัพย์ทางการเงินไม่หมุนเวียนอื่นลดลง (เพิ่มขึ้น)	(1,932)	698,126	-	-
เงินสดรับ (จ่าย) เพื่อให้ผู้ซื้อระยะสั้นแก่บริษัทย่อย	-	-	33,810,640	16,448,886
รับดอกเบี้ย	3,911,586	186,842	31,213,454	8,070,188
ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์ ลดลง(เพิ่มขึ้น) สุทธิ	(2,000,000)	(22,693,126)	-	-
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน ลดลง(เพิ่มขึ้น) สุทธิ	(7,527,730)	(811,780)	-	-
เงินสดรับจากการขายเงินลงทุนในบริษัทย่อย	(11,439)	-	-	11,930
เงินสดรับจากการจำหน่ายทรัพย์สิน	-	10,890,379	-	3,230,000
เงินสดสุทธิได้จาก (ใช้ไป) กิจกรรมลงทุน	(5,629,515)	(11,729,559)	65,024,094	27,761,004
กระแสเงินสดจากกิจกรรมจัดหาเงิน				
เงินสดจ่ายชำระหนี้ที่ผิดนัดชำระ	-	(5,625,000)	-	(5,909,011)
เงินสดรับ (จ่าย) จากเงินกู้ยืมระยะสั้นจาก				
บริษัทย่อยและบริษัทที่เกี่ยวข้องกัน	-	8,000,000	-	10,000,000
เงินสดรับ (จ่าย) จากเงินกู้ยืมระยะยาวจากสถาบันการเงิน	(55,332,000)	(55,332,000)	-	-
เงินสดจ่ายชำระหนี้สินตามสัญญาเช่า	(4,558,989)	(4,895,297)	-	-
เงินสดสุทธิได้จาก (ใช้ไป) กิจกรรมจัดหาเงิน	(59,890,989)	(57,852,297)	-	4,090,989
ผลต่างอัตราแลกเปลี่ยนจากการแปลงค่าเงิน	2,538,588	(1,651,124)	-	-
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดเพิ่มขึ้น(ลดลง) - สุทธิ	37,108,813	56,683,247	619,998	(60,024)
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ณ วันต้นปี	169,861,259	113,178,012	726,840	786,864
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ณ วันปลายปี	206,970,072	169,861,259	1,346,838	726,840
ข้อมูลเพิ่มเติมประกอบงบกระแสเงินสด				
กิจกรรมที่ไม่กระทบเงินสด				
ค่าใช้จ่ายจากการซื้อขายทอดตลาดออนไลน์ให้บริษัทร่วมทุน	(82,999,000)	-	-	-
ต้นทุนพัฒนาโครงการอสังหาริมทรัพย์	(148,429,732)	-	-	-
ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์	(2,811,205,466)	-	-	-
สินทรัพย์ถาวรธุรกิจโรงแรมที่อยู่ระหว่างการขายทอดตลาด	1,143,594,037	-	-	-
สินทรัพย์จากการซื้อทอดตลาดออนไลน์ให้บริษัทร่วมทุน	1,816,183,287	-	-	-
เงินมัดจำค่าซื้อทอดตลาด	(198,644,000)	-	-	-
เจ้าหน้าที่ความมั่นคงฟื้นฟูกิจการและดอกเบี้ยค้างจ่าย	(502,876,661)	-	-	-
เงินรับล่วงหน้าเพื่อร่วมทุน	784,519,661	-	-	-
เงินให้กู้ยืมเพิ่มขึ้นจากเงินทดลองจ่าย	-	-	-	66,187,431
เงินกู้ยืมเพิ่มขึ้นจากเงินทดลองรับ	-	-	-	423,142,290

บริษัท อินเทอร์เน็ต ฟาร์อีสท์ เอ็นเนอร์ยี คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

วันที่ 31 ธันวาคม 2566

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 ข้อมูลทั่วไปของบริษัท

บริษัท อินเทอร์เน็ต ฟาร์อีสท์ เอ็นเนอร์ยี คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เป็นบริษัทมหาชนจำกัดตามกฎหมายว่าด้วยบริษัทมหาชน จำกัด โดยมีที่ตั้งสำนักงานใหญ่ คือ 33/4 อาคารเดอะไนน์ ทาวเวอร์ ชั้น 29 ถนนพระราม 9 แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10320

กลุ่มบริษัทดำเนินธุรกิจ ดังนี้

- 1) การจำหน่ายและให้เช่าเครื่องใช้สำนักงาน โดยเฉพาะเครื่องถ่ายเอกสาร และเครื่องพิมพ์สำเนาอัตโนมัติ รวมถึงบริการซ่อมบำรุงที่เกี่ยวข้อง บริษัทได้รับแต่งตั้งให้เป็นผู้จัดจำหน่ายเครื่องถ่ายเอกสาร รวมทั้งอุปกรณ์อะไหล่และวัสดุสิ้นเปลืองภายใต้เครื่องหมายการค้าของ Konica Minolta แต่เพียงผู้เดียวในประเทศไทย ตามสัญญา Exclusive Distributorship และบริษัทได้จำหน่ายสินทรัพย์ที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจนี้แล้วเมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2557 และบริษัทไม่ได้ประกอบธุรกิจนี้ตั้งแต่ปี 2560 ยกเว้นแต่การทำหน้าที่เรียกเก็บเงินค่าเช่าตามสัญญาเดิม
- ปัจจุบัน บริษัทประกอบธุรกิจถือหุ้นในนิติบุคคลอื่น (Holding Company)
- 2) ผลิตและจำหน่ายพลังงาน
- 3) บริหารจัดการขยะ
- 4) กิจการโรงแรม (ตั้งแต่วันที่ 21 สิงหาคม 2566 เลิกดำเนินธุรกิจ)
- 5) อื่นๆ

1.2 ความไม่แน่นอนที่มีสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานต่อเนื่อง

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 และ 2565 สถานะทางการเงินบางส่วนของกลุ่มบริษัทและบริษัท เป็นดังนี้

(หน่วย : ล้านบาท)

ปัจจัยเสี่ยงต่อการดำเนินงานต่อเนื่อง	กลุ่มบริษัท		บริษัท	
	ณ วันที่ 31 ธันวาคม		ณ วันที่ 31 ธันวาคม	
	2566	2565	2566	2565
(1) กำไร(ขาดทุน) สำหรับปี	(736)	(844)	(3,877)	(295)
(2) ขาดทุนสะสม	(12,217)	(11,475)	(9,098)	(5,221)
(3)หนี้สินหมุนเวียนมากกว่าสินทรัพย์หมุนเวียน	12,518	11,901	6,653	2,800
(4) ส่วนของผู้ถือหุ้นของบริษัท(ขาดทุนสะสมเกินทุน)	(7,324)	(6,583)	(4,207)	(329)

นอกจากนี้ กลุ่มบริษัทและบริษัทได้เกิดการฟ้องร้องระหว่างอดีตกรรมการและผู้บริหารหลักของบริษัทในช่วงปี พ.ศ.2559 ทำให้เกิดปัญหาการขัดแย้งอย่างรุนแรงในการบริหารงาน จนส่งผลต่อการบริหารการเงินของบริษัทและบริษัทย่อย และทำให้เกิดการผิวนัดชำระหนี้และมีการฟ้องร้องของเจ้าหนี้ตามมา ตลอดจนอดีตกรรมการและผู้บริหารบางท่านของบริษัทได้ถูกกล่าวโทษจากหน่วยงานกำกับดูแล ทำให้เจ้าหนี้ส่วนใหญ่ได้ฟ้องร้องต่อศาลแล้ว ซึ่งคดีความส่วนใหญ่ได้มีคำพิพากษาถึงที่สุด ตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 22.1 และ 32 ทำให้กลุ่มบริษัทมีค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากคำพิพากษาถึงที่สุดแล้วตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 22.2 เป็นจำนวน 1,952.41 ล้านบาท ในปี 2560 และต้องรับรู้ดอกเบี้ยตามคำพิพากษาจำนวนเงินสุทธิ 52.11 ล้านบาทต่อปี ตั้งแต่ปี 2561

และที่ประชุมคณะกรรมการบริษัทครั้งที่ 5/2565 (กรณีฉุกเฉิน) เมื่อวันที่ 6 กันยายน 2565 มีมติอนุมัติให้บริษัทฯ ยื่นฟ้องผู้ถือการต่อศาลล้มละลายกลาง และให้เสนอให้บริษัทฯ ในฐานะลูกหนี้เป็นผู้ทำแผนฟื้นฟูกิจการ ต่อมาเมื่อวันที่ 7 กันยายน 2565 บริษัทฯ ได้ยื่นคำร้องขอฟื้นฟูกิจการต่อศาลล้มละลายกลาง ซึ่งเมื่อวันที่ 8 กันยายน 2565 ศาลล้มละลายกลางมีคำสั่งรับคำร้องขอฟื้นฟูกิจการของบริษัทฯ ไว้พิจารณาแล้ว ดังนั้น บริษัทฯ อยู่ภายใต้สถานะพักชำระหนี้ตั้งแต่วันที่ 8 กันยายน 2565 และบริษัทฯ ยังคงประกอบธุรกิจได้ตามปกติตามกฎหมายได้ต่อไป โดยศาลล้มละลายกลางได้กำหนดวันนัดไต่สวนคำร้องขอฟื้นฟูกิจการในวันที่ 29 พฤศจิกายน 2565 ปรากฏว่าเมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2565 ศาลล้มละลายกลางมีคำสั่งยกคำร้องในคดีดังกล่าว เนื่องจากมีเจ้าหนี้รายหนึ่งได้ยื่นขอให้ศาลวินิจฉัยชี้ขาดปัญหาข้อกฎหมายและบริษัทฯ ได้ยื่นคำคัดค้านดังกล่าวแล้ว และศาลได้พิเคราะห์ข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายแล้วเห็นว่าลูกหนี้ขอขึ้นคำร้องขอฟื้นฟูกิจการคดีนี้ในวันที่ 7 กันยายน 2565 จึงยังอยู่ในระยะเวลา 6 เดือนตั้งแต่ศาลล้มละลายเคยมีคำสั่งยกคำร้องขอฟื้นฟูกิจการอันถึงที่สุด ในคดีเดิมเมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2565 ต้องห้ามตาม พ.ร.บ.ล้มละลาย พ.ศ. 2483 ม.90/5(3) จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้องขอฟื้นฟูกิจการ อย่างไรก็ตามต่อมาเมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2566 บริษัทฯ ได้ยื่นคำร้องขอฟื้นฟูกิจการของบริษัทฯ ต่อศาลล้มละลายกลาง และในวันที่ 2 มีนาคม 2566 ศาลล้มละลายกลางได้มีคำสั่งรับคำร้องขอฟื้นฟูกิจการไว้พิจารณาแล้ว ต่อมาในวันที่ 29 มกราคม 2567 ศาลล้มละลายกลางมีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการของบริษัทฯ ซึ่งเป็นลูกหนี้ผู้ร้องขอ และตั้งบริษัท ลูกหนี้ผู้ร้องขอ เป็นผู้ทำแผน

เหตุการณ์หรือสถานการณ์ดังกล่าวแสดงให้เห็นว่ามีความไม่แน่นอนที่มีสาระสำคัญซึ่งอาจเป็นเหตุให้เกิดข้อสงสัยอย่างมีนัยสำคัญเกี่ยวกับความสามารถในการดำเนินงานต่อเนื่องของกลุ่มบริษัทและบริษัท

อย่างไรก็ตาม ฝ่ายบริหารเชื่อมั่นว่าการจัดทางการเงินตามข้อสมมติฐานว่ากลุ่มบริษัทและบริษัทจะดำเนินงานอย่างต่อเนื่องนั้นเหมาะสมเนื่องจากผู้บริหารเชื่อว่า คดีต่างๆ ดังกล่าวจะไม่กระทบต่อการดำเนินงานต่อเนื่องของกลุ่มบริษัทและบริษัท ดังนั้น งบการเงินของกลุ่มบริษัทและบริษัทจัดทำขึ้นตามเกณฑ์การดำเนินงานต่อเนื่อง

- 1.3 บริษัทมีการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการและผู้บริหาร โดยได้จดทะเบียนต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2562 และครั้งล่าสุดวันที่ 17 ตุลาคม 2563 โดยที่คณะกรรมการบริษัทเดิมไม่ได้จัดทำงบการเงินภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด คณะกรรมการและผู้บริหารปัจจุบันมีหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมายและข้อบังคับบริษัทในการจัดทำและจัดส่งงบการเงินของบริษัท บนพื้นฐานข้อจำกัดของข้อมูล แต่คณะกรรมการบริษัทเชื่อโดยสุจริตว่า งบการเงินที่ได้จัดทำขึ้นนี้เป็นไปตามมาตรฐานการบัญชีที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน

2. หลักเกณฑ์ในการจัดทำงบการเงิน

2.1 เกณฑ์ในการจัดทำงบการเงิน

งบการเงินนี้ได้จัดทำขึ้นตามมาตรฐานการรายงานทางการเงินและแนวปฏิบัติทางการบัญชี ที่ประกาศใช้โดยสภาวิชาชีพบัญชี (“สภาวิชาชีพบัญชี”) กฎระเบียบและประกาศคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ที่เกี่ยวข้อง

งบการเงินนี้ได้จัดทำขึ้นโดยใช้เกณฑ์ราคาทุนเดิมเว้นแต่ที่ได้เปิดเผยเป็นอย่างอื่นในนโยบายการบัญชี

งบการเงินฉบับภาษาอังกฤษจัดทำขึ้นจากงบการเงินที่เป็นภาษาไทย ในกรณีที่มีความขัดแย้งกัน หรือมีการตีความในสองภาษาแตกต่างกันให้ใช้งบการเงินฉบับภาษาไทยเป็นหลัก

2.2 การประกาศใช้มาตรฐานการรายงานทางการเงินใหม่ที่ยังไม่มีผลบังคับใช้ในปัจจุบัน

สภาวิชาชีพบัญชีได้ประกาศใช้มาตรฐานการรายงานทางการเงินฉบับปรับปรุงหลายฉบับ ซึ่งจะมีผลบังคับใช้สำหรับงบการเงินที่มีรอบระยะเวลาบัญชีที่เริ่มในหรือหลังวันที่ 1 มกราคม 2567 มาตรฐานการรายงานทางการเงินดังกล่าวได้รับการปรับปรุงหรือจัดให้มีขึ้นเพื่อให้มีเนื้อหาเท่าเทียมกับมาตรฐานการรายงานทางการเงินระหว่างประเทศ โดยส่วนใหญ่เป็นการอธิบายให้ชัดเจนเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติทางการบัญชีและการให้แนวปฏิบัติทางการบัญชีกับผู้ใช้งบการเงิน

ฝ่ายบริหารของบริษัทฯ และบริษัทย่อยเชื่อว่าการปรับปรุงมาตรฐานนี้จะไม่มีผลกระทบอย่างเป็นสาระสำคัญต่องบการเงินของบริษัทฯ และบริษัทย่อย

2.3 สต็อกเงินที่ใช้ในการดำเนินงานและนำเสนองบการเงิน

งบการเงินนี้จัดทำและแสดงหน่วยเงินตราเป็นเงินบาทซึ่งเป็นสกุลเงินที่ใช้ในการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท ข้อมูลทางการเงินทั้งหมดมีการเปิดเผยในหมายเหตุประกอบงบการเงินเพื่อให้แสดงเป็นหลักบาท ยกเว้นที่ระบุไว้เป็นอย่างอื่น

2.4 การใช้วิจารณญาณและการประมาณการ

ในการจัดทำงบการเงินนี้เป็นไปตามมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ผู้บริหารต้องใช้วิจารณญาณการประมาณและข้อสมมติฐานหลายประการ ซึ่งมีผลกระทบต่อการกำหนดนโยบายการบัญชีและการรายงานจำนวนเงินที่เกี่ยวกับ สินทรัพย์หนี้สิน รายได้ และค่าใช้จ่าย ผลที่เกิดขึ้นจริงอาจแตกต่างจากที่ประมาณไว้

ในการจัดทำงบการเงินผู้บริหารได้มีการใช้วิจารณญาณอย่างมีนัยสำคัญในการถือปฏิบัติตามนโยบายการบัญชีของกลุ่มบริษัทและแหล่งข้อมูลสำคัญของความไม่แน่นอนในการประมาณการ ซึ่งถือปฏิบัติเช่นเดียวกันในการจัดทำงบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2565

3. แผนกการจัดทำงานการเงินรวม

- 3.1 งบการเงินรวมนี้จัดทำขึ้นโดยรวมงบการเงินของบริษัท อินเตอร์ พาร์อีสท์ เอ็นเนอร์ยี่ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย (“กลุ่มบริษัท” และ “บริษัทฯ และบริษัทย่อย”) และได้จัดทำขึ้นโดยใช้หลักเกณฑ์เกี่ยวกับการจัดทำงานการเงินรวมสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2565 ดังต่อไปนี้

ชื่อบริษัท	ประเภทกิจการ	ถือหุ้นในอัตราร้อยละ	
		2566	2565
บริษัทย่อยทางตรง			
บริษัท อินเตอร์ พาร์อีสท์ เทอมอล พาวเวอร์ จำกัด (IFEC-T)	ธุรกิจลงทุน (Holding) ในธุรกิจพลังงานทดแทนและบริหารจัดการขยะ	99.99	99.99
บริษัท อินเตอร์ พาร์อีสท์ แคป แมนเนจเม้นท์ จำกัด (ICAP)	ลงทุนและบริหาร โครงการ	99.99	99.99
บริษัท อินเตอร์ พาร์อีสท์ วินด์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (IWIND)	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	80.00	80.00
บริษัท กรีน เอนเนอร์จี เทคโนโลยี อิน (ไทยแลนด์) จำกัด (GE)	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	99.99	99.99
บริษัท สมประสงค์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (SPS)	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	99.99	99.99
บริษัท เจ.พี. โซล่า พาวเวอร์ จำกัด (JP)	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	99.99	99.99
บริษัท สแกน อินเตอร์ พาร์อีสท์ เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (SIFEE)	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	99.99	99.99
บริษัท อีสเอนเนอร์จี จำกัด (IS)	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	99.99	99.99
บริษัท ยูนิเวอร์แซล โปรไวเดอร์ จำกัด (UP)	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	99.99	99.99
บริษัท วงการคำรุ่งโรจน์ จำกัด (WR)	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	99.99	99.99
บริษัท ชันพาร์ค จำกัด (SP)	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	99.99	99.99
บริษัท ชันพาร์ค 2 จำกัด (SP2)	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	99.99	99.99
บริษัท แม่สะเรียง โซลา จำกัด (MS)	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	99.99	99.99
บริษัท ซิอาร์ โซลาร์ จำกัด (CR)	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	99.99	99.99
บริษัท สมภูมิโซล่าพาวเวอร์ จำกัด (SPP)	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	99.99	99.99
บริษัท อินเตอร์ พาร์อีสท์ โซลาร์ จำกัด (ISOLAR)	บริหารธุรกิจพลังงาน	99.99	99.99
บริษัท ไอเฟค (แอมโบลี) จำกัด (IFEC-C)	ผลิตและจำหน่ายพลังงานในประเทศกัมพูชา	100.00	100.00
บริษัทย่อยทางอ้อม			
บริษัทย่อยทางอ้อมถือหุ้นโดย IFEC-T			
บริษัท ทู เอ็นเนอร์จี เพาเวอร์ ลพบุรี จำกัด** (TEPL)	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	99.99	99.99
บริษัท คลีน ซีดี จำกัด (CC)	บริหารจัดการขยะ	99.99	99.99
บริษัท รุ่งเกรยา เอ็นจิเนียริง (สระแก้ว) จำกัด* (RA)	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	95.00	95.00

ชื่อบริษัท	ประเภทกิจการ	ถือหุ้นในอัตราร้อยละ	
		2566	2565
<u>บริษัทย่อยทางอ้อมถือหุ้นโดย ICAP</u>			
บริษัท สมาร์ททรี จำกัด* (SMT)	วางระบบและขยายเครือข่ายระบบงาน คมนาคมและสายส่งไฟฟ้า	99.99	99.99
บริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เอ็นจิเนียริ่ง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด* (ICON)	ตัวแทนจำหน่ายเครื่องจักร อุปกรณ์ และ อะไหล่ที่เกี่ยวข้องกับการขนส่งคมนาคม	99.99	99.99
บริษัท เอ.พี.เค.ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (APK)	ให้เช่าอสังหาริมทรัพย์ทุกประเภท	99.99	99.99
บริษัท โรงแรมคาราเทวี จำกัด*** (DDV)	โรงแรมรีสอร์ทและห้องชุด ภายใต้ชื่อ “โรงแรมคาราเทวี เชียงใหม่”	99.99	99.99
บริษัท คาราเทวี จำกัด (DV)	ให้เช่าเครื่องหมายการค้า ภายใต้ชื่อ “โรงแรมคาราเทวี เชียงใหม่”	99.99	99.99
<u>บริษัทย่อยทางอ้อมถือหุ้นโดย IWIND</u>			
บริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ ธุรกิจ จำกัด (IBIZ)	ให้คำปรึกษาและบริการเกี่ยวกับ ธุรกิจพลังงานและอื่นๆ	99.99	99.99
บริษัท เกาะเต่า วินด์ จำกัด* (KTW)	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	99.99	99.99
<u>บริษัทย่อยทางอ้อมถือหุ้นโดย GE</u>			
บริษัท กรีน เพาเวอร์ โซลาร์ จำกัด* (GPS)	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	99.99	99.99
บริษัท กรีน โซลาร์ ฟาร์ม จำกัด* (GSF)	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	99.99	99.99
<u>บริษัทย่อยทางอ้อมถือหุ้นโดย SPS</u>			
บริษัท สมประสงค์ มารวย จำกัด* (SMR)	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	99.99	99.99
บริษัท สมประสงค์ มาเลิศ จำกัด* (SML)	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	99.99	99.99
<u>บริษัทย่อยทางอ้อมถือหุ้นโดย JP</u>			
บริษัท เจ.พี. มั่งคั่ง จำกัด* (JPM)	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	99.99	99.99
<u>บริษัทย่อยทางอ้อมถือหุ้นโดย SIFEE</u>			
บริษัท สแกน เพาเวอร์ จำกัด* (SPW)	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	99.99	99.99
บริษัท สแกน สมมาตร จำกัด* (SSM)	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	99.99	99.99
<u>บริษัทย่อยทางอ้อมถือหุ้นโดย IS</u>			
บริษัท อีส เพาเวอร์ กรีน จำกัด* (ISP)	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	99.99	99.99
บริษัท อีส ชัน ฟาร์ม จำกัด* (ISF)	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	99.99	99.99
<u>บริษัทย่อยทางอ้อมถือหุ้นโดย UP</u>			
บริษัท ยู โซลาร์ จำกัด* (USL)	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	99.99	99.99
บริษัท ยูรีนิเวเบิ้ล จำกัด* (URA)	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	99.99	99.99
<u>บริษัทย่อยทางอ้อมถือหุ้นโดย WR</u>			
บริษัท วังรุ่งโรจน์ จำกัด* (WRR)	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	99.99	99.99
<u>บริษัทย่อยทางอ้อมถือหุ้นโดย SP</u>			
บริษัท ชัน ลาร์โซ จำกัด* (SLS)	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	99.99	99.99
<u>บริษัทย่อยทางอ้อมถือหุ้นโดย SP2</u>			
บริษัท ชัน รีนิเวเบิ้ล จำกัด* (SRA)	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	99.99	99.99

ชื่อบริษัท	ประเภทกิจการ	ถือหุ้นในอัตราร้อยละ	
		2566	2565
<u>บริษัทย่อยทางอ้อมถือหุ้น โดย MS</u>			
บริษัท แม่สะเรียง สวนแสง จำกัด* (MSS)	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	99.99	99.99
<u>บริษัทย่อยทางอ้อมถือหุ้น โดย IFEC-C</u>			
Monthon Dynasty Co., Ltd.	ให้เช่าที่ดินในประเทศกัมพูชา	49.00	49.00
* ปัจจุบันยังไม่ได้เริ่มดำเนินพาณิชย์กิจ			
** หยุดดำเนินการตั้งแต่ปลายปี 2560			
*** หยุดดำเนินการชั่วคราวตั้งแต่เดือนพฤษภาคม 2563 และผู้บริหารของกลุ่มบริษัทมีมติเลิกดำเนินการธุรกิจโรงแรมตั้งแต่วันที่ 21 สิงหาคม 2566			

- 3.2 งบการเงินของบริษัทย่อยซึ่งจัดตั้งในต่างประเทศได้แปลงค่าเป็นเงินบาทโดยใช้อัตราแลกเปลี่ยนถัวเฉลี่ย ณ วันที่ในงบแสดงฐานะการเงินสำหรับรายการสินทรัพย์และหนี้สิน และอัตราแลกเปลี่ยนถัวเฉลี่ยในระหว่างปีสำหรับรายการที่เป็นรายได้และค่าใช้จ่าย ผลต่างซึ่งเกิดขึ้นจากการแปลงค่าดังกล่าวได้แสดงไว้เป็นรายการ “ผลต่างของอัตราแลกเปลี่ยนจากการแปลงค่างบการเงิน” ในองค์ประกอบอื่นของส่วนของผู้ถือหุ้น
- 3.3 ยอดคงค้างระหว่างบริษัทฯ และบริษัทย่อย รายการระหว่างกันที่มีสาระสำคัญ ยอดเงินลงทุนในบริษัทย่อยของบริษัทฯ และทุนเรือนหุ้นของบริษัทย่อยได้ตัดออกจากงบการเงินรวมแล้ว
- 3.4 บริษัทฯ นำงบการเงินของบริษัทย่อยมารวมในการจัดทำงบการเงินรวมตั้งแต่วันที่บริษัทฯ มีอำนาจในการควบคุมบริษัทย่อยจนถึงวันที่บริษัทฯ สิ้นสุดการควบคุมบริษัทย่อยนั้น

- 3.5 ตั้งแต่ปลายปี 2560 ผู้บริหารของบริษัทย่อยมีมติให้หยุดดำเนินงานบริษัทย่อยทางอ้อมแห่งหนึ่ง (TEPL) เนื่องจากเห็นว่าการดำเนินงานธุรกิจในส่วนดังกล่าวไม่คุ้มค่าเชิงพาณิชย์

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 และ 2565 รายละเอียดฐานะทางการเงินและผลการดำเนินงานบริษัทย่อยทางอ้อมดังกล่าวซึ่งแสดงอยู่ในงบการเงินรวม มีดังต่อไปนี้

	(หน่วย : บาท)	
	2566	2565
สินทรัพย์		
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	276,081	870,418
ลูกหนี้การค้าและลูกหนี้อื่น	474,132	260,132
สินค้าคงเหลือ - สุทธิ	-	133,522
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	4,922,098	4,892,243
สินทรัพย์ทางการเงินไม่หมุนเวียนอื่น	100,000	100,000
ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ - สุทธิ	120,656,014	131,347,995
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียนอื่น	26,412	26,390
สินทรัพย์สำหรับการดำเนินงานที่ยกเลิก	126,454,737	137,630,700
หนี้สิน		
หนี้สินที่ผิดนัดชำระ	223,064,742	207,673,541
เจ้าหนี้การค้าและเจ้าหนี้อื่น	9,692,843	9,723,268
หนี้สินหมุนเวียนอื่น	20,452	2,852
หนี้สินไม่หมุนเวียนอื่น	-	70,000
หนี้สินสำหรับการดำเนินงานที่ยกเลิก	232,778,037	217,469,661
ผลการดำเนินงานของการดำเนินงานที่ยกเลิก		
กำไร(ขาดทุน)สำหรับปีจากการดำเนินงานที่ยกเลิก	(26,457,816)	(27,175,347)

3.6 ผู้บริหารของกลุ่มบริษัทมีมติเลิกดำเนินการธุรกิจโรงแรมตั้งแต่วันที่ 21 สิงหาคม 2566

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 รายละเอียดฐานะทางการเงินและผลการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทย่อยดังกล่าวซึ่งแสดงอยู่ในงบการเงินรวม มีดังต่อไปนี้

	(หน่วย : บาท)
สินทรัพย์	
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	2,068,238
ลูกหนี้การค้าและลูกหนี้อื่น	10,656,468
สินค้าคงเหลือ - สุทธิ	795,400
ค่าใช้จ่ายจากขายทอดตลาดรอโอนให้บริษัทร่วมทุน	71,142,000
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	9,267,200
ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์ - สุทธิ	4
สินทรัพย์กลุ่มธุรกิจโรงแรมที่อยู่ระหว่างการขายทอดตลาด	1,143,594,037
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน - สุทธิ	11
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียนอื่น	2,648,145
สินทรัพย์สำหรับการดำเนินงานที่ยกเลิก	1,240,171,503
หนี้สิน	
หนี้สินที่ผิดนัดชำระ	1,114,743,800
เจ้าหนี้การค้าและเจ้าหนี้อื่น	46,315,320
หนี้สินตามคำพิพากษาจากการค้าประกัน - สุทธิ	2,288,120,506
หนี้สินหมุนเวียนอื่น	11,116,026
หนี้สินภายใต้การดัดบัญชี	148,134,311
หนี้สินไม่หมุนเวียนอื่น	1,598,420
หนี้สินสำหรับการดำเนินงานที่ยกเลิก	3,610,028,383
ผลการดำเนินงานของการดำเนินงานที่ยกเลิก	
กำไร(ขาดทุน)สำหรับงวด (ตั้งแต่วันที่ 21 สิงหาคม 2566 ถึง 31 ธันวาคม 2566)	
จากการดำเนินงานที่ยกเลิก	57,414,469

4. นโยบายการบัญชีที่สำคัญ

4.1 เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด

เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด หมายถึง เงินสดและเงินฝากธนาคาร และเงินลงทุนระยะสั้นที่มีสภาพคล่องสูง ซึ่งถึงกำหนดจ่ายคืนภายในระยะเวลาไม่เกิน 3 เดือนนับจากวันที่ได้มาและไม่มีข้อจำกัดในการเบิกใช้

4.2 สินค้าคงเหลือ

สินค้าคงเหลือแสดงด้วยราคาทุนหรือมูลค่าสุทธิที่จะได้รับแล้วแต่ราคาใดจะต่ำกว่า ราคาทุนของสินค้าคำนวณโดย วิธีถัวเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ต้นทุนในการซื้อประกอบด้วยราคาซื้อ และค่าใช้จ่ายทางตรงที่เกี่ยวข้องกับการซื้อสินค้านั้น เช่น ค่าภาษี อากร ค่าขนส่งหักด้วยส่วนลดและเงินที่ได้รับคืนจากการซื้อสินค้า

มูลค่าที่จะได้รับประมาณจากราคาที่คาดว่าจะขายได้ตามปกติของธุรกิจหักด้วยค่าใช้จ่ายที่จำเป็นเพื่อให้สินค้านั้นสำเร็จรูปและค่าใช้จ่ายในการขาย

บริษัทฯ มีการพิจารณาค่าเพื่อการลดมูลค่าสำหรับสินค้าเก่า สล้าสมัย หรือเสื่อมคุณภาพ

4.3 เงินลงทุนในบริษัทย่อย

บริษัทย่อยหมายถึงบริษัทที่บริษัทใหญ่มีสิทธิออกเสียงทั้งทางตรงและทางอ้อมมากกว่ากึ่งหนึ่งของสิทธิในการออกเสียงทั้งหมด หรือมีอำนาจในการควบคุมนโยบายการเงินและการดำเนินงานของบริษัทย่อย บริษัทย่อยดังกล่าวได้ถูกนำมารวมในการจัดทำงบการเงิน โดยเริ่มตั้งแต่วันที่บริษัทใหญ่มีอำนาจควบคุม จนถึงวันที่บริษัทย่อยดังกล่าวได้ขายออกไป รายการและยอดคงเหลือระหว่างกลุ่มบริษัท ตลอดจนกำไรขาดทุนที่ยังไม่เกิดขึ้นได้ตัดออกจากงบการเงินรวมนี้แล้ว นโยบายการบัญชีสำหรับบริษัทย่อยจะเปลี่ยนแปลงเพื่อใช้นโยบายบัญชีเดียวกับกลุ่มบริษัทในการจัดทำงบการเงินรวม

เงินลงทุนในบริษัทย่อยแสดงในงบการเงินเฉพาะกิจการโดยใช้วิธีราคาทุน

4.4 อสังหาริมทรัพย์เพื่อการลงทุน

อสังหาริมทรัพย์เพื่อการลงทุนได้แก่อสังหาริมทรัพย์ที่ถือครองเพื่อหาประโยชน์จากรายได้ค่าเช่าหรือจากมูลค่าที่เพิ่มขึ้นหรือทั้งสองอย่าง ทั้งนี้ไม่ได้มีไว้เพื่อขายตามปกติธุรกิจหรือใช้ในการผลิตหรือจัดหาสินค้าหรือให้บริการหรือใช้ในการบริหารงาน

อสังหาริมทรัพย์เพื่อการลงทุนแสดงในราคาทุนหักค่าเสื่อมราคาสะสมและขาดทุนจากการด้อยค่า

ต้นทุนรวมค่าใช้จ่ายทางตรงเพื่อให้ได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์เพื่อการลงทุน ต้นทุนการก่อสร้างที่กิจการก่อสร้างเองรวมถึงต้นทุนวัตถุดิบ ค่าแรงทางตรงและต้นทุนทางตรงอื่นเพื่อให้อสังหาริมทรัพย์เพื่อการลงทุนอยู่ในสภาพพร้อมใช้งานและรวมถึงต้นทุนการกู้ยืม

ค่าเสื่อมราคาจะบันทึกในกำไรหรือขาดทุน ซึ่งคำนวณโดยวิธีเส้นตรงตามอายุการใช้งาน โดยประมาณของสินทรัพย์แต่ละรายการ ยกเว้นอสังหาริมทรัพย์เพื่อการลงทุนประเภทที่ดินซึ่งมีอายุการใช้งานไม่จำกัด อสังหาริมทรัพย์เพื่อการลงทุน ประเภทอาคารและสิ่งปลูกสร้างมีอายุการใช้งานประมาณ 20 ปี

4.5 ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์

ที่ดิน แสดงด้วยราคาทุน สำหรับอาคาร และอุปกรณ์ รับรู้เมื่อเริ่มแรกตามราคาทุนหักด้วยค่าเสื่อมราคาสะสม

ค่าเสื่อมราคาคำนวณโดยวิธีเส้นตรง เพื่อลดราคาตามบัญชีของสินทรัพย์แต่ละชนิด ตามอายุการใช้งานโดยประมาณของสินทรัพย์ดังต่อไปนี้ ยกเว้นที่ดินซึ่งมีอายุการใช้งานไม่จำกัด

ส่วนปรับปรุงที่ดิน	10 - 25 ปี
อาคารและท่าเทียบเรือ	5 - 35 ปี
เครื่องตกแต่ง และอุปกรณ์สำนักงาน	3 - 20 ปี
โรงไฟฟ้าและเครื่องจักรอุปกรณ์	5 - 25 ปี
ยานพาหนะ	5 - 10 ปี

ไม่มีการคิดค่าเสื่อมราคาสำหรับที่ดินและสินทรัพย์ที่อยู่ระหว่างการก่อสร้างและติดตั้ง

เครื่องถ่ายเอกสารให้เข้า จำนวนค่าเสื่อมราคาโดยวิธีผลรวมจำนวนปี (Sum-of-the-years-digits) เป็นเวลา 3 - 5 ปี

ในกรณีที่ราคาตามบัญชีสูงกว่ามูลค่าที่คาดว่าจะได้รับคืนซึ่งคำนวณจากมูลค่าปัจจุบันของกระแสเงินสดที่คาดว่าจะเกิดในอนาคตจากการใช้สินทรัพย์อย่างต่อเนื่อง หรือจำนวนที่จะได้รับจากการจำหน่ายสินทรัพย์หักด้วยต้นทุนจากการจำหน่ายสินทรัพย์นั้นแล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า ราคาตามบัญชีจะถูกปรับลดให้เท่ากับมูลค่าที่คาดว่าจะได้รับคืน

กำไรขาดทุนจากการขายที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์กำหนดขึ้นจากราคาตามบัญชี และได้รวมอยู่ในการคำนวณกำไรจากการดำเนินงาน

4.6 สินทรัพย์ไม่มีตัวตน

เครื่องหมายการค้าแสดงด้วยราคาทุนหลังหักด้วยค่าเผื่อการด้อยค่า (ถ้ามี)

สินทรัพย์ไม่มีตัวตนอื่นแสดงในราคาทุนสุทธิจากค่าตัดจำหน่ายสะสม ค่าตัดจำหน่ายคำนวณโดยวิธีเส้นตรงเป็นระยะเวลาดังนี้

ใบอนุญาตประกอบกิจการ	25 - 30 ปี
โปรแกรมคอมพิวเตอร์	5 - 10 ปี
มูลค่าส่วนเพิ่มราคารับซื้อไฟฟ้า	ตามอายุสัญญาที่ได้รับการสนับสนุน
เครื่องหมายการค้า	อายุการใช้ประโยชน์ไม่ทราบแน่นอน

ไม่มีการคิดค่าตัดจำหน่ายสำหรับเครื่องหมายการค้าเนื่องจากอายุการใช้ประโยชน์ไม่ทราบแน่นอน อย่างไรก็ตามกลุ่มบริษัทจะทดสอบการด้อยค่าเป็นประจำทุกปีและเมื่อมีข้อบ่งชี้ว่าสินทรัพย์ไม่มีตัวตนอาจเกิดการด้อยค่า

4.7 ค่าความนิยม

ค่าความนิยมแสดงถึงส่วนของต้นทุนการได้มาที่มีมูลค่าสูงกว่ามูลค่ายุติธรรมของเงินลงทุนที่กลุ่มบริษัทมีใน ส่วนแบ่งในสินทรัพย์สุทธิของบริษัทย่อย ณ วันที่ซื้อบริษัทย่อย ค่าความนิยมที่เกิดจากการซื้อบริษัทย่อยแสดงเป็นรายการแยกต่างหากในงบแสดงฐานะการเงินรวม

ค่าความนิยมที่รับรู้จะต้องถูกทดสอบการด้อยค่าทุกปี และแสดงด้วยราคาทุนหักค่าเพื่อการด้อยค่าสะสม ค่าเพื่อการด้อยค่าของค่าความนิยมที่รับรู้แล้วจะไม่มีกรกลับรายการ ทั้งนี้มูลค่าคงเหลือตามบัญชีของค่าความนิยมจะถูกรวมคำนวณในกำไรหรือขาดทุนเมื่อมีการขายบริษัทย่อย

ในการทดสอบการด้อยค่าของค่าความนิยม ค่าความนิยมจะถูกปันส่วนไปยังหน่วยที่ก่อให้เกิดกระแสเงินสด โดยที่หน่วยนั้นอาจจะเป็นหน่วยเดียวหรือหลายหน่วยรวมกันซึ่งคาดว่าจะได้รับประโยชน์จากค่าความนิยมที่เกิดจากการรวมธุรกิจ

4.8 การด้อยค่าของสินทรัพย์ที่ไม่ใช่สินทรัพย์ทางการเงิน

หากสินทรัพย์นั้นมีข้อบ่งชี้ของการด้อยค่า บริษัทจะประมาณมูลค่าที่คาดว่าจะได้รับคืนของสินทรัพย์ หากราคาตามบัญชีของสินทรัพย์สูงกว่ามูลค่าที่คาดว่าจะได้รับคืน กลุ่มบริษัทจะลดมูลค่าของสินทรัพย์นั้นลงให้เท่ากับมูลค่าที่คาดว่าจะได้รับคืน และรับรู้ผลขาดทุนจากการด้อยค่าของสินทรัพย์ในงบกำไรขาดทุน มูลค่าที่คาดว่าจะได้รับคืนของสินทรัพย์หมายถึงราคาขายสุทธิหรือมูลค่าจากการใช้ของสินทรัพย์นั้นแล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า

หากในการประเมินการด้อยค่าของสินทรัพย์ มีข้อบ่งชี้ที่แสดงให้เห็นว่าผลขาดทุนจากการด้อยค่าของสินทรัพย์ที่รับรู้ในงวดก่อนได้หมดไปหรือลดลง กลุ่มบริษัทจะประมาณมูลค่าที่คาดว่าจะได้รับคืนของสินทรัพย์นั้น และจะกลับรายการผลขาดทุนจากการด้อยค่าที่รับรู้ในงวดก่อนก็ต่อเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงประมาณการที่ใช้กำหนดมูลค่าที่คาดว่าจะได้รับคืนภายหลังจากการรับรู้ผลขาดทุนจากการด้อยค่าครั้งล่าสุด โดยมูลค่าตามบัญชีของสินทรัพย์ที่เพิ่มขึ้นจากการกลับรายการผลขาดทุนจากการด้อยค่าต้องไม่สูงกว่าจำนวนที่ต่ำกว่าระหว่างมูลค่าที่คาดว่าจะได้รับคืนของสินทรัพย์ (หากสามารถกำหนดได้) และมูลค่าตามบัญชีที่ควรจะเป็น (สุทธิจากค่าตัดจำหน่ายหรือค่าเสื่อมราคา) เสมือนว่ากลุ่มบริษัทไม่เคยรับรู้ผลขาดทุนจากการด้อยค่าของสินทรัพย์ในงวดก่อนๆ กลุ่มบริษัทจะบันทึกกลับรายการผลขาดทุนจากการด้อยค่าของสินทรัพย์โดยรับรู้ไปยังส่วนของกำไรหรือขาดทุนทันที

4.9 สัญญาเช่า

ณ วันที่เริ่มสัญญา กลุ่มบริษัทจะประเมินว่า สัญญาเป็นสัญญาเช่า หรือประกอบด้วยสัญญาเช่าหรือไม่ โดยสัญญาเช่าจะเป็นสัญญาเช่าหรือประกอบด้วยสัญญาเช่า ถ้าสัญญานั้นเป็นการให้สิทธิในการควบคุมการใช้สินทรัพย์ที่ระบุได้สำหรับช่วงเวลาหนึ่งเพื่อการแลกเปลี่ยนกับสิ่งตอบแทน

ณ วันที่เริ่มสัญญา กลุ่มบริษัทจะประเมินว่าสัญญาเป็นสัญญาเช่า หรือประกอบด้วยสัญญาเช่า โดย

- สัญญาเช่าจะเป็นสัญญาเช่า หรือประกอบด้วยสัญญาเช่า ถ้าสัญญานั้นเป็นการให้สิทธิในการควบคุมการใช้สินทรัพย์ที่ระบุได้สำหรับช่วงเวลาหนึ่งเพื่อการแลกเปลี่ยนกับสิ่งตอบแทน
- การพิจารณาถึงความแน่นอนอย่างสมเหตุสมผลที่จะใช้สิทธิต่ออายุสัญญาเช่าหรือไม่

กลุ่มบริษัทที่เป็นผู้เช่า

สินทรัพย์สิทธิการใช้

กลุ่มบริษัทรับรู้สินทรัพย์สิทธิการใช้ ณ วันที่สัญญาเช่าเริ่มมีผล โดยแสดงมูลค่าตามราคาทุนหักค่าเสื่อมราคาสะสม ผลขาดทุนจากการด้อยค่าสะสม (ถ้ามี) และปรับปรุงด้วยการวัดมูลค่าของหนี้สินตามสัญญาเช่าใหม่ (ถ้ามี) ราคาทุนของสินทรัพย์สิทธิการใช้ประกอบด้วยจำนวนเงินของหนี้สินตามสัญญาเช่าจากการวัดมูลค่าเริ่มแรก ต้นทุนทางตรงเริ่มแรกที่เกิดขึ้น จำนวนเงินที่จ่ายชำระตามสัญญาเช่า ณ วันที่สัญญาเช่าเริ่มมีผลหรือก่อนวันที่สัญญาเช่าเริ่มมีผล และหักด้วยสิ่งสูงใจตามสัญญาเช่าที่ได้รับ

ราคาทุนของสินทรัพย์สิทธิการใช้รวมถึงประมาณการต้นทุนที่จะเกิดขึ้นสำหรับผู้เช่าในการรื้อและขนย้ายสินทรัพย์อ้างอิง การบูรณะสถานที่ตั้งของสินทรัพย์อ้างอิงหรือการบูรณะสินทรัพย์อ้างอิงให้อยู่ในสภาพตามที่กำหนดไว้ในข้อตกลงและเงื่อนไขของสัญญาเช่า

หากกลุ่มบริษัทไม่มีความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลว่าความเป็นเจ้าของในสินทรัพย์อ้างอิงจะถูกโอนให้แก่กลุ่มบริษัทเมื่อสิ้นสุดอายุสัญญาเช่า สินทรัพย์สิทธิการใช้จะถูกคิดค่าเสื่อมราคาโดยวิธีเส้นตรงนับจากวันที่สัญญาเช่าเริ่มมีผลจนถึงวันสิ้นสุดของอายุการให้ประโยชน์ของสินทรัพย์สิทธิการใช้หรือวันสิ้นสุดอายุสัญญาเช่าแล้วแต่วันใดจะเกิดขึ้นก่อน

ค่าเสื่อมราคาของสินทรัพย์สิทธิการใช้คำนวณจากราคาทุนของสินทรัพย์โดยวิธีเส้นตรงตามอายุของสัญญาเช่า ดังต่อไปนี้

สิทธิการเช่า	3 - 26 ปี
อาคาร	3 - 4 ปี
ยานพาหนะ	2 - 5 ปี

หนี้สินตามสัญญาเช่า

ณ วันที่สัญญาเช่าเริ่มมีผล กลุ่มบริษัทรับรู้หนี้สินตามสัญญาเช่าด้วยมูลค่าปัจจุบันของจำนวนเงินที่ต้องจ่ายตามสัญญาเช่าที่ยังไม่ได้จ่ายชำระ คัดลดด้วยอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ยืมส่วนเพิ่มของกลุ่มบริษัท หากอัตราดอกเบี้ยตาม نرخของสัญญาเช่านั้นไม่สามารถกำหนดได้ หลังจากวันที่สัญญาเช่าเริ่มมีผลหนี้สินตามสัญญาเช่าวัดมูลค่าโดยการใช่วิธีดอกเบี้ยที่แท้จริงและลดมูลค่าตามบัญชีเพื่อสะท้อนการจ่ายชำระตามสัญญาเช่าที่จ่ายชำระแล้ว โดยกลุ่มบริษัทรับรู้ดอกเบี้ยจากหนี้สินตามสัญญาเช่าในงบกำไรขาดทุน นอกจากนี้ มูลค่าตามบัญชีของหนี้สินตามสัญญาเช่าจะถูกวัดมูลค่าใหม่เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงหรือประเมินสัญญาเช่าใหม่

การจ่ายชำระตามสัญญาเช่าที่รวมอยู่ในการวัดมูลค่าของหนี้สินตามสัญญาเช่า ประกอบด้วย

- การจ่ายชำระคงที่ (รวมถึง การจ่ายชำระคงที่โดยเนื้อหา) หักลูกหนี้สิ่งสูงใจตามสัญญาเช่าใด ๆ
- การจ่ายชำระค่าเช่าผันแปรที่ขึ้นอยู่กับดัชนีหรืออัตรา ซึ่งการวัดมูลค่าเริ่มแรกใช้ดัชนีหรืออัตรา ณ วันที่สัญญาเช่าเริ่มมีผล
- จำนวนเงินที่คาดว่าผู้เช่าจะจ่ายชำระภายใต้การรับประกันมูลค่าคงเหลือ
- ราคาใช้สิทธิของสิทธิเลือกซื้อ หากมีความแน่นอนอย่างสมเหตุสมผลที่ผู้เช่าจะใช้สิทธิเลือกนั้น
- การจ่ายชำระค่าปรับเพื่อการยกเลิกสัญญาเช่า หากข้อกำหนดสัญญาเช่าแสดงให้เห็นว่าผู้เช่าจะใช้สิทธิเลือกในการยกเลิกสัญญาเช่า

สัญญาเช่าระยะสั้นและสัญญาเช่าซึ่งสินทรัพย์อ้างอิงมีมูลค่าต่ำ

จำนวนเงินที่ต้องจ่ายตามสัญญาเช่าที่มีอายุสัญญาเช่า 12 เดือนหรือน้อยกว่านับตั้งแต่วันที่สัญญาเช่าเริ่มมีผล หรือสัญญาเช่าซึ่งสินทรัพย์อ้างอิงมีมูลค่าต่ำ จะถูกรับรู้เป็นค่าใช้จ่ายตามวิธีเส้นตรงตลอดอายุสัญญาเช่า

กลุ่มบริษัทที่เป็นผู้ให้เช่า

กลุ่มบริษัทจะจัดประเภทสัญญาเช่าแต่ละสัญญาเป็นสัญญาเช่าเงินทุน หรือสัญญาเช่าดำเนินงาน

ในการจัดประเภทสัญญาเช่า กลุ่มบริษัทจะทำการประเมินว่าสัญญานั้นโอนความเสี่ยงและผลตอบแทนเกือบทั้งหมดของสินทรัพย์อ้างอิงที่ผู้เป็นเจ้าของพึงได้รับหรือไม่ โดยสัญญาเช่าจะจัดประเภทเป็นสัญญาเช่าเงินทุน หากสัญญานั้นโอนความเสี่ยงและผลตอบแทนเกือบทั้งหมดของสินทรัพย์อ้างอิงที่ผู้เป็นเจ้าของพึงได้รับ และจะจัดประเภทเป็นสัญญาเช่าดำเนินงาน หากสัญญานั้นไม่ได้โอนความเสี่ยงและผลตอบแทนเกือบทั้งหมดของสินทรัพย์อ้างอิงที่ผู้เป็นเจ้าของพึงได้รับ นอกจากนี้ กลุ่มบริษัทยังคำนึงถึงข้อบ่งชี้อื่น เช่น อายุสัญญาเช่าครอบคลุมอายุการให้ประโยชน์เชิงเศรษฐกิจส่วนใหญ่ของสินทรัพย์อ้างอิง เป็นต้น

กลุ่มบริษัทรับรู้การจ่ายชำระตามสัญญาเช่าจากสัญญาเช่าดำเนินงานเป็นรายได้โดยใช้วิธีเส้นตรงตลอดอายุสัญญาเช่า

สัญญาเช่าช่วง

ในฐานะผู้ให้เช่าช่วงกลุ่มบริษัทจะพิจารณาสัญญาเช่าหลักและสัญญาเช่าช่วงแยกออกจากกัน โดยสัญญาเช่าช่วงจะถูกจัดประเภทโดยอ้างอิงถึงสินทรัพย์สิทธิการใช้อันเกิดจากสัญญาเช่าหลักแทนที่จะอ้างอิงถึงสินทรัพย์อ้างอิง หากสัญญาเช่าหลักเป็นสัญญาเช่าระยะสั้นที่กลุ่มบริษัทเลือกใช้ช้อยก่อนในการรับรู้รายการสำหรับสัญญาเช่าระยะสั้น สัญญาเช่าช่วงต้องจัดประเภทเป็นสัญญาเช่าดำเนินงาน

กลุ่มบริษัทจะรับรู้รายการสำหรับสัญญาเช่าช่วงแต่ละประเภท ดังนี้

- สำหรับสัญญาเช่าช่วงที่จัดประเภทเป็นสัญญาเช่าดำเนินงาน กลุ่มบริษัทจะยังคงรับรู้รายการหนี้สินตามสัญญาเช่าและสินทรัพย์สิทธิการใช้งานอันเกิดจากสัญญาเช่าหลักต่อไป หรือ
- สำหรับสัญญาเช่าช่วงที่จัดประเภทเป็นสัญญาเช่าเงินทุน กลุ่มบริษัทจะตัดรายการสินทรัพย์สิทธิการใช้อันเกิดจากสัญญาเช่าหลัก ณ วันที่สัญญาเช่าช่วงเริ่มมีผล แต่จะยังคงรับรู้รายการหนี้สินตามสัญญาเช่าหลักต่อไป

4.10 ประมวลการหนี้สิน

กลุ่มบริษัทจะบันทึกประมวลการหนี้สินเมื่อมีความเป็นไปได้ค่อนข้างแน่ของการระงับหนี้ในปัจจุบันตามกฎหมายหรือจากการอนุমানอันเป็นผลสืบเนื่องมาจากเหตุการณ์ในอดีต การระงับหนี้ดังกล่าวคาดว่าจะส่งผลให้ต้องเกิดการไหลออกของทรัพยากรเพื่อจ่ายชำระภาระผูกพันและจำนวนที่ต้องจ่ายสามารถประมวลการได้อย่างน่าเชื่อถือ รายจ่ายที่จะได้รับคืนบันทึกเป็นสินทรัพย์แยกต่างหากที่ต่อเมื่อการได้รับคืนคาดว่าจะได้รับอย่างแน่นอนเมื่อได้จ่ายชำระประมวลการหนี้สินไปแล้ว

4.11 ผลประโยชน์พนักงาน

บริษัทฯ และบริษัทย่อยรับรู้ เงินเดือน ค่าจ้าง โบนัส เงินสมทบกองทุนประกันสังคม กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ และผลประโยชน์อื่นๆ เป็นค่าใช้จ่ายเมื่อเกิดรายการ

เงินชดเชยเมื่อออกจากงานของพนักงานตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายแรงงาน บันทึกเป็นค่าใช้จ่าย ในส่วนของกำไรขาดทุนตลอดอายุการทำงาน of พนักงาน การระงับหนี้ของบริษัทและบริษัทย่อยเกี่ยวกับผลประโยชน์พนักงานหลังออกจากงานนี้คำนวณโดยนักคณิตศาสตร์ประกันภัยตามหลักคณิตศาสตร์ประกันภัย โดยใช้วิธีคิดลด แต่ละหน่วยที่ประมวลการไว้ อย่างไรก็ตาม ผลประโยชน์หลังออกจากงานที่เกิดขึ้นจริงนั้น อาจแตกต่างไปจากที่ประมวลไว้

กลุ่มบริษัทฯ รับรู้กำไรขาดทุนจากการประมาณการตามหลักคณิตศาสตร์ประกันภัยที่เกิดขึ้นในกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จอื่นในงวดที่เกิดรายการ

ผลประโยชน์เมื่อเลิกจ้างรับรู้เป็นค่าใช้จ่ายเมื่อกลุ่มบริษัทฯ แสดงเจตนาผูกพันอย่างชัดเจนเกี่ยวกับ การเลิกจ้างและไม่มีความเป็นไปได้ที่จะยกเลิก มีรายละเอียดอย่างเป็นทางการทั้งการเลิกจ้างก่อนวันเกษียณตามปกติหรือการสนับสนุนการออกจากงานโดยสมัครใจ

ต้นทุนบริการในอดีตจะถูกรับรู้ทั้งจำนวนในงบกำไรขาดทุนทันทีที่กลุ่มบริษัทฯ มีการแก้ไขโครงการหรือลดขนาดโครงการหรือเมื่อรับรู้ต้นทุนการปรับโครงสร้างที่เกี่ยวข้องหรือผลประโยชน์เมื่อเลิกจ้าง

4.12 การรับรู้รายได้

รายได้จากการขายสินค้ารับรู้เมื่อได้โอนอำนาจควบคุมในสินค้าให้แก่ลูกค้าแล้ว กล่าวคือ เมื่อมีการส่งมอบสินค้า

รายได้จากการให้บริการจะบันทึกเป็นรายได้โดยพิจารณาถึงขั้นความสำเร็จของงาน

เงินปันผลรับบันทึกในกำไรหรือขาดทุนในวันที่บริษัทมีสิทธิได้รับเงินปันผล

รายได้ดอกเบี้ยรับรู้ตามเกณฑ์คงค้าง เว้นแต่จะมีความไม่แน่นอนในการรับชำระ

4.13 รายการบัญชีที่เป็นเงินตราต่างประเทศ

บริษัทแปลงค่ารายการที่เป็นเงินตราต่างประเทศที่เกิดขึ้นให้เป็นเงินบาทโดยใช้อัตราแลกเปลี่ยน ณ วันที่ที่เกิดรายการและแปลงค่าสินทรัพย์และหนี้สินที่เป็นตัวเงินที่เป็นเงินตราต่างประเทศ ณ วันที่ในงบแสดงฐานะการเงินให้เป็นเงินบาทโดยใช้อัตราแลกเปลี่ยน ณ วันนั้น กำไรและขาดทุนที่เกิดจากรับหรือจ่ายชำระที่เป็นเงินตราต่างประเทศและที่เกิดจากการแปลงค่าสินทรัพย์และหนี้สินที่เป็นตัวเงินดังกล่าว ได้บันทึกทันทีในกำไรหรือขาดทุน

4.14 ภาษีเงินได้

ภาษีเงินได้สำหรับปีประกอบด้วยภาษีเงินได้ของปีปัจจุบันและภาษีเงินได้รอการตัดบัญชี ภาษีเงินได้ของปีปัจจุบันและภาษีเงินได้รอการตัดบัญชีรับรู้ในงบกำไรขาดทุน ยกเว้นส่วนที่เกี่ยวกับรายการที่เกี่ยวข้องกับการรวมธุรกิจหรือรายการที่รับรู้โดยตรงในส่วนของผู้ถือหุ้นหรือกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จอื่น

ภาษีเงินได้ปัจจุบัน ได้แก่ ภาษีที่คาดว่าจะจ่ายให้กับหน่วยงานจัดเก็บภาษีของรัฐ โดยคำนวณจากกำไรทางภาษีตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎหมายภาษีอากร โดยใช้อัตราภาษีที่ประกาศใช้ ณ วันที่รายงาน

ภาษีเงินได้รอการตัดบัญชี บันทึกโดยคำนวณจากผลแตกต่างชั่วคราวที่เกิดขึ้นระหว่างมูลค่าตามบัญชีของสินทรัพย์และหนี้สิน ณ วันสิ้นรอบระยะเวลารายงานกับฐานภาษีของสินทรัพย์และหนี้สินที่เกี่ยวข้องนั้น

ภาษีเงินได้รอการตัดบัญชีวัดมูลค่าโดยใช้อัตราภาษีที่คาดว่าจะใช้กับผลแตกต่างชั่วคราวเมื่อมีการกลับรายการ โดยอิงกับกฎหมายที่ประกาศใช้ ณ วันที่รายงาน

สินทรัพย์ภาษีเงินได้รอการตัดบัญชี จะบันทึกต่อเมื่อมีความเป็นไปได้ค่อนข้างแน่นอนว่ากำไรเพื่อเสียภาษีในอนาคตจะมีจำนวนเพียงพอกับการใช้ประโยชน์จากผลแตกต่างชั่วคราวดังกล่าว สินทรัพย์ภาษีเงินได้รอการตัดบัญชีจะถูกทบทวน ณ ทุกวันที่รายงาน และจะถูกปรับลดลงเท่าที่ประโยชน์ทางภาษีจะมีโอกาสถูกใช้จริง

4.15 กำไร (ขาดทุน) ต่อหุ้น

กำไร (ขาดทุน) ต่อหุ้นขั้นพื้นฐานคำนวณโดยการหารกำไร (ขาดทุน) สำหรับปีที่เป็นของผู้ถือหุ้นบริษัทใหญ่ด้วยจำนวนหุ้นสามัญเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักที่ออกอยู่ในระหว่างปี

4.16 เครื่องมือทางการเงิน

การจัดประเภทรายการและวัดมูลค่า

สินทรัพย์ทางการเงินที่ไม่ใช่อนุพันธ์ประเภทตราสารหนี้วัดมูลค่าด้วยวิธีราคาทุนตัดจำหน่าย ยกเว้นหน่วยลงทุนที่วัดมูลค่าด้วยมูลค่ายุติธรรมผ่านกำไรหรือขาดทุน

สินทรัพย์ทางการเงินประเภทตราสารทุนที่มีวัตถุประสงค์เพื่อค้าวัดมูลค่าด้วยมูลค่ายุติธรรมผ่านกำไรหรือขาดทุน สำหรับตราสารทุนที่มีวัตถุประสงค์อื่น วัดมูลค่าด้วยมูลค่ายุติธรรมผ่านกำไรหรือขาดทุน หรือ ผ่านกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จอื่น กรณีที่วัดมูลค่าด้วยมูลค่ายุติธรรมผ่านกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จอื่น ผลกำไร (ขาดทุน) สะสมจากการวัดมูลค่ายุติธรรมของเงินลงทุนดังกล่าวจะไม่ถูกจัดประเภทไปยังกำไรหรือขาดทุนในภายหลัง

หนี้สินทางการเงินที่ไม่ใช่อนุพันธ์จัดประเภทรายการและวัดมูลค่าด้วยวิธีราคาทุนตัดจำหน่าย

ตราสารอนุพันธ์จัดประเภทรายการและวัดมูลค่าด้วยมูลค่ายุติธรรมผ่านกำไรหรือขาดทุน

การด้อยค่าของสินทรัพย์ทางการเงิน

กลุ่มบริษัทประเมินข้อมูลคาดการณ์อนาคตประกอบการพิจารณาผลขาดทุนด้านเครดิตที่คาดว่าจะเกิดขึ้นที่เกี่ยวข้องกับสินทรัพย์ทางการเงินที่วัดมูลค่าด้วยวิธีราคาทุนตัดจำหน่าย กลุ่มบริษัทใช้วิธีทั่วไป (General approach) หรือวิธีการอย่างง่าย (Simplified approach) ในการพิจารณาค่าเพื่อผลขาดทุนจากการด้อยค่า ขึ้นอยู่กับความเป็นสาระสำคัญของความเสี่ยงด้านเครดิต

4.17 การใช้ดุลยพินิจและประมาณการทางบัญชีที่สำคัญ

ในการจัดทำงบการเงินตามมาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไป ฝ่ายบริหารจำเป็นต้องใช้ดุลยพินิจและการประมาณการในเรื่องที่มีความไม่แน่นอนเสมอ การใช้ดุลยพินิจและการประมาณการดังกล่าวนี้ส่งผลกระทบต่อจำนวนเงินที่แสดงในงบการเงิน และต่อข้อมูลที่แสดงในหมายเหตุประกอบ งบการเงิน ผลที่เกิดขึ้นจริงอาจแตกต่างไปจากจำนวนที่ประมาณการไว้ การใช้ดุลยพินิจและการประมาณการที่สำคัญมีดังนี้

การด้อยค่าของสินทรัพย์ทางการเงิน

กลุ่มบริษัทประเมินข้อมูลคาดการณ์อนาคตประกอบการพิจารณาผลขาดทุนด้านเครดิตที่คาดว่าจะเกิดขึ้นที่เกี่ยวข้องกับสินทรัพย์ทางการเงินที่วัดมูลค่าด้วยวิธีราคาทุนตัดจำหน่าย กลุ่มบริษัทใช้วิธีทั่วไป (General approach) หรือวิธีการอย่างง่าย (Simplified approach) ในการพิจารณาค่าเพื่อผลขาดทุนจากการด้อยค่า ขึ้นอยู่กับความเป็นสาระสำคัญของความเสี่ยงด้านเครดิต

ค่าเผื่อการลดมูลค่าสินค้าคงเหลือ

กลุ่มบริษัทพิจารณาค่าเผื่อการลดมูลค่าสินค้าจากราคาที่คาดว่าจะขายได้ตามปกติของธุรกิจและตามสภาพปัจจุบันของสินค้าคงเหลือเป็นเกณฑ์มูลค่าสุทธิที่คาดว่าจะได้รับหมายถึง มูลค่าที่คาดว่าจะได้รับจากการขาย หักด้วยต้นทุนส่วนเพิ่มจากการทำต่อเพื่อให้สินค้านั้นสำเร็จรูป หรือค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการทำให้สินค้านั้นพร้อมขายได้ในราคาที่คาดว่าจะได้รับ

ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์และสินทรัพย์ไม่มีตัวตน

ในการคำนวณค่าเสื่อมราคาของอาคารและอุปกรณ์และค่าตัดจำหน่ายของสินทรัพย์ไม่มีตัวตน ฝ่ายบริหารจำเป็นต้องทำการประมาณอายุการให้ประโยชน์และมูลค่าคงเหลือเมื่อเลิกใช้งานของอาคารและอุปกรณ์และต้องทบทวนอายุการให้ประโยชน์และมูลค่าคงเหลือใหม่หากมีการเปลี่ยนแปลงเช่นนั้นเกิดขึ้น

นอกจากนี้ฝ่ายบริหารจำเป็นต้องทบทวนการค้ำของที่ดิน อาคารและอุปกรณ์และสินทรัพย์ไม่มีตัวตน ในแต่ละช่วงเวลาและบันทึกขาดทุนจากการค้ำ หากคาดว่ามูลค่าที่คาดว่าจะได้รับคืนต่ำกว่ามูลค่าตามบัญชีของสินทรัพย์นั้น ในการนี้ฝ่ายบริหารจำเป็นต้องใช้ดุลยพินิจที่เกี่ยวข้องกับการคาดการณ์รายได้และค่าใช้จ่ายในอนาคตซึ่งเกี่ยวเนื่องกับสินทรัพย์นั้น

สัญญาเช่า

ณ วันที่เริ่มสัญญา กลุ่มบริษัทจะประเมินว่าสัญญาเป็นสัญญาเช่าหรือประกอบด้วยสัญญาเช่า โดย

- สัญญาเช่าจะเป็นสัญญาเช่า หรือประกอบด้วยสัญญาเช่า ถ้าสัญญานั้นเป็นการให้สิทธิในการควบคุมการใช้สินทรัพย์ที่ระบุได้สำหรับช่วงเวลาหนึ่งเพื่อการแลกเปลี่ยนกับสิ่งตอบแทน
- การพิจารณาถึงความแน่นอนอย่างสมเหตุสมผลที่จะใช้สิทธิต่ออายุสัญญาเช่าหรือไม่

การผูกพันผลประโยชน์พนักงานเมื่อเกษียณอายุ

หนี้สินตามโครงการผลประโยชน์หลังออกจากงานของพนักงานประมาณขึ้นตามหลักคณิตศาสตร์ประกันภัยซึ่งต้องอาศัยข้อสมมติฐานต่างๆในการประมาณการนั้น เช่นอัตราคิดลดอัตราการขึ้นเงินเดือนในอนาคตอัตราและอัตราการเปลี่ยนแปลงในจำนวนพนักงานเป็นต้น

การวัดมูลค่ายุติธรรมของเครื่องมือทางการเงิน

บริษัทฯ ใช้วิธีการตลาดในการวัดมูลค่ายุติธรรมของสินทรัพย์และหนี้สินซึ่งมาตรฐานการรายงานทางการเงินที่เกี่ยวข้องกำหนดให้ต้องวัดมูลค่าด้วยมูลค่ายุติธรรม ยกเว้นกรณีที่ไม่มีตลาดที่มีสภาพคล่อง หรือไม่สามารถหาราคาเสนอซื้อขายในตลาดที่มีสภาพคล่องได้ บริษัทฯ จะใช้วิธีการราคาทุนหรือวิธีมูลค่าทดแทนในการวัดมูลค่าของสินทรัพย์และหนี้สินดังกล่าวแทน

ลำดับชั้นของมูลค่ายุติธรรม

ในการนำเทคนิคการวัดมูลค่ายุติธรรมข้างต้นมาใช้ กิจการจะต้องพยายามใช้ข้อมูลที่สามารถสังเกตได้ที่เกี่ยวข้องกับสินทรัพย์หรือหนี้สินที่จะวัดมูลค่ายุติธรรมนั้นให้มากที่สุด มาตรฐานการรายงานทางการเงินฉบับที่ 13 เรื่องมูลค่ายุติธรรม กำหนดลำดับชั้นของมูลค่ายุติธรรมออกเป็นสามระดับตามประเภทของข้อมูลที่น่ามาใช้ในการวัดมูลค่ายุติธรรม ดังนี้

- ระดับ 1 ใช้ข้อมูลราคาเสนอซื้อขายของสินทรัพย์หรือหนี้สินอย่างเดียวกันในตลาดที่มีสภาพคล่อง
- ระดับ 2 ใช้ข้อมูลอื่นที่สามารถสังเกตได้ของสินทรัพย์หรือหนี้สิน ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลทางตรงหรือทางอ้อม
- ระดับ 3 ใช้ข้อมูลที่ไม่สามารถสังเกตได้ เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับกระแสเงินสดในอนาคตที่กิจการประมาณขึ้น

บริษัทได้เปิดเผยวิธีการประมาณมูลค่ายุติธรรมของรายการที่กล่าวข้างต้นไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้างต้น

4.18 บุคคลหรือกิจการที่เกี่ยวข้องกัน

บุคคลหรือกิจการที่เกี่ยวข้องกันกับบริษัทหมายถึงบุคคลหรือกิจการที่มีอำนาจควบคุมบริษัท ถูกควบคุมโดยบริษัทไม่ว่าจะเป็นโดยทางตรงหรือทางอ้อม หรืออยู่ภายใต้การควบคุมเดียวกันกับบริษัท รวมถึงบริษัทที่ทำหน้าที่ถือหุ้น บริษัทย่อย และกิจการที่เป็นบริษัทย่อยในเครือเดียวกัน นอกจากนี้บุคคลหรือกิจการที่เกี่ยวข้องกันยังหมายรวมถึงบริษัทร่วมและบุคคลซึ่งถือหุ้นที่มีสิทธิออกเสียงไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อมและมีอิทธิพลอย่างเป็นสาระสำคัญกับบริษัท ผู้บริหารสำคัญ กรรมการหรือพนักงานของบริษัท ตลอดจนสมาชิกในครอบครัวที่ใกล้ชิดกับบุคคลดังกล่าว และกิจการที่เกี่ยวข้องกับบุคคลเหล่านั้น

ในการพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลหรือกิจการที่เกี่ยวข้องกันกับบริษัทแต่ละรายการ บริษัทคำนึงถึงเนื้อหาของความสัมพันธ์มากกว่ารูปแบบทางกฎหมาย

5 เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด

	(หน่วย : บาท)			
	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2566	2565	2566	2565
เงินสดในมือ	567,640	872,399	149,630	141,547
เงินฝากสถาบันการเงิน				
กระแสรายวัน	4,016,066	2,038,091	-	3,248
ออมทรัพย์	199,809,327	163,593,105	1,197,208	582,045
อื่นๆ	2,577,039	3,357,664	-	-
รวม	206,970,072	169,861,259	1,346,838	726,840

ธนาคารหลายแห่งได้แจ้งคำสั่งอายัดให้บริษัทย่อยแห่งหนึ่งนำส่งเงินแก่หน่วยงานราชการ (คดีหมายเลขแดงที่พก.6/2562 ตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 22.1) ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 และ 2565 ธนาคารดังกล่าวได้มีการดัดบัญชีเงินฝากธนาคารของบริษัทย่อยแล้วจำนวนรวม 21.17 ล้านบาท และนำส่งให้หน่วยงานราชการแล้ว กลุ่มบริษัทจึงแสดงรายการดังกล่าวไว้ในบัญชีเงินฝากธนาคารที่ถูกอายัดบังคับคดีตามที่ระบุไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 6 อย่างไรก็ตาม ในระหว่างปี 2565 บริษัทย่อยได้รับหนังสือแจ้งจากเจ้าพนักงานบังคับคดีว่าเงินที่ถูกอายัดดังกล่าวได้จัดสรรชำระให้แก่เจ้าหนี้รวมทั้งค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องแล้ว จำนวนรวม 20.67 ล้านบาท ดังนั้น บริษัทย่อยจึงได้บันทึกการจ่ายชำระดังกล่าวในงบการเงินรวมสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2565

6 ลูกหนี้การค้าและลูกหนี้อื่น - สุทธิ

	(หน่วย : บาท)			
	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2566	2565	2566	2565
ลูกหนี้การค้าและลูกหนี้เข้าซื้อ	87,119,659	97,605,428	7,163,573	7,163,573
หัก : ค่าเผื่อผลขาดทุนด้านเครดิต				
ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น	(36,203,347)	(36,203,347)	(7,163,573)	(7,163,573)
ลูกหนี้การค้าและลูกหนี้เข้าซื้อ - สุทธิ	50,916,312	61,402,081	-	-
บวก : ลูกหนี้อื่น	106,337,471	94,763,308	1,094,227,618	2,028,054,734
ลูกหนี้การค้าและลูกหนี้อื่น - สุทธิ	157,253,783	156,165,389	1,094,227,618	2,028,054,734

ยอดคงเหลือของลูกหนี้การค้าแสดงแยกตามอายุหนี้ที่ค้างชำระได้ดังนี้

	(หน่วย : บาท)			
	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2566	2565	2566	2565
ยังไม่ครบกำหนดชำระ	48,845,336	58,616,369	-	-
เกินกำหนดชำระ				
น้อยกว่า 3 เดือน	-	779,867	-	-
3 - 6 เดือน	-	-	-	-
6 - 12 เดือน	-	741,107	-	-
มากกว่า 12 เดือน	38,274,323	37,468,085	7,163,573	7,163,573
รวม	87,119,659	97,605,428	7,163,573	7,163,573
หัก : ค่าเผื่อผลขาดทุนด้านเครดิต				
ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น	(36,203,347)	(36,203,347)	(7,163,573)	(7,163,573)
สุทธิ	50,916,312	61,402,081	-	-

การเปลี่ยนแปลงของค่าเผื่อผลขาดทุนด้านเครดิตที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ในระหว่างปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566 มีดังนี้

	(หน่วย : บาท)	
	งบการเงินรวม	งบการเงินเฉพาะกิจการ
ยอดยกมาต้นปี	(36,203,347)	(7,163,573)
ตั้งเพิ่มในระหว่างงวด	-	-
ได้รับชำระคืนในระหว่างงวด	-	-
ลดลงเนื่องจากตัดเป็นหนี้สูญ	-	-
ยอดคงเหลือปลายปี	(36,203,347)	(7,163,573)

ยอดคงเหลือของลูกหนี้อื่นประกอบด้วย

(หน่วย : บาท)

	หมายเหตุ	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
		2566	2565	2566	2565
เงินมัดจำโครงการ - สุทธิ		30,350,000	30,350,000	30,350,000	30,350,000
ลูกหนี้บริษัทในเครือ - สุทธิ		-	-	15,007,262	16,233,014
เงินทดรองจ่าย - สุทธิ	(ก)	10,087,805	11,210,234	95,525,187	95,861,998
ค่าใช้จ่ายจ่ายล่วงหน้า		5,558,740	4,980,857	42,957	36,901
ดอกเบี้ยค้างรับ - สุทธิ	(ข)	16,274,757	17,223,548	942,712,185	1,875,382,794
เงินฝากธนาคารที่ถูกอายัดบังคับคดี	5	498,501	557,594	-	-
บัญชีพักรอการตรวจสอบ		16,461,109	10,177,031	10,177,031	10,177,031
รายจ่ายรอการพิสูจน์ - สุทธิ	(ค)	-	-	-	-
ลูกหนี้อื่น - สุทธิ	(ง)	27,106,559	20,264,044	412,996	12,996
รวม		106,337,471	94,763,308	1,094,227,618	2,028,054,734

(ก) บริษัทฯ ได้มีการหักกลบลบหนี้กับบริษัทย่อยแห่งหนึ่งจำนวน 93.54 ล้านบาท ภายใต้บันทึกข้อตกลงฉบับลงวันที่ 29 พฤศจิกายน 2561 ที่ลงนามโดยกรรมการในขณะนั้น ซึ่งคณะกรรมการและผู้บริหารชุดปัจจุบันอยู่ระหว่างการตรวจสอบความถูกต้องเพื่อใช้สิทธิตามกฎหมายต่อไป

(ข) ในไตรมาส 3 ปี 2566 บริษัทฯ ได้บันทึกค่าเผื่อผลขาดทุนด้านเครดิตที่คาดว่าจะเกิดขึ้นของดอกเบี้ยค้างรับ จำนวน 1,141.02 ล้านบาท ที่เกิดจากเงินให้กู้ยืมแก่บริษัทย่อยหลายแห่งในกลุ่มธุรกิจ โรงแรม ซึ่งการให้กู้ยืมส่วนใหญ่เกิดขึ้นระหว่างปี 2558-2559 ก่อนที่ผู้บริหารชุดปัจจุบันเข้ามาบริหาร (ตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 8)

(ค) รายจ่ายรอการพิสูจน์จำนวน 40.15 ล้านบาท เป็นเงินที่อดีตกรรมการและอดีตผู้บริหารของบริษัทฯ ได้รับจากบริษัทย่อยแห่งหนึ่ง ซึ่งผู้บริหารชุดปัจจุบันอยู่ระหว่างการตรวจสอบเอกสารที่อดีตกรรมการและอดีตผู้บริหารนำมาแสดงในปี 2564 ว่าเป็นค่าใช้จ่ายเพื่อบริษัทหรือไม่ และบริษัทฯ ได้ยื่นฟ้องอาญาอดีตกรรมการและอดีตผู้บริหารดังกล่าว นอกจากนั้นสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) ได้กล่าวโทษบุคคลดังกล่าวต่อกองบังคับการปราบปรามการกระทำผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ (บก.ปอศ.) ต่อมาเมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2565 ศาลชั้นต้นได้มีคำพิพากษายกฟ้อง ต่อมาเมื่อวันที่ 12 เมษายน 2566 บริษัทฯ ได้ยื่นอุทธรณ์ต่อศาลอุทธรณ์ และศาลมีคำสั่งรับอุทธรณ์ไว้พิจารณาแล้วเมื่อวันที่ 18 เมษายน 2566

ในไตรมาส 4 ปี 2565 บริษัทฯ ได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานที่ปรากฏของรายการดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้วพบว่าเป็นค่าใช้จ่ายของบริษัท จำนวน 10.98 ล้านบาท ส่วนที่เหลืออีก 29.17 ล้านบาท เอกสารประกอบรายการไม่สามารถระบุได้ว่าเป็นรายการที่เกี่ยวข้องกับกิจการหรือไม่ บริษัทฯ จึงบันทึกรายการที่ตรวจพบว่าเป็นค่าใช้จ่ายของบริษัทเป็นค่าใช้จ่าย และรายการที่ไม่สามารถระบุได้เป็นลูกหนี้อื่นและตั้งค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญเต็มจำนวนแล้วในงบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการสำหรับปี 2565 ทั้งนี้บริษัทฯ จะใช้สิทธิตามกฎหมายต่อไป

- (ง) ลูกหนี้จำนวน 31.54 ล้านบาท บริษัทได้บันทึกหนี้สงสัยจะสูญเต็มจำนวนตั้งแต่ปี 2562 ลูกหนี้ดังกล่าวเกิดจากค่าใช้จ่ายที่บริษัทย่อยได้ทวงจ่ายเงินแทนบริษัทไปแล้ว แต่รอการตรวจสอบว่าเป็นค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริง และเกี่ยวข้องกับบริษัทหรือไม่ ต่อมาในไตรมาส 4 ปี 2565 บริษัทฯ ได้ตรวจสอบรายการดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้วพบว่ารายจ่ายดังกล่าวเป็นค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงและเป็นรายการที่เกี่ยวข้องกับกิจการจึงได้ทำการปรับปรุงบัญชีให้ถูกต้องแล้ว ซึ่งไม่มีผลกระทบต่องบการเงินสำหรับปี 2565

7 รายการธุรกิจกับบุคคลหรือกิจการที่เกี่ยวข้องกัน

ในการพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลหรือกิจการที่เกี่ยวข้องกันกับบริษัทแต่ละรายการ บริษัทฯ คำนึงถึงเนื้อหาของความสัมพันธ์มากกว่ารูปแบบทางกฎหมาย

7.1 รายการธุรกิจที่สำคัญกับบริษัทย่อยและกิจการที่เกี่ยวข้องกัน

ในระหว่างปี บริษัทมีรายการธุรกิจดังกล่าวเป็นไปตามเงื่อนไขทางการค้าและเกณฑ์ตามที่ตกลงกันระหว่างบริษัทและบริษัทเหล่านั้น ซึ่งเป็นไปตามปกติธุรกิจ โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

		(หน่วย : บาท)			
		งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจ	
นโยบายการกำหนดราคา		2566	2565	2566	2565
รายการธุรกิจกับบริษัทย่อย					
ดอกเบี้ยรับ	ตามสัญญา	-	-	212,019,350	271,927,034
ดอกเบี้ยจ่าย	ตามสัญญา	-	-	17,158,596	11,439,606
การค้าประกัน	ไม่คิดค่าธรรมเนียม	-	-	-	-
รายการธุรกิจกับกิจการที่เกี่ยวข้องกัน					
ซื้อทรัพย์สิน	ตามสัญญา	-	11,000,000	-	-
ดอกเบี้ยจ่าย	ตามสัญญา	-	702,575	-	-

7.2 ยอดคงเหลือกับกิจการที่เกี่ยวข้องกัน

บริษัทฯ มีรายการยอดคงเหลือที่มีสาระสำคัญกับบริษัทย่อย และบริษัทที่เกี่ยวข้องกัน ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 และ 2565 ประกอบด้วยรายการดังต่อไปนี้

		(หน่วย : บาท)			
		งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
หมายเหตุ		2566	2565	2566	2565
ลูกหนี้อื่น - สุทธิ					
บริษัทย่อย	6	-	-	15,007,262	16,233,014
เงินทวงจ่าย - สุทธิ					
บริษัทย่อย	6	-	-	87,539,671	87,879,730
เงินให้กู้ยืมระยะสั้นแก่บริษัทย่อย - สุทธิ					
บริษัทย่อย		-	-	2,108,942,350	4,598,506,340
ดอกเบี้ยค้างรับ - สุทธิ					
บริษัทย่อย	6	-	-	926,438,897	1,858,159,506
เงินทวงจ่าย					
บริษัทย่อย		-	-	2,149,422	2,147,622

(หน่วย : บาท)

หมายเหตุ	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2566	2565	2566	2565
เงินกู้ยืมระยะสั้นจากบริษัทย่อย				
และบริษัทที่เกี่ยวข้องกัน				
บริษัทที่เกี่ยวข้องกัน	23,000,000	23,000,000	-	-
บริษัทย่อย	-	-	728,224,796	728,224,796
รวม	23,000,000	23,000,000	728,224,796	728,224,796
ดอกเบี้ยค้างจ่าย				
บริษัทย่อย	-	-	69,634,612	52,476,015

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 และ 2565 เงินกู้ยืมระยะสั้นของบริษัทย่อยแห่งหนึ่งเป็นเงินกู้ยืมจากบริษัทที่เกี่ยวข้องกันกับบริษัทย่อยดังกล่าว ซึ่งมีอัตราดอกเบี้ยร้อยละ 4.00 ต่อปี และมีกำหนดชำระคืนเมื่อทวงถาม โดยมีการจำนำหุ้นของบริษัทย่อยทางอ้อม 2 แห่ง เพื่อเป็นหลักประกัน

ในระหว่างปี 2565 กลุ่มบริษัทได้มีการปรับเปลี่ยนเงินท่ตรงรับและเงินท่ตรงจ่ายไปเป็นเงินกู้ยืมและเงินให้กู้ยืมตามลำดับ

7.3 การค้าประกัน

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 และ 2565 บริษัทฯ มีภาระผูกพันจากการค้าประกันวงเงินกู้ยืมระยะสั้นของบริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ วินด์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด จำนวน 84 ล้านบาท โดยไม่มีการคิดค่าธรรมเนียมการค้าประกันระหว่างกัน ตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 22.1

8 เงินให้กู้ยืมระยะสั้นแก่บริษัทย่อย - สุทธิ

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 และ 2565 บริษัทมีเงินให้กู้ยืมระยะสั้นแก่บริษัทย่อยหลายแห่ง โดยมีอัตราดอกเบี้ยร้อยละ 2 - 6 ต่อปี และมีกำหนดจ่ายชำระคืนเมื่อทวงถาม

รายการเคลื่อนไหวในระหว่างปี มีดังนี้

	(หน่วย : บาท)	
	งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2566	2565
ยอดต้นปี	4,598,506,340	4,550,785,124
ให้กู้ยืม	-	66,187,431
หัก : รับชำระคืน	(33,810,640)	(16,448,886)
ค่าเพื่อผลขาดทุนด้านเครดิตที่คาดว่าจะเกิดขึ้น - สุทธิ	(2,453,493,710)	(9,799,249)
กำไร(ขาดทุน)จากอัตราแลกเปลี่ยนที่ยังไม่เกิดขึ้นจริง	(2,259,640)	7,781,920
ยอดปลายปี	2,108,942,350	4,598,506,340

ในปี 2566 บริษัทได้บันทึกค่าเพื่อผลขาดทุนด้านเครดิตที่คาดว่าจะเกิดขึ้นของเงินให้กู้ยืมแก่บริษัทย่อยหลายแห่งในกลุ่มธุรกิจโรงแรมเป็นจำนวน 2,485.72 ล้านบาท ซึ่งการให้กู้ยืมส่วนใหญ่เกิดขึ้นระหว่างปี 2558-2559 ก่อนที่ผู้บริหารชุดปัจจุบันเข้ามาบริหาร

9 สินค้ำคงเหลือ - สุทธิ

(หน่วย : บาท)

	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2566	2565	2566	2565
สินค้าสำเร็จรูป	50,625,574	50,608,129	46,115,350	46,115,350
หัก ค่าเผื่อสินค้าเสื่อมสภาพและสูญหาย	(43,846,912)	(34,193,711)	(40,238,318)	(31,631,131)
สินค้ำคงเหลือ - สุทธิ	6,778,662	16,414,418	5,877,032	14,484,219

การเปลี่ยนแปลงของค่าเผื่อสินค้าเสื่อมสภาพและสูญหายสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566 มีดังนี้

(หน่วย : บาท)

	งบการเงินรวม	งบการเงินเฉพาะกิจการ
ยอดยกมาต้นปี	(34,193,711)	(31,631,131)
ขาดทุนจากการลดมูลค่าสินค้า	(9,653,201)	(8,607,187)
ลดลงจากการตัดจำหน่าย	-	-
ยอดคงเหลือปลายปี	(43,846,912)	(40,238,318)

10 สินทรัพย์ทางการเงินไม่หมุนเวียนอื่น

(หน่วย : บาท)

	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2566	2565	2566	2565
เงินฝากที่ติดภาระค้ำประกัน	1,214,566	1,212,634	-	-
ตราสารทุนที่อยู่ในความต้องการของตลาด				
- เงินลงทุนในหุ้นสามัญ	100,251	91,353	100,251	91,353
- หน่วยลงทุน	1,457,760	1,698,015	1,457,760	1,698,015
รวม	2,772,577	3,002,002	1,558,011	1,789,368

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 และ 2565 กลุ่มบริษัทมีเงินฝากสถาบันการเงินจำนวนเงิน 1.21 ล้านบาท ซึ่งได้นำไปเป็นหลักประกันเพื่อค้ำประกันวงเงินสินเชื่อจากสถาบันการเงินตามหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 30.2

11 เงินลงทุนในบริษัทย่อย - สุทธิ

ชื่อบริษัท	ประเภทธุรกิจ	ทุนจดทะเบียน (บาท)	ทุนชำระแล้ว (บาท)	สัดส่วนเงินลงทุน (ร้อยละ)		วิธีราคาทุน (บาท)	
				2566	2565	2566	2565
บจ. อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เทอมอล พาวเวอร์	ธุรกิจลงทุน (Holding)	600,000,000	600,000,000	99.99	99.99	599,999,910	599,999,910
บจ. ชันพาร์ค	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	30,000,000	30,000,000	99.99	99.99	48,999,400	48,999,400
บจ. ชันพาร์ค 2	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	42,000,000	42,000,000	99.99	99.99	48,999,400	48,999,400
บจ. สแกน อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เอ็นเนอร์ยี	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	315,000,000	315,000,000	99.99	99.99	513,687,939	513,687,939
บจ. อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ วินด์ อินเตอร์เนชั่นแนล	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	245,000,000	245,000,000	80.00	80.00	305,687,200	305,687,200
บจ. ไอเฟล (แกมโบเดีย)	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	1 ล้านบาท สำหรับ	1 ล้านบาท สำหรับ	100.00	100.00	33,000,000	33,000,000
บจ. กรีน เอนเนอร์ยี เทคโนโลยี อิน (ไทยแลนด์)	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	43,500,000	43,500,000	99.99	99.99	99,999,300	99,999,300
บจ. เจ.พี. โซล่า พาวเวอร์	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	80,000,000	80,000,000	99.99	99.99	399,994,000	399,994,000
บจ. อีสเอนเนอร์ยี	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	77,700,000	77,700,000	99.99	99.99	227,912,113	227,912,113
บจ. วังการคำรุ่งโรจน์	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	30,000,000	30,000,000	99.99	99.99	100,999,300	100,999,300
บจ. ซิอาร์ โซลาร์	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	130,000,000	130,000,000	99.99	99.99	155,000,000	155,000,000
บจ. สมประสงค์อินเตอร์เนชั่นแนล	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	50,000,000	50,000,000	99.99	99.99	139,732,856	139,732,856
บจ. ยูนิเวอร์แซล โปรไวเดอร์ จำกัด	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	114,000,000	114,000,000	99.99	99.99	269,999,400	269,999,400
บจ. อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ แคป แมนเนจเม้นท์	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	500,000,000	500,000,000	99.99	99.99	499,999,400	499,999,400
บจ. แม่สะเรียง โซลา	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	132,510,000	132,510,000	99.99	99.99	326,078,183	326,078,183
บจ. อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ โซลาร์	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	300,000,000	300,000,000	99.99	99.99	299,999,400	299,999,400
บจ. สมภูมิโซล่าพาวเวอร์	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	24,500,000	24,500,000	99.99	99.99	78,637,925	78,637,925
รวม						4,148,725,726	4,148,725,726
ค่าเผื่อด้อยค่าเงินลงทุนในบริษัทย่อย						(1,852,662,851)	(1,852,662,851)
เงินลงทุนในบริษัทย่อย - สุทธิ						2,296,062,875	2,296,062,875

ภายใต้สัญญาเงินกู้ยืมของบริษัท บริษัทได้นำใบหุ้นสามัญของบริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เทอมอล พาวเวอร์ จำกัด จำนวน 5 ล้านหุ้น ไปวางเป็นหลักทรัพย์ค้ำประกันสำหรับเงินกู้ยืมระยะสั้นของบริษัท และบริษัทได้นำใบหุ้นสามัญของบริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ แคป แมนเนจเม้นท์ จำกัด จำนวน 2.55 ล้านหุ้น ไปวางเป็นหลักทรัพย์ค้ำประกันสำหรับตั๋วแลกเงินของบริษัทจำนวนเงิน 100 ล้านบาท ณ ปัจจุบันใบหุ้นสามัญของบริษัทย่อยทั้ง 2 แห่งดังกล่าวอยู่ระหว่างการถูกอายัดเนื่องจากการฟ้องร้องเกี่ยวกับหนี้สินผิดนัดชำระตามหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 29

เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2565 ที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 2/2565 ของบริษัท อินเทอร์เน็ต ฟาร์อีสท์ วินด์ อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด (บริษัทย่อย) มีมติพิเศษอนุมัติการเพิ่มทุนจดทะเบียน จำนวน 155 ล้านบาท ซึ่งในที่ประชุมดังกล่าวทุกวาระที่เป็นการลงมติของผู้ถือหุ้น บริษัทได้ลงมติดังกล่าวหรือไม่เห็นด้วยในทุกวาระในฐานะผู้ถือหุ้นใหญ่ที่มีสัดส่วนร้อยละ 80 ของหุ้นที่จำหน่ายได้ทั้งหมดของบริษัท และบริษัทได้ทำหนังสือถึงนายทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทเพื่อขอคัดค้านการจดทะเบียนเพิ่มทุน และขอให้ระงับการแก้ไขหนังสือบริคณห์สนธิ รวมทั้งเมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม 2565 บริษัทได้ยื่นคำร้องขอเพิกถอนมติที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นดังกล่าวต่อศาลแพ่ง ต่อมาเมื่อวันที่ 21 กันยายน 2565 ศาลแพ่งยกคำร้องของบริษัท เนื่องจากเห็นว่าเมื่อนายทะเบียนห้างหุ้นส่วนบริษัทกรุงเทพมหานครไม่รับจดทะเบียนเพิ่มทุน จึงสันเหตุที่บริษัทต้องใช้สิทธิทางศาล อย่างไรก็ตามเมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2565 บริษัทได้ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลชั้นต้น เพื่อให้ศาลเพิกถอนมติของที่ประชุมดังกล่าว เนื่องจากเป็นการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นที่มีข้อขัดแย้งของบริษัทย่อย และมีข้อขัดแย้งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2566 ศาลอุทธรณ์พิพากษายืนตามศาลชั้นต้นที่มีคำสั่งยกคำร้องของบริษัท ซึ่งมีเหตุผลที่สำคัญคือ นายทะเบียนไม่รับจดทะเบียนเพิ่มทุน รวมทั้งที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 3/2565 มีมติยกเลิกการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 2/2565 ในครั้งก่อนไปแล้วด้วย เหตุแห่งข้ออ้างตามคำร้อง จึงหมดสิ้นไป คดีดังกล่าวเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของบริษัทแล้ว เห็นควรยุติคดีไม่ฎีกาคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ต่อไป

ต่อมาเมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2565 บริษัท อินเทอร์เน็ต ฟาร์อีสท์ วินด์ อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด (IWIND) ได้มีการจัดประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม 2565 บริษัทฯ ได้ยื่นคำร้องขอเพิกถอนมติที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นดังกล่าวต่อศาลแพ่ง เนื่องจากเห็นว่าการประชุมวิสามัญดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมาย ต่อมาเมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2565 IWIND ยื่นคำคัดค้าน โดยศาลนัดสืบพยานผู้ร้องวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2567 และสืบพยานผู้คัดค้านวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2567 ก่อนถึงวันนัดสืบพยาน กรรมการบริษัทฯ หนึ่งได้ดำเนินการถอนคำร้องขอเพิกถอนมติที่ประชุมวิสามัญครั้งที่ 3/2565 เนื่องจากเห็นว่า เป็นมติเพิ่มเติมวัตถุประสงค์ของบริษัทย่อยดังกล่าวเท่านั้น ศาลได้มีคำสั่งจำหน่ายคดีออกจากสารบบความแล้ว

12 ต้นทุนพัฒนาโครงการอสังหาริมทรัพย์เพื่อขาย - สุทธิ

	(หน่วย : บาท)		
	งบการเงินรวม		
	ที่ดิน	อาคารระหว่างก่อสร้าง	รวม
มูลค่าต้นทุน ณ วันที่ 1 มกราคม 2566	187,681,080	134,607,769	322,288,849
หัก ค่าเผื่อค้อยค่า	(109,508,046)	(2,905,607)	(112,413,653)
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 1 มกราคม 2566	78,173,034	131,702,162	209,875,196
ซื้อเพิ่มระหว่างปี - ราคาทุน	-	2,000,000	2,000,000
โอนไปเป็นสินทรัพย์ที่ใช้ดำเนินการธุรกิจโรงแรมที่อยู่ระหว่าง			
การขายทอดตลาดและสินทรัพย์จากการซื้อทอดตลาด			
รอโอนให้บริษัทร่วมทุน	(14,727,570)	(133,702,162)	(148,429,732)
หัก ค่าเผื่อค้อยค่า	(23,781,464)	-	(23,781,464)
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566	39,664,000	-	39,664,000

ที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างทั้งหมดคิดการค่าประกันหนี้สินตามที่เปิดเผยในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 22

ในเดือนกันยายน 2561 กรมที่ดินมีคำสั่งห้ามโอนที่ดินบางส่วนของบริษัทย่อยแห่งหนึ่ง เนื่องจากสำนักงานบังคับคดีมีการแจ้งยึดที่ดินตามหมายบังคับคดีของศาลแพ่ง คดีหมายเลขแดงที่ ผบ.2123/2561 และผบ.2124/2561 ซึ่งเกิดจากการที่อดีตผู้บริหารของบริษัท ซึ่งเป็นอดีตกรรมการของบริษัทย่อยในขณะนั้น ได้ดำเนินการตกลงกับกลุ่มผู้ถือหุ้นกู้บางรายในคดีดังกล่าวข้างต้น ทำสัญญาประนีประนอมยอมความกันในชั้นศาล และเป็นเหตุให้ต่อมาได้มีการบังคับคดีดังกล่าว และมีการประกาศขายทอดตลาดที่ดินที่ไม่มีภาระจำนองของบริษัทย่อย ต่อมาในเดือนมกราคม 2564 ได้มีผู้ซื้อที่ดินบางส่วนของที่ดินที่ประกาศขายทอดตลาดดังกล่าวแล้ว ปัจจุบันบริษัทย่อยยังไม่ได้รับบัญชีแสดงรายการรับ-จ่ายเงินจากกรมบังคับคดีและยังไม่พบว่ามีเปลี่ยนแปลงกรรมสิทธิ์ในที่ดินดังกล่าวจึงยังไม่ได้ปรับปรุงรายการขายทอดตลาดดังกล่าวในงบการเงิน นอกจากนี้บริษัทได้ฟ้องร้องอดีตผู้บริหารรายดังกล่าวเป็นคดีอาญา ซึ่งศาลอาญามีคำสั่งว่าคดีนี้มีมูลและประทับรับฟ้องไว้พิจารณา ศาลได้มีคำพิพากษายกฟ้อง ต่อมาบริษัทได้ยื่นอุทธรณ์ต่อศาลอุทธรณ์เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2565 ซึ่งศาลได้มีคำสั่งรับอุทธรณ์ไว้แล้ว และอยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลอุทธรณ์

นอกจากนี้ที่ดินและสิ่งปลูกสร้างของบริษัทย่อยอีกสองแห่ง เจ้าพนักงานบังคับคดีได้ประกาศขายทอดตลาด ตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 32.12

13 อสังหาริมทรัพย์เพื่อการลงทุน - สุทธิ

	(หน่วย: บาท)	
	งบการเงินรวม	งบการเงินเฉพาะกิจการ
	ที่ดิน	ที่ดิน
มูลค่าสุทธิตามบัญชี ณ วันที่ 1 มกราคม 2566	172,189,577	46,800,000
ซื้อเพิ่มระหว่างปี - ราคาทุน	-	-
หัก ค่าเผื่อด้อยค่า	-	-
มูลค่าสุทธิตามบัญชี ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566	172,189,577	46,800,000

14 ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์ – สุทธิ

ในระหว่างปีปัจจุบัน มีการเปลี่ยนแปลงซึ่งมีสาระสำคัญในบัญชีที่ดิน อาคารและอุปกรณ์ดังนี้

(หน่วย: บาท)

	งบการเงินรวม							รวม
	ที่ดิน	ส่วนปรับปรุงที่ดิน	อาคาร	เครื่องตกแต่ง และ อุปกรณ์สำนักงาน	ยานพาหนะ	โรงไฟฟ้าและ เครื่องจักรอุปกรณ์	งานระหว่างก่อสร้างและ สินทรัพย์ระหว่างทาง	
ราคาทุน								
ณ วันที่ 1 มกราคม 2566	1,593,520,866	223,330,960	4,967,876,563	1,272,310,568	31,913,424	3,594,192,910	496,295,149	12,179,440,440
ซื้อเพิ่มระหว่างปี	-	-	178,496	2,335,537	59,813	4,953,884	-	7,527,730
จำหน่ายและตัดจำหน่ายระหว่างปี	-	-	-	(1,189,686)	(57,944)	(19,062,936)	-	(20,310,566)
โอนไปเป็นสินทรัพย์ที่ใช้ดำเนินธุรกิจโรงแรม ที่อยู่ระหว่างการขายทอดตลาดและสินทรัพย์								
จากการซื้อทอดตลาดออนไลน์ให้บริษัทร่วมทุน	(1,112,660,474)	(55,172,787)	(4,452,727,156)	(278,891,707)	(11,145,563)	-	(88,940,080)	(5,999,537,767)
ผลต่างจากอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ	(2,189,013)	-	(1,243)	-	(16,116)	(334,299)	-	(2,540,671)
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566	478,671,379	168,158,173	515,326,660	994,564,712	20,753,614	3,579,749,559	407,355,069	6,164,579,166
ค่าเสื่อมราคาสะสม								
ณ วันที่ 1 มกราคม 2566	-	(138,098,022)	(2,880,065,598)	(1,212,698,162)	(29,074,638)	(1,370,636,770)	-	(5,630,573,190)
ค่าเสื่อมราคาสำหรับปี	-	(14,058,209)	(128,273,418)	(7,590,254)	(1,201,109)	(107,001,009)	-	(258,123,999)
จำหน่ายและตัดจำหน่ายระหว่างปี	-	-	-	1,177,866	12,096	9,498,153	-	10,688,115
โอนไปเป็นสินทรัพย์ที่ใช้ดำเนินธุรกิจโรงแรม ที่อยู่ระหว่างการขายทอดตลาดและสินทรัพย์								
จากการซื้อทอดตลาดออนไลน์ให้บริษัทร่วมทุน	-	53,721,841	2,824,509,127	255,103,548	10,728,166	-	-	3,144,062,682
ผลต่างจากอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ	-	-	545	-	16,116	334,320	-	350,981
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566	-	(98,434,390)	(183,829,344)	(964,007,002)	(19,519,369)	(1,467,805,306)	-	(2,733,595,411)

(หน่วย: บาท)

	งบการเงินรวม							
	ที่ดิน	ส่วนปรับปรุงที่ดิน	อาคาร	เครื่องตกแต่ง และ อุปกรณ์สำนักงาน	ยานพาหนะ	โรงไฟฟ้าและ เครื่องจักรอุปกรณ์	งานระหว่างก่อสร้างและ สินทรัพย์ระหว่างทาง	รวม
<u>ผลขาดทุนจากการด้อยค่าสะสม</u>								
ณ วันที่ 1 มกราคม 2566	(18,601,279)	(2,683,336)	(125,340,943)	-	-	(953,387,287)	(422,543,773)	(1,522,556,618)
ด้อยค่าสำหรับปี	-	-	-	(46,867,074)	(894,531)	(47,074,029)	(1,594,064)	(96,429,698)
จำหน่ายและตัดจำหน่ายระหว่างปี	-	-	-	-	-	2,524,839	-	2,524,839
โอนไปเป็นสินทรัพย์ที่ใช้ดำเนินธุรกิจโรงแรม ที่อยู่ระหว่างการขายทอดตลาดและสินทรัพย์ จากการซื้อทอดตลาดออนไลน์ให้บริษัทร่วมทุน	-	-	-	21,439,879	-	-	22,687,614	44,127,493
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566	(18,601,279)	(2,683,336)	(125,340,943)	(25,427,195)	(894,531)	(997,936,477)	(401,450,223)	(1,572,333,984)
<u>มูลค่าสุทธิทางบัญชี</u>								
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565	1,574,919,587	82,549,602	1,962,470,022	59,612,406	2,838,786	1,270,168,853	73,751,376	5,026,310,632
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566	460,070,100	67,040,447	206,156,373	5,130,515	339,714	1,114,007,776	5,904,846	1,858,649,771

(หน่วย: บาท)

	งบการเงินเฉพาะกิจการ					รวม
	ที่ดิน	อาคาร	เครื่องตกแต่ง และ อุปกรณ์สำนักงาน	โรงไฟฟ้าและ เครื่องจักรอุปกรณ์	งานระหว่างก่อสร้างและ สินทรัพย์ระหว่างทาง	
ราคาทุน						
ณ วันที่ 1 มกราคม 2566	10,492,315	140,259,438	28,919,357	117,833,625	304,355,382	601,860,117
ซื้อเพิ่มระหว่างปี	-	-	-	-	-	-
จำหน่ายและตัดจำหน่ายระหว่างปี	-	-	-	-	-	-
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566	10,492,315	140,259,438	28,919,357	117,833,625	304,355,382	601,860,117
ค่าเสื่อมราคาสะสม						
ณ วันที่ 1 มกราคม 2566	-	(53,768,149)	(28,845,812)	(70,700,175)	-	(153,314,136)
ค่าเสื่อมราคาสำหรับปี	-	(4,871,546)	(57,044)	(11,783,362)	-	(16,711,952)
จำหน่ายและตัดจำหน่ายระหว่างปี	-	-	-	-	-	-
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566	-	(58,639,695)	(28,902,856)	(82,483,537)	-	(170,026,088)
ผลขาดทุนจากการด้อยค่าสะสม						
ณ วันที่ 1 มกราคม 2566	-	(39,654,364)	-	-	(304,355,382)	(344,009,746)
ด้อยค่าสำหรับปี	-	-	-	-	-	-
จำหน่ายและตัดจำหน่ายระหว่างปี	-	-	-	-	-	-
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566	-	(39,654,364)	-	-	(304,355,382)	(344,009,746)
มูลค่าสุทธิทางบัญชี						
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565	10,492,315	46,836,925	73,545	47,133,450	-	104,536,235
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566	10,492,315	41,965,379	16,501	35,350,088	-	87,824,283

ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์จำนวนเพื่อเป็นหลักทรัพย์ค้ำประกันเงินกู้ยืมและวงเงินสินเชื่อได้รับจากสถาบันการเงินตามหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 20 และ 22

เมื่อวันที่ 1 มกราคม 2560 บริษัทได้ทำสัญญาให้เช่าสินทรัพย์โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์กับบริษัท ไอเฟล (แคมโบเดีย) จำกัด (“บริษัทย่อย”) โดยสัญญาดังกล่าวมีอายุ 4 ปี ในอัตราค่าเช่าปีละ 120,000 ดอลลาร์สหรัฐ และได้ขยายอายุสัญญาเช่าตามเงื่อนไขเดิมออกไปอีก 4 ปี โดยยกเว้นค่าเช่าสำหรับปี 2564 ถึง 2566

ธุรกิจโรงแรมคาราเทวี

ในระหว่างปี 2560 จนถึงปัจจุบัน มีเหตุฟ้องร้องจากข้อพิพาทจำนวนมาก หน่วยงานราชการท้องถิ่นได้มีคำสั่งให้ระงับการใช้อาคารบางอาคาร และการให้บริการห้องพักส่วนที่เกินจากที่ได้รับอนุญาต มีผลทำให้รายได้จากธุรกิจโรงแรมคาราเทวีลดลงอย่างมีนัยสำคัญและส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานของธุรกิจโรงแรมคาราเทวี ประกอบกับตั้งแต่ปี 2563 เป็นต้นมา ธุรกิจโรงแรมคาราเทวีได้หยุดดำเนินการชั่วคราว อันเนื่องมาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ต่อมาในไตรมาส 3 ปี 2566 ผู้บริหารของกลุ่มบริษัทได้มีมติเลิกดำเนินธุรกิจโรงแรมคาราเทวี โดยตามสัญญาร่วมลงทุน (ตามที่ระบุไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 33) กำหนดให้บริษัทร่วมทุนเป็นผู้บริหารจัดการที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้าง บนที่ดินของ บริษัท โรงแรมคาราเทวี จำกัด ที่ได้ซื้อทอดตลาดสำเร็จเมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2566 กลุ่มบริษัทโดย บริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เทอมอล พาวเวอร์ จำกัด ได้เป็นผู้ชนะการประมูล ด้วยราคา 2,371.40 ล้านบาท ซึ่งมีมูลค่าสูงกว่ามูลค่าตามบัญชี ปัจจุบันยังไม่ได้โอนทรัพย์สินดังกล่าวไปยังบริษัทร่วมทุน ดังนั้น ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 จึงแสดงทรัพย์สินดังกล่าวภายใต้บัญชีสินทรัพย์จากการซื้อทอดตลาดรอโอนให้บริษัทร่วมทุน และ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 ที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างและอุปกรณ์ที่ใช้ดำเนินธุรกิจโรงแรมคาราเทวี มูลค่าตามบัญชีรวม 1,143.59 ล้านบาท ที่แสดงภายใต้บัญชีสินทรัพย์ที่ใช้ดำเนินธุรกิจโรงแรมที่อยู่ระหว่างการขายทอดตลาด โดยที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างบางส่วน มูลค่าตามบัญชีรวม 1,134.19 ล้านบาท ได้มีการประมูลใหม่เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2566 โดยบริษัท บริหารสินทรัพย์ โกลบอลวัน จำกัด (GB1) เป็นผู้ชนะการประมูล ด้วยราคา 1,349 ล้านบาท ซึ่งสูงกว่ามูลค่าตามบัญชี ปัจจุบันการขายทอดตลาดดังกล่าวยังไม่เสร็จสมบูรณ์ เนื่องจากกรมบังคับคดีอยู่ระหว่างการจัดทำบัญชีแสดงรายการรับ-จ่าย นอกจากนี้เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2567 ศาลได้มีคำพิพากษาให้เพิกถอนสัญญาประนีประนอมยอมความฉบับลงวันที่ 10 พฤษภาคม 2561 ในคดีแพ่งหมายเลขแดงที่ ผบ.2124/2561 ให้มีผลเป็นการเพิกถอนสัญญาประนีประนอมยอมความ ดังนั้นเมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2567 บริษัทฯ จึงได้ยื่นคำร้องขอคัดค้านการบังคับคดีต่อศาลแพ่ง ขณะนี้ศาลแพ่งยังไม่มีคำสั่งแต่ประการใด ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างรอผลสรุปในเรื่องดังกล่าว

สินทรัพย์ที่ใช้ดำเนินธุรกิจโรงแรมที่อยู่ระหว่างการขายทอดตลาดและการขายทอดตลาดเสร็จสิ้นแล้ว ดังนี้

- 1) ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ส่วนใหญ่ของธุรกิจโรงแรมคาราเทวี ที่ราคา 2,116.23 ล้านบาท ซึ่งมีรายละเอียดตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 32.12 ต่อมาในวันที่ 24 ธันวาคม 2564 บริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เทอมอล พาวเวอร์ จำกัด (“IFEC-T”) (บริษัทย่อย) ประมูลซื้อสินทรัพย์จากการขายทอดตลาดดังกล่าวในราคารวม 2,012.62 ล้านบาท โดยได้ทำหนังสือสัญญาซื้อขายและจ่ายเงินมัดจำจำนวน 110 ล้านบาทในวันดังกล่าว แต่เมื่อครบกำหนดชำระเงินส่วนที่เหลือ IFEC-T ขอขยายระยะเวลาการวางเงิน รวม 2 คดี แต่เจ้าพนักงานบังคับคดีมีคำสั่งไม่อนุญาต ต่อมา IFEC-T ได้ยื่นคำร้องคัดค้านคำสั่งเจ้าพนักงานบังคับคดีที่ไม่ให้ขยายระยะเวลาการวางเงินซื้อสินทรัพย์ข้างต้นต่อศาลแพ่ง และศาลแพ่งนัดไต่สวนคำร้องวันที่ 21 และ 22 มีนาคม 2565 วันนัดดังกล่าวในคดีแรก เมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565 ศาลแพ่งมีคำสั่งให้เพิกถอนคำสั่งของเจ้าพนักงานบังคับคดี และ อนุญาตให้ขยายระยะเวลาออกไปอีก 3 เดือนนับแต่วันที่คำสั่งนี้ (21 มีนาคม 2565) ส่วนอีกคดีศาลแพ่งไต่สวนในวันที่ 22 มีนาคม 2565 และมีคำสั่งเมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2565 อนุญาตให้ขยายระยะเวลาออกไปอีก 3 เดือนนับแต่วันที่คำสั่งนี้ เมื่อถึงกำหนดการชำระเงินดังกล่าว บริษัทย่อยได้ขอขยายระยะเวลาการวางเงินครั้งที่ 2 แต่เจ้าพนักงานบังคับคดีไม่อนุญาต ดังนั้น บริษัทย่อยได้ยื่นคำร้องขอเพิกถอนคำสั่งเจ้าพนักงานบังคับคดีและขอขยายระยะเวลาการชำระเงินส่วนที่เหลือต่อศาลแพ่ง ซึ่งศาลแพ่งมีคำสั่งนัดไต่สวนในวันที่ 15 สิงหาคม และวันที่ 25 สิงหาคม 2565 ตามลำดับ และเมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2565 ศาลแพ่งได้มีคำสั่งอนุญาตให้ขยายระยะเวลาการชำระเงินดังกล่าวออกไปเป็นวันที่ 30 กันยายน 2565 ต่อมาเมื่อวันที่ 22 กันยายน 2565 บริษัทย่อยได้ยื่นคำร้องขอขยายระยะเวลาการชำระเงินครั้งสุดท้าย ปรากฏว่า ศาลแพ่งมีคำสั่งยกคำร้องทั้งสองคดี ดังนั้น เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2565 บริษัทย่อยได้ยื่นคำร้องขอขยายระยะเวลาการชำระเงินครั้งสุดท้ายอีกครั้งหนึ่งและขอวางเงินมัดจำเพิ่มเติมทั้งสองคดีรวมกันเป็นเงินเพิ่มเติมอีก 55 ล้านบาท ปรากฏว่า ศาลยกคำร้องเมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2565 บริษัทย่อยได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งศาลแพ่งและศาลอุทธรณ์ได้มีคำสั่งรับไว้พิจารณาแล้ว และปัจจุบันศาลอุทธรณ์มีคำพิพากษาขึ้น

ในระหว่างการประชุมของศาลอุทธรณ์ข้างต้นนั้น ปรากฏว่า สำนักงานบังคับคดี จังหวัดเชียงใหม่ ได้นำทรัพย์สินของบริษัท โรงแรมดาราเทวี จำกัด และบริษัท เอ.พี.เค.ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด ออกขายทอดตลาดอีกครั้งเมื่อวันที่ 27 มกราคม 2566 โดยบริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เทอมอล พาเวอร์ จำกัด (IFEC-T) ได้เข้าร่วมประมูลการขายทอดตลาดทรัพย์สินดังกล่าว และ IFEC-T เป็นผู้ชนะประมูลในราคา 3,594.62 ล้านบาท ประกอบด้วยทรัพย์สินในคดีของศาลแพ่งคดีหมายเลขแดงที่ ผบ.2123/2561 ราคา 2,371.40 ล้านบาท ซึ่งได้ใช้สิทธิหักส่วนได้ใช้แทนในการชำระราคา และ ทรัพย์สินในคดีของศาลแพ่งคดีหมายเลขแดงที่ ผบ.2124/2561 ราคา 1,223.22 ล้านบาท โดยได้ทำหนังสือสัญญาซื้อขาย พร้อมทั้งจ่ายเงินมัดจำจำนวนรวม 150 ล้านบาทในวันดังกล่าว

เดิมเมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2566 IFEC-T ได้ยื่นคำร้องขอเลื่อนการชำระราคาซื้อทรัพย์สินที่เหลือในคดีของศาลแพ่งคดีหมายเลขแดงที่ ผบ.2124/2561 พร้อมทั้งได้วางเงินมัดจำจำนวน 228.64 ล้านบาทไว้ โดยมีกำหนดชำระส่วนที่เหลือในวันที่ 11 พฤษภาคม 2566 ซึ่งในวันดังกล่าว IFEC-T ได้ยื่นคำร้องขอเลื่อนการชำระราคาซื้อส่วนที่เหลือ ครั้งที่ 2 และเจ้าพนักงานบังคับคดี มีคำสั่งยกคำร้องดังกล่าว ทั้งนี้ IFEC-T ไม่เห็นพ้องด้วยคำสั่ง จึงได้ยื่นอุทธรณ์ต่อศาลแพ่ง ต่อมาเมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2566 ศาลชั้นต้นมีคำสั่งว่าคำสั่งของเจ้าพนักงานบังคับคดีเป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย IFEC-T จึงได้ยื่นอุทธรณ์ต่อศาลอุทธรณ์เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2566 ในระหว่างการประชุมของศาลอุทธรณ์ดังกล่าว เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2566 เจ้าพนักงานบังคับคดี จังหวัดเชียงใหม่ ได้ประกาศขายทอดตลาดใหม่อีกครั้ง โดยนำที่ดิน รวม 69 แปลง พร้อมสิ่งปลูกสร้างบนที่ดินของบริษัท เอ.พี.เค. ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด จำนวน 113 รายการ ราคาประเมินของเจ้าพนักงานบังคับคดี จำนวน 419.97 ล้านบาท รวม 6 นัด ดังนี้ วันที่ 15 ธันวาคม 2566, วันที่ 5 มกราคม 2567, วันที่ 26 มกราคม 2567, วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2567, วันที่ 8 มีนาคม 2567 และวันที่ 29 มีนาคม 2567 ปรากฏว่า เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2566 มี GBI เป็นผู้ซื้อทรัพย์สินดังกล่าวไป ในราคา 1,349 ล้านบาท และในวันดังกล่าวได้วางเงินมัดจำ เป็นเงิน 38.65 ล้านบาท โดยจำนวนเงินที่เหลือใช้หักส่วนได้ใช้แทน ต่อมาเมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2567 สำนักงานบังคับคดีแพ่งกรุงเทพมหานคร 1 ได้มีหนังสือถึง IFEC-T ในฐานะผู้รับจ้างขอให้เข้าพบในวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2567 ประสงค์ที่จะทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับคดี และภายหลังเข้าพบได้แจ้งให้เจ้าหน้าที่อัยการ รวมถึง IFEC-T ยื่นคำแถลงเกี่ยวกับยอดหนี้ของแต่ละฝ่ายให้เจ้าพนักงานบังคับคดี ภายในวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2567 ขณะนี้กรมบังคับคดีอยู่ระหว่างการจัดทำบัญชีแสดงรายการรับ-จ่าย และบริษัททยอยยังไม่ได้รับบัญชีแสดงรายการรับ-จ่ายเงินจากกรมบังคับคดีและยังไม่พบการโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินและสิ่งปลูกสร้างให้ผู้ซื้อทรัพย์สินจึงยังไม่ได้ปรับปรุงรายการขายทอดตลาดดังกล่าวในงบการเงินสำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566

สำหรับคดีของศาลแพ่งหมายเลขแดงที่ 2123/2561 เมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม 2566 IFEC-T ได้ยื่นคำร้องขอเลื่อนการชำระราคาซื้อทรัพย์สินที่เหลือต่อเจ้าพนักงานบังคับคดี และเจ้าพนักงานบังคับคดีได้มีคำสั่งให้ผู้ซื้อทรัพย์สินเลื่อนการวางเงินค่าซื้อทรัพย์สินที่เหลือ (หักส่วนได้ใช้แทนราคา) ออกไป เพื่อรอฟังคำวินิจฉัยของศาลจนกว่าคดีถึงที่สุด

เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2566 สำนักงานบังคับคดี จังหวัดเชียงใหม่ ได้จัดทำบัญชีส่วนได้ใช้แทนแล้ว ซึ่งทำให้ IFEC-T สามารถหักบัญชีส่วนได้ใช้แทนจำนวน 1,865.25 ล้านบาท และมีหนังสือให้ IFEC-T ในฐานะผู้ซื้อทรัพย์สินจากการประมูลซื้อทรัพย์สินของบริษัท โรงแรมดาราเทวี จำกัด โดยให้ชำระค่าซื้อทรัพย์สินส่วนที่เหลือจากการคำนวณบัญชีหักส่วนได้ใช้แทนและหักเงินมัดจำจำนวน 70.0 ล้านบาท คงเหลือส่วนที่ต้องชำระเป็นเงินจำนวน 436.14 ล้านบาท ภายใน 15 วันนับจากวันที่ได้รับหนังสือดังกล่าว ซึ่งจะครบกำหนดชำระในวันที่ 21 สิงหาคม 2566

ต่อมาผู้ร่วมทุนได้นำเงินจำนวน 436.14 ล้านบาท รวมทั้งเงินค่าอากรแสตมป์จำนวน 11.86 ล้านบาท ให้แก่ IFEC-T และ IFEC-T นำไปชำระให้แก่สำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงใหม่ภายในกำหนดเวลาวันที่ 21 สิงหาคม 2566 แล้ว แต่ IFEC-T ยังไม่ได้ดำเนินการจดทะเบียนรับโอนกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินของบริษัท โรงแรมดาราเทวี จำกัด ต่อกรมที่ดินมาเป็นชื่อของ IFEC-T เนื่องจากเจ้าพนักงานบังคับคดีตามหมายบังคับของเจ้าหน้าที่ของ IFEC-T ในคดีแพ่งหมายเลขแดงที่ ผบ. 2123/2561 ได้มีหนังสือลงวันที่ 22 สิงหาคม 2566 แจ้งการยึดทรัพย์สินของบริษัท โรงแรมดาราเทวี จำกัดดังกล่าวต่อกรมที่ดิน โดยขอให้ระงับการกระทำนิติกรรม จำหน่าย จ่ายโอน หรือทำการใดๆ จนกว่าจะได้แจ้งเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างอื่น ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 11 กันยายน 2566 บริษัทได้

ดำเนินการยื่นคำร้องขอเพิกถอนการซื้ออสังหาริมทรัพย์แล้ว ซึ่งศาลจังหวัดเชียงใหม่มีกำหนดนัดไต่สวนคำร้องขอเพิกถอนการซื้ออสังหาริมทรัพย์ ในวันที่ 22 พฤศจิกายน 2566 ต่อมาเมื่อวันที่ 29 มกราคม 2567 ศาลได้มีคำสั่งให้เพิกถอนคำสั่งของสำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงใหม่แล้ว ปัจจุบัน IFEC-T อยู่ระหว่างดำเนินการจดทะเบียนรับโอนกรรมสิทธิ์จากบริษัท โรงแรมดาราทวี จำกัด และจะดำเนินการโอนกรรมสิทธิ์ไปยังบริษัทร่วมทุนในลำดับถัดไปตามสัญญาร่วมลงทุน

ต่อมาเมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2566 บริษัทย่อยได้รับบัญชีแสดงรายการรับ-จ่ายเงินครั้งที่ 1 สิ้นสุดวันที่ 27 มกราคม 2566 ศาลแพ่ง คดีหมายเลขแดงที่ ผบ. 2123/2561 ลงบันทึกวันที่ 26 กันยายน 2566 ของเจ้าพนักงานบังคับคดี สรุปการขายทอดตลาดที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้าง ของบริษัท โรงแรมดาราทวี จำกัด ซึ่งติดจำนอง บริษัท บริหารสินทรัพย์ โกลบอลวัน จำกัด (GB1) และ IFEC-T ขายรวมกันโดยปลอดการจำนอง โดย IFEC-T ผู้รับจำนอง ซื้อได้ เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2566 ดังนี้

รายละเอียดบัญชีแสดงรายการรับ-จ่าย ครั้งที่ 1	จำนวนเงิน (ล้านบาท)	จำนวนเงิน (ล้านบาท)
รายรับ		
ราคาขายทอดตลาด วันที่ 27 มกราคม 2566		2,371.40
ค่าอากรแสตมป์		11.86
รับเงินมัดจำจากการขายทอดตลาด วันที่ 24 ธันวาคม 2564		70.00
โจทก์วางค่าใช้จ่าย		0.04
รวมรายรับ		2,453.30
รายจ่าย		
ค่าธรรมเนียมหักไว้ที่ สบจ. เชียงใหม่ และค่าใช้จ่ายอื่นๆ		(85.17)
หนี้ผู้รับจำนองตามคำร้องขอรับชำระหนี้บุริมสิทธิสุทธิชำระหนี้ภายนอกตามคำแถลง		
1. IFEC-T เงินต้น	843.64	
ดอกเบี้ยร้อยละ 18 คำนวณ ถึง 27 มกราคม 2566	2,232.42	
รวม	3,076.06	
หัก จ่ายให้ IFEC-T ผู้รับจำนองครั้งที่ 1 (หักส่วนได้ใช้แทนราคา)	(1,865.25)	(1,865.25)
เหลือหนี้ ณ 27 มกราคม 2566	1,210.81	
2. GB1 เงินต้น	565.00	
ดอกเบี้ยร้อยละ 7.5 คำนวณ ถึง 27 มกราคม 2566	152.34	
รวม	717.34	
หัก จ่ายให้ GB1 ผู้รับจำนองครั้งที่ 1 (ค่าขายทอดตลาด)	(434.98)	(434.98)
จ่ายให้ GB1 ผู้รับจำนองครั้งที่ 1 (เงินมัดจำ)	(67.90)	(67.90)
เหลือหนี้ ณ 27 มกราคม 2566	214.46	
รวมรายจ่าย		(2,453.30)

อย่างไรก็ตามบัญชีแสดงรายการรับ-จ่ายเงิน ข้างต้นมี IFEC-T และเจ้าหนี้ของ IFEC-T ในคดีแพ่งหมายเลขแดงที่ ผบ. 2123/2561 ได้ยื่นคำร้องขอคัดค้านบัญชีแสดงรายการรับ-จ่ายเงินดังกล่าว ต่อมาศาลแพ่งมีคำสั่งยกคำร้อง และเมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2566 GB1 ได้รับเงินชำระหนี้บุริมสิทธิจากการขายทอดตลาดและเงินมัดจำตามบัญชีแสดงรายการรับ-จ่ายเงินข้างต้นแล้ว และ IFEC-T ได้มีการบันทึกชำระหนี้บุริมสิทธิจากส่วนได้ใช้แทนราคาตามบัญชีแสดงรายการรับ-จ่ายเงินข้างต้นแล้วเช่นกัน

ดังนั้น กลุ่มบริษัทจึงได้บันทึกรายการซื้อและขายทอดตลาด ของคดีแพ่งหมายเลขแดงที่ ผบ. 2123/2561 และการจ่ายชำระหนี้ผู้รับจำนองตามบัญชีแสดงรายการรับ-จ่ายดังกล่าวในงบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566

- 2) ที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างอีกบางส่วน ที่ราคา 26.12 ล้านบาท ตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงิน ข้อ 32.6 เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2563 ได้มีผู้ซื้อที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างที่ประกาศขายทอดตลาดดังกล่าว โดยได้ทำหนังสือสัญญาซื้อขายที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้าง และจ่ายเงินมัดจำในวันดังกล่าว ต่อมาศาลอุทธรณ์ได้มีคำสั่งเพิกถอนการขาย และเจ้าพนักงานบังคับคดีได้ประกาศขายทอดตลาดทรัพย์สินใหม่แล้ว ซึ่งเมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2564 ได้มีผู้ซื้อที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างจากการขายทอดตลาดในราคารวม 38.73 ล้านบาท และได้วางเงินบางส่วนจำนวนรวม 2.50 ล้านบาทในวันดังกล่าว และผู้ซื้อขอขยายระยะเวลาการชำระส่วนที่เหลือไปอีก 3 เดือน (ครบกำหนดวันที่ 17 มีนาคม 2565) ปรากฏว่า ผู้ซื้อทรัพย์สินจากการขายทอดตลาดได้ชำระราคา จำนวน 5.53 ล้านบาท และเจ้าพนักงานบังคับคดีได้ส่งมอบเอกสารเพื่อให้ผู้ซื้อทรัพย์สินไปดำเนินการโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างดังกล่าว ในวันที่ 17 มีนาคม 2565 ปัจจุบันบริษัทย่อยได้รับบัญชีแสดงรายการรับ-จ่ายเงินจากกรมบังคับคดีและพบว่ามีการเปลี่ยนแปลงกรรมสิทธิ์ในที่ดินดังกล่าวจึงได้ปรับปรุงรายการขายทอดตลาดดังกล่าวในงบการเงินปี 2565 สำหรับที่ดิน ที่ผู้ซื้อทรัพย์สินจากการขายทอดตลาดได้ในราคา 31.20 ล้านบาท ปรากฏว่า ผู้ซื้อทรัพย์สิน ไม่ชำระราคาตามที่กำหนด และเมื่อวันที่ 1 เมษายน 2565 ผู้ซื้อได้ยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อขอเพิกถอนคำสั่งเจ้าพนักงานบังคับคดีที่ไม่อนุญาตให้ขยายระยะเวลาการวางเงินซึ่งครบกำหนดในวันที่ 17 มีนาคม 2565 และปรากฏว่าศาลมีคำสั่งยกคำร้องดังกล่าวเมื่อวันที่ 21 เมษายน 2565 ต่อมาเมื่อวันที่ 24 ตุลาคม 2566 สำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงใหม่ ได้ประกาศขายทอดตลาดที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้าง รวมทั้งหมด 9 แปลงที่เหลือ และเจ้าพนักงานบังคับคดีได้ประกาศขายทอดตลาด รวม 6 ครั้ง ในวันที่ 21 ธันวาคม 2566, วันที่ 11 มกราคม 2567, วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2567, วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2567, วันที่ 14 มีนาคม 2567 และวันที่ 4 เมษายน 2567 ซึ่งเจ้าพนักงานบังคับคดี กำหนดราคาประเมินทรัพย์สินรวม 24.32 ล้านบาท ซึ่งเมื่อวันที่ 11 มกราคม 2567 ได้มีผู้ซื้อที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้าง โดยได้ทำหนังสือสัญญาซื้อขาย ในมูลค่ารวม 29 ล้านบาท และจ่ายเงินมัดจำ จำนวนเงิน 4 ล้านบาท ในวันเดียวกัน โดยค้างจ่ายอยู่จำนวน 25 ล้านบาท กำหนดชำระให้เสร็จสิ้นภายใน 15 วันนับแต่วันซื้อเป็นต้นไป และในวันเดียวกันผู้ซื้อได้ยื่นคำร้องขอขยายวางเงินค่าซื้อทรัพย์สินส่วนที่เหลือ ต่อศาลจังหวัดเชียงใหม่ อนุญาตขยายให้ถึงวันที่ 16 พฤษภาคม 2567
- 3) เครื่องจักรและอุปกรณ์บางส่วน เจ้าพนักงานบังคับคดีได้ประกาศขายทอดตลาด (คดีหมายเลขแดงที่ พก.6/2562 ตามที่ระบุไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 22.1) ดังนี้
- 3.1) ทรัพย์สินหมายเลข ก. เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2564 ได้มีผู้ประมูลซื้อทรัพย์สินจากการขายทอดตลาดในราคา 135 ล้านบาท ซึ่งผู้ประมูลซื้อทรัพย์สินได้วางเงินมัดจำไว้แล้วจำนวน 2.50 ล้านบาท แต่เมื่อครบกำหนดชำระเงิน ขยายระยะเวลาการวางเงิน เจ้าพนักงานบังคับคดีไม่อนุญาต ผู้ประมูลซื้อยื่นคำร้องขอเพิกถอนคำสั่งของเจ้าพนักงานบังคับคดี และศาลมีกำหนดนัดได้สวนคำร้องเมื่อวันที่ 25 เมษายน 2565 ซึ่งในวันดังกล่าวศาลได้ไต่สวนและมีคำสั่งเพิกถอนการขายทอดตลาด สำนักงานบังคับคดี จังหวัดเชียงใหม่ ได้ประกาศขายทอดตลาดทรัพย์สินอีกครั้ง ในวันที่ 27 มกราคม 2566 ในวันดังกล่าวมีผู้เข้าประมูลเสนอซื้อไปในราคา 115 ล้านบาท ปัจจุบันผู้ประมูลซื้อยื่นคำร้องขอเพิกถอนการขาย ศาลได้มีคำสั่งยกคำร้อง
- 3.2) ทรัพย์สินหมายเลข ข. (ส่วนที่เก็บรักษาไว้ที่บริษัทย่อย) เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2564 ได้มีผู้ประมูลซื้อทรัพย์สินจากการขายทอดตลาด ในราคา 3.50 ล้านบาท ต่อมาเมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2565 ผู้ซื้อทรัพย์สินได้แจ้งมายังบริษัทย่อยว่าได้ชำระเงินค่าซื้อทรัพย์สินครบถ้วนแล้วและมีความประสงค์ขอย้ายทรัพย์สินดังกล่าวทั้งหมดในวันที่ 13-15 มิถุนายน 2565 โดยเจ้าพนักงานบังคับคดีจะเข้ามาดูแลการขนย้ายทรัพย์สิน ต่อมาในช่วงวันที่ 13-15 มิถุนายน 2565 ผู้แทนผู้ซื้อทรัพย์สินพร้อมเจ้าพนักงานบังคับคดีเข้าทำการรื้อถอนและขนย้ายทรัพย์สิน. ออกจากสถานที่ของบริษัทย่อยแล้วเป็นส่วนใหญ่ อย่างไรก็ตามบริษัทย่อยยังมิได้ปรับปรุงรายการขายทอดตลาดดังกล่าวในงบการเงินเนื่องจากยังมิได้รับบัญชีแสดงรายการรับ-จ่ายจากกรมบังคับคดี
- 3.3) ทรัพย์สินหมายเลข ข. (ส่วนที่โจทก์เก็บรักษา) และทรัพย์สินหมายเลข ก. เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2564 ได้มีผู้ประมูลซื้อทรัพย์สินจากการขายทอดตลาดในราคา 0.74 ล้านบาท ปัจจุบันบริษัทย่อยยังมิได้รับบัญชีแสดงรายการรับ-จ่ายจากกรมบังคับคดี และยังไม่ได้รับแจ้งเรื่องการส่งมอบทรัพย์สินให้กับผู้ซื้อ

ธุรกิจบริหารจัดการขยะ

บริษัท คลีนซี้ดี จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของบริษัท ประกอบธุรกิจโรงไฟฟ้าขยะ ไม่ได้มีการดำเนินการตามแผนดำเนินงาน จนกระทั่ง กลางปี 2560 สัญญาซื้อขายไฟฟ้ากับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคหมดอายุลง อันเนื่องมาจากไม่สามารถขายไฟฟ้าได้ตามกำหนด จึงต้องหารายได้จากบริการกำจัดขยะเพียงอย่างเดียว

จากปัญหาดังกล่าวเนื่องจากสัญญาซื้อขายไฟฟ้ากับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคหมดอายุในปี 2560 ดังนั้นในปี 2561 บริษัท คลีนซี้ดี จำกัด ได้ขออุทธรณ์เพื่อต่ออายุสัญญาซื้อขายไฟฟ้ากับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค แต่ไม่เป็นผล จึงทำให้บริษัทเหลือแต่เพียงธุรกิจรับกำจัดขยะเท่านั้น

ในระหว่างปี 2562 แม้บริษัท คลีนซี้ดี จำกัด มีปัญหาข้อร้องเรียนต่อหน่วยงานภาครัฐ และถูกภาคทัณฑ์ก็ตาม แต่บริษัท คลีนซี้ดี จำกัด สามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้อย่างต่อเนื่อง และได้รับการต่อใบอนุญาตจนถึงปี 2567 โดยต้องดำเนินการต่อใบอนุญาตทุกปี

ขณะเดียวกันบริษัท รุ่งเกราฯ เอ็นจิเนียริง (สระแก้ว) จำกัด ซึ่งดำเนินการธุรกิจโรงไฟฟ้าขยะเพียงอย่างเดียว ซึ่งสัญญาซื้อขายไฟฟ้ากับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้สิ้นสุดอายุลงสิ้นปี 2561 เนื่องจากมิได้เริ่มดำเนินการก่อสร้างโรงไฟฟ้าและผลิตไฟฟ้าได้ทันตามกำหนด

ธุรกิจผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์

- ในประเทศกัมพูชา

ผู้ประเมินราคาอิสระ ได้ประเมินมูลค่าที่คาดว่าจะได้รับคืนของที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ของธุรกิจ ผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ในประเทศกัมพูชา ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 แล้ว ซึ่งกำหนดจากราคาตลาดและต้นทุนเปลี่ยนแปลงแทนพบว่า มูลค่าที่คาดว่าจะได้รับคืนของสินทรัพย์สูงกว่ามูลค่าตามบัญชี

- ในประเทศไทย

ผู้บริหารได้ว่าจ้างผู้ประเมินราคาอิสระ ประเมินมูลค่าที่คาดว่าจะได้รับคืน ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 ของสินทรัพย์ของธุรกิจผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ในประเทศไทยแล้ว พบว่ามูลค่าที่คาดว่าจะได้รับคืนของสินทรัพย์ต่ำกว่ามูลค่าตามบัญชี ดังนั้น กลุ่มบริษัทจึงได้บันทึกขาดทุนจากการด้อยค่าในงบกำไรขาดทุนรวมสำหรับปี 2566 เป็นจำนวน 47.07 ล้านบาท

วิธีการประเมินที่ผู้ประเมินราคาอิสระใช้ในการประเมินมูลค่าทรัพย์สินครั้งนี้คือ วิธีคิดจากรายได้ (Income Approach) แบบคิดลดกระแสเงินสด (Discounted Cash Flow Method) โดยอัตราคิดลดที่ใช้ในการประมาณการมูลค่า คือ ร้อยละ 10 ต่อปี

อุปกรณ์

ในไตรมาส 3 ปี 2566 เนื่องจากกลุ่มบริษัทได้ยกเลิกส่วนงานธุรกิจโรงแรม ดังนั้นบริษัทย่อยจึงได้จำแนกอุปกรณ์ส่วนที่อยู่ระหว่างดำเนินการขายทอดตลาดจำนวน 2.21 ล้านบาท ไปแสดงภายใต้บัญชีสินทรัพย์กลุ่มธุรกิจโรงแรมที่อยู่ระหว่างการขายทอดตลาด และอุปกรณ์ส่วนที่เหลือจำนวน 47.88 ล้านบาทได้มีการตั้งค่าเผื่อการด้อยค่าทั้งจำนวน

15 สินทรัพย์สิทธิการใช้ - สุทธิ

มูลค่าตามบัญชีของสินทรัพย์สิทธิการใช้สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566 แสดงได้ดังนี้

	(หน่วย : บาท)			
	งบการเงินรวม			
	สิทธิการเช่า	อาคาร	ยานพาหนะ	รวม
มูลค่าสุทธิตามบัญชี ณ วันที่ 1 มกราคม 2566	27,835,094	2,739,305	1,095,249	31,669,648
บวก เพิ่มขึ้นระหว่างปี - ราคาทุน	225,000	-	-	225,000
หัก ค่าเสื่อมราคาสำหรับปี	(1,578,952)	(2,739,305)	(650,114)	(4,968,371)
หัก จำหน่าย/ตัดจำหน่าย - มูลค่าสุทธิตามบัญชี	-	-	-	-
ปรับปรุงสัญญาเช่า	(3,745,604)	-	-	(3,745,604)
มูลค่าสุทธิตามบัญชี ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566	22,735,538	-	445,135	23,180,673

ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสัญญาเช่าที่รับรู้ในส่วนของกำไรหรือขาดทุนสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566 และ 2565 แสดงได้ดังนี้

	(หน่วย : บาท)	
	2566	2565
ค่าเสื่อมราคาของสินทรัพย์สิทธิการใช้	4,968,371	5,359,450
ดอกเบี้ยจ่ายจากหนี้สินตามสัญญาเช่า	1,049,503	646,275
ค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวกับสัญญาเช่าระยะสั้น	-	-
ค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวกับสัญญาเช่าซึ่งสินทรัพย์อ้างอิงมีมูลค่าต่ำ	346,557	164,926
รวม	6,364,431	6,170,651

16 สินทรัพย์ไม่มีตัวตน - สุทธิ

(หน่วย : บาท)

	งบการเงินรวม					
	เครื่องหมายการค้า	มูลค่าส่วนเพิ่ม ราคารับซื้อไฟฟ้า	ใบอนุญาต ประกอบกิจการ	โปรแกรม คอมพิวเตอร์	โปรแกรม ระหว่างติดตั้ง	รวม
ราคาทุน						
ณ วันที่ 1 มกราคม 2566	290,350,000	676,432,472	61,845,962	12,211,333	118,962,811	1,159,802,578
ซื้อเพิ่มระหว่างปี	-	-	-	11,439	-	11,439
จำหน่าย/ตัดจำหน่ายระหว่างปี	-	-	-	(192,000)	-	(192,000)
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566	290,350,000	676,432,472	61,845,962	12,030,772	118,962,811	1,159,622,017
ค่าตัดจำหน่ายสะสม						
ณ วันที่ 1 มกราคม 2566	-	(643,961,271)	(1,822,613)	(11,224,773)	-	(657,008,657)
ค่าตัดจำหน่ายสำหรับปี	-	(11,566,992)	(345,756)	(351,035)	-	(12,263,783)
จำหน่าย/ตัดจำหน่ายระหว่างปี	-	-	-	58,905	-	58,905
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566	-	(655,528,263)	(2,168,369)	(11,516,903)	-	(669,213,535)
ผลขาดทุนจากการด้อยค่าสะสม						
ณ วันที่ 1 มกราคม 2566	(290,350,000)	(10,572,610)	(55,725,962)	-	(118,962,811)	(475,611,383)
ด้อยค่าสำหรับปี	-	-	-	-	-	-
จำหน่าย/ตัดจำหน่ายระหว่างปี	-	-	-	-	-	-
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566	(290,350,000)	(10,572,610)	(55,725,962)	-	(118,962,811)	(475,611,383)
มูลค่าสุทธิทางบัญชี						
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565	-	21,898,591	4,297,387	986,560	-	27,182,538
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566	-	10,331,599	3,951,631	513,869	-	14,797,099

(หน่วย : บาท)

	งบการเงินเฉพาะกิจการ		
	โปรแกรม	โปรแกรม	รวม
	คอมพิวเตอร์	ระหว่างติดตั้ง	
<u>ราคาทุน</u>			
ณ วันที่ 1 มกราคม 2566	2,536,817	118,962,811	121,499,628
ซื้อเพิ่มระหว่างปี	-	-	-
จำหน่าย/ตัดจำหน่ายระหว่างปี	-	-	-
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566	2,536,817	118,962,811	121,499,628
<u>ค่าตัดจำหน่ายสะสม</u>			
ณ วันที่ 1 มกราคม 2566	(2,460,030)	-	(2,460,030)
ค่าตัดจำหน่ายสำหรับปี	(39,500)	-	(39,500)
จำหน่าย/ตัดจำหน่ายระหว่างปี	-	-	-
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566	(2,499,530)	-	(2,499,530)
<u>ผลขาดทุนจากการด้อยค่าสะสม</u>			
ณ วันที่ 1 มกราคม 2566	-	(118,962,811)	(118,962,811)
ด้อยค่าสำหรับปี	-	-	-
จำหน่าย/ตัดจำหน่ายระหว่างปี	-	-	-
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566	-	(118,962,811)	(118,962,811)
<u>มูลค่าสุทธิทางบัญชี</u>			
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565	76,787	-	76,787
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566	37,287	-	37,287

17 สินทรัพย์/หนี้สินภายใต้การตัดบัญชี

สินทรัพย์ภายใต้การตัดบัญชีและหนี้สินภายใต้การตัดบัญชีสามารถวิเคราะห์ได้ดังนี้

		(หน่วย : บาท)			
		งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
		2566	2565	2566	2565
สินทรัพย์ภายใต้การตัดบัญชี					
ค่าเพื่อหนี้สงสัยจะสูญ		1,226,839	1,226,839	1,226,839	1,226,839
ค่าเพื่อสินค้าล้าสมัย		133,358	133,358	133,358	133,358
ผลประโยชน์พนักงานเมื่อเกษียณอายุ		2,034,496	2,034,496	372,128	372,128
สินทรัพย์ภายใต้การตัดบัญชี		3,394,693	3,394,693	1,732,325	1,732,325
หนี้สินภายใต้การตัดบัญชี					
ส่วนเพิ่มจากการตีราคาสินทรัพย์ ณ วันซื้อ		155,482,924	174,621,806	-	-
หนี้สินภายใต้การตัดบัญชี		155,482,924	174,621,806	-	-

18 สินทรัพย์ไม่หมุนเวียนอื่น

		(หน่วย : บาท)			
		งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
		2566	2565	2566	2565
เงินมัดจำค่าซื้อเงินลงทุน	18.1	612,430,152	612,430,152	375,162,330	375,162,330
หัก : ค่าเผื่อด้อยค่า		(612,430,152)	(612,430,152)	(375,162,330)	(375,162,330)
เงินมัดจำค่าซื้อเงินลงทุน - สุทธิ		-	-	-	-
เงินมัดจำ - สุทธิ		1,890,542	1,488,057	-	-
เงินประกัน - สุทธิ		5,383,776	5,319,456	159,251	159,251
ภาษีเงินได้ถูกหัก ณ ที่จ่าย - สุทธิ		18,363,751	14,837,350	4,865,938	4,705,356
เงินจ่ายล่วงหน้าค่าสินค้า - สุทธิ	18.2	-	-	-	-
เงินจากการวางศาลและบังคับคดี	32.8	24,721,327	34,523,275	9,404,623	16,476,807
อื่นๆ - สุทธิ		12,314,735	1,394,417	-	-
รวม		62,674,131	57,562,555	14,429,812	21,341,414

18.1 ยอดคงเหลือของเงินมัดจำค่าซื้อเงินลงทุน มีดังนี้

(หน่วย : บาท)

	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2566	2565	2566	2565
บริษัท สุวรรณภพรุ่งเรืองทรัพย์ จำกัด (1)	55,000,000	55,000,000	55,000,000	55,000,000
บริษัท พีพีแอนด์เอ็น เพาเวอร์ชั่น (2015) จำกัด (2)	75,000,000	75,000,000	75,000,000	75,000,000
บริษัท ภูพานเทคโนโลยี จำกัด (3)	123,000,000	123,000,000	123,000,000	123,000,000
Green Future Kabushiki Kaisha (4)	88,502,505	88,502,505	88,502,505	88,502,505
Takasugi Investment Kabushiki Kaisha (5)	33,659,825	33,659,825	33,659,825	33,659,825
บริษัท ไฟเบอร์วัน จำกัด และ				
บริษัท ดิจิตอล คอร์ปอเรชั่น จำกัด (6)	100,000,000	100,000,000	-	-
บริษัท ยูทิลิตี้ วอเตอร์ จำกัด (7)	137,267,822	137,267,822	-	-
รวม	612,430,152	612,430,152	375,162,330	375,162,330
ค่าเผื่อด้อยค่าเงินมัดจำค่าซื้อเงินลงทุน	(612,430,152)	(612,430,152)	(375,162,330)	(375,162,330)
เงินมัดจำค่าซื้อเงินลงทุน - สุทธิ	-	-	-	-

กลุ่มบริษัทได้รับรู้ค่าเผื่อด้อยค่าเงินมัดจำค่าซื้อเงินลงทุนทั้งจำนวนทุกโครงการเนื่องจากโครงการไม่มีความคืบหน้าที่เป็นสาระสำคัญ ตั้งแต่วันที่ 31 ธันวาคม 2559 และได้มอบหมายให้ที่ปรึกษากฎหมายของกลุ่มบริษัทออกหนังสือทวงถามเพื่อเรียกเงินมัดจำดังกล่าวคืนรวมทั้งดำเนินคดีตามกฎหมายกับอดีตผู้บริหารและบุคคลที่เกี่ยวข้องตามกฎหมาย

เงินมัดจำค่าซื้อเงินลงทุน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

(1) เงินมัดจำค่าซื้อเงินลงทุนบริษัท สุวรรณภพรุ่งเรืองทรัพย์ จำกัด

ที่ประชุมคณะกรรมการเมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2557 ของบริษัทได้มีมติอนุมัติให้บริษัทลงนามในบันทึกข้อตกลงในการตรวจสอบสถานะของบริษัทและโครงการก่อนที่จะตกลงเข้าทำสัญญาซื้อขายหุ้นกับบุคคลหนึ่งของบริษัท สุวรรณภพรุ่งเรืองทรัพย์ จำกัด ซึ่งประกอบธุรกิจผลิตและจำหน่ายกระแสไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ โดยมีมูลค่าราคาซื้อขายรวมไม่เกิน 140 ล้านบาท หักด้วย (1) หนี้ของบริษัท (2) ความรับผิดชอบและความชำรุดบกพร่องของโครงการ ณ วันซื้อขายหุ้น และ (3) ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานโครงการ ภายใต้ข้อกำหนดและเงื่อนไขที่สำคัญดังต่อไปนี้

- โครงการต้องเริ่มจำหน่ายไฟฟ้าในเชิงพาณิชย์ก่อนการซื้อขายหุ้น
- บริษัทพอใจต่อผลการตรวจสอบสถานะของบริษัทและโครงการ และได้รับอนุมัติจากที่ประชุมคณะกรรมการหรือที่ประชุมผู้ถือหุ้น (แล้วแต่กรณี) ในการเข้าทำธุรกรรมแล้ว

บริษัทได้จ่ายชำระเงินมัดจำเพื่อเป็นหลักประกันในการดำเนินการตรวจสอบสถานะของบริษัทและโครงการจำนวน 18 ล้านบาท และค่าใช้จ่ายในการทดสอบการเชื่อมโยงไฟฟ้าเข้าระบบซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของมูลค่าซื้อขายหุ้นจำนวน 2 ล้านบาท ตามเงื่อนไขของสัญญา

ที่ประชุมคณะกรรมการเมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2559 ของบริษัทได้มีมติอนุมัติให้บริษัทลงนามในบันทึกแนบท้ายข้อตกลงกับบริษัทแห่งหนึ่งโดยคู่สัญญาทั้งสองฝ่ายตกลงให้แก่กันในบันทึกข้อตกลงที่สำคัญ ดังนี้

- ปรับราคาซื้อขายหุ้นจากเดิมจำนวน 140 ล้านบาทเป็นจำนวน 165 ล้านบาทหักด้วย (1) หนี้ของบริษัท (2) ความรับผิดชอบและความชำรุดบกพร่องของโครงการ ณ วันซื้อขายหุ้น และ (3) ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานโครงการเนื่องจากบริษัท สุวรรณภรุ้งเรืองทรัพย์ จำกัด มีค่าดำเนินการอุทธรณ์คำสั่งยุติสัญญาซื้อขายไฟฟ้ากับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ด้วยเคยปรากฏว่าการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ยกเลิกสัญญาซื้อขายไฟฟ้าเพราะบริษัทไม่สามารถขายไฟฟ้าได้ทันกำหนด
- ผู้ขายประสงค์ให้บริษัทจ่ายชำระเงินมัดจำเพิ่มอีกจำนวน 35 ล้านบาท

(2) เงินมัดจำค่าซื้อเงินลงทุนบริษัท พีทีแอนด์เอ็น เพาเวอร์ชัน (2015) จำกัด

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารเมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2558 ของบริษัทได้มีมติอนุมัติให้บริษัทลงนามในบันทึกข้อตกลงในการตรวจสอบสถานะและโครงการของบริษัท พีทีแอนด์เอ็น เพาเวอร์ชัน (2015) จำกัด ก่อนที่จะตกลงเข้าทำสัญญาซื้อขายหุ้นกับบริษัท ที แอนด์ เอส อินเตอร์ โปรดักส์ ไลฟ์ จำกัดซึ่งประกอบธุรกิจผลิตและจำหน่ายกระแสไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์โดยมีมูลค่าราคาซื้อขายรวมไม่เกิน 175 ล้านบาทหักด้วย (1) หนี้ของบริษัท (2) ความรับผิดชอบและความชำรุดบกพร่องของโครงการ ณ วันซื้อขายหุ้น ภายใต้ข้อกำหนดและเงื่อนไขที่สำคัญ ดังต่อไปนี้

- โครงการต้องเริ่มจำหน่ายไฟฟ้าในเชิงพาณิชย์ก่อนการซื้อขายหุ้น
- บริษัทพอใจต่อผลการตรวจสอบสถานะของบริษัทและโครงการ และได้รับอนุมัติจากที่ประชุมคณะกรรมการหรือที่ประชุมผู้ถือหุ้น (แล้วแต่กรณี) ในการเข้าทำธุรกรรมแล้ว

บริษัทได้จ่ายชำระเงินมัดจำเพื่อเป็นหลักประกันในการดำเนินการตรวจสอบสถานะของบริษัทและโครงการจำนวน 75 ล้านบาท

(3) เงินมัดจำค่าซื้อเงินลงทุนบริษัท ภูพานเทคโนโลยี จำกัด

ที่ประชุมคณะกรรมการเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2558 ของบริษัทฯ ได้มีมติอนุมัติให้บริษัทลงทุนในโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ของบริษัท ภูพานเทคโนโลยี จำกัด โดยบริษัทได้ลงนามในบันทึกข้อตกลงในการตรวจสอบสถานะและโครงการดังกล่าวก่อนที่จะตกลงเข้าทำสัญญาซื้อขายหุ้นบุคลิกหนึ่งของบริษัท ภูพานเทคโนโลยี จำกัด มีมูลค่าราคาซื้อขายรวมไม่เกิน 155 ล้านบาท หักด้วยหนี้ ความรับผิดชอบ ความชำรุดบกพร่อง และค่าใช้จ่ายต่างๆที่บริษัทฯ ได้ชำระไปเนื่องด้วยการซ่อมแซมบำรุงโรงไฟฟ้าเพื่อให้โรงไฟฟ้าสามารถดำเนินการผลิตได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ ณ วันซื้อขายหุ้นที่ซื้อขาย ภายใต้ข้อกำหนดและเงื่อนไขที่สำคัญ ดังต่อไปนี้

- ผู้ซื้อพอใจต่อผลการตรวจสอบสถานะของบริษัท และได้รับอนุมัติจากที่ประชุมคณะกรรมการหรือที่ประชุมผู้ถือหุ้น (แล้วแต่กรณี) ในการเข้าทำธุรกรรมแล้ว
- ที่ดินที่โรงไฟฟ้าตั้งอยู่ต้องไม่อยู่ภายใต้การจำนองหรือภาระผูกพันใดๆ เว้นแต่สัญญาเช่า
- สัญญาเช่าที่ดินซึ่งบริษัทเป็นผู้เช่าและมีระยะเวลาการเช่า 30 ปีหรือระยะเวลาอื่นใดที่คู่สัญญาได้ตกลงกันได้รับการจดทะเบียนการเช่าอย่างถูกต้องต่อสำนักงานที่ดินที่เกี่ยวข้อง
- โรงไฟฟ้าดำเนินการผลิตได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ

บริษัทได้จ่ายชำระเงินมัดจำเพื่อเป็นหลักประกันในการดำเนินการตรวจสอบสถานะของบริษัทและโครงการจำนวน 100 ล้านบาท

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารเมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2559 ของบริษัทฯ ได้มีมติอนุมัติชำระเงินมัดจำเพิ่ม เพื่อดำเนินการต่างๆ รวมถึงการเช่าที่ดินของโครงการเป็นระยะเวลา 30 ปี เป็นจำนวนเงิน 23 ล้านบาทโดยเป็นส่วนหนึ่งของราคาซื้อขายหุ้น และบริษัทฯ ได้รับจำนำหุ้นของบริษัทดังกล่าวจำนวน 599,997 หุ้น จำนวนหุ้นคิดเป็นร้อยละ 99.99 ของทุนจดทะเบียนและทุนชำระแล้วของบริษัทดังกล่าวเพื่อเป็นหลักประกันการวางเงินมัดจำรวมจำนวนเงิน 123 ล้านบาท

ต่อมาเมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2564 บริษัทฯ ได้ยื่นฟ้องอดีตผู้บริหารและผู้รับเงินตาม (1) (2) (3) ข้างต้น ต่อศาลอาญาเป็นคดีอาญาและให้ชดใช้เงินคืน ต่อมาวันที่ 14 กันยายน 2566 ศาลได้มีคำสั่งให้คดีมีมูลและประทับฟ้องจำเลยทั้งหมดในคดีนี้ โดยกำหนดนัดสืบพยานโจทก์ ในวันที่ 17, 18, 19 กันยายน 2567 และนัดสืบพยานจำเลย ในวันที่ 20, 24, 25 กันยายน 2567

(4) เงินมัดจำค่าซื้อเงินลงทุน Green Future Kabushiki Kaisha

ที่ประชุมคณะกรรมการเมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2559 ของบริษัทฯ ได้มีมติอนุมัติให้บริษัทฯ ลงทุนในโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ ที่ประเทศญี่ปุ่น จำนวน 6 โครงการ ซึ่งมีขนาดกำลังการผลิตรวม 10.96 เมกะวัตต์ (กำลังการผลิตติดตั้ง 12.87 เมกะวัตต์)

เมื่อวันที่ 14 มีนาคม 2559 บริษัทฯ ได้ลงนามในหนังสือแสดงเจตจำนง (Letter of intent) กับ Green Future Kabushiki Kaisha มีมูลค่าโครงการรวมจำนวนเงิน 4,321.82 ล้านบาทโดยชำระเงินมัดจำมูลค่า ณ วันที่ลงนามจำนวนเงิน 178.89 ล้านบาท (193.20 ล้านบาท รวม Consumption Tax) หรือจำนวนเงิน 55.56 ล้านบาท (60 ล้านบาท รวม Consumption Tax)

ที่ประชุมคณะกรรมการเมื่อวันที่ 25 เมษายน 2559 ของบริษัทฯ ได้มีมติอนุมัติให้บริษัทฯ ลงทุนในโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์โครงการที่ 1 ซึ่งตั้งอยู่ที่เมืองคุจูกูริ (Kujuguri) จังหวัดชิบะ (Chiba) ประเทศญี่ปุ่น มีขนาดกำลังการผลิต 1.50 เมกะวัตต์ (กำลังการผลิตติดตั้ง 1.70 เมกะวัตต์) โดยชำระเงินมัดจำเป็นจำนวนเงิน 81.45 ล้านบาท (87.97 ล้านบาท รวม Consumption Tax) หรือ จำนวนเงิน 26.39 ล้านบาท (28.50 ล้านบาท รวม Consumption Tax)

(5) เงินมัดจำค่าซื้อเงินลงทุน Takasugi Investment Kabushiki Kaisha

ที่ประชุมคณะกรรมการเมื่อวันที่ 13 ตุลาคม 2559 ของบริษัทฯ ได้มีมติอนุมัติให้บริษัทฯ ลงทุนในโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ ที่ประเทศญี่ปุ่น ซึ่งมีขนาดกำลังการผลิตรวม 2.15 เมกะวัตต์

เมื่อวันที่ 14 ตุลาคม 2559 บริษัทฯ ได้ลงนามใน Development agreement for nouse project กับ Takasugi Investment Kabushiki Kaisha มีมูลค่าเงินมัดจำรวมจำนวนเงิน 283.57 ล้านบาทโดยบริษัทฯ ได้ชำระเงินมัดจำงวดที่ 1 เป็นจำนวนเงิน 98.51 ล้านบาทหรือจำนวนเงิน 33.66 ล้านบาท

ต่อมาเมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2565 บริษัทฯ ได้ยื่นฟ้องอดีตผู้บริหารและผู้รับเงินตาม (4) และ (5) ข้างต้น ต่อศาลอาญาเป็นคดีอาญาและให้ชดใช้เงินคืน เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2566 ศาลได้มีคำพิพากษายกฟ้อง ซึ่งบริษัทฯ ไม่เห็นพ้องและดำเนินการยื่นอุทธรณ์ตามกฎหมายต่อศาลอุทธรณ์ เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2566 และศาลได้มีคำสั่งรับอุทธรณ์ไว้แล้ว

(6) เงินมัดจำค่าซื้อเงินลงทุนบริษัท ไฟเบอร์วัน จำกัด และ บริษัท ดิจิตอล คอร์ปอเรชั่น จำกัด

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารเมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2559 ของบริษัทได้มีมติอนุมัติให้บริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ แคป แมนเนจเม้นท์ จำกัด ลงทุนในโครงการให้บริการโครงข่ายดิจิทัลแบบรวมศูนย์ด้วยใยแก้วนำแสงของบริษัท ไฟเบอร์วัน จำกัด และ บริษัท ดิจิตอล คอร์ปอเรชั่น จำกัด โดยบริษัทได้ลงนามในบันทึกข้อตกลงในการตรวจสอบสถานะและโครงการดังกล่าวก่อนที่จะตกลงเข้าทำสัญญาซื้อขายหุ้นกับบริษัท ไฟเบอร์วัน จำกัด มูลค่าโครงการรวมจำนวนเงิน 400 ล้านบาท และบริษัทได้ชำระเงินมัดจำงวดที่ 1 จำนวน 50 ล้านบาทและรับจำนวนหุ้นของบริษัท ดิจิตอล คอร์ปอเรชั่น จำกัด จำนวนเงิน 500,000 หุ้นจำนวนหุ้นคิดเป็นร้อยละ 100 ของทุนจดทะเบียนและทุนชำระแล้วของบริษัทดังกล่าว เพื่อเป็นหลักประกันในการดำเนินการตรวจสอบสถานะของบริษัทและโครงการ

ต่อมาเมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2559 ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารของบริษัทได้มีมติอนุมัติให้บริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ แคป แมนเนจเม้นท์ จำกัด ชำระเงินมัดจำงวดที่ 2 จำนวนเงิน 50 ล้านบาท

เมื่อวันที่ 4 มกราคม 2560 บริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ แคป แมนเนจเม้นท์ จำกัด ส่งหนังสือขอคืนเงินมัดจำเนื่องจากผลการตรวจสอบสถานะของบริษัทและโครงการไม่เป็นที่พึงพอใจ และเมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2560 บริษัทฯ ได้ยื่นฟ้องบริษัท 2 แห่ง (จำเลย) ต่อศาลแพ่งเรียกค่าเสียหายจากการผิดสัญญาจำนวนทุนทรัพย์ 106.25 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปีของต้นเงินจำนวน 100 ล้านบาท จนกว่าจำเลยทั้งสองจะชำระให้บริษัทฯ เสร็จสิ้น ต่อมาเมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2561 บริษัทฯ และจำเลยทั้งสองได้ทำสัญญาประนีประนอมยอมความต่อหน้าศาลโดยจำเลยยินยอมชำระเงินแก่บริษัทฯ จำนวน 100 ล้านบาท โดยจะผ่อนชำระตั้งแต่เดือนกันยายน 2561 ถึงเดือนกันยายน 2562 จนถึงปัจจุบันบริษัทฯ ยังไม่ได้รับชำระเงินตามสัญญาประนีประนอมยอมความดังกล่าว

ต่อมาเมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2564 บริษัทฯ ย่อยได้ฟ้องบริษัททั้ง 2 แห่งดังกล่าวเป็นคดีล้มละลาย ต่อมาเมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม 2565 ศาลล้มละลายกลางได้มีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดของบริษัททั้ง 2 แห่งนี้ และเมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2565 บริษัทฯ ได้ยื่นคำขอรับชำระหนี้แล้ว ต่อมาเมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2565 เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ ได้มีการประชุมเจ้าหนี้ และของคดาเนินการเกี่ยวกับคำขอรับชำระหนี้เจ้าหนี้ที่ไม่มีหลักประกันไว้ก่อนจนกว่าจะมีการรวบรวมทรัพย์สินได้

นอกจากนี้ เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2565 บริษัทฯ ได้ยื่นฟ้องอดีตผู้บริหาร บริษัทผู้รับเงินและกรรมการของบริษัทผู้รับเงินตามข้างต้น ต่อศาลอาญาเป็นคดีอาญาและให้ชดใช้เงินคืน ต่อมาเมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2566 ศาลมีคำสั่งให้คดีมีมูลตามฟ้องและประทับรับฟ้องจำเลยทั้งหมดในคดีนี้

(7) เงินมัดจำค่าซื้อเงินลงทุนบริษัท ยูทิลิตี้ วอเตอร์ จำกัด

ที่ประชุมคณะกรรมการเมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2559 ของบริษัทฯ ได้มีมติอนุมัติให้บริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เอ็นจิเนียริง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด ลงทุนในโครงการผลิตน้ำประปาของบริษัท ยูทิลิตี้ วอเตอร์ จำกัด โดยบริษัทฯ ได้ลงนามในบันทึกข้อตกลงในการตรวจสอบสถานะและโครงการดังกล่าวก่อนที่จะตกลงเข้าทำสัญญาซื้อขายหุ้นกับบริษัทแห่งหนึ่งซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นของบริษัท ยูทิลิตี้ วอเตอร์ จำกัด มูลค่าโครงการรวมจำนวนเงิน 150 ล้านบาทและบริษัทฯ ได้ชำระเงินมัดจำงวดที่ 1 จำนวน 100 ล้านบาท และต่อมาในไตรมาส 4 ได้จ่ายมัดจำงวดที่ 2 เพิ่มเติมจำนวน 36 ล้านบาท

ต่อมาในระหว่างปี 2560 บริษัทฯ ได้ส่งหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบสถานะของโครงการว่าไม่เป็นที่น่าพอใจ และขอคืนเงินมัดจำดังกล่าว แต่บริษัทฯ ยังไม่ได้รับเงินคืน ต่อมาในเดือนมีนาคม 2565 บริษัทฯ ได้ฟ้องคดีอาญา และเรียกเงินคืนจากอดีตผู้บริหารและกรรมการของบริษัทผู้รับเงินมัดจำดังกล่าว ต่อมาเมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน 2566 ศาลมีคำสั่งให้คดีมีมูลตามฟ้องและประทับรับฟ้องจำเลยทั้งหมดในคดีนี้ และนัดสืบพยานโจทก์ ในวันที่ 29-31 ตุลาคม 2567, วันที่ 1 พฤศจิกายน 2567 และนัดสืบพยานจำเลย ในวันที่ 5-6 พฤศจิกายน 2567

18.2 เงินจ่ายล่วงหน้าค่าสินค้า

บริษัทฯ ได้รับรู้ค่าเผื่อด้อยค่าเงินจ่ายล่วงหน้าค่าสินค้าทั้งจำนวนเนื่องจากเป็นเงินมัดจำค่าสินค้าของโครงการที่ไม่ได้ดำเนินการต่อ ตั้งแต่วันที่ 31 ธันวาคม 2560

	(หน่วย : บาท)	
	งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2566	2565
เงินจ่ายล่วงหน้าค่าสินค้า	385,856,521	385,856,521
หัก : ค่าเผื่อด้อยค่า	(385,856,521)	(385,856,521)
เงินจ่ายล่วงหน้าค่าสินค้า - สุทธิ	-	-

19 เจ้าหนี้การค้าและเจ้าหนี้อื่น

	(หน่วย : บาท)			
	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2566	2565	2566	2565
เจ้าหนี้การค้า - กิจการอื่น	29,423,005	29,755,392	745,099	970,724
เจ้าหนี้อื่น	130,028,516	124,293,442	99,133,047	99,523,865
เจ้าหนี้จากการซื้อทรัพย์สิน	2,775,250	8,827,500	-	-
เงินทศรองรับ	9,107,256	14,632,041	11,256,677	11,256,677
ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย	31,818,005	30,653,084	1,592,054	2,749,911
ดอกเบี้ยค้างจ่าย	3,164,792	4,854,048	69,634,612	52,476,015
อื่น ๆ	18,404,993	12,156,039	1,216,756	1,015,105
รวม	224,721,817	225,171,546	183,578,245	167,992,297

20 เงินกู้ยืมระยะยาวจากสถาบันการเงิน

	(หน่วย : บาท)			
	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2566	2565	2566	2565
เงินกู้ยืมระยะยาว	110,661,809	165,993,809	-	-
หัก ส่วนที่ถึงกำหนดชำระภายในหนึ่งปี	(55,332,000)	(55,332,000)	-	-
สุทธิ	55,329,809	110,661,809	-	-

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 และ 2565 บริษัทย่อยแห่งหนึ่งมีเงินกู้ยืมตามสัญญากู้เงินกับธนาคารแห่งหนึ่ง จำนวน 111 ล้านบาท และจำนวน 166 ล้านบาท ตามลำดับ มีกำหนดชำระคืนเงินต้นพร้อมดอกเบี้ยเป็นงวดรายเดือน เดือนละ 13.25-20 ล้านบาท รวม 36 งวด โดยมีอัตราดอกเบี้ยในอัตรา Prime Rate - 1.875% (ณ วันที่ทำสัญญา คือ ร้อยละ 6.5 ต่อปี) ค่าประกันโดยบริษัทจดจำนองที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง และจำนองเครื่องจักรและอุปกรณ์เป็นประกัน ต่อมาในระหว่างปี 2564 มีการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการชำระเงินกู้โดยให้ชำระคืนเป็นงวดรวม 72 งวดโดยงวดที่ 1-18 งวดละ 11.20-13.94 ล้านบาท และตั้งแต่วงวดที่ 19-71 งวดละ 4.61 ล้านบาท และงวดที่ 72 ให้ชำระหนี้ที่เหลือทั้งจำนวน

21 หนี้สินตามสัญญาเช่า - สุทธิ

มูลค่าตามบัญชีของหนี้สินตามสัญญาเช่าสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566 แสดงได้ดังนี้

	(หน่วย : บาท)
	งบการเงินรวม
หนี้สินตามสัญญาเช่า ณ วันที่ 1 มกราคม 2566	20,448,430
เพิ่มขึ้น (ลดลง) ระหว่างปี :	
<u>บวก</u> จำนวนที่ต้องจ่ายตามสัญญา ณ วันที่สัญญาเช่าเริ่มมีผล	225,000
<u>บวก</u> ดอกเบี้ยจ่ายรอตคบัญชีที่ทยอยรับรู้	1,049,503
<u>หัก</u> ปรับปรุงสัญญาเช่า	(4,195,604)
<u>หัก</u> เงินจ่ายชำระ	(5,608,492)
หนี้สินตามสัญญาเช่า ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566	11,918,837
<u>หัก</u> ส่วนที่ถึงกำหนดชำระภายในหนึ่งปี	(866,770)
หนี้สินตามสัญญาเช่า - สุทธิ	11,052,067

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 และ 2565 การวิเคราะห์การครบกำหนดของหนี้สินตามสัญญาเช่าได้ดังนี้

	(หน่วย : บาท)		
	งบการเงินรวม		
	ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566		
	ดอกเบี้ยจ่าย		
	เงินต้น	รอตคบัญชี	รวม
ถึงกำหนดการจ่ายชำระภายในหนึ่งปี	866,770	831,811	1,698,581
ถึงกำหนดการจ่ายชำระหลังจากหนึ่งปีแต่ไม่เกินห้าปี	1,754,544	2,967,553	4,722,097
ถึงกำหนดการจ่ายชำระเกินห้าปี	9,297,523	4,374,599	13,672,122
รวม	11,918,837	8,173,963	20,092,800

(หน่วย : บาท)

	งบการเงินรวม		
	ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565		
	ดอกเบี้ยจ่าย		
	เงินต้น	รอดัดบัญชี	รวม
ถึงกำหนดการจ่ายชำระภายในหนึ่งปี	5,489,372	344,120	5,833,492
ถึงกำหนดการจ่ายชำระหลังจากหนึ่งปีแต่ไม่เกินห้าปี	3,521,109	1,703,793	5,224,902
ถึงกำหนดการจ่ายชำระเกินห้าปี	11,437,949	3,429,949	14,867,898
รวม	20,448,430	5,477,862	25,926,292

22 หนี้สินที่ผิดนัดชำระและหนี้สินตามคำพิพากษาจากการล่าช้า

22.1 หนี้สินที่ผิดนัดชำระ

(หน่วย : บาท)

	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2566	2565	2566	2565
เงินกู้ยืมระยะสั้นจากสถาบันการเงิน (1)	2,705,651,410	2,705,651,410	2,621,651,410	2,621,651,410
เงินกู้ยืมระยะยาวจากสถาบันการเงิน (2)	149,780,098	149,780,098	-	-
หุ้นกู้ (3)	2,989,090,989	2,989,090,989	2,989,090,989	2,989,090,989
เจ้าหนี้ตามแผนฟื้นฟูกิจการ (4)	214,459,534	565,000,000	-	-
เงินกู้ยืมระยะสั้นจากบริษัทและบุคคลอื่น (5)	587,178,371	587,178,371	561,704,168	561,704,168
ดอกเบี้ยค้างจ่ายของหนี้สินที่ผิดนัดชำระ	2,956,408,126	2,670,685,236	2,810,701,433	2,405,224,434
รวม	9,602,568,528	9,667,386,104	8,983,148,000	8,577,671,001

(1) บริษัทฯ

ตัวแลกเงินทั้งจำนวนมีอัตราดอกเบี้ยร้อยละ 5.00 - 12.00 ต่อปี

บริษัทย่อยแห่งที่ 1

ในระหว่างปี 2561 บริษัทย่อยแห่งหนึ่งมีตัวแลกเงินที่ครบกำหนดชำระเป็นจำนวนเงิน 50 ล้านบาท และเมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2561 บริษัทย่อยและบริษัทฯ ถูกฟ้องร้องให้ชำระหนี้ตัวแลกเงินพร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7.50 ต่อปี ในคดีหมายเลขดำที่ พ.2718/2561 ต่อมาเมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2562 ศาลมีคำพิพากษาศาลฎีกาตามสัญญาประนีประนอมยอมความในคดีหมายเลขแดงที่ พ.3605/2562 ให้ชำระเงินต้นพร้อมดอกเบี้ย รวมเป็นเงิน 53,359,589.05 บาท โดยมีรายละเอียดดังนี้

1.1 บริษัทย่อยชำระหนี้เป็นจำนวนเงิน 13,359,589.05 บาท โดยชำระงวดแรกในวันที่ 30 มกราคม 2563 เป็นเงินไม่น้อยกว่าเดือนละ 1.34 ล้านบาท และชำระงวดถัดไปทุก ๆ วันทำการสุดท้ายของแต่ละเดือนต่อเนื่องกันเป็นเวลา 10 เดือนเมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2563 บริษัทย่อยได้ชำระหนี้ตามคำพิพากษาศาลฎีกาตามสัญญาประนีประนอมยอมความครบถ้วน

- 1.2 บริษัทฯ ชำระหนี้เป็นจำนวน 40,000,000 บาท โดยชำระงวดแรกในวันที่ 30 มกราคม 2563 เป็นเงินไม่น้อยกว่าเดือนละ 4.00 ล้านบาท ชำระงวดถัด ๆ ไปทุกวันทำการสุดท้ายของแต่ละเดือนต่อเนื่องกันเป็นเวลา 10 เดือน ต่อมาเมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2562 ศาลล้มละลายกลางมีคำสั่งรับรองการขอฟื้นฟูของบริษัทฯ มีผลให้อยู่ในสถานะพักชำระหนี้ ไม่สามารถชำระหนี้ตามสัญญาประนีประนอมยอมความได้ ดังนั้น เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2563 บริษัทฯ ย่อยจึงยื่นคำร้องต่อศาลขอชำระหนี้แทนในส่วนของบริษัทฯ และบริษัทฯ ย่อยได้ชำระหนี้แทนเป็นจำนวนเงิน 40 ล้านบาท ทั้งนี้บริษัทฯ ย่อยได้แจ้งให้บริษัทฯ ชำระเงินคืนในส่วนนี้ในวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2564

จากเหตุการณ์ข้างต้น บริษัทฯ ได้จ่ายชำระหนี้ดังกล่าวให้แก่บริษัทฯ ย่อยแล้ว โดยบันทึกเป็นค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นตามสัญญาประนีประนอมยอมความจากการค้าประกัน จำนวน 40 ล้านบาท ในงบการเงินเฉพาะกิจการสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2563

ในระหว่างปี 2562 บริษัทฯ ย่อยแห่งเดียวกันมีตัวแลกเงินที่ครบกำหนดชำระเป็นจำนวน 100 ล้านบาท โดยวันที่ 3 พฤษภาคม 2562 บริษัทฯ ย่อยในฐานะผู้ส่งจ่ายและบริษัทฯ ในฐานะผู้อาวุ้ตตัวแลกเงินถูกฟ้องร้องให้ชำระหนี้ตามตัวแลกเงินพร้อมดอกเบี้ย ดังนี้

- 2.1 คดีหมายเลขดำที่ ผบ.1914/2562 ให้ชำระเงินจำนวน 51,017,123.29 บาทพร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 7.5 ต่อปี ของเงินต้นจำนวน 50 ล้านบาท นับจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้น
- 2.2 คดีหมายเลขดำที่ ผบ.1915/2562 ให้ชำระเงินจำนวน 25,508,561.64 บาทพร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 7.5 ต่อปี ของเงินต้นจำนวน 25 ล้านบาท นับจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้น
- 2.3 คดีหมายเลขดำที่ ผบ.1916/2562 ให้ชำระเงินจำนวน 25,508,561.64 บาทพร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 7.5 ต่อปี ของเงินต้นจำนวน 25 ล้านบาท นับจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้น

ต่อมาศาลมีคำสั่งให้รวมสำเนาคดีทั้งสามไว้เป็นคดีเดียวกัน โดยให้ใช้เลขคดี ผบ.1914/2562 เป็นคดีหลัก เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2562 ศาลล้มละลายกลางมีคำสั่งรับคำร้องการขอฟื้นฟูของบริษัทฯ โดยศาลมีคำสั่งให้จำหน่ยคดีชั่วคราวของบริษัทฯ ทำให้บริษัทฯ ย่อยดังกล่าว ในฐานะที่เป็นจำเลยร่วมกันในคดียังคงดำเนินกระบวนการพิจารณาในชั้นศาลแต่เพียงฝ่ายเดียว

โดยเมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2563 ศาลมีคำพิพากษาเป็นคดีหมายเลขแดงที่ ผบ.4786/2563 ให้บริษัทฯ ย่อยชำระหนี้เป็นจำนวนเงิน 100 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี โดยในวันเดียวกันก่อนศาลมีคำพิพากษา บริษัทฯ ย่อยได้มีคำร้องขอวางเงินต่อศาลเพื่อแสดงเจตนาการชำระหนี้และเป็นการแสดงเจตนาการชำระหนี้และเป็นการแสดงเจตนาในการเข้าทำสัญญาประนีประนอมยอมความกับโจทก์เป็นจำนวนเงิน 4 ล้านบาท และต่อมาในวันที่ 8 มกราคม 2564 บริษัทฯ ย่อยและโจทก์ทั้งสามได้ตกลงร่วมกันลงนามทำสัญญาปรับโครงสร้างหนี้หลังศาลมีคำพิพากษา โดยบริษัทฯ ย่อยดังกล่าวตกลงชำระหนี้เป็นจำนวนเงิน 100 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 4 นับแต่วันที่ 25 มกราคม 2562 จนถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2563 จำนวนเงินทั้งสิ้น 107,736,986.31 บาท โดยมีรายละเอียดดังนี้

- ชำระเงินต้นจำนวน 16 ล้านบาท โดยแบ่งเป็น ณ วันที่บริษัทฯ ย่อยได้มีคำร้องขอวางเงินต่อศาลเพื่อแสดงเจตนาการชำระหนี้ในคดีเป็นจำนวนเงิน 4 ล้านบาท และ ณ วันที่ทำสัญญาปรับโครงสร้างหนี้หลังศาลมีคำพิพากษาเป็นจำนวนเงิน 12 ล้านบาท ส่วนที่เหลืออีกจำนวน 91,736,986.31 บาท บริษัทฯ ย่อยตกลงชำระภายในวันที่ 30 เมษายน 2569 อย่างไรก็ตาม กรณีบริษัทฯ ย่อยได้ชำระหนี้ส่วนที่เหลือทั้งหมดหรือบางส่วน ให้ถือเป็นการชำระหนี้เงินต้นก่อน
- ตกลงชำระดอกเบี้ยเป็นรายเดือนของเงินต้นที่เหลือจำนวน 84 ล้านบาท ในอัตราร้อยละ 4 โดยชำระดอกเบี้ยทุกวันทำการสุดท้ายของเดือนจนกว่าจะมีการชำระหนี้ครบถ้วน สำหรับดอกเบี้ย นับตั้งแต่วันที่ 25 มกราคม 2562 จนถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2563 เป็นจำนวนเงิน 7,736,986.31 บาท บริษัทฯ ย่อยตกลงจะชำระภายในวันที่ 30 เมษายน 2569 กรณีบริษัทฯ ย่อยชำระเงินต้นที่เหลือทั้งหมด ภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2564 โจทก์ทั้งสามยินยอมลดดอกเบี้ยเป็นเงิน

จำนวน 3,736,986.31 บาท โดยให้บริษัทย่อยชำระเงินต้นพร้อมดอกเบี้ยส่วนที่เหลือเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 88 ล้านบาท

- จำนำหุ้นบริษัท เกาะเต่า วินด์ จำกัด จำนวน 1,200,000 หุ้น เพื่อเป็นประกันหนี้ตามสัญญาปรับโครงสร้างหนี้ หลังศาลมีคำพิพากษายกในวันที่ 8 มกราคม 2564 โดยให้ไถ่ถอนดังกล่าวได้เมื่อ บริษัทย่อยชำระหนี้ครบถ้วน ก่อนหรือภายในวันที่ 30 เมษายน 2569

(2) บริษัทย่อยแห่งที่ 1

เงินกู้ยืมตามสัญญาเงินกู้ยืมระยะยาวกับธนาคารแห่งหนึ่ง จำนวน 21.52 ล้านบาท โดยมีอัตราดอกเบี้ย MLR ต่อปี ค่าประกันโดยจดจำนองที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ซึ่งบริษัทย่อยได้ผิณัดชำระเงินกู้ยืมระยะยาวโดยธนาคารดังกล่าวได้ดำเนินการยื่นฟ้องและบังคับจำนองที่ดินและสิ่งปลูกสร้างของบริษัทย่อยดังกล่าวแล้วเมื่อวันที่ 14 กรกฎาคม 2560 ต่อมาเมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม 2561 ศาลได้มีคำพิพากษาตามคดีหมายเลขแดงที่ ผบ.738/2561 ให้บริษัทย่อยและผู้ค้ำประกันร่วมกันชำระเงินคืน กลุ่มบริษัทจึงจัดประเภทเงินกู้ยืมระยะยาวที่ผิณัดชำระทั้งหมดเป็นหนี้สินที่ผิณัดชำระตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 32.5

บริษัทย่อยแห่งที่ 2

เงินกู้ยืมตามสัญญาเงินกู้ยืมระยะยาวกับธนาคารแห่งหนึ่ง จำนวน 128.26 ล้านบาท มีกำหนดชำระคืนเงินต้นพร้อมดอกเบี้ยเป็นงวดรายเดือน เดือนละ 2.08 ล้านบาท โดยมีอัตราดอกเบี้ย ปีที่ 1 : MLR - 1.50% ต่อปี ปีที่ 2 : MLR - 0.75% ต่อปี ปีที่ 3 เป็นต้นไป : MLR ต่อปี ซึ่งค่าประกันโดยบริษัทอื่น 2 แห่งและอดีตผู้ถือหุ้นท่านหนึ่ง และจดจำนองที่ดินและจำนำเครื่องจักรพร้อมอุปกรณ์ ต่อมาผิณัดชำระทั้งจำนวน กลุ่มบริษัทจึงจัดประเภทเป็นหนี้สินที่ผิณัดชำระตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 32.10

- (3) เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน 2558 บริษัทได้ออกหุ้นกู้ชนิดระบุชื่อผู้ถือ ไม่ด้อยสิทธิ ไม่มีประกันและไม่มีผู้แทนผู้ถือหุ้นกู้ อายุหุ้นกู้ 2 ปี อัตราดอกเบี้ยคงที่ร้อยละ 5.40 ต่อปี ชำระดอกเบี้ยทุก ๆ เดือน ครอบคลุมไถ่ถอนวันที่ 5 พฤศจิกายน 2560 มูลค่ารวม 3,000 ล้านบาท

ในที่ประชุมผู้ถือหุ้นกู้ เมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2560 บริษัทได้นำเสนอรายละเอียดแนวทางการชำระหนี้และได้ดำเนินการชำระดอกเบี้ยหุ้นกู้บางส่วนจำนวน 4.08 ล้านบาทแล้วในสัดส่วนที่เท่ากัน แต่เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ได้มีหนังสือคำสั่งให้ประธานกรรมการ ณ ขณะนั้นหยุดปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่วันที่ 5 กันยายน 2560 บริษัทจึงไม่สามารถจัดประชุมคณะกรรมการบริษัทใด ๆ ได้ หุ้นกู้ดังกล่าวจึงผิณัดทั้งจำนวนตั้งแต่วันที่ครบกำหนดไถ่ถอนตามหนังสือที่บริษัทได้แจ้งต่อตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน 2560

- (4) ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 และ 2565 เจ้าหนี้ตามแผนฟื้นฟูที่ผิณัดชำระ ประกอบด้วยรายการดังนี้

	(หน่วย : บาท)
เจ้าหนี้ตามแผนฟื้นฟู - GB1	
ยอดคงเหลือ ณ 31 ธันวาคม 2565	565,000,000
หัก จ่ายชำระในปี 2566	(350,540,466)
ยอดคงเหลือ ณ 31 ธันวาคม 2566	214,459,534

เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน 2553 ศาลล้มละลายกลาง (ศาลล้มละลายฯ) มีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการของ บริษัทโรงแรมดารา เทวี (DDV) จำกัด โดยตั้ง DDV เป็นผู้ทำแผนฟื้นฟู

เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2555 ศาลล้มละลายฯ มีคำสั่งเห็นชอบแผนฟื้นฟู และให้ DDV เป็นผู้บริหารแผน และต่อมาวันที่ 5 เมษายน 2559 ศาลล้มละลายฯ มีคำสั่งเห็นชอบแผนฟื้นฟู ฉบับแก้ไข

วันที่ 23 สิงหาคม 2559 ศาลล้มละลายฯ มีคำสั่งยกเลิกการฟื้นฟูกิจการของ DDV ตามคำร้องขอยกเลิกการฟื้นฟูกิจการ โดยผู้บริหารแผนฟื้นฟูฯ เนื่องจากการฟื้นฟูกิจการได้ดำเนินการเป็นผลสำเร็จตามแผนแล้ว โดยระหว่างกระบวนการพิจารณาขอยกเลิกแผนฟื้นฟูฯ บริษัท บริหารสินทรัพย์ โกลบอลวัน จำกัด และบริษัท อินเทอร์เน็ตฟาร์อีสท์ เทอมอลพาวเวอร์ จำกัด ซึ่งเป็นเจ้าหนี้ตามแผนฟื้นฟูฯ ในขณะนั้น ได้มีหนังสือยินยอมและเห็นชอบลงวันที่ 8 มิถุนายน 2559 และวันที่ 4 พฤษภาคม 2559 ตามลำดับ ให้ DDV ขอยกเลิกการฟื้นฟูกิจการ

เมื่อ DDV ออกจากแผนฟื้นฟูกิจการแล้ว ภาระหนี้ต่อเจ้าหนี้ทั้ง 2 ราย ซึ่งยังต้องชำระต่อไปมีดังนี้

1. บริษัท บริหารสินทรัพย์ โกลบอลวัน จำกัด ภาระหนี้เงินต้นคงค้างส่วนที่เหลือจะได้รับชำระภายในเดือน ธันวาคม 2559 โดยไม่มีดอกเบี้ย โดยเจ้าหนี้นี้อาจขยายเวลาออกไปได้เป็นไม่เกินเดือนธันวาคม 2560 ทั้งนี้จะมีการคิดดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ MLR ต่อปี นับตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2560 เป็นต้นไปจนกว่าชำระหนี้ครบถ้วน
2. บริษัท อินเทอร์เน็ต ฟาร์อีสท์ เทอมอลพาวเวอร์ จำกัด (IFEC-T) ภาระหนี้เงินต้นคงค้างส่วนที่เหลือจะได้รับชำระภายใน เดือนธันวาคม 2559 โดยไม่มีดอกเบี้ย โดยเจ้าหนี้นี้อาจขยายเวลาออกไปได้เป็นไม่เกินเดือนธันวาคม 2560 ทั้งนี้ จะมีการคิดดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7 ต่อปี นับตั้งแต่วันที่ 15 ธันวาคม 2558 เป็นต้นไปจนกว่าชำระหนี้ครบถ้วน

ในเดือนธันวาคม 2559 DDV ไม่ได้ชำระหนี้ส่วนที่เหลือได้ตามที่ระบุในแผนฟื้นฟูฯ และได้ขอขยายเวลาการชำระหนี้กับเจ้าหนี้ หนี้สินตามแผนฟื้นฟูกิจการดังกล่าวจึงคิดนัดชำระหนี้ทั้งจำนวน

ในเดือนกันยายน 2560 GB1 ฟ้อง DDV ขอให้พิพากษาชำระหนี้ตามแผนฟื้นฟูฯ ทุนทรัพย์ 595,576,369.85 บาท ต่อมาเมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2562 DDV และ GB1 ได้ทำสัญญาประนีประนอมยอมความ โดย DDV ยอมรับว่า GB1 เป็นเจ้าหนี้ตามแผนฟื้นฟูกิจการ และ DDV ยินยอมชำระเงินจำนวนดังกล่าวแก่ GB1 ภายใน 90 วัน นับแต่วันทำสัญญาประนีประนอมยอมความนี้ หาก DDV ผิดนัดตกลงให้ GB1 ดำเนินการบังคับคดีแก่ DDV พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี ของเงินต้นจำนวน 565,000,000 บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าชำระเสร็จ และศาลล้มละลายฯ ได้มีคำพิพากษายกฟ้อง ลงวันที่ 6 มิถุนายน 2562 เป็นคดีหมายเลขดำที่ พก 15/2560 คดีหมายเลขแดงที่ พก 6/2562 พิพากษาให้คดีเป็นอันเสร็จเด็ดขาดไปตามสัญญาประนีประนอมยอมความนั้น คดีถึงที่สุดตามกฎหมายแล้ว

ในระหว่าง ปี 2564 ถึง 2565 DDV มีการจ่ายชำระดอกเบี้ยค้างจ่ายให้แก่ GB1 จำนวน 101.49 ล้านบาท ตามบัญชีแสดงรายการรับ-จ่ายจากกรมบังคับคดีและเหตุการณ์ที่กล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงิน ข้อ 5 และ 32.13 ตามลำดับ

ในระหว่างปี 2566 DDV มีการบันทึกจ่ายชำระเงินต้นและดอกเบี้ยค้างจ่ายให้แก่ GB1 จำนวน 502.88 ล้านบาท ตามบัญชีแสดงรายการรับ-จ่ายจากกรมบังคับคดี ตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 14

ส่วนหนี้สินตามแผนฟื้นฟูกิจการของเจ้าหนี้ IFEC-T ได้ดำเนินการยื่นคำร้องขอรับชำระหนี้บุริมสิทธิจำนอง และเมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2563 ศาลแพ่งได้มีคำสั่งให้ IFEC-T ได้รับชำระหนี้บุริมสิทธิจำนอง แต่ต่อมาเมื่อวันที่ 22 กันยายน 2564 ศาลแพ่งได้อ่านคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ให้กลับคำพิพากษาของศาลแพ่ง โดยให้ยกคำร้อง ต่อมาเมื่อวันที่ 5 มกราคม 2565 IFEC-T ยื่นฎีกาต่อศาลฎีกา ขณะนี้คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลฎีกา นอกจากนี้ IFEC-T ได้บอกกล่าวบังคับจำนอง เพื่อให้ DDV ชำระหนี้ให้ตามกฎหมายแล้ว

(5) บริษัท

ประกอบด้วยเงินกู้ยืมจากบุคคลอื่นหลายท่านและบริษัทอื่นหลายแห่ง รวมจำนวน 511.70 ล้านบาท โดยจำนวน 50 ล้านบาท (อัตราดอกเบี้ยร้อยละ 3.70 ต่อปี) จำนวน 461.70 ล้านบาท (อัตราดอกเบี้ยร้อยละ 6 - 7 ต่อปี) และเงินกู้ยืมจากบริษัท

อื่นอีกแห่งหนึ่งจำนวน 50 ล้านบาท (อัตราดอกเบี้ยร้อยละ 6.28 ต่อปี) ค่าประกันโดยการจำนำหุ้นที่บริษัทถือในบริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เทอมอล พาวเวอร์ จำกัดจำนวน 5,000,000 หุ้น (มูลค่าหุ้นละ 10 บาท)

บริษัทย่อยแห่งที่ 1

บริษัทย่อยถูกฟ้องร้องโดยบุคคลธรรมดาคนหนึ่ง เรื่อง ผิดสัญญาตัวสัญญาใช้เงิน พุทธทรัพย์ที่เรียกร้องจำนวน 17,072,381 บาท ที่มาของหนี้ดังกล่าวเกิดจากการที่บุคคลรายดังกล่าว อ้างว่าในช่วงระหว่างปี พ.ศ. 2545-2548 ซึ่งขณะนั้น บุคคลดังกล่าวเป็นกรรมการผู้มีอำนาจของบริษัทย่อยดังกล่าว โดยได้กู้ยืมเงินจากบุคคลดังกล่าวหลายครั้ง เพื่อนำไปใช้จ่ายในกิจการของบริษัทย่อยดังกล่าว แต่ครั้งที่กู้ยืมได้ออกตัวสัญญาใช้เงินประเภทใช้เงินเมื่อทวงถามมอบไว้ให้เพื่อเป็นการชำระหนี้ ซึ่งจำนวนหนี้เมื่อคิดจนถึงวันที่ 15 ธันวาคม 2558 เป็นเงินจำนวน 15,555,700.85 บาท และในวันดังกล่าวได้ออกตัวสัญญาใช้เงินไว้ให้แก่อดีตรกรรมการบริษัทย่อย เป็นตัวสัญญาใช้เงินเลขที่ 2558/001 ลงวันที่ 15 ธันวาคม 2558 สัญญาจะจ่ายเงินให้แก่อดีตรกรรมการบริษัทย่อย จำนวน 15,555,700.85 บาทเมื่อทวงถาม และหากผิดนัดยินยอมให้คิดดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 6.5 ต่อปี จากต้นเงินดังกล่าว ต่อมาได้มีการทวงถามให้ชำระหนี้ตามตัวสัญญาใช้เงิน แต่มีการผัดผ่อน โจทก์จึงฟ้องคดีนี้

ต่อมาในปี 2562 ศาลพิพากษาให้ชำระเงินแก่โจทก์จำนวน 15,555,700.85 บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 6.5 ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับแต่วันที่ 15 ธันวาคม 2558 เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จสิ้น (เดิมบริษัทย่อยอุทธรณ์ แต่เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2562 บริษัทย่อยถอนอุทธรณ์)

บริษัทย่อยแห่งที่ 2

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 และ 2565 ประกอบด้วยเงินกู้ยืมจากบุคคลอื่นจำนวน 6.88 ล้านบาท ซึ่งเงินกู้ยืมดังกล่าวไม่มีดอกเบี้ยและหลักทรัพย์ค้ำประกัน

22.2 หนี้สินตามคำพิพากษาจากการค้าประกัน - สุทธิ

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 หนี้สินตามคำพิพากษาจากการค้าประกัน ประกอบด้วยรายการดังนี้

ลำดับ	รายการ	(หน่วย : บาท)
1	หนี้ตามคำพิพากษา	
	- เงินต้น	1,259,744,946
	- ดอกเบี้ยถึงวันพิพากษา	1,679,130,257
	รวม	2,938,875,203
	หัก : ยอดชำระก่อนคำพิพากษา	(385,000,000)
	ยอดหนี้ตามคำพิพากษา	2,553,875,203
	ดอกเบี้ยปี 2560	5,953,590
	ยอดหนี้ตามคำพิพากษา ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2560	2,559,828,793
	ดอกเบี้ย ปี 2561 - 2566	566,885,226
	หัก : ยอดชำระปี 2565	(4,869,969)
	รวมหนี้สินตามคำพิพากษาจากการค้าประกัน	3,121,844,050
2	หัก หนี้สินที่บันทึกภายใต้เจ้าหนี้ตามแผนฟื้นฟูกิจการที่ผัดผ่อนชำระ	
	- เงินต้น ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2560	(565,000,000)
	- ดอกเบี้ยค้างจ่าย ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2560	(42,418,151)
	รวมเงินต้นและดอกเบี้ยค้างจ่าย ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2560	(607,418,151)
	- ดอกเบี้ยปี 2561 - 2566	(226,305,393)
	รวมหนี้สินที่บันทึกภายใต้เจ้าหนี้ตามแผนฟื้นฟูกิจการที่ผัดผ่อนชำระ	(833,723,544)
	หนี้สินตามคำพิพากษาจากการค้าประกันสุทธิ	2,288,120,506

ตามแผนฟื้นฟูกิจการที่ผิวน้ำชำระ ที่กล่าวในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 22.1 บริษัท เอ.พี.เค. ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (APK) ในฐานะผู้ถือหุ้นหลักของบริษัท โรงแรมคาราเทวี จำกัด (DDV) จะต้องรับผิดชอบ บริษัท บริหารสินทรัพย์ โกลบอลวัน จำกัด (GB1) และ บริษัทอินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เทอมอลพาวเวอร์ จำกัด (IFEC-T) ตามมูลหนี้เดิมที่มีต่อเจ้าหนี้ทั้ง 2 ราย ตามคำพิพากษา พก.5/2562 ลงวันที่ 6 มิถุนายน 2562

1. เมื่อวันที่ 5 กันยายน 2560 บริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เอ็นเนอร์ยี่ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (IFEC) บริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ แคป แมนเนจเม้นท์ จำกัด (ICAP) และอดีตกรรมการท่านหนึ่งของ IFEC ร่วมกันเป็นโจทก์ฟ้อง อดีตกรรมการอีก 2 ท่านของ IFEC กับบุคคลภายนอกอีก 4 คน รวมเป็นจำนวน 6 คน โดยจำเลยที่ 6 คือ บริษัท บริหารสินทรัพย์ โกลบอลวัน จำกัด (GB1) ในข้อหาว่าจำเลยฉ้อฉลสร้างหนี้ที่ไม่มีอยู่จริงขึ้น และขอให้เพิกถอนจำนวน รวมทั้งเรียกคืนเงินที่จ่ายคืนจำนวน 355 ล้านบาท (เป็นจำนวนเงินที่ DDV ได้จ่ายชำระให้ GB1 ในฐานะเจ้าหนี้ตามแผนฟื้นฟูกิจการไปแล้ว) พร้อมดอกเบี้ย
2. ต่อมาระหว่างพิจารณาคดีตามข้อ 1. DDV และ APK ได้ขอเข้าเป็นโจทก์ร่วมในคดีดังกล่าว
3. หลังจาก DDV และ APK ได้เข้าเป็นโจทก์ร่วม GB1 จึงได้แก้คำให้การและฟ้องแย้งเอาแก่ APK ในฐานะผู้ถือหุ้นหลักของ DDV ให้ร่วมรับผิดชอบหนี้ให้แก่ GB1 ตามมูลหนี้เดิมตามคำร้องขอแก้ไขเพิ่มเติมฯ และขอฟ้องแย้ง วันที่ 8 ธันวาคม 2560
4. เมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2562 ศาลได้พิพากษายกฟ้องข้อกล่าวหาตาม (1) ส่วนฟ้องแย้งของ GB1 ให้ APK ในฐานะผู้ถือหุ้นหลักในมูลหนี้เดิม ชำระเงินแก่ GB1 จำนวนเงิน 2,553,875,203.89 บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี ของเงินต้นจำนวน 1,259,744,946.54 บาท นับถัดจากวันฟ้องแย้ง (วันที่ 8 ธันวาคม 2560) เป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จ และให้อดีตกรรมการของ IFEC โจทก์ผู้ฟ้องรับผิดชอบในหนี้ของ DDV เป็นเงินจำนวนเงิน 340,000,000 บาท ตามสัญญาค้ำประกันฉบับลงวันที่ 1 มีนาคม 2559 และหาก APK ไม่ชำระหนี้ หรือชำระไม่ครบให้แก่ GB1 ให้ยึดที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างที่จดจำนองไว้ กับให้ยึดสิ่งปลูกสร้างที่จำนองเพิ่มออกขายทอดตลาด และหากได้เงินไม่พอชำระหนี้ให้ยึดทรัพย์สินอื่นของ APK ออกขายทอดตลาดนำเงินมาชำระหนี้ให้แก่ GB1 จนครบ

23 ทูลสำรองตามกฎหมาย

บริษัทได้จัดสรรสำรองตามกฎหมายตามพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของกำไรสุทธิประจำปีหักด้วยขาดทุนสะสม (ถ้ามี) จนกว่าสำรองจะมีจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของทุนจดทะเบียนของบริษัท สำรองตามกฎหมายไม่สามารถนำมาจ่ายปันผลได้

24 ภาษีเงินได้

ภาษีเงินได้สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566 และ 2565 สรุปได้ดังนี้

	(หน่วย: บาท)			
	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2566	2565	2566	2565
ภาษีเงินได้ปัจจุบัน:				
ภาษีเงินได้นิติบุคคล	5,167,811	6,098,568	-	-
ภาษีเงินได้รอการตัดบัญชี:				
การเปลี่ยนแปลงของผลต่างชั่วคราว	(19,138,882)	(19,567,304)	-	-
ค่าใช้จ่าย(รายได้)ภาษีเงินได้ที่แสดงอยู่ในงบกำไรขาดทุน	(13,971,071)	(13,468,736)	-	-

การกระทบยอดเพื่อหาอัตราภาษีที่แท้จริง

(หน่วย : พันบาท)

	งบการเงินรวม			
	อัตราภาษี (ร้อยละ)	2566	อัตราภาษี (ร้อยละ)	2565
กำไร(ขาดทุน)ก่อนภาษีเงินได้		(750,011)		(682,614)
จำนวนภาษีตามอัตราภาษีเงินได้	20	(150,002)	20	(136,523)
ผลกระทบต่อภาษีเงินได้รอการตัดบัญชี				
จากการทำงบการเงินรวม		(810,799)		(19,537)
ค่าใช้จ่ายที่ไม่สามารถนำมาคำนวณภาษี		1,077,913		23,711
รายได้ที่ได้รับยกเว้นทางภาษี		(201,695)		-
รายการที่เป็นรายได้ทางภาษี		204		3,339
ค่าใช้จ่ายที่ได้นำมาหักได้เพิ่มเติม		(8,268)		(8,087)
กำไรจากสิทธิประโยชน์จากการส่งเสริมการลงทุน		(3,607)		(1,961)
ขาดทุนทางภาษีที่ไม่ได้บันทึกเป็น				
สินทรัพย์ภาษีเงินได้รอการตัดบัญชี		145,731		127,472
การใช้ผลขาดทุนทางภาษีที่ผ่านมาซึ่งยังไม่รับรู้		(44,107)		(1,883)
ค่าใช้จ่าย(รายได้)ภาษีเงินได้		(13,971)		(13,469)

(หน่วย : พันบาท)

	งบการเงินเฉพาะกิจการ			
	อัตราภาษี (ร้อยละ)	2566	อัตราภาษี (ร้อยละ)	2565
กำไร(ขาดทุน)ก่อนภาษีเงินได้		(3,876,908)		(295,139)
จำนวนภาษีตามอัตราภาษีเงินได้	20	(775,382)	20	(59,028)
ผลกระทบทางภาษีเงินได้รอการตัดบัญชี		-		-
ค่าใช้จ่ายที่ไม่สามารถนำมาคำนวณภาษี		44,492		6,497
ขาดทุนทางภาษีที่ไม่ได้บันทึกเป็น				
สินทรัพย์ภาษีเงินได้รอการตัดบัญชี		730,890		52,531
ค่าใช้จ่าย(รายได้)ภาษีเงินได้		-		-

25 การนำเสนอข้อมูลทางการเงินจำแนกตามส่วนงาน

ข้อมูลส่วนงานดำเนินงานที่นำเสนอนี้สอดคล้องกับรายงานภายในของบริษัทที่มีอำนาจตัดสินใจสูงสุดด้านการดำเนินงาน ได้รับและสอบทานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อใช้ในการตัดสินใจในการจัดสรรทรัพยากรให้กับส่วนงานและประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน

กลุ่มบริษัทประกอบธุรกิจการจำหน่ายและให้เช่าเครื่องใช้สำนักงานโดยเฉพาะเครื่องถ่ายเอกสาร เครื่องพิมพ์สำเนาอัตโนมัติ รวมถึงบริการซ่อมบำรุงที่เกี่ยวข้อง ธุรกิจลงทุน และผลิตและจำหน่ายกระแสไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ โดยดำเนินธุรกิจในส่วนงานหลักทางภูมิศาสตร์เดียวคือในประเทศไทย รายการบัญชีตามส่วนงานแยกเป็น 4 ประเภท ดังนี้

- ก. ธุรกิจลงทุน (Holding) ลงทุนในธุรกิจพลังงานแสงอาทิตย์
- ข. ธุรกิจลงทุน (Holding) ลงทุนในธุรกิจพลังงานชีวมวลและบริหารจัดการขยะ
- ค. ธุรกิจผลิตและจำหน่ายพลังงานลม
- ง. ธุรกิจโรงแรม (ตั้งแต่วันที่ 21 สิงหาคม 2566 เลิกดำเนินธุรกิจ)
- จ. ธุรกิจอื่นๆ

รายได้ และกำไร(ขาดทุน) จากการดำเนินงานจำแนกตามส่วนงานสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566 ประกอบด้วย

(หน่วย : บาท)							
	ก.	ข.	ค.	ง.	จ.	รวม	การตัดบัญชี
							รายการระหว่างกัน
รายได้จากการขายและการให้บริการ	175,450,450	35,774,433	129,525,105	-	-	340,749,988	-
กำไร(ขาดทุน)จากส่วนงาน	(82,100,459)	1,891,977,176	27,950,813	(1,659,775,353)	(3,876,907,508)	(3,698,855,331)	2,931,858,946

รายได้ และกำไร(ขาดทุน) จากการดำเนินงานจำแนกตามส่วนงานสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2565 ประกอบด้วย

(หน่วย : บาท)							
	ก.	ข.	ค.	ง.	จ.	รวม	การตัดบัญชี
							รายการระหว่างกัน
รายได้จากการขายและการให้บริการ	259,114,832	18,397,638	104,744,917	-	-	382,257,387	-
กำไร(ขาดทุน)จากส่วนงาน	16,972,992	(82,315,604)	3,270,081	(339,476,729)	(295,139,344)	(696,688,604)	(120,251,401)

ข้อมูลเกี่ยวกับลูกค้ารายใหญ่

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566 และ 2565 กลุ่มบริษัทมีรายได้จากลูกค้า 2 ราย จากการขายสินค้าจำนวน 261.70 ล้านบาทและ 342.73 ล้านบาท ตามลำดับ

26 ค่าใช้จ่ายตามลักษณะ

รายการค่าใช้จ่ายตามลักษณะที่สำคัญสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566 และ 2565 ได้แก่

	(หน่วย: บาท)			
	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2566	2565	2566	2565
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	275,356,153	406,001,677	16,751,452	16,831,143
ค่าตอบแทนกรรมการและผู้บริหาร	15,785,000	15,940,000	7,385,000	7,540,000
ค่าใช้จ่ายที่ปรับปรุงจากบัญชี				
รายจ่ายรอการพิสูจน์	-	40,149,105	-	40,149,105
ขาดทุนจากการด้อยค่า				
ลูกหนี้อื่น	1,830,814	-	-	-
สินค้าคงเหลือ	9,653,201	-	8,607,187	-
ต้นทุนพัฒนาโครงการอสังหาริมทรัพย์	23,781,464	-	-	-
สินทรัพย์ถาวร	96,429,698	-	-	-
ขาดทุนจากการตัดจำหน่ายสินทรัพย์ถาวร	12,207,156	-	-	-
ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับพนักงาน	65,037,669	71,211,635	871,024	791,616
ค่าที่ปรึกษา	24,747,735	26,774,411	19,963,710	12,385,800

27 ค่าความนิยม

ในระหว่างปี กลุ่มบริษัทรับรู้ขาดทุนจากการด้อยค่าของค่าความนิยม ซึ่งปัจจัยหลักที่มีผลต่อการขาดทุนดังกล่าวเกิดจากการลดลงของรายได้ที่คาดการณ์ไว้อย่างมีสาระสำคัญ เนื่องจากปัจจัยภายนอกต่าง ๆ ตลอดจนภาวะการณ์โดยรวม ตามข้อมูลที่ได้จากการประเมินราคาของผู้ประเมินราคาอิสระตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 14 ดังนี้

	(หน่วย : บาท)	
	งบการเงินรวม	
	2566	2565
ค่าความนิยม	1,572,113,843	1,572,113,843
หัก การด้อยค่าของค่าความนิยม	(1,530,152,888)	(1,530,152,888)
สุทธิ	41,960,955	41,960,955

ก) นโยบายการบริหารความเสี่ยงทางการเงิน

บริษัทมีความเสี่ยงจากความผันผวนของอัตราดอกเบี้ยและของอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศในตลาดและความเสี่ยงจากการที่คู่สัญญาไม่ปฏิบัติตามสัญญา บริษัทไม่ได้ใช้ตราสารอนุพันธ์ทางการเงิน บริษัทจะพิจารณาเลือกใช้เครื่องมือ และอนุพันธ์ทางการเงินเพื่อบริหารความเสี่ยงตามความเหมาะสม และบริษัทไม่มีนโยบายประกอบธุรกรรมตราสารอนุพันธ์ทางการเงินเพื่อการเก็งกำไรหรือเพื่อการค้า

ข) ความเสี่ยงจากอัตราดอกเบี้ย

ความเสี่ยงจากอัตราดอกเบี้ยนี้เกิดขึ้นจากความผันผวนของอัตราดอกเบี้ยในตลาดในอนาคต ซึ่งอาจจะส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานและกระแสเงินสดของกิจการ บริษัทฯ มีความเสี่ยงจากอัตราดอกเบี้ยเนื่องจากมีเงินฝากกับสถาบันการเงิน และเงินกู้ยืมระยะสั้นและระยะยาว อย่างไรก็ตาม เงินกู้ยืมระยะยาวของบริษัทฯ คิดดอกเบี้ยในอัตราที่ผันแปรกับอัตราดอกเบี้ยในท้องตลาด ซึ่งบริษัทฯ เชื่อว่าความผันผวนของอัตราดอกเบี้ยในตลาดในอนาคตจะไม่ส่งผลกระทบอย่างเป็นสาระสำคัญต่อผลการดำเนินงานและกระแสเงินสดของกิจการ บริษัทฯ มิได้ใช้ตราสารอนุพันธ์ทางการเงินอื่นเพื่อป้องกันความเสี่ยงดังกล่าว

ค) ความเสี่ยงจากอัตราแลกเปลี่ยน

กลุ่มบริษัทมีความเสี่ยงจากความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยนที่สืบเนื่องจากเงินลงทุนในบริษัทย่อยในต่างประเทศ อย่างไรก็ตามบริษัทฯ มิได้ใช้ตราสารอนุพันธ์ทางการเงินอื่นเพื่อป้องกันความเสี่ยงดังกล่าว

ง) ความเสี่ยงด้านสินเชื่อ

การบริหารความเสี่ยงด้านการให้สินเชื่อที่เกี่ยวข้องกับลูกหนี้การค้า ในปัจจุบันบริษัทฯ มีนโยบายในการให้สินเชื่อที่ระมัดระวังและมีฐานของลูกค้าที่หลากหลาย ดังนั้น บริษัทฯ จึงไม่คาดว่าจะได้รับความเสียหายอย่างเป็นสาระสำคัญจากการเก็บหนี้จากลูกหนี้นอกเหนือจากจำนวนที่ได้ตั้งค่าเผื่อนี้สงสัยจะสูญไว้ในบัญชีแล้ว

จ) มูลค่ายุติธรรม

เนื่องจากสินทรัพย์ทางการเงินส่วนใหญ่จัดอยู่ในประเภทระยะสั้นและเงินกู้ยืมระยะยาวมีอัตราดอกเบี้ยที่ผันแปรตามอัตราดอกเบี้ยในท้องตลาด บริษัทจึงประมาณมูลค่ายุติธรรมของสินทรัพย์และหนี้สินทางการเงินใกล้เคียงกับมูลค่าตามบัญชีที่แสดงในงบแสดงฐานะการเงิน

มูลค่ายุติธรรม หมายถึง จำนวนเงินที่ผู้ซื้อและผู้ขายตกลงแลกเปลี่ยนสินทรัพย์กันในขณะที่ทั้งสองฝ่ายมีความรอบรู้และเต็มใจในการแลกเปลี่ยน และสามารถต่อรองราคากันได้อย่างเป็นอิสระในลักษณะที่ไม่มีความเกี่ยวข้องกัน วิธีการกำหนดมูลค่ายุติธรรมขึ้นอยู่กับลักษณะของเครื่องมือทางการเงิน มูลค่ายุติธรรมจะกำหนดจากราคาตลาดล่าสุดหรือกำหนดขึ้นโดยใช้เกณฑ์การวัดมูลค่าที่เหมาะสม

29 ทรัพย์สินที่ถูกอายัดบังคับคดี

ณ ปัจจุบันทรัพย์สินของบริษัทและบริษัทย่อยที่ถูกยึดไว้ตามหมายบังคับคดีมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

29.1 หนี้สามัญของบริษัทย่อย

ลำดับที่	ชื่อบริษัท	จำนวนหุ้น ที่โดนยึดไว้	คิดเป็นร้อยละของจำนวน หุ้นทั้งหมดของบริษัท	หมายเลขคดีแดง
1	อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เทอมอล พาวเวอร์	2,210,000	3.68	ผบ.2039/2561
		1,150,000	1.92	ผบ.5062/2561
		รวม	5.60	
2	ชั้นพาร์ค	240,000	80.00	พ.1465/2561
3	ชั้นพาร์ค 2	336,000	80.00	พ.545/2561
4	อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ วินด์ อินเตอร์เนชั่นแนล	1,568,000	64.00	พ.4959/2560
		50,000	2.04	ผบ.3800/2562
		391,998	16.00	พ.6954/2561
		รวม	82.04	
5	สแกน อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เอ็นเนอร์ยี	10,214,138	32.43	มย.242/2560
		6,012,197	19.09	มย.243/2560
		11,975,646	38.02	มย.244/2560
		รวม	89.54	
6	อีสเอนเนอร์ยี	621,600	80.00	พ.4959/2560
		22,134	2.85	ผบ.3756/2561
		60,000	7.72	ผบ.603/2562
		รวม	90.57	
7	กรีน เอนเนอร์ยี เทคโนโลยี อิน (ไทยแลนด์)	86,998	20.00	ผบ.4672/2561
		348,000	80.00	พ.4961/2560
		รวม	100.00	
8	เจ.พี โซล่า พาวเวอร์	30,414	38.02	มย.244/2562
		25,941	32.43	มย.242/2560
		8,374	10.47	พ.4960/2560
		รวม	80.92	
9	วังการคำรุ่งโรจน์	56,871	18.96	ผบ.3919/2561
		56,871	18.96	ผบ.3952/2561
		129,381	43.13	พ.4958/2560
		รวม	81.05	
10	ซีอาร์ โซลาร์	494,235	38.02	มย.244/2560
		248,122	19.08	มย.243/2560
		421,534	32.43	มย.242/2560
		136,104	10.47	พ.1465/2561
		รวม	100.00	
11	สมประสงค์อินเตอร์เนชั่นแนล	175,186	35.04	มย.244/2560
		149,416	29.88	มย.242/2560

ลำดับที่	ชื่อบริษัท	จำนวนหุ้น ที่โอนยึดไว้	คิดเป็นร้อยละของจำนวน หุ้นทั้งหมดของบริษัท	หมายเลขคดีแดง
		87,950	17.59	มย.243/2560
		87,446	17.49	พ.4962/2560
	รวม	499,998	100.00	
12	แม่สะเรียง โซลาร์	50,000	3.77	พ.2814/2561
		50,000	3.77	พ.1240/2561
		781,817	59.00	พ.4961/2560
		260,122	19.63	พ.545/2561
		183,159	13.82	พ.4672/2561
	รวม	1,325,098	99.99	
13	สมภูมิโซล่าพาวเวอร์	195,998	80.00	พ.4958/2560
		49,000	20.00	ผบ.345/2562
	รวม	244,998	100.00	
14	อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ โซลาร์	90,000	3.00	ผบ.3150/2561
		2,157,099	71.90	พ.4962/2560
		123,720	9.34	พ.1465/2561
		70,288	4.12	พ.4959/2560
		70,000	2.33	พ.4455/2561
		45,000	1.50	พ.5106/2561
		40,000	1.33	พ.5064/2561
		7,000	0.23	พ.2079/2561
	รวม	2,603,107	93.75	
15	อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ แคป แมนเนจเม้นท์	525,430	10.51	พ.545/2561
		300,000	6.00	ผบ.3150/2561
		260,000	5.20	พ.1209/2559
		2,550,000	51.00	มย.210/2560
	รวม	3,635,430	72.71	
16	เอ.พี.เค.ดีเวลลอปเม้นท์	1,668,896	53.83	ผบ.2123/2561
		1,431,100	46.16	ผบ.2124/2561
	รวม	3,099,996	99.99	

29.2 ทรัพย์สินอื่นของบริษัทและบริษัทย่อย

ลำดับที่	ชื่อบริษัท	ประเภททรัพย์สิน
1	อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เอ็นเนอร์จี คอร์ปอเรชั่น	ที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้าง
2	โรงแรมคาราเทวี	ที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้าง เครื่องจักรและอุปกรณ์ต่างๆ บัญชีเงินฝากธนาคาร
3	เอ.พี.เค. ดีเวลลอปเม้นท์	ที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้าง
4	ทวู เอ็นเนอร์จี พาวเวอร์ ลพบุรี	ที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้าง และเครื่องจักร
5	อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ แคป แมนเนจเม้นท์	ที่ดิน
6	รุ่งอรุณ เอ็นจิเนียริง (สระแก้ว)	ที่ดิน

30 ภาระผูกพันและหนี้สินที่อาจเกิดขึ้น

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 กลุ่มบริษัทมีภาระผูกพันและหนี้สินที่อาจเกิดขึ้นดังนี้

- 30.1 กลุ่มบริษัทมีภาระผูกพันเกี่ยวกับสัญญาดำเนินการ โครงการผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์และอื่นๆ-โดยมีภาระผูกพันที่ต้องจ่ายดังต่อไปนี้

	(หน่วย : บาท)	
	งบการเงินรวม	งบการเงินเฉพาะกิจการ
<u>กำหนดชำระ</u>		
ภายใน 1 ปี	3,129,200	-
ภายใน 2 - 5 ปี	12,516,800	-
มากกว่า 5 ปี	40,646,267	-
รวม	56,292,267	-

- 30.2 กลุ่มบริษัท มีหนังสือค้ำประกันที่ออกโดยธนาคาร เพื่อค้ำประกันการขายสินค้าและให้เช่าต่อลูกค้าและหน่วยงานราชการ เป็นจำนวน 0.95 ล้านบาท
- 30.3 บริษัทย่อยแห่งหนึ่งมีภาระผูกพันสำหรับการดำเนินงาน โครงการพลังงานลม เป็นจำนวนเงิน 4.20 ล้านบาท
- 30.4 บริษัทมีภาระผูกพันตามสัญญาที่ปรึกษากฎหมายและที่ปรึกษาด้านการเงินในการฟื้นฟูกิจการ ตามอัตราและเงื่อนไขที่ระบุไว้ในสัญญา

31 การบริหารจัดการทุน

วัตถุประสงค์ในการบริหารจัดการทุนที่สำคัญของกลุ่มบริษัทฯ คือการจัดให้มีซึ่งโครงสร้างทางการเงินที่เหมาะสม และการดำรงไว้ซึ่งความสามารถในการดำรงธุรกิจอย่างต่อเนื่อง

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 และ 2565 งบการเงินรวมแสดงอัตราส่วนหนี้สินต่อทุนเป็น (1.92) : 1 และ (1.94) : 1 ตามลำดับ (งบการเงินเฉพาะกิจการ : อัตราส่วนหนี้สินต่อทุน (2.36) : 1 และ (28.90) : 1 ตามลำดับ)

32 คดีความ

- 32.1 บริษัทได้ยื่นฟ้องอดีตกรรมการบริษัท กับพวกในกรณีการขายที่ดินบ้านโพธิ์ให้แก่บริษัท ไลท์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด กับพวก เป็นทุนทรัพย์จำนวน 16.22 ล้านบาท ซึ่งศาลจะได้พิจารณาพิพากษาคดีดังกล่าว โดยไม่มีผลกระทบต่อฐานะทางการเงินของบริษัทเพราะเป็นการเรียกร้องให้กรรมการของบริษัทชดเชยค่าเสียหายให้แก่บริษัท มิใช่บริษัทถูกเรียกร้องแต่อย่างใด แต่อย่างไรก็ตามคดีนี้ยังต้องพิจารณาในประเด็นต่าง ๆ ซึ่งจะต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินคดี ขณะนี้ศาลจำหน่ายคดีเป็นการชั่วคราวเพื่อรอผลในคดีอาญา
- 32.2 บริษัทและบริษัทย่อยได้ยื่นฟ้องอดีตกรรมการบริษัท กับพวกรวม 5 คนในความผิดฐานฉ้อฉลละเมิดและขอให้เพิกถอน จำนอง รวมทั้งเรียกคืนเงินที่จำนองจำนวน 355 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยซึ่งคดีจะเกี่ยวกับการเรียกเงินคืนและปลดภาระ จำนองที่ดินของบริษัท โรงแรมคาราเทวี จำกัด (DDV) และบริษัท เอ.พี.เค. ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (APK) พร้อมเรียกทรัพย์สินเป็นเงินจำนวน 355 ล้านบาท คืนจากบริษัท บริหารสินทรัพย์ โกลบอลวัน จำกัด (GB1) และอดีตกรรมการ กับพวกในคดีดังกล่าวด้วย คดีดังกล่าวได้โอนไปยังศาลล้มละลายกลางเพื่อพิจารณาคดี

หลังจาก DDV และ APK ได้เข้าเป็น โจทก์ร่วม GB1 จึงได้แก้คำให้การและฟ้องแย้งเอาแก่ APK ในฐานะผู้ค้ำประกันหนี้ของ DDV ให้ร่วมรับผิดชอบหนี้ให้แก่ GB1 ตามมูลหนี้เดิมตามคำร้องขอแก้ไขเพิ่มเติมฯ และขอฟ้องแย้ง วันที่ 8 ธันวาคม 2560

เมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2562 ศาลได้พิพากษายกฟ้องข้อกล่าวหาของโจทก์ ส่วนฟ้องแย้งของ GB1 ให้ APK ในฐานะผู้ค้ำประกัน ในมูลหนี้เดิม ชำระเงินแก่ GB1 จำนวนเงิน 2,553,875,203.89 บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี ของเงินต้นจำนวน 1,259,744,946.54 บาท นับถัดจากวันฟ้องแย้ง (วันที่ 8 ธันวาคม 2560) เป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จ และให้ถือผิด กรรมการของ IFEC โจทก์ผู้ฟ้องรับผิดชอบในหนี้ของ DDV เป็นเงินจำนวนเงิน 340,000,000 บาท ตามสัญญาค้ำประกันฉบับลง วันที่ 1 มีนาคม 2559 และหาก APK ไม่ชำระหนี้ หรือชำระไม่ครบให้แก่ GB1 ให้ยึดที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างที่จดจำนองไว้ กับให้ยึดสิ่งปลูกสร้างที่จำนองเพิ่มออกขายทอดตลาด และหากได้เงินไม่พอชำระหนี้ให้ยึดทรัพย์สินอื่นของ APK ออกขาย ทอดตลาดนำเงินมาชำระหนี้แก่ GB1 จนครบ

ผู้บริหารมีความเชื่อมั่นว่า ภาระที่จะมีผลกระทบต่อบริษัทจะไม่เกินกว่ามูลค่าเงินลงทุนของบริษัทใน APK คำพิพากษาดังกล่าวผูกพันเฉพาะตัว APK เท่านั้น ไม่ได้มีผลผูกพันมาถึงบริษัทและบริษัทย่อยแห่งอื่นๆ ด้วย ดังนั้น เจ้าหนี้ตามคำพิพากษาดังกล่าวจะสามารถบังคับคดีได้เฉพาะกับสินทรัพย์ที่เป็นของ APK เท่านั้นและหากยังได้ไม่ครบตามจำนวนดังกล่าวก็ไม่สามารถบังคับคดีกับบริษัทและบริษัทย่อยแห่งอื่นๆ เพิ่มเติมได้อีก

32.3 บริษัทถูกฟ้องร้องโดยบุคคลหนึ่งในข้อหาผิดสัญญานายหน้า ทนทรัพย์พิพาท 19,517,476.50 บาท ซึ่งบริษัทได้ยื่นอุทธรณ์ และคำร้องขอทุเลาการบังคับคดีและศาลอุทธรณ์ได้พิพากษาแก้คำพิพากษาของศาลชั้นต้นโดยให้ชำระเงินจำนวน 15,885,664 บาท คดีนี้บริษัทได้เตรียมฎีกาเพื่อยื่นต่อศาลในประเด็นที่ศาลอุทธรณ์ยังไม่ได้พิจารณาในประเด็นความไม่สมบูรณ์ของสัญญานายหน้าที่กำหนดไว้ โจทก์ในคดีดังกล่าวจึงไม่ได้ปฏิบัติตามสัญญาให้ครบถ้วน จึงไม่มีสิทธิได้รับค่านายหน้า ส่วนเงินส่วนเกินก็เป็นเงินตอบแทนจากการคิดราคาค่าที่ดินส่วนเกินซึ่งเป็นเงินตอบแทนจากค่านายหน้าเมื่อสัญญานายหน้าไม่มีผลบังคับผูกพัน เงินตอบแทนส่วนเกินย่อมไม่มีผลผูกพันเช่นกัน อีกทั้งสัญญานายหน้าได้ล่วงเลยระยะเวลาในการจัดการขายที่ดินแล้วโดยไม่มีการขายระยะเวลาออกไปถึงถือว่าสัญญานายหน้าสิ้นสุดแล้ว ทั้งค่านายหน้าและค่าตอบแทนพิเศษดังกล่าวโจทก์ในคดีดังกล่าวจึงไม่มีสิทธิ นอกจากนั้นราคาที่นายหน้าอ้างว่าได้นำที่ดินไปขายได้จำนวนสูงกว่าที่กำหนด โดยศาลอุทธรณ์ได้พิพากษาแก้คำพิพากษาไว้บางส่วน บริษัทจึงยังไม่ต้องชำระเงินตามคำพิพากษาของที่ศาลชั้นต้นและศาลอุทธรณ์ ต่อมาศาลแพ่งได้อ่านคำพิพากษาศาลฎีกา ซึ่งพิพากษาแก้เป็นว่าให้บังคับคดีไปตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น โดยให้บริษัทชำระเงินจำนวน 19,517,476.50 บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี ของเงินต้นดังกล่าว นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ คดีถึงที่สุดตามกฎหมายแล้ว

32.4 บริษัท ที เอ็ม ดี ไชน์ จำกัด ยื่นข้อเรียกร้องต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการให้บริษัท โรงแรมคาราเทวี จำกัด (“บริษัทย่อย”) ชำระเงินค่าออกแบบสถาปัตย์ในโครงการคอนโดมิเนียมและส่วนต่อเติมในวงเงินจำนวน 12 ล้านบาทซึ่งคดีดังกล่าวบริษัท โรงแรมคาราเทวี จำกัด ได้ยื่นคำคัดค้านและข้อเรียกร้องแย้งต่อสำนักงานอนุญาโตตุลาการแล้ว โดยได้ให้การปฏิเสธไม่ต้องรับผิดชอบข้อเรียกร้องเนื่องจากผู้รับจ้างไม่ได้ดำเนินการตามสัญญาจ้างและเป็นฝ่ายผิดสัญญาหรือใบเสนอราคาในการทำงานโดยไม่มีการทำสัญญาว่าจ้างแต่ได้จ่ายไปในเรื่องการร้องขอของบริษัทซึ่งได้ดำเนินการก่อนที่ผู้บริหารปัจจุบันเข้ามารับผิดชอบ อีกทั้งคดีดังกล่าวเกิดขึ้นในปี พ.ศ.2555 จนถึงปี 2559 เกินกว่า 2 ปีแล้ว คดีจึงขาดอายุความ นอกจากนั้นบริษัท โรงแรมคาราเทวี จำกัด ได้เรียกเงินคืนจากที่ได้ตรองจ่ายไปจำนวน 10 ล้านบาทพร้อมค่าเสียหายจากการปฏิบัติผิดสัญญาของบริษัทดังกล่าว โดยได้ยื่นข้อเรียกร้องแย้งไปพร้อมคำคัดค้านต่อสำนักงานอนุญาโตตุลาการไว้แล้ว ทว่าคดีดังกล่าวบริษัท โรงแรมคาราเทวี จำกัด ไม่น่าจะต้องรับผิดชอบข้อเรียกร้องของบริษัท ที เอ็ม ดี ไชน์ จำกัดแต่อย่างใด ส่วนค่าเสียหายที่บริษัท โรงแรมคาราเทวี จำกัดจะได้รับหรือไม่เพียงใดก็แล้วแต่คณะอนุญาโตตุลาการจะพิจารณากำหนดต่อไป สำหรับคดีบริษัท โรงแรมคาราเทวี จำกัด ได้ทำการยื่นคำคัดค้านและข้อเรียกร้องแย้งไปแล้ว โดยอยู่ระหว่างการแต่งตั้งอนุญาโตตุลาการ

หลังจากนั้นจึงจะทำการนัดหมายเพื่อพิจารณาคดีต่อไป ต่อมาในปี 2562 บริษัท ที เอ็ม ดีไซน์ จำกัด (ผู้ร้อง) ได้ยื่นฟ้องบริษัท ย่อย และศาลมีคำพิพากษาให้บริษัทย่อยชำระเงินจำนวน 3,745,000.00 บาท ให้แก่ผู้ร้องพร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าวนับแต่วันที่บริษัทผิดนัดคือวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2560 เป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จแก่ผู้ร้อง

32.5 บริษัท เอ.พี.เค.ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (“บริษัทย่อย”) ถูกฟ้องร้องโดยธนาคารแห่งหนึ่ง คดีดังกล่าวเป็นหนี้ตามสัญญากู้ยืม เงินและจำนอง มีการผิดนัด ต่อมาได้ตกลงทำสัญญาปรับปรุงโครงสร้างหนี้ แต่ผิดนัด ธนาคารจึงยื่นฟ้องและบังคับจำนอง จำนวน 23,000,000 บาท แนวโน้มของคดีต่อผู้ร้องคือดอกเบี้ยเพื่อขอลดดอกเบี้ยระหว่างผิดนัด หากเจรจาได้ก็อาจทำสัญญา ประนีประนอมยอมความกันและผ่อนชำระเป็นงวดๆไป ต่อมาเมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม 2561 ศาลพิพากษาให้บริษัทย่อย และผู้ ค้ำประกันร่วมกันชำระเงินจำนวน 23,593,650.58 บาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 12 ต่อปี ของต้นเงินจำนวน 21,520,088.95 บาท

32.6 บริษัท เอ.พี.เค.ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (“บริษัทย่อย”) ถูกฟ้องร้องโดยอดีตกรรมการบริษัทย่อยรายหนึ่งเรื่อง ผิดสัญญาตัว สัญญาใช้เงิน ทุนทรัพย์ที่เรียกเรื่องจำนวน 15,555,700.85 บาท ที่มาของหนี้ดังกล่าวเกิดจากการที่อดีตกรรมการรายดังกล่าว อ้างว่า ในช่วงระหว่าง ปี พ.ศ. 2545-2548 ซึ่งขณะนั้น เป็นกรรมการผู้มีอำนาจของบริษัทย่อยดังกล่าว โดยได้กู้ยืมเงินจาก บุคคลดังกล่าวหลายครั้งเพื่อนำไปใช้จ่ายในกิจการของบริษัทย่อยดังกล่าว แต่ครั้งที่กู้ยืมได้ออกตัวสัญญาใช้เงินประเภท ใช้เงินเมื่อทวงถามมอบให้ไว้เพื่อเป็นการชำระหนี้ ซึ่งจำนวนหนี้เมื่อคิดจนถึงวันที่ 15 ธันวาคม 2558 เป็นเงินจำนวน 15,555,700.85 บาท และในวันดังกล่าวได้ออกตัวสัญญาใช้เงินเลขที่ 2558/001 ลงวันที่ 15 ธันวาคม 2558 สัญญาจะ จ่ายเงินแก่อดีตกรรมการรายดังกล่าว จำนวน 15,555,700.85 บาท เมื่อทวงถาม และหากผิดนัดยินยอมให้หักดอกเบี้ยใน อัตราร้อยละ 6.5 ต่อปี จากต้นเงินดังกล่าว ต่อมาได้มีการทวงถามให้ชำระหนี้ตามตัวสัญญาใช้เงิน แต่มีการผิดนัด โจทก์จึง ฟ้องคดีนี้ ต่อมาในปี 2562 ศาลพิพากษาให้ชำระเงินแก่โจทก์จำนวน 15,555,700.85 บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 6.5 ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับแต่วันที่ 15 ธันวาคม 2558 เป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จสิ้น (เดิมบริษัทย่อยอุทธรณ์ แต่เมื่อ วันที่ 20 สิงหาคม 2562 บริษัทย่อยถอนอุทธรณ์)

ผลของคำพิพากษาคดีดังกล่าว ทำให้เจ้าหนี้ตามคำพิพากษาได้ยึดทรัพย์สินของบริษัทย่อย ได้แก่ ที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้าง รวมทั้งหมด 10 แปลง และเจ้าพนักงานบังคับคดีได้ประกาศขายทอดตลาด รวม 4 ครั้ง ในวันที่ 9 มกราคม 2563, วันที่ 30 มกราคม 2563, วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2563 และวันที่ 12 มีนาคม 2563 ซึ่งเจ้าพนักงานบังคับคดี กำหนดราคาประเมิน ทรัพย์สิน ดังนี้

ทรัพย์สินส่วนที่หนึ่ง 9 แปลง	ราคาประเมินรวม	23,441,200 บาท
ทรัพย์สินส่วนที่สอง 1 แปลง	ราคาประเมินรวม	3,173,900 บาท
รวม 10 แปลง	ราคาประเมินรวม	26,615,100 บาท

ซึ่งเมื่อวันที่ 9 มกราคม 2563 ได้มีผู้ซื้อที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้าง โดยได้ทำหนังสือสัญญาซื้อขาย และจ่ายเงินมัดจำในวัน เดียวกัน ต่อมาศาลอุทธรณ์ได้มีคำสั่งเพิกถอนการขาย และเจ้าพนักงานบังคับคดีได้ประกาศขายทอดตลาดทรัพย์สินใหม่แล้ว ต่อมาศาลอุทธรณ์ได้มีคำสั่งเพิกถอนการขาย และเจ้าพนักงานบังคับคดีได้ประกาศขายทอดตลาดทรัพย์สินใหม่แล้ว ซึ่งเมื่อ วันที่ 2 ธันวาคม 2564 ได้มีผู้ซื้อที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างจากการขายทอดตลาดในราคารวม 38.73 ล้านบาท และได้วางเงิน บางส่วนจำนวน 2.50 ล้านบาท ในวันดังกล่าว และผู้ซื้อขอขยายระยะเวลาการชำระส่วนที่เหลือออกไปอีก 3 เดือน (ครบ กำหนดวันที่ 17 มีนาคม 2565) ปรากฏว่า ผู้ซื้อทรัพย์สินจากการขายทอดตลาดได้ชำระราคา จำนวน 5.53 ล้านบาท เฉพาะใน ส่วนของทรัพย์สินส่วนที่สอง 1 แปลง และเจ้าพนักงานบังคับคดีได้ส่งมอบเอกสาร เพื่อให้ผู้ซื้อทรัพย์สิน ไปดำเนินการโอน กรรมสิทธิ์ที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างดังกล่าว ในวันที่ 17 มีนาคม 2565 ปัจจุบันบริษัทย่อยได้รับบัญชีแสดงรายการรับ-

จ่ายเงินจากกรมบังคับคดีและพบว่ามีการเปลี่ยนแปลงกรรมสิทธิ์ในที่ดินดังกล่าวจึงได้ปรับปรุงรายการขายทอดตลาดดังกล่าวในงบการเงินแล้ว สำหรับที่ดิน ที่ผู้ซื้อทรัพย์สินจากการขายทอดตลาดได้ในราคา 31.20 ล้านบาท ปรากฏว่า ผู้ซื้อทรัพย์สิน ไม่ชำระราคาตามที่กำหนด และเมื่อวันที่ 1 เมษายน 2565 ผู้ซื้อได้ยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อขอเพิกถอนคำสั่งเจ้าพนักงานบังคับคดี ที่ไม่อนุญาตให้ขายระยะเวลาการวางเงินซึ่งครบกำหนดในวันที่ 17 มีนาคม 2565 และปรากฏว่าศาลมีคำสั่งยกคำร้องดังกล่าวเมื่อวันที่ 21 เมษายน 2565

ต่อมาเมื่อวันที่ 24 ตุลาคม 2566 สำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงใหม่ ได้ประกาศขายทอดตลาดที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างรวมทั้งหมด 9 แปลงที่เหลือ และเจ้าพนักงานบังคับคดีได้ประกาศขายทอดตลาด รวม 6 ครั้ง ในวันที่ 21 ธันวาคม 2566, วันที่ 11 มกราคม 2567, วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2567, วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2567, วันที่ 14 มีนาคม 2567 และวันที่ 4 เมษายน 2567 ซึ่งเจ้าพนักงานบังคับคดี กำหนดราคาประเมินทรัพย์สินรวม 24.32 ล้านบาท ซึ่งเมื่อวันที่ 11 มกราคม 2567 ได้มีผู้ซื้อที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้าง โดยได้ทำหนังสือสัญญาซื้อขาย ในมูลค่ารวม 29 ล้านบาท และจ่ายเงินมัดจำ จำนวนเงิน 4 ล้านบาท ในวันเดียวกัน โดยค้างจ่ายอยู่จำนวน 25 ล้านบาท กำหนดชำระให้เสร็จสิ้นภายใน 15 วันนับแต่วันซื้อเป็นต้นไป และในวันเดียวกันผู้ซื้อ ได้ยื่นคำร้องขอขายวางเงินค่าซื้อทรัพย์สินส่วนที่เหลือ ต่อศาลจังหวัดเชียงใหม่ อนุญาตขายให้ถึงวันที่ 16 พฤษภาคม 2567

32.7 นิติบุคคลแห่งหนึ่งได้มีหนังสือบอกกล่าวมายังบริษัท โรงแรมดาราทวี จำกัด (“บริษัทย่อย”) เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2560 โดยอ้างว่าให้ทำสัญญาปรับปรุงตกแต่งบริษัทย่อย และได้ดำเนินการไปบางส่วนแล้วคิดเป็นมูลค่าเงินทั้งสิ้น 48,785,061.60 บาท และทางบริษัทย่อยได้ชำระเงินไปแล้วบางส่วน คงเหลือจำนวน 12,311,250.25 บาท และขอให้ชำระส่วนที่เหลือภายใน 20 มิถุนายน 2560 แต่ผู้บริหารชุดเดิมแสดงความเห็นว่าภาระหนี้สินที่เหลือไม่พบว่าเป็นหนี้ จึงไม่ได้ทำการชำระดังกล่าว ปัจจุบันอยู่ระหว่างการตรวจสอบโดยผู้บริหารชุดใหม่

32.8 คดีแรงงาน

ในระหว่างปี 2562 ถึงปัจจุบัน บริษัทและบริษัทย่อย มีข้อพิพาทแรงงานกับลูกจ้างจำนวน 50 คดี เรียกร้องค่าจ้างและเงินชดเชยประมาณ 47.83 ล้านบาท ซึ่งพนักงานตรวจแรงงานได้มีคำสั่งให้บริษัทและบริษัทย่อยจ่ายค่าเสียหายแก่ลูกจ้างแล้ว ซึ่งบริษัทและบริษัทย่อยได้ยื่นฟ้องขอเพิกถอนคำสั่งดังกล่าว ปัจจุบันคดีสิ้นสุดโดยศาลยกฟ้องกลุ่มบริษัท จำนวน 16 คดี ทุนทรัพย์ประมาณ 26.79 ล้านบาท กลุ่มบริษัทได้บันทึกเป็นค่าใช้จ่ายในงวดที่คดีสิ้นสุดแล้ว และคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลแรงงานกลางจำนวน 34 คดี ทุนทรัพย์ประมาณ 21.04 ล้านบาท ในส่วนกลุ่มบริษัทที่ได้ยื่นฟ้องเพิกถอนคำสั่งพนักงานตรวจแรงงานดังกล่าว กลุ่มบริษัทได้วางเงินค่าจ้างและเงินชดเชยตามคำสั่งพนักงานตรวจแรงงานตามกฎหมายแล้ว ในระหว่างปี 2564 บริษัทย่อยแห่งหนึ่งถูกอดีตลูกจ้าง 6 ราย ยื่นฟ้องต่อศาลแรงงานภาค 1 เรียกร้องค่าจ้างจำนวนรวม 0.51 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปี เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2565 ศาลพิพากษายกฟ้อง คดีถึงที่สุดแล้ว

ในระหว่างปี 2565 บริษัทได้บันทึกหนี้สินตามคำพิพากษาจากคดีแรงงานจำนวนเงิน 10.80 ล้านบาทในงบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2565 เนื่องจากคดีดังกล่าวถึงที่สุดแล้ว สำหรับคดีแรงงานในส่วนของบริษัทย่อยที่ดำเนินธุรกิจโรงแรม เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2565 บริษัทย่อยดังกล่าวได้ชำระเงินให้กับพนักงานเรียบร้อยแล้ว คดีแรงงานดังกล่าวยุติแล้ว

ในระหว่างปี 2565 ถึงปัจจุบัน บริษัทและบริษัทย่อยถูกอดีตลูกจ้างหลายราย ยื่นฟ้องต่อศาลแรงงานกลาง เรียกร้องค่าจ้าง ค่าชดเชย เงินเพิ่ม ค่าสินจ้างแทนการบอกกล่าวล่วงหน้า และค่าเสียหายจากการเลิกจ้างไม่เป็นธรรมจากบริษัทและบริษัทย่อย รวมเป็นเงิน 92.84 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 5 - 15 ต่อปี คดีในส่วนของบริษัท เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2566 ศาลมีคำสั่งให้งดการพิจารณาคดี จึงมีคำสั่งให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบชั่วคราว และคดีในส่วนของบริษัทย่อย ศาลแรงงานมีคำพิพากษาให้บริษัทย่อยชำระเงินรวม 20.36 ล้านบาท บริษัทย่อยได้ยื่นอุทธรณ์ ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ

32.9 คดีฟ้องฟ้องการ/ล้มละลาย

บริษัท

คดีฟ้องฟ้องการที่ถึงที่สุดแล้ว

ครั้งที่ 1

เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2561 นางสาวศรี จิระวิพลวรรณ (เจ้าหนี้หุ้นกู้) ได้ยื่นคำร้องขอฟ้องฟ้องการของ บริษัท อินเทอร์เน็ต ฟาร์อีสท์ เอ็นเนอร์ยี คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (บริษัท) ต่อศาลล้มละลายกลาง ซึ่งคณะกรรมการบริษัทในขณะนั้นได้ยื่นคำร้องคัดค้านการฟ้องฟ้องการ และศาลได้มีคำสั่งยกคำร้อง เจ้าหนี้รายดังกล่าวได้อุทธรณ์คำพิพากษาของศาลล้มละลายกลาง ต่อมาวันที่ 2 ธันวาคม 2562 ศาลล้มละลายกลางได้อ่านคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ชั้นอุทธรณ์พิเศษในคดีฟ้องฟ้องการว่าให้รับคำร้องคดีฟ้องฟ้องการที่เจ้าหนี้รายหนึ่งได้ยื่นขอฟ้องฟ้องการไว้พิจารณาตามกฎหมายต่อไป ทำให้บริษัทได้รับความคุ้มครองจากสถานะพักการชำระหนี้ และบริษัทเห็นว่า มีช่องทางในการฟ้องฟ้องการ จึงได้สนับสนุนให้ฟ้องฟ้องการตามกระบวนการฟ้องฟ้องการตามกฎหมาย

เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2564 ศาลล้มละลายกลางได้มีคำสั่งยกคำร้องขอฟ้องฟ้องการดังกล่าว ศาลล้มละลายกลางมีคำสั่งรับอุทธรณ์ของบริษัทแล้ว

และเมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2564 บริษัทได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าว ต่อมาบริษัทได้ยื่นคำร้องขอถอนอุทธรณ์ เนื่องจากการฟ้องฟ้องการดังกล่าว เป็นการดำเนินการยื่นคำร้องโดยเจ้าหนี้เพียงหนึ่งราย ต่อมาศาลอุทธรณ์ชั้นอุทธรณ์พิเศษได้มีคำสั่งอนุญาตให้ถอนอุทธรณ์ของบริษัท คดีฟ้องฟ้องการดังกล่าวจึงถึงที่สุดตามกฎหมายแล้ว

ครั้งที่ 2

เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2565 บริษัทได้ยื่นคำร้องขอฟ้องฟ้องการ ต่อศาลล้มละลายกลาง ศาลรับคำร้องไว้เมื่อวันที่ 8 กันยายน 2565 โดยกำหนดวันนัดไต่สวนคำร้องในวันที่ 29 พฤศจิกายน 2565 ก่อนวันนัดดังกล่าว ปรากฏว่า มีผู้ร้องคัดค้านขอให้ศาลวินิจฉัยในปัญหาข้อกฎหมาย และต่อมาวันที่ 11 พฤศจิกายน 2565 ศาลได้มีคำสั่งยกคำร้องดังกล่าวและยกเลิกวันนัดไต่สวนคำร้อง เมื่อครบกำหนดระยะเวลายื่นอุทธรณ์ ในวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2566 บริษัทมิได้ยื่นอุทธรณ์ คดีดังกล่าวจึงถึงที่สุดแล้ว

คดีฟ้องฟ้องการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ

ครั้งที่ 3

เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2566 บริษัทได้ยื่นคำร้องขอฟ้องฟ้องการ ต่อศาลล้มละลายกลางและในวันที่ 2 มีนาคม 2566 ศาลล้มละลายกลางได้มีคำสั่งรับคำร้องขอฟ้องฟ้องการไว้พิจารณาแล้ว ต่อมาในวันที่ 29 มกราคม 2567 ศาลล้มละลายกลางมีคำสั่งให้ฟ้องฟ้องการของบริษัท ซึ่งเป็นลูกหนี้ผู้ร้องขอ และตั้งบริษัท ลูกหนี้ผู้ร้อง เป็นผู้ทำแผน

คดีล้มละลาย

มีเจ้าหนี้ของบริษัทฟ้องร้องเป็นคดีล้มละลาย รวมทั้งหมด 14 คดี ซึ่งศาลล้มละลายกลางได้มีคำสั่งให้จำหน่ายคดีเป็นการชั่วคราวโดยคดีล้มละลาย มีรายละเอียดดังนี้

คดีที่ 1 เมื่อวันที่ 13 สิงหาคม 2562 กองทุนเปิดแอสเซทพลัสเอไอตราสารหนี้ 1 กับพวกรวม 3 คน ได้ยื่นฟ้องบริษัทต่อศาลล้มละลายกลาง ความล้มละลาย ทุนทรัพย์รวม 484,552,921.39 บาท ในระหว่างพิจารณาคดี เจ้าหนี้ตามคำพิพากษารายหนึ่งได้ขอเข้าเป็นโจทก์ร่วมในคดีดังกล่าว

โจทก์ร่วมดังกล่าวได้ยื่นคำขอให้ถอนลูกหนี้ฝ่ายเดียวขอให้ศาลล้มละลายกลางมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ชั่วคราวบริษัท

เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2564 ศาลล้มละลายกลางได้ไต่สวนคำร้อง ซึ่งในวันเดียวกับบริษัทได้ยื่นคำร้องต่อศาลล้มละลายกลาง ให้ศาลไต่สวนฉุกเฉิน เนื่องจาก เมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2564 บริษัทได้วางทรัพย์ชำระหนี้ดังกล่าวไว้กับศาลแพ่งแล้ว โดยศาลแพ่งสั่งรับวางทรัพย์ไว้โดยชอบด้วยกฎหมายและให้ออกหมายแจ้งเจ้าหนี้มารับเงินแล้ว ดังนั้นโจทก์จึงสิ้นสิทธิบังคับคดีเพราะหนี้ระงับไปแล้วตามคำสั่งศาลแพ่ง แต่ศาลล้มละลายกลางได้ยกคำร้องของบริษัท โดยอ้างว่าบริษัทไม่ได้วางทรัพย์ชำระหนี้ ณ สำนักงานวางทรัพย์ และได้สวนคำร้องของโจทก์รวมและมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ชั่วคราว

เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2564 โจทก์รวมได้ยื่นคำขอเพิกถอนคำสั่งและกระบวนการพิจารณาของศาลแพ่งในคดีเดิม ซึ่งเป็นการขอเพิกถอนคำสั่งของศาลเมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2564 (กรณีวางทรัพย์ชำระหนี้) ศาลแพ่งมีคำสั่งว่า การขอวางเงินชำระหนี้ตามคำพิพากษาเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายและมีได้เป็นไปโดยผิดหลง กรณีไม่เป็นเหตุให้ต้องเพิกถอนคำสั่งและกระบวนการพิจารณาดังกล่าว ยกคำร้องของโจทก์รวมดังกล่าว

ในวันเดียวกัน บริษัทได้ยื่นคำร้องต่อศาลล้มละลายกลางขอให้มีการสั่งตามมาตรา 18 แห่งพ.ร.บ.ล้มละลายฯ เพื่อยกเลิกคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ชั่วคราว ซึ่งศาลล้มละลายกลางกำหนดนัดไต่สวนในวันที่ 3 พฤษภาคม 2564 นอกจากนี้ มีเจ้าหนี้ 4 รายได้ยื่นคำร้องขอเข้าเป็นโจทก์รวม ศาลกำหนดนัดไต่สวนคำร้องวันที่ 26 เมษายน 2564 และมีคำสั่งยกคำร้องขอเข้าเป็นโจทก์รวมของเจ้าหนี้ 4 รายดังกล่าวข้างต้น เนื่องจากโจทก์รวมมิใช่ผู้มีส่วนได้เสียในคดี ต่อมาศาลล้มละลายกลางได้มีการสืบพยานโจทก์แล้ว และกำหนดนัดฟังคำพิพากษาในวันที่ 12 กันยายน 2565 ซึ่งในวันดังกล่าวศาลมีคำสั่งว่า จำเลยได้ยื่นคำร้องขอฟื้นฟูกิจการแล้ว เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2565 และศาลมีคำสั่งให้รับคำร้องดังกล่าวไว้ จึงไม่อาจดำเนินกระบวนการพิจารณาต่อไปได้ จึงมีคำสั่งให้จำหน่ายคดีไว้ชั่วคราว

คดีที่ 2 เมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2562 ผู้ถือหุ้นกู้รายหนึ่ง ซึ่งเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา จำนวนเงิน 2,299,720.53 บาท ได้ยื่นฟ้องบริษัทต่อศาลล้มละลายกลาง และเมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2564 โจทก์ยื่นคำร้องขอถอนฟ้องแล้ว

เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2564 ศาลล้มละลายกลางมีคำสั่งยกคำร้องขอฟื้นฟูกิจการของบริษัทที่ร้องโดยเจ้าหนี้ และต่อมาวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2564 ผู้ถือหุ้นกู้ เจ้าหนี้ตามคำพิพากษารายดังกล่าว ได้ยื่นคำร้องขอถอนฟ้องด้วยเหตุได้รับชำระหนี้จนเป็นที่พอใจ แต่มีบุคคลภายนอกรายหนึ่งอ้างว่าเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาได้ยื่นคำร้องขอเป็นโจทก์รวมในคดีนี้อีก ซึ่งศาลนัดพร้อมในวันที่ 31 มีนาคม 2564 ศาลล้มละลายกลางได้พิเคราะห์แล้วอนุญาตให้โจทก์ถอนฟ้องและจำหน่ายคดีออกจากสารบบความ และยกคำร้องขอเข้าเป็นโจทก์รวมของบุคคลภายนอกดังกล่าว ต่อมาบุคคลภายนอกดังกล่าวได้อุทธรณ์คำสั่งของศาลล้มละลายกลาง และในภายหลังได้ถอนอุทธรณ์แล้วเมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน 2564 ศาลล้มละลายกลางได้อ่านคำสั่งของศาลอุทธรณ์ที่อนุญาตให้ถอนอุทธรณ์ได้ คดีถึงที่สุดตามกฎหมายแล้ว

คดีที่ 3 เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2564 ผู้ถือหุ้นกู้รายหนึ่ง ซึ่งเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา จำนวนเงิน 13,065,718.36 บาท ได้ยื่นฟ้องบริษัทต่อศาลล้มละลายกลาง และเมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2565 โจทก์ยื่นคำร้องขอถอนฟ้องแล้ว

คดีที่ 4 เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2564 ผู้ถือหุ้นกู้รายหนึ่ง เป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา จำนวนเงิน 3,894,979.77 บาท ได้ยื่นฟ้องบริษัทต่อศาลล้มละลายกลาง และเมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2565 ศาลมีคำพิพากษายกฟ้อง

คดีที่ 5 เมื่อวันที่ 7 เมษายน 2565 ผู้ถือหุ้นกู้รายหนึ่ง ซึ่งเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา จำนวนเงิน 39,150,070.23 บาท ได้ยื่นฟ้องบริษัทต่อศาลล้มละลายกลาง และเมื่อวันที่ 12 กันยายน 2565 ศาลมีคำสั่งให้งดการพิจารณาจำหน่ายคดีออกจากสารบบเป็นการชั่วคราว

คดีที่ 6 เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2565 ผู้ถือหุ้นกู้รายหนึ่งเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา จำนวนเงิน 4,107,741.37 บาท ได้ยื่นฟ้องบริษัทต่อศาลล้มละลายกลาง และเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2566 ศาลมีคำสั่งให้งดการพิจารณาคดีไว้ชั่วคราว

คดีที่ 7 เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2565 ผู้ถือหุ้นกู้รายหนึ่งเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา จำนวนเงิน 20,674,423.42 บาท ได้ยื่นฟ้องบริษัทต่อศาลล้มละลายกลาง และเมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2566 ศาลมีคำสั่งให้งดการพิจารณาคดีไว้ จึงมีคำสั่งให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความชั่วคราว

คดีที่ 8 เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2565 ผู้ถือหุ้นกู้รายหนึ่งเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา จำนวนเงิน 4,789,660.61 บาท ได้ยื่นฟ้องบริษัทต่อศาลล้มละลายกลาง และเมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2566 ศาลมีคำสั่งให้งดการพิจารณาคดีไว้ จึงมีคำสั่งให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความชั่วคราว

คดีที่ 9 เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2565 ผู้ถือหุ้นกู้รายหนึ่งเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา จำนวนเงิน 8,161,542.19 บาท ได้ยื่นฟ้องบริษัทต่อศาลล้มละลายกลาง และเมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2566 ศาลมีคำสั่งให้งดการพิจารณาคดีไว้ จึงมีคำสั่งให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความชั่วคราว

คดีที่ 10 เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2565 ผู้ถือหุ้นกู้รายหนึ่งเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา จำนวนเงิน 4,110,342.74 บาท ได้ยื่นฟ้องบริษัทต่อศาลล้มละลายกลาง และเมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2566 ศาลมีคำสั่งให้งดการพิจารณาคดีไว้ จึงมีคำสั่งให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความชั่วคราว

คดีที่ 11 เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2565 ผู้ถือหุ้นกู้รายหนึ่งกับพวกรวม 3 คน เป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา จำนวนเงิน 9,239,367.00 บาท ได้ยื่นฟ้องบริษัทต่อศาลล้มละลายกลาง และเมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2566 ศาลมีคำสั่งให้งดการพิจารณาคดีไว้ จึงมีคำสั่งให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความชั่วคราว

คดีที่ 12 เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2565 ผู้ถือหุ้นกู้รายหนึ่งกับพวกรวม 2 คน เป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา จำนวนเงิน 23,579,452.00 บาท ได้ยื่นฟ้องบริษัทต่อศาลล้มละลายกลาง และเมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2566 ศาลมีคำสั่งให้งดการพิจารณาคดีไว้ จึงมีคำสั่งให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความชั่วคราว

คดีที่ 13 เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม 2565 ผู้ถือหุ้นกู้รายหนึ่ง กับพวกรวม 2 คน เป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา จำนวนเงิน 131,197,169.76 บาท ได้ยื่นฟ้องบริษัทต่อศาลล้มละลายกลาง และเมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2566 ศาลมีคำสั่งให้งดการพิจารณาคดีไว้ จึงมีคำสั่งให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความชั่วคราว

คดีที่ 14 เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2565 ผู้ถือหุ้นกู้รายหนึ่ง เป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา จำนวนเงิน 14,081,225.89 บาท ได้ยื่นฟ้องบริษัทต่อศาลล้มละลายกลาง และเมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2566 ศาลมีคำสั่งให้งดการพิจารณาคดีไว้ จึงมีคำสั่งให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความชั่วคราว

32.10 คดีแพ่ง

บริษัท

1 คดีเกี่ยวกับตัวเงิน

ในระหว่างปี 2560 ถึงปัจจุบัน บริษัทถูกเจ้าหนี้ภายนอกฟ้องเป็นจำเลยหรือจำเลยร่วมในความผิดเกี่ยวกับตัวเงินรวม 57 คดี รวมทุนทรัพย์ ประมาณ 3,203 ล้านบาท ซึ่งศาลสั่งจำหน่ายคดีชั่วคราว หรืองดการบังคับคดี เพื่อรอฟังคำสั่งศาลในคดีฟื้นฟูกิจการ ซึ่งในวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2564 ศาลล้มละลายกลางได้มีคำสั่งยกคำร้องขอฟื้นฟูกิจการของบริษัท และในวันที่ 15 มีนาคม 2564 บริษัทได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าว ศาลล้มละลายกลางมีคำสั่งรับอุทธรณ์แล้ว ต่อมาบริษัทได้ยื่นถอนอุทธรณ์ดังกล่าว และศาลอุทธรณ์ชั้นอุทธรณ์พิเศษได้มีคำสั่งอนุญาตให้ถอนอุทธรณ์ดังกล่าวได้ตามกฎหมาย เมื่อบริษัทได้ยื่นฟื้นฟูกิจการและศาลล้มละลายกลางมีคำสั่งรับคำร้องขอฟื้นฟูกิจการตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 1.2 ดังนั้น บริษัทได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งงดการบังคับคดีไว้เป็นการชั่วคราว

2 คดีเกี่ยวกับหุ้นกู้

ในระหว่างปี 2561 ถึงปัจจุบัน บริษัทถูกเจ้าหนี้ภายนอกฟ้องเป็นจำเลยในความผิดฐานผิดสัญญาหุ้นกู้ รวม 117 คดีให้บริษัทใช้เงินตามฟ้อง รวมทุนทรัพย์ ประมาณ 8,354 ล้านบาท ซึ่งคดีอยู่ในชั้นตอนบังคับคดี แต่ศาลสั่งจำหน่ายคดีชั่วคราว หรือการบังคับคดีไว้เพื่อรอฟังคำสั่งศาลในคดีพื้นฟูกิจการ ซึ่งในวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2564 ศาลล้มละลายกลางได้มีคำสั่งยกคำร้องขอฟื้นฟูกิจการของบริษัท และในวันที่ 15 มีนาคม 2564 บริษัทได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าว ศาลล้มละลายกลางมีคำสั่งรับอุทธรณ์แล้ว ต่อมาบริษัทได้ยื่นถอนอุทธรณ์ดังกล่าว และศาลอุทธรณ์ชั้นอุทธรณ์พิเศษได้มีคำสั่งอนุญาตให้ถอนอุทธรณ์ดังกล่าวได้ตามกฎหมาย เมื่อบริษัทได้ยื่นฟื้นฟูกิจการและศาลล้มละลายกลางมีคำสั่งรับคำร้องขอฟื้นฟูกิจการตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 1.2 ดังนั้น บริษัทได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งงดการบังคับคดีไว้เป็นการชั่วคราว

บริษัทย่อย

บริษัท ทูเอ็นเนอร์จี เพาเวอร์ ลพบุรี จำกัด (TEPL)

เมื่อวันที่ 3 กันยายน 2561 ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย ได้ยื่นฟ้องต่อศาลแพ่งให้บริษัท ทูเอ็นเนอร์จี เพาเวอร์ ลพบุรี จำกัด (TEPL) จำเลยที่ 1 และผู้ค้ำประกันประกอบด้วย บริษัท ทูเอ็นเนอร์จี จำกัด (TEP) จำเลยที่ 2 นายจรัส เชะนิธิ จำเลยที่ 3 บริษัท ทูเอ็นเนอร์จี ซัพพลาย จำกัด (TEPS) จำเลยที่ 4 และบริษัท อินเตอร์ฟาร์อีสท์ เอ็นเนอร์ยี จำกัด (IFEC-T) จำเลยร่วม ให้ชำระเงินตามสัญญากู้เงินและสัญญาเบิกเงินหมุนเวียน จำนวนเงินรวม 128,260,008.80 บาท พร้อมดอกเบี้ยถึงวันฟ้องจำนวนเงิน 13,092,175.68 บาท รวมเป็นเงิน 141,352,184.48 บาท ซึ่งต่อมาในวันที่ 3 ธันวาคม 2562 ศาลแพ่งได้พิพากษาให้ TEPL TEP และนายจรัส เชะนิธิ ร่วมกันชำระเงิน 141,352,184.48 บาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 12 ต่อปี ของต้นเงิน 78,618,828.05 บาท และของต้นเงิน 28,553,256.65 บาท และของต้นเงิน 5,199,330.41 บาท และของต้นเงิน 15,888,593.69 บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป และให้ TEPS ร่วมรับผิดชอบไม่เกิน 53,000,000 บาท หากจำเลยทั้ง 4 (TEPL, TEP, นายจรัส เชะนิธิ และ TEPS) ไม่ชำระ ให้ยึดทรัพย์จำนองคือที่ดินโฉนดเลขที่ 5159 และ 5186 ตำบลหนองบัว อำเภอพัฒนานิคม จังหวัดลพบุรี พร้อมสิ่งปลูกสร้างบนที่ดิน และเครื่องจักรออกขายทอดตลาดเพื่อนำเงินมาชำระหนี้ หากไม่พอให้ยึดทรัพย์อื่นของ TEPS จำเลยที่ 4 ออกขายทอดตลาดนำเงินมาชำระจนครบคดีถึงที่สุดตามกฎหมายแล้ว

เมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565 เจ้าพนักงานบังคับคดีได้ประกาศยึดทรัพย์ (ที่ดิน พร้อมสิ่งปลูกสร้าง) ของ TEPL ตามที่ศาลแพ่งได้มีหมายบังคับคดี และได้ยึดทรัพย์หลักประกันจำพวกเครื่องจักรต่างๆ เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2565 ต่อมาเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2565 ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย ในฐานะผู้โอน ได้ทำสัญญาโอนสินทรัพย์คือคุณภาพหรือโอนสิทธิเรียกร้อง ตลอดจนหลักประกันของสินทรัพย์ทั้งหมด รวมถึงสินเชื่อหรือหนี้สินให้แก่บริษัท บริหารสินทรัพย์กรุงเทพ พาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ในฐานะผู้รับโอน มีผลให้บรรดาสิทธิเรียกร้องต่างๆ ที่มีอยู่รวมถึงสิทธิจำนำสิทธิอันเกิดจากการค้ำประกัน หรือสิทธิในหลักประกันต่างๆ ตกแก่ผู้รับโอน และในเดือนธันวาคม 2566 ผู้รับโอนได้ใช้สิทธิตามกฎหมายโดยได้ยื่นคำร้องขอสวมสิทธิเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา ต่อศาลแพ่ง ซึ่งมีนัดไต่สวนคำร้องดังกล่าว ในวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2567

บริษัท โรงแรมคาราเทวี จำกัด

ในปี 2560 ถึงปัจจุบัน บริษัทย่อยถูกฟ้องเป็นคดีแพ่งจากเจ้าหนี้การค้า จำนวน 17 คดี ทุนทรัพย์รวม 10.93 ล้านบาท คดีสิ้นสุดโดยการจ่ายชำระและทำสัญญาประนีประนอมยอมความ จำนวน 13 คดี ทุนทรัพย์รวม 8.84 ล้านบาท โดยบริษัทย่อยได้จ่ายชำระให้เจ้าหนี้ครบถ้วนแล้ว ส่วนอีก 3 คดี ทุนทรัพย์รวม 1.39 ล้านบาท ศาลพิพากษาให้บริษัทย่อยชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ ส่วนอีก 1 คดี ทุนทรัพย์ 0.70 ล้านบาท อยู่ระหว่างการจ่ายชำระ

บริษัท เอ.พี.เค.ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด

เมื่อวันที่ 30 ธันวาคม 2560 บริษัทย่อยถูกฟ้องร้องให้ชำระหนี้แก่บริษัทแห่งหนึ่ง เป็นจำนวนเงิน 3,048,447.55 บาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 6.5 ต่อปี ต่อมาเมื่อวันที่ 25 กันยายน 2561 ศาลพิพากษาให้บริษัทย่อยชำระเงินจำนวน 3,043,501.86 บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 6.5 ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับตั้งแต่วันที่ 31 ธันวาคม 2560 เป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จ

บริษัท รุ่งเกราฯ เอ็นจิเนียริง (สระแก้ว) จำกัด (RA)

เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2561 บริษัท ส.สุขहरรษา 206 จำกัด เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง บริษัท รุ่งเกราฯ เอ็นจิเนียริง (สระแก้ว) จำกัด เป็นจำเลยต่อศาลแพ่งฐานผิดสัญญาจ้างทำของเรียกค่าเสียหายเป็นจำนวนเงิน 7,830,750.00 บาท งานที่จ้างเป็นการให้จัดทำโครงการรวมทั้งการดำเนินการขอใบอนุญาตเพื่อสร้างโรงไฟฟ้าที่ใช้เชื้อเพลิงจากขยะ เป็นโครงการระยะที่ 2 ถึงระยะที่ 5 งานเสร็จสิ้นแล้วแต่จำเลยยังค้างชำระค่างานอยู่ 8 งวด

ต่อมาพบว่า อดีตกรรมการของบริษัท ซึ่งเป็นผู้รับมอบอำนาจจากกรรมการของบริษัทในขณะนั้น ได้ไปทำสัญญาประนีประนอมยอมความกับโจทก์ ตามสัญญาลงวันที่ 4 มีนาคม 2562 (คดีแดงเลขที่ พ.1015/2562)

เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2563 มีการยื่นคำขอนำยึดทรัพย์สินของจำเลย โดยนัดเจ้าพนักงานบังคับคดียึดทรัพย์ในวันที่ 12 ตุลาคม 2563 แต่ไม่ปรากฏการนำยึดทรัพย์แต่อย่างใด

ต่อมาในเดือนมีนาคม 2564 สำนักงานที่ดินมีคำสั่งห้ามโอนที่ดินของบริษัทย่อย เนื่องจากสำนักงานบังคับคดีมีการแจ้งยึดอสังหาริมทรัพย์ตามหมายบังคับคดีของศาลแพ่ง คดีหมายเลขแดงที่ พ.1015/2562 ต่อมามีการบังคับคดีดังกล่าว และมีการขายทอดตลาดที่ดินของบริษัทย่อย และเมื่อวันที่ 14 กันยายน 2564 ได้มีผู้ซื้อที่ดินที่ประกาศขายทอดตลาดดังกล่าวแล้ว และจ่ายเงินมัดจำบางส่วนในวันดังกล่าว ต่อมาเมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2564 ผู้ซื้อได้จ่ายเงินครบถ้วนแล้ว ในระหว่างปี 2565 บริษัทย่อยได้รับบัญชีแสดงรายการรับ-จ่ายเงินจากกรมบังคับคดี และพบว่ามี การเปลี่ยนแปลงกรรมสิทธิ์ในที่ดินดังกล่าวแล้ว จึงได้บันทึกการขายทอดตลาดดังกล่าวในงบการเงินรวมสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2565

32.11 คดีเพิกถอนมติที่ประชุมผู้ถือหุ้น

คณะกรรมการบริษัทที่ดำรงตำแหน่งในปัจจุบัน จำนวน 3 คน และกรรมการที่แต่งตั้งใหม่ทดแทนกรรมการที่ลาออก จำนวน 1 คน รวมเป็นกรรมการ 4 คน ได้รับการแต่งตั้งจากที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2561 ซึ่งได้รับการจดทะเบียนจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2562 และคณะกรรมการบริษัทอีกจำนวน 4 คน เป็นกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งจากที่ประชุมสามัญประจำปี 2563 เมื่อวันที่ 13 สิงหาคม 2563 (คราวที่เลื่อนมา) ซึ่งผลจากการเปลี่ยนแปลงกรรมการบริษัทดังกล่าว คณะกรรมการบริษัทได้ดำเนินการเปลี่ยนแปลงกรรมการในบริษัทย่อยผ่านการประชุมผู้ถือหุ้นในบริษัทย่อย ผลจากการดำเนินการดังกล่าวในระหว่างปี 2562 ถึงปัจจุบัน บริษัทและบริษัทย่อยถูกอดีตกรรมการและในฐานะผู้ถือหุ้นของบริษัท ยื่นฟ้องเพิกถอนมติที่ประชุมต่างๆ ของบริษัทและบริษัทย่อย จำนวนรวม 50 คดี ซึ่งปัจจุบันคดีต่างๆ ส่วนใหญ่ได้จำหน่ายคดีเป็นการชั่วคราวเพื่อรอฟังผลการพิจารณาการเพิกถอนรายงานการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2561 ซึ่งเมื่อวันที่ 21 มกราคม 2564 ศาลแพ่งได้มีคำสั่งยกคำร้องของอดีตกรรมการที่เป็นผู้ร้องขอเพิกถอนมติที่ประชุมดังกล่าวข้างต้น คดีนี้ศาลอุทธรณ์ได้กำหนดนัดฟังคำพิพากษาในวันที่ 23 มิถุนายน 2565 และกลับคำพิพากษาของศาลแพ่ง ให้เพิกถอนมติที่ประชุมดังกล่าว ซึ่งเมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2565 บริษัทได้ยื่นฎีกาและยื่นคำร้องขออนุญาตฎีกาต่อศาลแล้ว และศาลได้นัดฟังคำสั่งศาลฎีกาในวันที่ 12 กันยายน 2566 ซึ่งในวันดังกล่าวศาลฎีกาได้มีคำสั่งอนุญาตให้บริษัทฎีกาและรับฎีกาของบริษัทไว้พิจารณา

ในระหว่างปี 2563 - 2566 ได้มีผู้ถือหุ้นยื่นคำร้องขอเพิกถอนมติที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลในระหว่างปี 2563-2566 มีผู้ถือหุ้นกลุ่มหนึ่งยื่นคำร้องขอเพิกถอนมติที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี ปรากฏว่า ศาลได้จำหน่ายคดีชั่วคราว เพื่อรอฟังผลคำพิพากษาศาลฎีกาในคดีก่อน คงเหลือแต่คดีร้องเพิกถอนการประชุมปี 2565 และ 2566 ที่ยังอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล

เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม 10 ตุลาคม และ 17 ตุลาคม 2565 ศาลแพ่งได้มีคำพิพากษาให้เพิกถอนมติที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นที่จัดขึ้นในปี 2562 ของบริษัทย่อยสามแห่งเนื่องจากทนายของบริษัทยุติได้ไปศาล มีผลทำให้การจดทะเบียนกรรมการของบริษัทย่อยทั้งสามแห่งภายใต้มติที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นดังกล่าวถูกเพิกถอนการจดทะเบียนที่กระทรวงพาณิชย์แล้วสองแห่ง ขณะนี้บริษัทฯ ในฐานะผู้ถือหุ้นรายใหญ่ที่สุดได้ดำเนินกระบวนการตามกฎหมายในเรื่องดังกล่าว เพื่อปกป้องทรัพย์สินของบริษัท กล่าวคือ เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2566 บริษัทในฐานะผู้ถือหุ้นใหญ่ได้ขอให้จัดประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 1/2566 ของบริษัท ซีอาร์ โซลาร์ จำกัด เพื่อเปลี่ยนแปลงกรรมการ ต่อมานายทะเบียนรับจดทะเบียนเปลี่ยนแปลงเมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2566 แล้ว ปรากฏว่ามีอดีตกรรมการบริษัทและผู้ถือหุ้น 1 หุ้น ได้ยื่นคำร้องขอคุ้มครองชั่วคราว ประกอบกับขณะยื่นหมายพร้อมคำร้องดังกล่าว นั้น นำส่งไปยังสถานที่ตั้งของบริษัท ซึ่งอยู่ในความควบคุมของอดีตกรรมการบริษัท ทำให้มิได้รับเอกสารดังกล่าวนี้ และไม่ทราบว่า มีการยื่นคำร้องดังกล่าว ต่อมาวันที่ 19 กรกฎาคม 2566 ศาลได้มีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวและจำหน่ายคดีไว้เป็นการชั่วคราว มีผลให้นายทะเบียนเปลี่ยนแปลงกรรมการบริษัทกลับเป็นกรรมการบริษัทชุดเดิมเป็นการชั่วคราว ในขณะที่บริษัทในฐานะผู้ถือหุ้นรายใหญ่ได้ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนของกฎหมายในเรื่องดังกล่าวแล้ว เพื่อปกป้องทรัพย์สินของบริษัท และได้ยื่นคำร้องขอเพิกถอนคำสั่งคุ้มครองชั่วคราว ศาลนัดพร้อมวันที่ 25 ธันวาคม 2566

ในส่วน บริษัท กรีน เพาเวอร์ โซลาร์ จำกัด ได้จัดประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นเมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2566 เพื่อเปลี่ยนแปลงกรรมการ และได้ยื่นจดทะเบียนเปลี่ยนแปลงกรรมการแล้ว ซึ่งนายทะเบียนได้ดำเนินการจดทะเบียนเปลี่ยนแปลงกรรมการเสร็จสิ้นแล้ว เมื่อวันที่ 22 กันยายน 2566 และบริษัท ชันพาร์ค จำกัด บริษัทได้จัดประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2566 เพื่อเปลี่ยนแปลงกรรมการ แต่ด้วยวันที่ 22 พฤษภาคม 2566 นายทะเบียนมีหนังสือแจ้งไม่รับจดทะเบียน บริษัทได้ดำเนินการอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2566 นายทะเบียนได้ขยายระยะเวลาการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวออกไปอีกไม่เกิน 30 วัน อย่างไรก็ตาม เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2566 บริษัทได้จัดประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 2/2566 เพื่อเปลี่ยนแปลงกรรมการ รวมทั้งเมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2566 ได้ยื่นจดทะเบียนเปลี่ยนแปลงกรรมการ ซึ่งนายทะเบียนได้ดำเนินการจดทะเบียนเปลี่ยนแปลงกรรมการเสร็จสิ้นแล้ว เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2566

ในส่วน บริษัท ซีอาร์ โซลาร์ จำกัด ศาลแพ่งได้มีคำพิพากษาให้เพิกถอนมติที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นปี 2562 เนื่องจากทนายความไม่ไปศาล ทำให้มีการเพิกถอนการจดทะเบียนเปลี่ยนแปลงกรรมการที่เสนอชื่อโดยบริษัท (บริษัทใหญ่) ในฐานะผู้ถือหุ้นรายใหญ่ที่สุด ซึ่งบริษัทยื่นขอพิจารณาคดีใหม่และศาลแพ่งยกคำร้อง และได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งศาลและคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลอุทธรณ์ ต่อมาบริษัทใหญ่ได้จัดประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2566 เพื่อเปลี่ยนแปลงกรรมการ และนายทะเบียนรับจดทะเบียนเมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2566 ปรากฏว่า ผู้ถือหุ้นรายหนึ่งร้องเพิกถอนการประชุมและยื่นขอคุ้มครองชั่วคราว และเมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม 2566 ศาลจังหวัดลำปางมีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราว นายทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทจังหวัดลำปางจึงเพิกถอนการจดทะเบียน (เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2566) ไว้ชั่วคราว เนื่องจากบริษัทไม่ได้รับหมายนัดกล่าว อย่างไรก็ตาม บริษัท ซีอาร์ โซลาร์ จำกัด ได้จัดประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นอีกครั้ง เมื่อวันที่ 9 ตุลาคม 2566 เพื่อเปลี่ยนแปลงกรรมการ และได้ยื่นจดทะเบียนเปลี่ยนแปลงกรรมการ ซึ่งนายทะเบียนได้ดำเนินการจดทะเบียนเปลี่ยนแปลงกรรมการเสร็จสิ้นแล้ว เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2566 ทั้งนี้มีผู้ถือหุ้นรายหนึ่งได้เพิกถอนการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นในวันที่ 9 ตุลาคม 2566 คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล ทั้งนี้ภายหลังได้รับการจดทะเบียนเปลี่ยนแปลงกรรมการ เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2566 แล้ว บริษัทได้มีหนังสือแจ้งให้อดีตกรรมการในช่วงเวลาข้างต้น ชี้แจงรายละเอียดรายจ่าย

ระหว่างวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2566 ถึงวันที่ 25 มิถุนายน 2566 และวันที่ 2 สิงหาคม 2566 ถึงวันที่ 12 ธันวาคม 2566 รวมทั้งส่งมอบเอกสารที่เกี่ยวข้อง ปรากฏว่า อคติกรรมการดังกล่าวไม่ชี้แจงข้อเท็จจริงและส่งเอกสารแต่อย่างใด บริษัท ซีอาร์ โซลาร์ จำกัด จึงได้มอบหมายให้ที่ปรึกษากฎหมายดำเนินคดีตามกฎหมายต่อไป

ในปี 2566 ได้มีผู้ถือหุ้นยื่นคำร้องขอเพิกถอนมติที่ประชุมสามัญประจำปีของบริษัทย่อยรวม 18 คดี และคดีอยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาล

32.12 การขายทอดตลาดทรัพย์สิน โรงแรมคาราเทวี จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขแดงที่ ผบ. 2123/2561 และคดีหมายเลขแดงที่ ผบ. 2124/2561 คดีทั้งสองดังกล่าวเกิดจากการที่บริษัท อินเตอร์ฟาร์อีสท์ เอ็นเนอร์ยี่ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) “IFEC” ได้ลงนามในสัญญาประนีประนอมยอมความ และศาลแพ่งได้มีคำพิพากษาแล้ว ตั้งแต่วันที่ 10 พฤษภาคม 2561 ซึ่งปรากฏว่า ผู้บริหารในขณะนั้นได้นำบริษัท โรงแรมคาราเทวี จำกัด (DDV) และบริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ แคป แมนเนจเม้นท์ จำกัด (ICAP) และบริษัท อินเตอร์ฟาร์อีสท์ เทอมอล พาวเวอร์ จำกัด (IFEC-T) และบริษัท เอ.พี.เค. ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (APK) เข้าทำสัญญาประนีประนอมยอมความด้วย

ผลจากคำพิพากษาทั้งสองคดีดังกล่าว ทำให้เจ้าหนี้ตามคำพิพากษาได้ยึดทรัพย์สินของ DDV และ APK ได้แก่ ที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างรวมทั้งหมด 87 แปลง และเจ้าพนักงานบังคับคดีได้ประกาศขายทอดตลาดรวม 4 ครั้งในวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2564, วันที่ 11 มีนาคม 2564, วันที่ 1 เมษายน 2564 และวันที่ 22 เมษายน 2564 ซึ่งคณะกรรมการกำหนดราคาทรัพย์สินได้กำหนดราคาทรัพย์สิน ดังนี้

ทรัพย์สินส่วนที่หนึ่ง 18 แปลง ราคาประเมินรวม 1,343,212,890 บาท

ทรัพย์สินส่วนที่สอง 69 แปลง ราคาประเมินรวม 773,019,480 บาท

รวม 87 แปลง ราคาประเมินรวม 2,116,232,370 บาท

บริษัทย่อยได้ดำเนินการคัดค้านการกำหนดราคาของคณะกรรมการกำหนดราคาทรัพย์สิน โดยได้ยื่นคำร้องต่อศาลจังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งศาลจังหวัดเชียงใหม่ได้กำหนดนัดไต่สวนคำร้องในวันที่ 15 มีนาคม 2564 และศาลได้มีคำสั่งยกคำร้องของบริษัท ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลอุทธรณ์ และก่อนวันนัดไต่สวนคำร้องดังกล่าว เจ้าพนักงานบังคับคดีได้ยกเลิกการขายทอดตลาดดังกล่าวข้างต้นทั้งหมด

ต่อมาเมื่อสถานการณ์การแพร่ระบาดไวรัสโคโรนาลดลง เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2564 เจ้าพนักงานบังคับคดีได้ประกาศขายทอดตลาดทรัพย์สินดังกล่าวรวม 6 ครั้ง ในวันที่ 12 พฤศจิกายน 2564, วันที่ 3 ธันวาคม 2564, วันที่ 24 ธันวาคม 2564, วันที่ 14 มกราคม 2565, วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2565 และวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2565 ทั้งนี้ ก่อนถึงกำหนดวันขายเจ้าหนี้ผู้เป็นโจทก์ทั้งสองคดีได้ร้องขอให้งดการขาย และศาลได้มีคำสั่งให้งดการบังคับคดีไว้ตามคำร้องของเจ้าหนี้ผู้เป็นโจทก์ แต่เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2564 ศาลได้มีคำสั่งยกคำร้องของเจ้าหนี้ผู้เป็นโจทก์ทั้งสองคดีแล้ว ซึ่งเจ้าพนักงานบังคับคดีจะได้ดำเนินการขายทอดตลาดในวันที่ 3 ธันวาคม 2564 โดยในวันดังกล่าวไม่มีผู้เข้าประมูลซื้อทรัพย์สินจากการขายทอดตลาด เจ้าพนักงานบังคับคดีมีคำสั่งให้งดการขาย และกำหนดนัดขายทอดตลาดครั้งต่อไปในวันที่ 24 ธันวาคม 2564

ต่อมาในวันที่ 24 ธันวาคม 2564 บริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เทอมอล พาวเวอร์ จำกัด (“IFEC-T”) (บริษัทย่อย) ประมูลซื้อสินทรัพย์จากการขายทอดตลาดดังกล่าวในราคารวม 2,012.62 ล้านบาท โดยได้ทำหนังสือสัญญาซื้อขาย และจ่ายเงินมัดจำจำนวน 110 ล้านบาทในวันดังกล่าว แต่เมื่อครบกำหนดชำระหนี้ส่วนที่เหลือ IFEC-T ขอขยายระยะเวลาการวางเงิน รวม 2 คดี แต่เจ้าพนักงานบังคับคดีมีคำสั่งไม่อนุญาต ต่อมา IFEC-T ได้ยื่นคำร้องคัดค้านคำสั่งเจ้าพนักงานบังคับคดีที่ไม่ให้ขยายระยะเวลาวางเงินซื้อสินทรัพย์ข้างต้นต่อศาลแพ่ง และศาลแพ่งนัดไต่สวนคำร้องวันที่ 21 และ 22 มีนาคม 2565 วันนัดดังกล่าวในคดีแรก เมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565 ศาลแพ่งมีคำสั่งให้เพิกถอนคำสั่งของเจ้าพนักงานบังคับคดี และ อนุญาตให้

ขยายระยะเวลาออกไปอีก 3 เดือนนับแต่วันที่มิคาส่งนี้ (21 มีนาคม 2565) ส่วนอีกคดีศาลแพ่งได้ส่วนในวันที่ 22 มีนาคม 2565 และมีคำสั่งเมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2565 อนุญาตให้ขยายระยะเวลาออกไปอีก 3 เดือนนับแต่วันที่มิคาส่งนี้ เมื่อถึงกำหนดการชำระเงินดังกล่าว บริษัทย่อยได้ขอขยายระยะเวลาการวางเงินครั้งที่ 2 แต่เจ้าพนักงานบังคับคดีไม่อนุญาต ดังนั้น บริษัทย่อยได้ยื่นคำร้องขอเพิกถอนคำสั่งเจ้าพนักงานบังคับคดีและขอขยายระยะเวลาการชำระเงินส่วนที่เหลือต่อศาลแพ่ง ซึ่งศาลแพ่งมีคำสั่งนัดไต่สวนในวันที่ 15 สิงหาคม และวันที่ 25 สิงหาคม 2565 ตามลำดับ และเมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2565 ศาลแพ่งได้มีคำสั่งอนุญาตให้ขยายระยะเวลาการชำระเงินดังกล่าวออกไปเป็นวันที่ 30 กันยายน 2565 ต่อมาเมื่อวันที่ 22 กันยายน 2565 ได้ยื่นคำร้องขอขยายระยะเวลาการชำระเงินครั้งสุดท้าย ปรากฏว่า ศาลแพ่งมีคำสั่งยกคำร้องทั้งสองคดี ดังนั้น เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2565 ได้ยื่นคำร้องขอขยายระยะเวลาการชำระเงินครั้งสุดท้ายอีกครั้งหนึ่งและขอวางเงินมัดจำเพิ่มเติมทั้งสองคดีรวมกันเป็นเงินเพิ่มเติมอีก 55 ล้านบาท ปรากฏว่า ศาลยกคำร้อง เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2565 บริษัทย่อยได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งศาลแพ่ง และศาลอุทธรณ์ได้มีคำสั่งรับไว้พิจารณาแล้ว และปัจจุบันศาลอุทธรณ์มีคำพิพากษาขึ้น

และ IFEC เห็นว่าการลงนามในสัญญาประนีประนอมยอมความ และศาลแพ่งได้มีคำพิพากษาคตามสัญญาประนีประนอมยอมความดังกล่าว ผู้บริหารในขณะนั้น ได้นำ DDV, ICAP, IFEC-T และ APK รวม 4 บริษัท เข้าทำสัญญาประนีประนอมยอมความด้วย ซึ่งเป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เนื่องจากผู้บริหารในขณะนั้นไม่มีอำนาจกระทำการแทนบริษัทย่อยแล้ว และ DDV, ICAP, IFEC-T และ APK ก็มีได้เป็นผู้ค้าประกัน และ/หรือ มีฐานะที่ต้องรับผิดชอบร่วมตามกฎหมาย แต่ต้องเข้าไปเป็นจำเลยร่วมตามคำพิพากษาโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย IFEC จึงได้ฟ้องผู้บริหารในขณะนั้นเป็นคดีอาญาต่อศาลอาญา เป็นคดีหมายเลขคำที่ อ.3498/2561 ตามพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 ซึ่งวันที่ 22 กันยายน 2565 ศาลมีคำพิพากษายกฟ้อง ซึ่งบริษัทไม่เห็นฟ้อง ต่อมาเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2565 บริษัทได้ยื่นอุทธรณ์ต่อศาลอุทธรณ์ และศาลมีคำสั่งรับอุทธรณ์พิจารณาแล้ว คดีอาญานี้หมายเลขคำที่ อ.613/2564 ศาลมีคำพิพากษายกฟ้อง บริษัทไม่เห็นฟ้อง ดังนั้น เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2567 บริษัทได้ยื่นอุทธรณ์ต่อศาลอุทธรณ์แล้ว ส่วนคดีอาญานี้หมายเลขคำที่ อ.3228/2563 ภายหลังที่ศาลมีคำพิพากษายกฟ้อง บริษัทไม่เห็นฟ้อง ต่อมาวันที่ 21 ธันวาคม 2565 จึงได้ยื่นอุทธรณ์ต่อศาลอุทธรณ์ และศาลมีคำสั่งรับอุทธรณ์ไว้แล้ว อยู่ในทั้งสามคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลอุทธรณ์

อย่างไรก็ตาม ทรัพย์สินของบริษัทย่อย ได้จัดจ้างเองเป็นประกันหนี้ของบริษัท บริหารสินทรัพย์ โกลบอลวัน จำกัด และบริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เทอมอล พาวเวอร์ จำกัด (IFEC-T) ซึ่งเป็นบริษัทที่เกี่ยวข้องกัน ซึ่งทั้งสองบริษัทได้ยื่นคำร้องขอบูรณสิทธิจ้างเองไว้ตามกฎหมายแล้วเช่นกัน ต่อมาศาลอุทธรณ์พิพากษายกคำร้องของ IFEC-T ต่อมาเมื่อวันที่ 5 มกราคม 2565 IFEC-T ยื่นฎีกาต่อศาลฎีกา ขณะนี้คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลฎีกา นอกจากนี้ IFEC-T ได้บอกกล่าวบังคับจ้างเอง เพื่อให้ DDV และ APK ชำระหนี้ให้ตามกฎหมายแล้ว

นอกจากนี้ คดีหมายเลขคำที่ พ.3403/2561 ซึ่งมีอดีตรองกรรมการของบริษัทย่อยเป็นโจทก์ ศาลแพ่งได้มีคำพิพากษาเมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม 2565 ให้เพิกถอนนิติกรรมสัญญาประนีประนอมยอมความ ฉบับลงวันที่ 10 พฤษภาคม 2561 คดีหมายเลขแดงที่ ผบ. 2123/2561 เฉพาะส่วนของบริษัท เอ.พี. เค. ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (APK) (จำเลยร่วมที่ 2 ในคดีดังกล่าว) และให้จำเลยที่ 6 ถึงจำเลยที่ 71 ส่งมอบโฉนดที่ดินเฉพาะที่มีชื่อจำเลยที่ 1 (APK) เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ตามโฉนดที่ดินคืนให้จำเลยที่ 1 ซึ่งผลจากคำพิพากษาดังกล่าว ทำให้เจ้าหน้าที่เป็นโจทก์ในคดีหมายเลขแดงที่ ผบ. 2123/2561 ไม่ได้รับชำระหนี้จากการขายทอดตลาดทรัพย์สินของ APK ตามกฎหมาย คดีดังกล่าวยังไม่ถึงที่สุด และบริษัทได้ดำเนินการยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลแพ่ง และศาลอุทธรณ์ได้มีคำสั่งรับไว้พิจารณาแล้ว

ในระหว่างการพิจารณาของศาลอุทธรณ์ข้างต้น ปรากฏว่าสำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงใหม่ ได้ประกาศขายทอดตลาดที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างของบริษัท โรงแรมดาราเทวี จำกัด และบริษัท เอ.พี.เค.ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด ใน 2 คดี ได้แก่ ทรัพย์สินในคดีหมายเลขแดงที่ ผบ. 2123/2561 ราคาประมูลเริ่มต้น 1,262.9 ล้านบาท และทรัพย์สินในคดีหมายเลขแดงที่ ผบ.

2124/2561 ราคาประมูลเริ่มต้น 749.72 ล้านบาท หรือคิดเป็นราคาประมูลเริ่มต้นรวม 2,012.62 ล้านบาท กำหนดวันขายทอดตลาดทรัพย์สินฯ รวม 6 นัด นัดแรก วันที่ 27 มกราคม 2566

ต่อมาเมื่อวันที่ 27 มกราคม 2566 บริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เทอมอล พาวเวอร์ จำกัด (IFEC-T) ได้เข้าร่วมประมูลการขายทอดตลาดทรัพย์สินดังกล่าว และ IFEC-T เป็นผู้ชนะประมูลในราคา 3,594.62 ล้านบาท ประกอบด้วยทรัพย์สินในคดีของศาลแพ่งคดีหมายเลขแดงที่ ผบ.2123/2561 ราคา 2,371.40 ล้านบาท ซึ่งได้ใช้สิทธิหักส่วนได้ใช้แทนในการชำระราคา และ ทรัพย์สินในคดีของศาลแพ่งคดีหมายเลขแดงที่ ผบ.2124/2561 ราคา 1,223.22 ล้านบาท โดยได้ทำหนังสือสัญญาซื้อขาย พร้อมทั้งจ่ายเงินมัดจำจำนวนรวม 150 ล้านบาทในวันดังกล่าว

เดิมเมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2566 IFEC-T ได้ยื่นคำร้องขอเลื่อนการชำระราคาซื้อทรัพย์สินส่วนที่เหลือในคดีของศาลแพ่งคดีหมายเลขแดงที่ ผบ.2124/2561 พร้อมทั้งได้วางเงินมัดจำจำนวน 228.64 ล้านบาทไว้ โดยมีกำหนดชำระส่วนที่เหลือในวันที่ 11 พฤษภาคม 2566 ซึ่งในวันดังกล่าว IFEC-T ได้ยื่นคำร้องขอเลื่อนการชำระราคาซื้อส่วนที่เหลือ ครั้งที่ 2 และเจ้าพนักงานบังคับคดี มีคำสั่งยกคำร้องดังกล่าว ทั้งนี้ IFEC-T ไม่เห็นพ้องด้วยคำสั่ง จึงได้ยื่นอุทธรณ์ต่อศาลแพ่ง ต่อมาเมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2566 ศาลชั้นต้นมีคำสั่งว่าคำสั่งของเจ้าพนักงานบังคับคดีเป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย IFEC-T จึงได้ยื่นอุทธรณ์ต่อศาลอุทธรณ์เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2566 คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล

ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2566 เจ้าพนักงานบังคับคดี จังหวัดเชียงใหม่ ได้ประกาศขายทอดตลาดใหม่อีกครั้ง โดยนำที่ดิน รวม 69 แปลง พร้อมสิ่งปลูกสร้างบนที่ดินของบริษัท เอ.ที.เค. ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด จำนวน 113 รายการ ราคาประเมินของเจ้าพนักงานบังคับคดี จำนวน 419.97 ล้านบาท รวม 6 นัด ดังนี้ วันที่ 15 ธันวาคม 2566, วันที่ 5 มกราคม 2567, วันที่ 26 มกราคม 2567, วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2567, วันที่ 8 มีนาคม 2567 และวันที่ 29 มีนาคม 2567 ปรากฏว่า เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2566 มี GB1 เป็นผู้ซื้อทรัพย์สินดังกล่าวไป ในราคา 1,349 ล้านบาท และในวันดังกล่าวได้วางเงินมัดจำเป็นเงิน 38.65 ล้านบาท โดยจำนวนเงินที่เหลือใช้หักส่วนได้ใช้แทน ต่อมาเมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2567 สำนักงานบังคับคดีแพ่งกรุงเทพมหานคร 1 ได้มีหนังสือถึงบริษัท IFEC-T ในฐานะผู้รับจ้างขอให้เข้าพบในวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2567 ประสงค์ที่จะทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับคดี และภายหลังเข้าพบได้แจ้งให้เจ้าหน้าที่กราย รวมถึง IFEC-T ยื่นคำแถลงเกี่ยวกับยอดหนี้ของแต่ละฝ่ายให้เจ้าพนักงานบังคับคดี ภายในวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2567 ขณะนี้กรมบังคับคดีอยู่ระหว่างการจัดทำบัญชีแสดงรายการรับ-จ่าย

ต่อมาปรากฏว่า วันที่ 23 มกราคม 2567 ศาลได้มีคำพิพากษาให้เพิกถอนสัญญาประนีประนอมยอมความ ฉบับลงวันที่ 10 พฤษภาคม 2561 ในคดีศาลแพ่งคดีหมายเลขแดงที่ ผบ.2124/2561 ซึ่งเจ้าหน้าที่รายหนึ่งได้ยื่นฟ้องต่อศาลแพ่งเมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2564 ทำให้สัญญาประนีประนอมยอมความ ฉบับลงวันที่ 10 พฤษภาคม 2561 ในคดีนี้ ให้มีผลเป็นการเพิกถอนสัญญาประนีประนอมยอมความ ดังนั้นเมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2567 บริษัทฯ จึงได้ยื่นคำร้องขอการบังคับคดีต่อศาลแพ่ง ขณะนี้ศาลแพ่งยังไม่มีคำสั่งแต่ประการใด ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างรอผลสรุปในเรื่องดังกล่าว

สำหรับคดีของศาลแพ่งหมายเลขแดงที่ 2123/2561 เมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม 2566 IFEC-T ได้ยื่นคำร้องขอเลื่อนการชำระราคาซื้อทรัพย์สินส่วนที่เหลือต่อเจ้าพนักงานบังคับคดี และเจ้าพนักงานบังคับคดีได้มีคำสั่งให้ผู้ซื้อทรัพย์สินเลื่อนการวางเงินค่าซื้อทรัพย์สินส่วนที่เหลือ (หักส่วนได้ใช้แทนราคา) ออกไป เพื่อรอฟังคำวินิจฉัยของศาลจนกว่าคดีถึงที่สุด

เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2566 สำนักงานบังคับคดี จังหวัดเชียงใหม่ ได้จัดทำบัญชีส่วนได้ใช้แทนแล้ว ซึ่งทำให้ IFEC-T สามารถหักบัญชีส่วนได้ใช้แทนจำนวน 1,865.25 ล้านบาท และมีหนังสือให้ IFEC-T ในฐานะผู้ซื้อทรัพย์สินจากการประมูลซื้อทรัพย์สินของบริษัท โรงแรมคาราเทวี จำกัด โดยให้ชำระค่าซื้อทรัพย์สินส่วนที่เหลือจากการคำนวณบัญชีหัก

ส่วนได้ใช้แทนและหักเงินมัดจำจำนวน 70.0 ล้านบาท คงเหลือส่วนที่ต้องชำระเป็นเงินจำนวน 436.14 ล้านบาท ภายใน 15 วันนับจากวันที่ได้รับหนังสือดังกล่าว ซึ่งจะครบกำหนดชำระในวันที่ 21 สิงหาคม 2566

ต่อมาผู้ร่วมทุนได้นำเงินจำนวน 436.14 ล้านบาท รวมทั้งเงินค่าอากรแสตมป์จำนวน 11.86 ล้านบาท ให้แก่ IFEC-T และ IFEC-T นำไปชำระให้แก่สำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงใหม่ภายในกำหนดเวลาวันที่ 21 สิงหาคม 2566 แล้ว แต่ IFEC-T ยังไม่ได้ดำเนินการจดทะเบียนรับโอนกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินของบริษัท โรงแรมดาราเทวี จำกัด ต่อกรมที่ดินมาเป็นชื่อของ IFEC-T เนื่องจากเจ้าพนักงานบังคับคดีตามหมายบังคับของเจ้าหน้าที่ของ IFEC-T ในคดีแพ่งหมายเลขแดงที่ ผบ. 2123/2561 ได้มีหนังสือลงวันที่ 22 สิงหาคม 2566 แจ้งการยึดทรัพย์สินของบริษัท โรงแรมดาราเทวี จำกัด ดังกล่าวต่อกรมที่ดิน โดยขอให้ระงับการกระทำนิติกรรม จำหน่าย จ่ายโอน หรือทำการใดๆ จนกว่าจะได้แจ้งเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างอื่น ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 11 กันยายน 2566 บริษัทได้ดำเนินการยื่นคำร้องขอเพิกถอนการยึดอสังหาริมทรัพย์แล้ว ซึ่งศาลจังหวัดเชียงใหม่มีกำหนดนัดไต่สวนคำร้องขอเพิกถอนการยึดอสังหาริมทรัพย์ ในวันที่ 22 พฤศจิกายน 2566 ต่อมาเมื่อวันที่ 29 มกราคม 2567 ศาลได้มีคำสั่งให้เพิกถอนคำสั่งของสำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงใหม่ ปัจจุบัน IFEC-T อยู่ระหว่างดำเนินการจดทะเบียนรับโอนกรรมสิทธิ์จากบริษัท โรงแรมดาราเทวี จำกัด และจะดำเนินการโอนกรรมสิทธิ์ไปยังบริษัทร่วมทุนในลำดับถัดไปตามสัญญาร่วมลงทุน

ต่อมาเมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2566 กลุ่มบริษัท ได้รับบัญชีแสดงรายการรับ-จ่ายเงินครั้งที่ 1 สิ้นสุดวันที่ 27 มกราคม 2566 ศาลแพ่ง คดีหมายเลขแดงที่ ผบ. 2123/2561 ฉบับลงวันที่ 26 กันยายน 2566 ของเจ้าพนักงานบังคับคดี สรุปการขายทอดตลาดที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้าง ของบริษัท โรงแรมดาราเทวี จำกัด ซึ่งติดจำนอง บริษัท บริหารสินทรัพย์ โกลบอลวัน จำกัด (GB1) และ IFEC-T ขายรวมกันโดยปลอดการจำนอง โดย IFEC-T ผู้รับจำนอง ชื้อได้ เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2566 รายละเอียดตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 14

อย่างไรก็ตามบัญชีแสดงรายการรับ-จ่ายเงินข้างต้นมี IFEC-T และเจ้าหน้าที่ของ IFEC-T ในคดีแพ่งหมายเลขแดงที่ ผบ. 2123/2561 ได้ยื่นคำร้องขอคัดค้านบัญชีแสดงรายการรับ-จ่ายเงินดังกล่าว ต่อมาศาลแพ่งมีคำสั่งยกคำร้อง และเมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2566 GB1 ได้รับเงินชำระหนี้บุริมสิทธิจากการขายทอดตลาดและเงินริบมัดจำตามบัญชีแสดงรายการรับ-จ่ายเงินข้างต้นแล้ว และ IFEC-T ได้มีการบันทึกรับชำระหนี้บุริมสิทธิจากส่วนได้ใช้แทนราคาตามบัญชีแสดงรายการรับ-จ่ายเงินข้างต้นแล้วเช่นกัน

ดังนั้น กลุ่มบริษัทจึงได้บันทึกรายการซื้อและขายทอดตลาด ของคดีแพ่งหมายเลขแดงที่ ผบ. 2123/2561 และการจ่ายชำระหนี้ผู้รับจำนองตามบัญชีแสดงรายการรับ-จ่ายดังกล่าวในงบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566

- 32.13 บริษัทย่อยรวมทั้งผู้บริหาร ถูกฟ้องร้องข้อหาโกงเจ้าหน้าที่และความผิดตามพระราชบัญญัติกำหนดความผิดเกี่ยวกับห้างหุ้นส่วนจดทะเบียน ห้างหุ้นส่วนจำกัด บริษัทจำกัดฯ ซึ่งเป็นคดีอาญา แต่ที่ปรึกษากฎหมายของบริษัทเห็นว่าการดำเนินการของบริษัทย่อยได้กระทำไปโดยไม่มีเจตนากระทำความผิดตามข้อกล่าวหา โดยศาลชั้นต้นได้มีคำพิพากษายกฟ้องบางส่วนแล้ว แต่คดียังไม่ถึงที่สุด และเมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2564 บริษัทย่อยได้ตกลงกับเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษา คดีหมายเลขแดงที่ พก. 6/2562 ซึ่งเป็นโจทก์ในคดีอาญาดังกล่าวหลายคดี โดยบริษัทย่อยตกลงชำระเงินให้แก่โจทก์เป็นจำนวนรวม 80 ล้านบาท ซึ่งการชำระเงินดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของการชำระหนี้ดอกเบี้ยตามคำพิพากษาดังกล่าว และโจทก์ได้มีการถอนฟ้องคดีไปบางส่วนแล้ว อย่างไรก็ตาม ภายหลังเจ้าหน้าที่ดังกล่าวยังกลับมาฟ้องร้องในข้อหาเดิมและข้อหาความผิดตามพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 กับบริษัทย่อยรวมทั้งผู้บริหารอีกหลายคดี โดยขณะนี้คดีส่วนใหญ่ โจทก์มีการทยอยขอถอนฟ้อง และคดีบางส่วนศาลได้มีคำพิพากษายกฟ้อง ซึ่งยังไม่ปรากฏว่ามีคดีใดๆ ที่ศาลได้มีคำพิพากษามาฟ้องแต่อย่างใด

32.14 ในเดือนธันวาคม 2564 บริษัทย่อย 2 แห่ง กรรมการบริษัท พนักงาน และบุคคลภายนอก รวม 6 ราย ถูกเจ้าหน้าที่รายหนึ่งของบริษัทย่อยฟ้องคดีแพ่งเรียกร้องค่าเสียหายจำนวน 65 ล้านบาท ต่อมาโจทก์ได้ถอนฟ้องจำเลยทุกรายเมื่อวันที่ 17 มกราคม 2566 คดีถึงที่สุดแล้ว

33 การซื้อสินทรัพย์โรงแรมดาราเทวี เชียงใหม่

การประมูลซื้อทรัพย์สินจากการขายทอดตลาดครั้งที่ 1

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริษัท ครั้งที่ 11/2564 (กรณีฉุกเฉิน) เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2564 ได้มอบอำนาจให้ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร หรือรองประธานเจ้าหน้าที่บริหารงานกฎหมาย ให้มีอำนาจพิจารณาแนวทางการดำเนินการของบริษัท หรือบริษัทย่อย โดยแห่งเดียวหรือร่วมกัน เกี่ยวกับการเข้าประมูลซื้อทรัพย์สินจากการขายทอดตลาดทรัพย์สินของบริษัท โรงแรมดาราเทวี จำกัด และบริษัท เอ.พี.เค.ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด ของสำนักงานบังคับคดี จังหวัดเชียงใหม่ อาทิการจัดหาผู้ร่วมดำเนินการ การเข้าและ/หรือ คัดค้านการประมูล เพื่อรักษาสิทธิและประโยชน์ของบริษัทและกลุ่มบริษัท

เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2564 บริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เทอมอล พาวเวอร์ จำกัด (ฝ่าย ก) ได้เข้าลงนามในบันทึกข้อตกลงร่วมทุนเบื้องต้นกับบริษัท ดาราแลนด์ จำกัด (ฝ่าย ข) โดยมีความประสงค์จะดำเนินการ โครงการ “Dhara Dhevi World of Wellness” ซึ่งตามข้อตกลงระบุว่า ในกรณีมีค่าใช้จ่าย การจ่ายเงินมัดจำหรือเงินอื่นๆ อันเนื่องมาจากการปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงฉบับนี้ หรือการร่วมทุนภายใต้บันทึกข้อตกลงฉบับนี้ ฝ่าย ข ตกลงจะเป็นผู้รับผิดชอบแต่เพียงผู้เดียว และจะเป็นผู้จัดหาผู้ร่วมทุน หรือเป็นผู้ให้การสนับสนุนทางการเงินในการดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงฉบับนี้

เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2564 บริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เทอมอล พาวเวอร์ จำกัด (IFEC-T) ได้เข้าร่วมประมูลการขายทอดตลาดทรัพย์สินโรงแรมดาราเทวี (ตามที่ระบุไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 32.12) ซึ่ง IFEC-T เป็นผู้ชนะประมูลในราคา 2,012.62 ล้านบาท โดยได้ทำหนังสือสัญญาซื้อขาย และจ่ายเงินมัดจำจำนวน 110 ล้านบาทในวันดังกล่าว โดยเงินมัดจำ 110 ล้านบาทข้างต้นเป็นของบริษัท ดาราแลนด์ จำกัด รายการที่เกิดขึ้นนี้ IFEC-T บันทึกสินทรัพย์ภายใต้บัญชี “เงินมัดจำค่าซื้อทอดตลาด” และบันทึกหนี้สินภายใต้บัญชี “เงินรับล่วงหน้าเพื่อร่วมลงทุน” กรณีที่ IFEC-T บรรลุผลสำเร็จในการซื้อทอดตลาด เงินจำนวน 110 ล้านบาทที่ IFEC-T ได้รับจากบริษัท ดาราแลนด์ จำกัด จะถือเป็นส่วนหนึ่งของเงินร่วมทุนตามบันทึกข้อตกลงที่จะมีขึ้นต่อไป หาก IFEC-T ไม่บรรลุผลสำเร็จในการซื้อทอดตลาด IFEC-T ไม่ต้องจ่ายเงินจำนวนดังกล่าวให้แก่บริษัท ดาราแลนด์ จำกัด

เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2564 ที่ประชุมคณะกรรมการบริษัท ครั้งที่ 12/2564 (กรณีฉุกเฉิน) มีมติอนุมัติการเข้าทำรายการการได้มาซึ่งทรัพย์สินประเภทที่ดินและสิ่งปลูกสร้างกรรมสิทธิ์ของบริษัท โรงแรมดาราเทวี จำกัด และบริษัท เอ.พี.เค.ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด ของ IFEC-T จากการขายทอดตลาดโดยสำนักงานบังคับคดี จังหวัดเชียงใหม่

เมื่อครบกำหนดชำระเงินส่วนที่เหลือจำนวน 1,902.62 ล้านบาท IFEC-T ขอขยายระยะเวลาการวางเงิน รวม 2 คดี แต่เจ้าพนักงานบังคับคดี มีคำสั่งไม่อนุญาต ต่อมา IFEC-T ได้ยื่นคำร้องคัดค้านคำสั่งเจ้าพนักงานบังคับคดีที่ไม่ให้ขยายระยะเวลาวางเงินซื้อสินทรัพย์ข้างต้นต่อศาลแพ่ง และศาลแพ่งนัดไต่สวนคำร้องวันที่ 21 และ 22 มีนาคม 2565 วันนัดดังกล่าวในคดีแรก เมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565 ศาลแพ่งมีคำสั่งให้เพิกถอนคำสั่งของเจ้าพนักงานบังคับคดี และ อนุญาตให้ขยายระยะเวลาออกไปอีก 3 เดือนนับแต่วันที่คำสั่งนี้ (21 มีนาคม 2565) ส่วนอีกคดีศาลแพ่งไต่สวนในวันที่ 22 มีนาคม 2565 และ มีคำสั่งเมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2565 อนุญาตให้ขยายระยะเวลาออกไปอีก 3 เดือนนับแต่วันที่คำสั่งนี้ เมื่อถึงกำหนดการชำระเงินดังกล่าว IFEC-T ได้ขอขยายระยะเวลาการวางเงินครั้งที่ 2 แต่เจ้าพนักงานบังคับคดีไม่อนุญาต ดังนั้น IFEC-T ได้ยื่นคำร้องขอเพิกถอนคำสั่งเจ้าพนักงานบังคับคดีและขอขยายระยะเวลาการชำระเงินส่วนที่เหลือต่อศาลแพ่ง ซึ่งศาลแพ่งมีคำสั่งนัดไต่สวนในวันที่ 15 สิงหาคม และวันที่ 25 สิงหาคม 2565 ตามลำดับ และเมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2565 ศาลแพ่งได้มีคำสั่งอนุญาตให้ขยายระยะเวลาการชำระเงินดังกล่าวออกไปเป็นวันที่ 30 กันยายน 2565 ต่อมาเมื่อวันที่ 22 กันยายน 2565 IFEC-T ได้ยื่นคำร้องขอขยายระยะเวลาการชำระเงินครั้ง

สุดท้าย ปรากฏว่า ศาลแพ่งมีคำสั่งยกคำร้องทั้งสองคดี ดังนั้น เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2565 IFEC-T ได้ยื่นคำร้องขอขยายระยะเวลาการชำระหนี้ครั้งสุดท้ายอีกครั้งหนึ่งและขอวางเงินมัดจำเพิ่มเติมทั้งสองคดีรวมกันเป็นเงินเพิ่มเติมอีก 55 ล้านบาท ปรากฏว่า ศาลยกคำร้อง ดังนั้น IFEC-T จึงดำเนินการยื่นอุทธรณ์คำสั่งศาลแพ่ง และศาลอุทธรณ์ได้มีคำสั่งรับไว้พิจารณาแล้ว ซึ่งปัจจุบัน ศาลอุทธรณ์มีคำพิพากษาขึ้น ประกอบกับเจ้าพนักงานบังคับคดีได้รับเงินมัดจำดังกล่าวแล้ว ดังนั้น กลุ่มบริษัทจึงปรับปรุงเงินมัดจำค่าซื้อทอดตลาด จำนวน 110 ล้านบาท และเงินรับล่วงหน้าเพื่อร่วมลงทุน จำนวน 110 ล้านบาท ออกจากงบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566

การประมูลซื้อทรัพย์สินจากการขายทอดตลาดครั้งที่ 2

ในระหว่างการพิจารณาของศาลอุทธรณ์ตามที่กล่าวไว้ในเรื่องการประมูลซื้อทรัพย์สินครั้งที่ 1 ข้างต้น ปรากฏว่า สำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงใหม่ ได้นำทรัพย์สินของบริษัท โรงแรมดาราเทวี จำกัด และบริษัท เอ.พี.เค.ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด ออกขายทอดตลาดอีกครั้ง ในวันที่ 27 มกราคม 2566

เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2566 ที่ประชุมคณะกรรมการบริษัทฯ ครั้งที่ 2/2566 (กรณีฉุกเฉิน) ได้มีมติอนุมัติให้บริษัท อินเทอร์เน็ต ฟาร์อีสท์ เทอมอล พาวเวอร์ จำกัด (IFEC-T) เข้าประมูลทรัพย์สินของบริษัท โรงแรมดาราเทวี จำกัด และ บริษัท เอ.พี.เค.ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด ของสำนักงานบังคับคดี จังหวัดเชียงใหม่ ในคดีของศาลแพ่งคดีหมายเลขแดงที่ ผบ. 2123/2561 และ ผบ. 2124/2561 (ครั้งใหม่) ภายใต้กรอบให้ IFEC-T ใช้สิทธิหักส่วนได้ใช้แทนและให้จัดหาผู้ร่วมทุนในการสนับสนุนทางการเงินส่วนที่เหลือและผู้ร่วมทุนเป็นผู้รับผิดชอบแต่เพียงผู้เดียว ในบรรดาค่าเสียหายหรือค่าปรับหรือเงินใดๆ ที่เกิดขึ้นจากการเข้าประมูลซื้อทรัพย์สินจากการขายทอดตลาดในครั้งนี้ ทั้งนี้บริษัทฯ และ/หรือ บริษัทย่อยไม่ต้องขอใช้เงินใดๆ ต่อผู้ร่วมทุน และบริษัทฯ และ/หรือ บริษัทย่อย ไม่ต้องรับผิดชอบในค่าเสียหายหรือค่าปรับใดๆ จากการเข้าประมูลซื้อทรัพย์สินจากการขายทอดตลาด รวมถึงไม่ต้องขอใช้เงินใดๆ ที่เกิดขึ้นจากการเข้าประมูล และเมื่อดำเนินการแล้ว ให้เสนอให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริษัทรับทราบหรือพิจารณาต่อไป (แล้วแต่กรณี) โดยให้ปฏิบัติตามกฎหมายและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด และให้มอบอำนาจให้ประธานเจ้าหน้าที่บริหารหรือบุคคลที่ได้รับมอบอำนาจจากประธานเจ้าหน้าที่บริหาร และ/หรือคณะกรรมการบริษัทย่อย ตามขอบเขตอำนาจตามที่เสนอ

ภายใต้มติคณะกรรมการข้างต้น บริษัทฯ ได้ลงนามข้อเสนอการร่วมประมูลซื้อทรัพย์สินจากบริษัทแห่งหนึ่ง (ผู้ร่วมทุน) เพื่อตกลงร่วมกันเข้าร่วมประมูล โดยตกลงจะดำเนินการให้บริษัท อินเทอร์เน็ต ฟาร์อีสท์ เทอมอล พาวเวอร์ จำกัด (IFEC-T) ซึ่งเป็นบริษัทย่อยและเป็นเจ้าหนี้มีประกันเข้าร่วมในการประมูลขายทอดตลาดทรัพย์สินของบริษัท โรงแรมดาราเทวี จำกัด และบริษัท เอ.พี.เค. ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด ใช้สิทธิส่วนได้ใช้แทน และผู้ร่วมตกลงเป็นผู้ชำระหนี้เงินมัดจำ 150 ล้านบาท รวมถึงเงินใดๆ ที่ต้องชำระจากการซื้อทรัพย์สินจากการขายทอดตลาด และ/หรือ ที่เกิดขึ้นจากกรณีที่ผู้ร่วมทุนไม่สามารถจัดหาเงินมาชำระได้ โดย IFEC-T ไม่ต้องรับผิดชอบเงินใดๆ

เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2566 IFEC-T ได้เข้าร่วมประมูลการขายทอดตลาดทรัพย์สินดังกล่าว(ตามที่ระบุไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 32.12) และ IFEC-T เป็นผู้ชนะประมูลในราคา 3,594.62 ล้านบาท ประกอบด้วยทรัพย์สินในคดีของศาลแพ่งคดีหมายเลขแดงที่ ผบ.2123/2561 ราคา 2,371.40 ล้านบาท ซึ่งได้ใช้สิทธิหักส่วนได้ใช้แทนในการชำระราคา และ ทรัพย์สินในคดีของศาลแพ่งคดีหมายเลขแดงที่ ผบ.2124/2561 ราคา 1,223.22 ล้านบาท โดยได้ทำหนังสือสัญญาซื้อขาย พร้อมทั้งจ่ายเงินมัดจำจำนวนรวม 150 ล้านบาทในวันดังกล่าว

เดิมเมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2566 IFEC-T ได้ยื่นคำร้องขอเลื่อนการชำระราคาซื้อทรัพย์สินที่เหลือในคดีของศาลแพ่งคดีหมายเลขแดงที่ ผบ.2124/2561 พร้อมทั้งได้วางเงินมัดจำจำนวน 228.64 ล้านบาทไว้ โดยมีกำหนดชำระส่วนที่เหลือในวันที่ 11 พฤษภาคม 2566 ซึ่งในวันดังกล่าว IFEC-T ได้ยื่นคำร้องขอเลื่อนการชำระราคาซื้อส่วนที่เหลือ ครั้งที่ 2 และเจ้าพนักงานบังคับคดี มีคำสั่งยกคำ

ร้องดังกล่าว ทั้งนี้ IFEC-T ไม่เห็นพ้องด้วยคำสั่ง จึงได้ยื่นอุทธรณ์ต่อศาลแพ่ง ต่อมาเมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2566 ศาลชั้นต้นมีคำสั่งว่าคำสั่งของเจ้าพนักงานบังคับคดีเป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย IFEC-T จึงได้ยื่นอุทธรณ์ต่อศาลอุทธรณ์เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2566 ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลอุทธรณ์ ดังนั้น กลุ่มบริษัทจึงยังคงแสดงเงินมัดจำค่าซื้อทอดตลาดจำนวน 308.64 ล้านบาท และเงินรับล่วงหน้าเพื่อร่วมลงทุนจำนวน 308.64 ล้านบาท ในงบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 จนกว่าจะทราบผลคำพิพากษาของศาล

สำหรับคดีของศาลแพ่งหมายเลขแดงที่ 2123/2561 เมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม 2566 IFEC-T ได้ยื่นคำร้องขอเลื่อนการชำระราคาซื้อทรัพย์สินส่วนที่เหลือต่อเจ้าพนักงานบังคับคดี และเจ้าพนักงานบังคับคดีได้มีคำสั่งให้ผู้ซื้อทรัพย์สินเลื่อนการวางเงินค่าซื้อทรัพย์สินส่วนที่เหลือ (หักส่วนได้ใช้แทนราคา) ออกไป เพื่อรอฟังคำวินิจฉัยของศาลจนกว่าคดีถึงที่สุด

เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2566 สำนักงานบังคับคดี จังหวัดเชียงใหม่ ได้จัดทำบัญชีส่วนได้ใช้แทนแล้ว ซึ่งทำให้ IFEC-T สามารถหักบัญชีส่วนได้ใช้แทนจำนวน 1,865.25 ล้านบาท และมีหนังสือให้ IFEC-T ในฐานะผู้ซื้อทรัพย์สินจากการประมูลซื้อทรัพย์สินของบริษัท โรงแรมดาราเทวี จำกัด โดยให้ชำระค่าซื้อทรัพย์สินส่วนที่เหลือจากการคำนวณบัญชีหักส่วนได้ใช้แทนและหักเงินมัดจำจำนวน 70.0 ล้านบาท คงเหลือส่วนที่ต้องชำระเป็นเงินจำนวน 436.15 ล้านบาท และเงินค่าอากรแสตมป์จำนวน 11.86 ล้านบาท ภายในวันที่ 21 สิงหาคม 2566 ซึ่งผู้ร่วมทุนได้นำเงินจำนวนดังกล่าวให้แก่ IFEC-T เพื่อให้ IFEC-T นำไปชำระให้แก่สำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงใหม่ภายในกำหนดเวลาวันที่ 21 สิงหาคม 2566 แล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการบริษัท ครั้งที่ 10/2566 (กรณีฉุกเฉิน) ซึ่งประชุมเมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2566 ได้มีมติอนุมัติให้ IFEC-T (ก) ชำระเงินค่าซื้อทรัพย์สินส่วนที่เหลือของบริษัท โรงแรมดาราเทวี จำกัด ในคดีหมายเลขแดงที่ ผบ. 2123/2561 เป็นจำนวนเงิน 436.15 ล้านบาท และเงินค่าอากรแสตมป์จำนวน 11.86 ล้านบาท โดยผู้ร่วมลงทุนจะรับผิดชอบดำเนินการจัดหาเงินจำนวนดังกล่าวให้แก่ IFEC-T ไปทำการชำระภายในกำหนดเวลา และ (ข) เข้าทำสัญญาร่วมลงทุนกับผู้ร่วมลงทุน โดยมอบอำนาจให้ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร คณะกรรมการบริหาร และ/หรือ คณะกรรมการ IFEC-T มีอำนาจในการเจรจาตกลงกับผู้ร่วมลงทุนในรายละเอียดข้อตกลงสำหรับสัญญาร่วมลงทุนดังกล่าวตามที่เห็นเหมาะสมเพื่อประโยชน์ของบริษัทฯ

เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2566 IFEC-T ได้ลงนามในสัญญาร่วมลงทุนกับผู้ร่วมลงทุน โดย IFEC-T และผู้ร่วมลงทุนได้ตกลงการร่วมลงทุนในทรัพย์สินของทั้งบริษัท โรงแรมดาราเทวี จำกัด และบริษัท เอ.พี.เค. ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด โดยจะได้ร่วมกันจัดตั้งบริษัทร่วมทุน เพื่อถือกรรมสิทธิ์และบริหารจัดการทรัพย์สินของทั้งบริษัท โรงแรมดาราเทวี จำกัด และบริษัท เอ.พี.เค. ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด ต่อไป โดยคู่สัญญาคาดว่าเงินลงทุนรวมในการได้มาซึ่งทรัพย์สินของทั้งสองบริษัทรวมกัน (รวมทั้งค่าธรรมเนียมค่าใช้จ่าย และค่าภาษีในการโอนทรัพย์สิน) เท่ากับประมาณ 4,200 ล้านบาท โดยแบ่งเงินลงทุนดังกล่าวเป็น (ก) เงินลงทุนค่าหุ้นจำนวน 2,000 ล้านบาท ซึ่ง IFEC-T จะถือหุ้นในสัดส่วน 40% และผู้ร่วมลงทุนจะถือหุ้นในสัดส่วน 60% และ (ข) เงินให้กู้ยืมจำนวน 2,200 ล้านบาท ซึ่ง IFEC-T จะกู้ยืมในสัดส่วน 48% และผู้ร่วมลงทุนจะให้กู้ยืมในสัดส่วน 52% โดยบริษัทร่วมทุนจะไม่เป็นบริษัทย่อยของ IFEC-T ทั้งนี้ ในการจัดตั้งบริษัทร่วมทุนเพื่อรับโอนกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินได้เกิดความล่าช้า เนื่องจากภายหลังที่ผู้ร่วมทุนได้นำเงินจำนวน 436.15 ล้านบาท และเงินค่าอากรแสตมป์จำนวน 11.86 ล้านบาท ให้แก่ IFEC-T และ IFEC-T ได้นำเงินดังกล่าวไปชำระให้แก่สำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงใหม่ในวันที่ 21 สิงหาคม 2566 แล้วนั้น ทางเจ้าพนักงานบังคับคดีตามหมายบังคับของเจ้าหน้าที่ของ IFEC-T ในคดีแพ่งหมายเลขแดงที่ ผบ. 2123/2561 ได้มีหนังสือลงวันที่ 22 สิงหาคม 2566 แจ้งการยึดทรัพย์สินของบริษัท โรงแรมดาราเทวี จำกัดดังกล่าวต่อกรมที่ดิน โดยขอให้ระงับการกระทำนิติกรรมจำหน่าย จ่ายโอน หรือทำการใดๆ จนกว่าจะได้แจ้งเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างอื่น ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 11 กันยายน 2566 IFEC-T ได้ดำเนินการยื่นคำร้องขอเพิกถอนการยึดอสังหาริมทรัพย์แล้ว ซึ่งศาลจังหวัดเชียงใหม่มีกำหนดนัดไต่สวนคำร้องขอเพิกถอนการยึดอสังหาริมทรัพย์ ในวันที่ 22 พฤศจิกายน 2566 ต่อมาเมื่อวันที่ 29 มกราคม 2567 ศาลได้มีคำสั่งให้เพิกถอนคำสั่งของ

สำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงใหม่ ปัจจุบัน IFEC-T อยู่ระหว่างดำเนินการจดทะเบียนรับโอนกรรมสิทธิ์จากบริษัท โรงแรมดาราทวี จำกัด และจะดำเนินการโอนกรรมสิทธิ์ไปยังบริษัทร่วมทุนในลำดับถัดไปตามสัญญาร่วมลงทุน

ต่อมาเมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2566 กลุ่มบริษัทได้รับบัญชีแสดงรายการรับ-จ่ายเงินครั้งที่ 1 สิ้นสุดวันที่ 27 มกราคม 2566 ศาลแพ่งคดีหมายเลขแดงที่ ผบ. 2123/2561 ลงบัลลงวันที่ 26 กันยายน 2566 ของเจ้าพนักงานบังคับคดี สรุปการขายทอดตลาดที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้าง ของบริษัท โรงแรมดาราทวี จำกัด ซึ่งติดจำนอง บริษัท บริหารสินทรัพย์ โกลบอลวัน จำกัด (GB1) และ IFEC-T ขายรวมกันโดยปลอดการจำนอง โดย IFEC-T ผู้รับจำนอง ซื้อได้ เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2566 รายละเอียดตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 14

อย่างไรก็ตามบัญชีแสดงรายการรับ-จ่ายเงินข้างต้นมี IFEC-T และเจ้าหนี้ของ IFEC-T ในคดีแพ่งหมายเลขแดงที่ ผบ. 2123/2561 ได้ยื่นคำร้องขอคัดค้านบัญชีแสดงรายการรับ-จ่ายดังกล่าว ต่อมาศาลแพ่งมีคำสั่งยกคำร้อง และเมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2566 GB1 ได้รับเงินชำระหนี้บุริมสิทธิจากการขายทอดตลาดและเงินริบมัดจำตามบัญชีแสดงรายการรับ-จ่ายเงินข้างต้นแล้ว และ IFEC-T ได้มีการบันทึกรับชำระหนี้บุริมสิทธิจากส่วนได้ใช้แทนราคาตามบัญชีแสดงรายการรับ-จ่ายเงินข้างต้นแล้วเช่นกัน

ดังนั้น กลุ่มบริษัทจึงได้บันทึกรายการซื้อและขายทอดตลาด ของคดีแพ่งหมายเลขแดงที่ ผบ. 2123/2561 และการจ่ายชำระหนี้ผู้รับจำนองตามบัญชีแสดงรายการรับ-จ่ายดังกล่าวในงบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566

นอกจากนั้น สำหรับที่ดินและสิ่งปลูกสร้างบนที่ดินของบริษัท เอ.พี.เค. ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด ตามคดีแพ่งหมายเลขแดงที่ ผบ. 2124/2561 เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2566 เจ้าพนักงานบังคับคดี จังหวัดเชียงใหม่ ได้ประกาศขายทอดตลาดใหม่อีกครั้ง ราคาประเมินของเจ้าพนักงานบังคับคดี จำนวน 419.97 บาท รวม 6 นัด ดังนี้ วันที่ 15 ธันวาคม 2566, วันที่ 5 มกราคม 2567, วันที่ 26 มกราคม 2567, วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2567, วันที่ 8 มีนาคม 2567 และวันที่ 29 มีนาคม 2567 ปรากฏว่า เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2566 มี GB1 เป็นผู้ซื้อทรัพย์สินดังกล่าวไป ในราคา 1,349 ล้านบาท และในวันดังกล่าวได้วางเงินมัดจำเป็นเงิน 38.65 ล้านบาท โดยจำนวนเงินที่เหลือใช้หักส่วนได้ใช้แทน ต่อมาเมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2567 สำนักงานบังคับคดีแพ่งกรุงเทพมหานคร 1 ได้มีหนังสือถึง IFEC-T ในฐานะผู้รับจำนอง ให้เข้าพบในวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2567 ประสงค์ที่จะทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับคดี และภายหลังเข้าพบได้แจ้งให้เจ้าหนี้ไถ่ถอน รวมถึง IFEC-T ยื่นคำแถลงเกี่ยวกับยอดหนี้ของแต่ละฝ่ายให้เจ้าพนักงานบังคับคดี ภายในวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2567 ขณะนี้กรมบังคับคดีอยู่ระหว่างการจัดทำบัญชีแสดงรายการรับ-จ่ายและบริษัททยอยยังไม่ได้รับบัญชีแสดงรายการรับ-จ่ายเงินจากกรมบังคับคดีและยังไม่พบการโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินและสิ่งปลูกสร้างให้ผู้ซื้อทรัพย์สินยังไม่ได้ปรับปรุงรายการขายทอดตลาดดังกล่าวในงบการเงินสำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566

34 การร่วมทุน

ตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 33 เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2566 IFEC-T ได้ลงนามในสัญญาร่วมลงทุนกับผู้ร่วมทุน โดย IFEC-T และผู้ร่วมทุนได้ตกลงการร่วมลงทุนในทรัพย์สินของทั้งบริษัท โรงแรมดาราทวี จำกัด และบริษัท เอ.พี.เค. ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด โดยจะได้ร่วมกันจัดตั้งบริษัทร่วมทุน เพื่อดำเนินการและบริหารจัดการทรัพย์สินของทั้งบริษัท โรงแรมดาราทวี จำกัด และบริษัท เอ.พี.เค. ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด ต่อมา IFEC-T และผู้ร่วมทุนได้ดำเนินการจัดตั้งบริษัทร่วมทุนเมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2566 โดยมีชื่อว่า “บริษัท สยาม เอสเตท ดาราทวี จำกัด” ขณะนี้อยู่ระหว่างพิจารณาและเจรจาเพื่อปรับสัดส่วนโครงสร้างเงินลงทุนของโครงการและบริษัทร่วมทุน

35 การอนุมัติงบการเงิน

งบการเงินนี้ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการของบริษัทฯ เมื่อวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2567 แล้ว

นายทวิช เตชะนาวากุล

อายุ 75 ปี

วันที่ได้รับแต่งตั้ง (ล่าสุด) 14 ธันวาคม 2564

ตำแหน่งปัจจุบัน รองประธานกรรมการลำดับที่ 1 กรรมการ และประธานเจ้าหน้าที่บริหาร

คุณวุฒิการศึกษา

- ปริญญาตรี สาขาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยคินกิ ประเทศญี่ปุ่น

ประวัติการอบรม

- หลักสูตรป้องกันราชอาณาจักร ภาครัฐร่วมเอกชน รุ่น 366 วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร
- Director Accreditation Program (DAP) สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการไทย
- Finance for Non-Finance Director สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการไทย

สัดส่วนการถือหุ้นในบริษัท (%) 11.80

ความสัมพันธ์ทางครอบครัวระหว่างกรรมการและผู้บริหาร -

จำนวนบริษัทที่ดำรงตำแหน่งกรรมการ (ไม่รวมกิจการในเครือ) บริษัทจดทะเบียนอื่น 2 บริษัท

บริษัททั่วไป 10 บริษัท

ประสบการณ์

กรรมการอิสระ บริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน)

กรรมการอิสระ บริษัท บางกอกสหประกันภัย จำกัด (มหาชน)

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการ สภามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ที่ปรึกษา สมาคมนักมอุตสาหกรรมไทยและพันธมิตร

กรรมการ บริษัท กัลฟ์ บีพี จำกัด

กรรมการ บริษัท กัลฟ์ บีแอล จำกัด

กรรมการ บริษัท เอสเอ็มอี เอสเตท จำกัด

ประธานกรรมการ/ บริษัท ไฮเทค กรุ๊ป คอร์ปอเรชั่น จำกัด

กรรมการผู้จัดการ

ประธานกรรมการบริหาร บริษัท ไฮเทค กบินทร์ ลีจัสติกส์ จำกัด

ประธานกรรมการบริหาร บริษัท ไทยอินดัสเตเรียล เอสเตท จำกัด

ประธานกรรมการบริหาร บริษัท ศูนย์เทคโนโลยีไฮเทคอยุธยา จำกัด

กรรมการ บริษัท ศูนย์สอบเทียบเครื่องมือไฮเทค จำกัด

กรรมการ บริษัท ไฮเทค ยูทิลิตี้ จำกัด

นายหาญ เชี่ยวชาญ

อายุ 78 ปี

วันที่ได้รับแต่งตั้ง (ล่าสุด) 26 เมษายน 2565

ตำแหน่งปัจจุบัน รองประธานกรรมการลำดับที่ 2 กรรมการ และรองประธานเจ้าหน้าที่บริหารสายงานกฎหมาย

คุณวุฒิการศึกษา

- ปริญญาตรีบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ประวัติการอบรม

- หลักสูตรป้องกันราชอาณาจักร ภาครัฐร่วมเอกชน รุ่น 6 วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร
- Director Accreditation Program (DAP) สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการไทย

สัดส่วนการถือหุ้นในบริษัท (%) -

ความสัมพันธ์ทางครอบครัวระหว่างกรรมการและผู้บริหาร -

จำนวนบริษัทที่ดำรงตำแหน่งกรรมการ (ไม่รวมกิจการในเครือ)

บริษัทจดทะเบียนอื่น 1 บริษัท

บริษัททั่วไป 3 บริษัท

ประสบการณ์

กรรมการอิสระ/กรรมการตรวจสอบ	บริษัท สยามแก๊ส แอนด์ ปีโตรเคมีคัลส์ จำกัด (มหาชน)
กรรมการอิสระ/กรรมการตรวจสอบ	บริษัท ยูนิคแก๊ส แอนด์ ปีโตรเคมีคัลส์ จำกัด (มหาชน)
กรรมการ	บริษัท สยามออฟซอร์ จำกัด
กรรมการ	บริษัท โกลด์ เออริเทจ จำกัด
ประธานกรรมการบริหาร	มูลนิธิพิทักษ์กาญจนา
กรรมการ	คณะกรรมการส่งเสริมกิจกรรม มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
อดีตกรรมการอิสระ/กรรมการตรวจสอบ	บริษัท ไทยบริกรอุตสาหกรรมและวิศวกรรม จำกัด (มหาชน)
อดีตกรรมการผู้จัดการ	บริษัทเงินทุน กรุงเทพมหานคร จำกัด (มหาชน) (ปัจจุบันชื่อ บริษัทเงินทุน ศรีสวัสดิ์ จำกัด (มหาชน))
อดีตกรรมการ	การทางพิเศษแห่งประเทศไทย
อดีตกรรมการ	องค์การตลาด กระทรวงมหาดไทย
อดีตสมาชิก	สมาชิกสมาชิชาแห่งชาติ
อดีตที่ปรึกษา	รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย
อดีตรองกรรมการผู้จัดการ/	บรรษัทบริหารสินทรัพย์สถาบันการเงิน (บบส.)
รักษาการกรรมการผู้จัดการ/	
ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการ/	
ผู้อำนวยการฝ่ายนิติกรรมการและ	
หลักประกัน	

นายรัตน กองแก้ว

อายุ 75 ปี

วันที่ได้รับแต่งตั้ง (ล่าสุด)

26 เมษายน 2565

ตำแหน่งปัจจุบัน

กรรมการอิสระ และประธานกรรมการตรวจสอบ

คุณวุฒิการศึกษา

- เนติบัณฑิตไทย
- นิติศาสตรบัณฑิต

เนติบัณฑิตยสภา ในพระบรมราชูปถัมภ์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ประวัติการอบรม

-

สัดส่วนการถือหุ้นในบริษัท (%)

-

ความสัมพันธ์ทางครอบครัวระหว่างกรรมการและผู้บริหาร

-

จำนวนบริษัทที่ดำรงตำแหน่งกรรมการ (ไม่รวมกิจการในเครือ)

บริษัทจดทะเบียนอื่น

-

บริษัททั่วไป

-

ประสบการณ์

อดีตผู้พิพากษาอาวุโส

ศาลอุทธรณ์

อดีตผู้พิพากษาอาวุโส

ศาลฎีกา

อดีตประธานแผนกคดีล้มละลาย

ศาลฎีกา

อดีตผู้พิพากษาหัวหน้าคณะ

ศาลฎีกา

อดีตรองอธิบดีผู้พิพากษา

ศาลอาญากรุงเทพใต้

อดีตผู้พิพากษาหัวหน้า

ศาลจังหวัดสุพรรณบุรี

อดีตเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์

กระทรวงยุติธรรม

อดีตปลัดอำเภอตรี

กรมการปกครอง

นายพิชิต สืบพัฒน์สกุล

อายุ 66 ปี

วันที่ได้รับแต่งตั้ง (ล่าสุด) 26 เมษายน 2565

ตำแหน่งปัจจุบัน กรรมการอิสระ และกรรมการตรวจสอบ

คุณวุฒิการศึกษา

- ปริญญาโท ด้านการบริหารและการจัดการ สถาบันบัณฑิตบริหารธุรกิจศศินทร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ปริญญาตรี ด้านการบริหารและการจัดการ มหาวิทยาลัยบอสตัน ประเทศสหรัฐอเมริกา

ประวัติการอบรม

- หลักสูตรวิทยาการประกันภัยระดับสูง (วปส.) สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย (คปภ.)
- Director Accreditation Program (DAP) สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการไทย
- Director Certification Program (DCP) สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการไทย
- Audit Committee Program (ACP) สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการไทย
- Monitoring Fraud Risk Manage Mow สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการไทย
- Role of the Compensation Committee (RCC) สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการไทย

สัดส่วนการถือหุ้นในบริษัท (%) -

ความสัมพันธ์ทางครอบครัวระหว่างกรรมการและผู้บริหาร -

จำนวนบริษัทที่ดำรงตำแหน่งกรรมการ (ไม่รวมกิจการในเครือ)

บริษัทจดทะเบียนอื่น 1 บริษัท

บริษัททั่วไป 4 บริษัท

ประสบการณ์

ประธานกรรมการตรวจสอบ/ บริษัท บางกอกสหประกันภัย จำกัด (มหาชน)

กรรมการสรรหาและพิจารณา

คำตอบแทน

กรรมการ บริษัท ตรีโฮม จำกัด

กรรมการ บริษัท สำราญ ศรีเอช จำกัด

ประธานกรรมการ/ กรรมการผู้จัดการ บริษัท สืบพัฒน์สกุล เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด

กรรมการ บริษัท โพธิ์โฮม จำกัด

อดีตกรรมการผู้จัดการ บริษัท โรงงานฝ่ายบางกอก จำกัด

อดีต Commercial Project Manager/Expansion บริษัท ไทยออยล์ จำกัด (ปัจจุบันชื่อ บริษัท ไทยออยล์ จำกัด (มหาชน))

Administration Manger

นักวิเคราะห์หลักทรัพย์

บริษัท เงินทุนหลักทรัพย์ กิสโก้ จำกัด

นายสิทธินาท ดวงรัตน์

อายุ 63 ปี

วันที่ได้รับแต่งตั้ง (ล่าสุด) 27 เมษายน 2566

ตำแหน่งปัจจุบัน กรรมการอิสระ และกรรมการตรวจสอบ

คุณวุฒิการศึกษา

- ปริญญาโท สาขา MBA ด้าน Data Processing Florida Institution of Technology
ประเทศสหรัฐอเมริกา
- ปริญญาตรี สาขาบัญชี Saints Leo College (University)
ประเทศสหรัฐอเมริกา

ประวัติการอบรม

-

สัดส่วนการถือหุ้นในบริษัท (%)

-

ความสัมพันธ์ทางครอบครัวระหว่างกรรมการและผู้บริหาร

-

จำนวนบริษัทที่ดำรงตำแหน่งกรรมการ (ไม่รวมกิจการในเครือ)

บริษัทจดทะเบียนอื่น

1 บริษัท

บริษัททั่วไป

1 บริษัท

ประสบการณ์

ประธานกรรมการตรวจสอบ/กรรมการ บริษัท เมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

อิสระ

ประธานกรรมการตรวจสอบ/ บริษัท ที ไลฟ์ ประกันชีวิต จำกัด (มหาชน)

กรรมการอิสระ

ที่ปรึกษาด้าน Compliance ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย

ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่าย ฝ่ายกำกับ ธนาคารแห่งประเทศไทย

สถาบันการเงิน

นางสาวรัชชณา รัชตะนาวัน

อายุ 54 ปี

วันที่ได้รับแต่งตั้ง (ล่าสุด) 14 ธันวาคม 2564

ตำแหน่งปัจจุบัน กรรมการ

คุณวุฒิการศึกษา

- Ph.D. (International Business) Asian Institute of Technology ประเทศไทย
- M.B.A. (Business Administration) Salem State University ประเทศสหรัฐอเมริกา
- บริหารธุรกิจบัณฑิต (สาขาการเงินและการธนาคาร) มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ประวัติการอบรม

- Director Accreditation Program DAP รุ่นที่ 61/2007 สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการไทย
- Certificate in Strategic CFOหลักสูตร Capital Markets ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย Program รุ่นที่ 6
- ICDL Data Protection ICDL Asia
- หลักสูตรพื้นฐานแนวปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 สำหรับภาคธุรกิจ สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล (depa) ร่วมกับสมาคมสมาพันธ์เอสเอ็มอีไทย และ PDPA Thailand
- หลักสูตรอบรมพัฒนาวิทยากรเพื่อถ่ายทอดแนวปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (Train The Trainer) สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล (depa) ร่วมกับสมาคมสมาพันธ์เอสเอ็มอีไทย และ PDPA Thailand
- Certified Professional Marketer: CPM (Asia) Asia Marketing Federation

สัดส่วนการถือหุ้นในบริษัท (%)

-

ความสัมพันธ์ทางครอบครัวระหว่างกรรมการและผู้บริหาร

-

จำนวนบริษัทที่ดำรงตำแหน่งกรรมการ (ไม่รวมกิจการในเครือ)

บริษัทจดทะเบียนอื่น	1
บริษัททั่วไป	1

ประสบการณ์

กรรมการตรวจสอบ/กรรมการอิสระ/กรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทน/ กรรมการรรรม	บริษัท อีซีเอ็น กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)
มาภิบาลและความยั่งยืน	
กรรมการ	บริษัท ไอ อาร์ อาร์ จำกัด
อาจารย์พิเศษ	หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม
อดีตประธานกรรมการตรวจสอบ/กรรมการอิสระ	บริษัท โซแมท เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน)
อดีตกรรมการบริหาร/กรรมการบริหารความเสี่ยง/ผู้บริหารระดับสูงสายงานบริหารและปฏิบัติการ	บริษัท เอคิว เอสเตท จำกัด (มหาชน) และบริษัทในเครือ
อดีตผู้ช่วยผู้อำนวยการกลุ่มงานวิจัยและบริการวิชาการ	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
อดีตผู้อำนวยการศูนย์บ่มเพาะธุรกิจ	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
อดีตหัวหน้าสาขาการเงิน	คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
อดีตกรรมการผู้ตรวจติดตามคุณภาพภายใน	มหาวิทยาลัยศรีปทุม

นายประพัฒน์ ยอพันธ์

อายุ 49 ปี

วันที่ได้รับแต่งตั้ง (ล่าสุด) 27 เมษายน 2566

ตำแหน่งปัจจุบัน กรรมการ รองประธานเจ้าหน้าที่บริหารสายงานปฏิบัติการ และรักษาการเลขานุการบริษัท

คุณวุฒิการศึกษา

- ปริญญาโท ด้านการบริหารและการจัดการ City University ประเทศแคนาดา
- ปริญญาตรี ด้านการบริหารธุรกิจ University of Victoria ประเทศแคนาดา

ประวัติการอบรม

- Director Certification Program (DCP) สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการไทย
- หลักสูตร Micro MBA จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- หลักสูตรวิชาการบริหารจัดการโรงแรม สมาคมโรงแรมไทย

สัดส่วนการถือหุ้นในบริษัท (%)

-

ความสัมพันธ์ทางครอบครัวระหว่างกรรมการและผู้บริหาร

-

จำนวนบริษัทที่ดำรงตำแหน่งกรรมการ (ไม่รวมกิจการในเครือ)

บริษัทจดทะเบียนอื่น 2 บริษัท

บริษัททั่วไป 5 บริษัท

ประสบการณ์

กรรมการ	บริษัท เพียร์ ฟอร์ ยู จำกัด (มหาชน)
กรรมการ	บริษัทในกลุ่มบริษัท เพียร์ ฟอร์ ยู จำกัด (มหาชน)
	บริษัท อีเทอเนล เอนเนอจี จำกัด (มหาชน)
กรรมการ	บริษัทในกลุ่มบริษัท อีเทอเนล เอนเนอจี จำกัด (มหาชน)
อดีตที่ปรึกษาประธานกรรมการ	คณะกรรมการศึกษาการจัดทำและติดตามการบริหารงบประมาณ สภาผู้แทนราษฎร
อดีตกรรมการ	บริษัท แมกซ์ เมทิล คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)
อดีตกรรมการ/ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร	บริษัท นิวส์ เน็ตเวิร์ค คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัทในกลุ่มบริษัท นิวส์ เน็ตเวิร์ค คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)
อดีตกรรมการ/	บริษัท เอคิว เอสเตท จำกัด (มหาชน)
ผู้บริหารสูงสุดสายงานโรงแรม	
อดีตกรรมการ	บริษัท อีสเทิร์นควีชั่น (ประเทศไทย) จำกัด
อดีตประธานเจ้าหน้าที่บริหาร	บริษัท วัน พลัส อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด

นายกฤษฎา พงศ์ภัทร

อายุ 39 ปี

วันที่ได้รับแต่งตั้ง (ล่าสุด) 27 เมษายน 2566

ตำแหน่งปัจจุบัน กรรมการ

คุณวุฒิการศึกษา

- ปริญญาโท Science Finance (หลักสูตรนานาชาติ) วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยมหิดล
- ปริญญาตรี ด้านการบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ประวัติการอบรม

- CFA examination Level II
- Omega examination

สัดส่วนการถือหุ้นในบริษัท (%) -

ความสัมพันธ์ทางครอบครัวระหว่างกรรมการและผู้บริหาร -

จำนวนบริษัทที่ดำรงตำแหน่งกรรมการ (ไม่รวมกิจการในเครือ)

บริษัทจดทะเบียน 1 บริษัท

บริษัททั่วไป 8 บริษัท

ประสบการณ์

กรรมการ/ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร	บริษัท นิวส์ เน็ตเวิร์ค คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)
กรรมการ	บริษัทในกลุ่มบริษัท นิวส์ เน็ตเวิร์ค คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)
กรรมการ	บริษัท หลักทรัพย์ ลิเบอเรเตอร์ จำกัด
กรรมการ	บริษัท หลักทรัพย์นายหน้าซื้อขายหน่วยลงทุน ฐานเศรษฐกิจ แคปปิตอล จำกัด
กรรมการ	บริษัท เอริคคอล กูร์เมต์ จำกัด
กรรมการ	บริษัท ดีเค วาว เวนเจอร์ จำกัด
กรรมการ	บริษัท โดมิโน เอเชีย แปซิฟิก จำกัด
กรรมการ	บริษัท โนมินาโซ จำกัด
อดีต Vice President Business Operation	บริษัท เอคิว เอสเตท จำกัด (มหาชน)
อดีตกรรมการบริหาร	บริษัท วาว แฟคเตอร์ จำกัด (มหาชน)
อดีตกรรมการ	บริษัท ฮัสเกินควิชั่น (ประเทศไทย) จำกัด
อดีตกรรมการ	บริษัท เครปส์ แอนด์ โค. ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด
อดีตกรรมการ	บริษัท เบค ซีส การ์ด จำกัด
อดีตกรรมการ	บริษัท เว็ลล์ เวนเจอร์ส จำกัด

ผู้ดำรงตำแหน่งบริหารสูงสุดในสายงานบัญชีการเงิน (CFO) (รักษาการ)

นางสาวสุภาพร สุวรรณแสงชูโต

อายุ 65 ปี

วันที่ได้รับแต่งตั้ง 13 พฤษภาคม 2564

ตำแหน่งปัจจุบัน รองประธานเจ้าหน้าที่บริหารสายงานการเงิน (รักษาการ)

คุณวุฒิการศึกษา

- ปริญญาโท คณะบริหารธุรกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- ปริญญาตรี คณะวิชาการบัญชี มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

ประวัติการอบรม

- Director Certification Program (DCP) สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการไทย
- ผู้สอบบัญชีอนุญาต สภาวิชาชีพบัญชี

สัดส่วนการถือหุ้นในบริษัท (%)

-

ความสัมพันธ์ทางครอบครัวระหว่างกรรมการและผู้บริหาร

-

จำนวนบริษัทที่ดำรงตำแหน่งกรรมการ

บริษัทจดทะเบียน -
บริษัททั่วไป -

ประสบการณ์

รองกรรมการผู้จัดการ บริษัท เอ็นอีพี อสังหาริมทรัพย์และอุตสาหกรรม จำกัด (มหาชน)

สายงานบัญชีและการเงิน

ผู้อำนวยการฝ่ายบัญชีและการเงิน บริษัท ยูนิคแก๊สแอนด์ปิโตรเคมีคัลส์ จำกัด (มหาชน)

ผู้อำนวยการฝ่ายบัญชีและการเงิน บริษัท พรหมมหาราชพัฒนาที่ดิน จำกัด และกลุ่มบริษัทในเครือ

รายชื่อบริษัท	รายชื่อกรรมการ								
	นายกวีช เตชะนวกูช	นายทาน เชื้อวชาญ	นายบุญเลิศ เอี้ยวพรชัย	นางสาวเสาวณีย์ ขาวอุบล	นายประพัฒน์ ยอห์นร์	นายทฤษฎา พงศ์พิทักษ์	นางสาวรัฐชนา รัชตะมาวิน	นายสุเมธ สุทรศักดิ์	นายธนศิน ชัยรัตน์
1. บริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เทอมอล พาวเวอร์ จำกัด	/	/	/	/					
2. บริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ แคป แมนเนจเม้นท์ จำกัด	/	/	/	/					
3. บริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ โซลาร์ จำกัด	/	/	/	/					
4. บริษัท คลีน ซิตี้ จำกัด	/	/	/	/					
5. บริษัท ทูเอ็นเนอร์จี เพาเวอร์ ลพบุรี จำกัด	/	/	/	/					
6. บริษัท สมาร์ทกรีน จำกัด	/	/	/	/					
7. บริษัท รุ่งเฮอร์ยา เอ็นจิเนียริง (สระแก้ว) จำกัด	/	/	/	/					
8. บริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เอ็นจิเนียริง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด	/	/	/	/					
9. บริษัท แม่สะเรียง โซลา จำกัด	/	/	/	/					
10. บริษัท แม่สะเรียง สวนแสง จำกัด	/	/	/	/					
11. บริษัท ชันพาร์ค จำกัด	/	/	/	/	/	/	/		
12. บริษัท ชันพาร์ค 2 จำกัด	/	/	/	/					
13. บริษัท ชัน ลาร์โซ จำกัด	/	/	/	/					
14. บริษัท ชัน รีนิวเอเบิล จำกัด	/	/	/	/					
15. บริษัท เจ.พี. โซล่า พาวเวอร์ จำกัด	/	/	/	/					
16. บริษัท เจ.พี.มั่งคั่ง จำกัด	/	/	/	/					
17. บริษัท วั่งการค้ารุ่งโรจน์ จำกัด	/	/	/	/					
18. บริษัท วั่งรุ่งโรจน์ จำกัด	/	/	/	/					
19. บริษัท สแกน อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เอ็นเนอร์ยี จำกัด	/	/	/	/					
20.บริษัท สแกน เพาเวอร์ จำกัด	/	/	/	/					
21. บริษัท สแกน สมมาตร จำกัด	/	/	/	/					
22.บริษัท ซ็อาร์ โซลาร์ จำกัด	/	/	/	/	/	/	/		
23.บริษัท สมภูมิโซล่าพาวเวอร์ จำกัด	/	/	/	/					

รายชื่อบริษัท	รายชื่อกรรมการ								
	นายกวีช เตชะนวกูช	นายทนาย เชื้อวชาญ	นายบุญเลิศ เอี้ยวพรชัย	นางสาวเสาวณีย์ ขาวอุบล	นายประพัฒน์ ยอห์นร์	นายทฤษฎา พงศ์พิทักษ์	นางสาวรัฐชนา รัชตะมาวัน	นายสุเมธ สุทธภักดิ์	นายธนศิน ชัยรัตน์
24. บริษัท ยูนิเวอร์แซล โปรไวเดอร์ จำกัด	/	/	/	/	/	/	/		
25. บริษัท ยู รีนิวเอเบิล จำกัด	/	/	/	/					
26. บริษัท ยู โซลาร์ จำกัด	/	/	/	/					
27. บริษัท กรีน เอนเนอร์จี เทคโนโลยี อิน (ไทยแลนด์) จำกัด	/	/	/	/					
28. บริษัท กรีน เพาเวอร์ โซลาร์ จำกัด	/	/	/	/	/				
29. บริษัท กรีน โซลาร์ ฟาร์ม จำกัด	/	/	/	/					
30. บริษัท อีสเอนเนอร์จี จำกัด	/	/	/	/					
31. บริษัท อีส ชัน ฟาร์ม จำกัด	/	/	/	/					
32. บริษัท อีส เพาเวอร์ กรีน จำกัด	/	/	/	/					
33. บริษัท สมประสงค์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด	/	/	/	/					
34. บริษัท สมประสงค์ มาร์เวล จำกัด	/	/	/	/					
35. บริษัท สมประสงค์ มาเลศ จำกัด	/	/	/	/					
36. บริษัท โรงแรมดาราทวี จำกัด	/	/	/	/					
37. บริษัท ดาราทวี จำกัด	/	/	/	/					
38. บริษัท เอ.พี.เค.ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด	/	/	/	/					
39. บริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ วินด์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด		/						/	/
40. บริษัท เกาะเต่า วินด์ จำกัด		/						/	/
41. บริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ รุสทิว จำกัด		/						/	/
42. IFEC (Cambodia) Co., Ltd.	/	/			/				
43. Monthon Dynsty Co., Ltd.	/	/			/				

นายสุรชัย ธีระสนธิกุล

อายุ 57 ปี

วันที่ได้รับแต่งตั้ง 7 มิถุนายน 2564

ตำแหน่งปัจจุบัน ผู้จัดการฝ่ายตรวจสอบภายใน

คุณวุฒิการศึกษา

- ปริญญาโท ด้านบริหารธุรกิจ English Program มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- บัญชีมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- บัญชีบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประวัติการอบรม

- ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต สภาวิชาชีพบัญชี

สัดส่วนการถือหุ้นในบริษัท (%) -

ความสัมพันธ์ทางครอบครัวระหว่างกรรมการและผู้บริหาร -

จำนวนบริษัทที่ดำรงตำแหน่งกรรมการ บริษัทจดทะเบียน 0 บริษัท

บริษัททั่วไป 0 บริษัท

ประสบการณ์

หุ้นส่วน S&K Business Advisory Group

ที่ปรึกษา บริษัท อิมโพรวิส ออดิท จำกัด และบริษัท อิมโพรวิส แอดไวซอรี เซอร์วิสเชส จำกัด

ที่ปรึกษา กลุ่มบริษัท วงศ์บัณฑิต จำกัด

Chief Internal Audit Officer บริษัท สแกนดิเนเวีย ลิสซิ่ง จำกัด (มหาชน)

Senior Vice President Mizuho Financial Group

Senior Associate PriceWaterhouse Coopers ABAS

เอกสารแนบ 4

ทรัพย์สินที่ใช้ในการประกอบธุรกิจ - เงินลงทุนในบริษัทย่อยและบริษัทย่อยทางอ้อม

ลำดับ ที่	ชื่อบริษัท	ลักษณะการถือหุ้น	ประเภทกิจการ	ทุนจดทะเบียน (บาท)	ทุนชำระแล้ว (บาท)	ถือหุ้นในอัตราร้อยละ		
						2566	2565	2564
1	บริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เทคโนโล พาวเวอร์ จำกัด (IFEC-T)	บริษัทย่อยทางตรง	ธุรกิจลงทุน (Holding) ในธุรกิจพลังงาน	600,000,000	600,000,000	99.99	99.99	99.99
2	บริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ แคป แมเนจเม้นท์ จำกัด (ICAP)	บริษัทย่อยทางตรง	ทดแทนและบริหารจัดการขยะ ลงทุนและบริหารโครงการ	500,000,000	500,000,000	99.99	99.99	99.99
3	บริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ วินด์ อินเตอร์เนชันแนล จำกัด (IWIND)	บริษัทย่อยทางตรง	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	245,000,000	245,000,000	80	80	80
4	บริษัท กรีน เอนเนอร์จี เทคโนโลยี อิน (ไทยแลนด์) จำกัด (GE)	บริษัทย่อยทางตรง	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	43,500,000	43,500,000	99.99	99.99	99.99
5	บริษัท สมประสงค์อินเตอร์เนชันแนล จำกัด (SPS)	บริษัทย่อยทางตรง	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	50,000,000	50,000,000	99.99	99.99	99.99
6	บริษัท เจ.พี. โซล่า พาวเวอร์ จำกัด (JP)	บริษัทย่อยทางตรง	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	80,000,000	80,000,000	99.99	99.99	99.99
7	บริษัท สแกน อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (SIF)	บริษัทย่อยทางตรง	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	315,000,000	315,000,000	99.99	99.99	99.99
8	บริษัท อีสเอนเนอร์จี จำกัด (IS)	บริษัทย่อยทางตรง	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	77,700,000	77,700,000	99.99	99.99	99.99
9	บริษัท ยูนิเวอร์แซล โพรไวเดอร์ จำกัด (UP)	บริษัทย่อยทางตรง	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	114,000,000	114,000,000	99.99	99.99	99.99
10	บริษัท วังการคำรุ่งโรจน์ จำกัด (WR)	บริษัทย่อยทางตรง	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	30,000,000	30,000,000	99.99	99.99	99.99
11	บริษัท ชันพาร์ค จำกัด (SP)	บริษัทย่อยทางตรง	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	30,000,000	30,000,000	99.99	99.99	99.99
12	บริษัท ชันพาร์ค 2 จำกัด (SP2)	บริษัทย่อยทางตรง	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	42,000,000	42,000,000	99.99	99.99	99.99
13	บริษัท แม่สะเรียง โซล่า จำกัด (MS)	บริษัทย่อยทางตรง	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	132,510,000	132,510,000	99.99	99.99	99.99
14	บริษัท ซีอาร์ โซลาร์ จำกัด (CR)	บริษัทย่อยทางตรง	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	130,000,000	130,000,000	99.99	99.99	99.99
15	บริษัท สมภูมิลำพาวเวอร์ จำกัด (SPP)	บริษัทย่อยทางตรง	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	24,500,000	24,500,000	99.99	99.99	99.99
16	บริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ โซลาร์ จำกัด (ISOLAR)	บริษัทย่อยทางตรง	บริหารธุรกิจพลังงาน	300,000,000	300,000,000	99.99	99.99	99.99
17	บริษัท ไอเฟค (แคเมโบเดีย) จำกัด (IFEC-C)	บริษัทย่อยทางตรง	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน ในประเทศกัมพูชา	1 ล้านดอลลาร์สหรัฐ	1 ล้านดอลลาร์สหรัฐ	100.00	100.00	100.00
18	บริษัท คลีน ซิตี้ จำกัด (CC)	บริษัทย่อยทางอ้อมถือหุ้นโดย IFEC-T	บริหารจัดการขยะ	170,000,000	170,000,000	99.99	99.99	99.99
19	บริษัท ทู เอ็นเนอร์จี เพาเวอร์ ลพบุรี จำกัด** (TEPL)	บริษัทย่อยทางอ้อมถือหุ้นโดย ICAP	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	330,000,000	330,000,000	99.99	99.99	99.99
20	บริษัท รุ่งเกรา เอ็นจิเนียริง (สระแก้ว) จำกัด* (RA)	บริษัทย่อยทางอ้อมถือหุ้นโดย ICAP	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	60,000,000	60,000,000	95.00	95.00	95.00
21	บริษัท สมาร์ทกรีน จำกัด* (SMT)	บริษัทย่อยทางอ้อมถือหุ้นโดย ICAP	วางระบบและขยายเครือข่ายระบบงาน คมนาคมและสายส่งไฟฟ้า	500,000,000	500,000,000	99.99	99.99	99.99

เอกสารแนบ 4

ทรัพย์สินที่ใช้ในการประกอบธุรกิจ - เงินลงทุนในบริษัทย่อยและบริษัทย่อยทางอ้อม

ลำดับ ที่	ชื่อบริษัท	ลักษณะการถือหุ้น	ประเภทกิจการ	ทุนจดทะเบียน (บาท)	ทุนชำระแล้ว (บาท)	ถือหุ้นในอัตราร้อยละ		
						2566	2565	2564
22	บริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เอ็นจิเนียริง แอนด์คอน สตรัคชั่น จำกัด* (ICON)	บริษัทย่อยทางอ้อมถือหุ้นโดย ICAP	ตัวแทนจำหน่ายเครื่องจักร อุปกรณ์ และ อะไหล่ที่เกี่ยวข้องกับการขนส่งคมนาคม	100,000,000	100,000,000	99.99	99.99	99.99
23	บริษัท เอ.พี.เค.ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (APK)	บริษัทย่อยทางอ้อมถือหุ้นโดย ICAP	ให้เช่าอสังหาริมทรัพย์ทุกประเภท	310,000,000	310,000,000	99.99	99.99	99.99
24	บริษัท โรงแรมดาราทัวร์ จำกัด*** (DDV)	บริษัทย่อยทางอ้อมถือหุ้นโดย ICAP	โรงแรมรีสอร์ทและห้องชุด ภายใต้ชื่อ “โรงแรมดาราทัวร์ เชียงใหม่”	1,290,000,000	1,290,000,000	99.99	99.99	99.99
25	บริษัท ดาราทัวร์ จำกัด (DV)	บริษัทย่อยทางอ้อมถือหุ้นโดย ICAP	ให้เช่าเครื่องหมายความการค้า ภายใต้ชื่อ “โรงแรม ดาราทัวร์ เชียงใหม่”	20,000,000	20,000,000	99.99	99.99	99.99
26	บริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ ธุรกิจ จำกัด (IBIZ)	บริษัทย่อยทางอ้อมถือหุ้นโดย IWIND	ให้คำปรึกษาและบริการเกี่ยวกับธุรกิจ พลังงานและอื่นๆ	20,000,000	20,000,000	99.99	99.99	99.99
27	บริษัท เกาะเต่า วัฒนา จำกัด* (KTW)	บริษัทย่อยทางอ้อมถือหุ้นโดย IWIND	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	150,000,000	150,000,000	99.99	99.99	99.99
28	บริษัท กรีน เพาเวอร์ โซลาร์ จำกัด* (GPS)	บริษัทย่อยทางอ้อมถือหุ้นโดย GE	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	20,000,000	20,000,000	99.99	99.99	99.99
29	บริษัท กรีน โซลาร์ ฟาร์ม จำกัด* (GSF)	บริษัทย่อยทางอ้อมถือหุ้นโดย GE	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	10,000,000	10,000,000	99.99	99.99	99.99
30	บริษัท สมประสงค์ มารวย จำกัด* (SMR)	บริษัทย่อยทางอ้อมถือหุ้นโดย SPS	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	10,000,000	10,000,000	99.99	99.99	99.99
31	บริษัท สมประสงค์ มาเลศ จำกัด* (SML)	บริษัทย่อยทางอ้อมถือหุ้นโดย SPS	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	20,000,000	20,000,000	99.99	99.99	99.99
32	บริษัท เจ.พี. มั่งคั่ง จำกัด* (JPM)	บริษัทย่อยทางอ้อมถือหุ้นโดย JP	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	50,000,000	50,000,000	99.99	99.99	99.99
33	บริษัท สแกน เพาเวอร์ จำกัด* (SPW)	บริษัทย่อยทางอ้อมถือหุ้นโดย SIFEE	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	10,000,000	10,000,000	99.99	99.99	99.99
34	บริษัท สแกน สมมาตร จำกัด* (SSM)	บริษัทย่อยทางอ้อมถือหุ้นโดย SIFEE	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	20,000,000	20,000,000	99.99	99.99	99.99
35	บริษัท ธีส เพาเวอร์ กรีน จำกัด* (ISP)	บริษัทย่อยทางอ้อมถือหุ้นโดย IS	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	10,000,000	10,000,000	99.99	99.99	99.99
36	บริษัท ธีส ชัน ฟาร์ม จำกัด* (ISF)	บริษัทย่อยทางอ้อมถือหุ้นโดย IS	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	10,000,000	10,000,000	99.99	99.99	99.99
37	บริษัท ยู โซลาร์ จำกัด* (USL)	บริษัทย่อยทางอ้อมถือหุ้นโดย UP	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	30,000,000	30,000,000	99.99	99.99	99.99
38	บริษัท ยู ดีเวลอปเม้นท์ จำกัด* (URA)	บริษัทย่อยทางอ้อมถือหุ้นโดย UP	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	10,000,000	10,000,000	99.99	99.99	99.99
39	บริษัท วังรุ่งโรจน์ จำกัด* (WRR)	บริษัทย่อยทางอ้อมถือหุ้นโดย WR	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	50,000,000	50,000,000	99.99	99.99	99.99
40	บริษัท ชัน ลาร์โซ จำกัด* (SLS)	บริษัทย่อยทางอ้อมถือหุ้นโดย SP	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	10,000,000	10,000,000	99.99	99.99	99.99
41	บริษัท ชัน ดีเวลอปเม้นท์ จำกัด* (SRA)	บริษัทย่อยทางอ้อมถือหุ้นโดย SP2	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	10,000,000	10,000,000	99.99	99.99	99.99
42	บริษัท แม่สะเรียง สวณแสง จำกัด* (MSS)	บริษัทย่อยทางอ้อมถือหุ้นโดย MS	ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	10,000,000	10,000,000	99.99	99.99	99.99
43	Monthon Dynasty Co., Ltd.	บริษัทย่อยทางอ้อมถือหุ้นโดย IFEC-C	ให้เช่าที่ดินในประเทศกับพม่า	1 พันดอลลาร์สหรัฐ	1 พันดอลลาร์สหรัฐ	49.00	49.00	49.00

* ปัจจุบันยังไม่ได้เริ่มดำเนินงาน

** หยุดดำเนินการตั้งแต่ปลายปี 2560

*** หยุดดำเนินการตั้งแต่ไตรมาส 3 ปี 2566

เอกสารแนบ 4

ทรัพย์สินที่ใช้ในการประกอบธุรกิจ - การประเมินราคาทรัพย์สิน

ลำดับที่	ผู้ถือกรรมสิทธิ์	ภาระผูกพัน จำนวน/วันที่	ที่ตั้ง	วันที่ประเมิน	เนื้อที่			ราคาประเมิน		ราคาตามบัญชี ณ 31 ธันวาคม 2566	
					ไร่	งาน	ตรว.	ที่ดิน	สิ่งปลูกสร้าง	ที่ดิน	สิ่งปลูกสร้าง
1	บริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เอ็นเนอร์ยี่ คอร์ปอเรชั่น จำกัด(มหาชน)	ไม่มี / ว่าง	ต.หมอนบาง อ.พนัสนิคม จ.ชลบุรี	02 มิ.ย. 66	13	0	93	5,290,000.00	-	5,616,750.00	-
2	บริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เอ็นเนอร์ยี่ คอร์ปอเรชั่น จำกัด(มหาชน)	จำนวน/ไม่มี	ต.จตุรพักต แยกถนนพระราม 9 แขวงบาง กะปิ เขตห้วยขวาง กทม.	29 พ.ค. 66	0	0	57	25,700,000.00	17,300,000.00	4,260,000.00	28,764,816.78
3	บริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เอ็นเนอร์ยี่ คอร์ปอเรชั่น จำกัด(มหาชน)	ไม่มี / ว่าง	ต.ดอนเสลิม อ.ห้วยกระเจา จ.กาฬสินธุ์	06 มิ.ย. 66	277	14	77	15,800,000.00	-	47,717,725.00	-
4	บริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เอ็นเนอร์ยี่ คอร์ปอเรชั่น จำกัด(มหาชน)	ไม่มี / ว่าง	ต.เชียงรากน้อย อ.บางปะอิน จ. พระนครศรีอยุธยา	31 พ.ค. 66	1	3	89	5,918,000.00	14,015,000.00	6,232,315.27	1,596,348.44
5	บริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เอ็นเนอร์ยี่ คอร์ปอเรชั่น จำกัด(มหาชน)	ไม่มี / ว่าง	ต. สรภะโฆ อ. ดอนเจดีย์ จ.สุพรรณบุรี	15 พ.ค. 66	151	4	22	24,910,000.00	-	30,459,000.00	-
6	บริษัท กรีน เอนเนอร์ยี่ เทคโนโลยี (ไทยแลนด์) จำกัด	ไม่มี / ไม่มี	ต.บ่อนอก อ.เมืองประจวบคีรีขันธ์ จ. ประจวบคีรีขันธ์	10 มิ.ย. 67	23	4	70	4,580,000.00	1,880,000.00	3,433,762.50	1,065,709.32
7	บริษัท เจ.พี.ไอ.เอส. พาเวอร์ จำกัด	ไม่มี / ไม่มี	ต. ตาอ้อ อ.เมืองสุรินทร์ จ.สุรินทร์	05 ม.ค. 67	62	2	9	53,140,000.00	7,400,000.00	40,000,000.00	3,806,160.28
8	บริษัท ฮันฟาร์ค จำกัด	ไม่มี / ไม่มี	ต.ห้วยคำ อ.ยางตลาด จ.กาฬสินธุ์	15 ม.ค. 67	15	1	83	3,540,000.00	3,680,000.00	1,000,000.00	321,329.98
9	บริษัท ฮันฟาร์ค 2 จำกัด	ไม่มี / ไม่มี	ต.ห้วยคำ อ.ยางตลาด จ.กาฬสินธุ์	15 ม.ค. 67	14	1	82	3,610,000.00	1,540,000.00	3,321,452.24	530,409.60
10	บริษัท สแกน อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด	ไม่มี / ไม่มี	ต. ยางโทน อ.หนองม่วง จ.ลพบุรี	15 ม.ค. 67	65	0	6	16,250,000.00	8,640,000.00	13,000,000.00	609,092.76
11	บริษัท รัสเอนเนอร์ยี่ จำกัด	ไม่มี / ไม่มี	ต. หองบัวตึง อ.บ้านขุนทด จ. นครราชสีมา	18 ม.ค. 67	21	2	77	13,850,000.00	-	3,327,994.00	116,222.38
12	บริษัท จังหวัดกาญจน์บุรี จำกัด	ไม่มี / ไม่มี	ต. แดงใหญ่ อ.เมืองขอนแก่น จ.ขอนแก่น	15 ม.ค. 67	17	0	92	20,680,000.00	2,630,000.00	3,500,000.00	733,656.16
13	บริษัท ฮิวส์ โซลาร์ จำกัด	ไม่มี / ไม่มี	ต. แม่เปิน อ.เด่น จ.ลำปาง	11 ม.ค. 67	11	0	82	6,170,000.00	1,240,000.00	12,200,000.00	124,012.78
14	บริษัท สบประสงศ์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด	ไม่มี / ไม่มี	ต. สร้างคอม อ.สร้างคอม จ.อุดรธานี	10 ม.ค. 67	22	2	96	3,410,000.00	750,000.00	3,000,000.00	68,623.79
15	บริษัท แม่ละเรียง โซลาร์ จำกัด	ไม่มี / ไม่มี	ต. บ้านทาศ อ.แม่ละเรียง จ.แม่ฮ่องสอน	12 ม.ค. 67	116	1	77	33,090,000.00	4,770,000.00	21,553,320.80	595,097.93
16	บริษัท ยูนิเวอร์แซล ไพร์ม จำกัด	สัญญาเช่า	ต.หน้าป้อม อ.เมืองศรีสะเกษ จ.ศรีสะเกษ	12 ม.ค. 67	0	0	0	-	2,370,000.00	-	334,913.10
17	บริษัท สมภูติโซลาร์พาวเวอร์ จำกัด	สัญญาเช่า	ต.หาดคำ อ.เมืองหนองคาย จ.หนองคาย	10 ม.ค. 67	0	0	0	-	550,000.00	-	0.99
18	บริษัท กรุเอ็นเนอร์ยี่ พาวเวอร์ ลพบุรี จำกัด	จำนวน SME Bank/ ไม่มี	ต. หองบัว อ. พนัสนิคม จ. ลพบุรี	22 ก.พ. 65	35	1	27	17,659,000.00	70,687,000.00	9,791,118.94	50,609,371.58
19	บริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ แคป แมนเนจเม้นท์ จำกัด	ไม่มี / ไม่มี	ต.ไทรใหญ่ อ.ไทรน้อย จ.นนทบุรี	05 มิ.ย. 67	58	3	0.5	56,010,000.00	-	48,774,280.00	-
20	บริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ แคป แมนเนจเม้นท์ จำกัด	ไม่มี / สัญญาเช่า	ต.ไทรใหญ่ อ.ไทรน้อย จ.นนทบุรี	08 ม.ค. 67	15	0	0	4,811,000.00	-	12,436,800.00	-
21	บริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ แคป แมนเนจเม้นท์ จำกัด	ไม่มี / สัญญาเช่า	ต.ลำด้อยต้ง อ.หนองจอก กรุงเทพมหานคร	09 ม.ค. 67	51	2	56	33,811,000.00	-	64,178,497.00	-
22	บริษัท คสึน 87 จำกัด	ไม่มี / ไม่มี	ต. เขาคันทรง อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี	8 พ.ย. 64	59	1	78	95,110,000.00	11,060,000.00	12,282,500.00	7,870,518.11
								443,339,000.00	150,102,000.00	346,085,515.75	97,146,283.98
23	Monthon Dynasty Co., LTD.	ไม่มี / ไม่มี	Ta por Village, Sambour Commune, Samraong Tong District, Kampong speu Province, Kingdom of Cambodia	May 11,2023	383,437 sqms			\$ 11,886,547.00	\$ 3,777.20	\$ 6,587,459.00	\$ 1.00

คณะกรรมการตรวจสอบของบริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เอ็นเนอร์ยี คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ประกอบด้วย กรรมการอิสระ ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน โดยมีรายนามกรรมการตรวจสอบดังนี้

นายรัตน	ทองแก้ว	เป็น	ประธานกรรมการตรวจสอบ
นายพิชิต	สินพัฒนสกุล	เป็น	กรรมการตรวจสอบ
นายสิทธินาท	ดวงรัตน์	เป็น	กรรมการตรวจสอบ

โดยคณะกรรมการตรวจสอบเป็นผู้มีความรู้ และประสบการณ์ด้านบัญชีเพียงพอที่จะสามารถทำหน้าที่ในการสอบทานความน่าเชื่อถือของงบการเงินตามพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2551 คณะกรรมการตรวจสอบได้ปฏิบัติงานตามขอบเขตอำนาจหน้าที่ และปฏิบัติงานอย่างมีอิสระ โดยในรอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566 คณะกรรมการตรวจสอบได้ปฏิบัติหน้าที่ต่างๆ โดยสรุปดังต่อไปนี้

1. การสอบทานรายงานทางการเงิน

คณะกรรมการตรวจสอบได้สอบทานข้อมูลที่สำคัญของงบการเงินรายไตรมาสและ งบการเงินรวมของบริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เอ็นเนอร์ยี คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) สำหรับปี 2566 ซึ่งได้จัดทำตามมาตรฐานการรายงานการเงินของไทย โดยได้สอบทานประเด็นที่เป็นสาระสำคัญ รายการพิเศษ และได้รับคำชี้แจงจากผู้สอบบัญชี ฝ่ายจัดการ จนเป็นที่พอใจว่าการจัดทำงบการเงิน รวมทั้งการเปิดเผยหมายเหตุประกอบในงบการเงิน เป็นไปตามข้อกำหนดของกฎหมายและมาตรฐานการรายงานทางการเงิน จึงได้ให้ความเห็นชอบงบการเงินดังกล่าวที่ผู้สอบบัญชีได้สอบทานและตรวจสอบแล้ว

คณะกรรมการตรวจสอบได้ประชุมร่วมกับผู้สอบบัญชีโดยไม่มีฝ่ายจัดการเพื่อปรึกษาหารือกันอย่างอิสระถึงการได้รับข้อมูล การตรวจสอบข้อมูลที่มีสาระสำคัญในการจัดทำงบการเงินและการเปิดเผยข้อมูลที่เป็นไปตามมาตรฐานการรายงานทางการเงินและเป็นประโยชน์กับผู้ใช้งบ ตลอดจนมีความสอดคล้องกับกฎหมาย ประกาศที่เกี่ยวข้องกับกฎเกณฑ์ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์

นอกจากนี้ คณะกรรมการตรวจสอบรวมทั้งคณะกรรมการบริษัท และฝ่ายบริหารของบริษัทฯ ได้มีการติดตามประเด็นและข้อสังเกตของผู้สอบบัญชีอย่างเคร่งครัด เพื่อเร่งรัดการแก้ไขประเด็นและเงื่อนไขต่างๆ ของผู้สอบบัญชีให้หมดไป โดยมีความคืบหน้าโดยลำดับ เพื่อให้บริษัทฯ ได้ กลับมาซื้อขายในตลาดหลักทรัพย์ได้ตามปกติโดยเร็ว

2. รายการเกี่ยวโยงหรือรายการที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์

คณะกรรมการตรวจสอบได้สอบทานรายการระหว่างกันแล้ว พบว่ามีดอกเบียรับและดอกเบียจ่ายระหว่างบริษัท กับบริษัทย่อยที่เกี่ยวข้องกัน แต่เป็นไปตามเกณฑ์ที่ตกลงกันระหว่างบริษัทและบริษัทย่อยเหล่านั้น ซึ่งเป็นปกติของธุรกิจ และไม่ใช้รายการที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์

3. การควบคุมภายใน

ในปี 2566 คณะกรรมการตรวจสอบได้สอบทานผลการประเมินระบบการควบคุมภายในทั้งระบบการปฏิบัติงาน และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ผู้ตรวจสอบภายในอิสระจากภายนอกได้รายงาน รวมถึงการประเมินตามแบบประเมินความเพียงพอของระบบการควบคุมภายในของสำนักงาน คณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) พบว่ามีความเพียงพอ เหมาะสมกับการดำเนินธุรกิจกับสถานการณ์และการดำเนินงานในปัจจุบันของบริษัทฯ และบริษัทย่อย สถานการณ์และการดำเนินงานในปัจจุบัน

4. การกำกับดูแลกิจการที่ดี การปฏิบัติตามนโยบาย หลักเกณฑ์ และกฎหมาย

ในปี 2566 คณะกรรมการตรวจสอบได้สอบทานการดำเนินงานของบริษัทฯ ว่าเป็นไปตามนโยบาย กฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ข้อกำหนดของสำนักงานคณะกรรมการหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ และตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจของบริษัทฯ โดยมีการติดตามการเปลี่ยนแปลง แก้ไข หรือเพิ่มเติม ของหลักเกณฑ์และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำปรับใช้ในการดำเนินงานของบริษัทฯ พบว่ากรรมการบริษัท ฝ่ายจัดการ และพนักงานปฏิบัติตามนโยบายที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด

5. การพิจารณาคัดเลือกผู้สอบบัญชีและการกำหนดค่าตอบแทน

คณะกรรมการตรวจสอบได้มีการพิจารณาคัดเลือกผู้สอบบัญชีและค่าตอบแทนประจำปี 2566 โดยพิจารณาถึงคุณภาพ ของผู้สอบบัญชีที่ได้รับความเห็นชอบของสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ และข้อจำกัดที่มีสาระสำคัญ หรือข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ความมั่นใจว่าผู้สอบบัญชีมีความเป็นอิสระและเป็นกลางในการปฏิบัติงาน

คณะกรรมการตรวจสอบได้พิจารณาการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชี สำนักงาน เอ.เอ็ม.ที. แอสโซซิเอท ในรอบระยะเวลาบัญชีปีที่ผ่านมา พร้อมทั้งพิจารณาค่าตอบแทนผู้สอบบัญชีแล้วเห็นว่า จากคุณสมบัติ ประสบการณ์ รวมถึงผลงานที่ผ่านมา ความพร้อมด้านบุคลากร มาตรฐานการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นที่ยอมรับและเป็นผู้ที่มีความเข้าใจธุรกิจของบริษัทฯ เป็นอย่างดี ส่งมอบงานตรงต่อเวลาอย่างสม่ำเสมอ

ที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2566 จึงได้แต่งตั้งให้ผู้สอบบัญชีแห่งสำนักงาน เอ.เอ็ม.ที. แอสโซซิเอท เป็นผู้สอบบัญชีของบริษัทฯ อีกวาระหนึ่ง โดยมีรายชื่อผู้สอบบัญชี ดังนี้

- | | | |
|---------------------------------|--------------------------------------|----------|
| 1. นายชัยยุทธ อังศุวิทยา | ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขทะเบียน 3885 | และ/หรือ |
| 2. นางณัฐสรณ์ สโรชนันท์จีน | ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขทะเบียน 4563 | และ/หรือ |
| 3. นางสาวดรณี สมกำเนิด | ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขทะเบียน 5007 | และ/หรือ |
| 4. นางสาวจารุณี น่วมแม่ | ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขทะเบียน 5596 | หรือ |
| 5. นายศิรเมศร์ อัครโชติกุลนันท์ | ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขทะเบียน 11821 | |

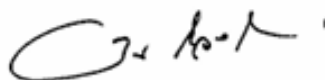
โดยได้อนุมัติค่าสอบบัญชีงบการเงินประจำปี 2566 และค่าสอบทานงบการเงินรายไตรมาสของบริษัทฯ และบริษัทย่อย เป็นจำนวนเงิน 8.85 ล้านบาท

6. การประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ และการเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการตรวจสอบ

ในรอบปีของบริษัท สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566 คณะกรรมการตรวจสอบได้มีการประชุมทั้งสิ้น 11 ครั้ง ซึ่งการเข้าประชุมของคณะกรรมการตรวจสอบ สรุปได้ดังนี้

รายชื่อกรรมการตรวจสอบ	ตำแหน่ง	จำนวนครั้งที่เข้าประชุม	หมายเหตุ
นาย มานิต วิทยาเต็ม	ประธานกรรมการตรวจสอบ	6/6	ลาออกเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2566
นาย รัตน์ กองแก้ว	ประธานกรรมการตรวจสอบ	2/2.	ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการตรวจสอบเมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2566 และได้รับการแต่งตั้งเป็นประธานกรรมการตรวจสอบเมื่อวันที่ 29 กันยายน 2566
นาย พิชิต สิ้นพัฒนสกุล	กรรมการตรวจสอบ	11/11	
นาย สิทธินาท ดวงรัตน์	กรรมการตรวจสอบ	11/11	

การปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบในปี 2566 ได้รับความร่วมมือด้วยดีจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง โดยในปี 2566 คณะกรรมการตรวจสอบได้ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ ะมัดระวัง รอบคอบ และมีความเป็นอิสระ โปร่งใส แสดงความเห็นอย่างตรงไปตรงมา เพื่อประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้เสียอย่างเท่าเทียมกันโดยมีความเห็นว่า การควบคุมภายในของบริษัทฯ และบริษัทย่อยมีความเพียงพอและความเหมาะสมกับสถานการณ์และการดำเนินงานในปัจจุบันและรายงานข้อมูลทางการเงินดำเนินการอย่างถูกต้อง ซึ่งทางคณะกรรมการตรวจสอบขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้



(นายรัตน์ กองแก้ว)

ประธานกรรมการตรวจสอบ

ข้อมูลทั่วไปของบริษัท

ชื่อบริษัท: บริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เอ็นเนอร์ยี่ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)
INTER FAR EAST ENERGY CORPORATION PUBLIC COMPANY LIMITED

ชื่อย่อหลักทรัพย์: IFEC

สัญลักษณ์ (logo):



เลขทะเบียนบริษัท: 0107537001561

วันที่เริ่มต้นซื้อขาย: 6 พฤษภาคม 2531

ลักษณะการประกอบ
ธุรกิจ: บริษัทการลงทุนในบริษัทย่อย (Holding Company เพื่อผลิตและ
จำหน่ายกระแสไฟฟ้าจากพลังงานทดแทน ธุรกิจบริหารจัดการขยะ
และธุรกิจโรงแรม

ที่ตั้งสำนักงานใหญ่: 33/4 อาคารเดอะไนน์ ทาวเวอร์ ชั้นที่ 29 ถนนพระราม 9
แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร 10310

หมายเลขโทรศัพท์: 02 1681378-86

เว็บไซต์: www.ifec.co.th

ทุนจดทะเบียน: 2,691,819,598 บาท

ทุนชำระแล้ว: 2,020,842,072 บาท

มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ: 1.00

:



บริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เอ็นเนอร์ยี คอร์ปอเรชั่นจำกัด (มหาชน)

33/4 อาคารเดอะไนน์ ทาวเวอร์ ชั้น 29 ถนน พระราม 9 แขวง ห้วยขวาง เขต ห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310

โทรศัพท์ 0 2168 1378-86 โทรสาร 0 2168 1387

www.ifec.co.th