

ส่วนที่ 1

การประกอบธุรกิจ

1. นโยบายและภาพรวมการประกอบธุรกิจ

1.1 นโยบายและภาพรวมการประกอบธุรกิจ

กลุ่มทรูเป็นหนึ่งในแบรนด์ที่แข็งแกร่งและได้รับการยอมรับมากที่สุดในประเทศ โดยเป็นผู้ให้บริการสื่อสารโทรคมนาคมครบวงจร ด้วยจำนวนผู้ใช้บริการกว่า 29 ล้านรายทั่วประเทศ

กลุ่มทรูมุ่งมั่นสนับสนุนการพัฒนาประเทศด้วยนวัตกรรมและเทคโนโลยี รวมทั้งมีส่วนในการลดความเหลื่อมล้ำทางเทคโนโลยี และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้อย่างยั่งยืน ด้วยการพลิกโฉมการสื่อสารด้านข้อมูลข่าวสาร (Digital Revolution) ให้ทุกครัวเรือนในประเทศและเยาวชนของชาติมีโอกาสเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและแหล่งความรู้ได้ทั่วถึง แนวทางการดำเนินธุรกิจของกลุ่มทรูมาจากวิสัยทัศน์ 4 ประการ ประกอบด้วย เชื่อถือได้ สร้างสรรค์ เอาใจใส่ กล้าคิดกล้าทำ โดยมีเป้าหมายเพิ่มคุณค่าแก่ผู้ถือหุ้น ลูกค้า องค์กร สังคมและพนักงานเป็นสำคัญ

ความแข็งแกร่งของกลุ่มทรูเป็นผลจากยุทธศาสตร์คอนเวอร์เจนซ์ ซึ่งเป็นการผสมผสานแพ็คเกจและบริการต่าง ๆ ภายในกลุ่มทรู ทำให้กลุ่มทรูมีเอกลักษณ์โดดเด่นและแตกต่างจากผู้ให้บริการรายอื่น โดยแพ็คเกจเหล่านี้ได้รับผลตอบแทนที่ดีอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากสามารถเพิ่มความคุ้มค่าและตอบสนองความต้องการของลูกค้าแต่ละกลุ่มที่มีไลฟ์สไตล์หลากหลายได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ ยุทธศาสตร์คอนเวอร์เจนซ์ยังช่วยสนับสนุนและเสริมสร้างความแข็งแกร่งให้กับธุรกิจหลักของกลุ่มทรู ช่วยเพิ่มยอดผู้ใช้บริการ และยังช่วยรักษฐานลูกค้าเดิมจากการสร้างความผูกพันกับบริการต่าง ๆ ของกลุ่มทรูอีกด้วย

ทั้งนี้ ธุรกิจหลัก 3 ธุรกิจของกลุ่มทรู ประกอบด้วยกลุ่มทรูโมบาย ซึ่งประกอบด้วยเรียลฟิวเจอร์ เรียมูฟ ทรูมูฟ และอื่น ๆ โดยเรียลฟิวเจอร์ซึ่งกลุ่มทรูถือหุ้นอยู่ทั้งหมดและบริษัทย่อยของเรียลฟิวเจอร์ประกอบธุรกิจโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 2G 3G และ 4G LTE ภายใต้แบรนด์ ทรูมูฟ และทรูมูฟ เอช ทั้งนี้ ณ สิ้นปี 2556 ฐานลูกค้าของทรูมูฟ เอช ยังคงเติบโตอย่างต่อเนื่อง โดยเพิ่มขึ้นเป็น 12.2 ล้านราย ส่งผลให้กลุ่มทรูโมบายขยายฐานผู้ใช้บริการเป็น 22.9 ล้านราย ประกอบด้วยผู้ใช้บริการแบบเติมเงิน 19.7 ล้านราย และผู้ใช้บริการแบบรายเดือน 3.2 ล้านราย โดยกลุ่มทรูโมบายมีส่วนแบ่งตลาดโทรศัพท์เคลื่อนที่ประมาณร้อยละ 25 ของจำนวนผู้ใช้บริการ (ไม่รวม CAT Telecom ทีโอที และผู้ให้บริการ MVNO ของทีโอที) ณ สิ้นปี 2556 ทรูออนไลน์ ผู้ให้บริการโทรศัพท์พื้นฐานรายใหญ่ที่สุดในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล และผู้ให้บริการบรอดแบนด์ อินเทอร์เน็ตและ WiFi ด้วยโครงข่ายที่ครอบคลุมมากที่สุดทั่วประเทศผ่านเทคโนโลยี FTTH (Fiber to the Home) หรือใยแก้วนำแสงเทคโนโลยี DOCSIS 3.0 และเทคโนโลยี DSL

ทรูวิชั่นส์ เป็นผู้ให้บริการรายเดียวของประเทศไทยที่ให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกและบริการในระบบ HD ทั่วประเทศ โดย ณ สิ้นปี 2556 กลุ่มทรูวิชั่นส์มีลูกค้า 2.4 ล้านราย โดยลูกค้ากว่า 761,000 รายบอกรับบริการประเภทพรีเมียมและมาตรฐาน และลูกค้าส่วนที่เหลือเป็นลูกค้าประเภท FreeView และ Free-to-Air

กลุ่มทรูได้รับการสนับสนุนจากเครือเจริญโภคภัณฑ์ (ซีพี) ซึ่งเป็นกลุ่มธุรกิจด้านการเกษตรครบวงจรที่ใหญ่ที่สุดในภูมิภาคเอเชีย ซึ่งถือหุ้นทรูในสัดส่วนร้อยละ 60.1 ของทุนจดทะเบียนที่เรียกชำระแล้วทั้งสิ้น 145,302.2 ล้านบาท ณ วันที่ 18 มีนาคม 2557 ทั้งนี้ การดำเนินธุรกิจหลักของบริษัทฯ มิได้มีความสัมพันธ์หรือเกี่ยวข้องโดยตรงกับการดำเนินธุรกิจอื่นของผู้ถือหุ้นรายใหญ่อ่างมีนัยสำคัญมีเพียงความสัมพันธ์กันแต่เพียงครั้งคราวเฉพาะบางธุรกรรมเท่านั้น เช่น การให้บริการสื่อโฆษณา เป็นต้น

ในปี 2556 กลุ่มทรูมีรายได้รวม 96.2 พันล้านบาท และมีการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานประมาณ 241.0 พันล้านบาท โดยมีพนักงานประจำทั้งสิ้น 16,430 คน

ธุรกิจของกลุ่มทรู

บริษัทฯ ก่อตั้งขึ้นครั้งแรกในเดือนพฤศจิกายน 2533 ในฐานะผู้ให้บริการโทรศัพท์พื้นฐาน ในปีต่อมา บริษัทฯ ได้ลงนามในสัญญาความร่วมมืองานและร่วมลงทุนกับทีโอที โดยให้บริษัทฯ เป็นผู้ดำเนินการลงทุน จัดหา และติดตั้งควบคุม ตลอดจนซ่อมบำรุงและรักษาอุปกรณ์ในระบบสำหรับการขยายบริการโทรศัพท์ จำนวน 2.6 ล้านเลขหมาย ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล เป็นระยะเวลา 25 ปี โดยจะสิ้นสุดสัญญาในเดือนตุลาคม 2560

ในปี 2536 บริษัทฯ ได้เปลี่ยนสถานะเป็นบริษัทมหาชน และเข้าจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยในชื่อ บริษัท เทเลคอมเอเชีย คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ในเดือนธันวาคม 2536 มีชื่อย่อหลักทรัพย์ว่า “TA” ในเดือนเมษายน 2547 บริษัทฯ ได้มีการปรับเปลี่ยนในภาพลักษณ์ภายใต้แบรนด์ทรู และได้เปลี่ยนชื่อบริษัทมาเป็น บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) มีชื่อย่อหลักทรัพย์ว่า “TRUE”

นอกเหนือจากการให้บริการโทรศัพท์พื้นฐาน และบริการเสริมต่าง ๆ ซึ่งรวมถึงบริการโทรศัพท์สาธารณะ และบริการ WE PCT (บริการโทรศัพท์พื้นฐานพกพา) ในปี 2544 กลุ่มทรู (ผ่านบริษัทย่อย) ได้เปิดให้บริการโครงข่ายข้อมูลความเร็วสูง ซึ่งประกอบด้วยบริการ ADSL และบริการเคเบิลโมเด็ม (Cable Modem) และในปี 2546 ได้เปิดให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงแบบไร้สายหรือบริการ WiFi ต่อมาในปี 2550 บริษัทย่อยได้เปิดให้บริการโครงข่ายอินเทอร์เน็ตระหว่างประเทศ (International Internet Gateway) และได้เปิดให้บริการโครงข่ายข้อมูลระหว่างประเทศ (International Data Gateway) และบริการโทรศัพท์ทางไกลระหว่างประเทศ ในปี 2551 นอกจากนี้ ในปี 2554 ยังได้ขยายความครอบคลุมของโครงข่ายเคเบิลโมเด็ม (Cable Modem) และปรับเปลี่ยนเทคโนโลยีเป็น DOCSIS 3.0 ซึ่งนอกจากจะทำให้สามารถให้บริการบรอดแบนด์สำหรับลูกค้าทั่วไปด้วยความเร็วสูงสุดในประเทศไทยแล้ว ยังทำให้กลุ่มทรูสามารถให้บริการในแบบทริปเปิ้ลเพลย์ (Triple play) อย่างสมบูรณ์

แบบ ซึ่งเป็นการผสมผสานบริการต่าง ๆ ของกลุ่มทรูผ่านโครงข่ายเคเบิลเดียวกัน ทั้งนี้ กลุ่มทรูได้ขยายโครงข่ายบริการบรอดแบนด์ อย่างต่อเนื่อง โดยครอบคลุมพื้นที่ให้บริการประมาณ 4.3 ล้านครัวเรือน ใน 61 จังหวัดทั่วประเทศ ณ สิ้นปี 2556

ในเดือนตุลาคม 2544 กลุ่มทรูได้เข้าถือหุ้น ใน BITCO (ซึ่งเป็นบริษัทที่ถือหุ้นในบริษัท ทีเอ ออเรนจ์ จำกัด) ในอัตราร้อยละ 41.1 ซึ่งนับเป็นการเริ่มเข้าสู่ธุรกิจโทรศัพท์เคลื่อนที่ ทั้งนี้ ทีเอ ออเรนจ์ได้เปิดให้บริการอย่างเต็มทีในเดือนมีนาคม 2545 และได้เปลี่ยนชื่อเป็น “ทรูมูฟ” เมื่อต้นปี 2549 โดยปัจจุบันทรูมูฟให้บริการบนคลื่นความถี่ 1800 MHz ตามมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ของคณะกรรมการ กสทช. กลุ่มทรูได้เพิ่มสัดส่วนการถือหุ้นใน BITCO มากขึ้นตามลำดับ โดย ณ สิ้นปี 2556 กลุ่มทรูมีสัดส่วนการถือหุ้นทางอ้อมใน BITCO คิดเป็นร้อยละ 99.5

นอกเหนือจากนั้น กลุ่มทรูได้ขยายการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ด้วยการเข้าซื้อหุ้น 4 บริษัทของกลุ่มฮัทซันในประเทศไทยได้แก่ บริษัท ฮัทซัน ไรร์เลส มัลติมีเดีย โฮลดิ้งส์ จำกัด บีเอฟเคที บริษัท Rosy Legend Limited และ บริษัท Prospect Gain Limited รวมมูลค่าการชำระคืนหนี้สินเดิมของบริษัทดังกล่าวที่มีกับกลุ่มฮัทซันแล้ว เป็นเงินทั้งสิ้นประมาณ 6,300 ล้านบาท โดยแล้วเสร็จในเดือนมกราคม 2554 การเข้าซื้อหุ้นในครั้งนี้ทำให้บริษัทฯ ได้ประโยชน์จากการเป็นผู้ให้บริการรายแรกที่สามารถให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 3G ด้วยเทคโนโลยี HSPA บนคลื่นความถี่ 850 MHz ของ CAT Telecom ในเชิงพาณิชย์ได้ทั่วประเทศ ทั้งนี้ในวันที่ 30 สิงหาคม 2554 เรียลมูฟ (บริษัทย่อยภายใต้กลุ่มทรู) ในฐานะผู้ขายต่อบริการ 3G+ ของ CAT Telecom ได้เปิดให้บริการ 3G+ ภายใต้แบรนด์ ทรูมูฟ เอช อย่างเป็นทางการ โดยสามารถให้บริการได้อย่างต่อเนื่องไปจนถึงปี 2568

ในเดือนตุลาคม 2555 เรียลฟิวเจอร์ ได้เข้าร่วมการประชุมใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่ IMT ย่าน 2.1 GHz และได้รับใบอนุญาต ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวจากคณะกรรมการ กสทช. ในเดือนธันวาคม ปี 2555 ซึ่งช่วยขยายระยะเวลาในการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่อย่างน้อยถึงปี 2570 โดยในเดือนพฤษภาคม ปี 2556 ทรูมูฟ เอช เป็นรายแรกในประเทศไทยที่เปิดให้บริการ 4G LTE บนคลื่นความถี่ 2.1 GHz พร้อมทั้งยังได้เปิดให้บริการ 3G บนคลื่นความถี่เดียวกันอีกด้วย การผสานจุดเด่นของคลื่น 2.1 GHz และคลื่น 850 MHz ของ CAT Telecom รวมถึงการขยายความครอบคลุมของโครงข่ายอย่างต่อเนื่อง ทำให้กลุ่มทรูโอบายสามารถให้บริการโอบาย อินเทอร์เน็ตที่มีประสิทธิภาพสูงสุดแก่ลูกค้า

ในเดือนมกราคม 2549 กลุ่มทรูได้เข้าซื้อหุ้น ยูบิซี ทั้งหมดที่ถือโดยบริษัท MIH Ltd. ซึ่งเดิมเป็นพันธมิตรธุรกิจโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกกับกลุ่มทรู และต่อมาได้ดำเนินการเข้าซื้อหุ้นสามัญจากผู้ถือหุ้นรายย่อย (Tender Offer) ทำให้มีสัดส่วนการถือหุ้นทางอ้อมในยูบิซี ร้อยละ 91.8 ภายหลังการเข้าซื้อหุ้นดังกล่าวเสร็จสิ้นในเดือนมีนาคม 2549 ทั้งนี้ ยูบิซีได้เปลี่ยนชื่อเป็น “ทรูวิชั่นส์” เมื่อต้นปี 2550 นอกจากนี้ ภายหลังการปรับโครงสร้างของกลุ่มบริษัททรูวิชั่นส์ในช่วงครึ่งปีแรกของปี 2553 และการซื้อคืนหุ้นจากผู้ถือหุ้นรายย่อย

ในระหว่างเดือนพฤศจิกายน 2553 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ 2554 ส่งผลให้กลุ่มทรมีสัดส่วนการถือหุ้นในบริษัท ทรู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ซึ่งเป็น holding company สำหรับธุรกิจโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกของกลุ่มทรูอยู่ ร้อยละ 100.0 และมีสัดส่วนการถือหุ้นทางอ้อม ใน ทรูวิชั่นส์ และ ทรู วิชั่นส์ เคเบิล ทั้งสิ้นร้อยละ 99.3 และ ร้อยละ 99.0 ณ สิ้น ปี 2556

ในขณะที่รายได้หลักของทรูวิชั่นส์มาจากค่าสมาชิกรายเดือน ในปี 2552 ทรูวิชั่นส์ได้รับอนุญาตจาก อสมท ให้สามารถหารายได้จากการโฆษณา ซึ่งเป็นโอกาสใหม่ในการผลักดันการเติบโตของรายได้และการทำกำไร ให้กับทรูวิชั่นส์ ตลอดปี 2554 ทรูวิชั่นส์มุ่งเน้นหาแนวทางเพื่อป้องกันการละเมิดลิขสิทธิ์รายการ ซึ่งเป็นผล มาจากการลักลอบใช้สัญญาณ ทั้งนี้ ในเดือนตุลาคม 2554 ทรูวิชั่นส์ได้เริ่มแคมเปญเปลี่ยนกล่องรับสัญญาณ สำหรับระบบออกอากาศใหม่ ภายใต้เทคโนโลยี MPEG-4 และได้เปิดใช้งานระบบออกอากาศดังกล่าว ในกลางเดือนกรกฎาคม 2555 ซึ่งช่วยจัดการลักลอบใช้สัญญาณของทรูวิชั่นส์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถเพิ่มประสิทธิภาพการรับชมที่ดียิ่งขึ้นจากจำนวนช่องรายการในระบบ HD ที่เพิ่มสูงขึ้น ซึ่งปัจจุบัน เป็นจำนวนที่มากที่สุดของไทย ถึง 50 ช่อง นอกจากนี้ ในเดือนธันวาคม 2556 บริษัททยอยภายใต้กลุ่มทรูวิชั่นส์ ได้เข้าร่วมประมูลคลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ และคาดว่าจะได้รับใบอนุญาตดังกล่าวสำหรับการให้บริการในช่องข่าว และช่องวาไรตี้ จากคณะกรรมการ กสทช. ในกลางเดือน มีนาคม 2557 ซึ่งการได้รับใบอนุญาตสำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล นี้จะสร้างโอกาสในการเพิ่มฐานรายได้ของทรูวิชั่นส์ จากการผลักดันการเติบโตของรายได้ค่าโฆษณาและ สปอนเซอร์

หนึ่งในพัฒนาการสำคัญของกลุ่มทรูในปี 2556 คือการปรับปรุงโครงสร้างทางการเงินของกลุ่ม ซึ่งจะ เป็นจุดเปลี่ยนสำคัญที่ทำให้กลุ่มทรมีโครงสร้างเงินทุนที่ดีขึ้น มีผลประกอบการที่แข็งแกร่งขึ้น และมีความพร้อมที่จะรองรับการขยายตัวของธุรกิจในอนาคต กลุ่มทรูประสบความสำเร็จในการขายเงินลงทุนใน หุ้นสามัญของ 8 บริษัทย่อยที่ไม่ใช่ธุรกิจหลักของกลุ่มให้แก่ บริษัท ธนทศคอม จำกัด ด้วยราคาขายประมาณ 5.4 พันล้านบาท ทำให้กลุ่มทรูสามารถบันทึกกำไรจากการขายพร้อมทั้งสามารถมุ่งเน้นการดำเนินงานใน ธุรกิจหลักของกลุ่มได้อย่างเต็มความสามารถ นอกจากนี้ กลุ่มทรูประสบความสำเร็จในการจัดตั้งทรูโกรท (“TRUEGIF”) ซึ่งถือเป็นกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมที่จัดขึ้นเป็นรายแรกในประเทศไทย และสามารถเริ่มทำการซื้อขายในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ในเดือนธันวาคม 2556 ภายใต้ตัวย่อ หลักทรัพย์ว่า “TRUEIF” โดยกลุ่มทรูได้เข้าจองซื้อและเป็นผู้ถือหุ้นรายแรกของกองทุน คิดเป็นอัตราส่วน ร้อยละ 33.29 ของจำนวนหน่วยลงทุนที่จำหน่ายได้ทั้งหมดของกองทุนในการเสนอขายครั้งแรก ซึ่งกองทุน มีมูลค่ารวมทั้งสิ้นประมาณ 58.1 พันล้านบาท ทั้งนี้ กลุ่มทรูจำหน่ายสิทธิและสิทธิในการรับประโยชน์ รายได้ในอนาคตจากสิทธิโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมของกลุ่ม ให้แก่ TRUEGIF และทำสัญญาเช่า สิทธิทรัพย์กลับจากกองทุนนี้ เพื่อใช้ประโยชน์จากสิทธิในการดำเนินธุรกิจของกลุ่มตามปกติต่อไป โดยสิทธิโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมนี้ประกอบด้วย เสาโทรคมนาคมจำนวน 11,845 เสา ระบบ

ใยแก้วนำแสง (FOC) และอุปกรณ์ระบบสื่อสารสัญญาณที่เกี่ยวข้อง ของบริษัทย่อยของกลุ่ม (TUC และ BFKT) ซึ่งมีระยะทางประมาณ 1,037,545 คอรักิโลเมตร และระบบบรอดแบนด์ในเขตพื้นที่ต่างจังหวัด ซึ่งสามารถรองรับผู้ใช้บริการบรอดแบนด์ได้จำนวนประมาณ 1.2 ล้านพอร์ต ทั้งนี้กลุ่มทรู นำเงินส่วนใหญ่ที่ได้รับจากกองทุนไปชำระคืนหนี้สิน ซึ่งช่วยปรับปรุงโครงสร้างเงินทุนของกลุ่มทรูให้ดีขึ้น พร้อมทั้งเพิ่มขีดความสามารถในการลงทุนให้กับกลุ่ม

1.2 พัฒนาการที่สำคัญในปี 2556

กลุ่มทรู

- **คุณภาพขั้น:** กลุ่มทรู ได้รับการสนับสนุนเงินทุน 21,000 ล้านบาท จาก 4 ธนาคารชั้นนำของประเทศ เพื่อเสริมศักยภาพให้บริษัทฯ สามารถเดินทางพัฒนาโครงข่ายสื่อสารไร้สายให้มีประสิทธิภาพสูงสุด และมีความครอบคลุมทั่วประเทศ
- **มีนาคม:** กลุ่มทรู และจังหวัดนครนายก ลงนามบันทึกความร่วมมือ สร้าง “นครนายก” เป็นจังหวัดต้นแบบ “จังหวัดอัจฉริยะ” หรือ “Smart Province” เน้นการวางระบบโครงข่ายการสื่อสารพื้นฐานเป็นสำคัญ เพิ่มประสิทธิภาพการใช้ 3G+ และ WiFi จากทรูมูฟ เอช ได้ทุกพื้นที่ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของชุมชน
- **มิถุนายน:** กลุ่มทรู ริเริ่มโครงการ ทรู อินคิวบ์ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการด้านเทคโนโลยีมือใหม่ที่ยังขาดความพร้อมในด้านต่าง ๆ ให้สามารถเริ่มต้นและสร้างธุรกิจให้ประสบความสำเร็จได้จริง พร้อมนำศักยภาพของพันธมิตรที่มีชื่อเสียงระดับโลก ได้แก่ 500 Startups และ Gobi Partners ร่วมผลักดันผู้เข้าร่วมโครงการให้เติบโตและเป็นที่ยอมรับในระดับสากลอีกด้วย
- **ตุลาคม:** ที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ 1/2556 มีมติอนุมัติให้ บริษัทฯ และ/หรือ บริษัทย่อย เข้าทำธุรกรรมกับกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐาน และขายเงินลงทุนในหุ้นสามัญของบริษัทย่อยที่มีใช้ธุรกิจหลักของบริษัทฯ จำนวน 8 บริษัทให้แก่ บริษัท ธนทะเลคอม จำกัด โดยการขายเงินลงทุนใน 8 บริษัทย่อยนี้ได้เสร็จสิ้นลง ในไตรมาส 4 ทำให้กลุ่มทรูมีโครงสร้างธุรกิจที่ชัดเจนขึ้น และสามารถมุ่งเน้นการดำเนินงานในธุรกิจหลักของกลุ่มได้อย่างเต็มความสามารถ
- **ธันวาคม:** กลุ่มทรู ร่วมกับ บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) (ทอท.) เปิดให้บริการฟรี WiFi ภายใต้ชื่อ AOT Free WiFi by TrueMove H เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้โดยสาร ให้สามารถเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตไร้สายความเร็วสูงถึง 10 Mbps. ทั่วพื้นที่ในท่าอากาศยานเชียงใหม่และท่าอากาศยานดอนเมืองผ่านโครงข่ายไฟเบอร์ ออปติก ความเร็วสูงสุดถึง 200 Mbps.

- ธันวาคม: กลุ่มทรู ประสบความสำเร็จในการจัดตั้งกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม ทรูโกรท (ทรูจีไอเอฟ หรือ TRUEGIF) ซึ่งถือเป็นกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมรายแรกในประเทศไทย เพื่อสนับสนุนการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน ซึ่งเป็นการลดการลงทุนซ้ำซ้อนของผู้ประกอบการ โดย TRUEGIF มีมูลค่าการเสนอขายทั้งสิ้นประมาณ 58,080 ล้านบาท และหน่วยลงทุนของ TRUEGIF เริ่มทำการซื้อขายในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเป็นวันแรก ในวันที่ 27 ธันวาคม 2556 ภายใต้ตัวย่อหลักทรัพย์ว่า “TRUEIF”

กลุ่มทรูโมบาย

- มีนาคม: ทรูมูฟ เอช เปิดตัวโปรโมชันสำหรับ ครู อาจารย์ นักเรียน นักศึกษา ข้าราชการ ทหาร และตำรวจ ให้ได้ใช้บริการ 3G+ ด้วยแพ็คเกจพิเศษ iSmart 299 เพียงเดือนละ 199 บาท พร้อมรับโบนัสใช้ฟรีสูงสุด 1,200 บาท เมื่อเปิดเบอร์ใหม่ หรือ รับโบนัสใช้ฟรีเท่าราคาเครื่อง เมื่อซื้อเครื่องพร้อมเปิดเบอร์ใหม่ พร้อมทั้งเปิดตัวแอร์การ์ดและมือถือรุ่นใหม่ ๆ ภายใต้แบรนด์ “GO Live” ให้เลือกตามความต้องการใช้งาน
- พฤษภาคม: ทรูมูฟ เอช เปิดให้บริการ 4G LTE บนคลื่นความถี่ 2.1 GHz รายแรกในไทยด้วยความเร็วสูงสุดในการดาวน์โหลดและอัปโหลดเร็วกว่าเดิม 3-5 เท่า ครอบคลุมย่านเศรษฐกิจสำคัญ ๆ ในกรุงเทพฯ เช่น สยามสแควร์ สีลม และสาทร พร้อมต่อยอดความเป็นผู้นำ 3G ที่มีเครือข่ายที่ดีที่สุด โดยผสมผสานเทคโนโลยีบนคลื่นความถี่ 850 MHz และ 2.1 GHz ให้ผู้บริโภคใช้งานสื่อสารได้อย่างราบรื่น และครอบคลุมทุกพื้นที่ทั่วประเทศ
- พฤษภาคม: ทรูมูฟ เอช เปิดตัวสมาร์ตโฟนและแท็บเล็ตรุ่นใหม่คุณภาพระดับโลก ภายใต้แบรนด์ “TRUE” ตระกูล BEYOND ในราคาที่เข้าถึงได้ ซึ่งรวมรุ่นที่สามารถรองรับทั้ง 4G LTE และ 3G พร้อมทั้งเปิดตัวแบรนด์แอมบาสเดอร์ ศิลปินหญิงอันดับ 1 จากประเทศเกาหลี “GIRLS’ GENERATION”
- มิถุนายน: ทรูมูฟ เอช ต่อยอดความร่วมมือกับซัมซุง เปิดตัวแพ็คเกจสุดคุ้ม “TrueMove H Galaxy Package” ด้วยส่วนลดค่าบริการรายเดือน 50% นาน 18 เดือน เมื่อซื้อสมาร์ตโฟนหรือแท็บเล็ตซัมซุงกาแล็กซี่ทุกรุ่น พร้อมเปิดเบอร์ทรูมูฟ เอช หรือย้ายค่ายเบอร์เดิมเป็นทรูมูฟ เอช
- กรกฎาคม: ทรูมูฟ เอช ประกาศความร่วมมือกับพันธมิตรระดับโลกด้านกีฬา จับมือ “แมนเชสเตอร์ ยูไนเต็ด” สโมสรฟุตบอลชื่อดังของอังกฤษภายใต้สัญญา 3 ปี เปิดตัว “ทรูมูฟ เอช แมนเชสเตอร์ ยูไนเต็ด ชิม” และ “ทรู บียอนด์ 4G และแอร์การ์ด รุ่นแมนเชสเตอร์ ยูไนเต็ด” พร้อมทั้งเพิ่มบริการพิเศษให้กับลูกค้า ทรูมูฟ เอช ด้วยคอนเทนต์และแอปพลิเคชันสุดเอ็กซ์คลูซีฟจากแมนเชสเตอร์ยูไนเต็ด
- กันยายน: ทรูมูฟ เอช เปิดตัว “ชิมท่องโลก” แบบเติมเงิน ราคา 199 บาท รับฟรี โบนัสมูลค่า 150 บาท ที่สามารถใช้เป็นค่าโทร หรือส่ง SMS มอบความคุ้มค่าสูงสุดสำหรับนักเดินทางให้สามารถติดต่อสื่อสารและใช้งานอินเทอร์เน็ตขณะอยู่ต่างประเทศ ด้วยอัตราค่าบริการราคาเดียวทั้งโทรออก รับสาย เริ่มต้น

เพียง 20 บาทต่อนาที ส่ง SMS ครั้งละ 9 บาท อีกทั้งยังเพิ่มความคุ้มค่าด้วยแพ็คเกจดาต้าโรมมิ่งให้ใช้งานได้ไม่อัน เริ่มตั้งแต่เพียงวันละ 333 บาท บนเครือข่ายพันธมิตรของกลุ่มทรู ครอบคลุมกว่า 20 ประเทศทั่วโลก

- ตุลาคม: ทรูมูฟ เอช ประสบความสำเร็จในการเปิดตัว iPhone 5s และ 5c พร้อมแพ็คเกจที่รวมบริการด้านเสียงและข้อมูลที่น่าดึงดูดใจ โดยมอบประสบการณ์การใช้งานสมาร์ทโฟนอย่างเต็มประสิทธิภาพบนเครือข่ายคุณภาพความเร็วสูงที่เหนือกว่า ผ่านเทคโนโลยี 4G LTE และ 3G HSPA+

ทรูออนไลน์

- กุมภาพันธ์: ทรูออนไลน์ เปิดตัวโปรโมชันพิเศษรับฟรี WiFi by TrueMove H 30 ชม.ต่อเดือนสำหรับลูกค้าปัจจุบันและลูกค้าใหม่เมื่อสมัครแพ็คเกจ ULTRA hi-speed Internet ความเร็ว 10-200 Mbps จากทรูออนไลน์
- กุมภาพันธ์: ทรู อินเทอร์เน็ต ขยายความร่วมมือในการให้บริการสื่อประชาสัมพันธ์ดิจิทัลบนระบบคลาวด์ร่วมกับ ชิสโก้ และ ฮาตารี ไวร์เลส ผู้ให้บริการสื่อประชาสัมพันธ์ดิจิทัลชั้นนำของไทย ภายใต้ชื่อ Hatari AdNet โดยนำเสนอนวัตกรรมที่ช่วยเพิ่มความรวดเร็วในการปรับใช้บริการ เพิ่มรายได้ และขยายโอกาสด้านการจัดจำหน่ายและการทำการตลาด
- มีนาคม: ทรู อินเทอร์เน็ต อัปเดตอินเทอร์เน็ตแบ็คโบนเป็น 100 กิกะบิตต่อวินาที เป็นรายแรกในเอเชียด้วย Cisco Nexus 7000 มาตรฐานระดับโลกจากซิสโก้ เพื่อเพิ่มศักยภาพเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่มีอยู่ในปัจจุบันให้สามารถรองรับการใช้งานของลูกค้าที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นหลายเท่าตัวในอนาคต ให้สามารถใช้งานได้เต็มประสิทธิภาพและมีความเสถียรมากยิ่งขึ้น
- พฤษภาคม: ทรูออนไลน์ ร่วมกับทรูวิชั่นส์ เปิดตัวแคมเปญสุดคุ้ม “สุขX2” ให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงผ่านสายเคเบิลด้วยความเร็ว 12 Mbps พร้อมทั้งสามารถรับชมช่องรายการคุณภาพของทรูวิชั่นส์ได้ถึง 78 ช่องรายการ และ 3 ช่องรายการในระบบ HD ในราคาเพียง 699 บาท ต่อเดือน
- กันยายน: ผลตอบรับที่ดีมากต่อ แพ็คเกจ “สุขX2” ผ่านโครงข่ายเคเบิล DOCSIS 3.0 ส่งผลให้ทรูออนไลน์ขยายแคมเปญนี้ไปสู่บริการผ่านสายโทรศัพท์บนเทคโนโลยี ADSL

ทรูวิชั่นส์

- มกราคม: ทรูวิชั่นส์ ปรับโฉมแพ็คเกจทรู โนวเลจ โดยเพิ่มช่องรายการคุณภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้งปรับราคาเพื่อให้ลูกค้าเข้าถึงง่ายยิ่งขึ้นเพียง 299 บาทต่อเดือน พร้อมบริการหลังการขายฟรีตลอดอายุสมาชิก
- กุมภาพันธ์: ทรูวิชั่นส์ เปิดตัวนวัตกรรมการดูทีวีรูปแบบใหม่ “ดูทีวีแบบเดิมเงิน ดูวันไหนจ่ายวันนั้น” โดยนำความบันเทิงคุณภาพระดับโลกครบถ้วนทั้งหนัง บันเทิง กีฬา สารคดี รวม 78 ช่อง ผู้บริโภคผ่าน

กล่องรับสัญญาณ โทร โลว์พลาส กล่องแพ็คเกจทรู โลว์ ฟรีวิว และกล่องรับสัญญาณทรูวิชั่นส์แบบขายขาด ไม่มีรายเดือน

- เมษายน: ทรูวิชั่นส์เปิดตัว “ทรูวิชั่นส์ เอนิแวร์” บริการโมบายเพย์ที่วัดครั้งแรกในประเทศไทยเปิดโอกาสให้ผู้ชมสามารถรับชมช่องรายการคุณภาพจากทรูวิชั่นส์ 65 ช่อง และช่องรายการฟรีทูเออร์อีก 55 ช่อง ได้ทุกที่ทุกเวลาตามความต้องการผ่านอุปกรณ์สมาร์ตโฟน แท็บเล็ตรวมไปถึงเครื่องคอมพิวเตอร์ และโน้ตบุ๊ก
- กรกฎาคม: ทรูวิชั่นส์ เปิดตัวแพ็คเกจใหม่ “ซูเปอร์ แฟมิลี่ แพ็คเกจ” ในราคา 899 บาทต่อเดือน ซึ่งถือเป็นแพ็คเกจที่ดีที่สุดเมื่อเทียบกับแพ็คเกจอื่นในราคาที่ใกล้เคียงกัน โดยสมาชิกสามารถรับชมรายการคุณภาพได้อย่างเต็มอิ่ม ครบทุกอรรถรส ทั้งรายการบันเทิง ภาพยนตร์ และกีฬา สูงสุดถึง 140 ช่อง รวมช่องรายการในระบบ HD 32 ช่อง
- สิงหาคม: ทรูวิชั่นส์ ตอกย้ำภาพความเป็นผู้นำในการถ่ายทอดสดกีฬาชั้นนำ ด้วยการคว้าลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลไทย 4 รายการหลัก ต่อเนื่อง 3 ฤดูกาล ตั้งแต่ปี 2557 - 2559 ประกอบด้วย “ไทยพรีเมียร์ลีก, ลีกวัน, เอฟเอ คัพ และลีกคัพ”
- สิงหาคม: ทรูวิชั่นส์ ชูศักยภาพผู้นำคอนเทนต์ พร้อมรับการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ด้วยการร่วมมือกับสถานีโทรทัศน์แห่งชาติลาว ถ่ายทอดสดฟุตบอล ยูฟ่า แชมเปียนส์ ลีก และ ยูโรป้า ลีก 2013/2014 กว่า 30 แมตช์ในประเทศไทย พร้อมคัดสรรรายการบันเทิงสุดฮิตจากช่อง KMTV ของเกาหลีเพื่อแฟนเพลงชาวลาว
- กันยายน: ทรูวิชั่นส์ เพิ่มความคุ้มค่าให้กับลูกค้า โดยเพิ่มช่องรายการในระบบ HD มากกว่าเท่าตัว จาก 23 ช่อง เป็นจำนวนที่สูงสุดในประเทศไทยถึง 50 ช่อง

บริการคอนเวอร์เจนซ์

- มกราคม: โทร โลว์ พลาส เสริมสิทธิพิเศษเพิ่มเติมให้กับลูกค้าที่ใช้บริการทรูมูฟ เอช หรืออินเทอร์เน็ตจากทรูออนไลน์ ที่รับฟรี “กล่องรับสัญญาณดาวเทียม” ให้สามารถอัปเดตชมช่องรายการในแพ็คเกจทรู โนวเลจ โดยดูเพิ่มอีก 13 ช่องคุณภาพ ในราคาเพียง 199 บาทต่อเดือน หรือเลือกสั่งซื้อเพื่อรับชมเป็นรายครั้ง ครั้งละ 100 บาท ต่อ 10 วัน หรือ 300 บาท ต่อ 30 วัน
- มีนาคม: โทร โลว์ พลาส นำเสนอแคมเปญ “ยิ่งใช้ ยิ่งคุ้ม ยิ่งลุ้น จาก โทร โลว์ พลาส” โดยมอบสิทธิพิเศษแก่ลูกค้าของกลุ่มทรู สำหรับลูกค้าที่ใช้ 1 บริการ รับฟรีกล่องดูทรูวิชั่นส์ ลูกค้าที่ใช้ 2 บริการ รับสิทธิพิเศษเพิ่มเติม อาทิ ฟรี WiFi ไม่จำกัดชั่วโมง และลูกค้าที่ใช้ 3 บริการ รับส่วนลดค่าบริการรายเดือน 10%
- พฤศจิกายน: กลุ่มทรู เปิดตัวแคมเปญ “สุข x 3” ตอกย้ำความเป็นผู้นำคอนเวอร์เจนซ์ที่สร้างมูลค่าเพิ่มให้ลูกค้าได้มากยิ่งขึ้น ด้วยการผสานบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงถึง 12 Mbps จาก ทรูออนไลน์ และฟรีค่าโทรศัพท์บ้านนาน 12 เดือน พร้อมคอนเทนต์รายการคุณภาพครบครัน 78 ช่องรายการและ 3 ช่อง HD

จากทริววิชั่นส์ รวมถึงแพ็คเกจ iSmart เพียงเดือนละ 199 บาท จากทรูมูฟ เอช ได้รับค่าโทร 100 นาที พร้อมใช้งาน 3G ฟรี 150 MB และ WiFi จำนวน 5 ชั่วโมง ด้วยอัตราค่าบริการเริ่มต้นเพียง 799 บาทต่อเดือน

รางวัลที่ได้รับในปี 2556

รางวัลองค์กรในประเทศไทยที่มีความเป็นเลิศจากฟรอสต์ แอนด์ ซัลลิแวน

- กลุ่มทรู ได้รับ 3 รางวัล องค์กรในประเทศไทยที่มีความเป็นเลิศในการดำเนินธุรกิจ ประจำปี 2556 จัดโดยบริษัท ฟรอสต์ แอนด์ ซัลลิแวน ประกอบด้วย ทรูมูฟ รับรางวัลองค์กรที่มีความเป็นเลิศด้านบริการโมบายล์ทรูออนไลน์ รับรางวัลองค์กรที่มีความเป็นเลิศด้านบริการบรอดแบนด์ และ ทรู อินเทอร์เน็ต ดาต้า เซ็นเตอร์ รับรางวัลองค์กรที่มีความเป็นเลิศด้านบริการให้เช่าเซิร์ฟเวอร์เสมือนบนระบบคลาวด์ คอมพิวติ้ง

มาตรฐาน COPC Customer Operation Performance (CSP)

- กลุ่มทรู เป็นองค์กรไทยรายแรกของประเทศที่ได้รับการรับรองมาตรฐานโลก COPC CSP ทั้งคอลล์ เซ็นเตอร์ ทรูมูฟ เอช และคอลล์ เซ็นเตอร์ ทรูออนไลน์ จาก Customer Operation Performance Center (COPC) องค์กรระดับโลกจากประเทศสหรัฐอเมริกา ที่ให้คำปรึกษา ฝึกอบรม และให้การรับรองมาตรฐานด้านการให้บริการ คอลล์ เซ็นเตอร์ แก่บริษัทที่มีชื่อเสียงกว่า 1,500 แห่ง ใน 60 ประเทศทั่วโลก

รางวัล ICT ทำดีเพื่อสังคม

- โครงการทรูปลูกปัญญามีเดีย และโครงการ Autistic Application ของกลุ่มทรู ได้รับรางวัล “ICT ทำดีเพื่อสังคม” ในฐานะองค์กรที่สามารถนำศักยภาพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มาสร้างสรรค์ให้เกิดนวัตกรรม เพื่อมอบคุณประโยชน์ให้แก่สังคม โดยรางวัลดังกล่าว เป็นส่วนหนึ่งในงานประกาศผลรางวัล Thailand ICT Excellence Awards 2012 จัดโดยสมาคมการจัดการธุรกิจแห่งประเทศไทย ร่วมกับศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ เขตอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งประเทศไทย และวิทยาลัยนวัตกรรมการมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รางวัลวิทยุโทรทัศน์แห่งชาติ

- ช่องทรูปลูกปัญญา ได้รับประทานรางวัล "พินเนศวร" รางวัลวิทยุโทรทัศน์แห่งชาติ ประจำปี 2556 ครั้งที่ 2 จัดโดย สมัชชานักจัดรายการข่าววิทยุโทรทัศน์หนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย (สว.นท.) 2 ประเภทรางวัล ได้แก่ รางวัลรายการศิลปดนตรีดีเด่น และรางวัลรายการส่งเสริมการท่องเที่ยวดีเด่น

Reader's Digest Trusted Brand Award

- กลุ่มทรู ได้รับ 2 รางวัล “Trusted Brand Awards 2013” แบนด์ที่เชื่อมั่นได้ จากนิตยสารรีดเดอร์ส ไดเจสท์ ได้แก่ รางวัลแพลตฟอร์ม ในหมวด “ผู้ให้บริการสัญญาณอินเทอร์เน็ตทรูออนไลน์” และรางวัลโกลด์ ในหมวด “ผู้ให้บริการโทรศัพท์ ทรูมูฟ เอช” ซึ่งบริษัทวิจักษณ์นำของโลก ได้สำรวจความเชื่อมั่นของผู้บริโภคทั่วเอเชีย เพื่อมอบรางวัลให้แบรนด์สินค้าที่ได้รับการยอมรับสูงสุด

Thailand Corporate Excellence Award

- กลุ่มทรู ได้รับรางวัลพระราชทานสมเด็จพระรัตนราชสุตาฯ สยามบรมราชกุมารี Thailand Corporate Excellence Awards 2012 จัดโดยสมาคมการจัดการธุรกิจแห่งประเทศไทย ร่วมกับสถาบันบัณฑิตบริหารธุรกิจศศินทร์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยได้รับ 2 รางวัล ได้แก่ รางวัลสาขาความเป็นเลิศด้านการตลาด (Marketing Excellence) ต่อเนื่องเป็นปีที่ 5 และรางวัล สาขาความเป็นเลิศด้านการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์กร (Corporate Improvement Excellence) ซึ่งพิจารณาจากการประมวลผลองค์กรที่มีพัฒนาการในการบริหารจัดการในทุกๆ ด้าน

โล่เกียรติคุณจากสำนักงานส่งเสริมสวัสดิภาพและพิทักษ์เด็ก เยาวชน ผู้ด้อยโอกาส และผู้สูงอายุ (สท.)

- โครงการสามเณร ปลูกปัญญาธรรมของกลุ่มทรู ได้รับการคัดเลือกจากสำนักงานส่งเสริมสวัสดิภาพและพิทักษ์เด็ก เยาวชน ผู้ด้อยโอกาส และผู้สูงอายุ (สท.) กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ให้รับมอบโล่เกียรติคุณพระราชทาน ในฐานะองค์กรที่ทำคุณประโยชน์ต่อเด็กและเยาวชน เนื่องในวันเยาวชนแห่งชาติ ประจำปี 2556

รางวัลนวัตกรรมแห่งชาติ

- บมจ. ทรู คอร์ปอเรชั่น รับรางวัลนวัตกรรมแห่งชาติ ประจำปี 2556 รองชนะเลิศอันดับ 1 ด้านสังคม จากสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในฐานะองค์กรที่นำศักยภาพด้านเทคโนโลยีการสื่อสาร ร่วมพัฒนาศักยภาพเยาวชน ด้วยการสร้างสรรค์ผลงานนวัตกรรม “Autistic Application” ซึ่งพนักงานกลุ่มทรูได้คิดค้นและพัฒนาขึ้น เพื่อใช้ประโยชน์เป็นสื่อการสอนเสริมทักษะการเรียนรู้แก่เด็กพิเศษโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย

รางวัล Top 500 Asia Brand และรางวัลบุคคล Asia Brand Management Innovation Personality Award

- กลุ่มทรู รับรางวัล “Top 500 Asia Brand” ในฐานะที่เป็นหนึ่งใน 500 แบรินด์ชั้นนำที่ได้รับการยอมรับสูงสุดในเอเชีย โดยทรู เป็นบริษัทด้านการสื่อสารโทรคมนาคมไทยเพียงรายเดียวที่มีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์รางวัลดังกล่าว และยังได้รับรางวัลบุคคล “Asia Brand Management Innovation Personality Award” ที่มอบให้แก่นายสุกัญญา เจียรนนท์ กรรมการผู้จัดการใหญ่และประธานคณะผู้บริหาร บมจ. ทรู คอร์ปอเรชั่น ในฐานะผู้บริหารตัวอย่างด้านการบริหารจัดการแบรนด์และส่งเสริมนวัตกรรม ในพิธีมอบรางวัล Asia Brand ครั้งที่ 8 ณ เขตปกครองพิเศษฮ่องกง จัดโดยสมาคม Asia Brand ร่วมกับองค์กรและสื่อชั้นนำของประเทศไทย

รางวัล คานส์ อวอร์ดส์ ประเภท รายการสารคดีโทรทัศน์ สาขา การศึกษา

- กลุ่มทรู รับรางวัล คานส์ อวอร์ดส์ (The Cannes Corporate Media & TV Awards 2013) ประเภท รายการสารคดีโทรทัศน์ สาขา การศึกษา โดยรายการธรรมะรูปแบบเรียลลิตี้ “สามเณร ปลูกปัญญาธรรม ปี 2” ของกลุ่มทรูที่ออกอากาศทางทรูวิชั่นส์ เป็นรายการเดียวจากประเทศไทย และในภูมิภาคเอเชียที่ได้รับ

รางวัลดังกล่าว จากผลงานที่ส่งเข้าประกวดทั้งหมด 719 ผลงาน จาก 40 ประเทศ ทั่วทุกมุมโลก ในพิธีประกาศผลรางวัล ณ เมืองคานส์ ประเทศฝรั่งเศส โดยถือเป็นครั้งแรกของเมืองไทยที่ได้รับรางวัลที่มีชื่อเสียงระดับโลกนี้

โล่เกียรติยศจากสำนักงาน ป.ป.ช.

- กลุ่มทรู รับโล่เกียรติยศหน่วยงานหรือองค์กรที่มีส่วนร่วมสนับสนุนภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยกลุ่มทรู ได้สนับสนุนการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่างๆ ของป.ป.ช. ผ่านสื่อต่างๆ ของกลุ่มทรู รวมถึงการจัดให้ศิลปินทรู อคาเดมี่ แฟนเทเชีย เข้าร่วมกิจกรรมของป.ป.ช. อีกด้วย

รางวัลสื่อมวลชนคาทอลิกประเทศไทย

- ทรูมูฟ เอช รับรางวัลสื่อมวลชนดีเด่น ประเภทภาพยนตร์โฆษณา จากภาพยนตร์โฆษณาชุด “การให้ คือ การสื่อสารที่ดีที่สุด” จัดโดยสื่อมวลชนคาทอลิกประเทศไทย ซึ่งภาพยนตร์โฆษณาดังกล่าวถ่ายทอดแนวคิดเรื่องพลังของการให้

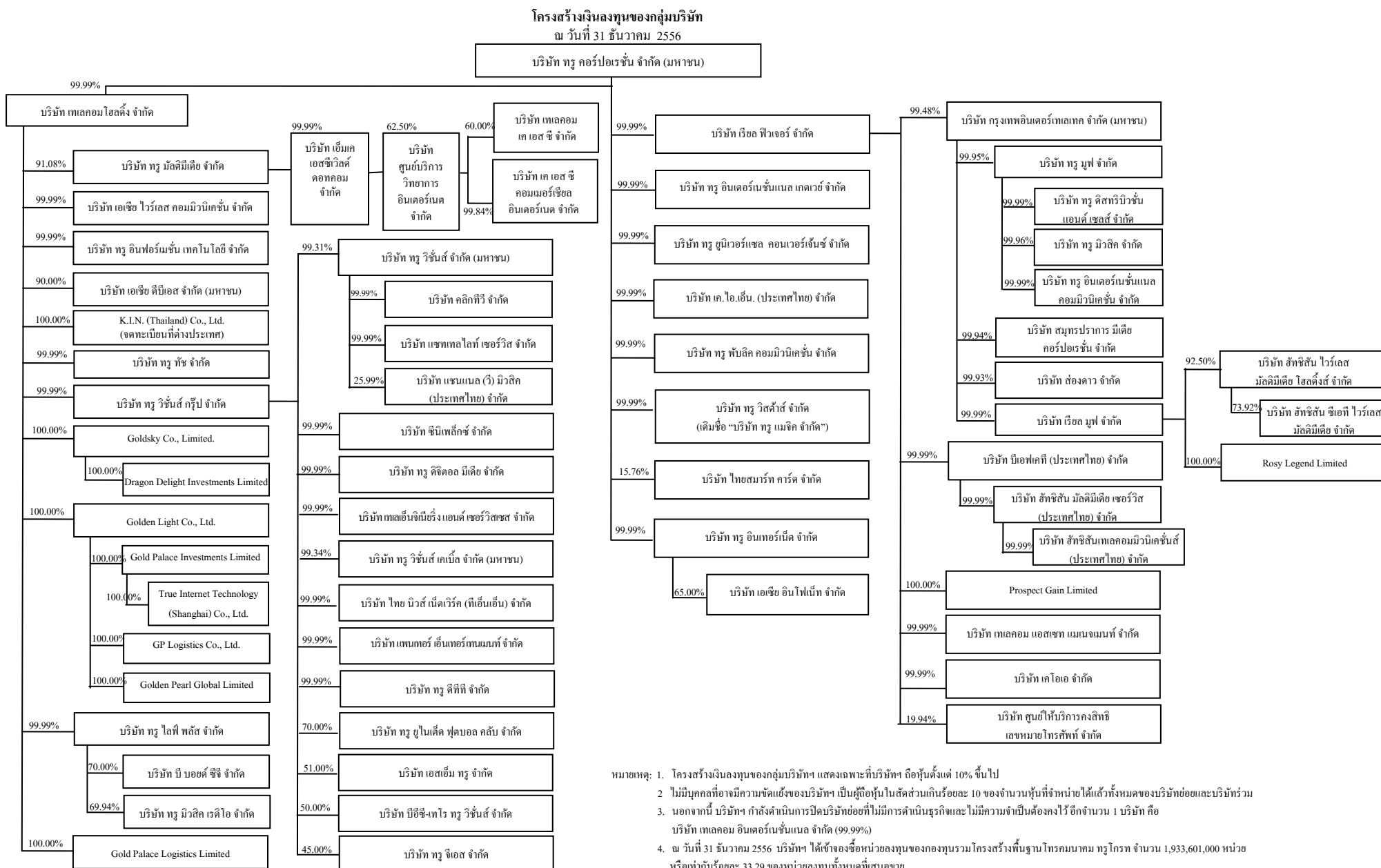
โล่เกียรติคุณจากสำนักงานส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติร่วมกับสมาคมสภาคนพิการทุกประเภทแห่งประเทศไทย

- กลุ่มทรูรับโล่ประกาศเกียรติคุณองค์กรดีเด่นสนับสนุนงานด้านคนพิการ ในงานวันคนพิการสากล ประจำปี 2556 ในฐานะองค์กรภาคธุรกิจดีเด่นที่สนับสนุนงานด้านคนพิการ จัดโดยสำนักงานส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติร่วมกับสมาคมสภาคนพิการทุกประเภทแห่งประเทศไทย

1.3 โครงสร้างเงินลงทุนของกลุ่มบริษัทฯ

กลุ่มทรูรายงานผลประกอบการด้านการเงิน โดยแบ่งออกเป็น 3 กลุ่มธุรกิจ คือ ทรูออนไลน์ กลุ่มทรูโมบาย และ ทรูวิชั่นส์

- (1) ทรูออนไลน์ ประกอบด้วยบริษัทฯ และบริษัทย่อยที่ยังคงมีกิจกรรมทางธุรกิจ 26 บริษัท และกิจการร่วมค้า 1 บริษัท
- (2) กลุ่มทรูโมบาย ประกอบด้วยบริษัทย่อยที่ยังคงมีกิจกรรมทางธุรกิจ 10 บริษัท
- (3) ทรูวิชั่นส์ ประกอบด้วยบริษัทย่อยที่ยังคงมีกิจกรรมทางธุรกิจ 13 บริษัท กิจการร่วมค้า 1 บริษัท และบริษัทร่วม 2 บริษัท



- หมายเหตุ: 1. โครงสร้างเงินลงทุนของกลุ่มบริษัทฯ แสดงเฉพาะที่บริษัทฯ ถือหุ้นตั้งแต่ 10% ขึ้นไป
2. ไม่มีบุคคลที่อาจมีความขัดแย้งของบริษัทฯ เป็นผู้ถือหุ้นในสัดส่วนเกินร้อยละ 10 ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายได้แล้วทั้งหมดของบริษัทย่อยและบริษัทร่วม
3. นอกจากนี้ บริษัทฯ กำลังดำเนินการปิดบริษัทย่อยที่ไม่มีการดำเนินธุรกิจและไม่มีความจำเป็นต้องคงไว้ อีกจำนวน 1 บริษัท คือ บริษัท เทเลคอม อินเทอร์เน็ตเซ็นแนล จำกัด (99.99%)
4. ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2556 บริษัทฯ ได้เข้าของซื้อหน่วยลงทุนของกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม โทรโทร จำนวน 1,933,601,000 หน่วย หรือเท่ากับร้อยละ 33.29 ของหน่วยลงทุนทั้งหมดที่เสนอขาย

โครงสร้างเงินลงทุนแยกตามธุรกิจของกลุ่มบริษัท

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2556

ธุรกิจโทรศัพท์พื้นฐาน 2.6 ล้านเลขหมาย
บริการเสริม และ บริการสื่อสารข้อมูล
บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

ทูโมบาย

- บริษัท เรือล ฟิวเจอร์ จำกัด 100.00 %
- บริษัท ทู มูฟ จำกัด 99.43 %
- บริษัท ทู ดิสทริบิวชั่น แอนด์ เซลล์ จำกัด 99.43 %
- บริษัท ทู มิวสิค จำกัด 99.40 %
- บริษัท เรือล มูฟ จำกัด 99.48 %
- บริษัท ทู อินเทอร์เน็ตชั่นแนล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด 99.43 %
- บริษัท นีเอฟเคที (ประเทศไทย) จำกัด 100.00 %
- บริษัท เคไอ เอ จำกัด 100.00%
- บริษัท เทเลคอม แอสเซท เมเนจเม้นท์ จำกัด 100.00%

ทูออนไลน์

- บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด 100.00 %
- บริษัท ทู วิชั่นส์ จำกัด (มหาชน) 99.31 %
- บริษัท ชินเพิล็กซ์ จำกัด 100.00 %
- บริษัท คลิกทีวี จำกัด 99.31 %
- บริษัท ทู วิชั่นส์ เบบี้ จำกัด (มหาชน) 98.99 %
- บริษัท แซทเทลไลท์ เซอร์วิส จำกัด 99.31 %
- บริษัท แพนเทอร์ อินเตอร์เทนเมนท์ จำกัด 99.77 %
- บริษัท แซนแนล (วี) มิวสิค (ประเทศไทย) จำกัด 25.82 %
- บริษัท ทู ดิจิตอล มีเดีย จำกัด 100.00 %
- บริษัท ทู ยูไนเท็ด ฟุตบอล คลับ จำกัด 70.00 %
- บริษัท เอสเอ็ม ทู จำกัด 51.00 %
- บริษัท ไทย นิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด 100.00 %
- บริษัท ทู จีเอส จำกัด 45.00 %
- บริษัท เทเลเอ็นจินีอิง แอนด์ เซอร์วิส จำกัด 100.00 %
- บริษัท นีโอซี-เท ทู วิชั่นส์ จำกัด 50.00%
- บริษัท ทู ดีทีที จำกัด 100.00%

ทูวิชั่นส์

ธุรกิจโทรศัพท์พื้นฐาน

- บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)
- บริษัท ทู พับลิค คอมมิวนิเคชั่น จำกัด 100.00 %
- บริษัท ทู ทซ์ จำกัด 100.00 %
- บริษัท เอเซีย ไวร์เลส คอมมิวนิเคชั่น จำกัด 100.00 %

ธุรกิจให้บริการสื่อสารข้อมูล

- บริษัท ทู มัลติมีเดีย จำกัด 91.08 %
- บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)
- บริษัท ทู ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์ชัน จำกัด 100.00 %

ธุรกิจบรอดแบนด์และบริการอินเทอร์เน็ต

- บริษัท ทู มัลติมีเดีย จำกัด 91.08 %
- บริษัท ทู อินเทอร์เน็ต จำกัด 100.00 %
- บริษัท เอเซีย อินโฟเน็ท จำกัด 65.00 %
- บริษัท ทู โลฟ ฟัส จำกัด 100.00 %
- บริษัท ศูนย์บริการวิทยุการ อินเทอร์เน็ต จำกัด 56.93 %
- บริษัท เค เอส ซี คอมเมอร์เชียล อินเทอร์เน็ต จำกัด 56.83 %
- บริษัท ทู อินเทอร์เน็ตชั่นแนล เกลดเวย์ จำกัด 100.00 %

ธุรกิจอื่น

ธุรกิจลงทุน

- บริษัท เทเลคอมโฮลดิ้ง จำกัด 100.00 %
- บริษัท กรุงเทพอินเทอร์เน็ตเทเลคอม จำกัด (มหาชน) 99.48 %
- บริษัท เค.ไอ.เอ็น. (ประเทศไทย) จำกัด 100.00 %
- K.I.N. (Thailand) Co., Ltd. (จดทะเบียนต่างประเทศ) 100.00 %
- บริษัท เอ็มเคเอสซีวีเคเคเคคอม จำกัด 91.08 %
- Dragon Delight Investments Limited 100.00 %
- Gold Palace Investments Limited 100.00 %
- Golden Light Co., Ltd. 100.00 %
- Goldsky Co., Ltd. 100.00 %
- GP Logistics Co., Ltd. 100.00 %
- Golden Pearl Global Limited 100.00 %
- Gold Palace Logistics Limited 100.00 %

ธุรกิจอื่น ๆ

- บริษัท ทู อินฟอร์เมชั่น เทคโนโลยี จำกัด 100.00 %
- บริษัท บีบอยส์ ซีจี จำกัด 70.00 %
- บริษัท ทู วิสต้า จำกัด (เดิมชื่อ “บริษัท ทู แมจิก จำกัด”) 100.00 %
- บริษัท ทู มิวสิค เรดิโอ จำกัด 69.94 %
- บริษัท ศูนย์ให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์ จำกัด 19.94 %
- True Internet Technology (Shanghai) Co., Ltd 100.00 %

หมายเหตุ :

- บริษัท เทเลคอม อินเทอร์เน็ตชั่นแนล จำกัด (100.00%) กำลังอยู่ระหว่างดำเนินการปิดบริษัท
- บริษัทที่ไม่มีกิจกรรมทางธุรกิจ แต่ยังมีความจำเป็นต้องคงไว้ ได้แก่ บริษัท เอเซีย ดีปเอส จำกัด (มหาชน) (90.00%) บริษัท เทเลคอม เคเอสซี จำกัด (34.39%) บริษัท อัทริชั่น มัลติมีเดีย เซอร์วิส (ประเทศไทย) จำกัด (100.00 %) บริษัท อัทริชั่นเทเลคอมมิวนิเคชั่นส์ (ประเทศไทย) จำกัด (100.00 %) บริษัท อัทริชั่น ซีโอที ไวร์เลส มัลติมีเดีย จำกัด (68.02 %) บริษัท อัทริชั่น ไวร์เลส มัลติมีเดีย โฮลดิ้งส์ จำกัด (92.02 %) Rosy Legend Limited (99.48 %) Prospect Gain Limited (100.00 %) บริษัท สมุทรปราการ มีเดีย คอร์ปอเรชั่น จำกัด (99.42 %) และ บริษัท ส่องดาว จำกัด (99.41 %)

โครงสร้างรายได้ตามกลุ่มธุรกิจ

กลุ่มธุรกิจ	2556		2555		2554	
	ล้านบาท	%	ล้านบาท	%	ล้านบาท	%
1. ทรูออนไลน์	23,086	24.0%	23,295	26.3%	22,440	31.2%
2. ทรูโมบาย	63,073	65.5%	56,124	62.6%	40,102	55.7%
3. ทรูวิชั่นส์	10,055	10.5%	9,963	11.1%	9,396	13.1%
รวมรายได้	96,214	100.0%	89,382	100.0%	71,938	100.0%

โครงสร้างรายได้ แยกตามการดำเนินงานของแต่ละบริษัท

กลุ่มธุรกิจ / ดำเนินการโดย	2556		2555		2554	
	ล้านบาท	%	ล้านบาท	%	ล้านบาท	%
1. ทรูออนไลน์						
บริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)	6,380	6.6%	6,636	7.5%	7,216	10.0%
บริษัท ทรู มัลติมีเดีย จำกัด	52	0.1%	97	0.1%	127	0.2%
บริษัท ทรู อินเทอร์เน็ต จำกัด	10,012	10.4%	8,485	9.6%	7,186	10.0%
บริษัท ทรู ลีสซิ่ง จำกัด	1,199	1.2%	1,669	1.9%	1,591	2.2%
บริษัท ทรู โลฟ พลัส จำกัด	636	0.7%	1,196	1.3%	1,592	2.2%
บริษัท เค เอส ซี คอมเมอร์เชียล อินเตอร์เน็ต จำกัด	470	0.5%	418	0.5%	415	0.6%
บริษัท ไวร์เอช แอนด์ ไวร์เลส จำกัด	397	0.4%	775	0.9%	644	0.9%
บริษัท เอเชีย ไวร์เลส คอมมูนิเคชั่น จำกัด	1	0.0%	1	0.0%	73	0.1%
บริษัท ทรู พับลิค คอมมูนิเคชั่น จำกัด	26	0.0%	46	0.1%	74	0.1%
บริษัท ทรู ทซ์ จำกัด	372	0.4%	291	0.3%	195	0.3%
บริษัท ทรู ดิจิตอล คอนเท้นท์ แอนด์ มีเดีย จำกัด	283	0.3%	259	0.3%	230	0.3%
บริษัท ทรู อินเทอร์เน็ตชั่นแนล เกตเวย์ จำกัด	297	0.3%	310	0.3%	302	0.4%
บริษัท ทรู โลฟสไตล์ รีเทล จำกัด	168	0.2%	223	0.2%	188	0.3%
บริษัท ทรู มั่นใจ จำกัด	296	0.3%	326	0.4%	303	0.4%
บริษัท ทรู ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์เจนซ์ จำกัด	1,829	1.9%	1,682	2.0%	1,609	2.2%
บริษัท ทรู อินเทอร์เน็ต ดาต้า เซ็นเตอร์ จำกัด	62	0.1%	88	0.1%	82	0.1%
บริษัท ทรู ดิจิตอล พลัส จำกัด	303	0.3%	478	0.5%	546	0.9%
บริษัท ทรู พรอพเพอร์ตี้ส์ จำกัด	31	0.0%	39	0.0%	32	0.0%
True Internet Technology (Shanghai) Co., Ltd.	242	0.3%	273	0.3%	21	0.0%
อื่นๆ	30	0.0%	3	0.0%	14	0.0%
รวม	23,086	24.0%	23,295	26.3%	22,440	31.2%
2. ทรูโมบาย						
กลุ่มบริษัท กรุงเทพอินดอร์เทเลเทค	30,862	32.0%	39,336	43.9%	35,165	48.8%
บริษัท บีเอฟเคที (ประเทศไทย) จำกัด	7,410	7.7%	5,394	6.0%	1,559	2.2%
บริษัท ฮัทซัน ซีเอที ไวร์เลส มัลติมีเดีย จำกัด	7	0.0%	546	0.6%	2,717	3.8%
บริษัท เรียล มูฟ จำกัด	23,464	24.4%	10,848	12.1%	661	0.9%
บริษัท เรียล ฟิวเจอร์ จำกัด	1,326	1.4%	-	-	-	-
บริษัท เทเลคอม แอสเซท แมนเนจเม้นท์ จำกัด	4	0.0%	-	-	-	-
รวม	63,073	65.5%	56,124	62.6%	40,102	55.7%
3. ทรูวิชั่นส์						
กลุ่มบริษัท ทรูวิชั่นส์ กรุ๊ป	10,055	10.5%	9,963	11.1%	9,396	13.1%
รวมรายได้	96,214	100.0%	89,382	100.0%	71,938	100.0%

2. ลักษณะการประกอบธุรกิจ

2.1 ลักษณะผลิตภัณฑ์และบริการ

กลุ่มทรูเป็นผู้ให้บริการสื่อสารครบวงจรหนึ่งเดียวของประเทศไทย และเป็นผู้นำคอนเวอร์เจนซ์ไลฟ์สไตล์ ซึ่งเชื่อมโยงทุกบริการ พร้อมพัฒนาโซลูชัน ตอบสนองทุกไลฟ์สไตล์ตรงใจลูกค้าได้อย่างแท้จริง โดยให้บริการด้านเสียง (โทรศัพท์พื้นฐานและโทรศัพท์เคลื่อนที่) บริการบรอดแบนด์ อินเทอร์เน็ต บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก บริการด้านข้อมูล และคอนเทนต์ โดยประสานประโยชน์จากโครงข่าย บริการ และผลิตภัณฑ์หลากหลายของกลุ่ม ซึ่งเป็นพื้นฐานทำให้ธุรกิจเติบโตต่อไปในอนาคต

ยุทธศาสตร์การเป็นผู้นำคอนเวอร์เจนซ์ไลฟ์สไตล์ ทำให้กลุ่มทรูมีเอกลักษณ์ความโดดเด่น ด้วยการผสานบริการสื่อสารครบวงจรในกลุ่มเข้ากับคอนเทนต์ที่เน้นความหลากหลาย ทำให้กลุ่มทรูแตกต่างจากผู้ให้บริการรายอื่น ๆ โดยช่วยเพิ่มยอดผู้ใช้บริการและสร้างความผูกพันกับบริการต่าง ๆ ของกลุ่มทรู อีกทั้งยังทำให้สามารถใช้ประโยชน์จากศักยภาพของบริการได้อย่างเต็มที่ นอกจากนี้ ยุทธศาสตร์คอนเวอร์เจนซ์ยังช่วยเพิ่มมูลค่า และมอบคุณประโยชน์แก่ลูกค้าทั้งในระยะกลางและระยะยาว

กลุ่มทรูได้มีการแบ่งกลุ่มธุรกิจหลักออกเป็น 3 กลุ่ม ซึ่งประกอบด้วย

- ธุรกิจออนไลน์ ภายใต้ทรูออนไลน์ ซึ่งประกอบด้วย บริการโทรศัพท์พื้นฐานและบริการเสริมต่าง ๆ บริการโครงข่ายข้อมูล บริการอินเทอร์เน็ต และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง หรือบริการบรอดแบนด์สำหรับลูกค้าทั่วไป บริการอินเทอร์เน็ตไร้สาย (WiFi) และบริการ WE PCT (บริการโทรศัพท์พื้นฐานใช้นอกสถานที่)
- ธุรกิจโทรศัพท์เคลื่อนที่ ภายใต้กลุ่มทรู โมบาย ซึ่งให้บริการระบบ 2G 3G และ 4G LTE ภายใต้แบรนด์ ทรูมูฟ และทรูมูฟ เอช โดยบริการ CDMA ถูกปิดอย่างเป็นทางการเมื่อเดือนเมษายน ปี 2556
- ธุรกิจโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก ภายใต้ชื่อ ทรูวิชั่นส์

ทั้งนี้ สำหรับผลประกอบการด้านการเงินของธุรกิจคอนเวอร์เจนซ์และอื่น ๆ ซึ่งรวมธุรกิจค้าปลีก สำหรับแพ็คเกจที่รวมผลิตภัณฑ์ภายในกลุ่มทรูเข้าด้วยกัน จะถูกรวมอยู่ในกลุ่มธุรกิจของทรูออนไลน์

ตารางด้านล่างแสดงองค์ประกอบรายได้จากการให้บริการของกลุ่มทรูและกำไรจากการดำเนินงานที่เป็นเงินสด (EBITDA)

รายได้จากการให้บริการ ¹ : หน่วย: ล้านบาท	2553	ร้อยละ	2554	ร้อยละ	2555	ร้อยละ	2556	ร้อยละ
ทรูออนไลน์	21,267	40	21,433	38	21,891	35	22,144	33
กลุ่มทรู โมบาย (ไม่รวมค่า IC และค่าเช่า โครงข่าย)	22,076	42	26,113	46	30,187	49	34,211	52
ทรูวิชั่นส์	9,305	18	9,256	16	9,788	16	9,936	15
รวม	52,649	100	56,802	100	61,865	100	66,291	100
กำไรจากการดำเนินงาน ที่เป็นเงินสด (EBITDA) ² : หน่วย: ล้านบาท	2553	ร้อยละ	2554	ร้อยละ	2555	ร้อยละ	2556	ร้อยละ
ทรูออนไลน์	9,751	53	9,973	58	10,089	60	10,243	62
กลุ่มทรู โมบาย	6,233	34	4,974	29	4,852	29	4,910	30
ทรูวิชั่นส์	2,322	13	2,236	13	1,966	11	1,458	8
รายการระหว่างกัน	87	-	(80)	-	(169)	-	(226)	-
รวม	18,392	100	17,104	100	16,738	100	16,385	100

หมายเหตุ: ¹ หลังหักรายการระหว่างกัน; ² ก่อนหักรายการระหว่างกัน

ภายหลังการได้รับอนุมัติจากที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ 1/2556 กลุ่มทรูประสบความสำเร็จในการขายเงินลงทุนในหุ้นสามัญของบริษัทย่อยที่มีใช้ธุรกิจหลักของบริษัทฯ จำนวน 8 บริษัท ประกอบด้วย TLS, WW, TMN, TIDC, TLR, TP, TDP และ TDCM ให้แก่ บริษัท ชนเทเลคอม จำกัด ทำให้กลุ่มทรู สามารถรับรู้กำไรจากการจำหน่ายเงินลงทุนดังกล่าวจำนวน 857.6 ล้านบาท ในไตรมาส 4 ปี 2556 โดยก่อนการขายเงินลงทุนนี้ ผลประกอบการทางด้านการเงินของ 8 บริษัทเหล่านี้ถูกรวมอยู่ในผลประกอบการของทรูออนไลน์

ตาราง แสดง 8 บริษัทย่อย ที่กลุ่มทรูจำหน่ายเงินลงทุนในหุ้นสามัญออกไป

บริษัท	ลักษณะการประกอบธุรกิจโดยย่อ
1. บริษัท โทร ลีสซิ่ง จำกัด (TLS)	จัดการยนต์ให้เช่าแบบการเช่าดำเนินงาน
2. บริษัท ไวร์เออ แอนด์ ไวร์เลส จำกัด (WW)	ให้บริการทางด้านงานวิศวกรรม
3. บริษัท โทร พรอพเพอร์ตี้ส์ จำกัด (TP)	ให้เช่าพื้นที่อาคารสำนักงาน
4. บริษัท โทร อินเทอร์เน็ต ดาต้า เซ็นเตอร์ จำกัด (TIDC)	ให้บริการศูนย์กลางข้อมูลบนอินเทอร์เน็ต
5. บริษัท โทร ไลฟ์สไตล์รีเทล จำกัด (TLR)	ดำเนินธุรกิจร้านทรูคอฟฟี่
6. บริษัท โทร ดิจิตอล พลัส จำกัด (TDP)	บริการเกมออนไลน์
7. บริษัท โทร มั่นนี้ จำกัด (TMN)	บริการรับชำระเงินและบัตรเติมเงินอิเล็กทรอนิกส์
8. บริษัท โทร ดิจิตอล คอนเท้นท์ แอนด์ มีเดีย จำกัด (TDCM)	บริการเนื้อหาในระบบดิจิทัล และระบบธุรกิจพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์

(1) ทรูออนไลน์

ทรูออนไลน์ ประกอบด้วย บริการโทรศัพท์พื้นฐาน และบริการเสริมต่าง ๆ เช่น บริการโทรศัพท์สาธารณะ และบริการ WE PCT นอกจากนี้ ยังรวมถึงบริการบรอดแบนด์ อินเทอร์เน็ต บริการโครงข่ายข้อมูล บริการอินเทอร์เน็ตและดาต้าเกตเวย์ รวมทั้งบริการโทรศัพท์ทางไกลระหว่างประเทศ ซึ่งได้มีการโอนย้ายไปอยู่ในกลุ่มทรูโมบายตั้งแต่ต้นปี 2554 ทั้งนี้ ธุรกิจบรอดแบนด์ อินเทอร์เน็ตเติบโตอย่างรวดเร็ว และเป็นปัจจัยที่ช่วยรักษาระดับรายได้โดยรวมของกลุ่มธุรกิจทรูออนไลน์

i) บริการโทรศัพท์พื้นฐาน โทรศัพท์พื้นฐานใช้นอกสถานที่ (WE PCT) และโทรศัพท์สาธารณะ

ทรูออนไลน์เป็นผู้ให้บริการโทรศัพท์พื้นฐานรายใหญ่ที่สุดในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล โดยสามารถให้บริการโทรศัพท์พื้นฐานจำนวนทั้งสิ้น 2.6 ล้านเลขหมาย และมีเลขหมายที่ให้บริการอยู่ทั้งสิ้นประมาณ 1.7 ล้านเลขหมาย นอกจากนี้ กลุ่มทรูยังได้รับอนุญาตจาก องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย ซึ่งภายหลังเปลี่ยนชื่อเป็น บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เพื่อให้บริการโทรศัพท์สาธารณะในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลจำนวนทั้งสิ้น 26,000 คู่

กลุ่มทรูให้บริการ โทรศัพท์พื้นฐานใช้นอกสถานที่ WE PCT ผ่าน AWC ซึ่งเป็นบริษัทย่อย (กลุ่มทรูถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ 100.0) โดยได้เปิดให้บริการอย่างเป็นทางการ เมื่อเดือนพฤศจิกายน 2542 ซึ่งถือเป็นบริการเสริมของบริการโทรศัพท์พื้นฐาน

บริการ WE PCT เป็นบริการที่ทำให้ผู้ใช้บริการสามารถพกพาโทรศัพท์บ้านไปใช้นอกบ้านได้ โดยใช้หมายเลขเดียวกับโทรศัพท์บ้าน และสามารถใช้ได้ถึง 9 เครื่องต่อโทรศัพท์พื้นฐาน 1 เลขหมาย โดย WE PCT แต่ละเครื่องจะมีหมายเลขประจำเครื่องของตนเอง

ในเดือนสิงหาคม 2534 กลุ่มทรูได้ทำสัญญาร่วมงานฯ ระหว่างกลุ่มทรูกับองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย ซึ่งภายหลังเปลี่ยนชื่อเป็น บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) โดยให้กลุ่มทรูเป็นผู้ดำเนินการลงทุน จัดหา และติดตั้งควบคุม ตลอดจนซ่อมบำรุงและรักษาอุปกรณ์ในระบบสำหรับการขยายบริการโทรศัพท์จำนวน 2 ล้านเลขหมาย ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล เป็นระยะเวลา 25 ปี สิ้นสุดปี 2560 ต่อมาได้รับสิทธิให้ขยายบริการโทรศัพท์อีกจำนวน 6 แสนเลขหมาย กลุ่มทรูได้โอนทรัพย์สินที่เป็นโครงข่ายทั้งหมดให้แก่ทีโอที โดยทีโอทีเป็นผู้จัดเก็บรายได้จากลูกค้าในโครงข่ายทั้งหมด และชำระให้กลุ่มทรูตามสัดส่วนที่ระบุไว้ในสัญญาร่วมงานฯ คือในอัตราร้อยละ 84.0 สำหรับบริการโทรศัพท์พื้นฐานในส่วน 2 ล้านเลขหมายแรก และอัตราร้อยละ 79.0 สำหรับในส่วน 6 แสนเลขหมายที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมในภายหลัง ในส่วนของบริการเสริมต่าง ๆ ที่กลุ่มทรูได้ให้บริการอยู่ กลุ่มทรูได้รับส่วนแบ่งรายได้ในอัตราร้อยละ 82.0 ของรายได้จากบริการเสริมนั้น ๆ ยกเว้นบริการโทรศัพท์สาธารณะ ซึ่งกลุ่มทรูได้รับส่วนแบ่งรายได้ในอัตราร้อยละ 76.5

สำหรับบริการ WE PCT นั้น รายได้ทั้งหมดจะถูกจัดเก็บโดยทีโอที และทีโอทีจะแบ่งรายได้ที่จัดเก็บก่อนหักค่าใช้จ่ายให้กลุ่มทรูในอัตราร้อยละ 82.0 และเนื่องจากกลุ่มทรูได้มอบหมายให้ AWC ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของกลุ่มทรู ดำเนินการให้บริการ PCT แก่ลูกค้า ดังนั้น กลุ่มทรูจึงต้องแบ่งรายได้ที่ได้รับมาจากทีโอทีในอัตราร้อยละ 70.0 ให้กับ AWC นอกจากนั้น ทีโอทีก็สามารถให้บริการ PCT แก่ผู้ใช้หมายเลขโทรศัพท์ของทีโอทีได้โดยผ่านโครงข่าย PCT ของกลุ่มทรู ดังนั้น ทีโอทีจึงต้องแบ่งรายได้ส่วนหนึ่งที่ทีโอทีได้รับจากผู้ให้บริการ PCT จากหมายเลขโทรศัพท์ของทีโอทีให้แก่กลุ่มทรู เพื่อเป็นเสมือนค่าเช่าโครงข่าย โดยในส่วนนี้ ทีโอทีจะต้องแบ่งรายได้ประมาณร้อยละ 80.0 ให้แก่กลุ่มทรู

บริการเสริม

นอกเหนือจากโทรศัพท์พื้นฐาน และโทรศัพท์สาธารณะ กลุ่มทรูได้พัฒนาบริการเสริมต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้า ซึ่งประกอบด้วย

- บริการรับฝากข้อความอัตโนมัติ (Voice Mailbox) บริการรับสายเรียกซ้อน (Call Waiting) บริการสนทนา 3 สาย (Conference Call) บริการโอนเลขหมาย (Call Forwarding) บริการเลขหมายด่วน (Hot Line) บริการย่อเลขหมาย (Abbreviated Dialing) บริการโทรซ้ำอัตโนมัติ (Automatic Call Repetition) บริการจำกัดการโทรออก (Outgoing Call Barring) และบริการแสดงหมายเลขเรียกเข้า (Caller ID)

นอกจากนี้ กลุ่มทรูยังได้ให้บริการเสริมอื่น ๆ แก่ลูกค้าธุรกิจ ซึ่งมีความต้องการใช้เลขหมายเป็นจำนวนมาก และต้องการใช้บริการเสริมที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น ได้แก่

- บริการตู้สาขาอัตโนมัติระบบต่อเข้าตรง (Direct Inward Dialing หรือ “DID”)
- บริการเลขหมายนำหมู่ (Hunting Line) เป็นบริการที่จัดกลุ่มเลขหมายให้สามารถเรียกเข้าได้โดยใช้เลขหมายหลักเพียงเลขหมายเดียว
- โครงข่ายบริการสื่อสารร่วมระบบดิจิทัล (Integrated Service Digital Network: ISDN) เป็นบริการรับ-ส่งสัญญาณภาพ เสียง และข้อมูลพร้อมกันได้บนคู่สายเพียง 1 คู่สายในเวลาเดียวกัน
- บริการ Televoting
- บริการฟรีโฟน 1-800 (Free Phone 1-800) เป็นบริการหมายเลขโทรฟรี เพื่อให้ลูกค้าสามารถโทรมายังหมายเลขต้นทางซึ่งเป็นศูนย์บริการของบริษัท โดยบริษัทจะเป็นผู้รับผิดชอบค่าโทร
- บริการประชุมผ่านสายโทรศัพท์ (Voice Conference)
- บริการโทรศัพท์ผ่านอินเทอร์เน็ต (Voice over Internet Protocol หรือ VoIP) ภายใต้ชื่อ NetTalk by True

โครงข่ายโทรศัพท์พื้นฐาน และพื้นที่ให้บริการ WE PCT

โครงข่ายโทรศัพท์พื้นฐานของกลุ่มทรูเป็นโครงข่ายใยแก้วนำแสงที่ทันสมัย โดยใช้สายเคเบิลทองแดงในระยะทางสั้น ๆ เพื่อคุณภาพที่ดีที่สุดในการให้บริการทั้งด้านเสียงและข้อมูล

ณ สิ้นปี 2556 กลุ่มทรู มีเลขหมายโทรศัพท์พื้นฐานที่ให้บริการแก่ลูกค้าเป็นจำนวนรวม 1,696,155 เลขหมาย ประกอบด้วย ลูกค้าบุคคลทั่วไปจำนวน 1,122,071 เลขหมาย และลูกค้าธุรกิจจำนวน 574,084 เลขหมาย ซึ่งลดลงในอัตราร้อยละ 4.0 จาก ณ สิ้นปี 2555 โดยการลดลงของรายได้และผู้ใช้บริการโทรศัพท์พื้นฐานเป็นไปตามแนวโน้มเดียวกันทั่วโลก ในขณะที่รายได้เฉลี่ยต่อเลขหมายต่อเดือน สำหรับ ปี 2556 ลดลง 3.6 จากปีก่อนหน้า เป็น 255 บาทต่อเดือน ทั้งนี้ รายได้จากการให้บริการส่วนใหญ่ (ร้อยละ 59.8) ยังคงมาจากลูกค้าธุรกิจ

ตารางแสดงจำนวนผู้ใช้บริการโทรศัพท์พื้นฐาน และรายได้เฉลี่ยต่อผู้ใช้บริการ

บริการโทรศัพท์ พื้นฐาน	ณ วันที่ 31 ธ.ค.				
	2552	2553	2554	2555	2556
จำนวนผู้ใช้บริการ	1,858,310	1,834,694	1,805,892	1,766,141	1,696,155
รายได้เฉลี่ยต่อ ผู้ใช้บริการ (บาทต่อเดือน)	303	285	272	265	255

บริการ WE PCT ให้บริการครอบคลุมพื้นที่ราว 1,500 ตารางกิโลเมตร ในเขตพื้นที่ชั้นในของกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ในระยะเวลาหลายปีที่ผ่านมา ผู้ใช้บริการ WE PCT มีจำนวนลดลงอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกับแนวโน้มทั่วโลก ส่วนหนึ่งจากผลกระทบจากความนิยมในการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง และจากการปรับอัตราค่าบริการจากเดิมซึ่งเป็นลักษณะค่าบริการต่อครั้งเป็นต่อนาที เพื่อลดผลกระทบต่อกลุ่มทรู หากมีการจัดเก็บค่า IC สำหรับบริการ PCT ในลักษณะเดียวกันกับที่ใช้กับผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ อย่างไรก็ตาม ผู้ใช้บริการ WE PCT บางส่วนได้ย้ายไปใช้บริการอื่น ๆ ภายในกลุ่มทรู อาทิ ทรูมูฟ เอช โดย ณ สิ้นปี 2556 กลุ่มทรูมีผู้ใช้บริการ WE PCT จำนวน 17,966 ราย ลดลงจาก 28,885 ราย ณ สิ้นปี 2555

ตารางแสดงจำนวนผู้ใช้บริการ WE PCT และรายได้เฉลี่ยต่อผู้ใช้บริการ

WE PCT	ณ วันที่ 31 ธ.ค.				
	2552	2553	2554	2555	2556
จำนวนผู้ใช้บริการ	177,970	89,698	45,599	28,885	17,966
รายได้เฉลี่ยต่อ ผู้ใช้บริการ ^{1/}	155	160	117	223	259

^{1/} รวมผู้ใช้บริการ PCT Buddy (บริการแบบเติมเงิน)

ii) บริการบรอดแบนด์ อินเทอร์เน็ต บริการอินเทอร์เน็ตอื่น ๆ และบริการเสริม

บริการบรอดแบนด์ อินเทอร์เน็ต

กลุ่มทรูเป็นผู้นำการให้บริการบรอดแบนด์หรืออินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของประเทศ และครองส่วนแบ่งตลาดประมาณร้อยละ 36.8 ของฐานลูกค้าตลาดอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงทั่วประเทศ ณ สิ้นปี 2556 (แหล่งที่มา: ประมาณการโดยกลุ่มทรู) กลุ่มทรูให้บริการบรอดแบนด์สำหรับลูกค้าทั่วไปผ่าน 3 เทคโนโลยี คือ เทคโนโลยี FTTx (ผ่าน ใยแก้วนำแสง) เทคโนโลยี DOCSIS (ผ่าน Cable Modem) และเทคโนโลยี DSL (Digital Subscriber Line) ทรูออนไลน์ยังคงเป็นผู้นำในตลาดบริการบรอดแบนด์ ทั้งในด้านนวัตกรรม

และคุณภาพการให้บริการ ซึ่งเป็นผลมาจากการขยายความครอบคลุมอย่างต่อเนื่อง การนำเสนอเทคโนโลยีใหม่ ๆ รวมถึงการให้บริการด้วยความเร็วที่เพิ่มขึ้น และการให้ความสำคัญกับการให้บริการลูกค้า

ในปี 2546 กลุ่มทรู และผู้ให้บริการรายอื่น ได้นำเสนอบริการอินเทอร์เน็ตไร้สายความเร็วสูง หรือ WiFi ทั้งนี้ โครงข่าย WiFi ของกลุ่มทรูที่สามารถให้บริการครอบคลุมได้อย่างกว้างขวาง เป็นหนึ่งในปัจจัยสำคัญที่สร้างความแตกต่างให้กับสินค้าและบริการของกลุ่มทรู รวมทั้งยังมีส่วนในการสร้างความเติบโตให้กับบริการบรอดแบนด์ โดยปัจจุบัน กลุ่มทรูมีจุดเชื่อมต่อสัญญาณ WiFi กว่า 100,000 จุด โดยให้บริการ WiFi ความเร็วสูงสุดถึง 200 Mbps ซึ่งเป็นความเร็วสูงสุดในประเทศไทย

TUC เป็นหนึ่งในบริษัทย่อยของกลุ่มทรู ซึ่งได้รับใบอนุญาตประเภทที่ 3 จากคณะกรรมการ กทช. เพื่อให้บริการโทรศัพท์พื้นฐาน บริการบรอดแบนด์ และบริการโครงข่ายข้อมูลทั่วประเทศ โดย TUC ให้บริการวางรื้อสื่อสารข้อมูล และบรอดแบนด์ รวมทั้ง โครงข่ายสื่อสารข้อมูล ให้แก่บริษัทย่อยอื่นในกลุ่มทรู รวมทรู อินเทอร์เน็ต และทรู มัลติมีเดีย เพื่อนำไปให้บริการต่อแก่ลูกค้าอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงรายย่อย บริการข้อมูล และบริการที่ไม่ใช่เสียง แก่ลูกค้าทั่วไปและลูกค้าธุรกิจ ตามลำดับ

ด้วยโครงข่ายที่ทันสมัย ทำให้กลุ่มทรูสามารถให้บริการบรอดแบนด์ที่มีความเร็วสูง และการเชื่อมต่อที่มีเสถียรภาพมากขึ้น อีกทั้งยังสามารถ ดำเนินงานและให้การบำรุงรักษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยไม่เพียงแต่สามารถให้บริการ ADSL เท่านั้น แต่ยังสามารถให้บริการ ADSL2+ VDSL2 G.SHDSL Gigabit Ethernet DOCSIS และใยแก้วนำแสง รวมทั้งมีความพร้อมที่จะพัฒนาไปเป็นโครงข่าย NGN ซึ่งเป็นเทคโนโลยีระบบ IP นอกจากนี้ กลุ่มทรูยังให้บริการด้านคอนเทนต์ที่เปี่ยมด้วยคุณภาพซึ่งมีความหลากหลายและเหมาะสมกับทุกไลฟ์สไตล์ ไม่ว่าจะเป็น คอนเทนต์สำหรับผู้ชื่นชอบการฟังเพลง เล่นเกมออนไลน์ ดูกีฬา หรือการอ่านหนังสือออนไลน์ในรูปแบบของ e-Book รวมทั้งบริการเสริมต่าง ๆ เช่น บริการ WhiteNet (เพื่อคัดกรองและสกัดจับภาพและสื่อบนอินเทอร์เน็ตที่ไม่เหมาะสมสำหรับเยาวชน)

ในเดือนสิงหาคม 2553 ทรูออนไลน์เป็นผู้ให้บริการรายแรกของประเทศที่ปรับความเร็วมาตรฐานของบริการบรอดแบนด์จาก 4 Mbps เป็น 6 Mbps (ด้วยอัตราค่าบริการ 599 บาทต่อเดือน) ส่งผลตลาดในวงกว้าง ทำให้มีผู้ใช้บริการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องในปี 2553 โดยสามารถเพิ่มจำนวนผู้ใช้บริการรายใหม่สุทธิได้มากกว่าเท่าตัวเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า ทั้งนี้ ทรูออนไลน์ได้ปรับเพิ่มความเร็วมาตรฐานของบริการบรอดแบนด์ขึ้นอีกเป็น 7 Mbps ในเดือนมิถุนายน 2554 และเป็น 10 Mbps ในเดือนตุลาคม 2555

ในเดือนธันวาคม 2553 ทรูออนไลน์ได้เปิดให้บริการบรอดแบนด์อย่างไม่เป็นทางการโดยใช้เทคโนโลยี DOCSIS 3.0 ด้วยความเร็วตั้งแต่ 10 - 100 Mbps ในราคาเริ่มต้น 699 บาทต่อเดือน และเปิดให้บริการอย่างเป็นทางการพร้อม ๆ กับการเปิดบริการ WiFi ด้วยความเร็วมาตรฐานใหม่ 8 Mbps ในเดือนมีนาคม 2554 ซึ่งเทคโนโลยี DOCSIS ไม่เพียงมีขีดความสามารถที่จะขยายความเร็วได้สูงกว่า 1 Gbps แต่ยังสามารถรองรับ

การให้บริการแบบทริปเปิ้ลเพลย์ ซึ่งเป็นการให้บริการบรอดแบนด์ บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก และบริการเสียงผ่านอุปกรณ์เชื่อมต่อหรือ Router บนโครงข่ายเดียวกันได้อีกด้วย

นอกจากนี้ โทรออนไลน์ยังทำการตลาดสู่กลุ่มเป้าหมายระดับบน โดยในปี 2552 ได้เปิดตัวบริการ ULTRA broadband โดยให้การเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตความเร็วสูงถึง 50 Mbps ผ่านเทคโนโลยี VDSL และในเดือนกันยายน 2554 ได้เปิดตัวบริการ ULTRA hi-speed Internet ผ่านเทคโนโลยี FTTH (Fiber to the home) หรือใยแก้วนำแสง ด้วยความเร็วดาวน์โหลดตั้งแต่ 50 Mbps ถึง 100 Mbps อีกทั้ง โทรออนไลน์ยังได้ขยายการนำเสนอแพ็คเกจสำหรับลูกค้าระดับบน ด้วยการให้บริการ ULTRA hi-speed Internet 200 Mbps ผ่านเทคโนโลยี FTTH และ DOCSIS 3.0 โดยบริการดังกล่าวเป็นบริการระดับพรีเมียม สามารถเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตด้วยความเร็วที่มีเสถียรภาพ ทำให้สามารถอัปโหลดและดาวน์โหลดคอนเทนต์ประเภท High Definition ได้เป็นอย่างดี รวมทั้งยังรองรับการรับชมภาพและเสียงผ่านอินเทอร์เน็ต หรือ Audio-visual streaming ได้อีกด้วย

แพ็คเกจบริการบรอดแบนด์ของโทรออนไลน์เริ่มต้นด้วยความเร็วดาวน์โหลดตั้งแต่ 10 Mbps ถึง 200 Mbps ซึ่งถือเป็นความเร็วสูงสุดในการให้บริการบรอดแบนด์สำหรับลูกค้าทั่วไปในประเทศไทย เป็นบริการที่ครอบคลุมกว้างขวางที่สุดในประเทศซึ่งสามารถตอบสนองความต้องการใช้งานที่หลากหลายของลูกค้าทุกกลุ่ม

โทรออนไลน์ยังคงไม่หยุดนิ่งในการสรรหาบริการใหม่ ๆ เพื่อเพิ่มความคุ้มค่าสูงสุดให้กับลูกค้า โดยในเดือนพฤษภาคม 2556 โทรออนไลน์เปิดตัวแพ็คเกจคอนเวอร์เจนซ์ “สุขX2” เพิ่มความคุ้มค่าด้วยการให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเริ่มต้นที่ 12 Mbps พร้อมทั้งรับชม 78 ช่องบนทีวีจอยักษ์ และ 3 ช่องรายการในระบบ HD ผ่านโครงข่ายเคเบิล DOCSIS 3.0 เดียวกัน ด้วยราคาเพียง 699 บาทต่อเดือน ผลตอบรับที่ดีมากต่อแพ็คเกจคอนเวอร์เจนซ์นี้ ส่งผลให้กลุ่มทรูเปิดตัวแคมเปญ “สุขX3” ซึ่งเป็นการผสมผสานบริการของทั้งสามธุรกิจหลักของกลุ่มทรู ในเดือนพฤศจิกายน 2556 (ดูรายละเอียดเพิ่มเติมในหัวข้อ “การนำเสนอแพ็คเกจร่วมกันของผลิตภัณฑ์ในกลุ่มทรู”)

พัฒนาการที่สำคัญเหล่านี้ช่วยตอกย้ำความเป็นผู้นำของกลุ่มทรู ในฐานะผู้ประกอบการไทยรายเดียวที่ให้บริการคอนเวอร์เจนซ์ไลฟ์สไตล์ครอบคลุมทุกรูปแบบการสื่อสาร และตอบสนองความต้องการของลูกค้าทุกกลุ่มได้อย่างแท้จริง รวมทั้งยังคงเป็นผู้นำทั้งในการให้บริการบรอดแบนด์ด้วยความเร็วสูง ด้วยคุณภาพและนำหน้าด้วยนวัตกรรม

ความสำเร็จจากการขยายบริการบรอดแบนด์ไปสู่พื้นที่ใหม่ ๆ ในต่างจังหวัด โดยเฉพาะผ่านเทคโนโลยี DOCSIS และผลตอบรับที่ดีต่อการจัดกิจกรรมทางการตลาดเฉพาะพื้นที่ ช่วยตอกย้ำความเป็นผู้นำบริการบรอดแบนด์ของโทรออนไลน์ อีกทั้งยังส่งผลให้ จำนวนผู้ใช้บริการบรอดแบนด์รายใหม่สุทธิในปี 2556 มีจำนวนที่สูงถึงกว่า 240,000 ราย โดยโทรออนไลน์มีผู้ใช้บริการบรอดแบนด์เพิ่มขึ้นเป็นจำนวน

ทั้งสิ้น 1,809,600 ราย นอกจากนี้ กลุ่มทรู ยังได้ขยายโครงข่ายบรอดแบนด์เพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง โดยครอบคลุมพื้นที่ให้บริการแล้วถึง 4.3 ล้านครัวเรือน ใน 61 จังหวัด ทั่วประเทศ ณ สิ้นปี 2556

ตารางแสดงจำนวนผู้ใช้บริการบรอดแบนด์ และรายได้เฉลี่ยต่อผู้ใช้บริการ

บริการบรอดแบนด์	ณ วันที่ 31 ธ.ค.				
	2552	2553	2554	2555	2556
จำนวนผู้ใช้บริการ	1,025,517	1,175,391	1,334,936	1,569,556	1,809,600
รายได้เฉลี่ยต่อ ผู้ใช้บริการ (บาทต่อเดือน)	728	701	707	699	712

หมายเหตุ: ในปี 2554 ได้มีการรวมผู้ใช้บริการบรอดแบนด์สำหรับลูกค้าธุรกิจและลูกค้าบริการโครงข่ายข้อมูลเข้ามาอยู่ภายใต้ ผู้ใช้บริการบรอดแบนด์ ดังนั้น จำนวนผู้ใช้บริการบรอดแบนด์ตั้งแต่ปี 2551 เป็นต้นมา จึงมีการปรับปรุงเพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว

สำหรับลูกค้าธุรกิจ กลุ่มทรูให้บริการโครงข่ายข้อมูลในลักษณะโซลูชัน ทั้งบริการด้านเสียงและข้อมูลไปด้วยกัน รวมทั้งให้บริการด้านการบริหารโครงข่ายข้อมูลผ่านเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่หลากหลาย ซึ่งประกอบด้วยบริการโครงข่ายข้อมูลดิจิทัล DDN (Digital Data Network) หรือบริการวงจรเช่า (Leased Line) บริการโครงข่ายข้อมูลผ่านเครือข่าย IP ได้แก่ บริการ MPLS (Multiprotocol Label Switching) บริการ Metro Ethernet ซึ่งเป็นบริการโครงข่ายข้อมูลที่ใช้เทคโนโลยี Fiber-to-the-building และถูกออกแบบมาเฉพาะลูกค้าธุรกิจ รวมทั้งบริการวงจรเช่าผ่านเครือข่าย IP (IP-based leased line) ที่ผสมผสานระหว่างบริการข้อมูลผ่านเครือข่าย IP และบริการวงจรเช่า ซึ่งมีคุณภาพดีกว่าบริการเครือข่าย IP แบบมาตรฐาน นอกจากนี้ ยังเน้นการให้บริการการบริหารจัดการเครือข่ายข้อมูล (Managed Network Service) ซึ่งเป็นบริการที่ผสมผสานบริการเกี่ยวกับการปฏิบัติการเครือข่าย 3 บริการเข้าด้วยกัน ตั้งแต่การจัดการประสิทธิภาพของเครือข่าย การบริหารข้อผิดพลาด และการกำหนดค่าต่าง ๆ ของเครือข่าย ยิ่งไปกว่านั้น สาธารณูปโภคด้านโครงข่ายของกลุ่มทรูยังสร้างขึ้นด้วยเทคโนโลยี IP ที่ทันสมัย พร้อมสนับสนุนการทำงานบนเทคโนโลยีคลาวด์ คอมพิวติ้ง (Cloud Computing)

กลุ่มทรูมีเป้าหมายหลักที่จะให้บริการลูกค้าที่เป็นองค์กรธุรกิจขนาดใหญ่ รวมทั้งจะขยายการให้บริการสู่กลุ่มธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม หรือ เอสเอ็มอี อย่างจริงจัง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในต่างจังหวัด เนื่องจากยังมีส่วนแบ่งตลาดในพื้นที่ดังกล่าวค่อนข้างต่ำ อีกทั้งตลาดต่างจังหวัดยังมีโอกาสเติบโตได้อีกมาก โดยวางแผนที่จะใช้ประโยชน์จากผลิตภัณฑ์และบริการของกลุ่มที่มีความหลากหลาย เพื่อขยายส่วนแบ่งตลาดในต่างจังหวัดโดยผ่านยุทธศาสตร์คอนเวอร์เจนซ์ และการนำเสนอผลิตภัณฑ์ภายในกลุ่มไปด้วยกัน

กลุ่มทรูเป็นหนึ่งในผู้ให้บริการโครงข่ายข้อมูลรายใหญ่ของประเทศ ซึ่งมีความได้เปรียบในการแข่งขัน เนื่องจากมีโครงข่ายที่ทันสมัยที่สุด โดยมีกลยุทธ์ในการเน้นสร้างความแตกต่างจากผู้ให้บริการรายอื่น ด้วยการนำเสนอบริการตามความต้องการเฉพาะของลูกค้า ผสมผสานผลิตภัณฑ์และบริการภายใน

กลุ่มไปด้วยกัน อาทิ บริการด้านคอนเทนต์ VoIP และอินเทอร์เน็ต หรือการนำเสนอบริการร่วมกับคู่ค้าทางธุรกิจต่าง ๆ อาทิ ร่วมมือกับบริษัทซิสโก้ (Cisco) เพื่อให้บริการวางระบบเครือข่าย IP คุณภาพสูง ทำให้ไม่จำเป็นต้องแข่งขันด้านราคาเพียงอย่างเดียว

ในปี 2554 กลุ่มทรูเปิดให้บริการ “ทรู อีเทอร์เน็ต ไฟเบอร์” (True Ethernet Fiber) ซึ่งเป็นบริการวงจรสื่อสารความเร็วสูง บนโครงข่าย IP โดยสามารถรับ-ส่งข้อมูลขนาดใหญ่ได้หลากหลายประเภทผ่านโครงข่ายเคเบิลใยแก้วนำแสงที่มีความเร็ว ความเสถียร และความปลอดภัยของข้อมูลสูง อีกทั้งสามารถเลือกความเร็วได้ตั้งแต่ 2 Mbps - 10 Gbps ซึ่งให้บริการด้วยมาตรฐานระดับโลกจาก Metro Ethernet Forum (MEF) รายแรกในประเทศไทย

ต่อมาในปี 2555 กลุ่มทรูได้เปิดตัวโซลูชันวงจรสื่อสารข้อมูลความเร็วสูงรูปแบบใหม่ (โดยใช้เทคโนโลยี MPLS) เพื่อสนองความต้องการใช้งานของลูกค้ากลุ่มเอสเอ็มอี โดยเริ่มที่กลุ่มร้านเกมออนไลน์ทั่วประเทศ ซึ่งโซลูชันนี้มีความเสถียรสูง สามารถให้ความเร็วในการอัปโหลดและดาวน์โหลดที่เท่ากัน รวมถึงมีระบบสำรองแบบอัตโนมัติ ซึ่งล้วนเป็นปัจจัยสำคัญในการแข่งขันการให้บริการของธุรกิจเกมออนไลน์

กลุ่มธุรกิจโครงข่ายข้อมูลธุรกิจ ยังคงให้ความสำคัญกับกลุ่มลูกค้าในตลาดเคเบิลใยแก้วนำแสง ซึ่งยังมีโอกาสในการเติบโตได้อีกมาก โดยได้วางระบบเคเบิลใยแก้วนำแสง โดยใช้เทคโนโลยี Gigabit-capable Passive Optical Network (GPON) ซึ่งได้เข้าถึงลูกค้าองค์กรที่มีสำนักงานตั้งอยู่ในอาคารและบนถนนสายสำคัญ ๆ ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล รวมถึงนิคมอุตสาหกรรมในต่างจังหวัด และพื้นที่ท่องเที่ยวหลัก ๆ

นอกจากนี้ ในปี 2556 ทรู อินเทอร์เน็ต ได้ทำการอัปเกรดอินเทอร์เน็ตแบ็คโบนเป็น 100 กิกะบิตต่อวินาที เป็นรายแรกในเอเชียด้วย Cisco Nexus 7000 มาตรฐานระดับโลกจากซิสโก้ เพื่อเพิ่มศักยภาพเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่มีอยู่ในปัจจุบันให้สามารถรองรับการใช้งานของลูกค้าที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นหลายเท่าตัวในอนาคต ให้สามารถใช้งานได้เต็มประสิทธิภาพและมีความเสถียรมากยิ่งขึ้น

ทั้งนี้ กลุ่มทรูได้ให้บริการโครงข่ายข้อมูลแก่ลูกค้ารวม 27,241 วงจร โดยมีรายได้เฉลี่ยต่อวงจรที่ 8,775 บาทต่อเดือน ในปี 2556

ตารางแสดงจำนวนวงจรที่ให้บริการ และรายได้เฉลี่ยต่อวงจรในแต่ละช่วงเวลาดังกล่าว

	ณ วันที่ 31 ธ.ค.				
	2552	2553	2554	2555	2556
จำนวนวงจรที่ให้บริการ	19,940	21,566	22,533	25,552	27,241
รายได้เฉลี่ยต่อวงจร (บาทต่อเดือน)	8,696	9,035	9,266	8,593	8,775

บริการอินเทอร์เน็ตอื่น ๆ และ บริการเสริม

กลุ่มทรูดำเนินธุรกิจการให้บริการอินเทอร์เน็ต (รวมทั้งคอนเทนต์และแอปพลิเคชัน) โดยผ่านบริษัทย่อย คือ

(1) ทรู อินเทอร์เน็ต ซึ่งกลุ่มทรูถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ 100.0 เป็นบริษัทหลักสำหรับการให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง หรือบริการบรอดแบนด์ และบริการเสริม ซึ่งในเดือนสิงหาคม 2552 ทรู อินเทอร์เน็ต ได้รับการต่ออายุใบอนุญาต ในการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่ 1 จากคณะกรรมการ กทช. ไปอีกเป็นเวลา 5 ปี และจะหมดอายุในวันที่ 17 เดือนสิงหาคม 2557 ใบอนุญาตดังกล่าวนี้สามารถต่ออายุได้ทุก 5 ปี

(2) KSC ซึ่งกลุ่มทรูถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ 56.8 ดำเนินธุรกิจการให้บริการอินเทอร์เน็ตสำหรับลูกค้าองค์กร ซึ่งในเดือนมิถุนายน 2552 KSC ได้รับการต่ออายุใบอนุญาต ในการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่ 1 จากคณะกรรมการ กทช. ไปอีกเป็นเวลา 5 ปี และจะหมดอายุในวันที่ 22 เดือนมิถุนายน 2557 ใบอนุญาตดังกล่าวนี้สามารถต่ออายุได้ทุก 5 ปี

(3) เอเชีย อินโฟเน็ต ซึ่งกลุ่มทรูถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ 65.0 ได้รับอนุญาตจาก CAT Telecom (ก่อนหน้าคือการสื่อสารแห่งประเทศไทย) ให้ดำเนินธุรกิจการให้บริการอินเทอร์เน็ตเชิงพาณิชย์ (ISP) แก่ผู้ให้บริการทั่วประเทศ จนกระทั่งถึงปี 2549 ด้วยอุปกรณ์ที่ได้ทำสัญญาเช่าระยะยาวจาก CAT Telecom หรือหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจาก CAT Telecom ทั้งนี้ ในเดือนกุมภาพันธ์ 2553 เอเชีย อินโฟเน็ต ได้รับการต่ออายุใบอนุญาตในการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่ 1 จากคณะกรรมการ กทช. ไปอีก โดยจะหมดอายุในวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2558 ใบอนุญาตดังกล่าวนี้สามารถต่ออายุทุก 5 ปี

ในภาพรวมของธุรกิจอินเทอร์เน็ต กลุ่มทรูเป็นผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตอันดับหนึ่งของประเทศ โดยให้บริการทั้งในกลุ่มลูกค้าทั่วไปและลูกค้าธุรกิจเนื่องจากสามารถให้บริการพร้อมบริการเสริมต่างๆ อย่างครบวงจร อาทิ บริการเก็บรักษาข้อมูลและบริการป้องกันความปลอดภัยข้อมูล สำหรับลูกค้าธุรกิจขนาดใหญ่ นอกจากนี้ หลังจาก TIG ซึ่งเป็นบริษัทย่อยในกลุ่มทรูได้รับใบอนุญาตจากคณะกรรมการ กทช. ในปี 2549 ให้เปิดบริการโครงข่ายอินเทอร์เน็ตระหว่างประเทศ (International Internet Gateway) บริการอินเทอร์เน็ตและบรอดแบนด์ของกลุ่มทรูได้ขยายตัวอย่างรวดเร็ว สามารถให้บริการที่มีคุณภาพสูงขึ้นแก่ลูกค้า รวมทั้งช่วยประหยัดต้นทุนในการให้บริการ

iii) บริการอินเทอร์เน็ตเกตเวย์ระหว่างประเทศ

TIG ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของกลุ่มทรู ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการบริการอินเทอร์เน็ตเกตเวย์ระหว่างประเทศ (International Internet Gateway) และบริการชุมสายอินเทอร์เน็ต (Domestic Internet

Exchange Service) ประเภทที่ 2 แบบมีโครงข่าย เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2554 และใบอนุญาตโทรคมนาคม ประเภทที่ 3 สำหรับการให้บริการขายต่อวงจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2552

ด้วยใบอนุญาตดังกล่าว ทำให้ TIG สามารถให้บริการโครงข่ายอินเทอร์เน็ต และข้อมูลระหว่างประเทศได้ ในส่วนของบริการอินเทอร์เน็ตเกตเวย์ระหว่างประเทศ TIG ซึ่งมีชุมสายในกรุงเทพฯ สิงคโปร์ ฮองกง สหราชอาณาจักร เนเธอร์แลนด์ และสหรัฐอเมริกา ทำให้การเชื่อมต่อไปยังประเทศเหล่านี้มีประสิทธิภาพดีขึ้น และทำให้สามารถให้บริการลูกค้าได้อย่างมีคุณภาพ

ตั้งแต่เปิดให้บริการ TIG มีการขยายแบนด์วิธอย่างต่อเนื่อง เพื่อรองรับความต้องการใช้งานอินเทอร์เน็ต และบริการด้านข้อมูลต่างประเทศ ที่เติบโตขึ้นทุกปี โดย ณ สิ้นปี 2556 TIG มีปริมาณแบนด์วิธของแบ็กโบนอยู่ประมาณ 70 GB ซึ่งบริษัทมีแผนที่จะขยายเพิ่มเป็น 180 GB ภายในสิ้นปี 2557 ทั้งนี้ปริมาณแบนด์วิธที่ TIG ให้บริการ ส่วนใหญ่เป็นการให้บริการแก่บริษัทในกลุ่มทรู โดยส่วนที่เหลือสำหรับกลุ่มลูกค้าภายนอก ซึ่งครอบคลุมผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตในประเทศ บริษัทข้ามชาติ และผู้ให้บริการด้านโทรคมนาคมในต่างประเทศ

ในส่วนของบริการโครงข่ายข้อมูลระหว่างประเทศ มี 3 รูปแบบบริการ คือ บริการวงจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (International Private Leased Circuit - IPLC) บริการวงจรเช่าเสมือนส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (Internet Protocol Virtual Private Network - IP VPN) และ บริการ Virtual Node ปัจจุบัน มุ่งเน้นกลุ่มลูกค้าซึ่งเป็นผู้ให้บริการโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (International Carrier) ซึ่งมีที่ตั้งสาขาอยู่ในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก ซึ่งมีความต้องการแบนด์วิธปริมาณมากและคุณภาพการให้บริการสูง นอกจากนี้ TIG คำนึงถึงความต้องการแบนด์วิธของลูกค้ากลุ่มองค์กรที่หลากหลาย ทั้งขนาดแบนด์วิธ และประเทศปลายทาง TIG จึงมีพันธมิตรผู้ให้บริการโทรคมนาคมระดับโลก เพื่อเป็นการขยายพื้นที่การให้บริการต่างประเทศเพิ่มมากขึ้น จากประเทศสิงคโปร์ และฮ่องกง ที่ TIG มีชุมสายตั้งอยู่เองอีกด้วย

TIG ได้ลงนามสัญญาให้บริการ Virtual Node ให้แก่ผู้ให้บริการโทรคมนาคมระหว่างประเทศชั้นนำในสหรัฐอเมริกา เยอรมัน ใต้หวัน ญี่ปุ่น อินเดีย สิงคโปร์ สหราชอาณาจักร และจีน นอกจากนี้ ยังขยายบริการอินเทอร์เน็ตและดาต้าเกตเวย์ไปยังประเทศลาว กัมพูชา เวียดนาม และพม่า ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของเป้าหมายใหม่ในการพัฒนาธุรกิจสู่ประเทศเพื่อนบ้าน โดยพัฒนาการต่าง ๆ เหล่านี้ช่วยเสริมสร้างรายได้และสนับสนุนการเติบโตอย่างต่อเนื่องให้กับกลุ่มทรูอีกด้วย

(2) กลุ่มทรูโมบาย

กลุ่มทรู โมบาย ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 2G ภายใต้แบรนด์ ทรูมูฟ และระบบ 3G และ 4G LTE ภายใต้แบรนด์ ทรูมูฟ เอช โดยกลุ่มทรูถือหุ้นร้อยละ 100.0 ในเรียลฟิวเจอร์ ซึ่งเป็น holding company และบริษัทที่ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่ 3 และถือหุ้นทางอ้อมในทรูมูฟ (ชื่อเดิม ทีเอ ออเรนจ์)

และ เรียลมูฟ (ผู้ขายต่อบริการ 3G+ ของ CAT Telecom ภายใต้แบรนด์ทรูมูฟ เอช ซึ่งเป็นแบรนด์สำคัญในการทำตลาด 3G+ ของกลุ่มทรู) ผ่าน BITCO ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของกลุ่มทรู โดยกลุ่มทรูมีส่วนถือหุ้นใน BITCO เป็นร้อยละ 99.5 ณ สิ้นปี 2556

ทรูมูฟให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ภายใต้สัญญาให้ดำเนินการฯ ระหว่าง CAT Telecom กับทรูมูฟ ลงวันที่ 20 มิถุนายน 2539 ในการให้บริการและจัดหาบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบดิจิทัล 1800 จนถึงเดือนกันยายน 2556 ภายใต้สัญญาดังกล่าว ทรูมูฟจะต้องจ่ายส่วนแบ่งรายได้แก่ CAT Telecom ในอัตราร้อยละ 25 จากรายได้ (หลังหักค่าเชื่อมต่อโครงข่ายแบบเดิมและค่าใช้จ่ายอื่นที่อนุญาตให้หัก เช่น คอนเทนต) ทั้งนี้ จนถึงเดือนกันยายน 2554 และจะเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 30 จนถึงสิ้นสุดระยะเวลาของสัญญา ปัจจุบันสัญญาดังกล่าวได้สิ้นสุดแล้ว และทรูมูฟให้บริการภายใต้มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของคณะกรรมการ กสทช.

ในเดือนมกราคม 2554 กลุ่มทรูได้เข้าซื้อหุ้น 4 บริษัทของกลุ่มฮัทซัน ในประเทศไทยเป็นที่เรียบร้อยแล้ว การเข้าซื้อหุ้นดังกล่าวเอื้อประโยชน์ในการขยายฐานธุรกิจโทรศัพท์เคลื่อนที่ของกลุ่มทรู เนื่องจากบริษัทฮัทซันในประเทศไทย มีลูกค้าโทรศัพท์เคลื่อนที่โดยรวมประมาณ 800,000 ราย ถัดมาในเดือนเมษายน 2554 กลุ่มทรู โดยเรียลมูฟ ได้ลงนามในสัญญาเพื่อขายต่อบริการของ CAT Telecom โดยสัญญาดังกล่าวมีระยะเวลาไปจนถึงปี 2568 เป็นผลให้กลุ่มทรู เปิดตัวแบรนด์ ทรูมูฟ เอช เพื่อขายต่อบริการ 3G+ ของ CAT Telecom ซึ่งพาณิชย์ได้ทั่วประเทศผ่านเทคโนโลยี HSPA บนคลื่นความถี่ 850 MHz ทั้งนี้ ทรูมูฟ เอช เปิดตัวอย่างเป็นทางการ ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล และอีก 16 จังหวัดทั่วไทย เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2554 โดยให้บริการด้วยความเร็วสูงสุด 42 Mbps ภายใต้แนวคิด มอบชีวิตอิสระ หรือ FREEYOU รวมทั้งให้บริการ WiFi ความเร็ว 8 Mbps ทำให้กลุ่มทรูมีความได้เปรียบในเชิงการแข่งขันจากการเป็นผู้ให้บริการ 3G ซึ่งพาณิชย์ทั่วประเทศรายแรกของประเทศไทย

ในปี 2554 กลุ่มทรูได้ทำการจัดโครงสร้างธุรกิจใหม่ของธุรกิจโทรศัพท์เคลื่อนที่ โดยรวมธุรกิจโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้งหมดของกลุ่มทรูเข้าด้วยกัน ภายใต้กลุ่มทรู โมบาย ซึ่งดำเนินกิจการโดยเรียวีฟเวอร์ ในฐานะบริษัทย่อยของกลุ่มทรู เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินธุรกิจและโอกาสในการจัดหาเงินทุนเพื่อสนับสนุนธุรกิจในอนาคต

เรียวีฟเวอร์ได้เข้าร่วมการประมูลใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่ IMT ย่าน 2.1 GHz และได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวในเดือนธันวาคม ปี 2555 ทำให้กลุ่มทรู โมบายสามารถให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้อย่างน้อยถึงปี 2570 โดยในเดือนพฤษภาคม ปี 2556 ทรูมูฟ เอช เปิดให้บริการ 4G LTE บนคลื่นความถี่ 2.1 GHz เป็นรายแรกในประเทศไทย ครอบคลุมย่านเศรษฐกิจสำคัญ ๆ ในกรุงเทพฯ เช่น สยามสแควร์ สีลม และสาทร เพิ่มเติมจากการขยายโครงข่าย 3G อย่างต่อเนื่อง โดยการผสมผสานที่ลงตัวและการใช้ประโยชน์อย่างสูงสุดของทั้งคลื่น 2.1 GHz และคลื่น 850 MHz ของ CAT Telecom เพิ่มความแข็งแกร่งให้กับกลุ่มทรู โมบาย อีกทั้งยังช่วยตอกย้ำความเป็นผู้นำในการให้บริการ 3G และ 4G LTE ที่ดีที่สุด และมีความพร้อมที่สุดของทรูมูฟ เอช

ผู้ให้บริการ

ฐานลูกค้าของทรูมูฟเอช ยังคงเติบโตอย่างแข็งแกร่ง โดยเฉพาะหลังการเปิดให้บริการทรูมูฟ เอช อย่างเป็นทางการ ในไตรมาส 3 ปี 2554 โดยเพิ่มขึ้นเป็น 12.2 ล้านราย ณ สิ้นปี 2556 ส่งผลให้ กลุ่มทรูโมบายมีจำนวนผู้ให้บริการทั้งสิ้นประมาณ 22.9 ล้านราย โดยมีผู้ให้บริการแบบเติมเงิน 19.7 ล้านราย และผู้ให้บริการแบบรายเดือน 3.2 ล้านราย ซึ่งคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 25.0 ของจำนวนผู้ให้บริการในตลาดโทรศัพท์เคลื่อนที่โดยรวมของประเทศ (ไม่รวม CAT Telecom ทีโอที และผู้ให้บริการ MVNO ของทีโอที) อีกทั้ง ความสำเร็จในการขยายการให้บริการ 3G อย่างต่อเนื่อง ทำให้กลุ่มทรูโมบาย สามารถเพิ่มสัดส่วนของลูกค้าที่มีการใช้งานสูงได้อย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้รายได้เฉลี่ยต่อเลขหมายเพิ่มสูงขึ้นจาก 113 บาท ต่อเดือน ในปี 2554 เป็น 123 บาท ต่อเดือน ในปี 2555 และเพิ่มขึ้นเป็น 124 บาท ต่อเดือน ในปี 2556

ตารางแสดงจำนวนผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของกลุ่มทรูโมบาย และรายได้เฉลี่ยต่อผู้ให้บริการ

บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ กลุ่มทรูโมบาย	ณ วันที่ 31 ธ.ค.				
	2552	2553	2554	2555	2556
จำนวนผู้ให้บริการ					
- บริการแบบเติมเงิน	14,575,094	15,804,698	17,126,512	18,413,588	19,714,534
- บริการแบบรายเดือน	1,226,070	1,313,166	1,813,751	2,558,732	3,161,617
รวม	15,801,164	17,117,864	18,940,263	20,972,320	22,876,151
รายได้รวมเฉลี่ยต่อผู้ให้บริการ	115	105	113	123	124
- รายได้เฉลี่ย ผู้ให้บริการแบบเติมเงิน	90	79	73	72	59
- รายได้เฉลี่ย ผู้ให้บริการแบบรายเดือน	428	424	508	539	577

บริการ

บริการแบบเติมเงิน (Pre Pay)

รายได้ของกลุ่มทรูโมบายส่วนหนึ่งมาจากค่าใช้บริการแบบเติมเงิน ซึ่งผู้ให้บริการไม่ต้องเสียค่าบริการรายเดือน โดยผู้ให้บริการซื้อซิมการ์ดพร้อมค่าโทรเริ่มต้น และเมื่อค่าโทรเริ่มต้นหมดก็สามารถเติมเงินได้ในหลากหลายวิธีด้วยกัน เช่น บัตรเงินสด บัตรเติมเงิน เครื่องเอทีเอ็ม การโอนเงินจากผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของกลุ่มทรูโมบายรายอื่น และการเติมเงินอัตโนมัติแบบ “over-the-air”

นอกจากนี้ ผู้ให้บริการแบบเติมเงินของทรูมูฟและทรูมูฟเอชสามารถเติมเงินผ่านตู้โทรศัพท์สาธารณะประมาณ 30,000 เครื่อง ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล โดยสามารถเติมเงินขั้นต่ำเพียง 10 บาท ยิ่งไปกว่านั้น ผู้ให้บริการของกลุ่มทรูโมบายยังสามารถชำระค่าใช้บริการด้วยบริการการเงินบนโทรศัพท์เคลื่อนที่โดยทรูมันนี่ เพื่อตอบสนองไลฟ์สไตล์คนรุ่นใหม่

บริการแบบรายเดือน (Post Pay)

บริการ Post Pay ของกลุ่มทรูโมบาย คือบริการแบบรายเดือน ซึ่งผู้ให้บริการสามารถเลือกอัตราค่าบริการรายเดือนสำหรับบริการเสียงเพียงอย่างเดียว หรือบริการด้านข้อมูลเพียงอย่างเดียว หรือบริการด้านเสียงและบริการด้านข้อมูลได้ตามความต้องการ นอกจากนี้ ยังมีแพ็คเกจ Top-up ซึ่งผู้ให้บริการสามารถสมัครบริการด้านเสียงหรือบริการที่ไม่ใช่เสียง (ในอัตราค่าบริการที่คุ้มกว่า) เพิ่มเติมจากแพ็คเกจรายเดือนที่ใช้อยู่ ทั้งนี้ ผู้ให้บริการแบบรายเดือนของกลุ่มทรูโมบายจะได้รับใบแจ้งค่าบริการเป็นรายเดือน ซึ่งจะประกอบด้วยค่าบริการรายเดือนและค่าใช้บริการสำหรับบริการเสียง และบริการไม่ใช่เสียงต่าง ๆ

บริการเสียง (Voice Services)

ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของกลุ่มทรูโมบาย นอกจากจะสามารถโทรศัพท์ภายในพื้นที่เดียวกัน โทรไปยังต่างจังหวัดและโทรทางไกลต่างประเทศแล้ว ยังสามารถใช้บริการเสริมต่าง ๆ ซึ่งขึ้นอยู่กับแพ็คเกจที่เลือกใช้ บริการเสริมเหล่านี้ประกอบด้วย บริการรับสายเรียกซ้อน บริการโอนสายเรียกเข้า บริการสนทนาสามสาย และบริการแสดงหมายเลขโทรเข้า นอกจากนี้ยังมีบริการโทรศัพท์ข้ามแดนระหว่างประเทศ เพื่อให้ผู้ให้บริการสามารถโทรออกและรับสายเมื่อเดินทางไปต่างประเทศอีกด้วย

บริการที่ไม่ใช่เสียง (Non-voice)

กลุ่มทรูโมบายให้บริการที่ไม่ใช่เสียง ที่หลากหลายเพื่อเติมเต็มและสอดคล้องกับไลฟ์สไตล์ของลูกค้า โดยลูกค้าสามารถใช้บริการคอนเทนต์ผ่านช่องทางต่าง ๆ ได้หลายทาง ทั้งบนโทรศัพท์เคลื่อนที่ และที่พอร์ทัล www.truelife.com บริการที่ไม่ใช่เสียงประกอบด้วย คอนเทนต์ต่าง ๆ ที่ได้รับความนิยมจากผู้ให้บริการ อาทิ การสื่อสารด้วยภาพหรือรูปถ่าย บริการข้อมูลทางการเงิน เกม การ์ตูน สกรีนเซฟเวอร์ และริงโทน รวมถึงคอนเทนต์ประเภทเพลงและกีฬา ลูกค้าที่ใช้บริการที่ไม่ใช่เสียง มีปริมาณที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการดาวน์โหลดและอัปโหลดภาพถ่าย และวิดีโอ รวมถึงการใช้บริการโซเชียลเน็ตเวิร์กโดยผ่านบริการโมบายอินเทอร์เน็ต

บริการที่ไม่ใช่เสียงแบ่งออกเป็น 3 ประเภทดังนี้:

- บริการส่งข้อความ ซึ่งประกอบด้วย Short Messaging Service (SMS): บริการส่งข้อความไปยังผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่รายอื่น Voice SMS: บริการส่งข้อความเสียงไปยังผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่และโทรศัพท์พื้นฐานรายแรกของประเทศไทย และ Multimedia Messaging Service (MMS): บริการส่งภาพข้อความ และเสียง ไปยังผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่รายอื่น

- บริการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ หรือ โมบาย อินเทอร์เน็ต ผ่านเทคโนโลยี 4G LTE 3G+/HSPA และ EDGE/GPRS รวมทั้งเทคโนโลยี WiFi ซึ่งผู้ให้บริการสามารถใช้งานผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ เพื่อใช้บริการอีเมล อินเทอร์เน็ต VoIP ตลอดจนบริการวิดีโอและเสียง รวมทั้งบริการเสริมอื่น ๆ ซึ่งประกอบด้วย Mobile Chat บริการรับ-ส่งข้อความในรูปแบบของ WAP based ทำให้ผู้ให้บริการสามารถเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตบนมือถือ หรือสนทนาสดออนไลน์ บริการสำหรับ BlackBerry และ iPhone

- บริการด้านคอนเทนต์ ซึ่งประกอบด้วย Ring-back Tone บริการเสียงรอสาย ซึ่งผู้ให้บริการสามารถเลือกเสียงหรือเพลงได้ด้วยตัวเอง Voicemail และ Multimedia Content Services บริการคอนเทนต์มัลติมีเดีย ซึ่งประกอบด้วย เพลง กีฬา ข่าว และข่าวการเงิน กลุ่มทรู โมบาย สามารถใช้ประโยชน์จากคอนเทนต์ซึ่งเป็นลิขสิทธิ์เฉพาะของ ทรูมิวสิก ทรูไลฟ์ ทรูออนไลน์ และทรูวิชั่นส์ เพื่อสร้างความเติบโตให้กับรายได้

ความนิยมในการใช้บริการเครือข่ายสังคมออนไลน์ และการใช้งานสมาร์ตทีวีที่เพิ่มสูงขึ้น รวมถึงการออกโปรโมชั่นที่น่าดึงดูดใจของกลุ่มทรู โมบาย ส่งผลให้รายได้จากบริการโมบาย อินเทอร์เน็ตเติบโตสูงถึงร้อยละ 68.6 จากช่วงเวลาเดียวกันปีก่อนหน้าเป็น 11.0 พันล้านบาท ในปี 2556 ซึ่งการเติบโตอย่างแข็งแกร่งของการใช้งานโมบาย อินเทอร์เน็ตนี้ ทำให้รายได้จากบริการที่ไม่ใช่เสียงในปี 2556 เพิ่มขึ้นสูงถึงร้อยละ 49.0 จากช่วงเวลาเดียวกันปีก่อนหน้า โดยรายได้จากบริการที่ไม่ใช่เสียงมีส่วนร้อยละ 38.2 ของรายได้จากบริการโดยรวม (ไม่รวมรายได้ค่าเชื่อมต่อโครงข่าย และค่าเช่าโครงข่าย) ของกลุ่มทรู โมบาย ทั้งนี้ รายได้จากบริการโมบาย อินเทอร์เน็ต มีสัดส่วนคิดเป็นร้อยละ 81.5 บริการรับ-ส่งข้อความ (SMS/MMS) มีสัดส่วนคิดเป็นร้อยละ 5.7 และบริการด้านคอนเทนต์ มีสัดส่วนคิดเป็นร้อยละ 12.8 ของรายได้จากบริการที่ไม่ใช่เสียงโดยรวม

การจำหน่ายเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่และอุปกรณ์

กลุ่มทรู โมบายจัดจำหน่ายเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่คุณภาพสูง รวมทั้งอุปกรณ์ต่างๆ โดยผลิตภัณฑ์ที่จัดจำหน่ายคือสมาร์ตโฟนคุณภาพสูง ซึ่งประกอบด้วย iPhone รุ่นต่าง ๆ Samsung และอื่นๆ อีกทั้งยังจำหน่ายมือถือ 3G และสมาร์ตโฟน (ทั้งรุ่นที่สามารถใช้บริการ 3G และ 4G-LTE) ในราคาขอมเยาเพื่อให้คนไทยเข้าถึงบริการ 3G และ 4G LTE ได้ดียิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังจำหน่ายอุปกรณ์อื่น ๆ อาทิ แท็บเล็ตและแอร์การ์ด ทั้งนี้ เครื่องโทรศัพท์ที่จัดจำหน่าย เป็นทั้งการจำหน่ายเครื่องเปล่าโดยไม่ผูกพันกับบริการใด ๆ กับการจำหน่ายเครื่องโดยลูกค้าใช้แพ็คเกจรายเดือนจากทรูมูฟ เอช

บริการโทรศัพท์ข้ามแดนระหว่างประเทศ (International Roaming Services)

เป็นบริการเสริมที่ช่วยให้ลูกค้าของกลุ่มทรู โมบายสามารถนำเครื่องโทรศัพท์ และหมายเลขโทรศัพท์ที่ใช้งานอยู่ ไปใช้งานในต่างประเทศ (Outbound) ได้ ผ่านเครือข่ายที่กลุ่มทรู โมบายมีสัญญาบริการ โทรศัพท์ข้ามแดน

ระหว่างประเทศด้วย โดย ลูกค้าสามารถใช้บริการต่าง ๆ ขณะอยู่ต่างประเทศ อาทิ บริการรับฝากข้อความเสียง (Voicemail) บริการส่งข้อความ (SMS) บริการส่งภาพ ข้อความและเสียง (MMS) บริการโมบาย อินเทอร์เน็ต (ผ่าน EDGE/ GPRS/ 3G/ 4G LTE) อีเมล บริการแสดงเบอร์โทรเข้า บริการเตือนเมื่อไม่ได้รับสาย บริการ Short Code บริการแบล็กเบอร์รี่ข้ามแดน และบริการ WiFi ทั้งนี้ บริการโทรศัพท์ข้ามแดนระหว่างประเทศ ทำให้ ผู้ใช้บริการของกลุ่มทรู โมบายสามารถติดต่อสื่อสารได้ทั้งกับภาคธุรกิจและบุคคลทั่วไปใน 230 ปลายทางทั่วโลก

นอกจากนี้ ผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่จากต่างประเทศที่มีสัญญาบริการโทรศัพท์ข้ามแดนระหว่างประเทศ กับกลุ่มทรู โมบาย สามารถใช้บริการโทรศัพท์ข้ามแดนระหว่างประเทศผ่านโครงข่ายของกลุ่มทรู โมบาย (Inbound) เมื่อเดินทางมาเมืองไทยได้เช่นกัน

ทรูมูฟได้ประกาศเข้าร่วมเป็นสมาชิกเครือข่ายพันธมิตรคอนเน็กซ์ โมบายล์ (Conexus Mobile Alliance) ในปี 2551 และกลุ่มไวดาโฟน ในปี 2555 โดยปัจจุบันคอนเน็กซ์ โมบายล์และไวดาโฟน มีฐาน ผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ทั้งบริการเสียงและบริการที่ไม่ใช่เสียง) อยู่ประมาณ 690 ล้านราย ทำให้ ผู้ใช้บริการเหล่านี้สามารถใช้บริการโทรศัพท์ข้ามแดนระหว่างประเทศเมื่อเดินทางเข้ามายังประเทศไทยบน เครือข่ายของกลุ่มทรู โมบาย ในขณะที่เดียวกันยังเป็นการเพิ่มทางเลือกและความสะดวกสบายให้ลูกค้ากลุ่ม ทรู โมบายในการใช้บริการเสียงและข้อมูลเมื่อเดินทางไปทั่วภูมิภาคเอเชีย ยุโรป อเมริกาเหนือ และโอเชียเนีย นอกจากนี้ กลุ่มทรู โมบาย กลุ่มคอนเน็กซ์ โมบายล์และกลุ่มไวดาโฟน ยังได้เปิดบริการโทรศัพท์ข้ามแดน ระหว่างประเทศในส่วนของการส่งและรับข้อมูลผ่านสมาร์ตโฟน พร้อมกันทุกประเทศในกลุ่มสมาชิก เพื่อ ตอบรับความต้องการใช้งานด้านข้อมูลที่เพิ่มสูงขึ้น อันจะช่วยให้ลูกค้าของกลุ่มทรู โมบายสามารถเชื่อมต่อ กับอีเมลขององค์กรและท่องอินเทอร์เน็ตไร้สายได้อย่างสะดวกสบายเพิ่มขึ้น อีกทั้งยังช่วยประหยัดค่าใช้จ่าย ให้ลูกค้านักธุรกิจที่เดินทางเป็นประจำและใช้บริการโทรศัพท์ข้ามแดนระหว่างประเทศในเครือข่ายของ บริษัทที่เป็นพันธมิตรของคอนเน็กซ์และไวดาโฟนได้เป็นอย่างดี

ตั้งแต่ปี 2552 กลุ่มทรู ได้เปิดตัวโปรโมชันใหม่ “Data Roaming Flat Rate” ให้ผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ของกลุ่มทรู โมบาย สามารถรับส่งข้อมูลผ่านบริการโทรศัพท์ข้ามแดนระหว่างประเทศบนเครือข่ายของผู้ให้บริการ ที่เป็นสมาชิกเครือข่ายพันธมิตร ด้วยอัตราค่าบริการแบบเหมาจ่ายรายวันอัตราเดียวสูงสุดเพียงวันละ 399 บาท และ คิดค่าบริการตามการใช้งานจริงหากใช้งานไม่ถึงวันละ 399 บาท เนื่องจากโปรโมชันนี้ได้รับความนิยมเป็นอย่างมาก จึงได้มีการจัดโปรโมชันดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง ปัจจุบันกลุ่มทรู โมบายได้ปรับปรุงโปรโมชันนี้ ด้วยการคิดอัตรา ค่าบริการแบบเหมาจ่ายรายวันอัตราเดียวสูงสุดวันละ 499 บาท โดยผู้ใช้บริการสามารถโทรออกและรับสาย ด้วยอัตรา 25 บาทต่อนาที และส่งข้อความด้วยอัตรา 11 บาทต่อข้อความสำหรับการใช้งานในทวีปยุโรป อเมริกาเหนือ และโอเชียเนีย หรือจ่ายเพียงวันละ 333 บาท โดยผู้ใช้บริการสามารถโทรออกและรับสายด้วยอัตรา 33 บาทต่อนาที และส่งข้อความด้วยอัตรา 11 บาทต่อข้อความ สำหรับการใช้งานในทวีปเอเชีย โดยลูกค้าของกลุ่มทรู โมบายสามารถใช้บริการ Data Roaming Flat Rate ได้ทั้งสิ้น 99 เครือข่าย ใน 51 ประเทศทั่วโลก

บริการโทรศัพท์ทางไกลระหว่างประเทศ

กลุ่มทรูเริ่มต้นเปิดให้บริการและทำธุรกิจให้บริการโทรศัพท์ทางไกลระหว่างประเทศ รวมทั้งรายงานผลการดำเนินงานของบริการดังกล่าวภายใต้ธุรกิจทรูออนไลน์ ที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2553 ได้มีมติอนุมัติให้โอนย้าย TIC มาอยู่ภายใต้ทรูมูฟ ทั้งนี้ TIC ได้รับใบอนุญาตให้บริการโทรศัพท์ทางไกลระหว่างประเทศ (ประเภทที่ 3) จากคณะกรรมการ กทช. โดยเปิดให้บริการผ่านหมายเลข “006” ปัจจุบันบริการโทรศัพท์ทางไกลระหว่างประเทศของ TIC สามารถให้บริการเฉพาะผู้ใช้บริการโทรศัพท์พื้นฐานของกลุ่มทรู และผู้ใช้บริการของกลุ่มทรูโมบายเท่านั้น เพื่อเป็นการขยายตลาดโทรศัพท์ระหว่างประเทศให้ครอบคลุมผู้ใช้บริการให้มากขึ้น ขณะนี้ TIC กำลังอยู่ระหว่างการเจรจาเชื่อมต่อโครงข่ายกับผู้ให้บริการโทรศัพท์มือถือและผู้ให้บริการโทรศัพท์พื้นฐานรายอื่น ๆ นอกจากนี้ กลุ่มทรูยังได้นำเสนอโปรโมชัน ซิมอินเตอร์ เพื่อให้บริการโทรศัพท์ทางไกลระหว่างประเทศ โดยซิมอินเตอร์จะมีความพิเศษที่สามารถให้ลูกค้าเลือกที่จะโทรศัพท์ระหว่างประเทศด้วยการโทรผ่านรหัส “006” ที่เป็นบริการแบบ Premium ด้วยเทคโนโลยี Time Division Multiplexing (TDM) ที่ให้คุณภาพเสียง คมชัด ต่อติดไว และสายไม่หลุดขณะสนทนา หรือเลือกกดผ่านรหัส “00600” ด้วยเทคโนโลยี VoIP ในราคาที่ประหยัดยิ่งขึ้นได้ ซึ่งปัจจุบัน ซิมอินเตอร์ สามารถให้บริการได้ใน 230 ปลายทางทั่วโลกด้วยบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศของกลุ่มทรูโมบาย

ตั้งแต่เริ่มเปิดให้บริการ บริการโทรศัพท์ทางไกลระหว่างประเทศก็มีการเติบโตอย่างต่อเนื่อง และยังช่วยขยายฐานลูกค้าให้กับกลุ่มทรูโมบายอีกด้วย TIC ยังคงมุ่งส่งเสริมการขายบริการโทรศัพท์ทางไกลระหว่างประเทศ โดยเน้นทำการตลาดย่านชุมชนสำคัญ เช่น J-Avenue และสถานีรถไฟฟ้าใต้ดินสุขุมวิท เป็นต้น อีกทั้งยังมุ่งพัฒนาผลิตภัณฑ์อย่างต่อเนื่องเพื่อตอบสนองไลฟ์สไตล์ของลูกค้าได้ดียิ่งขึ้น จากความนิยมในการใช้สมาร์ตโฟนที่เพิ่มขึ้น ทำให้ TIC ได้นำเสนอแอปพลิเคชันใหม่ “NetTalk by True” ในเดือนสิงหาคม ปี 2555 เพื่อเพิ่มความสะดวกและความคุ้มค่าให้กับผู้ใช้บริการที่ใช้งานบนสมาร์ตโฟนทั้ง iOS (iPhone และ iPad) และ Android

โครงข่าย

กลุ่มทรูโมบายเป็นผู้ให้บริการที่เข้ามาดำเนินธุรกิจโทรศัพท์เคลื่อนที่รายล่าสุด ในจำนวนผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่รายใหญ่ 3 ราย จึงทำให้ได้รับประโยชน์จากพัฒนาการเทคโนโลยีใหม่ล่าสุด ปัจจุบันกลุ่มทรูโมบายมีโครงข่าย 2G ที่ให้บริการครอบคลุมเทียบเท่ากับผู้ใช้บริการรายอื่น อย่างไรก็ตาม บริการ 3G+ ของกลุ่มทรูโมบายมีโครงข่ายบริการครอบคลุมมากที่สุดในประเทศไทย โดยมีความครอบคลุมแล้วกว่าร้อยละ 95 ของประชากรทั่วประเทศ

กลุ่มทรูโมบาย ให้ความสำคัญกับการพัฒนาและนำเสนอนวัตกรรมสำหรับบริการที่ไม่ใช่เสียงมาโดยตลอด ตัวอย่างเช่น เป็นผู้ประกอบการรายแรกในประเทศไทยที่เปิดให้บริการ Voice SMS บริการริงโทน

แนวโน้มที่ผู้ใช้สามารถผสมผสานให้เป็นทำนองของตนเอง (ผ่านบริการ IRemix) และบริการเติมเงิน ‘over-the-air’ อีกทั้งยังเป็นรายแรกที่เปิดให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 3G HSPA บนคลื่นความถี่ 850 MHz ในเชิงพาณิชย์ได้ทั่วประเทศ และบริการ 4G LTE บนคลื่นความถี่ 2.1 GHz รวมทั้งบริการมัลติมีเดียคอนเทนต์ต่าง ๆ ตลอดจนขยายการให้บริการอินเทอร์เน็ตไร้สาย ด้วยเทคโนโลยี WiFi นอกจากนี้ ยังได้นำเสนอ ทักษิม ผ่านเทคโนโลยี RFID (Radio Frequency Identification) เป็นครั้งแรกในโลก ทักษิมเป็นชิพโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่มีแผ่นรับสัญญาณ RFID พ่วงติดกับทักษิม แผ่นรับสัญญาณนี้จะทำหน้าที่รับส่งสัญญาณ เพื่ออ่านข้อมูลจากกระเป๋าเงินอิเล็กทรอนิกส์ (E-purse & E-wallet) ในชิพ จึงสามารถทำการชำระค่าสินค้าและบริการต่าง ๆ ได้อย่างสะดวก และง่ายดาย เพียงสัมผัสโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ใช้ทักษิมกับเครื่องอ่านสัญญาณ นอกจากนี้ กลุ่มทรู ได้นำเสนอ iSim ซึ่งเป็นนวัตกรรมในการนำเสนอแพ็คเกจบริการด้านข้อมูลสำหรับอุปกรณ์แท็บเล็ตและแอร์การ์ด เพื่อดึงดูดลูกค้าที่เน้นใช้บริการด้านข้อมูล รวมถึงการนำเสนอแอปพลิเคชันใหม่ ๆ อย่างเช่น H TV ซึ่งลูกค้าทรูมูฟ เอช สามารถเพิ่มประสบการณ์การดูทีวีบนมือถือรูปแบบใหม่ โดยเพิ่มอิสระการชมรายการโปรดได้ทุกที่ทุกเวลา โดยเฉพาะคอนเทนต์ระดับโลกจากทรูวิชั่นส์และช่องอื่น ๆ กว่า 90 ช่อง และ H MUSIC ซึ่งถือได้ว่าเป็นคลังดิจิทัลคอนเทนต์ทางดนตรีครบทุกรูปแบบ เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับความบันเทิงจากเพลงยอดนิยมจากศิลปินระดับโลกมากมาย

หลังประสบความสำเร็จจากการเปิดตัว iPhone 3G ในประเทศไทย การเปิดตัว iPhone 4 และสมาร์ตโฟนรุ่นอื่นๆ ก็ประสบความสำเร็จอย่างยิ่ง และผลตอบรับอย่างสูงต่อการเปิดตัว iPhone 5s ในเดือนตุลาคม ปี 2556 ทั้งนี้ กลุ่มทรูโมบายยังรุกเจาะตลาดผู้เริ่มใช้ 3G และสมาร์ตโฟน เพื่อขยายส่วนแบ่งการตลาด โดยได้มีการเปิดตัวมือถือรุ่นต่าง ๆ ภายใต้แบรนด์ GO Live โดยมีทั้งมือถือ 3G และสมาร์ตโฟนในราคาย่อมเยา ซึ่งได้รับผลตอบรับอย่างล้นหลาม พร้อมทั้งมีแคมเปญร่วมกับ ผู้ผลิตและจำหน่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ยอดนิยม เช่น Samsung และ HTC อีกด้วย นอกเหนือจากนี้ ในปี 2556 ทรูมูฟ เอช ยังได้เปิดตัวสมาร์ตโฟนและแท็บเล็ตคุณภาพระดับโลกภายใต้แบรนด์ทรู บียอนด์ เพื่อเพิ่มประสบการณ์การใช้งาน 3G และ 4G LTE ที่ดีที่สุดของทรูมูฟ เอช ได้อย่างสูงสุดด้วยราคาที่เข้าถึงได้

โครงข่ายของทรูมูฟ เอช ที่ครอบคลุมมากที่สุดในประเทศไทย แคมเปญที่นำเสนอโทรศัพท์มือถือและอุปกรณ์ต่าง ๆ ร่วมกับแพ็คเกจที่น่าดึงดูดใจ และการนำเสนอแอปพลิเคชันส์และคอนเทนต์ต่าง ๆ ภายในกลุ่มทรู ทำให้ทรูมูฟ เอชได้เปรียบในเชิงการแข่งขัน และเป็นผู้นำบริการ โมบาย อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย

(3) กลุ่มทรูวิชั่นส์

ทรูวิชั่นส์ คือ ผู้นำในการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก ซึ่งให้บริการทั่วประเทศผ่านดาวเทียมในระบบดิจิทัลตรงสู่บ้านสมาชิก และผ่านโครงข่ายผสมระหว่างเคเบิลใยแก้วนำแสง และสายโคแอกเซียล (coaxial) ที่มีประสิทธิภาพสูง

ทรูวิชั่นส์ เกิดจากการควบรวมกิจการเมื่อปี 2541 ระหว่างยูบีซี (เดิมคือ ไอบีซี) และ ยูบีซีเคเบิล (เดิมคือ ยูทีวี) โดยดำเนินธุรกิจภายใต้สัญญาร่วมดำเนินกิจการฯ อายุ 25 ปี ที่ได้รับจากองค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย (อสมท) โดยสัญญาร่วมดำเนินกิจการฯ สำหรับบริการผ่านดาวเทียมจะหมดอายุในวันที่ 30 กันยายน 2557 และสัญญาร่วมดำเนินกิจการฯ สำหรับบริการโทรทัศน์ทางสาย (หรือ เคเบิล) จะหมดอายุในวันที่ 31 ธันวาคม 2562 นอกจากนี้ ในเดือนมกราคม 2556 บริษัท ทรูวิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ในกลุ่มทรูวิชั่นส์ ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์จากคณะกรรมการ กสทช. ทำให้กลุ่มทรูวิชั่นส์ สามารถขยายเวลาให้บริการแก่ลูกค้าได้ถึง 20 มกราคม 2571

ทรูวิชั่นส์ให้บริการในระบบดิจิตอลผ่านดาวเทียม (DStv) โดยการส่งสัญญาณในระบบ Ku-band และ C-band โดยใช้ระบบการบีบอัดสัญญาณ MPEG-2 และ MPEG-4 ซึ่งทำให้กลุ่มทรูสามารถเพิ่มจำนวนช่องรายการได้มากขึ้น ปรับปรุงคุณภาพเสียงและภาพให้คมชัดยิ่งขึ้น สามารถควบคุมการเข้าถึงสัญญาณของทรูวิชั่นส์ และสามารถกระจายสัญญาณให้บริการไปยังทุก ๆ พื้นที่ในประเทศไทย ปัจจุบันการให้บริการด้วยระบบนี้สามารถถ่ายทอดสัญญาณผ่านดาวเทียมไทยคม 5 ซึ่งมีขีดความสามารถสูงกว่าเดิมมาก นอกจากนี้ ทรูวิชั่นส์ให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกระบบเคเบิล (CATV) โดยให้บริการทั้งระบบดิจิตอลและระบบอนาล็อกในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลผ่านโครงข่ายผสมระหว่างเคเบิลใยแก้วนำแสง และสายโคแอกเชียลของทรู มัลติมีเดีย (ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของกลุ่มทรู)

ในต้นปี 2549 กลุ่มทรูประสบความสำเร็จในการรวมทรูวิชั่นส์เข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มทรู ทำให้กลุ่มทรู ถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ 91.8 ของทรูวิชั่นส์ ต่อมาในปี 2553 ทรูวิชั่นส์ ได้ปรับโครงสร้างกลุ่มบริษัท เป็นกลุ่มบริษัททรูวิชั่นส์ ทั้งนี้ เพื่อรองรับกรอบการกำกับดูแลที่เปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะอย่างยิ่งเพื่อการรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก และทำให้การดำเนินธุรกิจของทรูวิชั่นส์มีความคล่องตัวมากขึ้นรองรับการเติบโตของธุรกิจในอนาคต โดย ณ สิ้นปี 2556 กลุ่มทรูมีสัดส่วนการถือหุ้นในบริษัท ทรู วิชั่นส์ จำกัด ซึ่งเป็น holding company สำหรับธุรกิจเพย์ทีวีของกลุ่มทรูอยู่ร้อยละ 100.0 และมีส่วนการถือหุ้นทางอ้อมร้อยละ 99.3 ในบมจ. ทรู วิชั่นส์ และร้อยละ 99.0 ในบมจ. ทรู วิชั่นส์ เคเบิล

นับตั้งแต่มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. 2551 ในเดือนมีนาคม 2551 ทรูวิชั่นส์ได้มีการเจรจากับ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) เพื่อให้สามารถหารายได้จากการโฆษณาได้เช่นเดียวกับผู้ให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกรายอื่นๆ โดยในวันที่ 8 ตุลาคม 2552 ที่ประชุมคณะกรรมการ อสมท อนุญาตให้ทรูวิชั่นส์หารายได้จากการรับทำโฆษณาผ่านช่องรายการต่าง ๆ โดยจ่ายส่วนแบ่งรายได้ร้อยละ 6.5 ให้แก่ อสมท ทำให้ ทรูวิชั่นส์เริ่มหารายได้จากการรับทำโฆษณาผ่านช่องรายการต่าง ๆ โดยเริ่มทำการโฆษณาอย่างค่อยเป็นค่อยไป ทั้งนี้เพื่อไม่ให้ขัดจังหวะการรับชมรายการของสมาชิก โดยทรูวิชั่นส์มีรายได้จากการรับทำโฆษณาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องเป็น 934 ล้านบาท ในปี 2556 จากผลตอบแทนที่ดีต่อแพ็คเกจขนาดใหญ่ที่เพิ่มความคุ้มค่าให้กับผู้ซื้อโฆษณามากขึ้นฐานผู้ชมที่เพิ่มมากขึ้น

โดยเฉพาะผู้ชมกลุ่มฟรีทูแอร์ และจำนวนช่องรายการที่มีรายได้จากการโฆษณาที่เพิ่มมากขึ้น ทั้งนี้ ณ สิ้นปี 2556 ช่องรายการ 31 ช่อง จากทั้งหมด 180 ช่องรายการของทรูวิชั่นส์มีรายได้จากการรับทำการโฆษณา นอกจากนี้ บริษัทย่อยของกลุ่มทรูวิชั่นส์ ประสบความสำเร็จในการประมูลคลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติจำนวน 2 ช่อง ซึ่งคาดว่าจะได้รับใบอนุญาตดังกล่าวจากคณะกรรมการ กสทช. ในกลางเดือนมีนาคม 2557 โดยการได้รับใบอนุญาตนี้จะช่วยส่งเสริมการเติบโตของรายได้ค่าโฆษณา และช่วยเพิ่มโอกาสในการทำการตลาดคอนเทนต์ ของทรูวิชั่นส์ผ่านฐานลูกค้าขนาดใหญ่

ทรูวิชั่นส์ได้ดำเนินงานด้วยกลยุทธ์ที่หลากหลายเพื่อส่งเสริมโอกาสทางธุรกิจในอนาคตและช่วยเพิ่มฐานลูกค้าให้กับทรูวิชั่นส์ได้อย่างต่อเนื่อง ในเดือนพฤษภาคม 2553 ทรูวิชั่นส์เป็นผู้ให้บริการในระบบเคเบิลและดาวเทียมรายแรกที่เปิดให้บริการในระบบ High Definition (HDTV) เพื่อเพิ่มประสบการณ์การรับชมให้กับลูกค้าระดับบน อีกทั้งในเดือนตุลาคม ปี 2554 ทรูวิชั่นส์มอบสิทธิประโยชน์สำหรับลูกค้าระดับบนที่แจ้งความประสงค์จะเปลี่ยนกล่องรับสัญญาณใหม่ก่อนใคร โดยกล่องรับสัญญาณ hybrid ใหม่ไม่เพียงรองรับรายการในระบบ HD แต่ยังประกอบด้วยเทคโนโลยีการบีบอัดสัญญาณภาพ MPEG-4 และเทคโนโลยี Secured silicon โดยทรูวิชั่นส์ได้เริ่มเปิดใช้ระบบออกอากาศใหม่ภายใต้เทคโนโลยี MPEG-4 ในกลางเดือนกรกฎาคมปี 2555 การดำเนินการดังกล่าวส่งผลในเชิงบวกในทันที โดยสามารถจัดการลักลอบใช้สัญญาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ทรูวิชั่นส์ยังคงมุ่งสร้างความแตกต่างและเสริมความแข็งแกร่งให้กับสินค้าและบริการ โดยเพิ่มรายการคุณภาพระดับโลกที่หลากหลายมากขึ้น พร้อมทั้งทำสัญญากับพันธมิตรชั้นนำระดับโลกเพื่อนำคอนเทนต์พิเศษที่ทรูวิชั่นส์ได้รับสิทธิเฉพาะมาเผยแพร่ให้กับลูกค้า อีกทั้ง ทรูวิชั่นส์เพิ่มช่องรายการในระบบ HD ถึงเกือบ 3 เท่าเป็น 50 ช่อง ซึ่งถือเป็นจำนวนที่มากที่สุดในไทยเหนือกว่าผู้ประกอบการรายอื่น จาก 17 ช่องในปีก่อนหน้า นอกจากนี้ ยังได้มีการนำเสนอบริการเสริมสำหรับลูกค้าพรีเมียมในปี 2556 อาทิ บริการดูโทรทัศน์แบบสามมิติเป็นรายแรกในไทย และการดูโทรทัศน์ผ่านทรูวิชั่นส์ เอนิแวร์ ทำให้ลูกค้าสามารถดูรายการจากทรูวิชั่นส์ ได้ทุกที่ ทุกเวลา ผ่านหลายแพลตฟอร์ม

ทรูวิชั่นส์ยังคงส่งเสริมกลยุทธ์สำหรับตลาดกลางและล่างให้แข็งแกร่งยิ่งขึ้น โดยเพิ่มความคุ้มค่าให้กับลูกค้าด้วยการปรับโฉมแพ็คเกจทรู โนวเลจ โดยเพิ่มช่องรายการคุณภาพ ในราคาที่เข้าถึงได้มากยิ่งขึ้น รวมถึงการนำเสนอแพ็คเกจที่ผสมผสานบริการร่วมกับทรูออนไลน์ อีกทั้งยังได้ร่วมมือกับหลายกลุ่มธุรกิจในการวางตัวอย่างเช่น ฟีเอสไอ และผู้ประกอบการเคเบิลท้องถิ่นชั้นนำมากมาย ซึ่งนอกจากจะช่วยเพิ่มฐานลูกค้าและเพิ่มรายได้ค่าโฆษณาให้กับทรูวิชั่นส์แล้ว ยังช่วยเพิ่มโอกาสในการทำการตลาดคอนเทนต์ของทรูวิชั่นส์ผ่านฐานลูกค้าขนาดใหญ่ของพันธมิตรเหล่านี้อีกด้วย

นอกจากนี้ ทรูวิชั่นส์ยังได้ออกแพ็คเกจพิเศษสำหรับลูกค้าเฉพาะกลุ่มด้วยคอนเทนต์ที่น่าดึงดูดใจที่ทรูวิชั่นส์ได้รับสิทธิเฉพาะในการเผยแพร่ เพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้าได้ตรงจุด และเข้าถึงกลุ่มลูกค้าที่มีไลฟ์สไตล์แตกต่างกันได้มากยิ่งขึ้น อย่างเช่น แพ็คเกจ ซูเปอร์ พรีเมียร์ลีก ซูเปอร์ โนวเลจ และซูเปอร์ สปอร์ต

พัฒนาการต่าง ๆ เหล่านี้ ร่วมกับแพลตฟอร์มที่หลากหลายของทรูวิชั่นส์ ซึ่งมีคอนเทนต์คุณภาพที่เติมเต็มทุกความต้องการของลูกค้า รวมถึงการให้บริการที่ดีเยี่ยม จะช่วยส่งเสริมให้ทรูวิชั่นส์ยังคงความเป็นผู้นำในตลาด-payทีวี

ณ สิ้นปี 2556 ทรูวิชั่นส์มีจำนวนผู้ให้บริการรวม 2,370,972 ราย โดย 761,274 ราย เป็นผู้ให้บริการแพ็คเกจ พรีเมียมและมาตรฐาน ส่วนที่เหลือเป็นผู้ให้บริการแพ็คเกจฟรีวิวและกล่องฟรีทูแอร์

ตารางแสดงจำนวนผู้ให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก และรายได้เฉลี่ยต่อผู้ให้บริการ

ทรูวิชั่นส์	ณ วันที่ 31 ธ.ค.				
	2552	2553	2554	2555	2556
จำนวนผู้ให้บริการ เฉพาะลูกค้าแพ็คเกจปกติ					
- ระบบเคเบิล	123,349	118,784	114,595	128,046	169,687
- ระบบจานดาวเทียม (DStv)	805,207	810,708	711,995	614,959	591,587
รวมผู้ให้บริการแพ็คเกจปกติ ^{1/}	928,556	929,492	826,590	743,005	761,274
แพ็คเกจ ฟรีวิว ^{2/}	536,324	519,727	525,816	564,198	739,769
แพ็คเกจ ฟรีทูแอร์ ^{2/}	198,527	255,835	289,592	735,057	869,929
รวมผู้ให้บริการทั้งหมด	1,663,407	1,705,054	1,641,998	2,042,260	2,370,972
รายได้เฉลี่ยต่อผู้ให้บริการ ^{3/}	806	744	765	870	895

^{1/} รวมผู้ให้บริการแพ็คเกจพรีเมียมและมาตรฐาน

^{2/} ไม่รวมผู้ให้บริการชำระค่าบริการเพิ่มเพื่อเปลี่ยนแพ็คเกจเป็นแพ็คเกจปกติ

^{3/} ไม่รวมผู้ให้บริการประเภท ฟรีวิว และ กล่องฟรีทูแอร์

ทรูวิชั่นส์นำเสนอความบันเทิงหลากหลายด้วยช่องรายการชั้นนำที่มีคุณภาพทั้งจากในประเทศและต่างประเทศ ประกอบด้วย ภาพยนตร์ (เช่น HBO, Cinemax, Fox) กีฬา (เช่น Star Sport และรายการของทรูวิชั่นส์เอง) สารบันเทิง (เช่น Discovery Channel, National Geographic) และข่าว (เช่น CNN, CNBC, Bloomberg, BBC World, Phoenix InfoNews) นอกจากนี้ ยังมีรายการจากสถานีโทรทัศน์ภาคปกติของไทย (Free TV) และบริการ Pay Per View

แพ็คเกจหลักของทรูวิชั่นส์ทั้ง 6 แพ็คเกจ รวมช่องรายการอื่น ๆ นอกเหนือจากรายการมาตรฐาน (ได้แก่ ช่องรายการฟรีทีวี รวมทั้งหมด 6 ช่องรายการ และช่องรายการเพื่อการศึกษาอีก 21 ช่องรายการ) และมีรายละเอียดของแต่ละแพ็คเกจดังตารางด้านล่าง

แพ็คเกจ	จำนวนช่องรายการ	ค่าบริการต่อเดือน (บาท)
แพลทินัม เอชดี (Platinum HD)	177	2,155.15
โกลด์ เอชดี (Gold HD)	151	1,568.12
ซูเปอร์ แฟมิลี่ (Super Family)	145	1,054.15
ซูเปอร์ โนวเลจ (Super Knowledge)	129	590.00
ซูเปอร์ สปอร์ตส์ (Super Sports)	110	495.15
ทรู โนวเลจ (True Knowledge)	97	299.00

นอกเหนือจากแพ็คเกจข้างต้น ทรูวิชั่นส์ยังนำเสนอแพ็คเกจตามสั่ง (A-La-Carte) ซึ่งผู้ใช้บริการสามารถเลือกรับชมได้มากที่สุดถึง 14 ช่องตามแต่แพ็คเกจที่ใช้บริการอยู่

บริการอื่น ๆ ของทรูวิชั่นส์ ประกอบด้วย:

- High Definition Personal Video Recorder (HD PVR): กล่องรับสัญญาณรุ่นใหม่ที่ให้ภาพคมชัดและมีคุณสมบัติเพิ่มเติม (เช่น สามารถจัดรายการ ขยายภาพในระหว่างการรับชม หรือเล่นซ้ำ) เพื่ออำนวยความสะดวกและเพิ่มประสิทธิภาพในการรับชมให้กับสมาชิก
- โปรโมชันงานแดงทรูวิชั่นส์ DSiv/SSK ขยายขาด ให้สมาชิกรับชมทรูวิชั่นส์ฟรี 59 ช่อง โดยไม่มีค่าบริการรายเดือน
- ทรูวิชั่นส์ เอนิแวร์ ให้สมาชิกสามารถรับชมช่องรายการจากทรูวิชั่นส์และช่องรายการฟรีทูแอร์ ได้ทุกที่ทุกเวลา ผ่านอุปกรณ์สมาร์ตโฟน และแท็บเล็ต รวมถึงเครื่องคอมพิวเตอร์ และโน้ตบุ๊ก พร้อมคุณสมบัติเพิ่มเติม โดยสามารถดูรายการสดย้อนหลังได้มากถึง 2 ชั่วโมง และดูรายการย้อนหลังได้มากถึง 2 วัน
- รายการเรียลลิตี้โชว์ยอดนิยม อคาเดมี แฟนเทเชีย ซึ่งออกอากาศปีละครั้ง (โดยปกติจะออกอากาศระหว่างเดือนพฤษภาคมถึงเดือนกันยายน) เป็นโปรแกรมสำคัญในการรักษฐานลูกค้าของทรูวิชั่นส์ในช่วงที่มีการชะลอตัวตามฤดูกาล และยังเป็นการสร้างความบันเทิงให้กับธุรกิจอื่น ๆ ภายในกลุ่มทรูอีกด้วย

ทรูไลฟ์พลัส

ทรูไลฟ์พลัส เปิดตัวในปี 2553 โดยเป็นการผสานผลิตภัณฑ์และบริการภายในกลุ่มทรู เพื่อนำเสนอแพ็คเกจที่ตรงใจตามไลฟ์สไตล์ของผู้ใช้บริการ

การนำเสนอแพ็คเกจร่วมกันของผลิตภัณฑ์ในกลุ่มทรู

- แพ็คเกจทรูไลฟ์ฟรีวิวมอบโบนัสโทรฟรีสำหรับลูกค้าทรูมูฟ และทรูมูฟ เอช โดยขึ้นกับค่าบริการรายเดือนและระยะเวลาที่เป็นลูกค้า โดยลูกค้าสามารถอัปเดตการรับชมเป็น แพ็คเกจทรู โนวเลจ เพื่อรับชมรายการเพิ่มอีก 13 ช่อง
- ทรูไลฟ์พลัส เปิดตัวกล่องรับสัญญาณดาวเทียมใหม่ล่าสุด รับสัญญาณจากจานดาวเทียมได้ทั้งระบบ Ku-Band และ C-Band ในราคา 1,290 บาท (เมื่อสั่งซื้อผ่าน www.weloveshopping.com) โดยไม่มีค่าบริการรายเดือน และสามารถรับชมรายการต่าง ๆ ทั้งจากช่องรายการของทรูวิชั่นส์ และช่องรายการ

ฟรีทูเออร์อื่น ๆ ได้สูงสุดถึง 240 ช่อง ด้วยสัญญาณที่มีคุณภาพ แม้ในระหว่างฝนตก นอกจากนี้ ยังเพิ่มสิทธิพิเศษสำหรับลูกค้าทรูมูฟ และลูกค้าทรูมูฟ เอช ให้ได้รับชมรายการของทรูวิชั่นส์เพิ่มอีก 12 ช่อง

- ลูกค้าที่ใช้บริการของกลุ่มทรูครบ 2 บริการสามารถรับสิทธิพิเศษเพิ่มเติม อาทิ การใช้บริการ WiFi ไม่จำกัดชั่วโมง ฟรีการใช้บริการ HD PVR โดยไม่มีค่าบริการรายเดือนหรือฟรีค่าบริการช่อง HD เป็นต้น
- ลูกค้าที่ใช้บริการของกลุ่มทรูครบ 3 บริการ ตั้งแต่ 599 บาทต่อเดือนขึ้นไปจะได้รับส่วนลดค่าบริการรายเดือน 10% สำหรับทุกบริการ ทรูรอบบิล
- แพ็กเกจ “สุขX2” บริการคอนเวอร์เจนซ์บนโครงข่าย DOCSIS ซึ่งรวมบริการอินเทอร์เน็ตคุณภาพสูงความเร็วเริ่มต้น 12 Mbps. พร้อมชมช่องบันเทิงจากทรูวิชั่นส์ฟรี 78 ช่อง และ 3 ช่องรายการในระบบ HD ด้วยราคาเพียงเดือนละ 699 บาท
- แพ็กเกจ “สุขX3” ผสานบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง 12 Mbps จาก ทรูออนไลน์ และฟรีค่าโทรศัพท์บ้านนาน 12 เดือน พร้อมคอนเทนต์จากทรูวิชั่นส์ 78 ช่องรายการและ 3 ช่อง HD รวมถึงแพ็กเกจ iSmart เพียงเดือนละ 199 บาท จากทรูมูฟ เอช ได้รับค่าโทร 100 นาที พร้อมใช้งาน 3G ฟรี 150 MB และ WiFi จำนวน 5 ชั่วโมง ด้วยอัตราค่าบริการเริ่มต้นเพียง 799 บาท

ทั้งนี้ กลุ่มทรูเชื่อมั่นว่า คอนเวอร์เจนซ์คือยุทธศาสตร์สำคัญในการสร้างความเติบโตอย่างยั่งยืนให้กับผลิตภัณฑ์และบริการของกลุ่มทรูในระยะยาว

2.2 การตลาด

ปัจจุบัน กลุ่มทรู คือ ผู้นำด้านบริการไลฟ์สไตล์ของไทย กลุ่มทรู ยังคงมุ่งมั่นให้บริการสื่อสารโทรคมนาคม โดยเชื่อมโยงทุกบริการ พร้อมพัฒนาโซลูชัน ซึ่งประกอบด้วย บริการด้านเสียง วิดีโอ เพื่อตอบสนองทุกไลฟ์สไตล์ตรงใจลูกค้าได้อย่างแท้จริง ภายใต้ยุทธศาสตร์คอนเวอร์เจนซ์ ซึ่งทำให้กลุ่มทรูแตกต่างจากผู้ให้บริการรายอื่น และมีส่วนสำคัญในการเพิ่มส่วนแบ่งตลาด ตลอดจนช่วยลดอัตราการเลิกใช้บริการ (Churn Rate) การแข่งขันที่เพิ่มสูงขึ้นในกลุ่มธุรกิจหลักของกลุ่มทรู ทำให้การรักษาฐานลูกค้า ยังเป็นกลยุทธ์หลักทางการตลาดของกลุ่มทรู

2.3 การจำหน่ายและช่องทางการจำหน่าย

เพื่อให้เข้าถึงกลุ่มลูกค้าบุคคล กลุ่มทรู ได้เปิดศูนย์บริการทั้งในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล รวมทั้งต่างจังหวัด โดยในแต่ละศูนย์บริการจะมีเจ้าหน้าที่พร้อมให้คำแนะนำแบบ One-stop shopping ในแง่เดียวเกี่ยวกับบริการสื่อสารทั้งแบบมีสายและไร้สาย เครื่องโทรศัพท์และอุปกรณ์เสริม และอุปกรณ์สื่อสารอื่น ๆ รวมทั้งโมเด็ม ซึ่งในศูนย์บริการใหญ่จะเปิดให้บริการอินเทอร์เน็ตด้วย นอกจากนี้ กลุ่มทรูยังได้จำหน่ายสินค้าและบริการผ่านตัวแทนจำหน่ายทั่วประเทศทั้งที่เป็นร้านค้าที่เป็นตัวแทนจำหน่ายและตัวแทนจำหน่ายอิสระซึ่งรับคำตอบแทนจากค่าคอมมิชชั่น

ช่องทางการจำหน่ายของกลุ่มทรู ประกอบด้วย

- ค้าขายส่ง คือ ผู้ที่ผู้ขายซิมการ์ดที่ยังไม่ได้เปิดใช้งานและบัตรเติมเงินเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่และอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องของกลุ่มทรู โดยเป็นผู้กระจายสินค้าไปยังตัวแทนจำหน่าย (Sub-dealer) ตลอดจนดูแลและให้การสนับสนุนด้านการกระจายสินค้ากับ Sub-dealer โดยผู้ค้าขายส่งจะเป็นผู้ขายซิมการ์ดแบบเติมเงินและบัตรเติมเงิน ในขณะที่ Sub-dealer จะให้บริการอื่น ๆ ด้วย อาทิ บริการซ่อมโทรศัพท์เคลื่อนที่ บริการดาวน์โหลดเพลงและเกมต่าง ๆ
- ช่องทางการขายตรง โดยขายผลิตภัณฑ์และบริการของกลุ่มทรู ให้กับลูกค้า SME และลูกค้าองค์กรธุรกิจ ช่องทางจัดจำหน่ายนี้มีบทบาทสำคัญในการเพิ่มจำนวนผู้ใช้บริการให้กับกลุ่มทรูโมบาย ช่องทางการขายตรงแบ่งออกเป็นทีมขายตรง ตัวแทนขายตรง และตัวแทนอิสระ
- ร้านค้าปลีกประเภท Multi-retailer ซึ่งตั้งอยู่ในร้านค้าปลีกขนาดใหญ่ (Hypermart) ร้านค้าปลีกประเภท Specialty Store ร้านสะดวกซื้อต่าง ๆ
- ร้านค้าปลีกซึ่งในที่นี้หมายถึง ทรูช็อป ร้านค้าของตัวแทนขายของกลุ่มทรู และ Kiosk ต่าง ๆ ที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ที่เห็นได้ง่ายและเป็นแหล่งชุมชน อย่างเช่น ศูนย์การค้า ร้านค้าปลีกขนาดใหญ่ อาคารสำนักงาน เป็นต้น โดยรวมถึง ทรูไลฟ์ช็อป และทรูคอฟฟี่ด้วยเช่นกัน
- คู่ค้าผ่านช่องทางการขายปลีก ประกอบด้วย คู่ค้าขายปลีก และการขายผ่านโครงการ “Move UP Vans” โดยการจัดรถ Move Up Van จำหน่ายสินค้าและบริการของกลุ่มทรู อำนวยความสะดวกแก่ลูกค้าชนิดใกล้บ้าน โดยร่วมกับตัวแทนจำหน่ายของแต่ละภูมิภาคทั่วประเทศ

บริการประเภท Prepaid ของกลุ่มทรู (ส่วนใหญ่เป็นบริการสำหรับโทรศัพท์เคลื่อนที่) โดยปกติจะขายผ่าน 3 ช่องทางจัดจำหน่ายแรก คือ คู่ค้าขายส่ง ช่องทางการขายตรง และร้านค้าปลีกประเภท Multi-retailer ในขณะที่ร้านค้าปลีก (ทั้งของกลุ่มทรู และคู่ค้า) จะทำหน้าที่เป็นช่องทางการจำหน่ายผลิตภัณฑ์และบริการแบบรายเดือน รวมทั้งผลิตภัณฑ์คอนเวอร์เจนซ์ของกลุ่มทรู รวมทั้งช่องทางการให้บริการหลังการขายอีกด้วย

สำหรับบริการเติมเงิน (เพื่อเติมเงินทรูมูฟ ทรูมูฟ เอช ทรูมันนี่ หรือแพ็คเกจฟรีวิว) มีช่องทางผ่านบริการอิเล็กทรอนิกส์หลายช่องทาง นอกเหนือจากการใช้บัตร (เช่น บัตรเงินสดหรือบัตรเติมเงิน) ดังต่อไปนี้

- เครื่องเอทีเอ็ม โดยผู้ใช้บริการสามารถโอนเงินจากบัญชีธนาคารของตนเองเพื่อเติมเงินทรูมูฟ ทรูมูฟ เอช หรือทรูมันนี่ได้โดยตรง
- ทรูมันนี่ ซึ่งเป็นบริการการเงินบนโทรศัพท์เคลื่อนที่

- บัตรเงินสดอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งสามารถซื้อได้จากลูกค้า เช่น ธนาคารกสิกรไทย และเซเว่นอีเลฟเว่น
- เดิมเงินโดยตรง ลูกค้าสามารถเดิมเงินได้จากอุปกรณ์ที่ติดตั้งในร้านค้าปลีกของกลุ่มทรู และลูกค้า อาทิ เซเว่นอีเลฟเว่น หรือเดิมเงินผ่านระบบออนไลน์
- เดิมเงินผ่านโทรศัพท์สาธารณะของทรู ที่มีสัญลักษณ์ “เดิมเงิน ทรูมูฟทีนี่” 30,000 เครื่อง ทั่วประเทศกรุงเทพมหานครและปริมณฑล โดยผู้ใช้สามารถเดิมเงินขึ้นดาวน์เพียง 10 บาท โดยเปิดให้บริการมาตั้งแต่ปี 2550

นอกจากนี้ ผู้ใช้บริการทรูมูฟและทรูมูฟ เอช ยังสามารถเดิมเงินอัตโนมัติแบบ ‘over-the-air’ ผ่านตัวแทนซึ่งเป็นบุคคลธรรมดา หรือร้านค้าขนาดเล็กที่ลงทะเบียนกับกลุ่มทรู และได้รับอนุญาตให้โอนค่าโทรแบบ over-the-air ไปยังโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ใช้บริการ โดยตัวแทนเหล่านี้สามารถใช้บริการเดิมเงินได้ผ่านหลายช่องทาง (เช่น บัตรเงินสด บัตรเดิมเงิน และเครื่องเอทีเอ็ม) ในปี 2556 มีตัวแทนที่ลงทะเบียนกับกลุ่มทรู รวม 100,000 ราย

ถึงแม้ว่าบัตรเดิมเงินจะเป็นช่องทางการจำหน่ายหลักสำหรับการเดิมเงิน แต่ช่องทางผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ก็ได้รับความนิยมเพิ่มขึ้น เนื่องจากมีวิธีชำระเงินที่หลากหลาย และมีสถานที่ให้บริการเพิ่มมากขึ้น ในปี 2552 กลุ่มทรูสามารถเพิ่มกำไร โดยเน้นการเดิมเงินผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ ทั้งนี้ เพื่อประหยัดค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับบัตรเดิมเงิน (การผลิต การกระจายสินค้า และการจัดเก็บ) นอกจากนี้ ยังจะผสมผสานการขายผ่านช่องทางต่าง ๆ ที่มีค่าคอมมิชชั่นต่ำ (เช่น เครื่องเอทีเอ็ม) เพื่อเพิ่มรายได้

สำหรับลูกค้า SME และลูกค้าองค์กรธุรกิจ กลุ่มทรูมีผู้บริหรงานลูกค้า ทีมขาย (Account Executive) ที่มีความเชี่ยวชาญในการเข้าถึงความต้องการของลูกค้าตามแต่ละธุรกิจได้เป็นอย่างดี

2.4 การจัดหาผลิตภัณฑ์หรือบริการ

ความสามารถในการให้บริการของโครงข่าย

กลุ่มทรูเชื่อว่าความสามารถในการให้บริการของโครงข่ายของกลุ่มทรู เป็นจุดเด่นที่สำคัญในการให้บริการโทรศัพท์พื้นฐาน รวมทั้งอินเทอร์เน็ต และบรอดแบนด์ของกลุ่มทรู กล่าวคือ กลุ่มทรูมีโครงข่ายเคเบิลใยแก้วนำแสงที่ครอบคลุมพื้นที่ให้บริการและเข้าถึงผู้ใช้บริการได้อย่างทั่วถึง โดยมีส่วนประกอบที่เป็นสายทองแดงเป็นระยะทางสั้น ๆ ทำให้สามารถส่งสัญญาณ เสียง ภาพ หรือข้อมูล ได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ การออกแบบโครงข่ายในลักษณะใยแมงมุม ยังสามารถขจัดปัญหาที่ผู้ใช้บริการไม่สามารถใช้โทรศัพท์ได้อันเนื่องจากการที่สายโทรศัพท์หรือเส้นทางในการติดต่อถูกตัดขาดเพราะอุบัติเหตุ หรือด้วยเหตุอื่นใด โดยทำให้กลุ่มทรูสามารถเลือกใช้เส้นทางอื่นทดแทนเส้นทางที่ต้องผ่านจุดที่เกิดเหตุเสียขึ้นได้

แหล่งที่มาของผลิตภัณฑ์และบริการ

กลุ่มทรู ได้สั่งซื้ออุปกรณ์โครงข่ายโทรคมนาคมจากผู้ผลิตอุปกรณ์ชั้นนำของโลก นอกจากนี้ ยังมีผู้รับเหมาจำนวนมากในการจัดหาและติดตั้งโครงข่ายของกลุ่มทรู ซึ่งกลุ่มทรู ไม่ได้มีการพึ่งพิง ผู้จัดจำหน่าย หรือผู้รับเหมารายใดเป็นการเฉพาะ และกลุ่มทรูไม่มีปัญหาในการจัดหาผู้จัดจำหน่ายและผู้รับเหมาเนื่องจากมีจำนวนมากราย

การสนับสนุนทางด้านเทคนิคและการบริหาร

ในอดีตกลุ่มทรูเคยได้รับความช่วยเหลือทางด้านเทคนิค และการบริหารจากพันธมิตรทางธุรกิจ ซึ่งประกอบด้วย บริษัท Verizon Communications, Inc สำหรับบริษัท Orange SA ให้ความช่วยเหลือด้านเทคนิคและการบริหารสำหรับทรูมูฟ และบริษัท MIH สำหรับทรูวิชั่นส์ แต่ในปัจจุบันกลุ่มทรูไม่ได้รับการสนับสนุนด้านเทคนิคและการบริหารจากพันธมิตรทางธุรกิจดังกล่าวอีกต่อไป เนื่องจากพันธมิตรเหล่านี้ได้ขายหรือลดสัดส่วนการถือหุ้นลง อย่างไรก็ตาม กลุ่มทรูสามารถรับถ่ายทอดเทคโนโลยีและความรู้ไว้จนสามารถบริหารงานได้เองโดยไม่ต้องพึ่งพาการสนับสนุนด้านเทคนิคและการบริหารจากพันธมิตรทางธุรกิจอีกแต่อย่างใด

2.5 ภาวะธุรกิจโทรคมนาคมไทย

ธุรกิจโทรศัพท์เคลื่อนที่

ตลาดโทรศัพท์เคลื่อนที่ของประเทศไทยมีการเติบโตอย่างต่อเนื่อง โดยมีจำนวนผู้ใช้บริการเพิ่มขึ้นเป็นประมาณ 91.7 ล้านราย ณ สิ้นปี 2556 ทั้งนี้ ไม่รวมผู้ใช้บริการของทีโอที และ CAT Telecom และผู้ให้บริการ MVNO (Mobile Virtual Network Operator) ที่ใช้โครงข่ายของทีโอที ทำให้มีอัตราการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ต่อประชากร 100 คน เพิ่มขึ้นเป็นอัตราร้อยละ 133.3 (ข้อมูลจำนวนประชากรจากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2556 ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 68.8 ล้านคน) จากการที่มีผู้ใช้งานจำนวนไม่น้อยนิยมใช้งานโทรศัพท์เคลื่อนที่มากกว่า 1 เครื่อง และ/หรือ มีอุปกรณ์ที่พร้อมเข้าถึงบริการอินเทอร์เน็ต อาทิ พีเจอาร์โฟน สมาร์ทโฟน แท็บเล็ต และ เน็ตบุ๊ก

อย่างไรก็ตาม เมื่อเปรียบเทียบกับประเทศอื่น ๆ ในภูมิภาคเดียวกันจะเห็นว่าตลาดโทรศัพท์เคลื่อนที่ของไทยมีอัตราการให้บริการต่ำกว่าประเทศอื่น ๆ อาทิฮ่องกง (มีอัตราการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ร้อยละ 230) และ สิงคโปร์ (มีอัตราการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ร้อยละ 159) แหล่งที่มา: คาดการณ์จาก BuddeComm

คู่แข่งรายใหญ่ที่สุด 2 ราย คือ เอไอเอส และ ดีแทค ซึ่งมีจำนวนผู้ใช้บริการคิดเป็นส่วนแบ่งตลาดประมาณร้อยละ 44.5 และ 30.5 ตามลำดับ (ไม่รวมจำนวนผู้ใช้บริการของ CAT Telecom และ ทีโอที และผู้ให้บริการ MVNO ของทีโอที) โดยกลุ่มทรูโมบายถือครองส่วนแบ่งตลาดรวมประมาณร้อยละ 25.0 จากจำนวนผู้ใช้บริการทั้งสิ้น 22.9 ล้านราย ณ สิ้นปี 2556

ตารางแสดงจำนวนผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในประเทศไทย

	ณ วันที่ 31 ธ.ค.				
	2552	2553	2554	2555	2556
เอไอเอส	28,772,900	31,200,700	33,459,900	35,743,700	40,860,900
ดีแทค	19,657,049	21,620,397	24,016,059	26,318,023	27,942,008
กลุ่มทรูโมบาย	15,801,164	17,117,864	18,940,263	20,972,320	22,876,151
รวม ^{1/}	64,231,113	69,938,961	76,416,222	83,034,043	91,679,059
ส่วนแบ่งตลาดผู้ใช้บริการ ของ กลุ่มทรูโมบาย (ร้อยละ)	24.6	24.5	24.8	25.3	25.0

แหล่งข้อมูล: บริษัทที่เกี่ยวข้อง (เอไอเอส ดีแทค ทรูมูฟ รีเซลมูฟ และเรียลฟิวเจอร์)

หมายเหตุ: ^{1/} ไม่รวมผู้ใช้บริการ ทีโอที CAT Telecom และผู้ให้บริการ MVNO ของทีโอที

การเข้าสู่ระบบเสรีมากขึ้น ภายหลังการออกใบอนุญาตต่าง ๆ ของคณะกรรมการ กสทช. และความสำเร็จจากการจัดตั้ง กองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม ทรูโกรท ในเดือนธันวาคม 2556 เป็นก้าวใหม่ที่สำคัญของอุตสาหกรรมโทรคมนาคมไทย ซึ่งสนับสนุนการเติบโตและการแข่งขันอย่างเป็นธรรมในอุตสาหกรรม

ในปี 2556 ที่ผ่านมา ตลาดโทรศัพท์เคลื่อนที่ในประเทศไทยมีการแข่งขันที่เพิ่มสูงขึ้น โดยเฉพาะภายหลังการเปิดตัวบริการ 3G บนคลื่นความถี่ 2.1 GHz ของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่รายใหญ่ทั้งสามราย โดยบริการนอวนอยซ์ หรือบริการที่ไม่ใช่เสียงยังคงเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมการเติบโตของอุตสาหกรรมโทรคมนาคมในปีที่ผ่านมา ซึ่งเป็นผลจากความนิยมในการใช้สื่อสังคมออนไลน์ที่เพิ่มขึ้น ราคาสมาร์ตดีไวซ์และสมาร์ตโฟนที่ถูกลงและการใช้งานอุปกรณ์เหล่านี้ที่เพิ่มขึ้น รวมถึงการพัฒนาคอนเทนต์และแอปพลิเคชันต่าง ๆ ที่น่าดึงดูดใจอย่างต่อเนื่อง ซึ่งผู้ให้บริการพยายามแข่งขันเพื่อเพิ่มส่วนแบ่งตลาด ผ่านการขยายโครงข่ายและคุณภาพการให้บริการที่ดีเยี่ยม พร้อมทั้งนำเสนอแพ็คเกจโทรศัพท์มือถือที่มีความหลากหลายและน่าดึงดูดใจมากยิ่งขึ้น โดยมีการออกแคมเปญและบริการใหม่ ๆ ซึ่งรวมแพ็คเกจทางด้านเสียงและข้อมูลหลากหลายร่วมกับอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่สามารถตอบสนองการใช้งานของลูกค้าได้ทุกกลุ่ม นอกจากนี้ ยังได้มีการเปิดตัวสมาร์ตโฟน และสมาร์ตดีไวซ์ที่หลากหลาย โดยเฉพาะ รุ่นที่มีราคาข่อมเยาสำหรับผู้เริ่มใช้สมาร์ตโฟน อย่างไรก็ตาม รายได้จากบริการเสียงยังคงลดลงอย่างต่อเนื่อง จากการเข้าใกล้จุดอิ่มตัวของบริการเสียง ในขณะที่ การลดลงของค่า IC ในเดือนกรกฎาคมที่

ผ่านมาทำให้ผู้ประกอบการสามารถนำเสนอแฟกซ์และค่าบริการสำหรับบริการประเภทเสียง ได้ถูกลง โดยกลุ่มทรู โมบาย มีการเปิดตัวแฟกซ์สำหรับการโทรภายในโครงข่ายที่น่าดึงดูดใจเพิ่มมากขึ้น เพื่อช่วยส่งเสริมการโอนย้ายลูกค้าจากทรูมูฟ มาทรูมูฟ เอช สืบเนื่องจากการหมดอายุสัมปทานของทรูมูฟ ในเดือนกันยายนที่ผ่านมา

ธุรกิจโทรศัพท์พื้นฐาน

บริการโทรศัพท์พื้นฐานในปัจจุบันมีผู้ให้บริการทั้งสิ้น 3 ราย โดยทีโอที (ซึ่งเป็นองค์กรของรัฐ โดยในอดีตเป็นผู้กำกับดูแลบริการโทรศัพท์พื้นฐาน) เป็นผู้ให้บริการโทรศัพท์พื้นฐานทั้งในกรุงเทพมหานครกับปริมณฑลและต่างจังหวัดเพียงรายเดียวของประเทศ ส่วนผู้ให้บริการอีก 2 ราย คือ ผู้ให้บริการที่อยู่ภายใต้สัญญาร่วมการงานฯ ของทีโอที โดยกลุ่มทรูเป็นผู้ให้บริการในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล และบริษัท ทีทีเอ็นดีที จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ให้บริการในต่างจังหวัด

ผู้ให้บริการโทรศัพท์พื้นฐานในประเทศไทยยังคงลดลงโดยมีจำนวนทั้งสิ้น 6.1 ล้านราย ณ สิ้นปี 2556 (แหล่งข้อมูล: กลุ่มงานวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม สำนักงานคณะกรรมการ กสทช.) หรือร้อยละ 9 ของประชากร :ซึ่งเป็นผลจากความนิยมในการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการโมบายอินเทอร์เน็ตที่เพิ่มขึ้น โดยกลุ่มทรูเป็นผู้ให้บริการโทรศัพท์พื้นฐานที่ใหญ่ที่สุด ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ด้วยจำนวนผู้ใช้บริการราว 1.7 ล้านราย และถือครองส่วนแบ่งราวร้อยละ 28.0 ของตลาดโดยรวม

ธุรกิจโทรศัพท์พื้นฐานของกลุ่มทรูได้รับผลกระทบส่วนใหญ่เนื่องจากผู้ใช้บริการเปลี่ยนไปใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับแนวโน้มทั่วโลก นอกจากนี้ ธุรกิจโทรศัพท์พื้นฐานของกลุ่มทรูยังเผชิญกับการแข่งขันจากบริการ VoIP ซึ่งมีค่าบริการถูกกว่า เนื่องจากในปัจจุบันมีการใช้อินเทอร์เน็ต เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ที่พร้อมเข้าถึงบริการอินเทอร์เน็ต อาทิ สมาร์ทโฟนหรือแท็บเล็ต อย่างแพร่หลาย ทำให้ผู้บริโภคจะหันมาใช้บริการ VoIP มากยิ่งขึ้น

ธุรกิจสื่อสารข้อมูลธุรกิจ

ธุรกิจโครงข่ายข้อมูลของประเทศไทยยังคงเติบโตอย่างต่อเนื่อง โดยมีอัตราการเติบโตที่ประมาณร้อยละ 7 ต่อปี เนื่องจากความนิยมในการส่งข้อมูลออนไลน์ และจำนวนผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตที่เพิ่มมากขึ้น การแข่งขันในธุรกิจโครงข่ายข้อมูลยังคงสูงเนื่องจากมีจำนวนผู้ให้บริการหลายราย ประกอบกับลูกค้ามีทางเลือกเพิ่มขึ้น ผู้ให้บริการสื่อสารข้อมูลรายใหญ่ในประเทศไทยประกอบด้วย ทีโอที CAT Telecom UIH และ UCOM ADC ซึ่งอยู่ภายใต้ อินทัช (เดิมคือ กลุ่มบริษัท ชิน คอร์ปอเรชั่น) บริษัท ทีทีเอ็นดีที และกลุ่มบริษัททรู ทั้งนี้ คู่แข่งหลักของกลุ่มทรู ได้แก่ ทีโอที (เนื่องจากสามารถให้บริการครอบคลุมพื้นที่มากที่สุดในประเทศไทย) และ UCOM (ซึ่งสามารถให้บริการนอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลได้มากกว่ากลุ่มทรู) นอกจากนี้คู่แข่งอีกรายอย่าง Symphony มีการเติบโตสูงเนื่องจากเน้นการขายลูกค้าระดับบนที่ใช้บริการผ่านโครงข่ายใยแก้วนำแสง

ณ สิ้นปี 2556 กลุ่มทรูเป็นผู้ให้บริการโครงข่ายข้อมูลรายใหญ่อันดับ 2 โดยครองส่วนแบ่งร้อยละ 24 ของตลาดโดยรวมซึ่งมีมูลค่าตลาดประมาณ 18.1 พันล้านบาท ในขณะที่ทีโอทียังคงเป็นผู้นำตลาด โดยครองส่วนแบ่งราวร้อยละ 26 และ UH เป็นผู้ให้บริการรายใหญ่อันดับ 3 โดยมีส่วนแบ่งตลาดประมาณร้อยละ 21 (แหล่งข้อมูล: ประมาณการโดยกลุ่มทรู)

ธุรกิจอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (บรอดแบนด์)

อัตราของผู้ใช้บริการบรอดแบนด์รวมต่อจำนวนครัวเรือนในเมืองไทย ยังคงมีระดับต่ำที่อัตราประมาณร้อยละ 22.1 จากทั้งหมด 22.8 ล้านครัวเรือน (แหล่งที่มา: จำนวนผู้ให้บริการบรอดแบนด์จากสำนักงานคณะกรรมการ กสทช. และคาดการณ์จำนวนครัวเรือนจากกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย) เมื่อเทียบกับประเทศที่พัฒนาแล้วในแถบเอเชีย เช่น ฮองกง ร้อยละ 85 เกาหลีใต้ ร้อยละ 39 (แหล่งที่มา: คาดการณ์จาก BuddeComm) โดยผู้ให้บริการในตลาดอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (บรอดแบนด์) มีอยู่หลายรายทั่วประเทศ เช่น ทีโอที CAT Telecom JAS ซึ่งดำเนินงานภายใต้แบรนด์ “3BB” บริษัท CS Loxinfo จำกัด ADC และกลุ่มทรู

กลุ่มทรูสามารถเพิ่มฐานผู้ให้บริการบรอดแบนด์ได้อย่างแข็งแกร่งและต่อเนื่องเป็น 1.81 ล้านราย ณ สิ้นปี 2556 ซึ่งกลุ่มทรูเป็นผู้ให้บริการบรอดแบนด์รายใหญ่ที่สุดในประเทศไทยคิดจากฐานจำนวนลูกค้า โดยมีส่วนแบ่งตลาดทั่วประเทศประมาณร้อยละ 36.8 (แหล่งที่มา: ข้อมูลของกลุ่มทรู) ณ สิ้นปี 2556

มีปัจจัยหลายประการที่ทำให้จำนวนผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (บรอดแบนด์) เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วอย่างต่อเนื่องด้วยราคาโมเด็มที่ถูกลง การเปิดตัวแพ็คเกจใหม่ ๆ ที่น่าดึงดูดใจมากขึ้น ประกอบกับผู้บริโภคนิยมใช้บริการคอนเทนต์ต่าง ๆ เพิ่มขึ้น เช่น เกมออนไลน์และบริการเครือข่ายสังคมออนไลน์ต่าง ๆ ในขณะที่ทรูออนไลน์มีความได้เปรียบจากการสามารถผสมผสานบริการบรอดแบนด์กับบริการอื่น ๆ ภายในกลุ่มทรู ซึ่งแพ็คเกจคอนเวอร์เจนซ์ได้รับผลตอบแทนที่ดีอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้ ในเดือนพฤศจิกายน ปี 2553 คณะรัฐมนตรีได้อนุมัตินโยบายบรอดแบนด์แห่งชาติของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ด้วยเงินลงทุนทั้งสิ้น 2 หมื่นล้านบาท เพื่อพัฒนาโครงข่ายบรอดแบนด์ให้ครอบคลุมประชากร ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของประเทศ ในอีก 5 ปีข้างหน้า รวมทั้งให้มีบริการบรอดแบนด์ความเร็วสูง โดยมีความเร็วไม่ต่ำกว่า 100 เมกะบิตต่อวินาที โดยมีเป้าหมายที่จะให้บริการบรอดแบนด์ครอบคลุมโรงเรียนและโรงพยาบาลในระดับตำบล ตลอดจนประชาชนผู้มีรายได้น้อย ทั้งนี้ ทรูมูฟ ร่วมกับผู้ให้บริการอีก 5 ราย อาทิ ทีโอที และ CAT Telecom ได้ลงนามในบันทึกข้อตกลงเพื่อสนับสนุนนโยบายดังกล่าว ซึ่งสอดคล้องกับพันธกิจของกลุ่มทรูเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงเทคโนโลยีสารสนเทศของประเทศ และเป็นส่วนหนึ่งเพื่อการพัฒนาสังคมไทยสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ ดังนั้น หากสามารถดำเนินงานตามนโยบายบรอดแบนด์แห่งชาติได้สำเร็จตามเป้าหมาย ความครอบคลุมของบริการบรอดแบนด์จะกว้างขวาง

ยิ่งขึ้น และทำให้การเข้าถึงบริการบรอดแบนด์ของประชากรไทยมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น ซึ่งจะเป็นปัจจัยที่ช่วยสนับสนุนประเทศไทย ในการเข้าร่วมเป็นส่วนหนึ่งของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนในปี 2558 สิ่งเหล่านี้ กลุ่มทรูจึงเชื่อมั่นว่า ตลาดบริการบรอดแบนด์ของไทยจะมีการเติบโตอย่างแข็งแกร่ง อีกทั้งโครงการสมรรถนะไทยแลนด์ของรัฐบาลไทย มีเป้าหมายเพิ่มความครอบคลุมโครงข่ายบรอดแบนด์ในประเทศไทย เป็นร้อยละ 95 ของประชากรภายในปี 2563 ซึ่งจะช่วยส่งเสริมการเข้าถึงบริการบรอดแบนด์ในประเทศได้เป็นอย่างดี

ธุรกิจโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก

จำนวนสมาชิกโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกในประเทศไทย ณ สิ้นปี 2556 มีทั้งสิ้นประมาณ 4.8 ล้านราย คิดเป็นสัดส่วนประมาณร้อยละ 21.1 ของจำนวนครัวเรือน โดยถ้านับรวมสมาชิกดาวเทียม ฟรีทูแอร์ด้วย จะมีจำนวนทั้งสิ้นประมาณ 12.4 ล้านราย คิดเป็นสัดส่วนราวร้อยละ 70.6 ของจำนวนครัวเรือน (แหล่งที่มา: ข้อมูลของกลุ่มทรู) ซึ่งต่ำกว่าประเทศที่พัฒนาแล้วในแถบเอเชีย อย่างเช่น ฮองกง (ร้อยละ 86) และไต้หวัน (ร้อยละ 97) (แหล่งที่มา: CASBAA) จึงนับว่ามีโอกาสเติบโตได้อีกมาก

ทรูวิชั่นส์เป็นผู้ประกอบธุรกิจโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกที่ให้บริการครอบคลุมทั่วประเทศรายใหญ่ รายเดียวในประเทศไทย แต่ยังเผชิญความเสี่ยงจากระเบียบและกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ที่กำหนดโดยภาครัฐ ทั้งยังจะต้องเผชิญกับอุปสรรคจากผู้ประกอบการรายใหม่ และการแข่งขันทางธุรกิจที่เพิ่มขึ้นอีกด้วย

ภายหลังการประกาศใช้พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ซึ่งมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2551 ผู้ประกอบธุรกิจโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกได้รับอนุญาตให้สามารถจัดเก็บรายได้จากค่าโฆษณา ซึ่งช่วยเพิ่มโอกาสในการสร้างรายได้จากคอนเทนต์เดิมที่มีอยู่ รวมทั้งเป็นการเพิ่มมูลค่าให้กับกิจการของทรูวิชั่นส์ แม้รายได้จากค่าโฆษณาอาจจะช่วยเสริมสร้างความแข็งแกร่งทางการเงินให้กับผู้ให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกรายเล็ก ๆ และอาจทำให้มีการแข่งขันในตลาดเพิ่มขึ้น ทรูวิชั่นส์ยังคงมีความได้เปรียบในเชิงการแข่งขันจากการมีคอนเทนต์ที่ดีและมีคุณภาพสูง

หลังได้รับอนุญาตจาก อสมท ให้สามารถหารายได้จากการโฆษณา ทรูวิชั่นส์เล็งเห็นว่า ทรูวิชั่นส์น่าจะเป็นทางเลือกที่ดีสำหรับบริษัทโฆษณา เนื่องจากมีกลุ่มผู้ชมรายการที่โดดเด่น ซึ่งประกอบด้วยลูกค้าระดับบนที่มีกำลังซื้อสูง รวมทั้งลูกค้าระดับกลางและล่างซึ่งมีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ จากช่องรายการที่มีความหลากหลายของทรูวิชั่นส์ ทำให้สามารถแยกกลุ่มผู้ชมที่มีคุณลักษณะต่าง ๆ ได้อย่างชัดเจน เพื่อประโยชน์ของผู้ซื้อโฆษณา

ตั้งแต่ปี 2553 เป็นต้นมา ทรูวิชั่นส์ใช้กลยุทธ์ในการขยายบริการสู่ตลาดสำหรับลูกค้าระดับกลางและระดับล่างมากยิ่งขึ้น เพื่อสร้างรายได้จากการรับทำการโฆษณา ซึ่งมีอัตราการทำกำไรสูง โดยการเพิ่มจำนวนผู้รับชมคือปัจจัยสำคัญต่อความสำเร็จในการขยายบริการสู่ตลาดสำหรับกลุ่มลูกค้าระดับกลางและล่าง ซึ่งมี

การแข่งขันที่สูง ทั้งนี้ การโฆษณาทางสื่อโทรทัศน์ มีมูลค่าสูงถึง 69.2 พันล้านบาท ในปี 2556 (แหล่งที่มา: บริษัท AGB Nielsen) ในขณะที่สัดส่วนมูลค่าการโฆษณาทางโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกยังคงอยู่ในระดับต่ำ จึงมีโอกาสดิบโตในระยะยาว

ปัญหาการลักลอบใช้สัญญาณส่งผลกระทบต่อผลประโยชน์ของทรูวิชั่นส์ในหลายปีที่ผ่านมา ซึ่งทรูวิชั่นส์ได้หาแนวทางดำเนินการใหม่ ๆ ในการปกป้องลิขสิทธิ์รายการที่ทรูวิชั่นส์ให้บริการอย่างต่อเนื่อง โดยในเดือนตุลาคม ปี 2554 ทรูวิชั่นส์ได้เริ่มต้นการเปลี่ยนกล่องรับสัญญาณรุ่นใหม่ซึ่งสามารถรองรับระบบออกอากาศใหม่ที่มีความปลอดภัยสูง (ใช้เทคโนโลยีบีบอัดสัญญาณภาพ MPEG-4) ซึ่งจากการตอบรับที่ดี ทรูวิชั่นส์สามารถเปลี่ยนกล่องรับสัญญาณใหม่ให้แล้วเสร็จและเริ่มใช้ระบบออกอากาศใหม่ดังกล่าวได้ในเดือนกรกฎาคม ปี 2555 ซึ่งเร็วกว่าเป้าหมายเดิมในเดือนตุลาคมปีเดียวกัน โดยทรูวิชั่นส์สามารถสกัดกั้นการละเมิดลิขสิทธิ์รายการได้อย่างมีประสิทธิภาพในทันที

แม้ว่าการแข่งขันเพื่อให้ได้รับสิทธิในการแพร่ภาพ แพร่เสียง รายการสำคัญๆ จะเพิ่มสูงขึ้น แต่ ทรูวิชั่นส์ มีความได้เปรียบผู้ประกอบการรายอื่นจากการมีแพลตฟอร์มที่แข็งแกร่ง และความสัมพันธ์อันดีกับผู้ให้บริการคอนเทนต์ชั้นนำ

การจัดตั้งคณะกรรมการ กสทช. ในเดือนตุลาคม 2554 ส่งผลให้มีการจัดทำร่างกฎระเบียบ และข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับผู้ประกอบการโทรทัศน์ ทั้งในระบบภาคพื้นดิน ระบบดาวเทียม และระบบเคเบิล ซึ่งเมื่อบังคับใช้ จะทำให้ผู้ประกอบการทุกรายต้องดำเนินการภายใต้กรอบการกำกับดูแลของคณะกรรมการ กสทช. เช่นเดียวกับทรูวิชั่นส์ โดยในเดือนมกราคม ปี 2556 กสทช. ได้อนุมัติการออกใบอนุญาตให้กับผู้ประกอบการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม ซึ่งรวมถึงกลุ่มทรูวิชั่นส์ด้วย ทำให้ตลาดมีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมและมีกฎระเบียบที่ชัดเจนยิ่งขึ้นอีกด้วยการแข่งขัน

คณะกรรมการ กสทช. มีแผนที่จะออกใบอนุญาตเพื่อให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิตอลจำนวน 24 ช่องให้กับผู้ที่ชนะการประมูลได้ ประมาณกลางเดือนมีนาคม 2557 โดยกลุ่มทรูชนะการประมูลสำหรับให้บริการในช่องข่าวและช่องวาไรตี้ จำนวน 2 ช่องรายการ การก้าวเข้าสู่ระบบดิจิตอลทีวี นับเป็นก้าวสำคัญของธุรกิจโทรทัศน์ในประเทศไทย โดยจะมีผู้ให้บริการรายใหม่เพิ่มมากขึ้น ซึ่งส่งผลให้มีคอนเทนต์ที่หลากหลายและการแข่งขันในตลาดโฆษณาที่เพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตาม ทรูวิชั่นส์ มีความพร้อมอย่างเต็มที่สำหรับการเติบโตในตลาดนี้ จากการมีแพลตฟอร์มที่แข็งแกร่ง หลากหลายและครบถ้วนด้วยคอนเทนต์คุณภาพที่ทรูวิชั่นส์ผลิตเอง และได้รับสิทธิขาดในการเผยแพร่แต่เพียงผู้เดียว การเข้าสู่ตลาดดิจิตอลทีวีจะช่วยเสริมธุรกิจโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกของทรูวิชั่นส์ และผลักดันการเติบโตของรายได้ค่าโฆษณาและค่าสปอนเซอร์

2.6 ความคืบหน้าด้านการกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม

โครงสร้างการกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมในประเทศไทยมีความคืบหน้าขึ้นเป็นลำดับ โดยเฉพาะหลังการจัดตั้งคณะกรรมการ กสทช. ในเดือนตุลาคม 2554 ส่งผลให้มีการออกกฎเกณฑ์และข้อบังคับต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น รวมถึงการก้าวเข้าสู่ระบบเสรีมากขึ้นของธุรกิจโทรคมนาคมในประเทศไทยจากการที่คณะกรรมการ กสทช. ได้ออกใบอนุญาตต่าง ๆ ให้กับผู้ประกอบการทั้งในด้าน กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม อาทิเช่น ใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่ 2.1 GHz ในเดือนธันวาคม 2555 ใบอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ในเดือน มกราคม 2556

นอกจากนี้ ในเดือนธันวาคม 2556 คณะกรรมการ กสทช. ประสบความสำเร็จในการจัดตั้งการประมูลคลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลเพื่อให้บริการทางธุรกิจระดับชาติ โดยมีแผนที่จะสามารถออกใบอนุญาตให้กับผู้ชนะการประมูลซึ่งรวมถึงบริษัทย่อยในกลุ่มทรู ในกลางเดือนมีนาคม 2557 และเริ่มให้บริการในเดือนเมษายนปีเดียวกันอีกด้วย

อย่างไรก็ตาม กลุ่มทรูหวังว่าจะได้เห็นความก้าวหน้าด้านการกำกับดูแล ในประเด็นต่าง ๆ ที่ยังไม่คืบหน้า อาทิเช่น การจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ (Re-farming) สำหรับคลื่นความถี่ที่ปัจจุบันถูกใช้งานโดยผู้ประกอบการภายใต้มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของคณะกรรมการ กสทช.

ตารางแสดงใบอนุญาตที่กลุ่มทรูได้รับ

	บริษัทย่อย และบริษัทในเครือ	ประเภทใบอนุญาต	ลักษณะการประกอบธุรกิจ	อายุใบอนุญาต	วันที่บอร์ดนุมัติ	วันที่ใบอนุญาตหมดอายุ
ใบอนุญาตบริการอินเทอร์เน็ต						
1	บริษัท เค เอส ซี คอมมูนิเคชั่น อินเทอร์เน็ต จำกัด	1	ISP	5 ปี	23 มิ.ย. 2552	22 มิ.ย. 2557
2	บริษัท ทรู อินเทอร์เน็ต จำกัด	1	ISP	5 ปี	18 ต.ค. 2552	17 ต.ค. 2557
3	บริษัท เอเชีย อินโฟเน็ต จำกัด	1	ISP	5 ปี	5 ก.พ. 2553	4 ก.พ. 2558
4	บริษัท ทรู อินเทอร์เน็ตชั้นเนตเกตเวย์ จำกัด	2	บริการอินเทอร์เน็ตเกตเวย์ระหว่างประเทศและบริการชุมสายอินเทอร์เน็ต	5 ปี	19 พ.ค. 2554	18 พ.ค. 2559
5	บริษัท ทรู มูฟ จำกัด	1	ISP	5 ปี	25 ต.ค. 2552	24 ต.ค. 2557
ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม						
6	บริษัท ทรู โลว์ พลัส จำกัด (เดิมชื่อ ทรู ดิจิตอลเอ็นเตอร์เทนเมนต์)	1	บริการขายต่อบริการอินเทอร์เน็ต และโทรศัพท์เคลื่อนที่	5 ปี	2 ต.ค. 2552	1 ต.ค. 2557
7	บริษัท ทรู อินเทอร์เน็ต จำกัด	1	บริการบรอดแบนด์โทรศัพท์ระหว่างประเทศ	5 ปี	11 ต.ค. 2552	10 ต.ค. 2557

	บริษัทย่อย และบริษัทในเครือ	ประเภท ใบอนุญาต	ลักษณะการประกอบธุรกิจ	อายุ ใบอนุญาต	วันที่บอสดำเนินคดี	วันที่ใบอนุญาต หมดอายุ
8	บริษัท โทร พับลิค คอมมิวนิเคชั่น จำกัด	1	บริการโทรศัพท์สาธารณะ	5 ปี	29 มิ.ย. 2552	28 มิ.ย. 2557
9	บริษัท โทร อินเตอร์เนชั่นแนล เทคเวย์ จำกัด	3	บริการขายต่อบริการวงจรเช่า ส่วนบุคคลระหว่างประเทศ	15 ปี	11 พ.ย. 2552	10 พ.ย. 2567
10	บริษัท โทร อินเตอร์เนชั่นแนล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด	3	บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ และบริการเสริม	20 ปี	25 ม.ค. 2550	24 ม.ค. 2570
11	บริษัท โทร ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์เจนซ์ จำกัด	3	บริการ โทรศัพท์ประจำที่ และ บริการเสริม	20 ปี	8 ธ.ค. 2549	7 ธ.ค. 2569
12	บริษัท โทร ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์เจนซ์ จำกัด	1	บริการขายต่อบริการโทรคมนาคม เพื่อสาธารณะ บริการวงจร หรือ ช่องสัญญาณเช่า	5 ปี	26 ต.ค. 2552	25 ต.ค. 2557
13	บริษัท เค เอส ซี คอมเมอร์เชียลอินเตอร์เน็ต จำกัด	1	บริการขายต่อบริการวงจรเช่า ส่วนบุคคลระหว่างประเทศ	5 ปี	11 พ.ย. 2552	10 พ.ย. 2557
14	บริษัท เรียด มูฟ จำกัด	1	บริการขายต่อบริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่	5 ปี	16 ธ.ค. 2553	15 ธ.ค. 2558
15	บริษัท เรียด ไฟเบอร์ จำกัด	3	บริการโครงข่ายโทรคมนาคมไร้ สาย	15 ปี	7 ธ.ค. 2555	6 ธ.ค. 2570
ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์						
16	บริษัท ซีนิเพล็กซ์ จำกัด	บริการกระจายเสียงหรือ โทรทัศน์	บริการโทรทัศน์บอกรับ สมาชิก	2 ปี	21 ม.ค. 2557	20 ม.ค. 2559
17	บริษัท เพนเทอร์ เอ็นเทอร์เทนเมนต์ จำกัด	บริการกระจายเสียงหรือ โทรทัศน์	บริการโทรทัศน์บอกรับ สมาชิก	2 ปี	21 ม.ค. 2557	20 ม.ค. 2559
18	บริษัท โทร วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด	บริการกระจายเสียงหรือ โทรทัศน์	บริการโทรทัศน์บอกรับ สมาชิก	2 ปี	21 ม.ค. 2557	20 ม.ค. 2559
19	บริษัท โทร วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด	โครงข่ายกระจายเสียง หรือโทรทัศน์ (ระดับชาติ)	บริการโครงข่ายโทรทัศน์ บอกรับสมาชิก	15 ปี	21 ม.ค. 2556	20 ม.ค. 2571

3. ปัจจัยความเสี่ยง

กลุ่มธุรกิจเห็นโอกาสการเติบโตในธุรกิจหลักของบริษัทฯ สำหรับปี 2557 โดยเฉพาะกลุ่มโทรคมนาคม หลังได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมบนคลื่น 2.1 GHz ซึ่งทำให้กลุ่มโทรคมนาคมสามารถเปิดให้บริการ 4G LTE เป็นรายแรกในประเทศไทยในเดือนพฤษภาคม 2556 พร้อมทั้งการก้าวข้ามผ่านระบบสัมปทานหลังจากสัญญาให้ดำเนินการฯ ระหว่าง CAT Telecom และทรูมูฟ สิ้นสุดลงในเดือนกันยายน 2556 ที่ผ่านมา รวมทั้งการเพิ่มความคุ้มค่าให้กับบริการบรอดแบนด์ อินเทอร์เน็ตผ่านเทคโนโลยี FTTx เทคโนโลยี DOCSIS 3.0 และเทคโนโลยี xDSL และการขยายโครงข่ายบรอดแบนด์อย่างต่อเนื่องซึ่งครอบคลุมแล้วถึง 4.3 ล้านครัวเรือน ใน 61 จังหวัดทั่วประเทศ ณ สิ้นปี 2556 ในขณะที่ทรูวิชั่นส์เสริมความแข็งแกร่งให้กับแพลตฟอร์มด้วยความเป็นผู้นำทั้งด้านคอนเทนต์และเทคโนโลยี อีกทั้งบริษัททรูวิชั่นส์ได้เป็นหนึ่งในผู้ชนะการประมูลคลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลเพื่อให้บริการทางธุรกิจระดับชาติ ทำให้มีความพร้อมในการเติบโตอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม กลุ่มธุรกิจตระหนักถึงปัจจัยความเสี่ยงต่าง ๆ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานของบริษัทฯ และ/หรือ บริษัทย่อย ดังต่อไปนี้

ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน

ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการแข่งขันทางการตลาด

บริษัทฯ และกลุ่มธุรกิจต่าง ๆ ของกลุ่มธุรกิจยังคงต้องเผชิญกับการแข่งขันในตลาดโทรคมนาคมที่ทวีความรุนแรงยิ่งขึ้น โดยเฉพาะหลังการก้าวเข้าสู่การแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรมชาติมากขึ้นของธุรกิจโทรคมนาคมในประเทศไทย

ตลาดบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ยังคงมีการแข่งขันที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะตลาดบริการที่ไม่ใช่เสียง ภายหลังจากการที่คณะกรรมการ กสทช. ได้ออกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่ 3 และใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่ IMT ย่าน 2.1 GHz ในเดือนธันวาคม ปี 2555 ให้กับเรียลไฟเบอร์ ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของกลุ่มทรู รวมทั้งบริษัท ดีแทค เนทเวอร์ค จำกัด และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของดีแทคและเอไอเอส ตามลำดับ ส่งผลให้มีผู้ให้บริการรายใหม่ที่ให้บริการ 3G บนคลื่น 2.1 GHz ตั้งแต่เดือนพฤษภาคม 2556 เป็นต้นมา โดยเครือข่ายส่งคมออนไลน์และการใช้งานสมาร์ตโฟนที่เพิ่มขึ้น ประกอบกับราคาสมาธิ์โทรศัพท์ที่ปรับตัวลดลง ทำให้ผู้ประกอบการมีการแข่งขันกันนำเสนอแพ็คเกจร่วมกับสมาร์ตโฟนที่หลากหลายในราคาที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้เพื่อดึงดูดลูกค้าและโอนย้ายลูกค้าที่ใช้บริการบนระบบ 2G มาสู่ระบบ 3G มากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ กลุ่มธุรกิจมีความได้เปรียบผู้ให้บริการ 3G รายอื่น เนื่องจากบริการ 3G+ ของทรูมูฟ เอช บนคลื่น 850 MHz ของ CAT Telecom มีความครอบคลุมมากที่สุดทั่วประเทศแล้วกว่าร้อยละ 95 ของประชากร ณ สิ้นปี 2556 โดยกลุ่มธุรกิจมุ่งมั่นที่จะวางโครงข่ายการให้บริการบนคลื่น 2.1 GHz ผ่านทั้งเทคโนโลยี 3G และ 4G LTE ให้ครอบคลุมกว่าร้อยละ 50 ของประชากรภายในสิ้นปี 2557 เพื่อเสริมบริการ 3G+ ของทรูมูฟ เอช ให้มีคุณภาพสูงยิ่งขึ้น โดยการผสานข้อดี

ของการให้บริการบนคลื่น 2.1 GHz ที่มีความจุสัญญาณต่อพื้นที่สูง ซึ่งรองรับการให้บริการของกลุ่มลูกค้าในเมืองและย่านธุรกิจที่มีการใช้งานโทรศัพท์เคลื่อนที่สูงได้เป็นอย่างดี กับการให้บริการบนคลื่น 850 MHz ที่สามารถให้บริการครอบคลุมพื้นที่ได้กว้างขวางกว่า จึงทำให้กลุ่มทรูสามารถให้บริการลูกค้าได้ครอบคลุมทั่วประเทศด้วยประสิทธิภาพสูงสุด ทั้งยังสร้างความได้เปรียบในแง่ของการลงทุนให้กับกลุ่มทรู

ส่วนธุรกิจโทรศัพท์พื้นฐานของบริษัทฯ ที่ทำหน้าที่จัดสร้างโครงข่ายพื้นฐานตามสัญญาร่วมการทำงานฯ กับทีโอที ยังคงเผชิญกับการแข่งขันที่ทวีความรุนแรงยิ่งขึ้นจากบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการเสียงผ่านอินเทอร์เน็ต (VoIP) เนื่องจากบริการดังกล่าวมีอัตราค่าบริการที่ต่ำกว่าอัตราค่าบริการโทรศัพท์พื้นฐานแบบเดิม แม้โทรศัพท์พื้นฐานจะสามารถให้บริการด้วยคุณภาพที่ดีกว่า

สำหรับตลาดอินเทอร์เน็ตและบรอดแบนด์นั้น กลุ่มทรูมีคู่แข่งรายสำคัญ ได้แก่ ทีโอทีและบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (หรือ 3BB ในปัจจุบัน) ซึ่งปัจจุบันมีการขยายพื้นที่ให้บริการสู่กรุงเทพมหานครและปริมณฑลซึ่งเป็นตลาดหลักในปัจจุบันของกลุ่มทรูออนไลน์เพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตาม ผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงทุกรายยังคงใช้เทคโนโลยี ADSL เป็นหลักในการให้บริการแก่กลุ่มลูกค้าทั่วไป ซึ่งปัจจุบันใกล้จะถึงขีดจำกัดของเทคโนโลยีแล้ว ในขณะที่เทคโนโลยี DOCSIS 3.0 และเทคโนโลยี FTTx เป็นเทคโนโลยีใหม่ที่เข้ามาเสริมและสามารถให้บริการอินเทอร์เน็ตที่มีความเร็วสูงกว่าเทคโนโลยี ADSL มาก ทำให้กลุ่มทรูเล็งเห็นโอกาสในการเติบโตรายได้แบบก้าวกระโดดและเพิ่มส่วนแบ่งการตลาด โดยได้เน้นการลงทุนในเทคโนโลยี DOCSIS 3.0 และขยายความครอบคลุมของโครงข่ายไปยังพื้นที่ในต่างจังหวัด ซึ่งเป็นตลาดที่มีขนาดใหญ่และมีโอกาสในการเติบโตรายได้ที่สูงกว่าพื้นที่ในส่วนกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ซึ่งเทคโนโลยี DOCSIS 3.0 นี้ยังสามารถรองรับบริการเคเบิลทีวีได้อีกด้วย จึงช่วยให้กลุ่มทรูมีโอกาสได้รับผลตอบแทนจากการลงทุนที่สูงกว่าคู่แข่ง นอกจากนี้ ในปี 2556 ที่ผ่านมา ผู้ให้บริการบรอดแบนด์ในประเทศไทยได้เริ่มมีการนำเสนอแพ็คเกจบรอดแบนด์ผ่านเทคโนโลยี FTTH มากยิ่งขึ้นเพื่อตอบสนองความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตด้วยความเร็วที่สูงขึ้น โดยกลุ่มทรูนำเสนอบริการผ่านเทคโนโลยี FTTH ให้กับลูกค้าระดับบนในเขตที่อยู่อาศัยหลัก เพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้าพรีเมียมได้ดียิ่งขึ้น

กลุ่มทรูคาดว่าจะการแข่งขันในธุรกิจต่าง ๆ ที่กลุ่มทรูให้บริการจะยังคงสูงขึ้นในอนาคต แต่เชื่อว่ากลุ่มทรูมีความพร้อมสำหรับการแข่งขัน โดยมีข้อได้เปรียบจากการมีแบรนด์ที่แข็งแกร่ง และมีบริการที่ครบวงจร รวมทั้งมีคอนเทนต์ที่หลากหลายภายใต้กลยุทธ์คอนเวอร์เจนซ์ โดยเป็นทั้งผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ บรอดแบนด์ รวมถึงธุรกิจของบริษัทฯ ที่ทำหน้าที่จัดสร้างโครงข่ายพื้นฐานให้แก่ทีโอทีเพื่อให้บริการโทรศัพท์พื้นฐาน บริการโทรศัพท์ระบบบอกรับสมาชิก และบริการ WiFi ซึ่งทำให้กลุ่มทรูแตกต่างจากผู้ให้บริการรายอื่น นอกจากนี้ที่กล่าวแล้ว กลุ่มทรูยังมุ่งมั่นที่จะรักษาและพัฒนาคุณภาพการให้บริการ ทั้งการบริการลูกค้าและคุณภาพของโครงข่าย ด้วยการเดินหน้าขยายพื้นที่การให้บริการให้ครอบคลุมและเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการอย่างต่อเนื่อง ยิ่งไปกว่านั้น บริษัทย่อยของกลุ่มทรูยังได้ยื่นขอรับใบอนุญาตใหม่ ๆ เพื่อให้ได้รับประโยชน์จากการปฏิรูปการกำกับดูแล และเพื่อการแข่งขันที่เท่าเทียมกับผู้ประกอบการรายอื่น

ความเสี่ยงเฉพาะธุรกิจของกลุ่มทรูวิชั่นส์

ความเสี่ยงหลักของกลุ่มทรูวิชั่นส์ที่ผ่านมา ได้แก่ การต้องพึ่งพาผู้จัดหารายการเพื่อซื้อรายการจากต่างประเทศ และความเสี่ยงจากการถูกลักลอบใช้สัญญาณหรือการละเมิดลิขสิทธิ์ ทำให้หากกลุ่มทรูวิชั่นส์ไม่สามารถจัดหารายการที่เป็นที่สนใจของสมาชิก หรือหากต้นทุนของการจัดหารายการเพิ่มสูงขึ้นในอนาคตก็จะมีผลกระทบต่อผลประกอบการของกลุ่มทรูวิชั่นส์ ปัจจุบันลูกค้าที่สนใจในรายการจากต่างประเทศ ส่วนใหญ่เป็นลูกค้าที่สมัครแพ็คเกจพรีเมียม ซึ่ง ณ สิ้นปี 2556 มีจำนวนรวม 342,535 ราย คิดเป็นอัตราร้อยละ 14.4 ของฐานลูกค้ารวมของกลุ่มทรูวิชั่นส์ ทั้งนี้ ต้นทุนรายการต่างประเทศรวมคิดเป็นอัตราร้อยละ 19.8 ของรายได้จากค่าบริการของกลุ่มทรูวิชั่นส์ ในปี 2556 (เทียบกับอัตราร้อยละ 21.1 ในปี 2555)

อย่างไรก็ดี จากการประกาศใช้ พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. 2553 ทำให้มีผู้แข่งขันในธุรกิจโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกเพิ่มมากขึ้น จึงเกิดการแข่งขันเพื่อแย่งชิงส่วนแบ่งการตลาดและเพื่อให้ได้มาซึ่งสิทธิในการแพร่ภาพคอนเทนต์สำคัญ ๆ โดยเฉพาะคอนเทนต์กีฬาจากต่างประเทศที่การแข่งขันยังทวีความรุนแรงขึ้นซึ่งอาจทำให้กลุ่มทรูวิชั่นส์มีค่าใช้จ่ายเพื่อการได้มาซึ่งคอนเทนต์ต่าง ๆ เหล่านี้เพิ่มสูงขึ้น

ทั้งนี้ กลุ่มทรูวิชั่นส์มิได้ชนะการประมูลสิทธิในการแพร่ภาพและเสียง รายการฟุตบอลพรีเมียร์ลีกฤดูกาล ปี 2013/2014 ถึง 2015/2016 ซึ่งจัดขึ้นในเดือนพฤศจิกายน 2555 จึงมีความเสี่ยงที่กลุ่มทรูวิชั่นส์จะสูญเสียสมาชิกบางส่วนที่สมัครใช้บริการเพื่อดูรายการฟุตบอลพรีเมียร์ลีกโดยเฉพาะ อย่างไรก็ตาม อย่างไรก็ดี กลุ่มทรูวิชั่นส์ได้มุ่งพัฒนาและนำเสนอรายการคุณภาพระดับโลกอย่างต่อเนื่องเพื่อเพิ่มความคุ้มค่าให้กับสมาชิก โดยมีช่องรายการคุณภาพสูงสุดถึง 180 ช่อง ณ สิ้นปี 2556 อีกทั้งยังคงสรรหารายการกีฬาให้ลูกค้ารับชมอย่างเต็มอรรถรส โดยมีช่องกีฬารวม 29 ช่อง ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 16 ของเนื้อหาทั้งหมด นอกจากนี้ กลุ่มทรูวิชั่นส์ยังมีจำนวนช่องรายการระบบ HD 50 ช่อง ซึ่งเป็นจำนวนที่สูงที่สุดในประเทศไทยในปี 2556 ที่ผ่านมา สิ่งเหล่านี้ช่วยลดผลกระทบจากการไม่ได้สิทธิในการแพร่ภาพและเสียง รายการฟุตบอลพรีเมียร์ลีกโดยรายได้จากค่าสมาชิกและค่าติดตั้งของกลุ่มทรูวิชั่นส์ในปี 2556 เพิ่มขึ้นเล็กน้อยในอัตราร้อยละ 0.2 เมื่อเทียบกับช่วงเดียวกันปีก่อนหน้า

กลุ่มทรูเชื่อว่าคอนเทนต์คุณภาพสูงที่หลากหลาย ซึ่งโดยส่วนใหญ่กลุ่มทรูวิชั่นส์เป็นผู้ถือลิขสิทธิ์เพียงรายเดียวในประเทศไทย จะช่วยรักษาความได้เปรียบในเชิงการแข่งขันของกลุ่มทรูวิชั่นส์ นอกจากนี้ ฐานสมาชิกที่มีขนาดใหญ่ รวมทั้งประสบการณ์ในการดำเนินงานในธุรกิจนี้มายาวนานของกลุ่มทรูวิชั่นส์ ยังเป็นหลักประกันด้านรายได้สำหรับผู้ที่ให้บริการคอนเทนต์ จึงรักษาความเป็นพันธมิตรทางธุรกิจระหว่างผู้ให้บริการคอนเทนต์กับกลุ่มทรูวิชั่นส์ได้เป็นอย่างดี

ส่วนความเสี่ยงด้านการลักลอบใช้สัญญาณหรือการละเมิดลิขสิทธิ์เป็นเรื่องที่ป้องกันได้ยากและมีผลกระทบต่อผลการดำเนินงาน กระแสเงินสด และการจัดหารายการของกลุ่มทรูวิชั่นส์ อย่างไรก็ตาม การจัดตั้งคณะกรรมการ กสทช. ในเดือนตุลาคม 2554 ส่งผลให้มีการจัดทำร่างกฎระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับผู้ประกอบการกิจการโทรทัศน์ ทั้งที่เป็นโทรทัศน์ภาคพื้นดิน โทรทัศน์ผ่านดาวเทียม และผ่านสาย

เคเบิล ซึ่งเมื่อบังคับใช้ จะทำให้ผู้ประกอบการทุกรายต้องดำเนินการภายใต้กรอบการกำกับดูแลของ คณะกรรมการ กสทช. เช่นเดียวกับกลุ่มทรูวิชั่นส์ โดยผู้ประกอบการทุกรายต้องซื้อคอนเทนต์และรายการต่าง ๆ อย่างถูกกฎหมาย ซึ่งจะทำให้ขีดความสามารถในการแข่งขันลดลง โดยล่าสุดในเดือนมกราคม 2556 คณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ได้อนุมัติการออกใบอนุญาตให้กับผู้ประกอบการ โทรทัศน์ผ่านดาวเทียม ซึ่งรวมถึงกลุ่มทรูวิชั่นส์ด้วย ทำให้อุตสาหกรรมโทรทัศน์มีความชัดเจนขึ้นในเรื่อง การกำกับดูแล รวมทั้งจะทำให้ตลาดมีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมและมีกฎระเบียบที่ดียิ่งขึ้น ซึ่งจะเป็นผลดี ต่อผู้ประกอบการที่ดำเนินการอย่างถูกต้องตามกฎหมาย

แต่อย่างไรก็ตาม เพื่อลดความเสี่ยงจากการถูกลักลอบใช้สัญญาณหรือการละเมิดลิขสิทธิ์ กลุ่มทรูวิชั่นส์ ได้เริ่มดำเนินการปรับเปลี่ยนระบบออกอากาศใหม่ที่มีความปลอดภัยสูง ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2554 โดยให้ สิทธิพิเศษเพื่อจูงใจลูกค้าแพ็คเกจพรีเมียมให้เปลี่ยนจากกล่องรับสัญญาณเดิมมาเป็นกล่องรับสัญญาณรุ่นใหม่ (Hybrid Set Top Box) ที่สามารถถอดรหัสสัญญาณ MPEG-4 ได้ และได้เปิดใช้งานระบบออกอากาศใหม่ ตั้งแต่มิถุนายน 2555 ซึ่งนอกจากจะเป็นการมอบประสบการณ์ในการรับชมที่ดียิ่งขึ้นให้กับ สมาชิกด้วยคอนเทนต์ที่มีคุณภาพคมชัดระดับเอชดี (High Definition) รวมถึงการรองรับบริการอื่น ๆ เช่น อดิแมนส์ สั่งออกรายการล่วงหน้า ฯลฯ แล้วยังสามารถช่วยบริหารจัดการลักลอบใช้สัญญาณได้ เนื่องจากคอนเทนต์ และรายการเฉพาะสำหรับกลุ่มลูกค้าพรีเมียมของกลุ่มทรูวิชั่นส์ได้รับการเข้ารหัสสัญญาณเป็น MPEG-4 ทั้งหมด

ทั้งนี้ กลุ่มทรูวิชั่นส์ได้ลงทุนมากกว่า 2,000 ล้านบาท เพื่อเปลี่ยนกล่องรับสัญญาณรุ่นใหม่ (Hybrid Set Top Box) เกือบ 500,000 กล่อง เป็นระบบเอชดีทั้งหมด เพื่อแก้ปัญหาการลักลอบใช้สัญญาณ ซึ่งการ ลงทุนดังกล่าวอาจกระทบต่อกระแสเงินสดของกลุ่มทรูวิชั่นส์ แต่อย่างไรก็ตาม เทคโนโลยีการเข้ารหัส สัญญาณใหม่ และ MPEG-4 ของกล่องดังกล่าวได้พิสูจน์แล้วว่าสามารถป้องกันการลักลอบชมรายการได้ อย่างมีประสิทธิภาพ และยังช่วยกระตุ้นให้ผู้ชมรายการของกลุ่มทรูวิชั่นส์แบบไม่ถูกกฎหมายเข้าสมัคร เป็นสมาชิกกับกลุ่มทรูวิชั่นส์ ทั้งนี้ การที่คณะกรรมการ กสทช. ได้ประกาศแผนสำหรับการออกใบอนุญาต เพื่อให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิตอลจำนวน 24 ช่องรายการ และแผนการเริ่มให้บริการในเดือนเมษายน 2557 จะส่งผลให้มีผู้ประกอบการฟรีทีวีเพิ่มมากขึ้นและทำให้การแข่งขันในตลาดฟรีทีวีและคอนเทนต์เพิ่มสูงขึ้น อย่างไรก็ดี กลุ่มทรูวิชั่นส์มีความพร้อมอย่างยิ่งด้วยการมีคอนเทนต์คุณภาพที่หลากหลายอยู่ในแพลตฟอร์ม จึงทำให้กลุ่มทรูวิชั่นส์มีความได้เปรียบและมีการลงทุนที่ไม่ได้สูงมากเมื่อเทียบกับผู้ประกอบการรายใหม่

ความเสี่ยงจากการที่กลุ่มทรูวิชั่นส์อาจถูกจัดเก็บค่าลิขสิทธิ์ในการเผยแพร่งานดนตรีกรรม จากการแพร่ภาพแพร่เสียง

ในการแพร่ภาพแพร่เสียงของคอนเทนต์ต่าง ๆ ทางกลุ่มทรูวิชั่นส์มีนโยบายที่จะแพร่ภาพแพร่เสียง เฉพาะคอนเทนต์ที่กลุ่มทรูวิชั่นส์ได้สรรค์สร้างขึ้นและที่กลุ่มทรูวิชั่นส์ได้รับสิทธิให้แพร่ภาพแพร่เสียง จากผู้ทรงสิทธิในลิขสิทธิ์ของคอนเทนต์นั้น โดยบริษัทฯ เข้าใจว่าสิทธิที่กลุ่มทรูวิชั่นส์ได้รับมาในการแพร่ ภาพแพร่เสียงนั้นรวมถึงสิทธิในการแพร่เสียงดนตรีกรรมจากคอนเทนต์ดังกล่าวด้วย โดยแม้ว่า กลุ่มทรูวิชั่นส์จะ ได้รับแจ้งจากองค์กรจัดเก็บค่าลิขสิทธิ์ ให้ชำระค่าตอบแทนการเผยแพร่งานดนตรีกรรมผ่านคอนเทนต์ของ

ทรูวิชั่นส์ด้วยมูลค่าประมาณ 6 ล้านบาท โดยอ้างว่าลิขสิทธิ์ในการแพร่ภาพแพร่เสียงที่บริษัทย่อยได้รับมานั้น ไม่รวมถึงสิทธิในการแพร่เสียงของคนตรีกรรมด้วย กลุ่มทรูวิชั่นส์ได้มีการเจรจากับองค์กรจัดเก็บค่าลิขสิทธิ์ เป็นการเรียบร้อย และได้มีการดำเนินการถอนฟ้องคดีดังกล่าวแล้วตั้งแต่วันที่ 27 ธันวาคม 2556

ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี

เทคโนโลยีการสื่อสารมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและความต้องการของลูกค้าก็เปลี่ยนแปลงไปตามวิวัฒนาการในผลิตภัณฑ์และบริการใหม่ ๆ รวมถึงการเปลี่ยนแปลงด้านกฎเกณฑ์การกำกับดูแลต่างก็มีส่วนทำให้มีการเปิดตลาดและให้บริการด้วยเทคโนโลยีใหม่ ๆ จึงคาดว่าปัจจัยต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น จะยังคงมีผลกระทบต่อธุรกิจสื่อสารของประเทศไทยในอนาคต เพื่อตอบรับกับแนวโน้มใหม่ ๆ ด้านเทคโนโลยี อาจทำให้กลุ่มทรูมีค่าใช้จ่ายในการลงทุนและการดำเนินงานสูงขึ้นเป็นอย่างมาก และหากกลุ่มทรูไม่ลงทุนในเทคโนโลยีใหม่อาจจะมีผลทำให้ขีดความสามารถในการแข่งขันและความพึงพอใจของลูกค้าลดลง

อย่างไรก็ตาม กลุ่มทรูคาดว่า ด้วยผลิตภัณฑ์และบริการ ตลอดจนฐานรายได้และลูกค้าที่หลากหลาย จะทำให้สามารถรับมือกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นและรักษารายได้ให้อยู่ในกลุ่มทรูได้ดีกว่าผู้ให้บริการที่มีเพียงบริการเดียว

ความเสี่ยงด้านการกำกับดูแล

ความเสี่ยงของบริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่และข้อจำกัดของบริการ

ในเดือนธันวาคม 2553 ผู้ประกอบการโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้เริ่มเปิดให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Number Portability - MNP) ทำให้ลูกค้าสามารถเปลี่ยนผู้ให้บริการได้โดยไม่ต้องเปลี่ยนเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่งนับตั้งแต่มีการเปิดให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ กลุ่มทรูโมบายสามารถเพิ่มลูกค้ารายเดือนซึ่งมีรายได้ต่อเลขหมายต่อเดือนสูงมากขึ้น โดยเฉพาะกลุ่มผู้ใช้สมาร์ตโฟนที่สนใจใช้บริการ 3G+ ของกลุ่มทรูโมบายที่ให้บริการครอบคลุมพื้นที่มากกว่าผู้ให้บริการรายอื่น ๆ ทั้งนี้ การจำกัดจำนวนการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ต่อวันของบริษัท ศูนย์ให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์ จำกัด (Clearing House) อาจส่งผลให้อัตราการได้มาซึ่งลูกค้าใหม่ (ซึ่งปัจจุบันใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ประกอบการรายอื่น) ของบริษัทย่อยภายใต้กลุ่มทรูโมบายไม่สูงเท่าที่ควร อย่างไรก็ตาม เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน 2555 กทค. ได้แถลงนโยบายผ่านสื่อว่า พร้อมผลักดันการปรับปรุงการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ เพื่อรองรับการเปิดให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 3G กทค. จึงมีนโยบายดำเนินการ ดังนี้

1. ปรับปรุงขยายขีดความสามารถในการโอนย้ายเลขหมายโทรศัพท์เพื่อให้รองรับปริมาณความต้องการโอนย้ายเลขหมายของผู้ใช้บริการได้อย่างเพียงพอและเต็มประสิทธิภาพ

2. ขยายจุดพื้นที่และช่องทางการให้บริการการขอโอนย้ายเลขหมายโทรศัพท์รวมทั้งปรับปรุงขั้นตอนการขอโอนย้ายเลขหมายโทรศัพท์ โดยผลักดันให้สามารถดำเนินการได้รวดเร็วกว่าเดิม ซึ่งปัจจุบันกำหนดไว้ 3 วันทำการ และเพิ่มช่องทางการให้บริการใหม่ ๆ โดยผู้ใช้บริการไม่จำเป็นต้องเดินทางไปยังจุดให้บริการ เช่น การยื่นคำขอผ่านช่องทางอินเทอร์เน็ต หรือผ่านระบบ SMS บนโทรศัพท์เคลื่อนที่ของตนเอง เป็นต้น
3. ทบทวนค่าธรรมเนียมการโอนย้ายผู้ใช้บริการจากเดิมที่กำหนดไว้ 99 บาทต่อเลขหมาย เพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายของผู้ใช้บริการ

เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2555 กทค. ได้เชิญผู้แทนจากผู้ประกอบการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกราย ได้แก่ เอไอเอส ดีแทค ทรูมูฟ CAT Telecom และทีโอที และผู้แทนจาก Clearing House ร่วมกันหารือทั้ง 3 ประเด็นดังกล่าว ซึ่งผู้ประกอบการทุกรายรวมทั้งผู้แทนจาก Clearing House ยินดีให้การสนับสนุนนโยบายของ กทค. และรับไปร่วมกันพิจารณาจัดทำแผนเพื่อให้เกิดเป็นรูปธรรมโดยจะเสนอรายละเอียดต่อ กทค. ภายในเดือนมกราคม 2556 โดยผู้ประกอบการโทรศัพท์เคลื่อนที่ เอไอเอส ดีแทค ทรูมูฟ ได้ทยอยจัดส่งร่างเงื่อนไขแนวทางปฏิบัติการโอนย้ายผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ฉบับปรับปรุงตามแนวทางข้างต้นให้แก่เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการ กสทช. ก่อนสิ้นเดือนมกราคม 2556 แล้วโดยวันที่ 5 มิถุนายน 2556 สำนักงานคณะกรรมการ กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งมติการประชุม กทค. ครั้งที่ 19/2556 เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2556 ว่ามีมติเห็นชอบให้กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการโอนย้ายในอัตรา 29 บาทต่อเลขหมาย (รวม VAT) โดยให้ผู้ประกอบการกำหนดใช้อัตราค่าธรรมเนียมดังกล่าว ภายในวันที่ 30 มิถุนายน 2556 และต่อมาเมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2556 กทค. ได้มีมติการประชุมครั้งที่ 22/2556 ให้ใช้วิธีการส่งข้อความสั้น SMS เพื่อการลงทะเบียนขอใช้บริการล่วงหน้า (Pre-Register) เพื่อการยืนยันตัวตนผู้ใช้บริการเท่านั้น และเห็นชอบให้ใช้ช่องทางการโอนย้าย ซึ่งได้แก่ (1) จุดให้บริการของผู้ให้บริการรายใหม่ (2) Website ของผู้ให้บริการรายใหม่ และ (3) Call center ของผู้ให้บริการรายใหม่ เพื่อส่งเสริมการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่

นอกจากนี้ ในวันที่ 24 มิถุนายน 2556 ที่ประชุมคณะกรรมการบริษัท Clearing House ได้มีมติครั้งที่ 8/2556 ให้ขยายความสามารถของระบบ ให้สามารถรองรับได้ 300,000 เลขหมายต่อวัน โดยให้เริ่มมีผลตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2556 ทั้งนี้ให้แบ่งจำนวนที่ระบบสามารถรองรับได้ ให้แก่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้ง 5 กลุ่ม เป็นจำนวนเท่า ๆ กัน คือ กลุ่มละ 60,000 เลขหมายต่อวันอีกด้วย

อย่างไรก็ตาม การเพิ่มความสามารถในการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ดังกล่าว ทำให้กลุ่มทรูโมบายอาจมีความเสี่ยงในการสูญเสียลูกค้าแบบเดิมเงินบางส่วน โดยเฉพาะในต่างจังหวัด เนื่องจากการให้บริการ 2G ของบริษัทย่อยครอบคลุมพื้นที่น้อยกว่าผู้ประกอบการรายใหญ่รายอื่น ๆ

ความเสี่ยงจากการเปลี่ยนแปลงด้านกฎเกณฑ์การกำกับดูแล

ตามข้อตกลงที่ประเทศไทยได้ให้ไว้กับองค์การการค้าโลก หรือ WTO เพื่อเปิดเสรีธุรกิจโทรคมนาคมไทย ภายในปี 2549 รัฐบาลไทยได้เริ่มดำเนินการปฏิรูปการกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม โดยการออกพระราชบัญญัติหลัก 2 ฉบับ อันได้แก่ พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. 2543 ซึ่งประกาศใช้เมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2543 และ พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งประกาศใช้เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน 2544

ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตาม พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. 2543 จะต้องมีการจัดตั้งองค์กรเพื่อการกำกับดูแล 2 องค์กร คือ คณะกรรมการ กทช. และคณะกรรมการ กสทช. โดยในเดือนตุลาคม 2547 คณะกรรมการ กทช. ได้ถูกจัดตั้งขึ้นเพื่อเป็นองค์กรอิสระในการกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมซึ่งเดิมเป็นอำนาจหน้าที่ขององค์กรโทรศัพท์แห่งประเทศไทย (ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2545 ได้แปรสภาพเป็น บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) หรือ ทีโอที) และการสื่อสารแห่งประเทศไทย (ณ วันที่ 14 สิงหาคม 2546 ได้แปรสภาพเป็น บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) หรือ CAT Telecom) และกรมไปรษณีย์โทรเลข (ปัจจุบันเปลี่ยนเป็น บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด)

อย่างไรก็ดี ความขัดแย้งทางการเมืองและนิติบัญญัติ ทำให้ความพยายามในการจัดตั้งคณะกรรมการ กสทช. ทั้งสองครั้ง (ในปี 2544 และ 2548) ไม่เป็นผลสำเร็จ ก่อให้เกิดความสับสนในอุตสาหกรรมโทรคมนาคม กิจการกระจายเสียง กิจการวิทยุคมนาคม และกิจการโทรทัศน์

จนกระทั่งในวันที่ 20 ธันวาคม 2553 ได้มีการประกาศใช้ พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. 2553 ซึ่งมีผลให้มีการรวมองค์การกำกับดูแลเป็นองค์กรเดียว คือ คณะกรรมการ กสทช. เพื่อทำหน้าที่กำกับดูแลกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม แทนคณะกรรมการ กทช. ซึ่ง คณะกรรมการ กสทช. ได้รับการโปรดเกล้าฯ ให้เข้าดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ 7 ตุลาคม 2554 ทั้งนี้ ในการปฏิบัติหน้าที่ กฎหมายได้กำหนดให้แบ่งคณะกรรมการย่อย 2 คณะ เพื่อปฏิบัติการแทนคณะกรรมการ กสทช. คือ กสท. และ กทค. และนับแต่คณะกรรมการ กสทช. เข้ารับตำแหน่งนั้น คณะกรรมการ กสทช. ได้เร่งวางกรอบกฎเกณฑ์การกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการวิทยุคมนาคม และ กิจการโทรคมนาคม โดย กทค. ได้เริ่มปฏิรูปและประกาศแก้ไขกฎเกณฑ์ที่มีอยู่ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน แต่อย่างไรก็ดี ขึ้นอยู่ว่าคณะกรรมการ กสทช. ทั้ง 11 ท่าน จะผลักดันให้เกิดการเปิดเสรีและการกำหนดกฎระเบียบต่าง ๆ ของอุตสาหกรรมโทรคมนาคมได้อย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่

กลุ่มธุรกิจจะยังคงนโยบายเชิงรุกในการเจรจากับคณะกรรมการ กสทช. กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร รวมทั้งกระทรวงการคลัง (ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นของ CAT Telecom และทีโอที) เพื่อสนับสนุนให้กระบวนการปฏิรูปธุรกิจโทรคมนาคมให้เกิดการแข่งขันอย่างเสรีและเป็นธรรมอย่างแท้จริง

ความเสี่ยงจากการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับการประกอบกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่

เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2555 เรียลฟิวเจอร์ซึ่งเป็นบริษัทย่อยในกลุ่มทรูได้เข้าร่วมการประชุมใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications - IMT) ย่าน 2.1 GHz ตามประกาศของคณะกรรมการ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ IMT ย่าน 2.1 GHz 2555 และเมื่อวันที่ 18 ตุลาคม 2555 เรียลฟิวเจอร์ได้รับแจ้งว่าเป็นหนึ่งในผู้ชนะการประมูลใบอนุญาตคลื่นความถี่ดังกล่าว

ในเดือนพฤศจิกายน 2555 สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้ยื่นฟ้อง สำนักงานคณะกรรมการ กสทช. ต่อศาลปกครองกลาง เพื่อขอให้มีคำสั่งเพิกถอนผลการประมูล และให้มีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวให้คณะกรรมการ กสทช. ระงับการออกใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่ IMT ย่าน 2.1 GHz โดยขอให้ศาลปกครองกลางวินิจฉัยว่าการประมูลดังกล่าวเป็นการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 มาตรา 47 และ พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. 2553 มาตรา 45 ประกอบมาตรา 41 วรรค 1 และวรรค 7 หรือไม่ อย่างไรก็ดี เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2555 ศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องของผู้ตรวจการแผ่นดินในคดีดังกล่าวไว้พิจารณา โดยระบุว่าผู้ตรวจการแผ่นดินไม่มีอำนาจฟ้อง และมีคำสั่งจำหน่ายคดีออกจากสารบบความ ดังนั้น ภายหลังจากศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องของผู้ตรวจการแผ่นดินคดีดังกล่าว เมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2555 คณะกรรมการ กสทช. จึงได้ออกใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่ IMT ย่าน 2.1 GHz ให้แก่ เรียลฟิวเจอร์ และผู้ชนะการประมูลรายอื่น ๆ แม้กระนั้น ผู้ตรวจการแผ่นดินและกลุ่มบุคคลที่อ้างว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสียในคดีได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งศาลปกครองกลางที่ไม่รับคำฟ้องของผู้ตรวจการแผ่นดินต่อศาลปกครองสูงสุด ดังนั้น ขณะนี้คดีจึงอยู่ในระหว่างการพิจารณาอุทธรณ์ของศาลปกครองสูงสุด

การได้มาซึ่งใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่ IMT ย่าน 2.1 GHz เป็นการเดินหน้าเพื่อการเปิดเสรีอุตสาหกรรมโทรคมนาคม ซึ่งส่งผลให้มีการแข่งขันในธุรกิจนี้เพิ่มมากขึ้น และยังทำให้กลุ่มทรูมีความจำเป็นต้องใช้เงินลงทุนเพิ่มขึ้นจากการประมูลใบอนุญาต รวมทั้งก่อสร้างและขยายโครงข่ายและอุปกรณ์เพื่อรองรับการให้บริการบนคลื่นความถี่ 2.1 GHz เพิ่มเติมจากการลงทุนสำหรับการขยายบริการ 3G บนคลื่นความถี่ 850 MHz ทั้งนี้ มีความเสี่ยงที่ เรียลฟิวเจอร์อาจไม่สามารถขยายโครงข่ายเพื่อรองรับการให้บริการบนคลื่นความถี่ 2.1 GHz ได้ทันตามข้อกำหนดและเงื่อนไขในการอนุญาตใช้คลื่นดังกล่าว และอาจถูกกำหนดค่าปรับรายวัน ในอัตราร้อยละ 0.05 ของราคาประมูลสูงสุดของผู้รับใบอนุญาตตลอดระยะเวลาที่ไม่สามารถปฏิบัติตามเงื่อนไขภายในระยะเวลาที่กำหนด อย่างไรก็ดีตาม กลุ่มทรูเชื่อว่าการได้รับการจัดสรรคลื่นความถี่ 2.1 GHz จะเป็นประโยชน์ต่อกลุ่มทรู ดังได้กล่าวมาแล้วในหัวข้อ “ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการแข่งขันทางการตลาด” ซึ่งโดยภาพรวมน่าจะช่วยส่งเสริมการวางแผนการพัฒนาธุรกิจ การทำการตลาด และการขยายฐานลูกค้าของบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้มากขึ้น

กลุ่มธุรกิจมีความเสี่ยงจากการสิ้นสุดลงของสัญญาให้ดำเนินการฯ ของทรูมูฟจาก CAT Telecom และสัญญา ร่วมดำเนินงานฯ กิจการโทรศัพท์พื้นฐานจากทีโอทีที่จะสิ้นสุดลง

เนื่องจากสัญญาให้ดำเนินการฯ ของทรูมูฟ สิ้นสุดลงในเดือนกันยายน 2556 เพื่อสร้างความต่อเนื่องสำหรับธุรกิจของกลุ่มทรู โมบาย กลุ่มทรูได้เข้าซื้อหุ้นของบริษัทในกลุ่มฮัทซัน ในวันที่ 30 ธันวาคม 2553 และต่อมาได้มีการทำสัญญากับ CAT Telecom ในวันที่ 27 มกราคม 2554 ทำให้เรียลมูฟซึ่งเป็นบริษัทย่อยภายใต้กลุ่มทรู โมบายเป็นผู้ให้บริการ 3G+ แก่ผู้ใช้บริการในรูปแบบขายค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Reseller) บนเทคโนโลยี 3G+ ของ CAT Telecom บนคลื่นความถี่ 850 MHz (ภายใต้แบรนด์ ทรูมูฟ เอช) จนถึงปี 2568 และในวันที่ 16 ตุลาคม 2555 เรียลฟิวเจอร์ ซึ่งเป็นบริษัทย่อยในกลุ่มทรูได้เข้าร่วมการประมูลใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications - IMT) ย่าน 2.1 GHz และคณะกรรมการ กสทช. ได้ออกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมให้แก่เรียลฟิวเจอร์เพื่อประกอบกิจการได้ถึงปี 2570 ซึ่งได้ช่วยขยายระยะเวลาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของกลุ่มทรู โมบายออกไป

นอกจากนี้ เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2556 คณะอนุกรรมการซึ่งได้รับการแต่งตั้งจาก กทล. ได้เชิญผู้ประกอบการรายต่าง ๆ เข้าชี้แจงเกี่ยวกับการกำหนดแนวทางการดำเนินการในกรณีสัญญาสัมปทานสิ้นสุดลง โดยได้มีการกำหนดแนวทางที่จำเป็นอย่างต่าง ๆ เพื่อมิให้ผู้ใช้บริการได้รับผลกระทบ โดยทรูมูฟนั้นมีความพร้อมที่จะดำเนินการต่าง ๆ เพื่อให้ผู้ใช้บริการของทรูมูฟสามารถใช้บริการต่อไปได้อย่างต่อเนื่อง โดยต่อมาเมื่อวันที่ 14 สิงหาคม 2556 คณะกรรมการ กสทช. จึงมีมติเห็นชอบในร่างประกาศมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 30 สิงหาคม 2556 โดยกำหนดให้ CAT Telecom และทรูมูฟมีหน้าที่ให้บริการกับผู้ใช้บริการต่อไปในระหว่างสัญญาสัมปทานสิ้นสุดจนถึงวันที่คณะกรรมการ กสทช. ได้จัดสรรคลื่นความถี่ให้กับผู้รับใบอนุญาตที่ชนะการประมูลแล้วเสร็จ โดยระยะเวลาดังกล่าวต้องไม่เกิน 1 ปี นับจากวันที่สิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ตามประกาศนี้ CAT Telecom และทรูมูฟมีหน้าที่ในการจัดทำแผนคุ้มครองผู้ใช้บริการซึ่งต้องมีสาระสำคัญเกี่ยวกับแผนงานประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการทราบถึงการสิ้นสุดสัญญาสัมปทาน แผนงานส่งเสริมให้ผู้ใช้บริการสามารถใช้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ และค่าใช้จ่ายในการให้บริการและภาระที่เกิดขึ้นจากการที่ต้องรักษาคุณภาพมาตรฐาน ในขณะที่จำนวนผู้ใช้บริการลดลงตลอดเวลา นอกจากนี้ ประกาศดังกล่าวยังกำหนดห้าม CAT Telecom และทรูมูฟ รับผู้ใช้บริการรายใหม่เพิ่มขึ้นจากเดิม และกำหนดให้ CAT Telecom และทรูมูฟเป็นผู้รับชำระเงินรายได้จากการให้บริการแทนรัฐโดยแยกบัญชีการรับเงินไว้เป็นการเฉพาะ แล้วรายงานจำนวนเงินรายได้และดอกเบี้ยที่เกิดขึ้นซึ่งได้หักต้นทุนค่าใช้จ่าย ค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคม ต้นทุนค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการ และต้นทุนค่าใช้จ่ายอื่นที่จำเป็นในการให้บริการแล้ว ส่วนที่เหลือให้นำส่งสำนักงานคณะกรรมการ กสทช. เพื่อตรวจสอบก่อนนำส่งเป็นรายได้แผ่นดินต่อไป ทั้งนี้ ยังมีความไม่แน่นอนว่า คณะกรรมการ กสทช. จะจัดประมูลคลื่นความถี่และออกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่แก่ผู้ชนะการประมูล

ภายใน 1 ปีได้หรือไม่ หากคณะกรรมการ กสทช. ไม่สามารถดำเนินการดังกล่าวได้และไม่อนุญาตให้ CAT Telecom และทรูมูฟมีหน้าที่ให้บริการกับผู้ให้บริการต่อไป อาจส่งผลให้การบริการแก่ผู้ให้บริการของทรูมูฟต้องหยุดชะงักลง อย่างไรก็ตาม กลุ่มทรูเชื่อว่า การบังคับใช้ประกาศฉบับนี้ และการที่กลุ่มทรูมี เรียลไทม์และเรียลไทม์เจอร์ ในฐานะผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ จะช่วยให้กลุ่มทรูสามารถให้บริการแก่ผู้ให้บริการของทรูมูฟได้อย่างต่อเนื่องภายหลังสัญญาให้ดำเนินการฯ สิ้นสุด

นอกเหนือจากที่กล่าวมาแล้วนี้ สัญญาร่วมการงานฯ ระหว่างบริษัทฯ และทีโอที ที่บริษัทฯ ทำหน้าที่จัดสร้างโครงข่ายพื้นฐานให้แก่ทีโอที สำหรับให้บริการโทรศัพท์พื้นฐานและบริการเสริม ซึ่งจะสิ้นสุดลงในเดือนตุลาคม 2560 อาจทำให้บริษัทฯ มีความเสี่ยงที่ต้องขาดรายได้จากส่วนแบ่งรายได้ที่ได้รับจาก ทีโอทีภายหลังสัญญาร่วมการงานฯ สิ้นสุดลง อย่างไรก็ตาม ในปัจจุบันบริษัท โทร ยูนิเวอร์แซลคอนเวอร์เจนซ์ จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทย่อยที่บริษัทฯ ถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ 100.0 ได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการ กทช. สำหรับการให้บริการโทรศัพท์พื้นฐานและบรอดแบนด์ทั่วประเทศ ซึ่งบริษัท โทร ยูนิเวอร์แซลคอนเวอร์เจนซ์ จำกัด ได้ขยายโครงข่ายอย่างต่อเนื่อง ทำให้ความเสี่ยงดังกล่าวลดลง ยิ่งไปกว่านั้น การสร้างและขยายโครงข่ายบรอดแบนด์ใหม่ภายใต้เทคโนโลยี DOCSIS 3.0 ยังช่วยให้กลุ่มทรูสามารถให้บริการด้านเสียงที่มีคุณภาพสูงและสามารถบริหารต้นทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ทั้งนี้ รัฐบาลไทยได้มีการขอให้ผู้ให้บริการโทรคมนาคมจำนวนหนึ่งเข้าร่วมการปรึกษาหารือเกี่ยวกับการแปรรูปสัญญาร่วมการงานฯ หรือสัญญาให้ดำเนินการฯ เป็นใบอนุญาตหรือความตกลงอื่น ๆ โดยเป็นส่วนหนึ่งของการเปิดเสรีตลาดโทรคมนาคม อย่างไรก็ตาม กลุ่มทรูไม่อาจคาดการณ์ได้ว่าข้อกำหนดของความตกลงแปรรูปจะเป็นอย่างไร อีกทั้งไม่อาจรับรองได้ว่าการแปรรูปสัญญาร่วมการงานฯ หรือสัญญาให้ดำเนินการฯ ของกลุ่มทรูจะเป็นไปตามข้อกำหนดที่เอื้อประโยชน์ได้เท่ากับข้อกำหนดที่ใช้กับคู่แข่งของกลุ่มทรู หรือข้อกำหนดที่กลุ่มทรูมีอยู่ในขณะนี้ หากผู้ให้บริการโทรคมนาคมรายอื่นสามารถเจรจาต่อรองข้อกำหนดสำหรับการแปรรูปสัญญาร่วมการงานฯ หรือสัญญาให้ดำเนินการฯ ได้ดีกว่ากลุ่มทรู กลุ่มทรูก็อาจเสียเปรียบในเชิงการแข่งขัน จึงอาจได้รับผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อการประกอบธุรกิจของกลุ่มทรู อีกทั้งธุรกิจ ฐานะการเงิน ผลการดำเนินงาน และโอกาสทางธุรกิจของกลุ่มทรูอาจได้รับผลกระทบในทางลบด้วย

ทรูมูฟมีความเสี่ยงที่เกิดจากข้อโต้แย้งที่ทีโอทีเรียกให้ทรูมูฟและ CAT Telecom ชำระค่าเชื่อมต่อโครงข่ายแบบเดิม (Access Charge) ให้แก่ทีโอที ซึ่งอาจจะทำให้บริษัทฯ มีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นในอนาคต

ทรูมูฟได้ดำเนินการกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายใต้สัญญาให้ดำเนินการฯ ที่ CAT Telecom ตกลงให้ทรูมูฟดำเนินการให้บริการวิทยุคมนาคมซึ่งสัญญาให้ดำเนินการฯ ได้สิ้นสุดลงแล้วตั้งแต่วันที่ 15 กันยายน 2556 โดยปัจจุบัน ทรูมูฟยังคงมีหน้าที่ให้บริการตามประกาศคณะกรรมการ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ให้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. 2556 นอกจากนั้น ทรูมูฟได้ลงนามในข้อตกลงเรื่องการเชื่อมโยงโครงข่าย หรือข้อตกลง AC กับ CAT Telecom และทีโอที ซึ่งทำให้ทรูมูฟ และ CAT Telecom จะต้องจ่ายค่า AC ให้แก่ทีโอทีในอัตรา 200 บาท

ต่อเดือนต่อลูกค้าหนึ่งเลขหมาย และครั้งหนึ่งของเงินผลประโยชน์ตอบแทนที่ CAT Telecom ได้รับจากทรูมูฟ สำหรับลูกค้าแบบเหมาจ่ายรายเดือน (Post Pay) และในอัตราร้อยละ 18 ของรายได้สำหรับลูกค้าแบบเติมเงิน (Pre Pay) นอกเหนือจากที่ทรูมูฟต้องจ่ายเงินผลประโยชน์ตอบแทนให้ CAT Telecom ในอัตราร้อยละ 25 หรือ 30 (ตามแต่ช่วงเวลาที่กำหนดไว้ในสัญญาให้ดำเนินการฯ) จากรายได้สุทธิภายหลังจากหักค่า AC

ในเดือนพฤษภาคม 2549 คณะกรรมการ กทช. ได้ออกประกาศ เรื่อง IC ซึ่งระบุให้ผู้ประกอบการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายของตนเองต้องอนุญาตให้ผู้ประกอบการรายอื่นสามารถเข้าเชื่อมต่อและใช้โครงข่ายของตนเองได้อย่างเท่าเทียมกัน ทั้งนี้ หากมีสัญญาใดที่มีผลบังคับใช้ก่อนหน้า แต่ขัดต่อประกาศเรื่อง IC ให้ถือตามประกาศดังกล่าว ทั้งนี้ ประกาศคณะกรรมการ กทช. ฉบับนี้ได้กำหนดระบบการจ่ายค่าเชื่อมต่อโครงข่ายรูปแบบใหม่ หรือ ค่า IC ที่สะท้อนปริมาณการใช้งานระหว่างโครงข่ายของผู้ประกอบการแต่ละราย และได้กำหนดให้ผู้ประกอบการเจรจาเพื่อการเข้าสู่ข้อตกลง IC โดยค่าเชื่อมต่อโครงข่ายต้องอยู่บนพื้นฐานของต้นทุนของผู้ประกอบการแต่ละราย ซึ่งต่อมาในวันที่ 17 พฤศจิกายน 2549 ทรูมูฟได้ร่วมลงนาม ในสัญญา IC กับดีแทค โดยสัญญาดังกล่าวมีผลบังคับใช้ทันที และในวันที่ 16 มกราคม 2550 ทรูมูฟก็ได้ลงนามในสัญญา IC กับเอไอเอส

ภายหลังการลงนามกับดีแทค ทรูมูฟได้หยุดจ่ายค่า AC ตามข้อตกลง AC กับ CAT Telecom และทีโอที เนื่องจากข้อตกลง AC ขัดต่อประกาศเรื่อง IC ของ คณะกรรมการ กทช. ดังกล่าว ในกรณีการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกัน จากการเรียกเก็บค่า AC (ซึ่งทีโอทีเป็นผู้ได้รับประโยชน์แต่เพียงฝ่ายเดียวจากค่า AC) เนื่องจากทรูมูฟและ CAT Telecom เชื่อว่าเป็นการปฏิบัติตามกฎหมาย และต้องเข้าสู่ระบบเชื่อมต่อโครงข่ายแบบใหม่ตามประกาศ IC อีกทั้งทรูมูฟยังได้มีการบอกเลิกข้อตกลง AC แล้ว ทรูมูฟจึงไม่มีภาระตามกฎหมายใด ๆ ที่จะต้องจ่ายค่าเชื่อมต่อโครงข่ายแบบเดิมอีกต่อไป

ในวันที่ 17 พฤศจิกายน 2549 ทรูมูฟได้ส่งหนังสือแจ้งทีโอทีและ CAT Telecom ว่าจะหยุดชำระค่า AC เนื่องจากอัตราและการเรียกเก็บค่า AC ขัดแย้งกับกฎหมายหลายประการ ทั้งนี้ ทรูมูฟได้ร้องขอให้ทีโอทีปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ของคณะกรรมการ กทช. และเข้าร่วมลงนามในสัญญา IC เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายหรือให้เรียกเก็บตามอัตราชั่วคราวที่ประกาศโดยคณะกรรมการ กทช. ในขณะที่การเจรจากับทีโอทีเกี่ยวกับสัญญาดังกล่าวยังไม่ได้ข้อสรุป

ต่อมาในวันที่ 23 พฤศจิกายน 2549 ทีโอทีได้ส่งหนังสือเพื่อแจ้งว่าทรูมูฟไม่มีสิทธิที่จะใช้หรือเชื่อมต่อโครงข่ายตามกฎหมายใหม่ เนื่องจากทรูมูฟไม่ได้รับอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมจากคณะกรรมการ กทช. และไม่มีโครงข่ายโทรคมนาคมเป็นของตนเอง นอกจากนั้น ทีโอทีได้โต้แย้งว่าข้อตกลง AC ไม่ได้ฝ่าฝืนกฎหมายใด ๆ ดังนั้นการเรียกเก็บค่า AC ยังมีผลใช้บังคับต่อไป อย่างไรก็ตาม ทรูมูฟเห็นว่า ข้อโต้แย้งของทีโอทีไม่เป็นไปตาม พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคมอีกด้วย

นอกจากนั้น ทีโอทีได้ประกาศว่าจะไม่เชื่อมต่อสัญญาณให้กับลูกค้าที่เป็นเลขหมายใหม่ที่ทรูมูฟเพิ่งได้รับการจัดสรรจากคณะกรรมการ กทช. จำนวน 1.5 ล้านเลขหมาย เพราะทรูมูฟไม่ชำระค่า AC ซึ่งอาจจะ

มีผลทำให้ลูกค้าของทีโอทีไม่สามารถติดต่อลูกค้าของทรูมูฟที่เป็นเลขหมายใหม่นี้ อย่างไรก็ตาม ทรูมูฟได้ยื่นขอคุ้มครองชั่วคราวต่อศาลปกครองกลาง ซึ่งศาลได้มีคำสั่งกำหนดมาตรการบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนมีคำพิพากษา เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2550 โดยให้ทีโอทีดำเนินการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้ผู้ใช้บริการของทรูมูฟทุกเลขหมายสามารถติดต่อกับเลขหมายของทีโอทีได้ ซึ่งเป็นไปตามกฎเกณฑ์ของคณะกรรมการ กทช. และผลประโยชน์ต่อสาธารณะ และเมื่อวันที่ 30 มกราคม 2550 ทีโอทีได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวต่อศาลปกครองสูงสุด ซึ่งต่อมาได้พิพากษายืนตามคำสั่งของศาลปกครองกลาง ทำให้ตั้งแต่วันที่ 2 มีนาคม 2550 ทีโอทีได้ดำเนินการเชื่อมต่อเลขหมายใหม่ทั้งหมดของทรูมูฟแล้วเสร็จ นอกจากนี้ เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2552 ศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษาให้ทีโอทีดำเนินการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม เพื่อให้เลขหมายดังกล่าวใช้งานได้อย่างต่อเนื่องสมบูรณ์ และให้ทีโอทีชำระค่าสินไหมทดแทนให้แก่ทรูมูฟจำนวน 1,000,000 บาท ซึ่งต่อมา ทีโอทีได้ยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด และปัจจุบันอยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด นอกเหนือจากนั้น ในวันที่ 9 ตุลาคม 2552 ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษายกฟ้อง กรณีที่โอทียื่นฟ้องขอเพิกถอนคำสั่งคณะกรรมการ กทช. ที่กำหนดให้ทีโอทีต้องเชื่อมต่อโครงข่ายโทรศัพท์เลขหมายใหม่ 1.5 ล้านเลขหมายให้กับดีแทคและทรูมูฟ ซึ่งต่อมาทีโอทีก็ได้อุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด โดยในวันที่ 2 มีนาคม 2553 ทรูมูฟได้ยื่นเอกสารที่สนับสนุนคำสั่งของคณะกรรมการ กทช. ต่อศาลปกครองสูงสุด อย่างไรก็ตาม คดีทั้งสองยังไม่เป็นที่สิ้นสุดในปัจจุบัน

ในเดือนมิถุนายน 2550 ทรูมูฟได้ยื่นคำร้องเสนอข้อพิพาทเกี่ยวกับการที่ทีโอทีปฏิเสธการเข้าทำสัญญา IC กับทรูมูฟต่อคณะกรรมการ กทช. โดยมีคณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาท (กวพ.) เป็นผู้พิจารณา โดยในวันที่ 28 พฤศจิกายน 2550 คณะกรรมการ กทช. ได้ชี้ขาดให้ทรูมูฟมีสิทธิ หน้าที และความรับผิดชอบในการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมเช่นเดียวกับผู้ได้รับใบอนุญาต และได้มีมติเป็นเอกฉันท์ชี้ขาดข้อพิพาท ให้ทีโอทีเข้าร่วมเจรจาเพื่อทำสัญญาเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (Interconnection Contract) กับทรูมูฟ ต่อมาเมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2551 ทีโอทีได้ตกลงที่จะเข้าเจรจากับทรูมูฟ IC กับทรูมูฟ แต่มีเงื่อนไขว่าจะทำสัญญาเฉพาะเลขหมายใหม่ที่ได้รับจัดสรรจากคณะกรรมการ กทช. เท่านั้น ซึ่งทรูมูฟได้ตกลงตามที่เสนอ ดังนั้น เฉพาะในส่วนของเลขหมายเก่าเท่านั้นที่การเจรจายังไม่บรรลุข้อตกลง โดยทรูมูฟยังคงดำเนินการให้เป็นเรื่องของข้อพิพาทและอยู่ในดุลยพินิจของกระบวนการทางศาลต่อไป

ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน 2550 ทีโอทีได้ฟ้องร้องต่อศาลแพ่งเพื่อขอเรียกเก็บค่า AC ที่ทรูมูฟไม่ได้จ่ายจำนวนประมาณ 4,508.1 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยและภาษีมูลค่าเพิ่ม โดยเมื่อวันที่ 16 กันยายน 2552 ได้มีคำสั่งว่า คดีดังกล่าวไม่อยู่ในเขตอำนาจศาลแพ่ง ดังนั้น จึงมีการจำหน่ายคดีออกจากสารบบความของศาลแพ่ง ต่อมาเมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม 2554 ทีโอทีได้ยื่นฟ้อง CAT Telecom ร่วมกับทรูมูฟที่ศาลปกครองกลางเรียกร้องให้ชำระค่า AC จำนวนเงิน 41,540.27 ล้านบาท ขณะนี้คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลางในวันที่มีการจัดทำรายงานฉบับนี้ คดีดังกล่าวจึงยังไม่ถึงที่สุด

แต่หากผลการตัดสินของศาลเป็นที่สุดในทางลบต่อกลุ่มทรู อาจจะทำให้ทรูต้องจ่ายเงินค่าปรับจำนวนหนึ่งเท่าของค่า AC ที่ CAT Telecom อาจจ่ายแทนทรู พร้อมทั้งดอกเบี้ย และทรูอาจจะต้องจ่ายทั้งค่า AC และค่า IC ซึ่งจะทำให้ค่าใช้จ่ายของทรูเพิ่มขึ้นอย่างมาก

หากศาลมีคำสั่งให้ทรูต้องชำระค่า AC ที่ไม่ได้จ่าย ทรูอาจจะต้องบันทึกค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมจำนวน 32,344.56 ล้านบาท (หรือจำนวน 23,762.55 ล้านบาท สุทธิจากผลประโยชน์ตอบแทนที่จ่ายให้แก่ CAT Telecom) สำหรับระยะเวลาตั้งแต่วันที่ 18 พฤศจิกายน 2549 ถึงวันที่ 15 กันยายน 2556 ทั้งนี้ กลุ่มทรูยังไม่มี การตั้งสำรองทางบัญชีสำหรับรายการค่าเสียหายที่อาจเกิดขึ้นจากรายการนี้

ทรูมีความเสี่ยงที่เกิดจากข้อโต้แย้งที่ CAT Telecom เรียกให้ทรูส่งมอบและโอนกรรมสิทธิ์ในเสาสำหรับติดตั้งเครื่องและอุปกรณ์โทรคมนาคมจำนวน 4,546 เสา ให้ CAT Telecom

เมื่อวันที่ 29 มกราคม 2552 CAT Telecom ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่ออนุญาโตตุลาการ เรียกร้องให้ทรูส่งมอบและโอนกรรมสิทธิ์ในเสาที่ติดตั้งเครื่องและอุปกรณ์ และอุปกรณ์เสาโทรคมนาคม จำนวน 4,546 เสา ให้ CAT Telecom หากทรูไม่สามารถส่งมอบและโอนกรรมสิทธิ์ในเสาดังกล่าวได้ ไม่ว่าด้วยเหตุใด ๆ ให้ทรูชำระค่าเสียหาย เป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น 2,766,165,293 บาท อย่างไรก็ดี ตามความเห็นของกลุ่มทรู ทรูไม่ได้ถูกผูกพันตามสัญญาให้ดำเนินการฯ ซึ่งได้สิ้นสุดลงแล้วตั้งแต่วันที่ 15 กันยายน 2556 โดยปัจจุบัน ทรูยังคงมีหน้าที่ให้บริการตามประกาศคณะกรรมการ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. 2556 ให้ต้องส่งมอบและโอนกรรมสิทธิ์ในเสาโทรคมนาคมและอุปกรณ์เสาโทรคมนาคมตามที่ CAT Telecom เรียกร้อง โดยเมื่อวันที่ 3 กันยายน 2552 ทรูได้ยื่นคัดค้านคำเสนอข้อพิพาทต่อคณะอนุญาโตตุลาการ เมื่อเดือนสิงหาคม 2556 คณะอนุญาโตตุลาการได้มีมติเป็นเอกฉันท์วินิจฉัยชี้ขาดให้ยกคำเสนอข้อพิพาทของ CAT Telecom เนื่องจากขณะนั้นยังไม่ครบกำหนดระยะเวลาที่ให้สิทธิ CAT Telecom ใช้สิทธิตามสัญญา CAT Telecom จึงไม่มีสิทธิเรียกร้องตามประเด็นข้อพิพาทคดีนี้ คณะอนุญาโตตุลาการได้ตัดสินว่า ในสัญญาให้ดำเนินการฯ หากทรูจะต้องส่งมอบทรัพย์สินให้แก่ CAT Telecom ก็จะต้องทำการส่งมอบภายในเวลา 60 วัน นับจากวันที่สัญญาให้ดำเนินการฯ หมดอายุลงหรือวันที่ได้มีการเลิกสัญญาดังกล่าวเท่านั้น และเนื่องจากสัญญาให้ดำเนินการฯ ยังไม่หมดอายุและยังไม่ได้มีการเลิกสัญญา ณ วันที่ CAT Telecom ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่ออนุญาโตตุลาการ กล่าวคือวันที่ 29 มกราคม 2552 CAT Telecom จึงไม่มีสิทธิตามกฎหมายที่จะเรียกร้องกรรมสิทธิ์ในเสาโทรคมนาคม ดังนั้น คณะอนุญาโตตุลาการจึงไม่ได้พิจารณาว่า ทรูจะต้องส่งมอบและ/หรือ โอนกรรมสิทธิ์ในเสาและอุปกรณ์ให้แก่ CAT Telecom ตามสัญญาให้ดำเนินการฯ หรือไม่ โดยเมื่อวันที่ 12 กันยายน 2556 CAT Telecom ได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งเพิกถอนคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการดังกล่าวเป็นคดีหมายเลขคดีที่ 1813/2556 ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง ทั้งนี้ กลุ่มทรูเชื่อว่าความเห็นของอนุญาโตตุลาการดังกล่าวเป็นคุณกับทรู แม้ CAT Telecom อาจใช้สิทธิเรียกร้องในประเด็นดังกล่าวอีกครั้งภายหลังวันที่ 14 พฤศจิกายน 2556

ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2556 CAT Telecom ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ สำนักกระบวนข้อพิพาท สำนักงานศาลยุติธรรม โดยเรียกร้องให้ทรมูฟส่งมอบพร้อมโอนกรรมสิทธิ์เครื่องและอุปกรณ์ Generator จำนวน 59 สถานี ให้แก่ CAT Telecom หากส่งมอบไม่ได้ไม่ว่ากรณีใด ๆ ให้ทรมูฟชดใช้ราคาแทนรวมมูลค่าทั้งสิ้นเป็นเงินจำนวน 39,570,000 บาท ขณะนี้อยู่ระหว่างกระบวนการพิจารณาของอนุญาโตตุลาการ

ความเสี่ยงจากข้อพิพาทอันเนื่องมาจากภาษีสรรพสามิต (Excise Tax) และส่วนแบ่งรายได้

ในเดือนมกราคม 2550 คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติให้มีการลดอัตราภาษีสรรพสามิตที่จัดเก็บจากบริการโทรคมนาคมเป็นร้อยละ 0 (จากเดิมร้อยละ 2 สำหรับกิจการโทรศัพท์พื้นฐาน และร้อยละ 10 สำหรับกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่) นอกจากนั้น คณะรัฐมนตรียังได้มีมติให้คู่สัญญาภาครัฐ (ทีโอทีและ CAT Telecom) เป็นผู้รับผิดชอบสำหรับภาษีสรรพสามิต เพื่อไม่ให้มีผลกระทบต่อผู้บริโภค โดยในปี 2546 คณะรัฐมนตรีได้อนุญาตให้คู่สัญญาภาคเอกชนนำค่าภาษีสรรพสามิตไปหักออกจากส่วนแบ่งรายได้หรือผลประโยชน์ตอบแทนที่คู่สัญญาภาคเอกชนต้องนำส่งให้คู่สัญญาภาครัฐ และนำส่งให้กับกระทรวงการคลังโดยตรง ซึ่งส่งผลให้ส่วนแบ่งรายได้หรือผลประโยชน์ตอบแทนที่นำส่งคู่สัญญาภาครัฐลดลง ทั้งนี้ เป็นความเห็นชอบของคู่สัญญาภาครัฐ รวมทั้ง เป็นไปตามมติของคณะรัฐมนตรีที่กล่าวมาแล้ว ภายหลังการเปลี่ยนแปลงของรัฐบาล ในปี 2550 ได้มีการประกาศลดอัตราภาษีสรรพสามิตเป็นร้อยละ 0 ทำให้ทีโอทีและ CAT Telecom ได้รับส่วนแบ่งรายได้หรือผลประโยชน์ตอบแทนเต็มจำนวน อย่างไรก็ตาม ในระหว่างที่มีการจัดเก็บภาษีสรรพสามิต ผู้ประกอบการภาคเอกชนยังคงมีรายจ่ายรวมให้ภาครัฐเท่าเดิม (รวมที่จ่ายให้กระทรวงการคลังและทีโอที หรือ CAT Telecom) โดยปัจจุบัน ยังมีข้อพิพาทระหว่างภาคเอกชนและคู่สัญญาภาครัฐในประเด็นนี้ ซึ่งเป็นประเด็นเกี่ยวกับการชำระส่วนแบ่งรายได้ให้ทีโอที และชำระผลประโยชน์ตอบแทนให้ CAT Telecom ไม่ครบ ซึ่ง CAT Telecom มีหนังสือเรียกให้ทรมูฟชำระเรื่อยมาจนถึงปัจจุบัน โดยในเดือนมกราคม 2551 CAT Telecom ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่ออนุญาโตตุลาการ เรียกค่าเสียหายจากทรมูฟนับจนถึงวันเสนอข้อพิพาท เป็นจำนวนเงินประมาณ 9.0 พันล้านบาท รวมดอกเบี้ย เมื่อวันที่ 16 กันยายน 2554 คณะอนุญาโตตุลาการได้มีคำวินิจฉัยชี้ขาดให้ยกคำเสนอข้อพิพาทดังกล่าว เป็นผลทำให้ทรมูฟไม่ต้องชำระผลประโยชน์ตอบแทนตามคำเรียกร้องดังกล่าว CAT Telecom ได้ยื่นคำร้องขอเพิกถอนคำชี้ขาดอนุญาโตตุลาการต่อศาลปกครองกลางเมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2554 ขณะนี้คดีอยู่ระหว่างกระบวนการของศาลปกครองกลาง

นอกจากนี้ CAT Telecom ได้เรียกให้ทรมูฟปรับผิดในเงินค่าภาษีมูลค่าเพิ่มจากผลประโยชน์ตอบแทนในส่วนค่าภาษีสรรพสามิต พร้อมเบี้ยปรับและเงินเพิ่มที่ CAT Telecom ถูกกรมสรรพากรประเมินและแพ้คดีในชั้นศาลภาษีไปแล้ว ตลอดจนค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดี ค่าธรรมเนียม และดอกเบี้ย รวมเป็นเงินค่าเสียหายจากการไม่ปฏิบัติตามสัญญาในส่วนดังกล่าวที่ CAT Telecom เรียกมาในช่วงเดือนมีนาคม 2555 จำนวนทั้งสิ้น 1,302.8 ล้านบาท (คำนวณถึงสิ้นเดือนมีนาคม 2555) โดย CAT Telecom อาจเสนอข้อพิพาทต่ออนุญาโตตุลาการต่อไป

เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2554 CAT Telecom ได้ยื่นคำเสนอซื้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการเพื่อเรียกร้องให้ทรมูฟชำระค่าผลประโยชน์ตอบแทนให้ครบถ้วนจากการที่ทรมูฟหักค่า IC จากรายได้ก่อนคำนวณผลประโยชน์ตอบแทนให้ CAT Telecom ในปีดำเนินการที่ 10 -14 เป็นเงินทั้งสิ้น 11,946,145,608.55 บาท ต่อมาเมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2556 CAT Telecom ได้ยื่นคำเสนอซื้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการเพื่อเรียกร้องให้ทรมูฟชำระเงินค่าผลประโยชน์ตอบแทนให้ครบถ้วนจากการที่ทรมูฟหักค่า IC จากรายได้ก่อนคำนวณผลประโยชน์ตอบแทนให้ CAT Telecom ในปีดำเนินการที่ 15 เป็นเงินทั้งสิ้น 1,571,599,139.64 บาท ซึ่งขณะนี้ข้อพิพาททั้งสองเรื่องดังกล่าวยังอยู่ในระหว่างกระบวนการของอนุญาโตตุลาการ

นอกจากนั้น ทีโอทีได้ยื่นคำเสนอซื้อพิพาทต่ออนุญาโตตุลาการ เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2551 เรียกคืนส่วนแบ่งรายได้ที่บริษัทฯ ได้รับเกินกว่าสิทธิที่พึงจะได้รับจำนวน 1,479.6 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ย สำหรับกิจการโทรศัพท์พื้นฐาน ต่อมาบริษัทฯ ได้ยื่นคำคัดค้าน เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2551 ซึ่งปัจจุบันเรื่องดังกล่าวยังอยู่ในระหว่างกระบวนการของอนุญาโตตุลาการและยังไม่เป็นที่ยุติ อย่างไรก็ตาม ในวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2554 ทีโอทีได้มีหนังสือแจ้งให้บริษัทฯ คืนเงินที่ทีโอทีได้นำส่งให้บริษัทฯ เพื่อนำไปชำระเป็นค่าภาษีสรรพสามิตและภาษีมูลค่าเพิ่มเพื่อกระทรวงมหาดไทยแทนทีโอที ตั้งแต่เดือนมกราคม 2546 จนถึงเดือนธันวาคม 2549 เป็นเงินจำนวน 1,479.6 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7.5 และภาษีมูลค่าเพิ่มตามกฎหมายให้แก่ทีโอที ภายในวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2554 ซึ่งในกรณีนี้ บริษัทฯ ไม่มีหน้าที่ชำระคืนเงินดังกล่าวให้แก่ทีโอที เนื่องจากได้ปฏิบัติตามที่ทีโอทีมอบหมายครบถ้วน โดยได้นำเงินดังกล่าวไปชำระเป็นค่าภาษีสรรพสามิตและภาษีมูลค่าเพิ่มเพื่อกระทรวงมหาดไทยแทนทีโอที และกรมสรรพสามิตได้ออกใบเสร็จรับเงินเป็นเลขที่กำกับภาษีของทีโอที ดังนั้น บริษัทฯ มิได้ผิดสัญญา หรือละเมิดกฎหมาย จึงไม่มีหน้าที่ชำระคืนเงินดังกล่าวคืนให้แก่ทีโอที อีกทั้ง ทีโอทีได้เรียกร้องเงินซ้ำซ้อนอันเป็นจำนวนเดียวกันกับที่ทีโอทีได้ยื่นข้อพิพาทต่ออนุญาโตตุลาการดังกล่าว

ความเสี่ยงจากข้อพิพาทที่มีอยู่เดิมระหว่าง CAT Telecom กับบริษัทย่อยกลุ่มอสังหาริมทรัพย์ซึ่งกลุ่มทรูเข้าถือหุ้น

อสังหาริมทรัพย์ ซึ่งกลุ่มทรูซื้อหุ้นมาจากกลุ่มอสังหาริมทรัพย์มีข้อพิพาทเดิมอยู่กับ CAT Telecom ซึ่งอาจทำให้กลุ่มทรูต้องบันทึกค่าใช้จ่ายเป็นจำนวนเงิน 1,445.0 ล้านบาท และอาจส่งผลกระทบต่อความสัมพันธ์ทางธุรกิจระหว่างกลุ่มทรูและ CAT Telecom

ในปลายปี 2551 และ 2552 CAT Telecom ได้ยื่นคำเสนอซื้อพิพาทต่ออนุญาโตตุลาการกับอสังหาริมทรัพย์ ซึ่งเป็นบริษัทย่อยที่กลุ่มทรูเข้าถือหุ้น โดยเรียกร้องเงินประกันรายได้ขั้นต่ำ เงินค่าภาษีสรรพสามิต พร้อมภาษีมูลค่าเพิ่ม ค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ค่าธรรมเนียมเลขหมาย ค่าใช้บริการที่เป็นหนี้เสียและค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดี ค่าปรับจากการนำส่งค่าบริการรายเดือน และค่าธรรมเนียมล่าช้า จำนวน 1,445.0 ล้านบาท ภายใต้สัญญาทำการตลาดวิทยุคมนาคมระบบเซลลูลาร์ Digital AMPS 800Band A ซึ่งข้อพิพาทดังกล่าวได้มีการระงับกระบวนการพิจารณาไว้ชั่วคราวและจำหน่ายคดีจากสารบบความ แต่ขณะนี้ได้มีการนำข้อพิพาทเข้าสู่

กระบวนการทางอนุญาโตตุลาการตามเดิม และข้อพิพาทอยู่ระหว่างการดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการ นอกจากนี้ เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2557 CAT Telecom ได้มีหนังสือถึงธนาคารเพื่อขอให้ชำระเงินตามหนังสือค้ำประกันจำนวนเงิน 63,002,000.00 บาท โดยอ้างว่า กลุ่มฮั้วชันปฏิบัติผิดสัญญาทำการตลาดวิทยุคมนาคมระบบเซลลูลาร์ Digital AMPS 800Band A สัญญาทำการตลาดบริการโทรข้ามแดนอัตโนมัติ และสัญญาการดูแลผู้ใช้บริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูลาร์ CDMA ซึ่งแม้ว่ากลุ่มฮั้วชันเชื่อว่าไม่ได้ผิดสัญญา และข้อเรียกร้องของ CAT Telecom ยังไม่ได้มีคำชี้ขาดจนถึงที่สุดของคณะอนุญาโตตุลาการหรือศาล (แล้วแต่กรณี) ว่ากลุ่มฮั้วชันปฏิบัติผิดสัญญาหรือไม่ อย่างไรก็ดี มีความเสี่ยงที่ธนาคารอาจชำระเงินตามหนังสือค้ำประกันซึ่งทำให้กลุ่มทรูจะต้องชำระเงินคืนให้แก่ธนาคาร

ความเสี่ยงจากข้อพิพาทเกี่ยวกับการจัดเก็บข้อมูลและรายละเอียดเกี่ยวกับผู้ใช้บริการ

เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2554 บริษัทย่อยแห่งหนึ่งคือ ทรูมูฟ ได้ยื่นฟ้องคณะกรรมการ กทช. ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการ กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ต่อศาลปกครองกลางเกี่ยวกับข้อพิพาทเรื่องการดำเนินการจัดเก็บข้อมูลและรายละเอียดเกี่ยวกับผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ตามประกาศคณะกรรมการ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. 2551 โดยฟ้องขอให้เพิกถอนประกาศฉบับดังกล่าว เฉพาะข้อ 38 และข้อ 96 และเพิกถอนมติและคำวินิจฉัยของคณะกรรมการ กทช. ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการ กสทช. และคำสั่งของเลขาธิการ กสทช. ที่ให้ทรูมูฟปฏิบัติตามประกาศฉบับดังกล่าว ซึ่งเฉพาะในส่วนข้อหาที่ 1 ซึ่งฟ้องเพิกถอนประกาศฉบับดังกล่าว นั้น ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งไม่รับฟ้อง เนื่องจากเห็นว่า ได้ยื่นคำฟ้องต่อศาลพ้นกำหนดระยะเวลาฟ้องคดี และไม่อาจถือได้ว่าคำฟ้องในข้อหานี้จะเป็นประโยชน์แก่ส่วนรวม เพราะประกาศดังกล่าวไม่มีผลต่อผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่งทรูมูฟได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งไม่รับฟ้องบางข้อหาไว้พิจารณาดังกล่าว ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด ส่วนประเด็นพิพาทอื่นในคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

นอกจากนี้ เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2555 เลขาธิการ กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งเตือน และต่อมาเมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2555 เลขาธิการ กสทช. ได้มีหนังสือมายังทรูมูฟว่า ทรูมูฟยังคงฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งเลขาธิการ กสทช. และคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการ กทช. ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการ กสทช. และหนังสือแจ้งเตือน จึงอาศัยอำนาจตามมาตรา 66 แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม กำหนดมาตรการบังคับทางปกครอง ปรับในอัตราวันละ 80,000 บาท ให้ทรูมูฟชำระนับแต่วันพ้นกำหนด 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือฉบับดังกล่าว ทรูมูฟจึงได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งทุเลาการบังคับตามคำสั่งก่อนมีคำพิพากษา

ต่อมาเมื่อวันที่ 19 กันยายน 2555 ศาลปกครองกลางมีคำสั่งยกคำขอในส่วนที่ขอให้ศาลมีคำสั่งทุเลาการบังคับคดีตามคำสั่งทางปกครอง ที่ให้จัดเก็บข้อมูลและรายละเอียดเกี่ยวกับผู้ใช้บริการ เพราะเห็นว่าหากมีการทุเลาการบังคับตามคำสั่งทางปกครองดังกล่าวให้แก่ทรูมูฟ จะก่อให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบ

ระหว่างผู้ประกอบการโทรคมนาคมด้วยกัน อันจะก่อให้เกิดอุปสรรคแก่การบริหารงานของรัฐหรือแก่บริการสาธารณะ ดังนั้น ผลของคำสั่งดังกล่าวทำให้ทรูมูฟต้องดำเนินการจัดเก็บข้อมูลและรายละเอียดเกี่ยวกับผู้ใช้บริการต่อไป อย่างไรก็ดี สำหรับคำสั่งกำหนดค่าปรับในอัตราวันละ 80,000 บาท ศาลปกครองกลางมีคำสั่งให้ระงับการกำหนดค่าปรับตามคำสั่งของเลขาธิการ กสทช. ไว้เป็นการชั่วคราว ซึ่งคำสั่งศาลดังกล่าวทำให้ ทรูมูฟไม่ต้องถูกบังคับให้ต้องชำระค่าปรับในอัตราวันละ 80,000 บาท จนกว่าคดีจะถึงที่สุด หรือจนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาหรือคำสั่งเป็นอย่างอื่น ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 17 ตุลาคม 2555 คณะกรรมการ กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งของศาลปกครองกลางดังกล่าวต่อศาลปกครองสูงสุดซึ่งต่อมาศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งลงวันที่ 21 พฤศจิกายน 2556 กลับคำสั่งของศาลปกครองกลาง เป็นให้ ยกคำขอของทรูมูฟทั้งหมด ทำให้ทรูมูฟอาจได้รับผลกระทบจากกำหนดมาตรการบังคับทางปกครอง โดยต้องชำระค่าปรับในอัตราวันละ 80,000 บาท และมาตรการบังคับอื่นที่อาจมีการกำหนดเพิ่มเติมในส่วน of คดีพิพาทหลัก หากศาลปกครองมีคำพิพากษาถึงที่สุดว่า ประกาศ คำสั่ง มติ และคำวินิจฉัยที่พิพาทชอบด้วยกฎหมาย อาจส่งผลให้ทรูมูฟต้องชำระค่าปรับและต้องปฏิบัติตามคำสั่งของเลขาธิการ กสทช. และหาก ทรูมูฟยังเพิกเฉยไม่ปฏิบัติตามที่ถูกต้อง หรือกรณีที่มีความเสี่ยงร้ายแรงต่อประโยชน์สาธารณะ คณะกรรมการ กสทช. มีอำนาจพักใช้หรือเพิกถอนสัญญาให้ดำเนินการฯ ของทรูมูฟได้ ทั้งนี้ ปัจจุบันสัญญาให้ดำเนินการฯ ได้สิ้นสุดลงแล้วตั้งแต่วันที่ 15 กันยายน 2556 โดยปัจจุบัน ทรูมูฟยังคงมีหน้าที่ให้บริการตามประกาศ คณะกรรมการ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. 2556 อย่างไรก็ดี มาตรา 66 แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม กำหนดว่าการกระทำความผิดกรณีใดจะต้องถูกพักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาตให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการ กสทช. ประกาศกำหนด แต่ ณ ปัจจุบันยังไม่มีออกประกาศดังกล่าว แต่หากผลของคดีมีคำพิพากษาถึงที่สุดอันเป็นคุณแก่ทรูมูฟ ทรูมูฟสามารถเรียกคืนเงินค่าปรับทางปกครองที่ชำระต่อคณะกรรมการ กสทช. คืนได้

ความเสี่ยงจากข้อพิพาทเกี่ยวกับการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า

เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2555 เลขาธิการ กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งเตือนให้ทรูมูฟดำเนินการปรับปรุงเงื่อนไขการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้า ไม่ให้มีข้อกำหนดในลักษณะเป็นการบังคับให้ผู้ใช้บริการต้องใช้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนดและห้ามมิให้กำหนดเงื่อนไขที่มีลักษณะเป็นการบังคับให้ผู้ใช้บริการต้องใช้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนดอีกต่อไป ต่อมาเมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2555 ทรูมูฟได้ยื่นฟ้องคณะกรรมการ กสทช. และ เลขาธิการ กสทช. ต่อศาลปกครองกลาง ขอให้เพิกถอนคำสั่งและมติของคณะกรรมการ กสทช. และคำสั่งของเลขาธิการ กสทช. ที่ห้าม ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้ากำหนดรายการส่งเสริมการขายในลักษณะเป็นการบังคับให้ผู้ใช้บริการต้องใช้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนด (Validity) พร้อมขอให้ศาลกำหนด มาตรการและวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์เป็นการชั่วคราวก่อนการพิพากษา ซึ่งปัจจุบันยังอยู่ในระหว่าง การพิจารณาของศาลปกครองกลาง นอกจากนี้ เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2555 เลขาธิการ กสทช. ได้มีหนังสือ

กำหนดให้ทรูมูฟจะต้องชำระค่าปรับทางปกครองในอัตราวันละ 100,000 บาท ตั้งแต่วันที่ 30 พฤษภาคม 2555 เป็นต้นไป ต่อมาทรูมูฟได้ยื่นคำร้องขอต่อศาลปกครองกลางให้มีคำสั่งให้ทุเลาการบังคับตามคำสั่งและมติของคณะกรรมการ กสทช. และคำสั่งของเลขาธิการ กสทช. รวมถึงการกำหนดค่าปรับทางปกครองดังกล่าว หรือกำหนดมาตรการและวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์เป็นการชั่วคราวก่อนมีคำพิพากษา แต่ศาลได้ยกคำขอดังกล่าว ส่งผลให้ทรูมูฟไม่มีสิทธิที่จะได้รับการทุเลาการบังคับตามคำสั่งและมติที่พิพาท และยังคงต้องถูกบังคับให้จ่ายค่าปรับดังกล่าว ต่อมา กทค. มีมติยืนตามคำสั่งปรับของเลขาธิการ กสทช. ทำให้ทรูมูฟดำเนินการฟ้องคดี กทค. ที่ยื่นตามคำสั่งปรับของเลขาธิการ กสทช. ต่อศาลปกครองพร้อมกับขอบรรเทาทุกข์ชั่วคราว

โดยสำนักงานคณะกรรมการ กสทช. ได้มีหนังสือลงวันที่ 7 มกราคม 2556 เชิญผู้ประกอบการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายเข้าร่วมประชุมเพื่อหารือในประเด็นดังกล่าว โดยสำนักงานคณะกรรมการ กสทช. ได้แจ้งให้ผู้ประกอบการทุกรายปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองโดยการยกเลิกการกำหนดระยะเวลาการใช้บริการสำหรับผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้านับตั้งแต่วันที่ 18 มกราคม 2556 เป็นต้นไป จนกว่าจะได้รับความเห็นชอบการกำหนดระยะเวลาการใช้บริการจากคณะกรรมการ กสทช.

ทรูมูฟจึงได้มีหนังสือลงวันที่ 18 มกราคม 2556 ถึง กทค. แจ้งว่าได้ดำเนินการให้ผู้ให้บริการที่เปิดให้บริการ และผู้ให้บริการที่เติมเงินทุกมูลค่าตั้งแต่วันที่ 18 มกราคม 2556 เป็นต้นไป สามารถใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าต่อไปได้อย่างต่อเนื่อง จนกว่าทรูมูฟจะได้รับความเห็นชอบการกำหนดระยะเวลาจากคณะกรรมการ กสทช. ซึ่งเมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2556 ทรูมูฟได้รับหนังสือจากสำนักงานคณะกรรมการ กสทช. แจ้งว่า กทค. ได้มีมติเห็นชอบเงื่อนไขการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในลักษณะที่เรียกเก็บค่าบริการเป็นการล่วงหน้าที่มีกำหนดระยะเวลาให้ใช้บริการ (Validity) ของทรูมูฟแล้ว อย่างไรก็ตาม เมื่อวันที่ 29 มกราคม 2556 สำนักงานคณะกรรมการ กสทช. มีหนังสือแจ้งมายังทรูมูฟว่าก่อนวันที่ 18 มกราคม 2556 ทรูมูฟได้กำหนดเงื่อนไขที่มีลักษณะเป็นการบังคับให้ผู้ให้บริการต้องใช้บริการภายในกำหนดระยะเวลา (Validity) อันเป็นการฝ่าฝืนคำสั่งของเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการ กสทช. จึงขอให้ทรูมูฟชำระค่าปรับในอัตราวันละ 100,000 บาท นับตั้งแต่วันที่ 30 พฤษภาคม 2555 จนถึงวันที่ 17 มกราคม 2556 รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 23,300,000 บาท ทั้งนี้ หากทรูมูฟไม่ชำระค่าปรับจำนวนดังกล่าว เลขาธิการ กสทช. อาจเพิ่มมาตรการบังคับ เช่น เพิ่มอัตราค่าปรับรายวันได้ อย่างไรก็ตาม ทรูมูฟได้ยื่นฟ้องขอเพิกถอนคำสั่งกำหนดค่าปรับดังกล่าวต่อศาลปกครองกลางเมื่อวันที่ 10 มกราคม 2556 และปัจจุบันยังคงอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครอง ทั้งนี้ หากศาลปกครองพิพากษาว่าคำสั่งกำหนดค่าปรับดังกล่าวชอบด้วยกฎหมาย มีความเสี่ยงที่ทรูมูฟต้องชำระค่าปรับจำนวนดังกล่าว

ความเสี่ยงจากการใช้และการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (Interconnection Charge) สำหรับโทรศัพท์พื้นฐาน

ในเดือนเมษายน 2553 คณะกรรมการ กทช. ได้ออกคำสั่งประกาศอัตราชั่วคราวของค่าเชื่อมต่อโครงข่าย (Interconnection Charge หรือ IC) สำหรับโทรศัพท์พื้นฐานที่อัตรา 0.36 บาทต่อนาที ทำให้บริษัทฯ มีความเสี่ยงที่อาจจะถูกเรียกเก็บค่า IC จากผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ เนื่องจากปริมาณการโทรออกของผู้ใช้บริการโทรศัพท์พื้นฐานไปยังผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่มักจะสูงกว่าปริมาณการโทรเข้าจากผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่มายังผู้ให้บริการโทรศัพท์พื้นฐาน ซึ่งอาจทำให้บริษัทฯ มีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นในอนาคตสำหรับกิจการโทรศัพท์พื้นฐาน โดยมีผู้ประกอบการบางรายได้ยื่นเรื่องต่อคณะกรรมการ กทช. เพื่อให้บริษัทฯ เข้าทำสัญญา IC สำหรับกิจการโทรศัพท์พื้นฐานและต่อมาได้ยื่นเรื่องเพื่อเรียกเก็บค่า IC จากกิจการโทรศัพท์พื้นฐานของบริษัทฯ อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ เชื่อว่าบริษัทฯ ไม่มีหน้าที่ที่จะต้องจ่ายค่า IC เนื่องจากสัญญาร่วมการงานฯ สำหรับกิจการโทรศัพท์พื้นฐานระหว่างบริษัทฯ กับทีโอที กำหนดให้บริษัทฯ มีหน้าที่ลงทุน จัดหา และติดตั้ง ตลอดจนบำรุงรักษาอุปกรณ์ให้แก่ทีโอที โดยทีโอทีเป็นผู้จัดเก็บรายได้ทั้งหมดจากลูกค้า และจะแบ่งรายได้ที่ได้รับให้บริษัทฯ ตามสัดส่วนที่ระบุไว้ในสัญญาร่วมการงานฯ และบริษัทฯ ได้ยื่นฟ้องคณะกรรมการ กทช. ต่อศาลปกครองกลางเมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2553 เพื่อขอให้ศาลเพิกถอนคำสั่งที่ออกประกาศอัตราชั่วคราวของค่า IC และเมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2555 ศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษาให้ยกฟ้อง ปัจจุบันคดีอยู่ระหว่างอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองกลางต่อศาลปกครองสูงสุด และเมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2554 คีแทคได้ยื่นคำฟ้องต่อศาลปกครองกลาง เพื่อขอให้บริษัทฯ และทีโอทีร่วมกันชำระค่าใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมจำนวน 3.28 พันล้านบาท อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ เห็นว่าคีแทคไม่มีสิทธิเรียกเก็บค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายกับบริษัทฯ และคดีน่าจะอยู่ในเขตอำนาจของศาลยุติธรรม จึงได้ยื่นคำร้องโต้แย้งเขตอำนาจศาลตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. 2542 ขณะนี้คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาทำความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องเขตอำนาจศาลของศาลปกครองกลางและศาลแพ่ง

ความเสี่ยงจากการทำสัญญาที่เกี่ยวข้องกับการเข้าถึงหุ้นในกลุ่มอักษิอันและสัญญา HSPA ระหว่าง CAT Telecom กับกลุ่มทรู

ในวันที่ 30 ธันวาคม 2553 กลุ่มทรูได้ลงนามในสัญญาซื้อขายหุ้นกับกลุ่มอักษิอัน และในวันที่ 27 มกราคม 2554 กลุ่มทรูได้บรรลุข้อตกลงกับ CAT Telecom ทำให้เรียลมูลฟเป็นผู้ให้บริการ 3G+ ได้ทั่วประเทศ ในรูปแบบเป็นผู้ขายต่อบริการ (reseller) โทรศัพท์เคลื่อนที่บนเทคโนโลยี HSPA ของ CAT Telecom เป็นระยะเวลาประมาณ 14 ปี จนถึงปี 2568 นอกจากนั้น บีเอฟเคที หนึ่งในบริษัทที่ได้มีการซื้อในครั้งนี้ ได้ทำสัญญากับ CAT Telecom เพื่อให้ CAT Telecom เข้าใช้เครื่องและอุปกรณ์โครงข่าย รวมทั้งให้บริการดูแลและบำรุงรักษาอุปกรณ์โครงข่าย โดยจะมุ่งเน้นการให้บริการเช่าและดูแลบำรุงรักษาเครื่องและอุปกรณ์โครงข่ายโทรคมนาคมเทคโนโลยี 3G HSPA ให้แก่ CAT Telecom ทั่วประเทศ ซึ่งต่อมาหน่วยงานภาครัฐ อาทิ สำนักงานคณะกรรมการ กสทช. สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้ดำเนินการตรวจสอบในประเด็นต่าง ๆ เช่น ประเด็นว่าการทำสัญญาดังกล่าวเข้าข่าย พ.ร.บ. ร่วมทุนฯ และขัดต่อมาตรา 46 แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรร

คลื่นความถี่ พ.ศ. 2553 หรือไม่ เป็นต้น และนอกจากมติของ กทค. ดังที่จะได้กล่าวถึงต่อไปแล้ว ปัจจุบันหน่วยงานอื่น ๆ ยังอยู่ระหว่างการทำการสอบสวนเรื่องนี้

อย่างไรก็ดี กลุ่มทรูเชื่อว่าทุกฝ่ายได้ปฏิบัติตามกฎหมาย เนื่องจากเมื่อวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2554 CAT Telecom ได้รายงานไปยังกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กรณีการตรวจสอบความถูกต้องของการดำเนินการเข้าทำสัญญาเกี่ยวกับการดำเนินธุรกิจโทรศัพท์เคลื่อนที่รูปแบบใหม่ของ CAT Telecom กับกลุ่มทรูว่า ได้มีการดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายที่เกี่ยวข้องและข้อสังเกตของสำนักงานอัยการสูงสุดแล้ว ดังนั้น เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2554 กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารจึงได้ขอหารือกับสำนักงานอัยการสูงสุดว่าประเด็นข้อกฎหมายตามที่ CAT Telecom ชี้แจงนั้น มีความถูกต้องครบถ้วน ครบคลุม และเป็นไปตามระเบียบของการทำสัญญาแล้วหรือไม่ อีกทั้ง ยังมีประเด็นข้อกฎหมายที่ควรคำนึงถึงเพิ่มเติมอีกหรือไม่ โดยในวันที่ 8 กรกฎาคม 2554 สำนักงานอัยการสูงสุดได้ส่งหนังสือตอบกลับไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ซึ่งขอให้ตรวจสอบการทำสัญญาระหว่างกลุ่มทรู คือ เรียลมูลฟ และบีเอฟเคที (ซึ่งเป็นหนึ่งใน 4 บริษัท ที่กลุ่มทรูได้ซื้อกิจการมาจากกลุ่มสัทซันในช่วงปลายปี 2553) กับ CAT Telecom โดยสำนักงานอัยการสูงสุดได้ยืนยันอย่างชัดเจนในหนังสือดังกล่าวว่า สัญญาระหว่างกลุ่มทรูกับ CAT Telecom ไม่เข้าข่ายที่จะต้องดำเนินการตาม พ.ร.บ. ร่วมทุนฯ แต่อย่างใด และไม่ขัดต่อมาตรา 46 แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. 2553 ในขณะเดียวกัน สัญญาระหว่างเรียลมูลฟกับ CAT Telecom เป็นสัญญาในรูปแบบของการขายส่งบริการและการขายต่อบริการ (Wholesaler - Reseller) ที่เป็นไปตามประกาศของคณะกรรมการ กทช. เรื่อง การประกอบกิจการโทรคมนาคมประเภทการขายส่งบริการและบริการขายต่อบริการ ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 29 ธันวาคม 2549 โดยเรียลมูลฟซึ่งเป็นผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมขายต่อบริการโดยการรับซื้อบริการโทรคมนาคมสำเร็จรูปเป็นจำนวนนาที่สำหรับบริการทางเสียง และเป็นจำนวนเม็กกะไบต์สำหรับบริการทางข้อมูลของ CAT Telecom ส่วนหนึ่ง เพื่อมาขายต่อให้แก่ลูกค้าอีกทอดหนึ่ง โดยไม่ได้เข้าใช้ทรัพย์สินหรือสิทธิของ CAT Telecom แต่ประการใด ทั้งนี้ คลื่นความถี่และโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ยังคงเป็นของ CAT Telecom ในขณะที่บีเอฟเคทีเป็นแต่เพียงผู้ให้เช่าอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ทางโทรคมนาคมแก่ CAT Telecom ซึ่งเป็นการดำเนินงานตามปกติของ CAT Telecom ที่อาจจะเช่าทรัพย์สินและอุปกรณ์จากผู้ประกอบการรายอื่นตามระเบียบว่าด้วยการพัสดุของ CAT Telecom ได้อยู่แล้ว นอกจากนี้ เมื่อเดือนมิถุนายน 2556 คณะกรรมการกฤษฎีกาได้ตอบข้อหารือ CAT Telecom ตามเรื่องเสร็จที่ 774/2556 สรุปได้ว่าสัญญาระหว่างกลุ่มทรูกับ CAT Telecom ไม่เข้าข่ายที่จะต้องดำเนินการตาม พ.ร.บ. ร่วมทุนฯ แต่อย่างใด

เช่นเดียวกันสำหรับกรณีที่ตีแตกได้ยื่นฟ้อง CAT Telecom และ คณะกรรมการ CAT Telecom ต่อศาลปกครองกลาง เมื่อเดือนเมษายน 2554 กล่าวอ้างว่า คณะกรรมการ CAT Telecom มีมติให้ CAT Telecom เข้าทำสัญญาดำเนินธุรกิจโทรศัพท์เคลื่อนที่รูปแบบใหม่บนเทคโนโลยี 3G HSPA ของ CAT Telecom กับกลุ่มทรู โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และ CAT Telecom ละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติและเข้าทำสัญญา HSPA โดยไม่เป็นไปตามกฎหมาย ขอให้ศาลปกครองพิพากษาให้เพิกถอนมติคณะกรรมการ

CAT Telecom และขอให้ระงับการปฏิบัติตามโครงการดังกล่าวทั้งหมด นอกจากนี้ ดีแทคยังได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนพิพากษามาร่วมกับคำฟ้อง แต่ปรากฏว่าศาลมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องในข้อหาที่ 2 ซึ่งดีแทคกล่าวอ้างว่า CAT Telecom ละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ ซึ่งเป็นข้อหาที่เกี่ยวข้องกับคำร้องขอคุ้มครองชั่วคราวไว้พิจารณา ดังนั้นศาลจึงไม่รับคำร้องขอคุ้มครองชั่วคราวไว้พิจารณาด้วยเช่นเดียวกัน ทั้งนี้ เนื่องจากผลของคดีดังกล่าวอาจมีผลกระทบต่อกลุ่มทรูในฐานะคู่สัญญาของ CAT Telecom ในโครงการดังกล่าว กลุ่มทรู โดยบีเอฟเคทีและเรียลมูลฟ จึงได้ร้องสอดเข้าไปเป็นคู่ความในคดีนั้น แต่ต่อมาดีแทคได้ยื่นคำร้องขอถอนคำฟ้อง และเมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2555 ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งอนุญาตให้ถอนคำฟ้องและจำหน่ายคดีดังกล่าวออกจากสารบบความแล้ว เนื่องจากเห็นว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับการปกป้องประโยชน์ของผู้ฟ้องคดีในทางธุรกิจ จึงไม่เป็นคดีที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองประโยชน์สาธารณะ หรือคดีที่พิจารณาต่อไปจะเป็นประโยชน์แก่ส่วนรวม

เมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2554 คณะกรรมการ กสทช. โดยเลขาธิการ กสทช. ได้มีหนังสือถึงบริษัทฯ และเรียลมูลฟ แจ้งมติและคำสั่งของคณะกรรมการ กทช. ปฏิบัติหน้าที่ที่คณะกรรมการ กสทช. ที่สั่งให้แก้ไขในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการทำความตกลงเพื่อรวบรวมกิจการโดยการเข้าซื้อหุ้นของกลุ่มฮัทซันให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการรวบรวมกิจการและการถือหุ้นไว้ในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการทำความตกลงกับ CAT Telecom เกี่ยวกับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ CDMA และระบบ HSPA ให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการ กทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำการอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2549 และ พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. 2553 แต่อย่างไรก็ดี บริษัทฯ และเรียลมูลฟ เห็นว่ามติและคำสั่งของคณะกรรมการ กทช. ปฏิบัติหน้าที่ที่คณะกรรมการ กสทช. ดังกล่าว ไม่มีความชัดเจนและไม่ชอบด้วยกฎหมาย บริษัทฯ และเรียลมูลฟจึงได้ยื่นฟ้องคณะกรรมการ กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ต่อศาลปกครองกลาง เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2554 เพื่อขอให้เพิกถอนมติและคำสั่งดังกล่าว ขณะนี้คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

ทั้งนี้ ปัจจุบันมีหน่วยงานต่าง ๆ เช่น คณะกรรมการการศึกษาตรวจสอบเรื่องการจัดตั้งและเสริมสร้างธรรมาภิบาลของวุฒิสภา ป.ป.ช. กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และกระทรวงการคลัง เป็นต้น ดำเนินการตรวจสอบสัญญาดังกล่าว โดยเมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2555 กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้แถลงผลของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงกรณีสัญญาโครงการโทรศัพท์เคลื่อนที่ 3G บนเทคโนโลยี HSPA ระหว่าง CAT Telecom กับบริษัทฯ ซึ่งได้ข้อสรุปใน 5 ประเด็นหลัก ดังนี้

1. เห็นว่า มีการเตรียมการวางแผนและดำเนินการโดยผู้เกี่ยวข้องอย่างมีนัยสำคัญเกี่ยวกับการเข้าซื้อกิจการ CDMA ในส่วนกลางจากกลุ่มฮัทซัน โดยให้ CAT Telecom ทำการเจรจาต่อรองราคาเข้าซื้อกิจการดังกล่าวภายในวงเงินไม่เกิน 4,000 ล้านบาท ทำให้การเจรจาเข้าซื้อกิจการดังกล่าวของ CAT Telecom ไม่ประสบผลสำเร็จ

2. เห็นว่า CAT Telecom ไม่ได้ดำเนินการในเรื่องวิเคราะห์ภาระทางการเงิน และวิเคราะห์ถึงผลประโยชน์ของรัฐก่อน CAT Telecom ยกเลิกสัญญาเกี่ยวกับโครงการ CDMA ทั้ง 2 ฉบับ
3. เห็นว่า การเสนอโครงการต่อคณะรัฐมนตรี เป็นการกระทำที่มีการวางแผนร่วมกันโดยกำหนดบุคคลที่จะดำเนินการและวิธีการสร้างความชอบธรรมในการเสนอเรื่อง โดยทำหลักฐานเท็จ และดำเนินการโดยเร่งรีบ ทั้ง ๆ ที่ไม่เข้าข่ายเป็นกรณีเรื่องเร่งด่วน อันเป็นการกระทำที่เข้าข่ายผิดระเบียบและกฎหมายของทางราชการ
4. เห็นว่า การยกเลิกสัญญาเกี่ยวกับโครงการ CDMA ทั้ง 2 ฉบับ CAT Telecom ยังไม่ได้ขอความชัดเจนจาก สองหน่วยงาน คือ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสียก่อน
5. เห็นว่า CAT Telecom ได้ละเลยขั้นตอนในการปฏิบัติตามบทบัญญัติ ตามมาตรา 12 (2) และ มาตรา 13 ของพระราชบัญญัติพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. 2521 และข้อ 5 ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงบประมาณของรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2550

อย่างไรก็ดี กลุ่มทูลเห็นว่าการตรวจสอบดังกล่าวเป็นเพียงการตรวจสอบเบื้องต้นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงภายในหน่วยงานเท่านั้นและผลการตรวจสอบในปัจจุบันก็ยังไม่เป็นที่ยุติ อีกทั้งยังเป็นการตรวจสอบเกี่ยวกับความผิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งไม่มีความเกี่ยวข้องกับบริษัทย่อยของกลุ่มทูลที่เป็นคู่สัญญากับ CAT Telecom แต่อย่างใด โดยกลุ่มทูลเชื่อว่าทุกฝ่ายได้ปฏิบัติตามถูกต้องตามกฎหมายและได้รับการตรวจสอบจากสำนักงานอัยการสูงสุดซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่โดยตรงแล้ว การตรวจสอบดังกล่าวจึงไม่น่าจะส่งผลกระทบในทางลบต่อการดำเนินธุรกิจ 3G ของกลุ่มทูลโมบาย

เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2555 กรมสอบสวนคดีพิเศษได้มีจดหมายถึงบริษัท ฮัทชิสัน มัลติมีเดีย เซอร์วิส ประเทศไทย จำกัด บริษัท ฮัทชิสัน เทเลคอมมิวนิเคชั่นส์ (ประเทศไทย) จำกัด ฮัทชิสัน ซีเอที และบีเอฟเคที ซึ่งเป็นบริษัทย่อยที่กลุ่มทูลซื้อหุ้นมาจากกลุ่มฮัทชิสัน โดยอ้างเหตุถึงการที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมีหนังสือถึงกรมสอบสวนคดีพิเศษให้พิจารณาการดำเนินธุรกิจตามโครงการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในระบบ HSPA (3G) ระหว่าง CAT Telecom กับกลุ่มทูล และขอให้บริษัทย่อยส่งมอบสำเนาเอกสารต่าง ๆ (ซึ่งรวมถึงเอกสารเกี่ยวกับการซื้อขายกิจการบริษัทย่อยทั้งสามบริษัทดังกล่าวที่ CAT Telecom ได้ลงนามในฐานะผู้ซื้อ) ให้คณะทำงานสืบสวนใช้เป็นหลักฐานประกอบการพิจารณา ซึ่งตั้งแต่วันที่ 4 กรกฎาคม 2555 บริษัทย่อยได้ทยอยนำส่งสำเนาเอกสารที่มีพร้อมทั้งจดหมายชี้แจงให้แก่กรมสอบสวนคดีพิเศษ ทั้งนี้ กลุ่มทูลเข้าใจว่าทางกรมสอบสวนคดีพิเศษกำลังดำเนินการแต่งตั้งคณะทำงานชุดใหม่ และอยู่ระหว่างการตรวจสอบข้อผูกพันที่ CAT Telecom ได้เคยตกลงเกี่ยวกับการซื้อขายกิจการของบริษัทย่อยทั้งสี่กับกลุ่มฮัทชิสันก่อนที่กลุ่มทูลจะได้ตกลงซื้อบริษัททั้งสี่มาจากกลุ่มฮัทชิสันเมื่อเดือนธันวาคม 2553 ซึ่งกลุ่มทูลได้ตรวจสอบกับทางกลุ่มฮัทชิสันซึ่งเป็นผู้ขาย และได้รับการแจ้งว่าข้อผูกพันเดิมระหว่าง CAT Telecom กับกลุ่มฮัทชิสันได้สิ้นสุดไปแล้วก่อนที่กลุ่มฮัทชิสันจะได้ลงนามขายกิจการบริษัทย่อยทั้งสี่บริษัทให้แก่กลุ่มทูล

ในขณะนี้ กลุ่มทรูเห็นว่าการตรวจสอบดังกล่าวไม่น่าจะส่งผลกระทบในทางลบต่อการดำเนินธุรกิจการให้บริการ 3G ของกลุ่มทรูโมบาย

เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2555 ที่ประชุม กทค. ครั้งที่ 23/2555 ได้พิจารณารายงานผลการศึกษา วิเคราะห์ และเสนอความเห็นของคณะกรรมการฯ กรณีการทำสัญญาระหว่าง CAT Telecom กับกลุ่มบริษัทในกลุ่มทรู ที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่รูปแบบใหม่ บนคลื่นความถี่ 800 MHz ประกอบข้อสัญญา ข้อกฎหมาย และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องแล้ว มีความเห็นสอดคล้องกับรายงานผลการศึกษาของคณะกรรมการฯ ดังกล่าว ในวันที่ 28 มิถุนายน 2555 สำนักงานคณะกรรมการ กสทช. จึงได้มีหนังสือถึง CAT Telecom เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว โดยสรุปมติของ กทค. ได้ดังนี้

1. การทำสัญญาระหว่าง CAT Telecom กับกลุ่มบริษัทในกลุ่มทรูเป็น “สัญญาทางปกครอง” ที่การกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมต้องคำนึงถึง “ประโยชน์สาธารณะ” เป็นสำคัญ จึงมีคำสั่งให้ CAT Telecom ในฐานะผู้ได้รับจัดสรรคลื่นความถี่ปฏิบัติให้ถูกต้องตาม มาตรา 46 แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. 2553 โดยให้มีการแก้ไขข้อสัญญาที่เกี่ยวข้อง 6 ประเด็น ดังนี้ และให้ CAT Telecom รายงานผลการดำเนินการต่อ กทค. ภายใน 30 วันนับแต่วันที่ได้รับคำสั่ง
 - 1.1 CAT Telecom ต้องสามารถนำคลื่นความถี่ย่าน 800 MHz (Band V) ไปใช้กับเครื่องและอุปกรณ์ของตนเองหรือของบริษัทอื่นได้
 - 1.2 CAT Telecom ต้องสามารถควบคุมดูแลและบริหารจัดการผ่าน Network Operation Center (NOC) อย่างสมบูรณ์ และ CAT Telecom ต้องสามารถเข้าไปในสถานที่ติดตั้งเครื่องและอุปกรณ์ของบีเอฟเคทีได้
 - 1.3 CAT Telecom ต้องสามารถเข้าถึงข้อมูลการใช้งาน (Call Detail Record หรือ CDR) อย่างสมบูรณ์
 - 1.4 CAT Telecom ต้องสามารถบริหารจัดการคลื่นความถี่ของ CAT Telecom ผ่านคณะกรรมการควบคุมการปฏิบัติงาน (Operation Supervision Committee) อย่างชัดเจน
 - 1.5 CAT Telecom ต้องเป็นผู้ควบคุมบริหารคลื่นความถี่ด้วยตนเองผ่านกระบวนการสร้างและจัดหาความจุของบีเอฟเคทีในเรื่อง การวางแผนและบริหารจัดการเกี่ยวกับคลื่นความถี่ รวมทั้งการขยายและดูแลโครงข่ายอย่างสมบูรณ์ และให้แก้ไขนิยามคำว่า “ความจุตามสัญญา” ในข้อ 1 ของสัญญาขายส่งบริการฯ ให้เป็นไปตามกลไกตลาด
 - 1.6 CAT Telecom ต้องสามารถบริหารจัดการคลื่นความถี่ของ CAT Telecom ผ่านการเจรจา การให้บริการข้ามโครงข่ายภายในประเทศ (Inbound domestic roaming) และการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้ประกอบการรายอื่น

เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2555 บีเอฟเคทีและเรียลมูลฟซึ่งเป็นบริษัทย่อยของกลุ่มทรู และ CAT Telecom ได้ร่วมกันลงนามบันทึกความเข้าใจ จำนวน 2 ฉบับ โดยมีใจความโดยสรุปว่า บีเอฟเคทีและ CAT Telecom ตกลงเห็นชอบเงื่อนไขของสัญญาเช่าเครื่องและอุปกรณ์วิทยุคมนาคมฯ ที่จะดำเนินการแก้ไขตามคำสั่ง กทค. และเรียลมูลฟและ CAT Telecom ตกลงเห็นชอบเงื่อนไขสัญญาขายส่งบริการฯ ที่จะดำเนินการแก้ไขตามคำสั่ง กทค. โดยในประเด็นอื่น ๆ คู่สัญญาจะดำเนินการเจรจาแยกต่างหากเพื่อให้ได้ข้อยุติโดยเร็ว ทั้งนี้ คู่สัญญาจะดำเนินการแก้ไขสัญญาตามเงื่อนไขที่เห็นชอบร่วมกัน และ/หรือ ตามที่ กทค. จะพิจารณาให้ดำเนินการแก้ไข ภายหลังจากที่ได้รับความเห็นชอบจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว ซึ่งบีเอฟเคทีและเรียลมูลฟได้มีการนำส่งบันทึกความเข้าใจ ทั้ง 2 ฉบับดังกล่าวต่อ กทค. แล้วในวันเดียวกัน โดยกลุ่มทรูประเมินว่าการปรับแก้สัญญาดังกล่าวจะไม่มีผลกระทบในทางลบอย่างมีนัยสำคัญต่อธุรกิจ 3G ที่กลุ่มทรู ใ้หมายดำเนินอยู่ในปัจจุบัน โดยเหตุผลดังต่อไปนี้

- (1) ปัจจุบัน CAT Telecom เป็นผู้บริหารจัดการคลื่นความถี่ย่าน 800 MHz (Band V) ด้วยตนเองได้อยู่แล้ว ประเด็นการแก้ไขตามข้อ 1.1 ข้างต้น เพียงแต่แก้ถ้อยคำในสัญญาให้ชัดเจนยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตาม การแก้ไขถ้อยคำในสัญญาให้ชัดเจนยิ่งขึ้นนี้อาจทำให้เกิดการแข่งขันที่สูงขึ้นได้ เนื่องจากเป็นที่เข้าใจของทุกฝ่ายแล้วว่า CAT Telecom สามารถดำเนินการดังกล่าวได้ แต่อย่างไรก็ตาม กลุ่มทรูเชื่อมั่นว่าแผนธุรกิจและคุณภาพของบริการของกลุ่มบริษัทจะสามารถรักษาลูกค้าไว้ได้
- (2) ปัจจุบัน CAT Telecom สามารถควบคุมดูแลและบริหารจัดการผ่าน Network Operation Center (NOC) ที่มีการนำไปติดตั้งให้ CAT Telecom แล้วอย่างน้อย 3 ชุด อย่างสมบูรณ์ และสามารถเข้าไปในสถานที่ติดตั้งเครื่องและอุปกรณ์ของบีเอฟเคทีได้อยู่แล้ว ประเด็นการแก้ไขตามข้อ 1.2 ข้างต้น จึงมิได้ส่งผลกระทบในทางลบต่อการดำเนินการของบีเอฟเคทีแต่อย่างใด
- (3) ปัจจุบัน CAT Telecom สามารถเข้าถึงข้อมูลการใช้งานของลูกค้าได้อยู่แล้ว ประเด็นการแก้ไขตามข้อ 1.3 ข้างต้น จึงมิได้ส่งผลกระทบในทางลบต่อการดำเนินการของบีเอฟเคทีแต่อย่างใด
- (4) ปัจจุบัน CAT Telecom เป็นผู้บริหารจัดการคลื่นความถี่ของ CAT Telecom อยู่แล้ว ประเด็นการแก้ไขตามข้อ 1.4 ข้างต้น เป็นเพียงแต่เขียนระบุในสัญญาให้ชัดเจนยิ่งขึ้นว่าจะต้องผ่านคณะกรรมการควบคุมการปฏิบัติงาน (Operation Supervision Committee) โดยคณะกรรมการดังกล่าวก็อยู่ภายใต้การดำเนินงานของ CAT Telecom จึงมิได้ส่งผลกระทบในทางลบต่อการดำเนินการของบีเอฟเคทีแต่อย่างใด
- (5) ปัจจุบัน CAT Telecom เป็นผู้ควบคุมบริหารคลื่นความถี่ด้วยตนเองผ่านกระบวนการสร้างและจัดหาความจุของบีเอฟเคที ในเรื่องการวางแผนและบริหารจัดการเกี่ยวกับคลื่นความถี่ รวมทั้งการขายและดูแลโครงข่ายอยู่แล้ว ประเด็นการแก้ไขตามข้อ 1.5 ข้างต้น จึงเพียงแต่เขียนระบุในสัญญาให้ชัดเจนยิ่งขึ้นเท่านั้น และมีได้ส่งผลกระทบในทางลบต่อการดำเนินการของบีเอฟเคทีแต่อย่างใด สำหรับประเด็นเงื่อนไขการรับซื้อความจุโครงข่ายตามสัญญาขายส่งบริการฯ นั้น ได้มีการประชุมในรายละเอียดของการแก้ไขสัญญาบางส่วนแล้ว ซึ่งอาจมีการ

แก้ไขนิยามคำว่า “ความจุตามสัญญา” ในข้อ 1 ของสัญญาขายส่งบริการฯ จากเดิมที่กำหนดไว้ไม่เกินร้อยละ 80 ของความจุเป้าหมายแรกและของความจุขยาย เปลี่ยนเป็นให้เป็นไปตามกลไกตลาด เพื่อให้เกิดความชัดเจนมากขึ้นว่า ผู้ให้บริการรายอื่นก็สามารถขอซื้อความจุโครงข่ายของ CAT Telecom ได้ โดยไม่กระทบสิทธิในการรับซื้อความจุโครงข่ายจาก CAT Telecom โดยเรียลไทม์ เนื่องจาก CAT Telecom มีสิทธิที่จะส่งผลิตความจุโครงข่ายเพิ่มขึ้นเพื่อรองรับความต้องการของผู้ให้บริการทุกรายได้ตลอดอยู่แล้ว การเจรจาแก้ไขสัญญาตามแนวทางดังกล่าวก็เพื่อให้เกิดความชัดเจนมากขึ้นตามมติของ กทค. ดังกล่าวเท่านั้น

ทั้งนี้ ในปัจจุบัน เรียลไทม์และ CAT Telecom ได้มีข้อผูกพันในการขายส่งและรับซื้อความจุขยายตามสัญญาขายส่งบริการฯ ครอบคลุมเป้าหมายการให้บริการตามแผนธุรกิจไว้แล้ว การแก้ไขสัญญาในส่วนดังกล่าวจึงไม่มีผลกระทบต่อการใช้งานของลูกค้าเนื่องจากสามารถให้บริการได้ตามปกติ และไม่ได้ทำให้กลุ่มธุรกิจมีความสามารถในการแข่งขันลดลง ตลอดจนไม่มีผลกระทบต่อการขยายเลขหมายในอนาคต รวมไปถึงไม่มีผลกระทบต่อแผนการดำเนินงานในอนาคตแต่อย่างใด

- (6) ปัจจุบัน CAT Telecom สามารถบริหารจัดการคลื่นความถี่ของ CAT Telecom ผ่านการเจรจาการให้บริการข้ามโครงข่ายภายในประเทศ (Inbound domestic roaming) และการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้ประกอบการรายอื่นได้อยู่แล้ว ประเด็นการแก้ไขตามข้อ 1.6 ข้างต้น จึงเป็นเพียงการเขียนระบุในสัญญาให้ชัดเจนยิ่งขึ้นเท่านั้น ซึ่งการเขียนระบุในสัญญาให้ชัดเจนยิ่งขึ้นนี้อาจทำให้เกิดการแข่งขันที่สูงขึ้นได้ เนื่องจากเป็นที่เข้าใจของทุกฝ่ายแล้วว่า CAT Telecom สามารถดำเนินการดังกล่าวได้แต่อย่างไรก็ตาม กลุ่มธุรกิจเชื่อมั่นว่าแผนธุรกิจและคุณภาพของบริการของกลุ่มธุรกิจจะสามารถรักษาลูกค้าไว้ได้

ทั้งนี้ ต่อมาเมื่อวันที่ 23 เมษายน 2556 สำนักงานคณะกรรมการ กสทช. ได้มีหนังสือถึง CAT Telecom เพื่อแจ้งมติที่ประชุม กทค. ในการประชุมครั้งที่ 12/2556 เมื่อวันที่ 3 เมษายน 2556 ว่า กทค. ได้พิจารณาเงื่อนไขสัญญาที่จะดำเนินการแก้ไขตามบันทึกความเข้าใจแล้ว โดยมีความเห็นให้ปรับปรุงเงื่อนไขดังกล่าวเพียง 2 ข้อเท่านั้น และได้สั่งให้ CAT Telecom จัดส่งร่างสัญญาเช่าเครื่องและอุปกรณ์วิทยุคมนาคมฯ ฉบับแก้ไข และร่างสัญญาขายส่งบริการฯ ฉบับแก้ไข แทนบันทึกความเข้าใจ ซึ่งต่อมาเมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2556 ทั้งสองฝ่ายได้ร่วมกันจัดทำร่างสัญญาแก้ไขทั้งสองฉบับและจัดส่งให้แก่ กทค. พิจารณา โดย กทค. ได้มีมติเห็นชอบร่างแก้ไขสัญญาทั้งสองฉบับเมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2556 ว่าสอดคล้องกับมาตรา 46 แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. 2553 และแจ้งให้ CAT Telecom ดำเนินการลงนามในสัญญาแก้ไขสัญญาทั้งสองฉบับซึ่ง CAT Telecom และคู่สัญญาได้ลงนามในสัญญาแก้ไขสัญญาทั้งสองฉบับและจัดส่งให้ กทค. เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2556 แล้ว

2. สำหรับประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายโทรคมนาคมอื่น ๆ ที่จะต้องพิจารณาว่า สัญญาในโครงการ 3G HSPA ขอบด้วยกฎหมายหรือไม่นั้น กทค. มีมติว่า จะไม่มีมติใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าวซ้ำอีก ทั้งนี้ เพราะว่าคณะกรรมการ กทช. ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการ กสทช. (หรือคณะกรรมการ กสทช. ชุดก่อน) เคยมีมติในเรื่องดังกล่าวไว้เรียบร้อยแล้ว (ตามมติที่ประชุมครั้งที่ 30/2554) ซึ่งขณะนี้ บริษัทฯ และเรียวูฟก็ได้ออกแถลงการณ์ดังกล่าวแล้ว และระหว่างนี้ก็อยู่ในการพิจารณาตัดสินของศาลปกครองกลาง
3. ในประเด็นที่ว่า บีเอฟเคทีกระทำการฝ่าฝืนต่อมาตรา 67 แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2544 โดยประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยไม่ได้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการหรือไม่นั้น กทค. ได้มอบหมายให้คณะทำงานของสำนักงานคณะกรรมการ กสทช. ตรวจสอบข้อเท็จจริงว่า บีเอฟเคทีกระทำการฝ่าฝืนกฎหมายหรือไม่และรายงานผลการตรวจสอบต่อ กทค. ซึ่งเมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2555 ผู้แทนบีเอฟเคที ได้เข้าชี้แจงข้อเท็จจริงกับคณะทำงานเพื่อชี้แจงว่า บีเอฟเคทีไม่ได้กระทำการฝ่าฝืนกฎหมายใด ๆ ต่อมาเมื่อวันที่ 5 เมษายน 2556 ในการประชุม กทค. ครั้งที่ 13/2556 ที่ประชุม กทค. ได้พิจารณาผลการตรวจสอบของคณะทำงานของสำนักงานคณะกรรมการ กสทช. โดยภายหลังจากที่ กทค. ได้พิจารณารายงานของคณะทำงานที่ประชุม กทค. มีมติว่า บีเอฟเคทีไม่ได้กระทำการฝ่าฝืนต่อกฎหมายเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยไม่ได้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการ หรือโดยไม่ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่อันเป็นความผิดตามมาตรา 67 แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคมแต่อย่างใด เนื่องจากบีเอฟเคทีนำอุปกรณ์โทรคมนาคมให้ กสท. เช่าแต่เพียงผู้เดียว ดังนั้น การกระทำของบีเอฟเคทีไม่ถือเป็นการประกอบกิจการโทรคมนาคมตามมาตรา 4 แห่ง พ.ร.บ.การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2544 ซึ่งจะต้องเป็นผู้ให้บริการด้านกิจการโทรคมนาคมแก่บุคคลอื่นทั่วไป ประกอบกับไม่ปรากฏพฤติการณ์และพยานหลักฐานเพียงพอที่จะเชื่อได้ว่า บีเอฟเคทีมีการกระทำที่ฝ่าฝืนมาตรา 67 แต่อย่างใด ทำให้บีเอฟเคที ยังคงสามารถให้ CAT Telecom เช่าอุปกรณ์ได้ต่อไป อย่างไรก็ดี กทค. เห็นว่า การให้เช่าเครื่องและอุปกรณ์วิทยุคมนาคมเพื่อให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ซึ่งสามารถเพิ่มจำนวนเครื่องและอุปกรณ์โทรคมนาคมที่ให้เช่าเป็นจำนวนมากจนสามารถรวมเป็นโครงข่ายโทรคมนาคมซึ่งทำให้มีปัจจัยที่พร้อมจะให้บริการแก่บุคคลอื่นทั่วไปได้นั้น กทค. มีความจำเป็นต้องเข้ามากำกับดูแลบริษัทที่ให้เช่าเครื่องและอุปกรณ์โทรคมนาคมดังกล่าว เพราะหากมีเหตุขัดข้องหรือมีปัญหาเกิดขึ้นกับอุปกรณ์โทรคมนาคมที่ให้เช่าที่เกี่ยวข้องกับระบบการติดต่อสื่อสารของประเทศ อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะ การแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม รวมถึงอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อผู้บริโภคหรือผู้ให้บริการ ดังนั้น กทค. จึงมีมติมอบหมายให้ สำนักงานคณะกรรมการ กสทช. เร่งดำเนินการขร่างหลักเกณฑ์เพื่อให้การดำเนินกิจการการให้เช่าเครื่องและอุปกรณ์วิทยุคมนาคมเพื่อให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในลักษณะดังกล่าวของบุคคลใด ๆ ต้องตกอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กทค. และให้เสนอร่างดังกล่าวต่อที่ประชุม กทค. เพื่อพิจารณาภายใน 30 วันนับแต่มีมติ

ทั้งนี้ หากประกาศนี้มีผลใช้บังคับเพื่อกำกับดูแลการดำเนินการให้เข้าเครื่องและอุปกรณ์วิทยุคมนาคม กลุ่มทรูเชื่อว่า บีเอฟเคทีไม่อยู่ภายใต้หลักเกณฑ์ที่ กทค. กำหนด เนื่องจากบีเอฟเคทีให้ CAT Telecom เช่าอุปกรณ์โทรคมนาคมเพียงบางส่วนของโครงข่ายโทรคมนาคมเท่านั้น มิได้ให้ CAT Telecom เช่าอุปกรณ์โทรคมนาคมทุกประเภทที่ประกอบขึ้นเป็นโครงข่าย อย่างไรก็ตาม หากประกาศหลักเกณฑ์ดังกล่าวมีผลบังคับกับบีเอฟเคทีด้วย กรณีนี้อาจส่งผลกระทบต่อบีเอฟเคทีให้ต้องรับภาระค่าธรรมเนียมเพิ่มขึ้น ซึ่ง ณ ปัจจุบันยังไม่เป็นที่ชัดเจน และกลุ่มทรูไม่สามารถคาดการณ์ได้ว่าภาระค่าธรรมเนียมจะเป็นจำนวนเท่าใด

ความเสี่ยงที่สืบเนื่องจากสัญญา HSPA

เนื่องจาก CAT Telecom จะต้องดำเนินการตามขั้นตอนที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขสัญญา เช่น การส่งร่างสัญญาแก้ไขให้สำนักงานอัยการสูงสุด และการเสนอโครงการ 3G HSPA ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อขออนุมัติ ดังนั้น ในระหว่างที่ CAT Telecom ยังไม่ได้รับอนุมัติงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับโครงการ 3G HSPA CAT Telecom ปฏิเสธที่จะดำเนินการชำระหนี้ หรือรับชำระหนี้ใด ๆ อันอาจเกี่ยวเนื่องกับสัญญา HSPA ทำให้ CAT Telecom ไม่สามารถชำระหนี้หรือรับชำระหนี้คืนเพื่อระงับหนี้ที่มีกับบีเอฟเคที หรือเรียลมูล โดย ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2556 มูลค่าง่ายได้ค้างรับที่บีเอฟเคทีมีอยู่กับ CAT Telecom ภายใต้สัญญาเช่าเครื่องและอุปกรณ์วิทยุคมนาคมฯ มีจำนวนประมาณ 14.1 พันล้านบาท แม้จะเป็นหนี้ที่เกิดขึ้นระหว่าง CAT Telecom กับบริษัทย่อยอื่นของกลุ่มทรูหรือผู้ประกอบการรายอื่น เช่น การชำระหรือรับชำระค่าเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เกิดขึ้นระหว่างโครงข่ายทรูมูฟ หรือของผู้ประกอบการรายอื่น กับโครงข่าย 3G HSPA ของ CAT Telecom ค่าเช่าเป็นต้น ซึ่งที่ผ่านมาบริษัทย่อยของกลุ่มทรูได้แสดงเจตนาชัดเจนที่จะปฏิบัติการชำระหนี้หรือรับชำระหนี้ตามที่ผูกพันในสัญญา อย่างไรก็ตาม เมื่อวันที่ 8 ตุลาคม 2556 คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบการดำเนินโครงการ 3G HSPA และได้อนุมัติงบประมาณในการลงทุนโครงข่าย 3G HSPA รวมทั้งงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับการชำระค่าเช่าและค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ตามสัญญา HSPA

ทั้งนี้ ในช่วงก่อน CAT Telecom ได้รับอนุมัติงบประมาณ CAT Telecom อาจต้องชำระดอกเบี้ยที่เกิดจากการชำระค่าเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมล่าช้าให้แก่ผู้ประกอบการรายอื่น และมีความเสี่ยงที่ CAT Telecom จะเรียกร้อยดอกเบี้ยที่เกิดจากการชำระค่าเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมล่าช้าดังกล่าวจากเรียลมูล ซึ่งเป็นผู้ขายต่อบริการ (Reseller) ของ CAT Telecom ทั้งนี้ ภาระดอกเบี้ยดังกล่าวไม่สามารถคำนวณตัวเลขที่แน่นอนได้เนื่องจากเป็นภาระดอกเบี้ยที่เกิดขึ้นตามสัญญาเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมซึ่ง CAT Telecom ได้เข้าทำกับผู้ประกอบการรายอื่นเอง และไม่สามารถคาดหมายได้ว่า CAT จะดำเนินการจ่ายค่าเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมต่อผู้ประกอบการอื่นเมื่อใด

นอกจากนี้ ภายหลังจากคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบการดำเนินโครงการ 3G HSPA CAT Telecom ได้ทำการเรียกวงเงินค่าขายส่งบริการจากเรียลมูลในช่วงระหว่างที่ยังไม่ได้รับมติเห็นชอบย้อนหลังตั้งแต่วันที่ 28 กรกฎาคม 2554 เป็นต้นมา ซึ่งเรียลมูลได้ปฏิเสธการชำระเงินดังกล่าวไว้พลางก่อน เนื่องจาก

กำลังอยู่ในระหว่างการตรวจสอบความถูกต้องของจำนวนค่าขายส่งบริการ กรณีจึงมีความเสี่ยงที่ CAT Telecom อาจเรียกดอกเบี้ยผิวนอกจากการชำระค่าขายส่งล่าช้า

ความเสี่ยงจากการที่กลุ่มทรูต้องแข่งขันกับทีโอทีและ CAT Telecom ซึ่งเป็นคู่สัญญาร่วมการทำงานฯ และคู่สัญญาให้ดำเนินการฯ ซึ่งอาจนำไปสู่ข้อพิพาทต่าง ๆ ที่อาจส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานของทรู

บริษัทฯ และทรูมูฟได้ดำเนินการภายใต้สัญญาร่วมการทำงานฯ และ/หรือ สัญญาให้ดำเนินการฯ กับทีโอที และ/หรือ CAT Telecom แล้วแต่กรณี ซึ่งสัญญาให้ดำเนินการฯ กับ CAT Telecom ได้สิ้นสุดลงแล้วตั้งแต่วันที่ 15 กันยายน 2556 โดยปัจจุบัน ทรูมูฟ ยังคงมีหน้าที่ให้บริการตามประกาศคณะกรรมการ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. 2556 โดยความเห็นที่แตกต่างกันของผู้ประกอบกิจการในกลุ่มทรูกับทีโอที และ CAT Telecom ทั้งในประเด็นการตีความข้อกฎหมาย และข้อสัญญาร่วมการทำงานฯ และ/หรือ สัญญาให้ดำเนินการฯ การได้รับการอนุญาต รวมทั้งประกาศ กฎเกณฑ์ และข้อบังคับต่าง ๆ โดยคณะกรรมการ กสทช. อาจมีผลต่อความสามารถในการดำเนินธุรกิจของผู้ประกอบกิจการซึ่งเป็นบริษัทในกลุ่มทรู และมีความเสี่ยงที่สัญญาร่วมการทำงานฯ อาจถูกยกเลิก อย่างไรก็ตามในกรณีของสัญญาร่วมการทำงานฯ ที่บริษัทฯ ทำหน้าที่จัดสร้างโครงข่ายพื้นฐานให้แก่ทีโอที เพื่อให้บริการโทรศัพท์พื้นฐาน ทีโอทีต้องนำเสนอข้อพิพาทต่ออนุญาโตตุลาการเป็นผู้ชี้ขาดก่อนดำเนินการยกเลิกสัญญา ซึ่งทีโอทีอาจจะยกเลิกสัญญาร่วมการทำงานฯ ได้เฉพาะในกรณีที่บริษัทฯ ทำผิดกฎหมาย หรือบริษัทฯ ถูกศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดในคดีล้มละลาย หรือบริษัทฯ จงใจผิดสัญญาในส่วนสาระสำคัญอย่างต่อเนื่องเท่านั้น ซึ่งตามสัญญาที่ทีโอทีเป็นผู้จัดเก็บรายได้จากลูกค้าในโครงข่ายทั้งหมด และแบ่งส่วนแบ่งรายได้ให้บริษัทฯ ตามสัดส่วนที่ระบุไว้ในสัญญาร่วมการทำงานฯ ดังนั้น ทีโอทีอาจจะระงับการชำระเงินให้บริษัทฯ เพื่อเป็นการชำระค่าใช้จ่ายใด ๆ ที่ทีโอทีเชื่อว่าบริษัทฯ ติดค้าง (แต่จนถึงขณะนี้ก็ยังไม่เคยมีกรณีดังกล่าวเกิดขึ้น) ทำให้มีความเป็นไปได้ไม่น้อยที่บริษัทฯ จะผิดสัญญาในส่วนสาระสำคัญอันเป็นเหตุให้ทีโอทีบอกเลิกสัญญา

อนึ่ง แม้ว่าทีโอทีและ CAT Telecom เป็นคู่สัญญาร่วมกับบริษัทฯ และทรูมูฟ แต่ทั้งสององค์กรยังเป็นคู่แข่งในการประกอบธุรกิจของกลุ่มทรูอีกด้วย ด้วยเหตุนี้ จึงอาจก่อให้เกิดข้อพิพาทระหว่างบริษัทฯ และทีโอที หรือทรูมูฟ และ CAT Telecom ได้ ตัวอย่างเช่น กลุ่มทรูตกอยู่ภายใต้ข้อตกลงการแบ่งรายได้ตามสัญญาร่วมการทำงานฯ และสัญญาให้ดำเนินการฯ และที่ผ่านมาทีโอทีได้ปฏิเสธหรือประวิงการจ่ายส่วนแบ่งรายได้ของกลุ่มทรู ในระหว่างรอการตัดสินข้อพิพาทเกี่ยวกับการคำนวณหรือขอบเขตของการจ่ายส่วนแบ่งรายได้ที่ติดค้างต่อกลุ่มทรูภายใต้สัญญาร่วมการทำงานฯ ซึ่งที่ผ่านมาได้มีการยื่นคำฟ้องหรือคำเสนอข้อพิพาทเรื่องความขัดแย้งบางกรณีที่เกิดขึ้นต่อศาลปกครองหรือคณะอนุญาโตตุลาการเป็นผู้ตัดสิน ทั้งนี้ กลุ่มทรูไม่สามารถรับรองได้ว่าจะสามารถชนะข้อพิพาททั้งหลายเหล่านั้น ซึ่งจะทำให้ธุรกิจ รวมถึงฐานะทางการเงินของกลุ่มทรูอาจจะได้รับผลกระทบ โดยในช่วงที่ผ่านมากระบวนการยุติธรรมก็ได้มีคำตัดสินข้อพิพาทต่าง ๆ ทั้งในทางที่เป็นประโยชน์และไม่เป็นประโยชน์ต่อกลุ่มทรู แต่คดีส่วนใหญ่ยังไม่ถึงที่สุด

ความเสี่ยงจากการอนุญาตต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรทัศน์ และ/หรือ กิจการโทรคมนาคม

ในเดือนธันวาคม 2553 ได้มีการประกาศใช้ พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. 2553 เป็นผลให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการ กสทช. ซึ่งแล้วเสร็จในเดือนตุลาคม 2554 โดยหน่วยงานดังกล่าวมีหน้าที่กำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ซึ่งปัจจุบันคณะกรรมการ กสทช. มีการพิจารณาทบทวนปรับปรุง กฎระเบียบต่าง ๆ ทางด้านการกำกับกิจการโทรคมนาคม ที่คณะกรรมการ กสทช. ได้เคยออกประกาศและมีผลใช้บังคับไปแล้ว ขณะเดียวกันคณะกรรมการ กสทช. ก็ได้เตรียมออกกฎเกณฑ์ใหม่ รวมทั้งการวางหลักเกณฑ์แนวทางการกำกับดูแลการประกอบกิจการเพื่อให้เกิดความชัดเจนเพิ่มเติม อันอาจทำให้กลุ่มธุรกิจมีความเสี่ยงจากเรื่องการขอรับ และ/หรือ การต่อใบอนุญาตต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรทัศน์ และ/หรือ กิจการโทรคมนาคมของกลุ่มธุรกิจ หรืออาจเป็นกรณีที่มีการตีความด้านกฎหมายแตกต่างกันและยังไม่มีข้อกำหนดที่ชัดเจนในขณะนี้ ทั้งนี้ หากคณะกรรมการ กสทช. พิจารณาไม่ให้ หรือไม่พิจารณาต่ออายุใบอนุญาตต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้ ก็จะส่งผลให้บริษัทย่อยที่เกี่ยวข้องในกลุ่มธุรกิจที่ถูกสั่งว่าได้ใบอนุญาตไม่ครบหรือใบอนุญาตหมดอายุ ถูกปรับหรือถูกดำเนินการตามกฎหมาย นอกจากนี้ แม้กลุ่มธุรกิจจะมีธุรกิจให้บริการกิจการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกตามสัญญาสัมปทาน ซึ่งตามกฎหมายกำหนดให้คณะกรรมการ กสทช. ต้องออกใบอนุญาตแก่บริษัท ตามขอบเขตที่ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการก็ตาม แต่ปัจจุบันยังไม่ชัดเจนว่าคณะกรรมการ กสทช. จะพิจารณาออกใบอนุญาตแก่บริษัทในกลุ่มธุรกิจในรูปแบบและขอบเขตเช่นใด ซึ่งกลุ่มธุรกิจมีความเชื่อมั่นว่าน่าจะได้รับใบอนุญาตตามขอบเขตที่บริษัทย่อยได้รับสัมปทาน เนื่องจากได้รับความคุ้มครองทั้งโดยรัฐธรรมนูญ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

นอกจากนี้ นโยบายการกำกับดูแลของ คณะกรรมการ กสทช. ยังมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างธุรกิจโดยรวม ซึ่งคาดว่าจะการแข่งขันในตลาดจะรุนแรงมากขึ้น อีกทั้ง บริษัทฯ อาจได้รับความเสี่ยงจากนโยบายการกำกับดูแลของคณะกรรมการ กสทช. ที่มีความไม่เท่าเทียมกันระหว่างผู้รับสัมปทานที่ถูกเปลี่ยนผ่านเป็นผู้รับใบอนุญาตกับผู้รับใบอนุญาตรายใหม่จนส่งผลให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบระหว่างผู้เล่นในตลาดเดียวกันหรือตลาดที่เกี่ยวข้อง และจากนโยบายการกำกับดูแลที่ก่อให้เกิดต้นทุนการประกอบกิจการเพิ่มขึ้น เช่น กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ภาพแพร่เสียงรายการสำคัญทุกช่องทางที่คาดว่าจะมีการบังคับใช้ในอนาคต ซึ่งส่งผลให้กลุ่มธุรกิจมีต้นทุนในการซื้อลิขสิทธิ์รายการดังกล่าวแพงขึ้น เนื่องจากมีความจำเป็นต้องซื้อให้ครอบคลุมสิทธิ์ในการแพร่ภาพแพร่เสียงในทุกช่องทาง

ความเสี่ยงทางการเงิน

ความเสี่ยงจากการมีหนี้สินในระดับสูง และอาจมีข้อจำกัดจากข้อผูกพันตามสัญญาทางการเงินต่าง ๆ

ณ สิ้นปี 2556 กลุ่มธุรกิจมีเงินกู้ยืมระยะยาว (รวมส่วนที่ถึงกำหนดชำระใน 1 ปี) จำนวน 86.2 พันล้านบาท ซึ่งลดลงจากจำนวน 96.3 พันล้านบาท ณ สิ้นปี 2555 จากความสำเร็จจากการจัดตั้งกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานในปลายปี 2556 ที่ผ่านมา ส่งผลให้ระดับหนี้สินของบริษัทฯ และบริษัทย่อยมีจำนวนลดลง ทั้งนี้ ระดับหนี้สินของกลุ่มธุรกิจยังอยู่ในระดับที่สูง จึงอาจมีความเสี่ยงจากการที่ไม่สามารถจัดหาเงินทุนได้เพียงพอสำหรับการชำระคืนเงินต้นและดอกเบี้ยในแต่ละปี หรืออาจมีผลกระทบต่อการขยายการลงทุนใน

อนาคตได้ อย่างไรก็ตาม กลุ่มทรูสามารถเจรจากับเจ้าหนี้ หรือจัดหาเงินทุนใหม่ เพื่อใช้คืนเงินกู้เดิมและปรับเปลี่ยนการชำระคืนเงินต้นให้เหมาะสมกับกระแสเงินสดของกลุ่มทรู

นอกจากนั้น การดำเนินงานของกลุ่มทรูอาจมีข้อจำกัดจากข้อผูกพันตามสัญญาทางการเงินต่าง ๆ สัญญาเหล่านี้อาจทำให้กลุ่มทรูเสียโอกาสทางธุรกิจ และเจ้าหนี้อาจเรียกร้องให้บริษัทฯ หรือบริษัทย่อยชำระหนี้ก่อนกำหนด หากมีระดับอัตราส่วนหนี้สินบางประการ ไม่เป็นไปตามข้อกำหนดในสัญญา หรือคู่สัญญา (เช่น ทีโอที) ภายใต้สัญญาหลักที่มีความสำคัญต่อการดำเนินธุรกิจของกลุ่มทรู (เช่น สัญญาร่วมการงานฯ) ยกเลิกสัญญา อย่างไรก็ตาม การเลิกสัญญาจะต้องเป็นไปตามเงื่อนไขในสัญญาที่เกี่ยวข้อง ยกตัวอย่าง เช่น ทีโอทีต้องเสนอข้อพิพาทให้อนุญาตศาลอาญาชี้ขาดว่าทีโอทีมีสิทธิโดยชอบด้วยกฎหมายที่จะยกเลิกข้อตกลงตามสัญญาร่วมการงานฯ ได้

บริษัทฯ ได้ปฏิบัติตามข้อผูกพันทางการเงินที่ตกลงไว้กับเจ้าหนี้สถาบันการเงิน ซึ่งหากบริษัทฯ ไม่สามารถปฏิบัติตามข้อผูกพันทางการเงินดังกล่าวได้ บริษัทฯ อาจจำเป็นต้องทำเอกสารขอผ่อนผันกับเจ้าหนี้สถาบันการเงิน ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ไม่ได้รับการผ่อนผันและส่งผลให้เกิดกรณีผิดนัด เจ้าหนี้สถาบันการเงินอาจสามารถเรียกคืนเงินกู้ดังกล่าวได้ก่อนกำหนด โดยหากมีการเรียกคืนเงินกู้ก่อนกำหนด อาจส่งผลให้เจ้าหนี้ทางการเงินอื่น ๆ ของบริษัทฯ (รวมถึงผู้ถือหุ้นกู้ภายใต้หุ้นกู้บางรุ่นของบริษัทฯ) มีสิทธิเรียกคืนเงินกู้ หรือ เงินลงทุน (แล้วแต่กรณี) ก่อนหนี้ยดังกล่าวจะถึงกำหนดชำระเงิน

ความเสี่ยงเฉพาะจากการจัดตั้งกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐาน

กลุ่มทรูมีการะเพิ่มขึ้นจากการเข้าทำธุรกรรมกับกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐาน โดยการจ่ายค่าเช่าทรัพย์สินภายใต้สัญญาเช่าทรัพย์สินจากกองทุน และการส่งมอบรายได้ค่าเช่าที่บริษัทย่อยได้จ่ายให้แก่กองทุน สุทธิรวมประมาณ 5 พันล้านบาทต่อปี ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความสามารถในการชำระหนี้สิน หรืออาจส่งผลให้เกิดการผิดข้อกำหนดและเงื่อนไขแก่เจ้าหนี้สถาบันการเงิน และ/หรือ ผู้ถือหุ้นกู้ไม่ว่าชุดใด ๆ

นอกจากนี้ ภายใต้สัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ระหว่างกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานกับกลุ่มทรู กลุ่มทรูมีหน้าที่ส่งมอบหรือดำเนินการให้มีการส่งมอบเสาโทรคมนาคมจำนวน 6,000 เสาให้แก่กองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐาน โดยเสาโทรคมนาคมจำนวน 3,000 เสาจะต้องส่งมอบภายในวันที่ 31 ธันวาคม 2557 และเสาโทรคมนาคมจำนวน 3,000 เสาที่เหลือจะต้องส่งมอบภายในวันที่ 31 ธันวาคม 2558 ทั้งนี้ ทรู สามารถส่งมอบเสาจำนวน 6,000 เสาได้ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2563 โดยหาก ทรู ส่งมอบเสาโทรคมนาคมล่าช้า กองทุนมีสิทธิเรียกค่าเสียหายจาก ทรู เป็นจำนวนเงินเท่ากับจำนวนเงินค่าเช่าล่วงหน้า ที่กองทุนจะต้องชำระคืนให้แก่ เรียลฟิวเจอร์ ในปีดังกล่าวภายใต้สัญญาเช่าดำเนินการและบริหารจัดการหลักของ เรียลฟิวเจอร์ สำหรับเสาโทรคมนาคมที่ไม่สามารถจัดหาให้แก่ เรียลฟิวเจอร์ ได้ (“ส่วนต่างค่าเช่ารายปี”) บวกด้วย ร้อยละ 15 ต่อปี จากการส่งมอบล่าช้าตามกำหนดเวลาดังกล่าวโดยคำนวณทุกวันที่ 31 ธันวาคมของปี 2558 - 2563 ทั้งนี้ เนื่องจาก เรียลฟิวเจอร์ เป็นบริษัทย่อยในกลุ่มทรู ที่จะได้รับเงินค่าเช่าล่วงหน้าคืนจากกองทุน สำหรับการที่ เรียลฟิวเจอร์ ไม่สามารถใช้พื้นที่บนเสาโทรคมนาคม 6,000 เสาที่

ทรู ต้องส่งมอบให้แก่กองทุนได้ ดังนั้น การพิจารณาผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อกลุ่มทรู จึงต้องพิจารณาจากค่าเสียหายที่กลุ่มทรูต้องชำระให้แก่กองทุนเป็นเงินสด โดยไม่ต้องนำเงินส่วนต่างค่าเช่ารายปีที่กองทุนจะต้องชำระคืนให้แก่ เรียลฟิวเจอร์ มาคำนวณ

ในกรณีกลุ่มทรูส่งมอบเสาโทรคมนาคมจำนวนทั้งหมด 6,000 เสาให้แก่กองทุนล่าช้าเมื่อพิจารณาผลกระทบทางการเงินที่เกิดขึ้นต่อกลุ่มทรู กลุ่มทรูต้องชำระค่าเสียหายสุทธิจากการส่งมอบล่าช้าในจำนวนร้อยละ 15 ต่อปี ของส่วนต่างค่าเช่ารายปี ซึ่งจำนวนค่าเสียหายสุทธิที่กลุ่มทรูต้องชำระดังกล่าวมีจำนวนประมาณการเฉลี่ยสูงสุดไม่เกิน 200 ล้านบาทต่อปี ตั้งแต่ปี 2558 - 2563 ทั้งนี้ กลุ่มทรูเชื่อว่าเป็นไปได้ที่ต่ำมากหรือแทบจะเป็นไปไม่ได้เลยที่จะกลุ่มทรูจะส่งมอบเสาล่าช้าทั้งหมด 6,000 เสา เนื่องจากกลุ่มทรูมีประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจโทรคมนาคมมาอย่างยาวนาน กลุ่มทรูเชื่อมั่นว่าทรู จะสามารถส่งมอบเสาทั้งหมด 6,000 เสาให้แก่กองทุนได้ตามเงื่อนไขของสัญญา

ทั้งนี้ กลุ่มทรูได้นำเงินทุนส่วนใหญ่ที่ได้ จากการจำหน่ายสินทรัพย์ให้แก่กองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐาน ไปชำระคืนหนี้สินก่อนกำหนด ซึ่งนอกจากจะเป็นการลดภาระการชำระคืนหนี้สินในแต่ละปีของกลุ่มทรูแล้ว ยังจะช่วยลดค่าใช้จ่ายดอกเบี้ยอีกด้วย

ความเสี่ยงจากการเคลื่อนไหวของอัตราแลกเปลี่ยนและอัตราดอกเบี้ย

ในอดีตที่ผ่านมาสถานการณ์ทางการเงินของกลุ่มทรูอาจได้รับผลกระทบจากความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยน เนื่องจากหนี้สินส่วนหนึ่งเป็นเงินกู้ต่างประเทศ อย่างไรก็ตาม ผลกระทบจากความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยนลดลงอย่างมีนัยสำคัญในปี 2554 เนื่องจากการชำระคืนเงินกู้มีหลักทรัพย์ค้ำประกันของทรูมูฟ (ซึ่งเป็นเงินกู้จาก IFC) และการชำระคืนเงินกู้ของ KfW ก่อนกำหนดในระหว่างไตรมาส 2 ปี 2554 รวมทั้งการดำเนินการเพื่อซื้อคืนหุ้นกู้สกุลดอลลาร์สหรัฐ ในเดือนกันยายน 2554 โดยในเดือนตุลาคม 2554 มีผู้ถือหุ้นกู้ต่างประเทศแสดงความจำนงขายคืนหุ้นกู้ที่จะครบกำหนดในปี 2556 และ 2557 ประมาณร้อยละ 99 และร้อยละ 95 ตามลำดับ ซึ่งกลุ่มทรูชำระเงินเพื่อซื้อคืนหุ้นกู้แล้วเสร็จในวันที่ 12 ตุลาคม 2554 การซื้อคืนหุ้นกู้ในครั้งนี้เป็นปัจจัยสำคัญในการลดความเสี่ยงในการรีไฟแนนซ์ และความเสี่ยงทางการเงินที่เกิดจากความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยน

ทั้งนี้ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2556 หนี้สินระยะยาวที่อยู่ในสกุลเงินต่างประเทศ ของกลุ่มทรูลดลงอยู่ในสัดส่วนประมาณร้อยละ 2.9 จากเงินกู้ยืมไม่หมุนเวียน (ไม่รวมหนี้สินตามสัญญาเช่าทางการเงิน) เมื่อเทียบกับ ร้อยละ 5.3 ณ สิ้นปี 2555 ส่วนหนึ่งจากการชำระคืนหนี้สินในสกุลเงินและสกุลดอลลาร์สหรัฐในปี 2556 นอกจากนี้ หนี้สินใหม่ที่เกิดขึ้นของกลุ่มทรูตั้งแต่ปี 2551 เป็นต้นมา เป็นการกู้ยืมจากสถาบันการเงินภายในประเทศ หรือออกหุ้นกู้ภายในประเทศ จึงทำให้สัดส่วนของหนี้สินในสกุลเงินต่างประเทศลดลงไปด้วย ทั้งนี้ สัดส่วนหนี้สินในสกุลเงินต่างประเทศ ลดลงอย่างมากเมื่อเทียบกับร้อยละ 41.0 ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2553 ซึ่งเป็นผลจากการซื้อคืนหุ้นกู้สกุลดอลลาร์สหรัฐของทรูมูฟในปี 2554

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2556 กลุ่มทรมีหนี้สินรวม (ไม่รวมต้นทุนเงินกู้ยืมที่ยังไม่ตัดจำหน่าย) ในสัดส่วนประมาณร้อยละ 54.0 หรือประมาณ 47.2 พันล้านบาท เป็นหนี้สินที่มีอัตราดอกเบี้ยลอยตัว ดังนั้น หากอัตราดอกเบี้ยมีการปรับตัวเพิ่มขึ้น จะมีผลทำให้กลุ่มทรมีภาระดอกเบี้ยจ่ายเพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตาม ความเสี่ยงดังกล่าวอาจลดลงในระดับหนึ่ง เนื่องจากหนี้สินของกลุ่มทรู โมบายในบางส่วนจะมีอัตราดอกเบี้ยลดลงในปีต่อ ๆ ไป หากมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเงื่อนไขที่ได้กำหนดไว้ในสัญญาเงินกู้

ความเสี่ยงจากการที่บริษัทฯ มีผู้ถือหุ้นรายใหญ่ ถือหุ้นในสัดส่วนมากกว่าร้อยละ 50

ณ วันที่ 18 มีนาคม 2557 กลุ่มผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของบริษัทฯ คือ บริษัท เครือเจริญโภคภัณฑ์ จำกัด และบริษัทที่เกี่ยวข้องถือหุ้นรวมกันเป็นจำนวนร้อยละ 60.12 ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายได้แล้วทั้งหมดของบริษัทฯ ซึ่งโดยลักษณะเช่นนี้ อาจพิจารณาได้ว่า นักลงทุนอาจมีความเสี่ยงจากการที่ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ถือหุ้นในบริษัทฯ มากกว่าร้อยละ 50 เนื่องจากกลุ่มผู้ถือหุ้นรายใหญ่สามารถควบคุมมติที่ประชุมที่ต้องใช้เสียงส่วนใหญ่ เช่น การแต่งตั้งกรรมการ เป็นต้น ดังนั้น ผู้ถือหุ้นรายย่อยอาจไม่สามารถรวบรวมคะแนนเสียงเพื่อตรวจสอบและถ่วงดุลเรื่องของผู้ถือหุ้นรายใหญ่เสนอได้ อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการของบริษัทฯ ให้ความสำคัญต่อการดำเนินการภายใต้หลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีเป็นอย่างยิ่ง เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นรายย่อยสามารถเสนอเรื่องเพื่อบรรจุเข้าเป็นวาระการประชุมและเสนอข้อบุคคลเพื่อเข้ารับการพิจารณาคัดเลือกเป็นกรรมการ เป็นการล่วงหน้าก่อนการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี นอกจากนี้ หากเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับผู้ถือหุ้นรายใหญ่ และเป็นรายการที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์กับบริษัทฯ จะต้องดำเนินการตามมาตรการและขั้นตอนที่กำหนดไว้ใน “ระเบียบในการเข้าทำรายการระหว่างกัน” ซึ่งอยู่ภายใต้กรอบของกฎหมายอย่างเคร่งครัด

4. ทรัพย์สินที่ใช้ในการประกอบธุรกิจ

สินทรัพย์ของบริษัทฯ และ บริษัทย่อย ที่สำคัญ

ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์

กลุ่มบริษัท ได้จัดประเภทของสินทรัพย์ที่ใช้ในการประกอบธุรกิจ เป็น 2 ประเภท คือ อุปกรณ์โครงข่าย และอุปกรณ์นอกระบบโครงข่าย ภายใต้สัญญาร่วมการทำงาน และร่วมลงทุน และสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ เฉพาะสินทรัพย์ที่เกี่ยวข้องกับอุปกรณ์โครงข่าย โทรศัพท์พื้นฐาน 2.6 ล้านเลขหมาย โทรศัพท์พื้นฐานใช้นอกสถานที่ PCT โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบเซลลูลาร์ และโทรศัพท์ระบบบอกรับเป็นสมาชิก ที่กลุ่มบริษัทจะต้องโอนให้กับ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) (“ทศท”) บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (“กสท”) และ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) (“อสมท”)

หน่วย : ล้านบาท

	อุปกรณ์โครงข่ายสุทธิ			
	ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2556		ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2555	
	งบการเงินรวม	งบการเงินเฉพาะบริษัท	งบการเงินรวม	งบการเงินเฉพาะบริษัท
ที่ดินและส่วนปรับปรุง	1,735	1,735	1,849	1,849
อาคารและสิ่งปลูกสร้าง	389	318	449	398
อุปกรณ์ระบบโทรศัพท์	5,495	5,495	6,655	6,657
อุปกรณ์โครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่	33,168	218	40,977	321
โทรศัพท์สาธารณะ	20	20	49	49
ระบบมัลติมีเดีย	9,482	-	10,544	-
อุปกรณ์ไฟฟ้าและเครื่องคอมพิวเตอร์	100	86	126	100
ระบบเคเบิลทีวี	5,499	-	5,186	-
งานระหว่างก่อสร้าง	11,895	16	11,611	15
มูลค่าตามบัญชีสุทธิ	67,783	7,888	77,446	9,389

มูลค่าตามบัญชีสุทธิของอุปกรณ์โครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2556 ได้รวมสินทรัพย์ภายใต้สัญญาให้เช่าเครื่องและอุปกรณ์วิทยุคมนาคมเพื่อให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในระบบ HSPA ของบริษัทย่อยกับ กสท ซึ่งมีจำนวนสุทธิทั้งสิ้น 17,619.56 ล้านบาท (ประกอบไปด้วยอุปกรณ์โครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่จำนวน 14,264.34 ล้านบาท งานระหว่างก่อสร้างจำนวน 3,213.93 ล้านบาท และอื่นๆ จำนวน 141.29 ล้านบาท) โดยสินทรัพย์จำนวนสุทธิ 16,702.68 ล้านบาท (หรือคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 94.80 จากสินทรัพย์ทั้งสิ้นภายใต้สัญญาดังกล่าว) ซึ่งประกอบด้วย เสาวโทรคมนาคม อุปกรณ์สื่อสารและ

อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ เป็นสินทรัพย์ที่ กสท. มีสิทธิซื้อในราคาต้นทุนบวกด้วยดอกเบี้ยตามอัตราที่ระบุไว้ในสัญญาฯ ทั้งนี้ กลุ่มบริษัทได้นำมาตรฐานการบัญชีฉบับที่ 17 (ปรับปรุง 2552) เรื่อง สัญญาเช่า มาปฏิบัติตามสินทรัพย์ดังกล่าว โดยบันทึกเป็นสินทรัพย์ให้เช่าภายใต้สัญญาเช่าการดำเนินงาน เนื่องจากบริษัทมีความเห็นว่า ความเสี่ยงและผลตอบแทนยังคงตกอยู่กับกลุ่มบริษัท อย่างไรก็ตาม ผู้บริหารของกลุ่มบริษัทเห็นว่ามีความเป็นไปได้ไม่น้อยมากที่ กสท. จะขอซื้อสินทรัพย์ดังกล่าว

มูลค่าสุทธิของอุปกรณ์โครงข่ายในงบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะบริษัทที่โอนให้ ทศท. และ กสท. ภายใต้สัญญาร่วมการทำงาน / สัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ มีดังต่อไปนี้

หน่วย : ล้านบาท

	ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2556		ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2555	
	งบการเงินรวม	งบการเงินเฉพาะบริษัท	งบการเงินรวม	งบการเงินเฉพาะบริษัท
ทศท.	5,691	5,458	7,030	6,646
กสท.	5,733	-	8,329	-
มูลค่าตามบัญชีสุทธิ	11,424	5,458	15,359	6,646

หน่วย : ล้านบาท

	อุปกรณ์โครงข่ายที่โอนภายใต้สัญญาร่วมการทำงาน / สัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ สุทธิ			
	ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2556		ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2555	
	งบการเงินรวม	งบการเงินเฉพาะบริษัท	งบการเงินรวม	งบการเงินเฉพาะบริษัท
ที่ดินและส่วนปรับปรุง	1,735	1,735	1,849	1,849
อาคารและสิ่งปลูกสร้าง	292	292	370	370
อุปกรณ์ระบบโทรศัพท์	3,241	3,241	4,142	4,142
อุปกรณ์โครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่	6,156	190	8,998	285
มูลค่าตามบัญชีสุทธิ	11,424	5,458	15,359	6,646

กลุ่มบริษัท ได้รับสิทธิดำเนินการและใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์นั้นตามระยะเวลาของสัญญาร่วมการทำงาน / สัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2556 สิทธิในการดำเนินการและใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์ของกลุ่มบริษัทมีมูลค่าสุทธิ 11,195.12 ล้านบาท

ส่วนอุปกรณ์นอกระบบโครงข่าย กลุ่มบริษัทได้รวมสินทรัพย์ภายใต้สัญญาเช่าการเงินประเภทเครื่องตกแต่ง ติดตั้ง และอุปกรณ์สำนักงาน เป็นจำนวนสุทธิ 73.56 ล้านบาท ส่วนที่เหลือเป็นกรรมสิทธิ์ของกลุ่มบริษัท ซึ่งกลุ่มบริษัท สามารถจำหน่ายโอนและใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์ดังกล่าวได้ โดยมีรายละเอียดโดยสรุปดังนี้

หน่วย : ล้านบาท

	อุปกรณ์นอกระบบโครงข่าย			
	ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2556		ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2555	
	งบการเงินรวม	งบการเงินเฉพาะบริษัท	งบการเงินรวม	งบการเงินเฉพาะบริษัท
ที่ดินและส่วนปรับปรุง	149	-	581	-
ส่วนปรับปรุงอาคารเช่า	503	36	1,158	25
เครื่องตกแต่ง ติดตั้ง และอุปกรณ์สำนักงาน	1,246	74	1,526	81
ยานพาหนะ	16	1	3,295	2
อุปกรณ์ไฟฟ้าและเครื่องคอมพิวเตอร์	1,369	57	1,392	55
งานระหว่างทำ	1,096	13	1,281	23
มูลค่าตามบัญชีสุทธิ	4,379	181	9,233	186

สินทรัพย์ไม่มีตัวตน

หน่วย : ล้านบาท

	สินทรัพย์ไม่มีตัวตน			
	ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2556		ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2555	
	งบการเงินรวม	งบการเงินเฉพาะบริษัท	งบการเงินรวม	งบการเงินเฉพาะบริษัท
โปรแกรมคอมพิวเตอร์	2,947	144	2,658	206
เครื่องหมายการค้าและค่าสิทธิ	12,594	-	13,554	-
สิทธิในการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียม	3,079	-	2,448	-
ค่าสิทธิสำหรับรายการและภาพยนตร์รอตต์บัลชี	690	-	957	-
สิทธิตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ	1,288	-	3,755	-
สัญญาการให้บริการ	8,587	-	12,550	-
งานระหว่างทำ	240	-	296	-
มูลค่าตามบัญชีสุทธิ	29,425	144	36,218	206

ต้นทุนการพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์

ต้นทุนการพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์เป็นรายจ่ายเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของโปรแกรมคอมพิวเตอร์เกินกว่าประสิทธิภาพเดิมถือเป็นส่วนปรับปรุง และบันทึกรวมเป็นราคาทุนของโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2556 สิ้นทรัพย์ดังกล่าวมีมูลค่าตามบัญชีสุทธิ 2,947 ล้านบาท

เครื่องหมายการค้าและค่าสิทธิ ประกอบด้วย

สิทธิอื่น ๆ

สิทธิอื่น ๆ เป็นค่าตอบแทนที่บริษัทย่อยได้จ่าย เพื่อได้รับสิทธิในการใช้ประโยชน์ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2556 สิ้นทรัพย์ดังกล่าวมีมูลค่าตามบัญชีสุทธิ 29 ล้านบาท

ค่าใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ IMT ย่าน 2.1 GHz

ค่าใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ IMT ย่าน 2.1 GHz ซึ่งออกโดยคณะกรรมการ กสทช. ให้แก่บริษัทย่อย เพื่ออนุญาตให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่โดยใช้คลื่นความถี่ IMT ย่าน 2.1 GHz ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2556 สิ้นทรัพย์ดังกล่าวมีมูลค่าตามบัญชีสุทธิ 12,565 ล้านบาท

สิทธิการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียม

สิทธิการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมภายใต้สัญญาเช่าระยะยาว ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2556 สิ้นทรัพย์ดังกล่าวมีมูลค่าตามบัญชีสุทธิ 3,079 ล้านบาท

ค่าสิทธิสำหรับรายการและภาพยนตร์รอตัดบัญชี

ค่าสิทธิสำหรับรายการและภาพยนตร์เป็นค่าตอบแทนสิทธิและการระงับผูกพันที่เกิดขึ้นภายใต้สัญญาของบริษัทย่อยเพื่อการได้รับสิทธิรายการและวัสดุรายการพร้อมที่จะแพร่ภาพ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2556 สิ้นทรัพย์ดังกล่าวมีมูลค่าตามบัญชีสุทธิ 690 ล้านบาท (รวมค่าสิทธิที่ครบกำหนดชำระภายใน 1 ปี)

สิทธิตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ ประกอบด้วย

ค่าสิทธิในการให้บริการเช่าวงจรสื่อสารสัญญาณความเร็วสูง และค่าสิทธิในการพาดสาย

ค่าสิทธิในการให้บริการเช่าวงจรสื่อสารสัญญาณความเร็วสูง และการพาดสายกระจาย เป็นรายจ่ายเพื่อให้ได้มาซึ่งใบอนุญาตซึ่งแสดงด้วยราคามูลค่ายุติธรรมของหุ้นที่ออกโดยบริษัทย่อยเพื่อเป็นการแลกกับสิทธิดังกล่าว ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2556 สิ้นทรัพย์ดังกล่าวมีมูลค่าตามบัญชีสุทธิ 147 ล้านบาท

สิทธิตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ

สิทธิตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการแสดงด้วยมูลค่ากระแสเงินสดคิดลดจากจำนวนเงินขั้นต่ำที่ต้องจ่ายตลอดอายุของสัญญา ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2556 สินทรัพย์ดังกล่าวมีมูลค่าตามบัญชีสุทธิ 1,141 ล้านบาท

สัญญาการให้บริการ

สิทธิตามสัญญาการให้บริการแสดงด้วยมูลค่ายุติธรรมของสินทรัพย์ไม่มีตัวตนซึ่งได้มาจากการซื้อกิจการ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2556 สินทรัพย์ดังกล่าวมีมูลค่าตามบัญชีสุทธิ 8,587 ล้านบาท

นโยบายการลงทุนในบริษัทย่อยและบริษัทร่วม

บริษัทฯ มีนโยบายการลงทุนในบริษัทย่อยและบริษัทร่วมในลักษณะที่เป็นผู้ถือหุ้นใหญ่โดยตรงหรือผ่านบริษัทย่อยที่บริษัทฯ ถือหุ้นในสัดส่วนมากกว่าร้อยละ 90 และ/หรือ มีอำนาจควบคุมในบริษัทที่ลงทุนเว้นแต่สภาพเงื่อนไขของธุรกิจ การแข่งขัน ไม่เอื้ออำนวย หรือ การดำเนินธุรกิจต้องได้รับการสนับสนุนร่วมมือจากผู้ร่วมทำธุรกิจอื่น บริษัทฯ จึงจะลงทุนในลักษณะร่วมลงทุนในสัดส่วนที่บริษัทนั้นจะมีสถานะเป็นบริษัทร่วม ทั้งนี้ คณะกรรมการบริษัทมีกลไกในการกำกับดูแลที่ทำให้สามารถควบคุมดูแลการจัดการและรับผิดชอบการดำเนินงานของบริษัทย่อยและบริษัทร่วม เพื่อดูแลรักษาผลประโยชน์ในเงินลงทุนของบริษัทฯ ตามที่ได้เปิดเผยข้อมูลไว้ในเรื่อง “การกำกับดูแลกิจการ” ภายใต้หัวข้อ “การกำกับดูแลการดำเนินงานของบริษัทย่อยและบริษัทร่วม”

5. ข้อพิพาททางกฎหมาย

สรุปคดีและข้อพิพาทที่สำคัญของบริษัทฯ และ บริษัทย่อย ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2556 ดังนี้

คดีฟ้องร้องที่ค้างอยู่ที่ศาลปกครอง (ในส่วนที่ไม่เกี่ยวกับค่าเชื่อมต่อโครงข่ายแบบเดิม (Access Charge) และ ภาษีสรรพสามิต)

1. ข้อพิพาทเกี่ยวกับการตีตรูปสัญลักษณ์ของบริษัทฯ บนตู้โทรศัพท์สาธารณะ

เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2547 ทีโอที ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่ออนุญาโตตุลาการจากการที่บริษัทฯ ตีตรูปสัญลักษณ์ของบริษัทฯ บนตู้โทรศัพท์สาธารณะอันเป็นการไม่ปฏิบัติตามข้อตกลงร่วมกันระหว่างบริษัทฯ กับ ทีโอที เรื่องโทรศัพท์สาธารณะ ทีโอที เรียกค่าเสียหายเป็นจำนวนเงิน 433.85 ล้านบาท เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน 2548 บริษัทฯ ได้ยื่นคำคัดค้านต่ออนุญาโตตุลาการ เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2549 อนุญาโตตุลาการได้ตัดสินชี้ขาดให้ ทีโอที ชนะคดีดังกล่าว เมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน 2549 บริษัทฯ ได้ยื่นคำคัดค้านคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการต่อศาลปกครองกลาง เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2551 ทีโอที ได้ยื่นคำร้องเพื่อให้ศาลบังคับให้เป็นไปตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ และให้บริษัทฯ ชดใช้เป็นจำนวนเงิน 150.00 ล้านบาท และจ่ายค่าเสียหายเป็นจำนวนเงิน 90 บาทต่อเดือนต่อตู้โทรศัพท์หนึ่งตู้ ตั้งแต่วันที่ฟ้องร้องจนกว่าบริษัทฯ จะหยุดใช้ตราสัญลักษณ์บนตู้โทรศัพท์สาธารณะ ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งให้รวมคดีกับสำนวนคดีที่บริษัทฯ ขอให้ศาลปกครองกลางเพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ ศาลปกครองกลางได้กำหนดให้วันที่ 26 ธันวาคม 2551 เป็นวันสิ้นสุดการแสวงหาข้อเท็จจริง เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2552 ศาลปกครองกลางพิจารณาให้ยกคำร้องของบริษัทฯ และให้บังคับตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการข้อพิพาทหมายเลขคำที่ 61/2547 ข้อพิพาทหมายเลขแดงที่ 77/2549 ลงวันที่ 12 กรกฎาคม 2549 โดยให้บริษัทฯ ชำระเงินจำนวน 150 ล้านบาท ภายใน 60 วันนับแต่วันที่คดีถึงที่สุด และให้คืนค่าธรรมเนียมศาลทั้งหมดจำนวน 80,000 บาทให้แก่ ทีโอที บริษัทฯ ได้ดำเนินการยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุดแล้วเมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2552 ขณะนี้คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด

2. ข้อพิพาทเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายและเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (Interconnection Charge)

(1) เมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน 2551 บริษัทฯ ได้ยื่นคำฟ้อง คณะกรรมการ กทช. ต่อศาลปกครองกลางเพื่อขอเพิกถอนคำชี้ขาดของคณะกรรมการ กทช. ในคดีข้อพิพาทของ กวพ. ที่ 1/2551 ที่ คีแทค ได้เรียกร้องให้บริษัทฯ ทำสัญญาเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม กับ คีแทค และให้กำหนดอัตราค่าเชื่อมต่อโครงข่าย และขอให้คณะกรรมการ กทช. ดำเนินกระบวนการพิจารณาข้อพิพาทที่ 1/2551 ใหม่ โดยให้เรียกทีโอที เข้ามาเป็นคู่กรณี และขอทุเลาการบังคับตามคำสั่งทางปกครองของคณะกรรมการ กทช. ทั้งนี้ คีแทคได้ร้องสอดเข้ามาในคดี ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษายกคำฟ้อง บริษัทฯ ได้ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาต่อศาลปกครองสูงสุด

(2) เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2553 บริษัทฯ ได้ยื่นฟ้องคณะกรรมการ กทช. และ เลขาธิการ กทช. ขอเพิกถอนมติของคณะกรรมการ กทช. ตามหนังสือลงวันที่ 9 เมษายน 2553 เรื่อง การกำหนดอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายเป็นการชั่วคราว ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษายกฟ้อง และบริษัทฯ ได้ดำเนินการอุทธรณ์คำพิพากษาต่อศาลปกครองสูงสุดต่อไป

(3) เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2553 บริษัทฯ ได้ยื่นฟ้องคณะกรรมการ กทช. ขอเพิกถอนคำสั่งคณะกรรมการ กทช. ตามหนังสือ ฉบับลงวันที่ 29 มิถุนายน 2553 ที่คณะกรรมการ กทช. มีคำสั่งจำหน่ายข้อพิพาทที่ 1/2552 ออกจากกระบวนการระงับข้อพิพาทที่ กวพ. และสั่งให้บริษัทฯ และ ดีแทค ใช้อัตราค่าเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมเดียวกับคำสั่งที่ 11/2553 ตามหนังสือฉบับลงวันที่ 9 เมษายน 2553 ปัจจุบันคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

(4) เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2554 ดีแทคได้ยื่นคำฟ้องต่อศาลปกครองกลาง เพื่อขอให้บริษัทฯ และ ทีโอที ร่วมกันชำระค่าใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายของดีแทค คือ 1.00 บาท/นาที สำหรับ Call Termination และ อัตรา 0.50 บาท/นาที สำหรับ Call Transit ตั้งแต่วันที่ 17 พฤศจิกายน 2549 โดยเรียกให้บริษัทฯ ชำระค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ ให้แก่ดีแทค เป็นเงินจำนวน 3,283.05 ล้านบาท และให้บริษัทฯ ร่วมรับผิดชอบชำระค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายกับทีโอทีอีกเป็นจำนวน 654,81 ล้านบาท รวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 3,937.86 ล้านบาท บริษัทฯ ได้ยื่นคำร้องโต้แย้งเขตอำนาจศาลตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. 2542 ขณะนี้คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาทำความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องเขตอำนาจศาลของศาลปกครองกลางและศาลแพ่ง

3. ข้อพิพาทเกี่ยวกับมติและคำสั่งของคณะกรรมการ กทช. ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการ กทช. ที่เกี่ยวข้องกับการเข้าซื้อหุ้นของกลุ่มฮัทซันและการทำความเข้าใจกับ CAT Telecom เกี่ยวกับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ CDMA และระบบ HSPA

เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2554 บริษัทฯ ได้ยื่นฟ้องคณะกรรมการ กทช. และเลขาธิการ กทช. เพื่อขอเพิกถอนมติและคำสั่งของคณะกรรมการ กทช. ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการ กทช. ตามหนังสือลงวันที่ 7 ตุลาคม 2554 ที่สำนักงาน กทช. โดย เลขาธิการ กทช. ได้มีหนังสือถึงบริษัทฯ แจ้งมติและคำสั่งของคณะกรรมการ กทช. ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการ กทช. ที่สั่งให้แก้ไขในส่วนที่เกี่ยวกับการทำความเข้าใจเพื่อรวบรวมกิจการโดยการเข้าซื้อหุ้นของกลุ่มฮัทซันให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการรวบรวมกิจการและการถือหุ้นไว้ในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และในส่วนที่เกี่ยวกับการทำความเข้าใจกับ CAT Telecom เกี่ยวกับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ CDMA และระบบ HSPA ให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการ กทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2549 และพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 ซึ่งบริษัทฯ เห็นว่ามติและคำสั่งดังกล่าว ไม่มีความชัดเจนและไม่น่าจะชอบด้วยกฎหมาย ขณะนี้คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

4. ข้อพิพาทกรณีบริษัทฯ พิมพ์รูปสัญลักษณ์ของบริษัทฯ บนใบแจ้งหนี้ ใบกำกับภาษี และใบเสร็จรับเงิน

เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2556 บริษัทฯ ได้ยื่นคำร้องคัดค้านคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการต่อศาลปกครอง เป็นคดีหมายเลขคำที่ 2525/2556 ข้อพิพาทนี้สืบเนื่องมาจากเมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2547 ทีโอทีได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทเรียกค่าเสียหายจากการที่บริษัทฯ พิมพ์รูปสัญลักษณ์บนใบแจ้งหนี้และ

ใบเสร็จรับเงินฉบับละ 4.00 บาท นับตั้งแต่เดือนสิงหาคม 2544 จนถึงเดือนสิงหาคม 2547 เป็นจำนวนเงิน 785.64 ล้านบาท และตั้งแต่เดือนกันยายน 2547 จนถึงเดือนธันวาคม 2547 รวมถึงตั้งแต่ พฤษภาคม 2548 จนถึงเดือนมีนาคม 2549 เป็นเงินจำนวน 272.80 ล้านบาท นอกจากนี้ยังได้เรียกร้องค่าเสียหายทางไปรษณีย์ ตั้งแต่เดือนธันวาคม 2547 จนถึงเดือนเมษายน 2548 เป็นเงินจำนวน 8.12 ล้านบาท ค่าพัสดุที่จัดหาแล้ว ไม่ได้ใช้ เป็นเงินจำนวน 2.35 ล้านบาท ค่าเสียหายด้านการตลาดและภาพลักษณ์ เป็นเงินจำนวน 780.02 ล้านบาท รวมเป็นทุนทรัพย์ทั้งสิ้น 1,848.95 ล้านบาท เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2556 คณะอนุญาโตตุลาการได้มีคำชี้ขาด ให้ บริษัท ชำระค่าเสียหาย ตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน 2545 ถึงเดือนมีนาคม 2549 ในอัตราฉบับละ 40 สตางค์ รวมจำนวน 241,490,000 ฉบับ รวมเป็นเงิน 96.59 ล้านบาท และให้ชำระค่าเสียหายเป็นค่าพัสดุจัดหาแล้ว ไม่ได้ใช้งาน 2.35 ล้านบาท ให้แก่ TOT รวมเป็นเงินจำนวน 98.59 ล้านบาท ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ รับทราบคำชี้ขาดข้อพิพาทที่ยังคงค้างอยู่ ณ สถาบันอนุญาโตตุลาการ

ข้อพิพาทที่ยังคงค้างอยู่ ณ สถาบันอนุญาโตตุลาการ

1. ข้อพิพาทที่บริษัทฯ เป็นผู้เสนอ

(1) ข้อพิพาทเกี่ยวกับส่วนแบ่งรายได้ในส่วนค่าโทรศัพท์ทางไกลต่างประเทศ

เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2548 บริษัทฯ ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่ออนุญาโตตุลาการ เกี่ยวกับเรื่องการคำนวณส่วนแบ่งรายได้ที่เกิดจากค่าโทรศัพท์ทางไกลต่างประเทศภายใต้สัญญาร่วมการงานฯ บริษัทฯ ได้เรียกร้องค่าเสียหายสำหรับการที่ ทีโอที ไม่สามารถคำนวณแยกค่าส่วนแบ่งรายได้ที่ ทีโอที ได้รับจากการใช้โทรศัพท์ต่างประเทศในส่วนโครงข่ายของบริษัทฯ ออกจากส่วนของโครงข่าย ทีโอที เป็นจำนวนเงิน 5,000.00 ล้านบาท และค่าเสียหายจากการคำนวณจำนวนเงินผิดพลาดอีก 3,407.68 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ย ชื่อนี้ขึ้นอยู่กับกระบวนการทางอนุญาโตตุลาการ

(2) ข้อพิพาทเกี่ยวกับสัญญาข้อ 38 ของสัญญาร่วมการงานฯ

เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2549 บริษัทฯ ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่ออนุญาโตตุลาการ เกี่ยวกับเรื่องขอให้ ทศท. ระงับการใช้อำนาจกำกับดูแลสัญญาร่วมการงานฯ และระงับการใช้อำนาจตามสัญญา นับตั้งแต่วันที่สถานภาพ ทศท. เปลี่ยนแปลงไป และให้อำนาจกำกับดูแลเป็นของกระทรวงคมนาคม หรือกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร คดีนี้เป็นคดีไม่มีทุนทรัพย์ ทศท. ได้ยื่นคำคัดค้าน เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2549 ต่อมาเมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2549 บริษัทฯ ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่ออนุญาโตตุลาการ เรื่องการปฏิเสธอำนาจกำกับดูแลของ ทศท. ตามข้อ 38 ของสัญญาร่วมการงานฯ เป็นคดีใหม่ อีกคดีหนึ่ง ขึ้นอยู่ระหว่างกระบวนการทางอนุญาโตตุลาการ

(3) ข้อพิพาทเกี่ยวกับส่วนแบ่งรายได้ค่าโทรศัพท์ทางไกลระหว่างประเทศ

เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2550 บริษัทฯ ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่ออนุญาโตตุลาการ เรียกร้องให้ ทีโอที ชำระเงินที่เป็นส่วนแบ่งรายได้ อันเกิดจากค่าโทรศัพท์ทางไกลระหว่างประเทศเป็นจำนวนเงิน 1,968.70 ล้านบาท ซึ่ง ทีโอที นำส่งส่วนแบ่งรายได้ดังกล่าวขาดไป ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขของอัตราส่วนแบ่งรายได้ที่ระบุไว้ในสัญญา โดยบริษัทฯ ได้ร้องขอให้อนุญาโตตุลาการพิจารณาวินิจฉัยสั่งการในเรื่องต่อไปนี้

1. ให้ ทีโอที ปฏิบัติตามสัญญาร่วมการทำงานฯ และข้อตกลงเรื่องการจัดเก็บและแบ่งรายได้ โดยให้ชำระส่วนแบ่งรายได้ค่าบริการโทรศัพท์ทางไกลระหว่างประเทศให้ถูกต้องครบถ้วนตามเงื่อนไขของสัญญาข้อตกลงดังกล่าว

2. ให้ ทีโอที ชำระค่าเสียหายให้แก่บริษัทฯ เป็นจำนวนเงิน 1,968.70 ล้านบาท

3. ให้ ทีโอที คำนวณส่วนแบ่งรายได้ค่าบริการโทรศัพท์ทางไกลระหว่างประเทศโดยทั้งจากการเรียกเข้าและเรียกออกโดยใช้อัตรา 6 บาทต่อนาทีตามที่ระบุในสัญญามาเป็นฐานในการคำนวณส่วนแบ่งรายได้นับแต่เดือนกันยายน 2550 เป็นต้นไป

4. ให้ ทีโอที ชำระดอกเบี้ยที่เกี่ยวข้องตามสัญญาข้อ 21 (อัตราเฉลี่ย MLR+1) หรือในอัตราร้อยละ 7.86 ต่อปีจากส่วนแบ่งรายได้ที่ ทีโอที ค้างชำระนับแต่วันที่ยื่นคำเสนอข้อพิพาทจนกว่าจะชำระครบถ้วน

เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2551 ทีโอทีได้ยื่นคำคัดค้าน ขณะนี้กรณีพิพาทอยู่ระหว่างกระบวนการทางอนุญาโตตุลาการ

ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2556 ทีโอที ได้มีหนังสือแจ้งขอชำระเงินค่าส่วนแบ่งรายได้ค่าบริการโทรศัพท์ทางไกลระหว่างประเทศในช่วงระหว่างวันที่ 1 มกราคม 2547 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2547 ให้แก่ บริษัทฯ รวมทั้งสิ้นเป็นเงิน 133,115,094.34 บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ซึ่ง บริษัทฯ ได้มีหนังสือฉบับลงวันที่ 26 กรกฎาคม 2556 ตอบรับชำระเงินดังกล่าว โดย บริษัทฯ ไม่คิดใจเรียกร้องค่าส่วนแบ่งรายได้ค่าบริการโทรศัพท์ทางไกลระหว่างประเทศในช่วงระหว่างวันที่ 1 มกราคม 2547 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2547 อย่างไรก็ตามในหนังสือดังกล่าวยังระบุด้วยว่า การที่ บริษัทฯ รับชำระหนี้ดังกล่าวไม่ถือว่าเป็นการสละประเด็นข้อต่อสู้หรือเป็นการระงับข้อพิพาทแต่อย่างใด

2. ข้อพิพาทที่ทีโอทีเป็นผู้เสนอ

(1) ข้อพิพาทเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายต่อรายสาย

เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2548 ทีโอที ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทให้บริษัทฯ ชำระเงินค่าเช่าต่อรายสาย ตั้งแต่เดือนพฤษภาคม 2547 ถึง เดือนเมษายน 2548 เป็นจำนวนเงิน 6.72 ล้านบาทพร้อมดอกเบี้ย บริษัทฯ ได้ยื่นคำคัดค้าน เมื่อวันที่ 19 กันยายน 2548 ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะอนุญาโตตุลาการ

(2) ข้อพิพาทเกี่ยวกับเรื่องค่าบริการโทรศัพท์ทางไกลในประเทศ TA 1234

เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2548 ทีโอที ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทเรียกร้องค่าเสียหายจากการสูญเสียรายได้ตั้งแต่วันที่ 16 พฤศจิกายน 2543 ถึงเดือนมีนาคม 2548 เป็นจำนวนเงิน 15,804.18 ล้านบาทพร้อมดอกเบี้ย อันเนื่องมาจากบริษัทฯ ลดค่าบริการทางไกลในประเทศภายใต้โครงการ TA 1234 และร้องขอให้บริษัทฯ เรียกเก็บค่าบริการทางไกลในประเทศตามอัตราที่ตกลงกันภายใต้สัญญาร่วมการทำงานฯ เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2556 สถาบันอนุญาโตตุลาการได้แจ้งคำร้องขอแก้ไขเพิ่มเติมจำนวนทุนทรัพย์ โดยคิดค่าเสียหายเพิ่มเติมจากเดือนเมษายน 2548 จนถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2548 เป็นจำนวน 1,060,911,627.84 บาท รวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 16,865.09 ล้านบาท ขณะนี้อยู่ระหว่างกระบวนการทางอนุญาโตตุลาการ

(3) ข้อพิพาทเกี่ยวกับการให้บริการ ADSL

เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2548 ทีโอที ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทระบุว่าบริษัทฯ ละเมิดข้อตกลงในสัญญาร่วมการทำงานฯ โดยให้บริการหรือยินยอมให้ผู้อื่นนำอุปกรณ์ในระบบไปให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (ADSL) ทีโอที เรียกค่าเสียหายเป็นจำนวนเงิน 2,010.21 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ย นอกจากนี้ ทีโอที ยังเรียกร้องให้บริษัทฯ ชำระค่าเสียหายต่อเนื่องจากเดือนกรกฎาคม 2548 อีกเดือนละ 180.00 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ย และขอให้บริษัทฯ ระงับการให้บริการหรืออนุญาตให้ผู้อื่นให้บริการ ADSL ขณะนี้อยู่ระหว่างกระบวนการทางอนุญาโตตุลาการ

(4) ข้อพิพาทเกี่ยวกับส่วนแบ่งรายได้ตามสัญญาร่วมการทำงานฯ

เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2551 ทีโอที ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่ออนุญาโตตุลาการเรียกคืนส่วนแบ่งรายได้ที่บริษัทฯ ได้รับเกินกว่าสิทธิที่พึงจะได้รับจำนวน 1,479.62 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ย บริษัทฯ ได้ยื่นคำคัดค้านเมื่อวันที่ 18 เมษายน 2551 ขณะนี้อยู่ระหว่างกระบวนการทางอนุญาโตตุลาการ

ข้อพิพาทที่ค้างอยู่ที่สถาบันอนุญาโตตุลาการดังกล่าวข้างต้นได้ถูกเสนอให้มีการเจรจาไกล่เกลี่ยโดยสำนักงานอนุญาโตตุลาการ แต่เมื่อวันที่ 24 กันยายน 2550 คู่กรณีทั้งสองฝ่ายได้ยกเลิกการไกล่เกลี่ยและได้นำข้อพิพาทเข้าสู่กระบวนการอนุญาโตตุลาการตามเดิม

(5) ข้อพิพาทเกี่ยวกับค่าตอบแทนการใช้ Gateway สำหรับบริการโทรศัพท์ทางไกลระหว่างประเทศ

เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2554 ทีโอที ได้เสนอข้อพิพาทกับบริษัทฯ ต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการเรียกร้องให้บริษัทฯ ชำระเงินจำนวน 91.88 ล้านบาท รวมภาษีมูลค่าเพิ่มและดอกเบี้ยที่เกิดขึ้น เป็นค่าตอบแทนการใช้ Gateway สำหรับบริการโทรศัพท์ทางไกลระหว่างประเทศโดยใช้รหัส 007 สำหรับวงจรระหว่าง เดือนกรกฎาคม 2547 ถึง เดือนพฤษภาคม 2554 และเรียกร้องดอกเบี้ยเพิ่มเติมจนกว่าการชำระจะเสร็จสิ้น นอกจากนี้ยังเรียกร้องให้ชำระเงินตามใบแจ้งหนี้ประจำเดือนมิถุนายน 2554 บวกดอกเบี้ยและภาษีมูลค่าเพิ่มที่เกิดขึ้น ณ วันที่ 30 กันยายน 2554 บริษัทฯ ได้ตั้งค่าง่ายค่าใช้จ่ายดังกล่าวไว้เป็นจำนวน 76.57 ล้านบาท ข้อพิพาทดังกล่าวขณะนี้อยู่ระหว่างกระบวนการอนุญาโตตุลาการ

ผลที่สุดของคดีความดังกล่าวข้างต้นไม่สามารถคาดการณ์ได้ในขณะนี้ ดังนั้น บริษัทฯ จึงไม่ได้บันทึกรายได้หรือไม่ได้ตั้งสำรองสำหรับผลเสียที่อาจจะเกิดขึ้นจากผลของคดีดังกล่าวไว้ในงบการเงินนอกจากตามที่ระบุไว้

(6) ข้อพิพาทเกี่ยวกับค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคม

เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2556 ทีโอที ได้เสนอข้อพิพาทกับบริษัทฯ ต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการเรียกร้องให้บริษัทฯ ชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมพร้อมภาษีมูลค่าเพิ่ม เป็นจำนวนเงิน 512,380,498.31 บาท รวมทั้งให้ชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมที่เพิ่มขึ้นตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ในการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมชั่วคราว พ.ศ. 2548 ตั้งแต่รอบชำระเดือนสิงหาคม 2548 ถึงรอบชำระเดือนกรกฎาคม 2551 และ ตามหลักเกณฑ์ในการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมชั่วคราว พ.ศ. 2551 รอบชำระเดือนธันวาคม 2552 พร้อมภาษีมูลค่าเพิ่มและดอกเบี้ย เป็นจำนวน 26,643,220.29 บาท รวมทุนทรัพย์

ทั้งสิ้น 539,023,718.60 บาท ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2556 บริษัทฯ ได้ดำเนินการยื่นคำคัดค้านต่อสถาบัน
อนุญาโตตุลาการ ขณะนี้อยู่ระหว่างกระบวนการทางอนุญาโตตุลาการ

ข้อพิพาทนี้สืบเนื่องมาจากคดีที่ทีโอทีฟ้องบริษัทฯ ต่อศาลปกครองกลาง เพื่อขอให้บริษัทฯ
ชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายคืนทีโอทีที่ได้ชำระให้แก่ กทช. ไปแล้ว ซึ่งต่อมาศาลปกครองกลางได้มีคำสั่ง
ให้จำหน่ายคดี เพื่อให้ไปดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการ

3. ข้อพิพาทเกี่ยวกับภาษีสรรพสามิต

(1) ข้อพิพาทเบี้ยปรับภาษีสรรพสามิต

เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม 2549 บริษัทฯ ได้รับแจ้งเรื่องการประเมินภาษีสรรพสามิตจาก
กรมสรรพสามิตให้บริษัทฯ ชำระเบี้ยปรับและเงินเพิ่มของภาษีสรรพสามิต ตั้งแต่เดือนมกราคม 2548 ถึง
เดือนมีนาคม 2548 ที่นำส่งล่าช้ากว่ากำหนดเป็นจำนวนเงิน 185.87 ล้านบาท เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2549
บริษัทฯ ได้ยื่นคำขออุทธรณ์การชำระภาษีสรรพสามิตตามคำสั่งทางปกครอง และต่อมาเมื่อวันที่ 1 กันยายน 2549
บริษัทฯ ได้ยื่นคำคัดค้านการประเมินดังกล่าว ต่อมาเมื่อวันที่ 30 เมษายน 2550 อธิบดีกรมสรรพสามิตได้
วินิจฉัยให้ยกคำคัดค้านการประเมิน เมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2550 บริษัทฯ ได้ยื่นอุทธรณ์คัดค้านคำวินิจฉัยและ
ให้เพิกถอนคำวินิจฉัยดังกล่าวต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ต่อมาเมื่อวันที่ 19 กันยายน 2551
คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้วินิจฉัยยกอุทธรณ์ของบริษัทฯ และให้บริษัทฯ ชำระภาษีสรรพสามิตตาม
คำวินิจฉัยคำคัดค้านการประเมินภาษีสรรพสามิต จำนวน 185.87 ล้านบาท เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2552 บริษัทฯ ได้
ยื่นฟ้องขอเพิกถอนคำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ต่อศาลภาษีอากรกลาง เมื่อวันที่ 29 กันยายน 2552
ศาลภาษีอากรกลางได้มีคำพิพากษาให้คงเบี้ยปรับทั้งหมด อย่างไรก็ตาม เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2553 บริษัทฯ ได้
ยื่นอุทธรณ์ในประเด็นอื่นที่เป็นผลจากการตัดสิน ขณะนี้คดีกำลังอยู่ระหว่างกระบวนการพิจารณาอุทธรณ์
ของศาลฎีกา

(2) ข้อพิพาทการขอคืนภาษีสรรพสามิต

เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2551 บริษัทฯ ได้ยื่นฟ้องกรมสรรพสามิตต่อศาลภาษีอากรกลาง
เพื่อขอให้พิจารณาพิพากษาให้คืนเงินค่าภาษีสรรพสามิตตั้งแต่รอบเดือนภาษีมกราคม 2548 ถึงรอบเดือนภาษี
ธันวาคม 2548 จำนวน 372.02 ล้านบาท ที่บริษัทฯ ได้นำส่งไปโดยไม่มีหน้าที่ต้องนำส่งและได้ยื่นขอคืนจาก
กรมสรรพสามิตแล้วแต่กรมสรรพสามิตปฏิเสธที่จะจ่ายคืน เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม 2551 ศาลพิพากษาว่า กรมสรรพสามิต
จำเลยไม่มีหน้าที่คืนค่าภาษีสรรพสามิตพร้อมดอกเบี้ยให้แก่โจทก์ตามฟ้อง จึงพิพากษายกฟ้อง บริษัทฯ ได้ยื่น
อุทธรณ์ไปยังศาลฎีกา ขณะนี้คดีกำลังอยู่ระหว่างกระบวนการพิจารณาอุทธรณ์ของศาลฎีกา

เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2552 บริษัทฯ ได้ยื่นคำร้องต่ออธิบดีกรมสรรพสามิต เพื่อขอคืน
ภาษีสรรพสามิต สำหรับรอบเดือนภาษีมกราคม 2549 ถึง 26 กุมภาพันธ์ 2550 เป็นจำนวนเงินรวม 348.87 ล้านบาท
ที่บริษัทฯ นำส่งโดยไม่มีหน้าที่ต้องนำส่ง เมื่อวันที่ 23 เมษายน 2552 กรมสรรพสามิตได้ปฏิเสธคำร้องขอคืน
ภาษีสรรพสามิตดังกล่าว เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม 2552 บริษัทฯ ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งปฏิเสธของกรมสรรพสามิต
และเมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2555 กรมสรรพสามิตได้มีหนังสือแจ้งยกอุทธรณ์การขอคืนภาษีสรรพสามิต
ทั้งหมดของบริษัทฯ ซึ่งบริษัทฯ มีสิทธิโต้แย้งโดยยื่นฟ้องกรมสรรพสามิตต่อศาลภาษีอากรกลาง เพื่อขอให้
พิพากษาให้คืนเงินค่าภาษี ภายในกำหนดอายุความ 10 ปี นับจากวันที่ได้ชำระเงินค่าภาษิดังกล่าว

(3) ข้อพิพาทเกี่ยวกับการเพิ่มมูลค่าเพิ่มของเงินชดเชยค่าภาษีสรรพสามิต

เมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2554 บริษัทฯ ได้ยื่นฟ้องรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังต่อศาลปกครองกลาง เพื่อให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งเพิกถอนคำสั่งของ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง เรื่อง ภาษีมูลค่าเพิ่มของเงินชดเชยค่าภาษีสรรพสามิต กรณีขยายระยะเวลาการยื่นแบบแสดงรายการและนำส่ง ภาษีมูลค่าเพิ่ม ฉบับลงวันที่ 15 ธันวาคม 2553 ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังพิจารณาไม่อนุมัติขยายเวลา การยื่นแบบแสดงรายการภาษีมูลค่าเพิ่มออกไปตามความจำเป็นแห่งกรณีเพื่อให้บริษัทฯ ไม่ต้องรับผิดชำระเงินเพิ่ม ในอัตราร้อยละ 0.75 ต่อเดือนหรือเศษของเดือนตามมาตรา 89/1 วรรคสองแห่งประมวลรัษฎากร ซึ่งเมื่อคำนวณแล้ว เป็นเงินเท่ากับ 7.31 ล้านบาท และขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีพิจารณาอนุมัติขยาย ระยะเวลาการยื่นแบบรายการภาษีมูลค่าเพิ่มสำหรับเดือนภาษีกุมภาพันธ์ 2546 ถึงเดือนภาษีพฤษภาคม 2548 เป็นวันที่ 15 สิงหาคม 2548 เพื่อไม่ให้เกิดภาระเงินเพิ่มดังกล่าว และเมื่อวันที่ 30 มกราคม 2556 ศาลปกครองกลางได้ มีคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณาและให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ โดยให้เหตุผลว่าคดีไม่อยู่ในอำนาจ พิจารณาของศาลปกครอง เนื่องจากอยู่ในอำนาจพิจารณาของศาลภาษีอากรกลาง ตามมาตรา 7 (1) แห่ง พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร พ.ศ. 2528 ต่อมาเมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2556 บริษัทฯ ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณาดังกล่าวต่อศาลปกครองสูงสุด ขณะนี้คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของ ศาลปกครองสูงสุด และ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2556 ศาลปกครองสูงสุดยังไม่มีคำสั่งใดๆ เกี่ยวกับผลของการ อุทธรณ์ดังกล่าว

4. คดีฟ้องร้องและข้อพิพาทของบริษัทย่อย

(1) เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2544 บริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ ฮัทชีสัน ซีเอที ถูกบุคคลธรรมดาฟ้อง เป็นจำเลยร่วมกับจำเลยอื่นรวม 5 ราย ต่อศาลแพ่งในคดีละเมิดสัญญาขายหน้า เรียกร้องค่าเสียหายจำนวน 438,579,804.75 บาท ศาลชั้นต้นได้พิพากษายกฟ้องโจทก์ในส่วนของฮัทชีสัน ซีเอที และจำเลยบางราย และต่อมา ศาลอุทธรณ์ได้พิพากษาแก้เป็นให้ยกฟ้องโจทก์ทั้งหมด ขณะนี้คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลฎีกา

(2) เมื่อวันที่ 30 ธันวาคม 2546 บริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ ฮัทชีสัน ซีเอที ได้ถูกบริษัท โบบีเอ็นท์ จำกัด ยื่นฟ้องต่อศาลแพ่ง เรื่อง ผิดสัญญาเช่าพื้นที่สถานีฐาน ฟ้องให้ชำระค่าเช่าและค่าใช้จ่ายในการขนย้าย ทรัพย์สิน เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2547 มีคำพิพากษาให้ ฮัทชีสัน ซีเอที รับผิดชอบค่าใช้จ่ายให้โจทก์ เป็นจำนวนเงิน 10,000 บาท เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2547 ฮัทชีสัน ซีเอที ยื่นอุทธรณ์ แต่บริษัท โบบีเอ็นท์ จำกัด ไม่ได้ยื่นอุทธรณ์ ต่อมาวันที่ 19 กันยายน 2552 ศาลอุทธรณ์พิพากษากลับให้ยกฟ้อง บริษัท โบบีเอ็นท์ จำกัด เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2552 บริษัท โบบีเอ็นท์ จำกัด ได้ยื่นฎีกา ศาลฎีการับฎีกาของ บริษัท โบบีเอ็นท์ จำกัด แล้ว แต่บริษัท โบบีเอ็นท์ จำกัด เพิกเฉย ไม่ร้องขอให้เจ้าพนักงานนำส่งฎีกาแก่ฮัทชีสัน ซีเอที โดยไม่ได้แจ้งเหตุขัดข้อง เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2556 ศาลแพ่งได้อ่านคำสั่งของศาลฎีกาที่ให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความเนื่องจากโจทก์ไม่นำส่ง สำเนาให้จำเลยตามคำสั่งศาล ถือเป็นการเพิกเฉยไม่ดำเนินคดีภายในเวลาที่ศาลชั้นต้นกำหนดเป็นการทิ้งฟ้องฎีกา

(3) เมื่อเดือนมีนาคม 2548 ตัวแทนให้บริการจำหน่ายสัญญาของบริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ ทูวิชั่นส์ ซึ่งได้ถูกยกเลิกสัญญาไปแล้ว ได้ฟ้อง ทูวิชั่นส์ เพื่อเรียกร้องให้ชดเชยค่าเสียหายเป็นจำนวนเงิน สูงสุด 300.00 ล้านบาท โดยกล่าวหาว่า ทูวิชั่นส์ ผิดเงื่อนไขตามสัญญาบอกรับการเป็นสมาชิกประเภท โครงการแบบเหมาจ่าย (CMDU) ต่อมาเมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2551 ศาลแพ่งได้ตัดสินโดยพิพากษาให้ ทูวิชั่นส์ เป็นฝ่ายชนะคดี โดยให้ยกฟ้องของโจทก์และมีคำสั่งให้โจทก์ชำระเงินจำนวน 1.66 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ย

ร้อยละ 7.5 ต่อปี นับจากวันฟ้องแย้งจนกว่าจะชำระเสร็จสิ้น ขณะนี้คืออยู่ระหว่างการพิจารณาอุทธรณ์

(4) เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2549 CAT Telecom ได้ยื่นฟ้องบริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ ทรูมูฟ ต่อศาลปกครองกลาง เพื่อขอให้ชำระค่าใช้พื้นที่อาคารและเสาอากาศจำนวนเงิน 12.48 ล้านบาท และเมื่อวันที่ 21 มกราคม 2552 ศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษายกฟ้อง โดย ทรูมูฟ ไม่มีหน้าที่ต้องชำระเงินจำนวนดังกล่าวให้ CAT Telecom อย่างไรก็ตาม CAT Telecom ได้ยื่นอุทธรณ์เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2552 และ ทรูมูฟ ได้ยื่นคัดค้านคำอุทธรณ์ไปเมื่อวันที่ 26 เมษายน 2552 ขณะนี้คืออยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด

(5) เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2549 บริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ ฮัทชิสัน ซีเอที ได้ฟ้องบริษัท โปรลิงก์ อินเทอร์เน็ตชั่นแนล จำกัด ต่อศาลแพ่ง เรื่องค่าบริการ สำหรับบริการ เซลลูลาร์ คิจิตอล CDMA ของ CAT Telecom ตั้งแต่ วันที่ 28 มกราคม 2549 ถึง 27 มิถุนายน 2549 ในจำนวน 28,428,740.20 บาท เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2550 ศาลแพ่งได้มีคำพิพากษาให้ บริษัท โปรลิงก์ อินเทอร์เน็ตชั่นแนล จำกัด ชำระค่าบริการจำนวน 25.60 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี นับแต่วันที่ฟ้องจนถึงวันที่ชำระครบ ต่อมาเมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2553 บริษัท โปรลิงก์ อินเทอร์เน็ตชั่นแนล จำกัด ได้ยื่นอุทธรณ์ และขอทุเลาการบังคับคดีศาลมีคำสั่งยกคำร้องขอทุเลาการบังคับคดี เพราะบริษัท โปรลิงก์ อินเทอร์เน็ตชั่นแนล จำกัด ขาดนัดพิจารณาคำร้องขอทุเลาการบังคับคดี ศาลอุทธรณ์มีคำพิพากษาเมื่อ 1 ธันวาคม 2554 ยืนตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น แต่เนื่องจากบริษัท โปรลิงก์ อินเทอร์เน็ตชั่นแนล จำกัด ได้ปิดบริษัทไปแล้ว และขณะนี้ตรวจสอบไม่พบว่ามีทรัพย์สินใดที่สามารถบังคับคดีได้ คดีนี้จึงยังไม่สามารถบังคับคดีได้

(6) เมื่อวันที่ 13 ตุลาคม 2549 CAT Telecom ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทกับบริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ ทรูมูฟ ต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการเรียกร้องให้ ทรูมูฟ ชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมเป็นจำนวนเงิน 113.58 ล้านบาท ต่อมาเมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2551 คณะอนุญาโตตุลาการได้มีคำชี้ขาดให้ ทรูมูฟ ชำระเงินให้ CAT Telecom จำนวน 99.60 ล้านบาท (ไม่รวมดอกเบี้ยร้อยละ 7.5 ต่อปี) ทรูมูฟ ได้รับทราบคำชี้ขาดเมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2551 และทรูมูฟได้ดำเนินการคัดค้านคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการต่อศาลปกครองกลาง และศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษาเมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2554 ว่าคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการไม่ชอบด้วยกฎหมายซึ่งการยอมรับหรือบังคับตามคำชี้ขาดนั้นจะเป็นการขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน ศาลจึงมีคำสั่งเพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2554 CAT Telecom ได้อุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวต่อศาลปกครองสูงสุด ต่อมาเมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2554 CAT Telecom ได้ยื่นคำร้องต่อศาลปกครองกลางเพื่อขอให้บังคับตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการให้ ทรูมูฟ ชำระเงินแก่ CAT Telecom ซึ่ง ทรูมูฟ ได้โต้แย้งคำร้องดังกล่าวเนื่องจากคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการได้ถูกเพิกถอนไปแล้วโดยคำพิพากษาของศาลปกครองกลาง และ CAT Telecom ไม่สมควรที่จะยื่นคำร้องดังกล่าว คืออยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

(7) เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2549 บริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ ทรูมูฟ ได้ถูกฟ้องคดีแพ่งโดยบุคคลกลุ่มหนึ่ง โดยเรียกร้องค่าเสียหายเป็นจำนวน 44.37 ล้านบาท เมื่อวันที่ 9 กันยายน 2550 คดีดังกล่าวได้มีการถอนฟ้องออกไปคงเหลืออยู่เพียงคดีเดียว ค่าเสียหายที่เรียกร้องคงเหลือเป็นจำนวนเงิน 7.00 ล้านบาท ซึ่งศาลได้มีคำพิพากษาเมื่อวันที่ 29 กันยายน 2554 ให้ ทรูมูฟ ชำระเงินให้แก่ผู้เสียหายเป็นเงินรวมทั้งสิ้น 1.06 ล้านบาท (ไม่รวมดอกเบี้ยผิดนัด) ผู้เสียหายได้ยื่นอุทธรณ์

ต่อมาเมื่อวันที่ 22 มกราคม 2556 ศาลจังหวัดมหาสารคามได้อ่านคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ภาค 4 โดยศาลได้พิพากษากลับคำพิพากษาศาลชั้นต้น ให้ ทรูมูฟ ชนะคดี ผู้เสียหายได้ยื่นฎีกาเมื่อวันที่ 22 เมษายน 2556 และทรูมูฟได้ยื่นคัดค้านฎีกาแล้วเมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2556 ขณะนี้ยังอยู่ระหว่างการดำเนินคดีในชั้นฎีกา (8) เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2550 ทีโอที ยื่นฟ้องคณะกรรมการ กทช. และ เลขาธิการคณะกรรมการ กทช. เพื่อขอเพิกถอนคำสั่งของคณะกรรมการ กทช. ที่มีคำสั่งให้ ทีโอที ต้องทำให้เลขหมายโทรคมนาคมของ ทีโอที สามารถติดต่อกันได้ทุกโครงข่าย ดังนั้น บริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ ทรูมูฟ จึงได้ร้องขอเข้าไปเป็นคู่ความในคดี และเมื่อวันที่ 9 ตุลาคม 2552 ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษายกฟ้องของ ทีโอที ต่อมาเมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน 2552 ทีโอที ได้อุทธรณ์คำพิพากษาต่อศาลปกครองสูงสุด ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด

(9) เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2550 CAT Telecom ได้มีหนังสือถึงธนาคารสี่แห่งซึ่งเป็นผู้ออกหนังสือค้ำประกันให้กับบริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ ทรูมูฟ เรียกร้องให้ธนาคารทั้งสี่แห่งจ่ายชำระเงินจำนวน 370.00 ล้านบาท แทน ทรูมูฟ โดยกล่าวหาว่า ทรูมูฟ ไม่ปฏิบัติตามสัญญา กรณีนี้ สืบเนื่องมาจากกรณีพิพาทที่ CAT Telecom ได้นำเสนอสู่สถาบันอนุญาโตตุลาการและคดียังอยู่ระหว่างการดำเนินการของอนุญาโตตุลาการ เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2550 ทรูมูฟ ได้ยื่นคำร้องต่อศาลแพ่งและศาลปกครองกลางเพื่อขอให้ศาลมีคำสั่งการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราว และมีคำสั่งให้ CAT Telecom ระงับการใช้สิทธิเรียกร้องและให้ทั้งสี่ธนาคารระงับการชำระเงินตามหนังสือค้ำประกันไว้จนกว่าจะมีคำชี้ขาดจากอนุญาโตตุลาการ ศาลทั้งสองได้ตัดสินและมีคำสั่งในทางเป็นประโยชน์ต่อทรูมูฟ ต่อมาเมื่อวันที่ 27 กันยายน 2550 ทรูมูฟได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทเรื่องนี้ต่ออนุญาโตตุลาการ และขณะนี้คดีอยู่ระหว่างกระบวนการทางอนุญาโตตุลาการ

(10) เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2551 CAT Telecom ได้ยื่นเสนอข้อพิพาทกับบริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ ทรูมูฟ ต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการเรียกร้องให้ ทรูมูฟ จ่ายชำระค่าส่วนแบ่งรายได้ที่ส่งขาดไปรวมค่าปรับและดอกเบี้ยจำนวนรวมทั้งสิ้น 8,969.08 ล้านบาท ต่อมาเมื่อวันที่ 16 กันยายน 2554 คณะอนุญาโตตุลาการ ได้มีคำวินิจฉัยชี้ขาดให้ยกคำเสนอข้อพิพาทดังกล่าว ทำให้ ทรูมูฟ ไม่ต้องชำระผลประโยชน์ตอบแทนตามคำเสนอข้อพิพาทดังกล่าว CAT Telecom ได้ยื่นคำร้องขอเพิกถอนคำชี้ขาดอนุญาโตตุลาการต่อศาลปกครองกลาง เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2554 และ ทรูมูฟ ได้ดำเนินการทำคำคัดค้านคำร้องยื่นต่อศาลปกครองกลาง ขณะนี้คดีอยู่ระหว่างกระบวนการของศาลปกครองกลาง

(11) เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2551 CAT Telecom ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่ออนุญาโตตุลาการเรียกร้องให้บริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ ทรูมูฟ ชำระส่วนแบ่งรายได้เพิ่มเติมจำนวน 45.95 ล้านบาท (เบี่ยงปรับจากการชำระผลประโยชน์ตอบแทนส่วนเพิ่มปีที่ 6-8 ล่าช้า) เมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2555 คณะอนุญาโตตุลาการ มีคำวินิจฉัยชี้ขาดให้ ทรูมูฟ ชำระเงินจำนวน 7.0 ล้านบาท ทรูมูฟ ได้ยื่นคำร้องขอเพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ ต่อศาลปกครองกลาง เมื่อ 29 มิถุนายน 2555 และ CAT Telecom ก็ได้ยื่นขอเพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ เช่นกัน ซึ่ง ทรูมูฟ ได้ขอรวมคดี และศาลได้มีคำสั่งให้รวมคดีได้ ขณะนี้คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

(12) เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม 2551 CAT Telecom ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่ออนุญาโตตุลาการเรียกร้องให้บริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ ทรูมูฟ ชำระค่าเชื่อมต่อโครงข่ายแบบเดิม (Access Charge) ที่ทรูมูฟ หักออกจากผลประโยชน์ตอบแทนของปีดำเนินการที่ 7 ถึงปีที่ 11 (หักส่วนลดค่าเชื่อมต่อโครงข่ายแบบเดิม (Access Charge) จำนวน 22 บาท ต่อเลขหมาย) เป็นจำนวนเงิน 689.84 ล้านบาท เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2553

CAT Telecom ได้ยื่นข้อเสนอขอแก้ไขจำนวนเงินเรียกจูงจากเดิม 689.84 ล้านบาท เป็น 1,379.68 ล้านบาท เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2553 คณะอนุญาโตตุลาการได้ทำคำชี้ขาดให้ยกคำเสนอข้อพิพาทของ CAT Telecom และเมื่อวันที่ 27 ตุลาคม 2553 CAT Telecom ได้ยื่นคำร้องต่อศาลปกครองกลางเพื่อขอให้เพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

(13) เมื่อวันที่ 30 ธันวาคม 2551 CAT Telecom ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทเรียกจูง ให้บริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ ฮัทชิสัน ซีเอที ชำระค่าบริการที่ CAT Telecom ไม่สามารถเรียกเก็บได้ ค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคม เงินประกันรายได้ขั้นต่ำเพิ่มเติม และเงินค่าภาษีสรรพสามิตที่ CAT Telecom ได้ชำระไปพร้อมภาษีมูลค่าเพิ่ม ตามสัญญาทำการตลาดบริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูลาร์ Digital AMPS 800 Band A เป็นเงินจำนวน 1,204.0 ล้านบาท ซึ่งข้อพิพาทดังกล่าวได้มีการระงับกระบวนการพิจารณาไว้ชั่วคราวและจำหน่ายคดีจากสารบบความ แต่ปัจจุบันได้มีการนำข้อพิพาทเข้าสู่กระบวนการทางอนุญาโตตุลาการตามเดิม คดีอยู่ระหว่างกระบวนการทางอนุญาโตตุลาการ

(14) เมื่อวันที่ 29 มกราคม 2552 CAT Telecom ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่ออนุญาโตตุลาการเรียกจูงให้บริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ ทรูมูฟ ส่งมอบและโอนกรรมสิทธิ์ในเสาอากาศและอุปกรณ์เสาอากาศจำนวน 4,546 ต้น ให้ CAT Telecom หากทรูมูฟ ไม่สามารถส่งมอบและโอนกรรมสิทธิ์ในเสาดังกล่าวได้ไม่ว่าด้วยเหตุใดๆ ให้ทรูมูฟชำระค่าเสียหาย เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 2,766.16 ล้านบาท ทรูมูฟ ได้ยื่นคัดค้านคำเสนอข้อพิพาทต่อคณะอนุญาโตตุลาการเมื่อวันที่ 3 กันยายน 2552 และเมื่อวันที่ 2 สิงหาคม 2556 คณะอนุญาโตตุลาการได้วินิจฉัยชี้ขาดให้ยกข้อเรียกร้องของผู้เรียกร้องคดีนี้ โดยให้เหตุผลโดยสรุปว่าตามสัญญาให้ดำเนินการฯ กำหนดให้ ทรูมูฟต้องส่งมอบสถานที่ อาคาร และสิ่งปลูกสร้างอื่นใดที่ใช้ติดตั้งเครื่องและอุปกรณ์ในสภาพใช้งานได้ดีแก่ CAT Telecom ภายใน 60 วันนับแต่วันสิ้นสุดแห่งสัญญา เมื่อ CAT Telecom ยื่นคำเสนอข้อพิพาทเมื่อวันที่ 29 มกราคม 2552 ซึ่งสัญญาให้ดำเนินการฯ ยังไม่สิ้นสุดลงและยังไม่มีกรเลิกสัญญาจึงเป็นการใช้สิทธิเรียกร้องยังไม่ครบกำหนดระยะเวลาที่ให้สิทธิผู้เรียกร้องใช้สิทธิตามสัญญาได้ ดังนั้น คณะอนุญาโตตุลาการจึงไม่ได้พิจารณาว่าทรูมูฟจะต้องส่งมอบ และ/หรือ โอนกรรมสิทธิ์ในเสาสำหรับติดตั้งเครื่องและอุปกรณ์โทรคมนาคมให้แก่ CAT Telecom หรือไม่ ต่อมาเมื่อวันที่ 12 กันยายน 2556 CAT Telecom ได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งเพิกถอนคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการดังกล่าวเป็นคดีหมายเลขคำที่ 1813/2556 ขณะนี้อยู่ระหว่างกระบวนการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

(15) เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2552 CAT Telecom ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่ออนุญาโตตุลาการเรียกจูงให้บริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ ทรูมูฟชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมพิเศษสี่หลักเลขหมาย 1331 เป็นจำนวนเงิน 3.96 ล้านบาทพร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 7.5 ต่อปี ภาษีมูลค่าเพิ่มและค่าปรับร้อยละ 1.25 ต่อเดือนของยอดเงินค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ นับแต่วันที่ CAT Telecom ได้ชำระให้แก่คณะกรรมการ กทช. จนกว่า ทรูมูฟจะชำระให้แก่ CAT Telecom ทรูมูฟ ได้ยื่นเสนอคัดค้านเมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2552 ขณะนี้กำลังอยู่ในกระบวนการทางอนุญาโตตุลาการ

(16) เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2552 บริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ TIC ได้ยื่นฟ้องคณะกรรมการ กทช. ต่อศาลปกครองกลาง กรณีตามประกาศคณะกรรมการ กทช. เรื่องการขอความเห็นชอบสัญญาอันเกี่ยวเนื่องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ทำกับรัฐบาลต่างประเทศได้กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาต (ในเรื่องนี้คือ TIC) ต้องส่งสำเนาสัญญาที่จะทำกับต่างประเทศล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 7 วันให้แก่คณะกรรมการ กทช. เพื่อให้คณะกรรมการ กทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบนั้น คณะกรรมการ กทช. ได้มีมติให้ TIC แก้ไข

เพิ่มเติมข้อความในสัญญาให้มีสาระสำคัญว่า “การดำเนินการใดที่มีบทบัญญัติว่าด้วยการประกอบกิจการ โทรคมนาคมไทยได้บัญญัติไว้ให้อยู่ภายใต้กฎหมายไทย คู่สัญญาต้องถือปฏิบัติตามกฎหมายดังกล่าวด้วย” ซึ่งแม้ว่าคณะกรรมการ กทช. จะไม่ได้บังคับเรื่องการแสดงเจตนาในการที่คู่สัญญาจะเลือกใช้กฎหมายหรือ ศาลของประเทศที่ 3 เพื่อระงับข้อพิพาทในเรื่องที่เกี่ยวกับทางแพ่งก็ตาม แต่เนื่องจากการบังคับให้ TIC ต้อง ใช้ข้อความดังกล่าวน่าจะเป็นการก่อให้เกิดภาระเกินสมควรต่อ TIC เพราะทำให้คู่สัญญาที่อยู่ต่างประเทศ ไม่ยอมตกลงทำสัญญาด้วย ซึ่งทำให้ TIC ได้รับความเดือดร้อนเสียหาย หรืออาจจะเดือดร้อนเสียหายจาก คำสั่งดังกล่าว ต่อมาเมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2555 ศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษายกฟ้อง โดยเห็นว่า คณะกรรมการ กทช. มีมติโดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว และเมื่อวันที่ 26 เมษายน 2555 TIC ได้ยื่นอุทธรณ์คัดค้าน คำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้นต่อศาลปกครองสูงสุด ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด

อย่างไรก็ดี เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2556 TIC ได้ยื่นคำร้องขอถอนอุทธรณ์คดีหมายเลขคำที่ อ.573/2555 ซึ่งต่อมาเมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม 2556 ศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งอนุญาตให้ถอนอุทธรณ์และ จำหน่ายคดีหมายเลขคำที่ อ.573/2555 ออกจากสารบบความ

(17) เมื่อวันที่ 14 ตุลาคม 2552 CAT Telecom ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทเรียกร้องให้บริษัทย่อย แห่งหนึ่ง คือ ฮัทชีสัน ซีเอที ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคม เงินประกัน รายได้ขั้นต่ำระหว่างเดือนตุลาคม 2550 ถึงเดือนกันยายน 2551 และค่าปรับจากการที่ชำระค่าบริการรายเดือนตาม จวดใบแจ้งหนี้ให้ CAT Telecom ค่าเช่าตามสัญญาทำการตลาดบริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูลาร์ Digital AMPS 800 Band A เป็นเงินจำนวน 241.0 ล้านบาท ซึ่งข้อพิพาทดังกล่าวได้มีการระงับกระบวนการพิจารณาไว้ชั่วคราวและ จำหน่ายคดีจากสารบบความ แต่ปัจจุบันได้มีการนำข้อพิพาทเข้าสู่กระบวนการทางอนุญาโตตุลาการตามเดิม ข้อพิพาทอยู่ระหว่างกระบวนการทางอนุญาโตตุลาการ

(18) เมื่อวันที่ 11 มิถุนายน 2553 เอไอเอส ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ เพื่อขอให้อนุญาโตตุลาการมีคำวินิจฉัยให้บริษัทย่อยแห่งหนึ่งคือ ทรูมูฟ ชำระค่าเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ที่ยังคงค้างชำระจำนวน 88.60 ล้านบาท ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะอนุญาโตตุลาการ

(19) เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2553 สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) ได้เป็น โจทก์ยื่นฟ้องบริษัทย่อยแห่งหนึ่งคือ ฮัทชีสัน ซีเอที เป็นจำเลยร่วมกับ บริษัท แคท คอร์ปอเรชั่น จำกัด เรื่อง ผิดสัญญากรณิการเรียกร้องให้จำเลยจ่ายค่าตอบแทนแก่ผู้ร้องเรียนว่า ไม่สามารถใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ได้อีก เป็นเวลา 10 ปี ตามข้อเสนอของบริษัท แคท คอร์ปอเรชั่น จำกัด ทุนทรัพย์ของคดี คือ 138,604.65 บาท ศาลชั้นต้น ได้มีคำพิพากษาให้จำเลยทั้งสองร่วมกันรับผิดชอบใช้ค่าเสียหายจำนวน 138,604.65 บาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 7.5 ต่อปี ต่อมาเมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2556 ศาลอุทธรณ์ได้มีคำพิพากษา ยืนตามศาลชั้นต้น คดีนี้อยู่ระหว่างการยื่นฎีกา

(20) เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2553 นายวิลเลียม ไกล์ มอนซัน ยื่นฟ้องบริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ ทรูวิชั่นส์ เป็นจำเลยที่ 1 และบุคคลธรรมดา 3 คน เป็นจำเลยที่ 2-4 ในข้อหาละเมิด ให้ชดเชยค่าสินไหมทดแทน และค่าเสียหายจำนวน 660,000,000 บาท โดยโจทก์กล่าวอ้างว่า ทรูวิชั่นส์ กับจำเลยทั้งหมด ร่วมกันทุจริต ยึดอุปกรณ์เครื่องส่งไปจากโจทก์ จำเลยที่ 1 และที่ 3 ขอให้ศาลวินิจฉัยชี้ขาดปัญหาข้อกฎหมายเบื้องต้น เรื่องขาดอายุความ และเป็นฟ้องซ้อน ศาลชั้นต้นมีคำพิพากษายกฟ้อง เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2553 และ ศาลอุทธรณ์ได้มีคำพิพากษายืนตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2555 โดยมีคำวินิจฉัยว่า สิทธิเรียกร้องอันเกิดจากมูลละเมิดขาดอายุความเมื่อพ้นกำหนด 1 ปี นับแต่วันที่โจทก์รู้ถึงการละเมิดและ

รู้ตัวผู้ซึ่งต้องใช้ค่าสินไหมทดแทน ขณะนี้โจทก์ได้ยื่นคำร้องขอขยายระยะเวลาขึ้นฎีกาถึงวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2556 คดีอยู่ในระหว่างกระบวนการพิจารณาขึ้นฎีกา

นอกจากนี้ โจทก์ยังได้ยื่นฟ้องทวิชันส์เป็นคดีอาญา 2 คดี ในข้อหา 1) เบิกความเท็จ พร้อมเรียกค่าเสียหาย และ 2) แสดงหลักฐานอันเป็นเท็จ ศาลชั้นต้นและศาลอุทธรณ์ได้มีคำพิพากษายกฟ้องทั้ง 2 คดี เนื่องจากขาดอายุความ ซึ่งกรณีศาลชั้นต้นและศาลอุทธรณ์ยกฟ้องโจทก์นั้น ต้องห้ามฎีกาทั้งปัญหาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย เว้นแต่ ในกรณีที่ผู้พิพากษาคนใดซึ่งทำการพิจารณาหรือลงชื่อในคำพิพากษา ได้ทำความเห็นแย้งในศาลชั้นต้นหรือชั้นอุทธรณ์ว่าเป็นเหตุสำคัญอันควรขึ้นสู่ศาลสูงหรือฎีกา หรือ อธิบดีกรมอัยการ (อัยการสูงสุด) ลงลายมือชื่อรับรองในฎีกาว่ามีเหตุสมควรฎีกา สำหรับข้อหาที่ 1) โจทก์ยื่นฎีกาเมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน 2555 ศาลมีคำสั่งไม่รับฎีกา ส่วนข้อหาที่ 2) โจทก์ยื่นฎีกาต่อศาลเมื่อวันที่ 9 มกราคม 2556 และยื่นคำร้องขอให้ศาลรับรองฎีกา ปัจจุบัน ศาลฎีกาได้มีคำสั่งไม่รับฎีกาโจทก์ เนื่องจากไม่มีเหตุอันควรในการฎีกา ทำให้คดีสิ้นสุด

(21) เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2553 CAT Telecom ได้ยื่นฟ้องคณะกรรมการ กทช. ต่อศาลปกครองกลาง ขอให้เพิกถอนคำชี้ขาดได้สวนข้อเท็จจริงที่ 1/2553 ของคณะกรรมการ กทช. กรณี เอไอเอส ดีแทค และบริษัทย่อยแห่งหนึ่งคือ ทรูมูฟ ร้องเรียนเรื่อง CAT Telecom กระทำการกำหนดราคาอันเป็นการทุ่มตลาด โดยกำหนดอัตราค่าเชื่อมต่อโครงข่าย ในอัตรา 0.50 บาทต่อนาที ต่อมาศาลได้มีคำสั่งเรียกให้ เอไอเอส ดีแทค และ ทรูมูฟ เข้ามาในคดี ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

(22) เมื่อวันที่ 8 ตุลาคม 2553 บริษัทย่อยสองแห่ง คือ ทรู วิชั่นส์ และ ทรู วิชั่นส์ ถูกบุคคลธรรมดาฟ้องเป็นจำเลยร่วม ต่อศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง ในข้อหาละเมิดลิขสิทธิ์ โดยอ้างว่าลิขสิทธิ์ในการแพร่ภาพแพร่เสียงที่บริษัทย่อยได้รับลิขสิทธิ์มานั้น ไม่รวมถึงสิทธิในการแพร่เสียงของดนตรีกรรม และเรียกค่าเสียหายเป็นจำนวนเงิน 6,000,000 บาท ปัจจุบัน โจทก์ทั้งหมดได้ขอถอนฟ้องและศาลทรัพย์สินทางปัญญาฯ มีคำสั่งอนุญาตให้ถอนฟ้องและจำหน่ายคดีออกจากสารบบความแล้ว

(23) เมื่อวันที่ 14 ตุลาคม 2553 บริษัทย่อยแห่งหนึ่งคือ ทรูมูฟ ได้ยื่นฟ้องคณะกรรมการ กทช. ต่อศาลปกครองกลางในกรณีพิพาทเรื่อง On-net, Off-net ที่คณะกรรมการ กทช. มีมติ ครั้งที่ 10/2553 และคำสั่งที่ 19/2553 ห้ามมิให้ผู้ประกอบการเก็บค่าบริการจากลูกค้าที่โทรข้ามโครงข่าย (Off-net) แตกต่างจากลูกค้าที่โทรภายในโครงข่าย (On-net) เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2554 ทรูมูฟ ได้ยื่นคำคัดค้านคำให้การแล้ว ขณะนี้ข้อพิพาทอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง (24) เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2554 CAT Telecom ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทกับบริษัทย่อยแห่งหนึ่งคือ ทรูมูฟ ต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ เพื่อเรียกร้องให้ ทรูมูฟ นำหนังสือค่าประกันผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำเงิน 646.00 ล้านบาทและ 679.00 ล้านบาทรวมทั้งสิ้น 1,325.00 ล้านบาท มาวางค่าประกันการดำเนินงานสำหรับปีที่ 14 และปีที่ 15 ต่อมาเมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2554 ทรูมูฟ ได้ทำการฟ้องแย้งในคดีดังกล่าวให้ CAT Telecom คืนหนังสือค่าประกันผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำของปีดำเนินการที่ 11 ถึงปีที่ 13 และเรียกร้องค่าเสียหายจาก CAT Telecom เป็นเงินทั้งสิ้น 56.19 ล้านบาท ซึ่งขณะนี้ สถาบันอนุญาโตตุลาการได้มีคำสั่งให้รวมการพิจารณา คดีนี้กับคดีที่ CAT Telecom เรียกร้องให้ ทรูมูฟ วางหนังสือค่าประกันการดำเนินงานสำหรับปีที่ 16 และปีที่ 17 ซึ่ง ทรูมูฟ ได้ยื่นคำคัดค้านไปแล้ว ขณะนี้ข้อพิพาทนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาทางอนุญาโตตุลาการ

(25) เมื่อวันที่ 8 เมษายน 2554 บริษัทย่อยแห่งหนึ่งคือ ทรูมูฟ ได้ยื่นฟ้องคณะกรรมการ กทช. ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการ กสทช. และ เลขาธิการ กสทช. ต่อศาลปกครองกลางเกี่ยวกับข้อพิพาทในส่วนของค่าปรับทางปกครองอันเนื่องมาจากการจัดให้มีบริการคงสิทธิเลขหมาย (MNP) เป็นเงินจำนวนประมาณ 13 ล้านบาท โดยคณะกรรมการ กทช. กล่าวอ้างว่า ผู้ประกอบการจัดให้มีบริการคงสิทธิเลขหมายล่าช้ากว่าที่กำหนด โดยศาลปกครองกลางได้กำหนดให้วันที่ 15 กรกฎาคม 2556 เป็นวันสิ้นสุดการแสวงหาข้อเท็จจริง ขณะนี้ข้อพิพาทนี้ยังอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

(26) เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2554 บริษัทย่อย คือ ทรูมูฟ ได้มีหนังสือถึงคณะกรรมการ กทช. ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการ กสทช. ขอให้ปรับปรุงหรือแก้ไขเปลี่ยนแปลงอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่าย ระหว่าง ทรูมูฟ กับ เอไอเอส และ ระหว่าง ทรูมูฟ กับ ดีแทค โดยขอให้มีคำสั่งให้ เอไอเอส และ ดีแทค ทำสัญญาเชื่อมต่อโครงข่ายในอัตราเดียวกันกับที่ทำสัญญากับ CAT Telecom ตามที่คณะกรรมการ กทช. ได้มีคำสั่งในข้อพิพาทที่ 2/2553 และ ที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2555 คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม และ กสทช. ได้มีคำสั่งให้จำหน่ายคำร้องในเรื่องดังกล่าว และให้ดำเนินการเจรจาผ่านคณะกรรมการร่วมตามสัญญาเชื่อมต่อโครงข่ายระหว่างกัน โดยให้คำนึงถึง ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขึ้นสูงของค่าบริการฯ และแจ้งผลการดำเนินการดังกล่าวให้ กสทช. ทราบ ซึ่งทรูมูฟไม่เห็นด้วยกับคำสั่งดังกล่าวและเมื่อวันที่ 19 กันยายน 2555 ทรูมูฟได้ยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลางเพื่อขอให้มีการเพิกถอนคำสั่งดังกล่าวเป็นคดีหมายเลขดำ ที่ 2292/2555 ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2555 ทรูมูฟได้มีหนังสือถึง กสทช. ขอให้มีคำสั่งให้ปรับปรุงหรือแก้ไขอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม หรืออนุญาตให้ยกเลิกสัญญาเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม กับ เอไอเอส และ ดีแทค เพื่อให้สอดคล้องกับคำสั่งของคณะกรรมการ กสทช. ที่ 14.1/2554 เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2554 ประกอบกับคำสั่งคณะกรรมการ กทช. ที่ 11/2553 เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2553 เกี่ยวกับเรื่อง อัตราค่าเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมอ้างอิง (Reference Rate) โดยเพิ่มเติมประเด็นในส่วนที่ เอไอเอส และ ดีแทค เป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาด และกสทช. ได้เรียก เอไอเอส และ ดีแทค เข้ามาชี้แจงข้อเท็จจริง และมีคำสั่งให้ทรูมูฟ ยื่นคำคัดค้านข้อเท็จจริงของ เอไอเอส และดีแทค ภายในวันที่ 8 ตุลาคม 2555 ต่อ กสทช. ซึ่งทรูมูฟได้ยื่นเรียบร้อยแล้ว ต่อมา กทค. มีคำสั่งให้ตั้งคณะกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริงเพื่อพิจารณาเรื่อง มาตรการป้องกันการผูกขาด และ ทรูมูฟ ได้ยื่นเอกสารชี้แจงข้อเท็จจริงเมื่อ 19 ธันวาคม 2555 และได้เข้าชี้แจงข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริงในวันที่ 11 มกราคม 2556 แล้ว โดยเมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2556 กทค. ได้มีคำสั่งจำหน่ายคำร้องของ ทรู มูฟ อย่างไรก็ดี ณ ปัจจุบัน ทรูมูฟ เอไอเอส และ ดีแทค ได้ตกลงปรับลดอัตราค่าเชื่อมต่อโครงข่ายลงเป็นอัตรา 0.45 บาทต่อนาทีตามคำร้องของทรูมูฟแล้ว โดยมีผลตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2556

(27) เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2554 CAT Telecom ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทเป็นข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 83/2554 เรียกร้องให้บริษัทย่อย คือ ทรูมูฟ ชำระค่าผลประโยชน์ตอบแทนให้ครบถ้วนจากการหักค่า IC เป็นค่าใช้จ่าย ก่อนคำนวณส่วนแบ่งรายได้ เป็นเงินจำนวน 11,946.15 ล้านบาท ขณะนี้คดีอยู่ระหว่างกระบวนการทางอนุญาโตตุลาการ

(28) เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2554 บริษัทย่อยแห่งหนึ่งคือ ทรูมูฟ ได้ยื่นฟ้องคณะกรรมการ กทช. ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการ กสทช. และ เลขาธิการ กสทช. ต่อศาลปกครองกลางเกี่ยวกับข้อพิพาทเรื่องดำเนินการจัดเก็บข้อมูลและรายละเอียดเกี่ยวกับผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า

ตามประกาศคณะกรรมการ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. 2551 โดยฟ้องขอให้เพิกถอนประกาศฉบับดังกล่าว ข้อ 38 และข้อ 96 และเพิกถอนมติและคำวินิจฉัยของคณะกรรมการ กทช. ปฏิบัติหน้าที่ กทช. และคำสั่งของเลขาธิการ กทช. ที่ให้ ทรูมูฟ ปฏิบัติตามประกาศฉบับดังกล่าว ซึ่งในส่วนที่ฟ้องเพิกถอนประกาศนั้น ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งไม่รับฟ้องในข้อหาที่ 1. คือ การเพิกถอนประกาศฉบับดังกล่าว เนื่องจากเห็นว่าได้ยื่นคำฟ้องต่อศาลพ้นกำหนดระยะเวลาฟ้องคดีและไม่สามารถถือว่าคำฟ้องในข้อหานี้จะเป็นประโยชน์แก่ส่วนรวม เพราะประกาศดังกล่าวไม่มีผลต่อผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่งทรูมูฟได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งไม่รับฟ้องบางข้อหาไว้พิจารณาดังกล่าว ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด ส่วนประเด็นพิพาทอื่นในคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง นอกจากนี้เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2555 เลขาธิการ กทช. ได้มีหนังสือแจ้งเตือน และต่อมาเมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2555 เลขาธิการ กทช. ได้มีหนังสือมายัง ทรูมูฟว่าทรูมูฟยังคงฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งเลขาธิการ กทช. และคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการ กทช. ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการ กทช. และหนังสือแจ้งเตือน จึงอาศัยอำนาจตามมาตรา 66 แห่ง พระราชบัญญัติการประกอบกิจการ โทรคมนาคม พ.ศ. 2544 กำหนดมาตรการบังคับทางปกครองในอัตราวันละ 80,000 บาท ให้ทรูมูฟ ชำระนับแต่วันพ้นกำหนด 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือฉบับดังกล่าว ทรูมูฟ จึงได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งทุเลาการบังคับฯ ต่อมา เมื่อวันที่ 19 กันยายน 2555 ศาลปกครองกลางมีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษาโดยให้ระงับการกำหนดมาตรการบังคับทางปกครองตามคำสั่งของเลขาธิการ กทช. ที่ได้กำหนดค่าปรับในอัตราวันละ 80,000 บาท ไว้เป็นการชั่วคราวจนกว่าคดีจะถึงที่สุด หรือจนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาเป็นอย่างอื่น ผลของคำสั่งดังกล่าวทำให้ ทรูมูฟ ไม่ต้องถูกบังคับให้ต้องชำระค่าปรับในอัตราวันละ 80,000 บาท จนกว่าคดีจะถึงที่สุดหรือจนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาหรือคำสั่งเป็นอย่างอื่น อย่างไรก็ตาม เมื่อวันที่ 17 ตุลาคม 2555 กทช. และ เลขาธิการ กทช. ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งของศาลปกครองกลางดังกล่าวต่อศาลปกครองสูงสุด ต่อมาในวันที่ 21 พฤศจิกายน 2556 ซึ่งศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งกลับคำสั่งของศาลปกครองชั้นต้น เป็นให้ยกคำขอของ ทรูมูฟ ส่งผลให้ค่าปรับทางปกครองยังคงมีผลอยู่ และ ทรูมูฟ ต้องชำระค่าปรับทางปกครอง ทั้งนี้ หากศาลปกครองมีคำพิพากษาถึงที่สุดว่า ประกาศ คำสั่ง มติ และคำวินิจฉัยที่พิพาทชอบด้วยกฎหมาย อาจส่งผลให้ ทรูมูฟ ต้องชำระค่าปรับและต้องปฏิบัติตามคำสั่ง และหาก ทรูมูฟ ยังเพิกเฉยไม่ปฏิบัติให้ถูกต้อง หรือกรณีที่มีความเสี่ยงร้ายแรงต่อประโยชน์สาธารณะ คณะกรรมการ กทช. มีอำนาจพักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาตได้ อย่างไรก็ตาม ตามมาตรา 66 แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2544 กำหนดว่าการกระทำความผิดกรณีใดจะต้องถูกพักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาตให้เป็นไปตามที่ คณะกรรมการ กทช. ประกาศกำหนด แต่ ณ ปัจจุบันยังไม่มีการออกประกาศดังกล่าว และหากผลของคดีมีคำพิพากษาถึงที่สุดอันเป็นคุณแก่ ทรูมูฟ ทรูมูฟ สามารถเรียกคืนเงินค่าปรับทางปกครองที่ต้องชำระต่อ กทช. ได้

(29) เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2554 บริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ เรียวมูฟ ได้ยื่นฟ้องคณะกรรมการ กทช. และ เลขาธิการ กทช. ต่อศาลปกครองกลางเพื่อขอให้เพิกถอนมติและคำสั่งของคณะกรรมการ กทช. ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการ กทช. ที่แจ้งมายัง เรียวมูฟ ตามหนังสือของ สำนักงาน กทช. โดย เลขาธิการ กทช. ฉบับลงวันที่ 7 ตุลาคม 2554 โดยสั่งให้แก้ไขในส่วนที่เกี่ยวกับการทำความตกลงเพื่อความร่วมมือกิจการโดยการเข้าซื้อหุ้นของกลุ่มบริษัทอื่นให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการความร่วมมือกิจการและการถือหุ้นไขว้ในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และในส่วนที่เกี่ยวกับการทำความตกลงกับ CAT Telecom

เกี่ยวกับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ CDMA และระบบ HSPA ให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการ กทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2549 และพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 อย่างไรก็ดี รัฐบาล เห็นว่า มติและคำสั่งของคณะกรรมการ กทช. ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการ กสทช. ดังกล่าว ไม่มีความชัดเจนและไม่น่าจะชอบด้วยกฎหมาย ขณะนี้คืออยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

(30) เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2554 บริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ TIC ได้ร้องต่อ กวพ. ขอให้วินิจฉัยชี้ขาดให้ เอไอเอส เข้าทำสัญญาเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ในอัตรา 0.50 บาท ซึ่งเป็นอัตราเดียวกันกับที่ เอไอเอส เข้าทำสัญญาเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม กับ CAT Telecom และขอให้เชื่อมต่อโครงข่ายชั่วคราวเป็นการเร่งด่วน และ เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2555 กวพ. ได้มีคำวินิจฉัย ให้ TIC และ เอไอเอส เสร็จเกี่ยวกับสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายระหว่างกันตามแนวทางในข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายของ เอไอเอส แต่ไม่สามารถตกลงกันได้ภายใน 90 วัน นับแต่วันที่ เอไอเอส ได้รับหนังสือขอเชื่อมต่อโครงข่าย อันถือเป็นวันเริ่มต้นของการเจรจา อันเป็นกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ตามประกาศคณะกรรมการ กทช. ว่าด้วยการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. 2549 (Interconnection Charge Regulation) ดังนั้น อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมระหว่าง TIC และเอไอเอสจึงต้องใช้บังคับตามที่กำหนดไว้ในคำสั่งคณะกรรมการ กสทช. ในอัตรา 0.50 บาทต่อนาที ซึ่ง กทล. ได้มีคำชี้ขาดให้ TIC ทำสัญญากับเอไอเอสในอัตรา 0.50 บาทต่อนาที ขณะนี้อยู่ระหว่างเจรจาทำสัญญา

(31) เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2554 บริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ TIC ได้ร้องต่อ กวพ. ขอให้วินิจฉัยชี้ขาดให้ ดีแทค เข้าทำสัญญาเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ในอัตรา 0.50 บาท ซึ่งเป็นอัตราเดียวกันกับที่ ดีแทค เข้าทำสัญญาเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม กับ CAT Telecom และขอให้เชื่อมต่อโครงข่ายชั่วคราวเป็นการเร่งด่วน และ เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2555 กวพ. ได้มีคำวินิจฉัยให้ยกคำร้องของ TIC และให้ยกคำขอของ TIC ที่ขอให้มีการตั้งเชื่อมต่อชั่วคราวกับคำขอให้กำหนดอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อเป็นการชั่วคราวโดยเมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม 2556 คณะกรรมการ กสทช. ได้มีคำชี้ขาดยกคำร้องของ TIC

(32) เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2555 บริษัทย่อยแห่งหนึ่งคือ ทรูมูฟ ได้ยื่นฟ้องคณะกรรมการ กสทช. และ เลขาธิการ กสทช. ขอให้เพิกถอนคำสั่งและมติของคณะกรรมการ กสทช. และคำสั่งของเลขาธิการ กสทช. ที่ห้ามผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้ากำหนดรายการส่งเสริมการขายในลักษณะเป็นการบังคับให้ผู้ใช้บริการต้องใช้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนด (Validity) พร้อมขอให้ศาลกำหนดมาตรการและวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์เป็นการชั่วคราวก่อนการพิพากษา ปัจจุบันยังอยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง นอกจากนี้เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2555 เลขาธิการ กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งเตือนให้ ทรูมูฟ ดำเนินการปรับปรุงเงื่อนไขการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้า ไม่ให้มีข้อกำหนดในลักษณะเป็นการบังคับให้ผู้ใช้บริการต้องใช้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนด และห้ามมิให้กำหนดเงื่อนไขที่มีลักษณะเป็นการบังคับให้ผู้ใช้บริการต้องใช้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนดอีกต่อไป และเมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2555 เลขาธิการ กสทช. ได้มีหนังสือกำหนดให้ ทรูมูฟ จะต้องชำระค่าปรับทางปกครองในอัตราวันละ 100,000 บาท ตั้งแต่วันที่ 30 พฤษภาคม 2555 เป็นต้นไป ต่อมาวันที่ 19 มิถุนายน 2555 ทรูมูฟ ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งกำหนดค่าปรับทางปกครอง ต่อเลขาธิการ กสทช. และเมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2555 ทรูมูฟ ได้ยื่นคำร้องขอต่อศาลปกครองกลาง ขอให้มีการตั้งทูลเกล้าฯตามคำสั่ง

และมติของคณะกรรมการ กสทช. และเลขาธิการ กสทช. รวมถึงการกำหนดค่าปรับทางปกครองดังกล่าว หรือ กำหนดมาตรการและวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์เป็นการชั่วคราวก่อนการพิพากษา ซึ่งเมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน 2555 ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งยกคำขอดังกล่าว ส่งผลให้ทรูมูฟ นอกจากจะต้องปฏิบัติตามคำสั่งของเลขาธิการ กสทช. แล้ว ทรู มูฟ ยังจะต้องชำระค่าปรับเป็นจำนวนวันละ 100,000 บาท จนกว่า ทรูมูฟจะปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมาย

ต่อมาเมื่อวันที่ 25 กันยายน 2555 ภายใต้มติที่ประชุมครั้งที่ 35/2555 ของกทล. โดยเลขาธิการ กสทช. จึงมีหนังสือถึงทรูมูฟ ลงวันที่ 11 ตุลาคม 2555 แจ้งผลการพิจารณาการอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าว โดยยืนตามคำสั่งเลขาธิการ กสทช. ที่กำหนดค่าปรับทางปกครองต่อทรูมูฟ วันละ 100,000 บาท

ด้วยเหตุจากคำสั่งพิจารณาอุทธรณ์ดังกล่าว เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2556 ทรูมูฟ ได้ยื่นฟ้องเลขาธิการ กสทช. ต่อศาลปกครองกลางเพื่อเพิกถอนคำสั่งกำหนดค่าปรับทางปกครองวันละ 100,000 บาท และได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลกำหนดมาตรการและวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์เป็นการชั่วคราวก่อนการพิพากษา ปัจจุบันคดียังอยู่ในระหว่างพิจารณาของศาลปกครองกลาง

ต่อมาเมื่อวันที่ 14 มกราคม 2556 กสทช. ได้เชิญผู้ประกอบการเข้าร่วมประชุมเพื่อกำหนดแนวทางการพิจารณาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้าในระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งวันที่ 18 มกราคม 2556 ทรูมูฟ ได้ยื่นเงื่อนไขในการให้บริการต่อ กสทช. และ กสทช. ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบในเงื่อนไขของ ทรูมูฟ เมื่อวันที่ 29 มกราคม 2556 และได้มีคำสั่งยุติการกำหนดค่าปรับวันละ 100,000 บาท แต่ทั้งนี้ ทรูมูฟ ยังคงต้องชำระค่าปรับทางปกครองนับตั้งแต่วันที่ 30 พฤษภาคม 2555 จนถึงวันที่ 18 มกราคม 2556 เป็นจำนวน 23,300,000 บาท ปัจจุบันคดียังอยู่ในระหว่างพิจารณาของศาลปกครองกลาง

(33) เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2555 CAT Telecom ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ สำนักกระบวนข้อพิพาท สำนักงานศาลยุติธรรม เป็นคำเสนอข้อพิพาทหมายเลขคำที่ 112/2555 โดยเรียกให้ บริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ ทรูมูฟ นำหนังสือค้ำประกันมาวางค้ำประกันสำหรับปีดำเนินการที่ 16 ตามสัญญาข้อ 6.4 โดย CAT Telecom กล่าวอ้างว่า ทรูมูฟ วางหนังสือค้ำประกันรายได้ขั้นต่ำตามสัญญาในปีที่ 1 - ปีที่ 13 แต่ ทรูมูฟ ไม่ได้วางหนังสือค้ำประกันปีที่ 14 และ ปีที่ 15 CAT Telecom จึงยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่ออนุญาโตตุลาการเป็นข้อพิพาทหมายเลขคำที่ 14/2554 จนกระทั่งเมื่อครบกำหนดที่ทรูมูฟต้องนำส่งหนังสือค้ำประกันของปีที่ 16 ทรูมูฟ และปีที่ 17 ก็ยังไม่ได้้นำส่งให้กับ CAT Telecom โดยต่อมาเมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2556 ทรูมูฟได้ยื่นคำคัดค้านต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ

ผลที่สุดของคดีความดังกล่าวข้างต้นยังไม่สามารถคาดการณ์ได้ในขณะนี้ ดังนั้นกลุ่มบริษัทฯ จึงไม่ได้ตั้งสำรองสำหรับผลเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้นจากผลของคดีดังกล่าวไว้ในงบการเงิน

(34) เมื่อวันที่ 28 กันยายน 2555 นายสุพล สุขศรีมั่งมี โจทก์ ฟ้อง อัทฉิสัน ซิเอที เป็นจำเลยที่ 4 ฐานละเมิด โดยขอให้รื้อถอนเสาอุปกรณ์และเครื่องส่งสัญญาณโทรศัพท์ออกจากอาคารอรรถพงษ์คอนโด และขอให้ชดเชยค่าเสียหายที่ได้ทำอันตรายต่อสุขภาพของโจทก์เป็นเงินจำนวน 32,000,000 บาท อย่างไรก็ตามเมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2556 ศาลชั้นต้นได้มีคำพิพากษายกฟ้องโจทก์ ซึ่งต่อมาเมื่อวันที่ 2 สิงหาคม 2556 โจทก์ได้ยื่นอุทธรณ์ คดีนี้ยังอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลอุทธรณ์

(35) เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2556 CAT Telecom ได้ยื่นคำเสนอขอพิพาทต่อ สถาบัน อนุญาโตตุลาการ สำนักกระบวนพิพาท สำนักงานศาลยุติธรรม เป็นคำเสนอขอพิพาทหมายเลขคำที่ 17/2556 โดยเรียกให้ ทรูมูฟ ชำระเงินค่าผลประโยชน์ตอบแทนส่วนเพิ่มของปีดำเนินการที่ 15 ให้ครบจากการที่ ทรูมูฟ นำค่า ใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (IC) ไปหักเป็นค่าใช้จ่ายก่อนคำนวณส่วนแบ่งรายได้ให้กับ CAT Telecom จำนวนทุนทรัพย์ 1,571,599,139.64 บาท โดยทรูมูฟ ได้ยื่นคำคัดค้านเมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2556 ขณะนี้อยู่ระหว่างกระบวนการทางอนุญาโตตุลาการ

(36) เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2556 CAT Telecom ได้ยื่นคำเสนอขอพิพาทต่อ สถาบัน อนุญาโตตุลาการ สำนักกระบวนพิพาท สำนักงานศาลยุติธรรม เป็นคำเสนอขอพิพาทหมายเลขคำที่ 52/2556 เรียกให้ ทรูมูฟ ส่งมอบทรัพย์สินที่เป็นโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมประเภท Passive จำนวนหนึ่งซึ่งใช้ กับเสาโทรคมนาคมที่ได้สร้างขึ้นตามสัญญาให้ดำเนินการฯ รวมถึงอุปกรณ์การให้บริการเคลื่อนที่ (mobile car) ตู้คอนเทนเนอร์ อาคารสิ่งปลูกสร้าง (shelter) และเครื่องและอุปกรณ์ (หม้อแปลงไฟฟ้า) ในส่วนของ ไฟฟ้ากระแสสลับ (adaptor for AC transformer) ให้แก่ CAT Telecom โดยหากส่งไม่ได้ไม่ว่ากรณีใด ๆ ขอให้ชดเชยค่ารวมเป็นเงินทั้งสิ้น จำนวน 821,137,046 บาท ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2556 ทรูมูฟ ได้ยื่นคัดค้านคำเสนอขอพิพาท ขณะนี้อยู่ระหว่างกระบวนการพิจารณาของอนุญาโตตุลาการ

(37) เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2556 CAT Telecom ได้ยื่นคำเสนอขอพิพาทต่อสถาบัน อนุญาโตตุลาการ สำนักกระบวนพิพาท สำนักงานศาลยุติธรรม เป็นคำเสนอขอพิพาทหมายเลขคำที่ 84/2556 โดยเรียกให้ ทรูมูฟ ชำระเงินค่าผลประโยชน์ตอบแทนส่วนเพิ่มของปีดำเนินการที่ 16 ให้ครบจากการที่ ทรูมูฟ นำค่า ใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (IC) ไปหักเป็นค่าใช้จ่ายก่อนคำนวณส่วนแบ่งรายได้ให้กับ CAT Telecom จำนวนทุนทรัพย์ 2,441,689,187.99 บาท ขณะนี้อยู่ระหว่างกระบวนการพิจารณาของ อนุญาโตตุลาการ

(38) เมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2556 CAT Telecom ได้ยื่นฟ้อง บริษัท โทร ยูนิเวอร์แซล คอน เวอร์เจนซ์ จำกัด ต่อศาลปกครองกลาง เป็นคดีหมายเลขคำที่ 2119/2556 เรียกให้บริษัทชำระค่าใช้บริการ พื้นที่ติดตั้งและเชื่อมต่ออุปกรณ์โทรคมนาคม ค่าบำรุงรักษาสำหรับการใช้อาคารสถานที่ ค่าใช้รางพาด สายเคเบิล และค่าใช้ไฟฟ้า ภายในนิคมอุตสาหกรรม อีสเทิร์น ซิเบอร์ด์ จังหวัดระยอง ในทุนทรัพย์ 625,435.98 บาท และให้บริษัทดำเนินการรื้อถอนและขนย้ายอุปกรณ์โทรคมนาคมของบริษัทออกจากพื้นที่ ชุมสายสถานีทวนสัญญาณในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์น ซิเบอร์ด์ จังหวัดระยอง ขณะนี้คดีอยู่ระหว่างการ พิจารณาของศาลปกครองกลาง

(39) เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2556 CAT Telecom ได้ยื่นคำเสนอขอพิพาทต่อสถาบัน อนุญาโตตุลาการ สำนักกระบวนพิพาท สำนักงานศาลยุติธรรม เป็นคำเสนอขอพิพาทหมายเลขคำที่ 109/2556 กรณีที่ CAT Telecom ผู้เรียกร้อง เรียกร้องให้ ทรู มูฟ ส่งมอบพร้อมโอนกรรมสิทธิ์เครื่องและ อุปกรณ์ Generator จำนวน 59 สถานี ให้แก่ CAT Telecom หากส่งมอบไม่ได้ไม่ว่ากรณีใดๆขอให้ชดเชย ราคาค่าแทนรวมมูลค่าทั้งสิ้นเป็นเงินจำนวน 39,570,000 บาท ขณะนี้อยู่ระหว่างกระบวนการพิจารณาของ อนุญาโตตุลาการ

สัญญาอนุญาตให้ดำเนินการของบริษัทย่อย

ในเดือนพฤษภาคม 2550 คณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีความเห็นว่าสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการให้บริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูลาร์ระหว่าง CAT Telecom กับบริษัทย่อย อาจต้องผ่านการอนุมัติจากคณะรัฐมนตรีตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ ซึ่ง CAT Telecom ไม่ได้ดำเนินการตามนั้น อาจส่งผลในทางเสียหายต่อสถานะของบริษัทย่อย โดยที่ปรึกษากฎหมายของกลุ่มบริษัทมีความเห็นว่า ตามหลักกฎหมายแล้ว ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาไม่มีผลผูกพันทางกฎหมายต่อบริษัทย่อย ดังนั้น บริษัทย่อยจึงสามารถประกอบธุรกิจให้บริการภายใต้สัญญาให้ดำเนินการฯ ต่อไปได้

ค่าเชื่อมต่อโครงข่ายแบบเดิม (Access Charge)

กลุ่มบริษัทฯ มีความเกี่ยวข้องกับค่าเชื่อมต่อโครงข่ายแบบเดิม (Access Charge) ที่อยู่ในระหว่างการพิจารณาและยังไม่ทราบผลของคดีความดังนี้

1. ค่าเชื่อมต่อโครงข่ายแบบเดิม (Access Charge) ของบริษัทฯ

เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2545 บริษัทฯ ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่อคณะอนุญาโตตุลาการเกี่ยวกับกรณีพิพาทที่เกิดจากสัญญาร่วมการทำงานฯ ระหว่างบริษัทฯ กับทีโอทีตามสัญญาร่วมการทำงานฯ ระบุว่าบริษัทฯ มีสิทธิได้รับผลประโยชน์ตอบแทนจากการที่ ทีโอที นำบริการหรืออนุญาตให้บุคคลที่สามให้บริการพิเศษบนโครงข่าย ทีโอที ได้อนุญาตให้ CAT Telecom และผู้ให้บริการโทรคมนาคมรายอื่นให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่บนโครงข่ายและได้รับค่าเชื่อมต่อโครงข่ายจาก CAT Telecom และผู้ให้บริการโทรคมนาคมรายอื่น อย่างไรก็ตาม ทีโอที เห็นว่าบริการดังกล่าวไม่ได้เป็นบริการพิเศษ ดังนั้นจึงปฏิเสธที่จะจ่ายผลตอบแทนในส่วนของบริษัทฯ ดังกล่าว ดังนั้นบริษัทฯ จึงขอให้อนุญาโตตุลาการชี้ขาดให้ ทีโอทีจ่ายส่วนแบ่งในส่วนของบริษัทฯ สำหรับค่าเชื่อมต่อโครงข่ายแบบเดิม (Access Charge) ที่ทีโอทีได้รับนับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2535 ถึงเดือนมิถุนายน 2546 เป็นจำนวนเงิน 25,419.40 ล้านบาท เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2549 คณะอนุญาโตตุลาการได้ส่งคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ ลงวันที่ 17 มกราคม 2549 มายังบริษัทฯ คณะอนุญาโตตุลาการได้มีคำชี้ขาดโดยเสียงข้างมากมีคำชี้ขาดสรุปได้ดังต่อไปนี้

(1) ให้บริษัทฯ มีสิทธิรับผลประโยชน์จากการที่ ทีโอที นำบริการพิเศษมาใช้ผ่านโครงข่ายของบริษัทฯ หรือการที่ทีโอทีอนุญาตให้บุคคลอื่น นำบริการพิเศษมาใช้ผ่านโครงข่ายของบริษัทฯ

(2) สำหรับผลประโยชน์นับตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงวันที่ 22 สิงหาคม 2545 ให้ ทีโอที ชำระเงินจำนวน 9,175.82 ล้านบาท พร้อมด้วยดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปีของเงินจำนวนดังกล่าว นับตั้งแต่วันที่ 22 สิงหาคม 2545 ให้แก่บริษัทฯ จนกว่า ทีโอที จะชำระเสร็จสิ้น ให้ ทีโอที ชำระเงินตามคำชี้ขาดข้อนี้ ให้แก่บริษัทฯ ภายใน 60 วันนับตั้งแต่วันที่ได้รับคำชี้ขาด อย่างไรก็ตาม ทีโอที ยังไม่ได้ชำระเงินตามคำชี้ขาดดังกล่าว ซึ่ง ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2554 มีมูลค่ารวม 15,620.26 ล้านบาท

(3) สำหรับผลประโยชน์ตั้งแต่วันที่ 23 สิงหาคม 2545 เป็นต้นไป ให้ ทีโอที แบ่งผลประโยชน์ตอบแทนให้บริษัทฯ ในอัตราร้อยละ 50 ของผลประโยชน์ที่ทีโอทีได้รับจริง

เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2549 ทีโอที ยื่นคำร้องต่อศาลปกครองกลางเพื่อขอเพิกถอนคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการ ต่อมาเมื่อวันที่ 19 กันยายน 2549 บริษัทฯ ได้ยื่นคำคัดค้านต่อศาลปกครองกลางและศาลปกครองกลางได้รับเรื่องไว้แล้วเมื่อวันที่ 28 กันยายน 2549 และ เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2551 บริษัทฯ ได้ขอให้มีการบังคับตามคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการ ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งให้รวมคดีที่ทีโอทีเป็นผู้ร้องเพื่อขอให้ศาลเพิกถอนคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการมาพิจารณาพร้อมกัน

เมื่อวันที่ 19 กันยายน 2555 ศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษาให้เพิกถอนคำชี้ขาดของ คณะอนุญาโตตุลาการและปฏิเสธการขอบังคับตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ โดยให้เหตุผลว่าคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการไม่ชอบด้วยสัญญาร่วมการทำงานฯ ดังนั้นการบังคับตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการจึงเป็นการขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชนจึงเป็นกรณีที่ศาลสามารถเพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการได้ ต่อมาเมื่อวันที่ 18 ตุลาคม 2555 บริษัทฯ ได้ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองกลางต่อศาลปกครองสูงสุด ขณะนี้คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด

2. ค่าเชื่อมต่อโครงข่ายแบบเดิม (Access Charge) ของบริษัทย่อย

เมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2549 บริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ ทรูมูฟ ได้ส่งจดหมายถึง ทีโอที ให้เข้าร่วมเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (“IC”) ระหว่างโครงข่ายของ ทรูมูฟ และโครงข่ายของ ทีโอที ต่อมาเมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2549 ทรูมูฟ ได้ส่งหนังสือแจ้ง ทีโอที และ CAT Telecom เพื่อแจ้งว่าจะหยุดชำระค่าเชื่อมต่อโครงข่ายแบบเดิม (Access Charge) ภายใต้อนุญาต AC เนื่องจากอัตราและการเรียกเก็บค่าเชื่อมต่อโครงข่ายแบบเดิม (Access Charge) ภายใต้อนุญาต AC ขัดแย้งกับกฎหมายหลายประการ ทรูมูฟ ได้ร้องขอให้ ทีโอที เข้าร่วมลงนามในสัญญา IC กับทรูมูฟเพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายหรือให้เรียกเก็บอัตราเรียกเก็บชั่วคราวที่ประกาศโดยคณะกรรมการ กทช. ในระหว่างที่การเจรจาเรื่องการเข้าทำสัญญา IC กับ ทีโอที ยังไม่มีข้อยุติ

อย่างไรก็ตาม เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2549 ทีโอที ได้ส่งหนังสือเพื่อแจ้งว่า ทรูมูฟ ไม่มีสิทธิที่จะใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายของ ทรูมูฟ กับโครงข่ายของ ทีโอที เนื่องจาก ทรูมูฟ ไม่ได้เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมซึ่งออกโดยคณะกรรมการ กทช. และไม่มีโครงข่ายโทรคมนาคมเป็นของตนเอง ทีโอที ได้แย้งว่าสัญญา AC ไม่ได้ฝ่าฝืนกฎหมายใดๆ ดังนั้น อัตราและการเรียกเก็บค่าเชื่อมต่อโครงข่ายแบบเดิม (Access Charge) ภายใต้อนุญาต AC ยังคงมีผลใช้บังคับต่อไป

เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2550 ทรูมูฟ ได้ยื่นฟ้อง ทีโอที ต่อศาลปกครองกลาง ขอให้ศาลพิพากษาให้ทีโอที ดำเนินการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม เพื่อให้เลขหมายของผู้ใช้บริการของ ทรูมูฟ ในส่วนที่เป็นเลขหมายใหม่ที่ทรูมูฟได้รับการจัดสรรจากคณะกรรมการ กทช. จำนวน 1.5 ล้านเลขหมาย ใช้งานได้ อย่างต่อเนื่องสมบูรณ์ และให้ทีโอทีชำระค่าสินไหมทดแทนให้แก่ ทรูมูฟ จำนวน 84 ล้านบาท พร้อมทั้งได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลกำหนดมาตรการบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษา เพื่อให้ผู้ใช้บริการของ ทรูมูฟ ทุกเลขหมายสามารถติดต่อกับเลขหมายของ ทีโอที ได้ ซึ่งเมื่อวันที่ 26 มกราคม 2550 ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งกำหนดมาตรการบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษา โดยมีคำสั่งให้ ทีโอที ดำเนินการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมให้ผู้ให้บริการของ ทรูมูฟ ทุกเลขหมายสามารถติดต่อกับเลขหมายของ ทีโอทีได้ และเมื่อวันที่ 30 มกราคม 2550 ทีโอทีได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวต่อศาลปกครองสูงสุด ซึ่งต่อมาศาลปกครองสูงสุดได้พิพากษายืนตามคำสั่งของศาลปกครองกลาง นอกจากนั้น เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2552 ศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษาให้ ทีโอที ดำเนินการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม เพื่อให้เลขหมายดังกล่าวใช้งานได้อย่างต่อเนื่องสมบูรณ์ และให้ ทีโอที ชำระค่าสินไหมทดแทนให้แก่ ทรูมูฟ จำนวน 1 ล้านบาท ซึ่งต่อมา ทีโอที ได้ยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด ขณะนี้คดีอยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด

นอกจากนี้ เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2550 ทรูมูฟ ได้ยื่นข้อพิพาทเข้าสู่กระบวนการระงับข้อพิพาท ตามประกาศของคณะกรรมการ กทช. ว่าด้วยการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. 2549

เพื่อให้คณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาท (“กพ.”) มีคำวินิจฉัยให้ ทีโอที ดำเนินการทำสัญญาเชื่อมต่อโครงข่ายฯ (IC) กับ ทรูมูฟ กวพ. มีคำวินิจฉัยและคณะกรรมการ กทช. มีคำชี้ขาดว่า ทรูมูฟ มีสิทธิที่จะเข้าเจรจาทำสัญญาเชื่อมต่อโครงข่ายฯ (IC) กับ ทีโอที เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2550 และวันที่ 28 พฤศจิกายน 2550 ตามลำดับ ต่อมาเมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2551 ทีโอที ได้ตกลงที่จะเข้าเจรจาทำสัญญาเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (IC) กับ ทรูมูฟแล้ว แต่มีเงื่อนไขว่า จะทำสัญญาเฉพาะกับเลขหมายใหม่ที่ ทรูมูฟ ได้รับจัดสรรจากคณะกรรมการ กทช. เท่านั้น ทรูมูฟ ได้ตกลงตามที่ ทีโอที เสนอ แต่สำหรับเลขหมายเก่า นั้น ทรูมูฟ ยังคงดำเนินการให้เป็นเรื่องของข้อพิพาทและอยู่ในดุลยพินิจของศาลต่อไป

เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน 2550 ทีโอที ได้ยื่นฟ้อง ทรูมูฟ ต่อศาลแพ่ง ฐานผิดสัญญา AC และเรียกร้องให้ ทรูมูฟ ชำระค่าเชื่อมต่อโครงข่ายแบบเดิม (Access Charge) ที่ค้างชำระ พร้อมดอกเบี้ยและภาษีมูลค่าเพิ่มเป็นจำนวนเงิน 4,508.10 ล้านบาท เมื่อวันที่ 16 กันยายน 2552 ศาลแพ่งและศาลปกครองกลาง มีความเห็นพ้องกันว่าคดีดังกล่าวอยู่ในเขตอำนาจศาลปกครอง ดังนั้น ศาลแพ่งจึงจำหน่ายคดีออกจากสารบบ เมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม 2554 ทีโอที ได้ยื่นฟ้อง CAT Telecom ร่วมกับ ทรูมูฟ เพื่อเรียกร้องให้ชำระค่าเชื่อมต่อโครงข่ายแบบเดิม (Access Charge) จำนวนเงิน 41,540.27 ล้านบาท ขณะนี้คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

ถ้า ทรูมูฟ ต้องชำระค่าเชื่อมต่อโครงข่ายแบบเดิม (Access Charge) ทรูมูฟ อาจต้องบันทึกค่าเชื่อมต่อโครงข่ายแบบเดิม (Access Charge) เป็นค่าใช้จ่ายและค่าใช้จ่ายค้างจ่ายเพิ่มเติม สำหรับระยะเวลาตั้งแต่วันที่ 18 พฤศจิกายน 2549 ถึงวันที่ 15 กันยายน 2556 ดังนี้

	ผลกระทบสุทธิต่อ กำไรหรือขาดทุนรวม ซึ่งสุทธิจากเงิน	
	ค่า AC ค้างจ่าย (ล้านบาท)	ส่วนแบ่งรายได้ที่จ่าย ให้แก่ CAT Telecom (ล้านบาท)
สำหรับระยะเวลา		
ตั้งแต่วันที่ 18 พฤศจิกายน 2549 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2555	30,323.17	22,305.15
สำหรับปี 2556 สิ้นสุดวันที่ 15 กันยายน 2556	2,021.39	1,457.40
รวม	32,344.56	23,762.55

ฝ่ายบริหารและที่ปรึกษากฎหมายมีความเห็นว่า ทรูมูฟ ไม่มีภาระผูกพันที่จะต้องจ่ายเชื่อมต่อโครงข่ายแบบเดิม (Access Charge) ข้างต้น

ผลที่สุดของคดีความดังกล่าวข้างต้นไม่สามารถคาดการณ์ได้ในขณะนี้ ดังนั้นบริษัทฯ และบริษัทย่อยจึงไม่ได้บันทึกรายได้และไม่ได้ตั้งสำรองสำหรับผลเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้นจากผลของคดีดังกล่าวไว้ในงบการเงิน

6. ข้อมูลทั่วไปและข้อมูลสำคัญอื่น

6.1 ข้อมูลทั่วไป

(1) บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (“บริษัทฯ”) มีชื่อย่อหลักทรัพย์ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยว่า “TRUE” ได้จดทะเบียนก่อตั้งบริษัทฯ เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2533 ในนามบริษัท ซีพี เทเลคอมมิวนิเคชั่น จำกัด โดยมีทุนจดทะเบียนเริ่มแรก 1,000 ล้านบาท เพื่อดำเนินธุรกิจทางด้านโทรคมนาคม ต่อมาได้จดทะเบียนแปรสภาพเป็นบริษัทมหาชนจำกัด เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2536 ทะเบียนเลขที่ 0107536000081

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2556 บริษัทฯ มีทุนจดทะเบียนทั้งสิ้น 153,332,070,330 บาท เป็นหุ้นสามัญจำนวน 15,333,207,033 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท โดยมีทุนที่เรียกชำระแล้วจำนวน 145,302,152,660 บาท เป็นหุ้นสามัญจำนวน 14,530,215,266 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท

โดยมีที่ตั้งสำนักงานใหญ่อยู่ที่

เลขที่ 18 อาคารทู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง

เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร 10310

โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651

Website : www.truecorp.co.th

(2) บริษัทย่อย บริษัทร่วม และ บริษัทที่เข้าร่วมลงทุน

ชื่อบริษัท	สถานที่ตั้งสำนักงานใหญ่	ประเภทธุรกิจ	ทุนชำระแล้ว	% การถือหุ้น
บริษัท เอเชีย ดีบีเอส จำกัด (มหาชน)	18 อาคารทู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	ผู้ให้บริการระบบ DBS	100 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 10 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	90.00
บริษัท เอเชีย ไลฟ์เลส คอมมิวนิเคชั่น จำกัด	18 อาคารทู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	ผู้ให้บริการ PCT	11,441.85 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 1,144.18 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00
บริษัท กรุงเทพอินเตอร์เทเลเทค จำกัด (มหาชน)	18 อาคารทู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	ธุรกิจลงทุน	172,828.29 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 69,131 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 2.50 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	99.48

ชื่อบริษัท	สถานที่ตั้งสำนักงานใหญ่	ประเภทธุรกิจ	ทุนชำระแล้ว	% การถือหุ้น
บริษัท บี บอยด์ ซีจี จำกัด	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	ผลิตการ์ตูน แอนิเมชัน	16.52 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 1.65 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	70.00
บริษัท บีเอฟเคที (ประเทศไทย) จำกัด	1768 อาคารไทยซัมมิท ทาวเวอร์ ชั้น 14 ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ แขวงบางกะปิ เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	ให้เช่าอุปกรณ์ โทรคมนาคม ทั้งแบบ active และ passive	12,458.32 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 124.58 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 100 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00
บริษัท ซีนีเพล็กซ์ จำกัด	118/1 อาคารทีปโก้ ถนนพระราม 6 แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400 โทรศัพท์ (662) 615-9000 โทรสาร (662) 615-9900	ผลิตรายการ โทรทัศน์	1,283.43 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 128.34 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00
บริษัท คลิกทีวี จำกัด	118/1 อาคารทีปโก้ ถนนพระราม 6 แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400 โทรศัพท์ (662) 615-9000 โทรสาร (662) 615-9900	ธุรกิจโทรทัศน์ แบบสื่อสาร สองทาง	46 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 4.6 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	99.31
บริษัท ฮัทชีสัน ซีเอที ไรร์เลส มัลติมีเดีย จำกัด	1768 อาคารไทยซัมมิท ทาวเวอร์ ชั้น 23 ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ แขวงบางกะปิ เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	ผู้ให้บริการขาย ต่อบริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ระบบเซลลูลาร์ แอมป์ 800 เมกเฮิรตซ์	950 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 95 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	68.02
บริษัท ฮัทชีสัน มัลติมีเดีย เซอร์วิส (ประเทศไทย) จำกัด	539/2 อาคารมหานครอิมพัช ชั้น 18 ถนนศรีอยุธยา แขวงถนนพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	หยุดดำเนินงาน	230 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 23 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00
บริษัท ฮัทชีสันเทคโนโลยีมวนิเคชั่นส์ (ประเทศไทย) จำกัด	539/2 อาคารมหานครอิมพัช ชั้น 18 ถนนศรีอยุธยา แขวงถนนพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	หยุดดำเนินงาน	54 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 3.6 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 15 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00

ชื่อบริษัท	สถานที่ตั้งสำนักงานใหญ่	ประเภทธุรกิจ	ทุนชำระแล้ว	% การถือหุ้น
บริษัท ฮัทชีสัน ไรร์เลส มัลติมีเดีย โฮลดิ้งส์ จำกัด	1768 อาคารไทยซัมมิท ทาวเวอร์ ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ แขวงบางกะปิ เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	ธุรกิจลงทุน	10 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 590,000 หุ้น และ หุ้นบุริมสิทธิจำนวน 410,000 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	92.02
บริษัท ศูนย์บริการวิชาการ อินเทอร์เน็ต จำกัด	2/4 อาคารไทยพาณิชย์สามัคคี ประกันภัย ชั้น 10 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210 โทรศัพท์ (662) 979-7000 โทรสาร (662) 979-7111	การสื่อสาร โทรคมนาคมที่ มิใช่ภาครัฐ	50 ล้านบาท แบ่งเป็นหุ้นสามัญ จำนวน 12 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้ หุ้นละ 10 บาท ซึ่งประกอบด้วย หุ้นสามัญที่เรียกชำระเต็มมูลค่าแล้ว จำนวน 2.67 ล้านหุ้น และ หุ้นสามัญ ที่เรียกชำระยังไม่เต็มมูลค่าอีก จำนวน 9.33 ล้านหุ้น โดยเรียกชำระ ไว้ที่มูลค่าหุ้นละ 2.50 บาท	56.93
บริษัท เค.ไอ.เอ็น. (ประเทศไทย) จำกัด	18 อาคารทู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	ธุรกิจลงทุน	192.70 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 11.75 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 16.40 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00
บริษัท เค ไอ เอ จำกัด	18 อาคารทู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	บริการจัดการ ทรัพย์สิน	2.5 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 1 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระมูลค่าหุ้นละ 2.50 บาท	100.00
บริษัท เค เอส ซี คอมเมอร์เชียล อินเทอร์เน็ต จำกัด	2/4 อาคารไทยพาณิชย์สามัคคี ประกันภัย ชั้น 10 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210 โทรศัพท์ (662) 979-7000 โทรสาร (662) 979-7111	โทรคมนาคม และบริการ อินเทอร์เน็ต	153.04 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 15.30 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	56.83
บริษัท เอ็มเคเอสซีเวิลด์คอตคอม จำกัด	2/4 อาคารไทยพาณิชย์สามัคคี ประกันภัย ชั้น 10 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210 โทรศัพท์ (662) 979-7000 โทรสาร (662) 979-7111	ธุรกิจอินเทอร์เน็ต และผู้จัดจำหน่าย	139.64 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 13.95 ล้านหุ้น และหุ้นบุริมสิทธิ จำนวน 0.01 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	91.08
บริษัท แพนเทอร์ เอ็นเทอร์เทนเมนท์ จำกัด	118/1 อาคารทีปโก้ ถนนพระราม 6 แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400 โทรศัพท์ (662) 725-7400 โทรสาร (662) 725-7401	ให้บริการด้าน การบริหารจัดการ แก๊สลิป็น และ ธุรกิจอื่นที่ เกี่ยวข้อง	75 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 7.5 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	99.77

ชื่อบริษัท	สถานที่ตั้งสำนักงานใหญ่	ประเภทธุรกิจ	ทุนชำระแล้ว	% การถือหุ้น
บริษัท รีเทล ฟิวเจอร์ จำกัด	18 อาคารทู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	ให้บริการ โทรคมนาคม ประเภทสื่อสารไร้ สาย	46,244.39 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 4,624.44 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00
บริษัท รีเทล มูฟ จำกัด	18 อาคารทู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	ผู้ให้บริการ ขายต่อบริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่	7,000 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 70 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 100 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	99.48
บริษัท สมุทรปราการ มีเดีย คอร์ปอเรชั่น จำกัด	18 อาคารทู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	หยุดดำเนินงาน	1 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 10,000 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 100 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	99.42
บริษัท แชนเทลไลท์ เซอร์วิส จำกัด	118/1 อาคารทีปโก้ ถนนพระราม 6 แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400 โทรศัพท์ (662) 615-9000 โทรสาร (662) 615-9900	ขายและให้เช่า อุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับ บริการโทรศัพท์ ระบบบอกรับเป็น สมาชิก	1,338 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 223 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 6 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	99.31
บริษัท เอสเอ็ม ทู จำกัด	118/1 อาคารทีปโก้ ถนนพระราม 6 แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400 โทรศัพท์ (662) 615-9000 โทรสาร (662) 615-9900	ให้บริการด้าน การบริหารจัดการ แก๊สลิป็นและ ธุรกิจอื่นที่เกี่ยวข้อง	20 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 0.2 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 100 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	51.00
บริษัท ส่องดาว จำกัด	18 อาคารทู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	หยุดดำเนินงาน	1 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 10,000 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 100 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	99.41
บริษัท เทเลเอ็นจิเนียริ่ง แอนด์ เซอร์วิสเชส จำกัด	18 อาคารทู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	ให้บริการเนื้อหา	25 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 2.5 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00
บริษัท เทเลคอม แอสเซท แมนเนจเม้นท์ จำกัด	18 อาคารทู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	บริหารจัดการ การตลาด	2.5 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 1 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระมูลค่าหุ้นละ 2.50 บาท	100.00

ชื่อบริษัท	สถานที่ตั้งสำนักงานใหญ่	ประเภทธุรกิจ	ทุนชำระแล้ว	% การถือหุ้น
บริษัท เทเลคอมโฮลดิ้ง จำกัด	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	ธุรกิจลงทุน	25,733.82 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 3,332.62 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท ซึ่งประกอบด้วย หุ้นสามัญที่ เรียกชำระเต็มมูลค่าแล้ว จำนวน 2,007.72 ล้านหุ้น และ หุ้นสามัญ ที่เรียกชำระยังไม่เต็มมูลค่าอีก จำนวน 124.90 ล้านหุ้น โดย เรียกชำระไว้ที่มูลค่าหุ้นละ 9.26 บาท และหุ้นสามัญที่ เรียกชำระยังไม่เต็มมูลค่าอีก จำนวน 1,200 ล้านหุ้น โดย เรียกชำระไว้ที่มูลค่าหุ้นละ 3.75 บาท	100.00
บริษัท เทเลคอม อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด	1252 อาคารทรู ทาวเวอร์ 2 ถนนพัฒนาการ แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร 10250 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	ธุรกิจลงทุน	300 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 30 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00
บริษัท เทเลคอม เค เอส ซี จำกัด	2/4 อาคารไทยพาณิชย์สามัคคี ประกันภัย ชั้น 10 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210 โทรศัพท์ (662) 979-7000 โทรสาร (662) 979-7111	หยุดดำเนินงาน	250,000 บาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 100,000 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระมูลค่าหุ้นละ 2.50 บาท	34.39
บริษัท ไทย นิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด	118/1 อาคารทิปโก้ ถนนพระราม 6 แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400 โทรศัพท์ (662) 615-9000 โทรสาร (662) 615-9900	ช่องข่าวโทรทัศน์	240 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 2.4 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 100 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00
บริษัท โทร ดิจิตอล มีเดีย จำกัด	118/1 อาคารทิปโก้ ถนนพระราม 6 แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400 โทรศัพท์ (662) 615-9000 โทรสาร (662) 615-9900	ขายโฆษณา และ ตัวแทนโฆษณา	25 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 2.5 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00
บริษัท โทร ดิสทริบิวชั่น แอนด์ เซลส์ จำกัด	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	ธุรกิจจัดจำหน่าย	1,501 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 15.01 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 100 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	99.43

ชื่อบริษัท	สถานที่ตั้งสำนักงานใหญ่	ประเภทธุรกิจ	ทุนชำระแล้ว	% การถือหุ้น
บริษัท ทรู ดิจิทัล จำกัด	118/1 อาคารทิปโก้ ถนนพระราม 6 แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400 โทรศัพท์ (662) 615-9000 โทรสาร (662) 615-9900	กิจการโทรทัศน์ และบริการอื่น ที่เกี่ยวข้อง	5 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 100,000 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 100 บาท เรียกชำระมูลค่าหุ้นละ 50 บาท	100.00
บริษัท ทรู อินฟอร์เมชัน เทคโนโลยี จำกัด	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	ให้บริการ ระบบเทคโนโลยี สารสนเทศ	688.22 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 84.7 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท ซึ่งประกอบด้วยหุ้นสามัญที่ เรียกชำระเต็มมูลค่าแล้วจำนวน 38 ล้านหุ้น และ หุ้นสามัญที่ เรียกชำระยังไม่เต็มมูลค่าจำนวน 46.7 ล้านหุ้น โดยเรียกชำระไว้ที่ มูลค่าหุ้นละ 6.6 บาท	100.00
บริษัท ทรู อินเทอร์เน็ต เนชั่นแนล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	บริการ โทรคมนาคม	22 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 850,000 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 100 บาท ซึ่งประกอบด้วยหุ้นสามัญที่ เรียกชำระเต็มมูลค่าแล้วจำนวน 10,000 หุ้น และ หุ้นสามัญที่ เรียกชำระยังไม่เต็มมูลค่าจำนวน 840,000 หุ้น โดยเรียกชำระไว้ที่ มูลค่าหุ้นละ 25 บาท	99.43
บริษัท ทรู อินเทอร์เน็ต เนชั่นแนล เกตเวย์ จำกัด	1 อาคารฟอร์จูนทาวน์ ชั้น 15 ถนนรัชดาภิเษก แขวงดินแดง เขตดินแดง กรุงเทพฯ 10400 โทรศัพท์ (662) 641-1800	บริการ โทรคมนาคมและ อินเทอร์เน็ต	436 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 4.36 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 100 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00
บริษัท ทรู อินเทอร์เน็ต จำกัด	1 อาคารฟอร์จูนทาวน์ ชั้น 14, 27 ถนนรัชดาภิเษก แขวงดินแดง เขตดินแดง กรุงเทพฯ 10400 โทรศัพท์ (662) 641-1800	ผู้ให้บริการ อินเทอร์เน็ต	752.80 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 75.28 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00
บริษัท ทรู ไลฟ์ พลัส จำกัด	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	ผู้ค้าปลีกบริการ โทรคมนาคม	1,775 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 257.50 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท ซึ่งประกอบด้วยหุ้นสามัญ ที่เรียกชำระเต็มมูลค่าแล้วจำนวน 97.5 ล้านหุ้น และ หุ้นสามัญที่ เรียกชำระยังไม่เต็มมูลค่าอีก จำนวน 160 ล้านหุ้น โดยเรียกชำระ ไว้ที่มูลค่าหุ้นละ 5 บาท	100.00

ชื่อบริษัท	สถานที่ตั้งสำนักงานใหญ่	ประเภทธุรกิจ	ทุนชำระแล้ว	% การถือหุ้น
บริษัท โทร มูฟ จำกัด	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	ผู้ให้บริการระบบเซลลูลาร์	65,181.30 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 6,518.13 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	99.43
บริษัท โทร มัลติมีเดีย จำกัด	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	ให้บริการเช่าวงจรสื่อสารสัญญาณความเร็วสูงและบริการมัลติมีเดีย	6,562 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 656.2 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	91.08
บริษัท โทร มิวสิค จำกัด	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	ให้บริการเนื้อหา	200,000 บาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 20,000 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	99.40
บริษัท โทร มิวสิค เรดิโอ จำกัด	23/6-7 ชั้นที่ 2-4 ซอยศูนย์วิจัย ถนนพระราม 9 แขวงบางกะปิ เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 641-4838-9 โทรสาร (662) 641-4840	ซื้อ ขายและผลิตสื่อโฆษณา	1 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 10,000 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 100 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	69.94
บริษัท โทร พับลิค คอมมิวนิเคชั่น จำกัด	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	บริการโทรคมนาคม	86 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 860,000 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 100 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00
บริษัท โทร ทัก จำกัด	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	บริการ Call centre	193 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 1.93 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 100 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00
บริษัท โทร ยูไนเต็ด ฟุตบอล คลับ จำกัด	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	จัดการทีมฟุตบอลและกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง	20 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 2 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	70.00
บริษัท โทร ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์เจนซ์ จำกัด	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	ให้บริการโทรคมนาคมประเภทสื่อสารผ่านสาย	7,000 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 100 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 100 บาท ซึ่งประกอบด้วยหุ้นสามัญที่เรียกชำระเต็มมูลค่าแล้วจำนวน 40 ล้านหุ้น และ หุ้นสามัญที่เรียกชำระยังไม่เต็มมูลค่าอีกจำนวน 60 ล้านหุ้น โดยเรียกชำระไว้ที่มูลค่าหุ้นละ 50 บาท	100.00

ชื่อบริษัท	สถานที่ตั้งสำนักงานใหญ่	ประเภทธุรกิจ	ทุนชำระแล้ว	% การถือหุ้น
บริษัท ทรู วิชั่นส์ จำกัด (มหาชน)	118/1 อาคารทีปโก๊ ถนนพระราม 6 แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400 โทรศัพท์ (662) 615-9000 โทรสาร (662) 615-9900	ให้บริการ โทรทัศน์ ระบบบอกรับ เป็นสมาชิก	2,266.72 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 755.57 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 3 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	99.31
บริษัท ทรู วิชั่นส์ เคเบิล จำกัด (มหาชน)	118/1 อาคารทีปโก๊ ถนนพระราม 6 แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400 โทรศัพท์ (662) 615-9000 โทรสาร (662) 615-9900	ให้บริการ โทรทัศน์ ระบบบอกรับ เป็นสมาชิก ผ่านสายเคเบิล	7,608.65 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 760.86 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	98.99
บริษัท ทรู วิชั่นส์ กรุป จำกัด	118/1 อาคารทีปโก๊ ถนนพระราม 6 แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400 โทรศัพท์ (662) 615-9000 โทรสาร (662) 615-9900	ธุรกิจลงทุน	3,017.6 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 75.176 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 100 บาท ซึ่งประกอบด้วยหุ้นสามัญ ที่เรียกชำระเต็มมูลค่าแล้วจำนวน 15.176 ล้านหุ้น และ หุ้นสามัญ ที่เรียกชำระยังไม่เต็มมูลค่าอีก จำนวน 60 ล้านหุ้น โดยเรียกชำระ ไว้ที่มูลค่าหุ้นละ 25 บาท	100.00
บริษัท ทรูวิสต้าส์ จำกัด (เดิมชื่อ “บริษัท ทรู แมจิก จำกัด”)	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	ผลิตและจำหน่าย ภาพยนตร์	3.5 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 350,000 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00
K.I.N. (Thailand) Company Limited	P.O. Box 957, Offshore Incorporations Centre, Road Town, Tortola, British Virgin Islands	ธุรกิจลงทุน	USD 1 แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 1 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ USD 1 เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00
Gold Palace Logistics Limited	P.O. Box 71, Craigmuir Chambers, Road Town, Tortola, British Virgin Island	ธุรกิจลงทุน	USD 8,000 แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 8,000 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ USD 1 เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00
Dragon Delight Investments Limited	P.O. Box 957, Offshore Incorporations Centre, Road Town, Tortola, British Virgin Islands	ธุรกิจลงทุน	USD 4.97 แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 4.97 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ USD 1 เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00
Gold Palace Investments Limited	P.O. Box 957, Offshore Incorporations Centre, Road Town, Tortola, British Virgin Islands	ธุรกิจลงทุน	USD 12.7 ล้าน แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 12.7 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ USD 1 เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00
Golden Light Company Limited	Suite 308, St James Court, St Denis Street, Port Louis, Republic of Mauritius	ธุรกิจลงทุน	USD 15.2 ล้าน แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 15.2 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ USD 1 เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00

ชื่อบริษัท	สถานที่ตั้งสำนักงานใหญ่	ประเภทธุรกิจ	ทุนชำระแล้ว	% การถือหุ้น
Goldsky Company Limited	Suite 308, St James Court, St Denis Street, Port Louis, Republic of Mauritius	ธุรกิจลงทุน	USD 4.97 ล้าน แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 4.97 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ USD 1 เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00
Golden Pearl Global Limited	P.O. Box 957, Offshore Incorporations Centre, Road Town, Tortola, British Virgin Islands	ธุรกิจลงทุน	USD 50,000 แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 50,000 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ USD 1 เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00
Rosy Legend Limited	P.O. Box 957, Offshore Incorporations Centre, Road Town, Tortola, British Virgin Islands	ธุรกิจลงทุน	USD 1 แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 1 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ USD 1 เรียกชำระเต็มมูลค่า	99.48
Prospect Gain Limited	P.O. Box 957, Offshore Incorporations Centre, Road Town, Tortola, British Virgin Islands	ธุรกิจลงทุน	USD 1 แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 1 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ USD 1 เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00
True Internet Technology (Shanghai) Company Limited	Room 2202-05, Johnson Building, No.145 Pujian Road, Shanghai 200127, P.R.China Tel. (86) 21 5889 0800 - 8049 Fax. (86) 21 5889 0800 - 8033	พัฒนา ออกแบบ ผลิตและขาย ผลิตภัณฑ์ซอฟต์แวร์	USD 11.7 ล้าน แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 11.7 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ USD 1 เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00
GP Logistics Company Limited	P.O.Box71, Craigmuir Chambers, Road Town, Tortola, British Vergin Island	ธุรกิจลงทุน	USD 1 แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 1 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ USD 1 เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00
บริษัท เอเชีย อินโฟเน็ท จำกัด	1 อาคารฟอร์จูนทาวน์ ชั้น 14, 17 ถนนรัชดาภิเษก แขวงดินแดง เขตดินแดง กรุงเทพฯ 10400 โทรศัพท์ (662) 641-1800	ให้บริการ อินเทอร์เน็ต	15 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 1.5 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	65.00
บริษัท บีอีซี-เทโร กรุ๊ป จำกัด	3199 อาคารมาลีนนท์ทาวเวอร์ ชั้น 28 ถนนพระราม 4 แขวงคลองตัน เขตคลองเตย กรุงเทพฯ 10110 โทรศัพท์ (662) 204-3333 โทรสาร (662) 204-1384	กีฬาและสันทนาการ	50 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 0.5 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 100 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	50.00
บริษัท แชนแนล (วี) มิวสิค (ประเทศไทย) จำกัด	608-609 ชั้น 6 อาคารสยามดิสคัฟเวอร์รี่ เลขที่ 989 ถนนพระราม 1 แขวงปทุมวัน เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330 โทรศัพท์ (662) 207-6788 โทรสาร (662) 207-6789	ประกอบกิจการ เกี่ยวกับเพลง	84.70 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 1.1 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 77 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	25.82

ชื่อบริษัท	สถานที่ตั้งสำนักงานใหญ่	ประเภทธุรกิจ	ทุนชำระแล้ว	% การถือหุ้น
บริษัท ทรู จีเอส จำกัด	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	จำหน่ายสินค้า ผ่านสื่อต่าง ๆ	240 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 2.4 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 100 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	45.00
บริษัท เอ็นอีซี คอร์ปอเรชั่น (ประเทศไทย) จำกัด	159 อาคารเสริมมิตร ทาวเวอร์ ชั้น 2 และ 24 ซอยอโศก ถนนสุขุมวิท 21 แขวงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110	ผู้ผลิตอุปกรณ์ โทรคมนาคม	343 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 343,000 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 1,000 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	9.62
บริษัท ไทยสมาร์ตการ์ด จำกัด	191 อาคารสีลมคอมเพล็กซ์ ชั้น 27 ห้องเลขที่ 2 ถนนสีลม แขวงสีลม เขตบางรัก กรุงเทพฯ	ศูนย์กลาง ให้บริการ การเคลียร์ ของระบบ การจ่ายเงินทาง อิเล็กทรอนิกส์	1,600 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 160 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	15.76
บริษัท ศูนย์ให้บริการคงสิทธิ เลขหมายโทรศัพท์ จำกัด	598 ชั้นที่ 6 อาคารคิวเฮาส์ เพลินจิต ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330	บริการคงสิทธิ เลขหมายตามที่ กฎหมายกำหนด	2 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 20,000 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 100 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	19.94

(3) ข้อมูลทั่วไปของบุคคลอ้างอิง

นายทะเบียนหุ้นสามัญ : บริษัท ศูนย์รับฝากหลักทรัพย์ (ประเทศไทย) จำกัด
62 อาคารตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
ถนนรัชดาภิเษก เขตคลองเตย กรุงเทพมหานคร 10110
โทรศัพท์ (662) 229-2800
โทรสาร (662) 359-1259
Call center (662) 229-2888
เว็บไซต์ <http://www.tsd.co.th>

ผู้สอบบัญชี : นายจรเกียรติ อรุณไพโรจน์กุล ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขที่ 3445
บริษัท ไพร์ชวอเตอร์เฮาส์คูเปอร์ส เอพีเอส จำกัด
179/74-80 บางกอกซิดีทาวเวอร์ ชั้น 15
ถนนสาทรใต้ แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120
โทรศัพท์ (662) 286-9999, (662) 344-1000
โทรสาร (662) 286-5050

นายทะเบียนหุ้นกู้/
ผู้แทนผู้ถือหุ้นกู้ : ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน)
1222 ชั้น AA ถนนพระราม 3 แขวงบางโพงพาง เขตยานนาวา
กรุงเทพมหานคร 10120
โทรศัพท์ (662) 296-2030, (662) 296-4494, (662) 296-5715, (662) 296-2988
(662) 296-2796, (662) 296-4788
โทรสาร (662) 683-1389, (662) 683-1298

6.2 ข้อมูลสำคัญอื่น

1. การได้มาและจำหน่ายไปซึ่งสินทรัพย์ที่สำคัญ อันเนื่องมาจากการเข้าทำธุรกรรมกับกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐาน

ที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ 1/2556 เมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2556 ได้มีมติอนุมัติให้บริษัทฯ และ/หรือ บริษัทย่อย เข้าทำธุรกรรมกับกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐาน (“กองทุน”) เพื่อการระดมทุน (“ธุรกรรมกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐาน”) โดยมีธุรกรรมที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้ (ก) ธุรกรรมขายทรัพย์สินและรายได้ (ข) ธุรกรรมเช่า ดำเนินการ และบริหารจัดการ และ (ค) ธุรกรรมจองซื้อหน่วยลงทุน และในเวลาต่อมา เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2556 สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ได้อนุมัติการจดทะเบียนกองทรัสต์ติดตามโครงการกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม โทรโกท เป็นกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐาน มีชื่อว่า “กองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม โทรโกท” โดยกองทุนมีจำนวนหน่วยลงทุนที่เสนอขายทั้งหมดจำนวน 5,808,000,000 หน่วย ราคาเสนอขายต่อหน่วยและมูลค่าที่ตราไว้ต่อหน่วย คือ 10.00 บาท และ จำนวนเงินทุนของกองทุนที่ได้จากการเสนอขายหน่วยลงทุนทั้งหมดเท่ากับ 58,080,000,000 บาท ทั้งนี้ หน่วยลงทุนได้เริ่มทำการซื้อขายในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2556 ภายใต้ชื่อย่อ “TRUEIF”

ในการนี้ บริษัทฯ และ/หรือ บริษัทย่อย ได้เข้าทำธุรกรรมกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐาน ตามมติของที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ 1/2556 ดังนี้

- (1) ธุรกรรมขายทรัพย์สินและรายได้ บริษัทฯ และ บริษัทย่อยของบริษัทฯ ประกอบด้วย บริษัท โทร ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์เจนซ์ จำกัด (“TUC”) บริษัท บีเอฟเคที จำกัด (“BFKT”) และ บริษัท เอเซีย ไวร์เลส คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (“AWC”) ได้เข้าทำสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้กับ กองทุนแยกต่างหากรายละฉบับ โดยสัญญาแต่ละฉบับลงวันที่ 24 ธันวาคม 2556 เพื่อจำหน่ายไป ซึ่งกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินและสิทธิในการรับประโยชน์จากรายได้สุทธิ ดังต่อไปนี้

(1.1) กรรมสิทธิ์ในเสาโทรคมนาคมจำนวน 6,000 เสา และ โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมประเภท Passive อื่นที่เกี่ยวข้องที่ใช้สำหรับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่งบริษัทฯ จะส่งมอบหรือ ดำเนินการให้มีการส่งมอบเสาโทรคมนาคมจำนวน 3,000 เสา ภายในวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2557 และ เสาโทรคมนาคมจำนวน 3,000 เสา ภายในวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2558

(1.2) กรรมสิทธิ์ในระบบใยแก้วนำแสงหลัก (core fiber optic cable grid) (“ระบบ FOC หลัก”) อุปกรณ์ระบบสื่อสารสัญญาณที่เกี่ยวข้อง และ ระบบบรอดแบนด์ในเขตพื้นที่ต่างจังหวัดของ TUC และ

(1.3) สิทธิในการรับประโยชน์จากรายได้สุทธิ (รวมถึงเงินที่ได้รับจากการใช้สิทธิเรียกร้อง ค่าตัดสิน คำพิพากษา คดีความที่ตัดสินให้แก่ BFKT และ AWC รวมทั้งการดำเนินการหรือ สิทธิอื่นใดซึ่ง BFKT และ AWC มีสิทธิได้รับ ที่เกิดขึ้นจาก หรือเกี่ยวกับรายได้หรือสัญญา ซึ่งก่อให้เกิดรายได้ดังกล่าว ที่เกิดขึ้นตั้งแต่และรวมถึงวันเริ่มคำนวณรายได้จนถึงวันครบ กำหนดสัญญา HSPA ที่เกิดจากการให้เช่าทรัพย์สินโทรคมนาคมของ BFKT และ

เสาโทรคมนาคมของ AWC (โดยไม่รวมถึงสิทธิและเงินที่ได้รับจากการใช้สิทธิเรียกร้องที่เกิดขึ้นจาก หรือเกี่ยวกับรายได้หรือสัญญาซึ่งก่อให้เกิดรายได้ดังกล่าวซึ่ง BFKT หรือ AWC มีสิทธิได้รับก่อนหน้าวันเริ่มคำนวณรายได้ ไม่ว่า BFKT หรือ AWC จะได้ดำเนินการใช้สิทธิเรียกร้องหรือได้รับชำระตามสิทธิหรือการใช้สิทธิเรียกร้องดังกล่าวก่อนหน้าหรือภายหลังวันเริ่มคำนวณรายได้ก็ตาม)) ดังต่อไปนี้

(1.3.1) เสาโทรคมนาคมจำนวนหนึ่งและโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมประเภท Passive อื่นที่เกี่ยวข้อง (กล่าวคือ เสาโทรคมนาคมของ BFKT และเสาโทรคมนาคมของ AWC)

และ

(1.3.2) ระบบใยแก้วนำแสง (กล่าวคือ ระบบ fiber optic cable ของ BFKT และอุปกรณ์ระบบสื่อสารสัญญาณที่เกี่ยวข้อง)

รวมทั้งกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินดังกล่าวจำนวนหนึ่งของ BFKT และ AWC ภายหลังจากวันครบกำหนดสัญญา HSPA ทั้งนี้ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2556 วันครบกำหนดสัญญา HSPA คือ วันที่ 3 สิงหาคม พ.ศ. 2568 โดยเป็นวันที่สัญญาเช่าเครื่องและอุปกรณ์วิทยุโทรคมนาคมเพื่อให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในระบบ HSPA ลงวันที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2554 ระหว่าง BFKT และ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (รวมทั้งที่แก้ไขเพิ่มเติม) จะครบกำหนดอายุของสัญญา

อนึ่ง ราคาขายของกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินและสิทธิในการรับประโยชน์จากรายได้สุทธิที่ขายให้แก่กองทุนเป็นจำนวนรวมประมาณ 58,080 ล้านบาท

(2) **ธุรกรรมเช่า ดำเนินการ และ บริหารจัดการ** บริษัทย่อยของบริษัทฯ ประกอบด้วย TUC และ บริษัท เรียล ฟิวเจอร์ จำกัด (“เรียลฟิวเจอร์”) ได้เข้าทำสัญญาเช่า ดำเนินการ บำรุงรักษา และ บริหารจัดการหลัก กับกองทุนแยกต่างหากรายละฉบับ โดยสัญญาแต่ละฉบับลงวันที่ 24 ธันวาคม 2556 เพื่อการเช่า ดำเนินการ บำรุงรักษา และบริหารจัดการ ทรัพย์สินดังต่อไปนี้

(2.1) ทรัพย์สินที่เรียลฟิวเจอร์ เช่า ดำเนินการ บำรุงรักษา และบริหารจัดการ ประกอบด้วย

(2.1.1) พื้นที่ (slots) บนเสาโทรคมนาคม และ

(2.1.2) ทรัพย์สินสิ่งอำนวยความสะดวกประเภท Passive ที่เกี่ยวข้องกับเสาโทรคมนาคม บางเสา และ

(2.2) ทรัพย์สินที่ TUC เช่า ดำเนินการ บำรุงรักษา และบริหารจัดการ ประกอบด้วย

(2.2.1) ระบบ FOC หลัก ความยาวประมาณ 5,112 กิโลเมตร

(2.2.2) อุปกรณ์ระบบสื่อสารสัญญาณที่เกี่ยวข้องกับระบบ FOC หลัก

(2.2.3) ระบบบรอดแบนด์ในเขตพื้นที่ต่างจังหวัดซึ่งเป็นอุปกรณ์โทรคมนาคมประเภท Passive (สำหรับการใช้แต่เพียงผู้เดียวของ TUC เว้นแต่ TUC ตกลงเป็นอย่างอื่น หลังจากระยะเวลา 5 ปีแรก) และ

(2.2.4) ระบบบรอดแบนด์ในเขตพื้นที่ต่างจังหวัดซึ่งเป็นอุปกรณ์โทรคมนาคมประเภท Active (สำหรับการใช้แต่เพียงผู้เดียวของ TUC)

- (3) **ธุรกรรมจองซื้อหน่วยลงทุน** บริษัทฯ ได้เข้าจองซื้อและเป็นผู้ถือหน่วยลงทุนของกองทุนจำนวน 1,930,601,000 หน่วย ที่ราคา 10.00 บาทต่อหน่วย (หรือจำนวนรวมเท่ากับ 19,306.01 ล้านบาท) คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 33.24 ของจำนวนหน่วยลงทุนที่จำหน่ายได้ทั้งหมดของกองทุนในการเสนอขายครั้งแรก

นอกจากนี้ บริษัทฯ และบริษัทย่อยของบริษัทฯ ประกอบด้วย เรียวฟิวเจอร์ และบริษัท เทเลคอม แอสเซท แมนเนจเม้นท์ จำกัด ยังได้เข้าทำสัญญาต่างๆ ที่เกี่ยวข้องหรือเกี่ยวเนื่องกับการทำธุรกรรมกองทุนรวม โครงสร้างพื้นฐาน โดยเป็นการดำเนินการที่สอดคล้องกับสัญญาและข้อตกลงที่เกี่ยวข้องกับธุรกรรมกองทุนรวม โครงสร้างพื้นฐานตามที่ระบุข้างต้น

2. สรุปสาระสำคัญของสัญญาที่เกี่ยวข้องกับการประกอบธุรกิจของกลุ่มทรู

(1) สัญญาร่วมการงานฯ ระหว่าง ทีโอที (องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย ในขณะนั้น) และ บริษัทฯ (บริษัท ซี พี เทเลคอมมิวนิเคชั่น จำกัด ในขณะนั้น) เมื่อวันที่ 2 สิงหาคม 2534 และแก้ไขเมื่อวันที่ 8 กันยายน 2538 โดยสัญญาร่วมการงานฯ มีกำหนดเวลา 25 ปี นับแต่วันที่ 31 ธันวาคม 2535 หรือวันที่ ทีโอที ได้รับมอบอุปกรณ์ในระบบงวดแรกจากบริษัทฯ (วันที่ 29 ตุลาคม 2535) แล้วแต่วันใดจะถึงกำหนดก่อน (วันที่ 29 ตุลาคม 2535 - วันที่ 29 ตุลาคม 2560)

สัญญาร่วมการงานฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อ ขยายบริการโทรศัพท์พื้นฐานในพื้นที่เขตโทรศัพท์ นครหลวงจำนวน 2 ล้าน และ 6 แสนเลขหมาย (เป็นไปตามลำดับของสัญญาร่วมการงานฯ ข้างต้น) โดย ลักษณะของสัญญาร่วมการงานฯ เป็นลักษณะของ Build-Transfer-Operate (BTO) โดย บริษัทฯ มีหน้าที่ จัดหาและโอนกรรมสิทธิ์ของอุปกรณ์ในระบบให้แก่ ทีโอที โดยอุปกรณ์ในระบบ ตามสัญญาร่วมการงานฯ ได้ระบุไว้ในนิยามศัพท์ สัญญาข้อ 1 “อุปกรณ์ในระบบ” ซึ่งหมายถึง อุปกรณ์ต่าง ๆ ในโครงข่ายที่ประกอบ เข้าเป็นระบบโทรคมนาคมและอุปกรณ์อื่นใดที่นำมาใช้ร่วมในระบบ อาทิ อุปกรณ์เครื่องชุมสาย โครงข่าย ตอนนอก โครงข่ายต่อผ่านท้องถิ่นที่บริษัทจะจัดหาและโอนกรรมสิทธิ์ให้ ทศท ซึ่งบริษัทฯ ต้องส่งมอบ อุปกรณ์ในระบบที่ติดตั้งแล้วเสร็จให้แก่ ทีโอที และให้อุปกรณ์ในระบบดังกล่าวตกเป็นกรรมสิทธิ์ของ ทีโอที ทันที และตลอดระยะเวลาตามสัญญานี้ บริษัทฯ ต้องบำรุงรักษาอุปกรณ์ในระบบที่ยกให้เป็นกรรมสิทธิ์ของ ทีโอที ให้อยู่ในสภาพใช้งานได้ดีตลอดเวลาในระดับที่ไม่ต่ำกว่ามาตรฐานที่ ทีโอที ใช้อยู่ในโครงข่าย ทีโอที

จากการทำสัญญาร่วมการงานฯ ดังกล่าว บริษัทฯ มีสิทธิ ดังนี้

- สิทธิที่จะใช้ ครอบครอง และบำรุงรักษาอุปกรณ์ในระบบ ที่ดิน อาคาร และทรัพย์สินอื่นใดที่บริษัทฯ ได้จัดหาและโอนกรรมสิทธิ์ให้แก่ ทีโอที หรือโอนสิทธิการเช่าให้แก่ ทีโอทีแล้วแต่กรณี สิทธิในการแสวงหาประโยชน์จากอุปกรณ์ในระบบ ที่ดิน อาคารและทรัพย์สินอื่นใดตามสัญญา
- สิทธิได้รับผลประโยชน์ตอบแทน ตามที่ บริษัทฯ จะได้ทำความตกลงกับ ทีโอที กรณีบุคคลอื่นนำบริการพิเศษผ่านโครงข่ายบริษัทฯ
- สิทธิได้รับผลประโยชน์ตอบแทน ตามที่ บริษัทฯ จะได้ทำความตกลงกับ ทีโอที กรณี ทีโอทีนำบริการพิเศษมาใช้ผ่านโครงข่ายบริษัทฯ
- สิทธิที่จะได้รับค่าเสียหาย หรือ ค่าชดเชย กรณี ทีโอที ดัดทอนสิทธิของบริษัทฯ
- สิทธิที่สามารถใช้ที่ดิน อาคาร และวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ของ ทีโอที เท่าที่ ทีโอที จะพิจารณาอนุญาตโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย

จากการดำเนินการตามสัญญาร่วมการงานฯ นั้น ทีโอที จะเป็นผู้ดำเนินการเก็บเงินจากผู้เช่า (ผู้ใช้บริการ) โดยเงินค่าบริการในส่วนของโทรศัพท์ 2 ด้านเลขหมาย ทีโอที จะแบ่งรายได้ที่ได้รับจริงก่อนหักค่าใช้จ่ายให้บริษัทฯ ในอัตราร้อยละ 84 และ เงินค่าบริการในส่วนของโทรศัพท์ 6 ด้านเลขหมาย ทีโอที จะแบ่งรายได้ที่ได้รับจริงก่อนหักค่าใช้จ่ายให้บริษัทฯ ในอัตราร้อยละ 79

สิทธิในการบอกเลิกสัญญาร่วมการงานฯ

- ทีโอที มีสิทธิบอกเลิกสัญญาในกรณีต่อไปนี้ โดยก่อนใช้สิทธิบอกเลิกละนี้ หากเป็นกรณีที่ไม่สามารถแก้ไขได้ ทีโอที จะมีหนังสือถึงบริษัทฯ ล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 1 เดือน แต่หากเป็นกรณีที่แก้ไขได้ ทีโอที จะมีหนังสือบอกกล่าวมาที่บริษัทฯ ให้ปฏิบัติให้ถูกต้อง หรือปรับปรุงภายในเวลาที่ ทีโอที กำหนด แต่ต้องไม่น้อยกว่า 6 เดือน หากบริษัทฯ ไม่สามารถปรับปรุงได้ในเวลา ทีโอที มีสิทธิบอกเลิกได้
 - บริษัทฯ ทำผิดกฎหมายเกี่ยวกับการป้องกันภัยพิบัติสาธารณะ หรือความมั่นคงของรัฐ
 - บริษัทฯ ถูกศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดในคดีล้มละลาย
 - บริษัทฯ จงใจผิดสัญญาในสาระสำคัญอย่างต่อเนื่อง
- บริษัทฯ ไม่มีสิทธิเลิกสัญญา เว้นแต่กรณีต่อไปนี้ โดยก่อนใช้สิทธิบอกเลิกสัญญา บริษัทฯ ต้องมีหนังสือบอกกล่าว ทีโอที ให้ทำการแก้ไขหรือปฏิบัติให้ถูกต้อง ภายในเวลาที่บริษัทฯ กำหนด แต่ต้องไม่น้อยกว่า 6 เดือน หาก ทีโอที ไม่สามารถปรับปรุงหรือแก้ไข บริษัทฯ จะแจ้งเป็นหนังสือบอกเลิกไปยัง ทีโอที
 - ทีโอที จงใจผิดสัญญาในสาระสำคัญอย่างต่อเนื่อง จนเป็นเหตุให้บริษัทฯ ไม่อาจปฏิบัติตามสัญญาได้
 - รัฐบาล หน่วยงานของรัฐ หรือ ทีโอที ยกเลิกสิทธิหรือดำเนินการอย่างใดเป็นเหตุให้บริษัทฯ เสื่อมสิทธิมีผลกระทบกระเทือนต่อการดำเนินงานของบริษัทฯ อย่างมาก จนไม่สามารถประกอบกิจการตามสัญญาได้
 - บริษัทฯ ไม่ได้รับเงินส่วนแบ่งที่เกี่ยวข้องหรือเงินอื่นใดตามที่ระบุในสัญญา

(2) สัญญาอนุญาตให้ดำเนินการให้บริการให้เช่าวงจรสื่อสารสัญญาณความเร็วสูงผ่านโครงข่ายมัลติมีเดีย ระหว่าง ทีโอที (องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย ในขณะนั้น) และ โทร มัลติมีเดีย (บริษัท เอเชีย มัลติมีเดีย จำกัด ในขณะนั้น) (“สัญญาฯ”) สัญญาฯ นี้ทำเมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2540 โดยมีกำหนดเวลา 20 ปี โดยเริ่มนับตั้งแต่วันที่ลงนามในสัญญาฯ

สัญญาฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อ ดำเนินการให้บริการให้เช่าวงจรสื่อสารสัญญาณความเร็วสูงทั้งระบบ Digital และ Analog เพื่อให้บริการแก่ผู้ให้บริการทั่วไป และผู้มีสิทธิ และ/หรือ ได้รับสิทธิเป็นผู้ดำเนินการให้บริการผ่านโครงข่ายมัลติมีเดีย โดยลักษณะของสัญญาฯ เป็นลักษณะของ Build-Transfer-Operate (BTO) โดย โทร มัลติมีเดีย มีหน้าที่ ต้องโอนกรรมสิทธิ์ในเครื่องมือและอุปกรณ์ในระบบที่ โทร มัลติมีเดีย ติดตั้งเพิ่มเติมขึ้นจากโครงข่ายมัลติมีเดียที่ใช้ในการให้บริการตามสัญญาให้ตกเป็นกรรมสิทธิ์ของ ทีโอที และ โทร มัลติมีเดีย ต้องทำการบำรุงรักษาบรรดาเครื่องมือและอุปกรณ์ในระบบซึ่งเป็นกรรมสิทธิ์ของ ทีโอที ให้อยู่ในสภาพใช้งานได้ดีตลอดเวลา หากอุปกรณ์หรือชิ้นส่วนใดสูญหายหรือเสียหายจนใช้การไม่ได้ โทร มัลติมีเดีย ต้องจัดหา มาเปลี่ยนทดแทนหรือซ่อมแซมให้อยู่ในสภาพใช้งานได้ดี ในการดำเนินการตามสัญญาฯ นี้ โทร มัลติมีเดีย ได้ จัดสรรหุ้นของ โทร มัลติมีเดีย จำนวน 18,525,000 หุ้นให้แก่ ทีโอที โดย ทีโอที ไม่ต้องชำระค่าหุ้นดังกล่าว

จากการทำสัญญาฯ โทร มัลติมีเดีย มีสิทธิ ดังนี้

- สิทธิแต่เพียงผู้เดียวในการครอบครองทรัพย์สินที่ตกเป็นกรรมสิทธิ์ของ ทีโอที
- สิทธิใช้พื้นที่ภายในอาคารของ ทีโอที ที่จะทำการติดตั้งระบบวงจรความเร็วสูง
- สิทธิเช่าโครงข่ายของ ทีโอที ตามอัตราที่ ทีโอที กำหนดเพื่อนำไปให้บริการ
- สิทธิในการเชื่อมต่อโครงข่ายเข้ากับชุมสายและโครงข่ายโทรคมนาคมของ ทีโอที

สิทธิในการบอกเลิกสัญญาฯ ตามสัญญาฯ ทีโอที มีสิทธิบอกเลิกสัญญาฯ ได้ หาก โทร มัลติมีเดีย ไม่สามารถดำเนินการงานตามสัญญาฯ นี้ตามปกติหรือ ฝ่าฝืนปฏิบัติผิดสัญญาข้อหนึ่งข้อใด

(3) สัญญาร่วมดำเนินการให้บริการโทรศัพท์เส้นทางสายระบบบอกรับเป็นสมาชิก ระหว่าง อสมท (องค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย ในขณะนั้น) และ โทร วิชั่นส์ เคเบิล (บริษัท ไทยเคเบิลวิชั่น จำกัด (มหาชน) ในขณะนั้น) โดยมีระยะเวลา 25 ปี นับตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2538 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2562 และมีการแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2537 มีการแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน 2537 แก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 17 เมษายน 2541 และ แก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ 4 เมื่อวันที่ 8 ตุลาคม 2552 และ ข้อตกลงระหว่าง อสมท และ โทร วิชั่นส์ เคเบิล เมื่อวันที่ 8 ตุลาคม 2552

โดยสัญญานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อร่วมดำเนินการให้บริการโทรศัพท์เส้นทางสายระบบบอกรับเป็นสมาชิก โดย โทร วิชั่นส์ เคเบิล มีสิทธิในการดำเนินการให้บริการโทรศัพท์เส้นทางสายระบบบอกรับเป็นสมาชิก

โดย โทร วิชั่นส์ เคเบิล มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามสัญญา โดยต้องส่งมอบ ทรัพย์สินทั้งหมดรวมทั้งส่งมอบอุปกรณ์เครื่องรับทั้งหมด ให้ อสมท ได้แก่ อุปกรณ์การขนส่ง ได้แก่ อุปกรณ์ Headend, อุปกรณ์ห้องส่ง ต้องมอบให้แก่ อสมท ภายใน 1 มกราคม 2538 ไม่ต่ำกว่า 50 ล้านบาท และต้องส่งมอบให้แก่ อสมท ภายใน 5 ปี นับจากวันที่ทำสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ 2 (9 พฤศจิกายน 2537) มีมูลค่าไม่น้อยกว่า 120 ล้านบาท และอุปกรณ์การรับ ได้แก่ ระบบ Set Top Converter ของสมาชิก ต้องส่งมอบให้เป็นกรรมสิทธิ์ของ อสมท เมื่อสิ้นสุดสัญญา โดย โทร วิชั่นส์ เคเบิล เป็นผู้ต้องลงทุนทั้งหมดเพื่อใช้ในการดำเนินการไม่น้อยกว่า 100 ล้านบาท เป็นค่าใช้จ่ายในการจัดหาเครื่องมืออุปกรณ์ต่าง ๆ และ หน้าที่ในการบำรุงรักษาอุปกรณ์และเครื่องมือ ให้อยู่ในสภาพใช้งานได้ตลอดเวลา ซึ่งในการดำเนินการตามสัญญานี้ โทร วิชั่นส์ เคเบิล ตกลงจ่ายค่าตอบแทนในการเข้าร่วมดำเนินการเป็นเงินร้อยละ 6.5 ของรายได้ทั้งหมดแต่ละปี ก่อนหักค่าใช้จ่ายใด ๆ

สิทธิในการบอกเลิกสัญญา ตามสัญญากำหนดว่า หากโทร วิชั่นส์ เคเบิล ไม่ปฏิบัติตามสัญญาในข้อหนึ่งข้อใด อสมท จะแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษรให้ปฏิบัติตามสัญญาให้ถูกต้องในเวลาอันสมควร หากโทร วิชั่นส์ เคเบิล ไม่ยอมปฏิบัติตามให้ถูกต้องในเวลา โทร วิชั่นส์ เคเบิล ต้องแจ้งเหตุผลเป็นลายลักษณ์อักษรให้ อสมท ทราบ เมื่อ อสมท พิจารณาคำชี้แจงแล้ว จะแจ้งให้โทร วิชั่นส์ เคเบิล ทราบและปฏิบัติให้ถูกต้องในกำหนดเวลาอันควรอีกครั้ง หากโทร วิชั่นส์ เคเบิล ไม่ปฏิบัติให้ถูกต้องในกำหนดครั้งนี้ อสมท มีสิทธิเรียกค่าเสียหาย หรือให้งดให้บริการ และ/หรือมีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้ทันที และในกรณีถ้าผิด ครม. เป็นว่ามีความจำเป็นเพื่อความมั่นคงของรัฐ อสมท มีสิทธิบอกเลิกสัญญาทั้งหมดหรือบางส่วนได้โดยแจ้งให้โทร วิชั่นส์ เคเบิล ทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 180 วัน

(4) สัญญาร่วมดำเนินการให้บริการโทรทัศน์ระบบบอกรับเป็นสมาชิก ระหว่าง อสมท (องค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย ในขณะนั้น) และ โทร วิชั่นส์ (บริษัท อินเทอร์เน็ตชั่นแนล บรอดคาสติ้ง คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ในขณะนั้น) โดยมีระยะเวลา 25 ปี นับตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2532 ถึง วันที่ 30 กันยายน 2557 และมีการแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2537 และ แก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 17 เมษายน 2541 แก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 8 ตุลาคม 2552 และ บันทึกข้อตกลงระหว่าง อสมท และ โทร วิชั่นส์ เมื่อวันที่ 8 ตุลาคม 2552

โดยสัญญานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อร่วมดำเนินการให้บริการโทรทัศน์ระบบบอกรับเป็นสมาชิก และโทร วิชั่นส์ ได้สิทธิในการดำเนินการให้บริการโทรทัศน์ระบบบอกรับเป็นสมาชิก โดยมีหน้าที่ในการต้องลงทุนทั้งหมดเพื่อใช้ในการดำเนินการไม่น้อยกว่า 50 ล้านบาท เป็นค่าใช้จ่ายในการจัดหาเครื่องมืออุปกรณ์ต่าง ๆ และต้องส่งมอบทรัพย์สินทั้งหมดรวมทั้งส่งมอบอุปกรณ์เครื่องรับทั้งหมด ให้ อสมท ได้แก่ อุปกรณ์การส่ง ได้แก่ อุปกรณ์เครื่องส่ง อุปกรณ์ห้องส่ง และสายอากาศภาคส่ง เพื่อดำเนินการในระบบ MMDS โดยส่งมอบให้ อสมท ภายใน 180 วัน นับตั้งแต่วันที่ทำสัญญา (วันที่ 17 เมษายน 2532) โดยมีมูลค่ารวมไม่ต่ำกว่า 50 ล้านบาท และต้องส่งมอบอุปกรณ์จากการขยายบริการตามสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ 1 ให้ อสมท ภายใน 3 ปี นับจากวันที่ทำสัญญา (วันที่ 19 พฤษภาคม 2537) มีมูลค่ารวมไม่น้อยกว่า 120 ล้านบาท

และ อุปกรณ์เครื่องรับ ได้แก่ ระบบสายอากาศของสมาชิก (Down Converter) รวมทั้งอุปกรณ์ป้องกันไม่ให้ผู้อื่นที่มีใช้สมาชิกรับสัญญาณได้ ต้องส่งมอบให้เป็นกรรมสิทธิ์ของ อสมท เมื่อสัญญาสิ้นสุดลง รวมทั้งหน้าที่ในการโอนสิทธิ์ในคลื่นความถี่ 2507 - 2517 MHz และ 2521 - 2528 MHz ที่ได้รับจากคณะกรรมการประสานงานและบริหารความถี่วิทยุแห่งชาติ และอีก 1 คลื่นความถี่ที่ได้รับจากคณะกรรมการประสานงานการจัดและบริหารคลื่นความถี่ให้ อสมท ภายใน 180 วัน (นับแต่วันที่ 17 เมษายน 2532) ซึ่งในการดำเนินการตามสัญญานี้ โทรวิชั่นส์ ตกลงจ่ายค่าตอบแทนในการเข้าร่วมดำเนินกิจการเป็นเงินร้อยละ 6.5 ของรายได้ทั้งหมดแต่ละปี ก่อนหักค่าใช้จ่ายใด ๆ

สิทธิในการบอกเลิกสัญญาตามสัญญากำหนดว่าหาก โทร วิชั่นส์ ไม่ปฏิบัติตามสัญญาในข้อหนึ่งข้อใด อสมท จะแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษรให้ปฏิบัติตามสัญญาให้ถูกต้องในเวลาอันสมควร หากโทรวิชั่นส์ ไม่ยอมปฏิบัติตามให้ถูกต้องในเวลา โทร วิชั่นส์ ต้องแจ้งเหตุผลเป็นลายลักษณ์อักษรให้ อสมท ทราบ เมื่อ อสมท พิจารณาคำชี้แจงแล้ว จะแจ้งให้โทร วิชั่นส์ ทราบและปฏิบัติให้ถูกต้องในกำหนดเวลาอันควรอีกครั้ง หากโทรวิชั่นส์ ไม่ปฏิบัติตามให้ถูกต้องในกำหนดครั้งนี้ อสมท มีสิทธิเรียกค่าเสียหาย หรือให้งดให้บริการ และ/หรือมีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้ทันที และในกรณีถ้าผิด ครม. เห็นว่ามีความจำเป็นเพื่อความมั่นคงของรัฐ อสมท มีสิทธิบอกเลิกสัญญาทั้งหมดหรือบางส่วนได้ โดยแจ้งให้โทรวิชั่นส์ ทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 180 วัน

(5) สัญญาเช่าเครื่องและอุปกรณ์วิทยุคมนาคมเพื่อให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในระบบ HSPA (“สัญญาเช่าเครื่องและอุปกรณ์ฯ”) ระหว่าง CAT Telecom ในฐานะผู้เช่า และบีเอฟเคทีในฐานะผู้ให้เช่า เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2554 โดยมีกำหนดระยะเวลา 14.5 ปี (วันที่ 27 มกราคม 2554 – วันที่ 3 สิงหาคม 2568) และบันทึกข้อตกลงแนบท้ายสัญญาลงวันที่ 27 มกราคม 2554 และฉบับลงวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2554

โดยสัญญาเช่าเครื่องและอุปกรณ์ฯ นี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ CAT Telecom เช่าเครื่องและอุปกรณ์ระบบ HSPA ทั่วประเทศที่จะมีการติดตั้งบนโครงข่ายของ CAT Telecom และ เสาโทรคมนาคมของทั้งในส่วนกลางและภูมิภาคของบีเอฟเคที และ บีเอฟเคที ตกลงให้เช่า และตกลงรับดำเนินการ เปลี่ยนซ่อมแซม และบำรุงรักษา เครื่องและอุปกรณ์ HSPA ที่ให้เช่าทั่วประเทศ เป็นระยะเวลาประมาณ 14.5 ปี (ตามระยะเวลาของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของ CAT Telecom) โดย บีเอฟเคที ได้รับค่าเช่าในอุปกรณ์เป็นการตอบแทนโดยคำนวณจากจำนวนสถานีฐานที่นำออกให้บริการเชิงพาณิชย์ ซึ่งมีการคำนวณค่าเช่าตามหลักเกณฑ์และวิธีการคำนวณค่าเช่าที่กำหนดในสัญญาเช่าเครื่องและอุปกรณ์ฯ และเรียกเก็บจาก CAT Telecom ทั้งนี้ บีเอฟเคที หรือ CAT Telecom อาจขอปรับหรือเปลี่ยนแปลงค่าเช่าได้เป็นครั้งคราว ตามเงื่อนไขที่กำหนดในสัญญาเช่าเครื่องและอุปกรณ์ฯ

(6) สัญญาบริการขายส่งบริการโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (HSPA) (“สัญญาขายส่งบริการฯ”) ระหว่าง CAT Telecom ในฐานะผู้ให้บริการขายส่ง และ เรียลมูฟ ในฐานะผู้ให้บริการขายต่อบริการ โดยมีกำหนดระยะเวลา 14.5 ปี (วันที่ 27 มกราคม 2554 – วันที่ 3 สิงหาคม 2568) และบันทึกข้อตกลงแนบท้ายสัญญาลงวันที่ 27 มกราคม 2554 และฉบับลงวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2554

โดยสัญญาขายส่งบริการฯ นี้ เป็นสัญญาขายส่งบริการโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ตามประกาศคณะกรรมการ กทช. เรื่อง การประกอบกิจการโทรคมนาคมประเภทการขายส่งบริการและบริการขายต่อบริการ ฉบับประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 123 ตอนพิเศษ 136 ง วันที่ 29 ธันวาคม 2549 และตามที่จะได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมเป็นคราว ๆ ไป รวมทั้งประกาศอื่นของหน่วยงานกำกับดูแลที่จะออกในอนาคตในเรื่องการขายต่อบริการโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ โดยในการขายส่งบริการโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ดังกล่าว CAT Telecom ตกลงขายส่งบริการโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้แก่ เรียลมูฟ หรือผู้ประกอบการขายต่อบริการที่ได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการ กทช. โดย เรียลมูฟ ตกลงรับซื้อ บริการและความจุ (Capacity) ร้อยละ 80 ของความจุในโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ HSPA ของ CAT Telecom ทั้งหมด หรือเท่ากับจำนวนผู้ใช้บริการจำลองประมาณ 13.3 ล้านราย ภายในวันที่ 31 ธันวาคม 2555 เพื่อให้บริการขายต่อบริการโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่แก่ประชาชนในฐานะผู้ประกอบการโทรคมนาคมขายต่อบริการโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่บนโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ HSPA ทั้งนี้ เงื่อนไขของสัญญาขายส่งบริการฯ จะเป็นเงื่อนไขสัญญาที่เป็นมาตรฐานและใช้กับผู้ประกอบการขายต่อทุกรายตามเงื่อนไขที่ CAT Telecom กำหนด โดย CAT Telecom มีสิทธินำ Capacity ที่เหลือไปขายต่อแก่ผู้ประกอบการขายต่อบริการรายอื่นได้ นอกจากนี้ CAT Telecom จะสอบถามความต้องการซื้อความจุเพิ่มเติมของ เรียลมูฟ หรือผู้ประกอบการขายต่อบริการรายอื่นในทุก ๆ ปี เพื่อประกอบการพิจารณาขยายความจุโครงข่ายในปีต่อ ๆ ไป

(7) สัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้

(7.1) สัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ระหว่างบีเอฟเคทีในฐานะผู้ขาย และกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม โทร โกรท (“กองทุน”) ในฐานะผู้ซื้อ (“สัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ BFKT”) มีระยะเวลา 12 ปี นับตั้งแต่วันที่ 24 ธันวาคม 2556 - วันที่ 3 สิงหาคม 2568

โดยสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ BFKT นี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อขายและโอนรายได้ที่คาดว่าจะได้รับของ BFKT จาก

(ก) ค่าเช่าทรัพย์สินโทรคมนาคมของ BFKT ซึ่งประกอบไปด้วยเสาโทรคมนาคมจำนวน 1,485 เสาและระบบ FOC รวมทั้งอุปกรณ์ระบบสื่อสารสัญญาณรวม 9,169 links ตามสัญญาเช่าเครื่องและอุปกรณ์ฯ (รวมถึงสิทธิเรียกร้อง และสิทธิอื่นทั้งหมดที่เกิดจากรายได้ดังกล่าวตามที่ระบุไว้ในสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ BFKT) นับแต่วันเริ่มคำนวณรายได้ (1 ตุลาคม 2556) จนถึงวันครบกำหนดสัญญา และ

(ข) ค่าเช่าเสาโทรคมนาคมของ BFKT จำนวนไม่เกิน 50 เสา (“ทรัพย์สิน BFKT ส่วนที่เหลือ”) นับแต่วันถัดจากวันครบกำหนดสัญญาหรือวันที่สัญญาเช่าเครื่องและอุปกรณ์ฯ ถูกยกเลิกก่อนครบกำหนดระยะเวลาหรือครบกำหนดระยะเวลาที่ได้มีการขยาย (“วันยกเลิกสัญญาเช่าเครื่องและอุปกรณ์ฯ”) แล้วแต่กรณีใดจะเกิดขึ้นก่อน จนถึงวันครบรอบ 10 ปี นับแต่วันถัดจากวันครบกำหนดสัญญาหรือวันยกเลิกสัญญาเช่าเครื่องและอุปกรณ์ฯ ดังกล่าว

ในแต่ละกรณีหักด้วยต้นทุนและค่าใช้จ่ายบางส่วนสำหรับการดำเนินงานและซ่อมบำรุงเงินค่าเช่าตามสัญญาเช่าที่ดิน (รวมถึงภาษีโรงเรือน) และเบี้ยประกันภัย และค่าใช้จ่ายในการให้ได้ว่าซึ่งสิทธิแห่งทาง (“ต้นทุนค่าใช้จ่ายของ BFKT”) โดยต้นทุนค่าใช้จ่ายของ BFKT จะมีการปรับอัตราเพิ่มขึ้นรายปี (annual escalation) (รวมเรียกว่า “รายได้สุทธิของ BFKT”) ให้แก่กองทุน และกองทุนจะต้องซื้อและรับโอนรายได้สุทธิของ BFKT ในวันที่ทำการซื้อขายเสร็จสิ้นที่กำหนดไว้ในสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ BFKT (“วันที่ทำการซื้อขายรายได้ BFKT เสร็จสิ้น”)

นอกจากนี้ BFKT ตกลงให้สิทธิโดยเพิกถอนมิได้แก่กองทุนในการซื้อทรัพย์สินโทรคมนาคมของ BFKT บางส่วน (“ทรัพย์สิน BFKT หลัก”) ในราคา 10 ล้านบาท (“ราคาใช้สิทธิ”) ซึ่งกองทุนสามารถใช้สิทธิได้ในวันครบกำหนดสัญญาหรือวันยกเลิกสัญญาเช่าเครื่องและอุปกรณ์ฯ แล้วแต่กรณี (“สิทธิในการซื้อ”) ทรัพย์สิน BFKT หลัก ณ วันที่ของสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ BFKT ประกอบด้วยเสาโทรคมนาคมจำนวน 1,435 เสา และระบบ FOC และอุปกรณ์ระบบสื่อสารสัญญาณจำนวน 9,169 links โดยความยาวของระบบ FOC อยู่ที่ 47,250 กิโลเมตร

เมื่อกองทุนใช้สิทธิในการซื้อและชำระราคาใช้สิทธิแล้ว หากมีทรัพย์สิน BFKT หลักส่วนใดที่ยังไม่สามารถโอนและส่งมอบให้แก่กองทุนได้ในวันที่กำหนดไว้ให้เป็นวันที่ทำการโอนและส่งมอบทรัพย์สิน BFKT หลัก (“วันโอนทรัพย์สิน BFKT หลัก”) BFKT จะชำระเงินให้กองทุนเป็นมูลค่าสุดท้าย (terminal value) ของทรัพย์สิน BFKT หลักส่วนดังกล่าว เมื่อ BFKT ชำระมูลค่าสุดท้าย (terminal value) ดังกล่าวจนครบถ้วนแล้ว BFKT จะหมดภาระผูกพันต่อกองทุนในการโอนและส่งมอบทรัพย์สิน BFKT หลักส่วนดังกล่าว มูลค่าสุดท้าย (terminal value) ของทรัพย์สิน BFKT หลักที่เกี่ยวข้อง คือ จำนวนที่เท่ากับ 18 เท่าของรายได้ค่าเช่า BFKT รายเดือนสำหรับระยะเวลา 12 เดือนก่อนหน้าเดือนที่มีวันโอนทรัพย์สิน BFKT หลัก (“มูลค่าสุดท้ายของ BFKT”)

ในส่วนของทรัพย์สิน BFKT ส่วนที่เหลือนั้น ในหรือก่อนวันครบกำหนดสัญญาหรือวันยกเลิกสัญญาเช่าเครื่องและอุปกรณ์ฯ แล้วแต่กรณี BFKT จะเข้าทำสัญญาเช่ากับนิติบุคคลในกลุ่มทรู เพื่อให้เช่าพื้นที่ (slots) หนึ่งพื้นที่บนเสาโทรคมนาคมของ BFKT ซึ่งเป็นทรัพย์สิน BFKT ส่วนที่เหลือ (“สัญญาเช่าทรัพย์สิน BFKT ส่วนที่เหลือ”) โดยมีระยะเวลาเช่าอย่างน้อย 10 ปี นับถัดจากวันครบกำหนดสัญญาหรือวันยกเลิกสัญญาเช่าเครื่องและอุปกรณ์ฯ แล้วแต่กรณี (“วันครบกำหนดการขายรายได้ BFKT ขั้นสุดท้าย”) และจัดหาและส่งมอบรายได้สุทธิรายเดือนที่เกิดจากค่าเช่าทรัพย์สิน BFKT ส่วนที่เหลือ จนถึงวันครบกำหนดการขายรายได้ BFKT ขั้นสุดท้าย หรือ จนถึงวันที่มีการโอนทรัพย์สิน BFKT ส่วนที่เหลือ

ให้แก่กองทุนหากเกิดกรณีดังกล่าวขึ้นก่อน ทั้งนี้ ตามข้อกำหนดและเงื่อนไขของสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ BFKT

ภายใต้ข้อกำหนดและเงื่อนไขในสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ BFKT หากในระหว่างระยะเวลาของสัญญาเช่าทรัพย์สิน BFKT ส่วนที่เหลือ BFKT ได้รับหลักฐานเกี่ยวกับสิทธิในที่ดินและ/หรือ สิทธิการเช่าโดยชอบด้วยกฎหมายของสถานที่ตั้ง และ/หรือ สิทธิแห่งทางที่เป็นที่ตั้งหรือใช้ดำเนินงานของทรัพย์สิน BFKT ส่วนที่เหลือ BFKT จะโอนและขายทรัพย์สิน BFKT ส่วนที่เหลือดังกล่าวให้กองทุน และกองทุนจะรับโอนและซื้อทรัพย์สิน BFKT ส่วนที่เหลือนั้นตามราคาที่กองทุนและ BFKT จะตกลงกัน (“ราคาซื้อขายทรัพย์สิน BFKT ส่วนที่เหลือ”) โดยเป็นไปตามสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ BFKT

กรรมสิทธิ์และความเสี่ยงภัยในความสูญเสียหรือเสียหายในรายได้สุทธิของ BFKT ทรัพย์สิน BFKT หลักและทรัพย์สิน BFKT ส่วนที่เหลือจะเป็นของกองทุนในวันที่ธุรกรรมที่เกี่ยวข้องเสร็จสิ้น เว้นแต่จะกำหนดไว้เป็นอย่างอื่นในสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ BFKT

ก่อนวันโอนทรัพย์สิน BFKT หลัก หากเกิดเหตุผิคนใดที่กำหนดไว้ในสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ BFKT กองทุนอาจเรียกให้ BFKT ชำระเงินเป็นมูลค่าปัจจุบันสุทธิ (Net Present Value) ของรายได้สุทธิของ BFKT ที่เหลือทั้งหมด รวมกับมูลค่าสุดท้ายของ BFKT (terminal value) ของทรัพย์สิน BFKT หลัก (“รายได้สุทธิ BFKT คงค้าง”) และอาจบังคับใช้สิทธิของกองทุนไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วนตามสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ BFKT

การจำกัดความรับผิดชอบของ BFKT ภายใต้สัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ BFKT ความรับผิดชอบของ BFKT จะมีอยู่อย่างจำกัดตามกรณีทั่วไปซึ่งรวมถึงกรณีดังต่อไปนี้ BFKT ต้องรับผิดชอบต่อสิทธิเรียกร้องใดเกี่ยวกับทรัพย์สิน BFKT ที่โอนแล้ว หากกองทุนได้มีการบอกกล่าวเรียกร้องสิทธิภายในสองปีนับจากวันโอนทรัพย์สิน BFKT เสร็จสิ้นที่เกี่ยวข้องแต่ละครั้ง เว้นแต่สิทธิเรียกร้องที่เกิดจากเรื่องสำคัญบางเรื่องที่กำหนดไว้ในสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ BFKT ซึ่งไม่มีกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดในการบอกกล่าวเรียกร้องสิทธิ(นอกจากที่กฎหมายกำหนด) เรื่องดังกล่าวรวมถึงคำรับรองของ BFKT ในเรื่องอำนาจหน้าที่กรรมสิทธิ์ของ BFKT ในทรัพย์สิน BFKT ที่โอนแล้ว และการไม่ปฏิบัติตามข้อตกลงกระทำการที่สำคัญ

ความรับผิดชอบโดยรวมของ BFKT เกี่ยวกับ (ก) รายได้สุทธิของ BFKT ที่เกี่ยวกับสัญญาเช่าเครื่องและอุปกรณ์ฯ ต้องไม่เกินรายได้สุทธิ BFKT คงค้าง (ข) ทรัพย์สิน BFKT หลักที่โอนให้แก่กองทุนต้องไม่เกินมูลค่าสุดท้ายของ BFKT (terminal value) ของทรัพย์สินนั้น (ค) ทรัพย์สิน BFKT ส่วนที่เหลือที่โอนให้กองทุนต้องไม่เกินราคาซื้อที่กองทุนชำระสำหรับทรัพย์สิน BFKT ส่วนที่เหลือดังกล่าว (ง) รายได้สุทธิ

ของ BFKT ที่เกี่ยวกับสัญญาเช่าทรัพย์สิน BFKT ส่วนที่เหลือ ต้องไม่เกินมูลค่าสุทธิปัจจุบันของรายได้ค่าเช่าสุทธิที่ค้างชำระ และ (จ) การทำผิดสัญญาอื่นใดทั้งหมด ความรับผิดชอบของ BFKT จะต้องไม่เกินร้อยละ 50 ของราคาซื้อขาย BFKT ทั้งนี้ BFKT ต้องรับผิดชอบต่อความเสียหาย สูญเสีย สิทธิเรียกร้อง ภาษี (เว้นแต่ภาษีมูลค่าเพิ่ม) อากาศแลตมป์ ภาระผูกพัน และต้นทุนค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้อง ที่เกิดขึ้นหรือเป็นผลจากการเข้าทำการใช้สิทธิ การบังคับสิทธิตามสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ BFKT

ในเรื่องการประกันภัย BFKT ตกลงที่จะ (ก) ดำเนินการให้กองทุนมีชื่อเป็นผู้เอาประกันภัยร่วมและผู้รับผลประโยชน์ร่วมภายใต้กรมธรรม์ประกันภัยของกลุ่มทรูที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินโทรคมนาคมของ BFKT ภายใน 45 วันนับแต่วันที่ทำการซื้อขายรายได้ BFKT เสร็จสิ้น (ข) จัดให้มีการประกันภัยที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินโทรคมนาคมของ BFKT ภายใต้กรมธรรม์ประกันภัยของกลุ่มทรู ตามข้อกำหนดที่กำหนดไว้ในสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ BFKT (ค) ในวันโอนทรัพย์สิน BFKT เสร็จสิ้นแต่ละครั้งที่เกี่ยวข้อง จัดหากรมธรรม์ประกันภัยในนามของกองทุนสำหรับทรัพย์สิน BFKT ที่โอนแล้ว โดยกองทุนจะรับผิดชอบในเบี้ยประกันภัยสำหรับกรมธรรม์ประกันภัยดังกล่าว (ง) ไม่เปลี่ยนแปลงข้อกำหนดในกรมธรรม์ประกันภัยของกลุ่มทรูเกี่ยวกับทรัพย์สิน BFKT ที่โอนแล้ว โดยไม่ได้รับความยินยอมเป็นลายลักษณ์อักษรจากกองทุนก่อน โดยกองทุนจะไม่ให้ความยินยอมโดยไม่มีเหตุอันควรไม่ได้ และ (จ) ดำเนินการให้มีการนำเงินที่ได้รับตามกรมธรรม์ประกันภัยทั้งหมดไปใช้ซ่อมแซม ปรับสภาพ หรือเปลี่ยนทดแทนทรัพย์สินที่ได้มีการเรียกร้องให้มีการชดใช้เงินประกันดังกล่าว

(7.2) สัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ระหว่าง AWC ในฐานะผู้ขาย และกองทุน ในฐานะผู้ซื้อ (“สัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ AWC”) มีระยะเวลา 12 ปี นับตั้งแต่วันที่ 24 ธันวาคม 2556 - วันที่ 3 สิงหาคม 2568

โดยสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ AWC นี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อขายและโอนรายได้ที่คาดว่าจะได้รับของ AWC จาก

(ก) ค่าเช่าเสาโทรคมนาคมของ AWC จำนวน 4,360 เสาตามสัญญาเช่าเสาโทรคมนาคมของ AWC ลงวันที่ 1 ตุลาคม 2556 ระหว่าง BFKT และ AWC รวมทั้งที่แก้ไขเพิ่มเติม (“สัญญาเช่าเสาโทรคมนาคมของ AWC”) (รวมถึงเงินที่ได้รับจากการใช้สิทธิเรียกร้อง และสิทธิอื่นทั้งหมดที่เกิดจากรายได้ดังกล่าวตามที่ระบุไว้ในสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ AWC) นับแต่วันเริ่มคำนวณรายได้ (1 ธันวาคม 2556) จนถึงวันที่ครบกำหนดสัญญาเช่าเสาโทรคมนาคมของ AWC (“วันครบกำหนดสัญญา AWC”) และ

(ข) ค่าเช่าเสาโทรคมนาคมของ AWC จำนวนไม่เกิน 392 เสา (“ทรัพย์สิน AWC ส่วนที่เหลือ”) นับแต่วันถัดจากวันครบกำหนดสัญญา AWC หรือวันที่สัญญาเช่าเสาโทรคมนาคมของ AWC ถูกยกเลิกก่อน

ครบกำหนดระยะเวลาหรือกำหนดระยะเวลาที่ได้มีการขาย (“วันยกเลิกสัญญา AWC”) แล้วแต่กรณีใดจะเกิดขึ้นก่อน จนถึงวันครบรอบ 10 ปีนับแต่วันถัดจากวันครบกำหนดสัญญา AWC หรือวันยกเลิกสัญญา AWC ดังกล่าว

ในแต่ละกรณีหักด้วยต้นทุนและค่าใช้จ่ายบางส่วนสำหรับการดำเนินงานและซ่อมบำรุง เงินค่าเช่าตามสัญญาเช่าที่ดิน (รวมถึงภาษีโรงเรือน) และเบี้ยประกันภัย (“ต้นทุนค่าใช้จ่ายของ AWC”) โดย ต้นทุนค่าใช้จ่ายของ AWC จะมีการปรับอัตราเพิ่มขึ้นรายปี (annual escalation) (รวมเรียกว่า “รายได้สุทธิของ AWC”) ในวันที่ทำการซื้อขายเสร็จสิ้นที่กำหนดไว้ในสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ AWC (“วันที่ทำการซื้อขายรายได้ AWC เสร็จสิ้น”)

ภายหลังวันครบกำหนดสัญญา AWC หรือวันครบยกเลิกสัญญา AWC แล้วแต่กรณี AWC จะต้องโอนให้แก่กองทุน และกองทุนจะต้องรับโอนเสาโทรคมนาคมของ AWC จำนวน 3,968 เสา (“ทรัพย์สิน AWC หลัก”) ในวันที่กำหนดไว้ให้เป็นวันที่ทำการโอนและส่งมอบทรัพย์สิน AWC หลัก (“วันโอนทรัพย์สิน AWC หลัก”) (ทั้งนี้ รายได้สุทธิของ AWC และทรัพย์สิน AWC หลัก รวมเรียกว่า “ทรัพย์สินที่ขายของ AWC”)

สำหรับทรัพย์สิน AWC หลักที่ไม่สามารถโอนและส่งมอบได้ในวันโอนทรัพย์สิน AWC หลัก AWC จะชำระเงินให้กองทุนเป็นมูลค่าสุดท้าย (terminal value) ของทรัพย์สิน AWC หลักที่ไม่ได้มีการโอนและส่งมอบดังกล่าวในวันโอนทรัพย์สิน AWC หลัก เมื่อ AWC ชำระมูลค่าสุดท้าย (terminal value) ดังกล่าวจนครบถ้วนแล้ว AWC จะหมดภาระผูกพันต่อกองทุนในการโอนและส่งมอบทรัพย์สิน AWC หลักที่เกี่ยวข้องดังกล่าว โดยมูลค่าสุดท้าย (terminal value) ของทรัพย์สิน AWC หลักที่เกี่ยวข้อง คือ จำนวนที่เท่ากับ 14 เท่าของรายได้ค่าเช่า AWC รายเดือนเป็นระยะเวลา 12 เดือนก่อนเดือนที่มีวันโอนทรัพย์สิน AWC หลัก (“มูลค่าสุดท้ายของ AWC”)

ในส่วน of ทรัพย์สิน AWC ส่วนที่เหลือ AWC ตกลงจะเข้าทำสัญญาเช่ากับนิติบุคคลในกลุ่มทรูเพื่อให้เช่าพื้นที่ (slots) หนึ่งพื้นที่บนเสาโทรคมนาคมของ AWC ซึ่งเป็นทรัพย์สิน AWC ส่วนที่เหลือ (“สัญญาเช่าทรัพย์สิน AWC ส่วนที่เหลือ”) โดยมีระยะเวลาเช่าอย่างน้อย 10 ปีนับจากวันถัดจากวันครบกำหนดสัญญา AWC หรือ วันยกเลิกสัญญา AWC แล้วแต่กรณี (“วันครบกำหนดการขายรายได้ AWC ขั้นสุดท้าย”) และจัดหาและส่งมอบรายได้สุทธิรายเดือนที่เกิดจากค่าเช่าทรัพย์สิน AWC ส่วนที่เหลือ จนถึงวันครบกำหนดการขายรายได้ AWC ขั้นสุดท้ายหรือ จนถึงวันที่มีการโอนทรัพย์สิน AWC ส่วนที่เหลือ หากเกิดกรณีดังกล่าวขึ้นก่อน ตามข้อกำหนดและเงื่อนไขของสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ AWC

ภายใต้ข้อกำหนดและเงื่อนไขในสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ AWC หากในระหว่างระยะเวลาของสัญญาเช่าทรัพย์สิน AWC ส่วนที่เหลือ AWC ได้รับหลักฐานเกี่ยวกับสิทธิในที่ดิน และ/หรือสิทธิการเช่าโดยชอบด้วยกฎหมายของสถานที่อันเป็นที่ตั้งหรือใช้ดำเนินงานทรัพย์สิน AWC ส่วนที่เหลือ AWC จะโอนและขายทรัพย์สิน AWC ส่วนที่เหลือ ให้กองทุน และกองทุนจะรับโอนและซื้อทรัพย์สิน AWC ส่วนที่เหลือนั้นตามราคาที่กองทุนและ AWC จะตกลงกันโดยเป็นไปตามสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ AWC

กรรมสิทธิ์และความเสี่ยงภัยในความสูญเสียหรือเสียหายในรายได้สุทธิของ AWC ทรัพย์สิน AWC หลักและทรัพย์สิน AWC ส่วนที่เหลือจะเป็นของกองทุนในวันที่ธุรกรรมที่เกี่ยวข้องเสร็จสิ้น เว้นแต่จะกำหนดไว้เป็นอย่างอื่นในสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ AWC

ก่อนวันโอนทรัพย์สิน AWC หลัก หากเกิดเหตุการณ์ใดที่กำหนดไว้ในสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ AWC กองทุนอาจเรียกให้ AWC ชำระเงินเป็นมูลค่าปัจจุบันสุทธิ (Net Present Value) ของรายได้สุทธิของ AWC ที่เหลือทั้งหมด รวมกับมูลค่าสุดท้ายของ AWC (terminal value) ของทรัพย์สิน AWC หลัก (“รายได้สุทธิ AWC คงค้าง”) และอาจบังคับใช้สิทธิของกองทุนไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วนตามสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ AWC

การจำกัดความรับผิดชอบของ AWC ภายใต้อสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ AWC ความรับผิดชอบของ AWC จะมีอยู่อย่างจำกัดตามกรณีทั่วไปซึ่งรวมถึงกรณีดังต่อไปนี้ AWC ต้องรับผิดชอบต่อสิทธิเรียกร้องใด ๆ เกี่ยวกับทรัพย์สิน AWC ที่โอนแล้ว หากกองทุนได้มีการบอกกล่าวเรียกร้องสิทธิภายในสองปีนับจากวันโอนทรัพย์สิน AWC เสร็จสิ้นที่เกี่ยวข้องแต่ละครั้ง เว้นแต่สิทธิเรียกร้องที่เกิดจากเรื่องสำคัญบางเรื่องที่กำหนดไว้ในสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ AWC ซึ่งไม่มีกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดในการบอกกล่าวเรียกร้องสิทธิ (นอกจากที่กฎหมายกำหนด) เรื่องดังกล่าวรวมถึง คำรับรองของ AWC ในเรื่องอำนาจหน้าที่กรรมสิทธิ์ของ AWC ในทรัพย์สิน AWC ที่โอนแล้ว และการ ไม่ปฏิบัติตามข้อตกลงกระทำการที่เกี่ยวข้อง

ความรับผิดชอบโดยรวมของ AWC เกี่ยวกับ (ก) รายได้สุทธิของ AWC ที่เกี่ยวกับสัญญาเช่าเสาโทรคมนาคมของ AWC ต้องไม่เกินรายได้สุทธิ AWC คงค้าง (ข) ทรัพย์สิน AWC หลักที่โอนให้แก่กองทุนต้องไม่เกินมูลค่าสุดท้ายของ AWC (terminal value) ของทรัพย์สินนั้น (ค) ทรัพย์สิน AWC ส่วนที่เหลือที่โอนให้กองทุนต้องไม่เกินราคาซื้อที่กองทุนชำระสำหรับทรัพย์สิน AWC ส่วนที่เหลือดังกล่าว (ง) รายได้สุทธิของ AWC ที่เกี่ยวกับสัญญาเช่าทรัพย์สิน AWC ส่วนที่เหลือ ต้องไม่เกินมูลค่าสุทธิปัจจุบันของรายได้ค่าเช่าสุทธิที่ค้างชำระ และ (จ) การทำผิดสัญญาอื่นใดทั้งหมด ความรับผิดชอบของ AWC จะต้องไม่เกินร้อยละ 50 ของราคาซื้อขาย AWC ทั้งนี้ AWC ต้องรับผิดชอบต่อความเสียหาย สูญเสีย สิทธิเรียกร้อง ภาษี (เว้นแต่ภาษีมูลค่าเพิ่ม) อากรแสตมป์ ภาระผูกพัน และต้นทุนค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้อง ที่เกิดขึ้นหรือเป็นผลจากการเข้าทำการใช้สิทธิ การบังคับสิทธิตามสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ AWC

ในเรื่องการประกันภัย AWC ตกลงที่จะ (ก) ดำเนินการให้กองทุนมีชื่อเป็นผู้รับประกันภัยร่วมและผู้รับผลประโยชน์ร่วมภายใต้กรมธรรม์ประกันภัยของกลุ่มทรูที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินโทรคมนาคมของ AWC ภายใน 45 วันนับแต่วันที่ทำการซื้อขายรายได้ AWC เสร็จสิ้น (ข) จัดให้มีการประกันภัยที่เกี่ยวข้องกับเสาโทรคมนาคมของ AWC ภายใต้อาณัติประกันภัยของกลุ่มทรูทั้งหมด ตามข้อกำหนดที่กำหนดไว้ในสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ AWC (ค) ในวันโอนทรัพย์สิน AWC เสร็จสิ้นแต่ละครั้งที่เกี่ยวข้อง จัดหากรมธรรม์ประกันภัยในนามของกองทุนสำหรับทรัพย์สิน AWC ที่โอนแล้ว โดยกองทุนจะรับผิดชอบในเบี้ยประกันภัยสำหรับกรมธรรม์ประกันภัยดังกล่าว (ค) ไม่เปลี่ยนแปลงข้อกำหนดในกรมธรรม์ประกันภัยของกลุ่มทรูเกี่ยวกับเสาโทรคมนาคมของ AWC โดยไม่ได้รับความยินยอมเป็นลายลักษณ์อักษรจากกองทุนก่อน

โดยกองทุนจะไม่ให้ความยินยอมโดยไม่เหตุอันควรไม่ได้ และ (ง) ดำเนินการให้มีการนำเงินที่ได้รับตามกรรมกรรมประกันภัยทั้งหมดไปใช้ซ่อมแซม ปรับสภาพ หรือเปลี่ยนทดแทนทรัพย์สินที่ได้มีการเรียกร้องให้มีการชดใช้เงินประกันดังกล่าว

(8) สัญญาโอนขายทรัพย์สิน

(8.1) สัญญาโอนขายทรัพย์สินระหว่างบริษัทฯ ในฐานะผู้ขาย และกองทุน ในฐานะผู้ซื้อ (“สัญญาโอนขายทรัพย์สินทรู”)

โดยสัญญาโอนขายทรัพย์สินทรูนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อขายและโอนให้แก่กองทุน และกองทุนตกลงรับซื้อและรับโอนทรัพย์สินเสาโทรคมนาคม ดังต่อไปนี้

(ก) เสาโทรคมนาคม 3,000 เสา ภายใน วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2557 และ

(ข) เสาโทรคมนาคม 3,000 เสา ภายใน วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2558

(แต่ละกรณีเรียกว่า “วันครบกำหนดส่งมอบ”)

โดยราคาซื้อขายทรัพย์สินเสาโทรคมนาคมดังกล่าว (“ราคาซื้อขายทรู”) เป็นไปตามจำนวนที่ระบุไว้ในสัญญาโอนขายทรัพย์สินทรู โดยกองทุนต้องชำระราคาซื้อขายเต็มจำนวนในวันที่ทำการโอนเสร็จสิ้น

นับจากวันถัดจากวันครบกำหนดส่งมอบแต่ละครั้งจนถึงวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2563 (“วันส่งมอบขั้นสุดท้ายของทรู”) หากในวันที่ 31 ธันวาคมของแต่ละปียังมีทรัพย์สินเสาโทรคมนาคมที่ยังไม่ได้ส่งมอบให้แก่กองทุน บริษัทฯ จะจ่ายค่าเสียหายจากความล่าช้าในการส่งมอบให้แก่กองทุนเป็นจำนวนเงินเท่ากับจำนวนเงินที่กองทุนจะต้องชำระคืนให้แก่เรียลฟิวเจอร์ในปีดังกล่าวภายใต้สัญญาเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการหลักของเรียลฟิวเจอร์ สำหรับทรัพย์สินเสาโทรคมนาคมที่ไม่สามารถจัดหาให้แก่เรียลฟิวเจอร์ได้ (“ส่วนต่างค่าเช่ารายปี”) บวกด้วย ร้อยละ 15 ต่อปี

ในวันส่งมอบขั้นสุดท้ายของทรู หากมีทรัพย์สินเสาโทรคมนาคมส่วนเพิ่มที่ยังไม่สามารถโอนได้ บริษัทฯ จะชดใช้กองทุนเป็นจำนวนเงินเท่ากับสิบสองเท่าของส่วนต่างค่าเช่ารายปีของปี 2563 ตามข้อกำหนดและเงื่อนไขของสัญญาโอนขายทรัพย์สินทรู

ในวันที่บริษัทฯ ส่งมอบทรัพย์สินเสาโทรคมนาคมให้แก่กองทุนครบถ้วนหรือวันส่งมอบขั้นสุดท้ายของทรู แล้วแต่วันใดจะถึงก่อน หากปรากฏว่าทรัพย์สินเสาโทรคมนาคมที่บริษัทฯ ส่งมอบให้แก่กองทุนมีลักษณะไม่ตรงตามรายละเอียดที่ระบุไว้ในสัญญาโอนขายทรัพย์สินทรู คู่สัญญาตกลงจะชดใช้ส่วนต่างใด ๆ ที่เกิดจากการส่งมอบทรัพย์สินเสาโทรคมนาคมส่วนเพิ่มที่มีลักษณะไม่ตรงตามรายละเอียดที่ระบุไว้ดังกล่าว ทั้งนี้ เป็นไปตามข้อกำหนดและเงื่อนไขของสัญญาโอนขายทรัพย์สินทรู

กรรมสิทธิ์และความเสี่ยงในความสำเร็จหรือเสียหายในทรัพย์สินเสาโทรคมนาคมจะตกเป็นของกองทุนเมื่อมีการส่งมอบทรัพย์สินเสาโทรคมนาคมแต่ละครั้ง (“การส่งมอบ”) ตามกระบวนการที่กำหนดไว้ในสัญญาโอนขายทรัพย์สินทรู

ก่อนการส่งมอบแต่ละครั้ง บริษัทฯ จะต้องให้คำรับรองและคำรับประกันแก่กองทุน โดยรวมถึงแต่ไม่จำกัดเพียง การรับรองและรับประกันว่าบริษัทฯ จะต้องมียกย่องโดยชอบด้วยกฎหมายในทรัพย์สินเสาโทรคมนาคมที่จะส่งมอบ และทรัพย์สินเสาโทรคมนาคมดังกล่าวจะต้องปราศจากภาระผูกพันใด ๆ

ภาระหน้าที่หลักของบริษัทฯ นับจากการส่งมอบแต่ละครั้ง บริษัทฯ จะดำเนินการต่อไปเกี่ยวกับทรัพย์สินเสาโทรคมนาคมที่ได้มีการส่งมอบ โดยค่าใช้จ่ายของบริษัทฯ เอง ในกรณีที่ไม่สามารถโอนหรือ แปลงคู่สัญญาเกี่ยวกับสิทธิการเช่าในที่ดิน และ/หรือ ทรัพย์สินให้กับกองทุนได้ บริษัทฯ จะดำเนินการให้กองทุน ผู้เช่าทรัพย์สินเสาโทรคมนาคม ผู้จัดการทรัพย์สิน โทรคมนาคม และบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งมีสิทธิเข้าไปและใช้สถานที่ตั้งที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินนั้น

ในกรณีของสัญญาอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับทรัพย์สินเสาโทรคมนาคม ซึ่งไม่สามารถโอน หรือแปลงคู่สัญญาให้แก่กองทุนได้ บริษัทฯ จะดำเนินการให้กองทุนได้รับสิทธิและผลประโยชน์ของบริษัทฯ ตามสัญญาอื่น ๆ นั้น

ความรับผิดชอบของบริษัทฯ เกี่ยวกับการทำผิดสัญญา ทั้งหมดรวมแล้วจะไม่เกินราคาซื้อขายทรู ทั้งนี้ บริษัทฯ ต้องรับผิดชอบต่อความเสียหาย สูญเสีย สิทธิเรียกร้อง ภาษี (เว้นแต่ภาษีมูลค่าเพิ่ม) อากรแสตมป์ ภาระผูกพัน และต้นทุนค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้อง ที่เกิดขึ้นหรือเป็นผลจากการเข้าทำ ใช้สิทธิ บังคับสิทธิตามสัญญาโอนขายทรัพย์สินทรู

ในเรื่องของการประกันภัย นับจากการส่งมอบที่เกี่ยวข้อง บริษัทฯ ตกลงที่จะ (ก) จัดให้มีการประกันภัยที่เกี่ยวกับเสาโทรคมนาคมของบริษัทฯ ที่โอนแล้วภายใต้กรรมสิทธิ์ประกันภัยของกลุ่มทรูตามข้อกำหนดที่กำหนดไว้ในสัญญาโอนขายทรัพย์สินทรู จนกว่ากองทุนจะทำประกันภัยที่เกี่ยวข้อง (ข) จัดหากรรมสิทธิ์ประกันภัยสำหรับเสาโทรคมนาคมของบริษัทฯ ที่โอนแล้วในนามของกองทุน โดยกองทุนจะรับผิดชอบในเบี้ยประกันภัยสำหรับกรรมสิทธิ์ประกันภัยดังกล่าว (ค) ไม่เปลี่ยนแปลงข้อกำหนดในกรรมสิทธิ์ประกันภัยของกลุ่มทรูเกี่ยวกับเสาโทรคมนาคมของบริษัทฯ ที่โอนแล้วโดยไม่ได้รับความยินยอมเป็นลายลักษณ์อักษรจากกองทุนก่อน โดยกองทุนจะไม่ให้ความยินยอมโดยไม่มีเหตุอันควรไม่ได้ และ (ง) ดำเนินการให้มีการนำเงินที่ได้รับตามกรรมสิทธิ์ประกันภัยทั้งหมดไปใช้ซ่อมแซม ปรับสภาพ หรือเปลี่ยนทดแทนทรัพย์สินที่ได้มีการเรียกร้องให้มีการชดเชยเงินประกันดังกล่าว

การจำกัดความรับผิดชอบของบริษัทฯ นับจากวันที่ทำการโอนเสร็จสิ้น บริษัทฯ ต้องรับผิดชอบต่อสิทธิเรียกร้องใด ๆ เกี่ยวกับเสาโทรคมนาคมของบริษัทฯ ที่โอนแล้ว หากกองทุนได้มีการบอกกล่าวเรียกร้องสิทธิภายในสองปีนับจากการส่งมอบที่เกี่ยวข้อง เว้นแต่สิทธิเรียกร้องที่เกิดจากเรื่องสำคัญบางเรื่องที่กำหนดไว้ใน

สัญญาโอนขายทรัพย์สินทรู ซึ่งไม่มีกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดในการบอกกล่าวเรียกทรัพย์สิน (นอกจากที่กฎหมายกำหนด) เรื่องดังกล่าวรวมถึง คำรับรองของ บริษัทฯ ในเรื่องอำนาจหน้าที่ กรรมสิทธิ์ของบริษัทฯ ในทรัพย์สินเสาโทรคมนาคม และการไม่ปฏิบัติตามข้อตกลงกระทำการที่สำคัญ

นอกจากนี้ ภาระผูกพันของบริษัทฯ เกี่ยวกับการย้ายสถานที่และซื้อคืนเสาโทรคมนาคมของบริษัทฯ ที่ได้รับผลกระทบที่ตั้งอยู่ในสถานที่ (หรือบางส่วนของสถานที่) ซึ่งได้มีการโอนให้แก่ หรือ แปลงคู่สัญญาเป็นกองทุนแล้วซึ่งส่งผลให้เสาโทรคมนาคมของบริษัทฯ ที่โอนแล้วนั้นถูกยึดไป ถูกควบคุม หรือถูกดำเนินการโดยประการอื่นใดทำให้ไม่สามารถใช้งานได้โดยผู้เช่าอันเนื่องมาจากการเข้าถึงหรือการใช้สถานที่หรือส่วนหนึ่งส่วนใดของสถานที่นั้นไม่ชอบด้วยกฎหมายให้กำหนดไว้เพียงห้าปีหลังจากวันที่มีการโอนสิทธิหรือแปลงคู่สัญญาเกี่ยวกับสถานที่ที่เกี่ยวข้องดังกล่าวเป็นชื่อกองทุน

(8.2) สัญญาโอนขายทรัพย์สินระหว่าง TUC ในฐานะผู้ขายและกองทุน ในฐานะผู้ซื้อ (“สัญญาโอนขายทรัพย์สิน TUC”)

โดยสัญญาโอนขายทรัพย์สิน TUC นี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อขายและ โอนให้แก่กองทุน และ กองทุนตกลงซื้อและรับโอน (ก) ระบบ FOC หลักความยาว 5,112 กิโลเมตร (รวมทั้งอุปกรณ์ระบบสื่อสารสัญญาณ) ในเขตพื้นที่ต่างจังหวัด และ (ข) ระบบบรอดแบนด์ในเขตพื้นที่ต่างจังหวัดซึ่งมีความจุที่สามารถรองรับได้ จำนวนประมาณ 1.2 ล้านพอร์ต (“ทรัพย์สินที่ขายของ TUC”)

กรรมสิทธิ์และความเสี่ยงภัยในความสูญเสียหรือเสียหายในทรัพย์สินที่ขายของ TUC จะเป็นของกองทุนในวันที่ธุรกรรมที่เกี่ยวข้องกับการขายและโอนเสร็จสิ้น เว้นแต่จะกำหนดไว้เป็นอย่างอื่นในสัญญาโอนขายทรัพย์สิน TUC

ภาระหน้าที่หลักของ TUC นับจากวันที่ทำการโอนเสร็จสิ้น TUC จะดำเนินการต่อไปนี้ โดยค่าใช้จ่ายของ TUC เอง TUC จะดำเนินการให้กองทุน ผู้เช่าทรัพย์สินที่ขายของ TUC ผู้จัดการทรัพย์สิน โทรคมนาคม และบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งมีสิทธิเข้าถึงและใช้สิทธิแห่งทางที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินนั้นตามเงื่อนไขและข้อกำหนดของสัญญาโอนขายทรัพย์สิน TUC

ในกรณีของสัญญาอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับทรัพย์สินที่ขายของ TUC ซึ่งไม่สามารถโอน และ/ หรือ แปลงคู่สัญญาให้แก่กองทุนได้ TUC จะดำเนินการให้กองทุนได้รับสิทธิและผลประโยชน์ของ TUC ตามสัญญาอื่น ๆ นั้น

ความรับผิดชอบของ TUC เกี่ยวกับการทำผิดสัญญาใด ๆ ภายใต้อนสัญญาโอนขายทรัพย์สิน TUC ทั้งหมดรวมแล้วจะไม่เกินราคาซื้อขายของทรัพย์สินที่ขายของ TUC ทั้งนี้ TUC ต้องรับผิดชอบความเสียหาย สูญเสีย สิทธิเรียกร้อง ภาษี (เว้นแต่ภาษีมูลค่าเพิ่ม) อากรแสตมป์ ภาระผูกพัน และต้นทุนค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้อง ที่เกิดขึ้นหรือเป็นผลจากการเข้าทำ การใช้สิทธิ การบังคับสิทธิตามสัญญาโอนขายทรัพย์สิน TUC

การจำกัดความรับผิดชอบของ TUC นับจากวันที่ทำการโอนเสร็จสิ้น TUC ต้องรับผิดชอบต่อสิทธิเรียกร้องใดเกี่ยวกับทรัพย์สินที่ขายของ TUC ที่โอนแล้ว หากกองทุนได้มีการบอกกล่าวเรียกร้องสิทธิภายในสองปีนับจากวันที่ทำการโอนเสร็จสิ้น เว้นแต่สิทธิเรียกร้องที่เกิดจากเรื่องสำคัญบางเรื่องที่กำหนดไว้ในสัญญาโอนขายทรัพย์สิน TUC ซึ่งไม่มีกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดในการบอกกล่าวเรียกร้องสิทธิ (นอกจากที่กฎหมายกำหนด) เรื่องดังกล่าวรวมถึงการรับรองของ TUC ในเรื่องอำนาจหน้าที่ กรรมสิทธิ์ของ TUC ในทรัพย์สินที่ขายของ TUC และการไม่ปฏิบัติตามข้อตกลงกระทำการที่สำคัญ

ในเรื่องของการประกันภัย นับจากการส่งมอบที่เกี่ยวข้อง บริษัทฯ ตกลงที่จะ (ก) จัดให้มีการประกันภัยที่เกี่ยวกับทรัพย์สินที่ขายของ TUC ที่โอนแล้วภายใต้กรรมธรรม์ประกันภัยของกลุ่มทรูตามข้อกำหนดที่กำหนดไว้ในสัญญาโอนขายทรัพย์สิน TUC จนกว่ากองทุนจะทำประกันภัยที่เกี่ยวข้อง (ข) จัดหากรรมธรรม์ประกันภัยสำหรับทรัพย์สินที่ขายของ TUC ที่โอนแล้วในนามของกองทุน โดยกองทุนจะรับผิดชอบในเบี้ยประกันภัยสำหรับกรรมธรรม์ประกันภัยดังกล่าว (ค) ไม่เปลี่ยนแปลงข้อกำหนดในกรรมธรรม์ประกันภัยของกลุ่มทรูเกี่ยวกับทรัพย์สินที่ขายของ TUC ที่โอนแล้วโดยไม่ได้รับความยินยอมเป็นลายลักษณ์อักษรจากกองทุนก่อน โดยกองทุนจะไม่ให้ความยินยอมโดยไม่มีเหตุอันควรไม่ได้ และ (ง) ดำเนินการให้มีการนำเงินที่ได้รับตามกรรมธรรม์ประกันภัยทั้งหมดไปใช้ซ่อมแซม ปรับสภาพ หรือเปลี่ยนทดแทนทรัพย์สินที่ได้มีการเรียกร้องให้มีการชดเชยเงินประกันดังกล่าว

(9) สัญญาเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการหลัก

(9.1) สัญญาเช่า ดำเนินการ บำรุงรักษา และบริหารจัดการหลัก ระหว่าง เรือไฟเวอร์ ในฐานะผู้เช่า ดำเนินการ บำรุงรักษาและบริหารจัดการ และ กองทุนในฐานะผู้ให้เช่า (“สัญญาเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการหลักของเรือไฟเวอร์”) โดยมีระยะเวลา 14 ปี นับตั้งแต่วันที่ 24 ธันวาคม 2556 - วันที่ 31 ธันวาคม 2570

โดยสัญญาเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการหลักของเรือไฟเวอร์ นี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อเช่าพื้นที่ (slots) บนเสาโทรคมนาคม และทรัพย์สินสิ่งอำนวยความสะดวกประเภท Passive ที่เกี่ยวข้องกับเสาโทรคมนาคมบางเสา (รวมเรียกว่า “ทรัพย์สินที่เช่า”) รวมทั้ง ดำเนินการและบริหารจัดการทรัพย์สินที่เช่า มีกำหนดอายุจนถึง 31 ธันวาคม พ.ศ. 2570

ทรัพย์สินที่เช่า ประกอบไปด้วยทรัพย์สินดังต่อไปนี้เป็นอย่างน้อย (“ทรัพย์สินขั้นต่ำที่เช่า”)

- (ก) พื้นที่ (slots) จำนวน 6,619 พื้นที่ (slots) บนเสาโทรคมนาคม 3,000 เสา เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2558
- (ข) พื้นที่ (slots) จำนวน 13,993 พื้นที่ (slots) บนเสาโทรคมนาคม 6,000 เสา เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2559 และ

- (ค) พื้นที่ (slots) จำนวน 15,249 พื้นที่ (slots) บนเสาโทรคมนาคม 6,000 เสา เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2560

อัตราค่าเช่า สำหรับทรัพย์สินที่เช่า ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ประเภทตามรายละเอียดดังต่อไปนี้ และอาจมีส่วนลด และ/หรือ การปรับเปลี่ยนที่เหมาะสม ดังที่ระบุไว้ด้านล่างนี้

ประเภทที่ 1: เสาโทรคมนาคมที่ตั้งบนพื้นดิน: 25,400 บาท ต่อเดือน ต่อพื้นที่ (slot)

ประเภทที่ 2: เสาโทรคมนาคมที่ตั้งบนอาคาร: 23,200 บาท ต่อเดือน ต่อพื้นที่ (slot) และ

ประเภทที่ 3: โครงข่าย IBC/DAS: 39,400 บาท ต่อเดือน ต่อพื้นที่ (slot)

ส่วนลด และ/หรือ การปรับเปลี่ยนอัตราค่าเช่า อยู่ภายใต้เงื่อนไขด้านล่างนี้

- (ก) ส่วนลดจากการเป็นผู้เช่าและบริหารจัดการดั้งเดิม: ร้อยละ 32

- (ข) ส่วนลดจากจำนวน (โดยไม่คำนึงถึงประเภทของทรัพย์สินที่เช่า)

พื้นที่ (slots) จำนวน 1 - 3,000 พื้นที่ (slots): ไม่มีส่วนลด

พื้นที่ (slots) จำนวน 3,001 - 5,000 พื้นที่ (slots): ส่วนลดในอัตราร้อยละ 30

พื้นที่ (slots) จำนวน 5,001 - 10,000 พื้นที่ (slots): ส่วนลดในอัตราร้อยละ 35 และ

พื้นที่ (slots) จำนวน 10,001 พื้นที่ (slots) เป็นต้นไป: ส่วนลดในอัตราร้อยละ 40

หากเรียลไทม์หรือผู้เช่าและบริหารจัดการที่เป็นบริษัทในกลุ่มทรู (“ผู้เช่าและบริหารจัดการดั้งเดิม”) รายใดต้องการเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการพื้นที่ (slots) เพิ่มเติมไม่ว่าในเวลาใด ๆ เรียลไทม์หรือผู้เช่าและบริหารจัดการดั้งเดิมนั้นจะได้รับส่วนลดจากการเป็นผู้เช่าและบริหารจัดการดั้งเดิม และส่วนลดจากจำนวน สำหรับค่าเช่าพื้นที่ (slots) เพิ่มเติมดังกล่าว

การปรับอัตราเพิ่มขึ้นรายปี (annual escalation) ในอัตราคงที่ที่ร้อยละ 2.7 ต่อปี เริ่มคิดคำนวณจากเดือนมกราคม พ.ศ. 2558

การชำระค่าเช่า เรียลไทม์จะชำระค่าเช่าสุทธิสำหรับทรัพย์สินที่เช่าล่วงหน้าตั้งแต่เดือน มกราคม 2557 โดยจะชำระภายในวันที่ 7 ของทุกเดือนหรือวันทำการถัดไป และจะชำระค่าเช่าสุทธิให้แก่กองทุนล่วงหน้าเป็นรายเดือนสำหรับการเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการทรัพย์สินขั้นต่ำที่เช่า (Minimum Leased Properties) ซึ่งจะเป็นระยะเวลาหนึ่งปีล่วงหน้าสำหรับการเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการพื้นที่ (slot) บนเสาโทรคมนาคมกลุ่มแรกจำนวน 3,000 เสาที่มีกำหนดส่งมอบให้แก่กองทุนโดยบริษัทฯ ภายในวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2557 และเป็นระยะเวลาสองปีล่วงหน้าสำหรับการเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการพื้นที่ (slot) บนเสาโทรคมนาคมกลุ่มที่สองจำนวน 3,000 เสาที่มีกำหนดส่งมอบให้แก่กองทุนโดยบริษัทฯ ภายในวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2558

ณ สิ้นปีของแต่ละปีนับจากปี พ.ศ. 2558 ถึง ปีพ.ศ. 2563 กองทุนจะชำระคืนเงินค่าเช่าล่วงหน้าที่ยังเหลืออยู่ได้ชำระคืนไปคืนให้แก่เรลฟิวเจอร์ ในกรณีที่จำนวนเสาโทรคมนาคมที่เรลฟิวเจอร์เช่าดำเนินการและบริหารจัดการจริงภายใต้สัญญาเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการหลักของเรลฟิวเจอร์มีจำนวนน้อยกว่าทรัพย์สินขั้นต่ำที่เช่า (Minimum Leased Properties) สำหรับปีนั้น ๆ ทั้งนี้ กองทุนจะทำการชำระคืนเงินค่าเช่าล่วงหน้าดังกล่าวให้แก่เรลฟิวเจอร์ภายในวันทำการถัดจากวันที่บริษัทฯ ได้ชำระค่าเสียหายจากความล่าช้าในการส่งมอบทรัพย์สินเสาโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้องภายใต้เงื่อนไขของสัญญาโอนขายทรัพย์สิน ให้แก่กองทุนแล้ว

ในวันที่บริษัทฯ ส่งมอบทรัพย์สินเสาโทรคมนาคมให้แก่กองทุนครบถ้วนตามสัญญาโอนขายทรัพย์สินหรือวันที่ 31 ธันวาคม 2563 แล้วแต่วันใดจะถึงก่อน หากปรากฏว่าทรัพย์สินเสาโทรคมนาคมที่บริษัทฯ ส่งมอบให้แก่กองทุนมีลักษณะไม่ตรงตามรายละเอียดที่ระบุไว้ในสัญญาโอนขายทรัพย์สิน ทำให้ค่าเช่าล่วงหน้าที่ยังเหลืออยู่ได้ชำระให้แก่กองทุนแตกต่างไปจากค่าเช่าที่แท้จริงที่เรลฟิวเจอร์ควรชำระให้แก่กองทุนสำหรับการเช่าทรัพย์สินที่เช่า คู่สัญญาตกลงจะชดเชยส่วนต่างใด ๆ ที่เกิดจากกรณีดังกล่าว ทั้งนี้ เป็นไปตามข้อกำหนดและเงื่อนไขของสัญญาเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการหลักของเรลฟิวเจอร์

กองทุนจะเป็นผู้รับผิดชอบค่าเช่าที่ดินสำหรับการเช่าที่ดินที่ทรัพย์สินที่เช่าตั้งอยู่ โดย (ก) ในระหว่างระยะเวลาการเช่า เรลฟิวเจอร์จะเป็นผู้ชำระค่าเช่าที่ดินสำหรับการเช่าที่ดินที่ทรัพย์สินที่เช่าตั้งอยู่ และ (ข) สำหรับช่วงการต่ออายุการเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการ กองทุนจะเป็นผู้ชำระค่าเช่าที่ดินสำหรับการเช่าที่ดินที่ทรัพย์สินที่เช่าตั้งอยู่

การประกันภัย กองทุนมีหน้าที่ความรับผิดชอบในการจัดให้มีและคงไว้ซึ่งประกันภัยสำหรับทรัพย์สินที่เช่า (รวมถึง ประกันภัยประเภทความรับผิดชอบต่อบุคคลภายนอก และความคุ้มครองทางประกันภัยอื่นใด) ที่เพียงพอและเป็นไปตามหลักปฏิบัติในอุตสาหกรรมสำหรับทรัพย์สินที่เช่า รวมทั้งมีหน้าที่ต้องชำระเบี้ยประกันภัย และ เรลฟิวเจอร์ มีหน้าที่ความรับผิดชอบในการจัดให้มีและคงไว้ซึ่งประกันภัยสำหรับอุปกรณ์โทรคมนาคมที่เรลฟิวเจอร์ ติดตั้ง หรือ นำไปไว้บนทรัพย์สินที่เช่าใด ๆ (รวมถึง ประกันภัยประเภทความรับผิดชอบต่อบุคคลภายนอก และความคุ้มครองทางประกันภัยอื่นใด) ที่เพียงพอและเป็นไปตามหลักปฏิบัติในอุตสาหกรรมสำหรับอุปกรณ์โทรคมนาคมประเภทเดียวกัน

ความรับผิดชอบของคู่สัญญา กองทุน และ เรลฟิวเจอร์ ต่างตกลงที่จะรับผิดชอบใช้กำลังใหม่ทดแทนและค่าเสียหายทั้งปวงให้แก่อีกฝ่าย อันเป็นผลมาจากการผิดคำรับรอง คำรับประกัน และข้อปฏิบัติของตนภายใต้สัญญาเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการหลักของเรลฟิวเจอร์ โดยมีข้อยกเว้นต่าง ๆ ตามหลักปฏิบัติในอุตสาหกรรม

การให้เช่าช่วงพื้นที่บนเสาโทรคมนาคม เรือลฟิวเจอร์สามารถให้เช่าช่วงพื้นที่ (slots) บนเสาโทรคมนาคมที่ดินเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการภายใต้สัญญาเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการหลักของเรือลฟิวเจอร์โดยไม่จำเป็นต้องได้รับความยินยอมเป็นลายลักษณ์อักษรจากกองทุนก่อน ดังต่อไปนี้

- (1) ให้เช่าช่วงทรัพย์สินขั้นต่ำที่เช่า (Minimum Leased Properties) ให้แก่ บุคคลใด ๆ
- (2) ให้เช่าช่วงพื้นที่ (slots) บนเสาโทรคมนาคม (นอกเหนือจากทรัพย์สินขั้นต่ำที่เรือลฟิวเจอร์เช่า ดำเนินการและบริหารจัดการ) ให้แก่ (ก) ผู้เช่าและบริหารจัดการดั้งเดิมอื่นใด (ข) บริษัทฯ หรือ บริษัทย่อยในปัจจุบันและในอนาคตของบริษัทฯ และ/หรือ นิติบุคคลที่ไม่ใช่กลุ่มทรู ผู้ได้รับสิทธิในการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ใช้คลื่นความถี่ในย่านความถี่ 1800 MHz (ค) CAT (ง) ทีโอที และ (จ) ผู้ประกอบการรายอื่น ๆ ที่มีการแลกเปลี่ยนการใช้ประโยชน์บนพื้นที่ (slots) ของผู้ประกอบการรายอื่น ๆ นั้น โดยไม่มีค่าตอบแทน
- (3) ให้เช่าช่วงพื้นที่ (slots) บนเสาโทรคมนาคม (นอกเหนือจากทรัพย์สินขั้นต่ำที่เรือลฟิวเจอร์เช่าและดำเนินการบริหารจัดการ) ให้แก่ บุคคลใด ๆ นอกเหนือจากบุคคลตามที่ระบุใน (2) โดยอัตราค่าเช่าที่เรือลฟิวเจอร์จะต้องชำระให้แก่กองทุนสำหรับพื้นที่ (slots) บนเสาโทรคมนาคมดังกล่าวนั้นจะเป็นอัตราค่าเช่าที่คิดส่วนลดตามที่ผู้เช่าช่วงจากเรือลฟิวเจอร์รายนั้น ๆ ควรจะได้รับจากกองทุนหากผู้เช่าช่วงรายดังกล่าวเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการทรัพย์สินดังกล่าวจากกองทุนโดยตรงโดยไม่มีส่วนลดจากการเป็นผู้เช่าและบริหารจัดการดั้งเดิม โดยกองทุนอาจตกลงให้ส่วนลดเพิ่มเติมแก่เรือลฟิวเจอร์ ในการที่เรือลฟิวเจอร์ให้เช่าช่วงพื้นที่ (slots) บนเสาโทรคมนาคม แก่บุคคลอื่นตามที่ระบุในข้อ (3) นี้

การเสริมความสามารถของเสาโทรคมนาคมที่เช่า ในกรณีจำเป็น หรือ สมควร (ไม่ว่าเป็นผลมาจากการร้องขอของ เรือลฟิวเจอร์ และ/หรือ ผู้เช่าและบริหารจัดการที่เป็นบุคคลภายนอก) ที่จะต้องมีการเสริมความสามารถหรือปรับปรุงเสาโทรคมนาคมใด ๆ ที่กองทุนได้รับจากเรือลฟิวเจอร์ หรือ บริษัทฯ และ/หรือ บริษัทย่อยของบริษัทฯ และอยู่ภายใต้การเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการภายใต้สัญญาเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการหลักของเรือลฟิวเจอร์ เรือลฟิวเจอร์จะดำเนินการเพื่อให้มีการเสริมความสามารถหรือปรับปรุงดังกล่าวในทุกกรณี ด้วยค่าใช้จ่ายของกองทุนและบวกด้วยส่วนเพิ่มที่สมเหตุสมผล หากกองทุนขาดเงินทุนในการเสริมความสามารถหรือปรับปรุงเสาโทรคมนาคม เรือลฟิวเจอร์จะสำรองจ่ายเงินไปก่อน โดยกองทุนจะชำระค่าใช้จ่ายและส่วนเพิ่มคืนให้แก่เรือลฟิวเจอร์ ภายใน 30 วันนับจากวันที่เรือลฟิวเจอร์ออกใบเรียกเก็บเงิน หากกองทุนไม่สามารถปฏิบัติตามเงื่อนไขดังกล่าวได้ กองทุนตกลงจะชำระดอกเบี้ยที่คิดบนจำนวนเงินที่ถึงกำหนดชำระแต่ยังไม่ได้รับชำระ ในอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี นับแต่วันที่ถึงกำหนดชำระจนกว่าวันที่ได้ชำระเงินดังกล่าวทั้งหมดจนครบถ้วนเต็มจำนวนแล้วให้แก่เรือลฟิวเจอร์ ทั้งนี้ ในกรณีที่กองทุนไม่สามารถชดเชยเงินคืนให้แก่เรือลฟิวเจอร์ภายในเวลาที่กำหนด เรือลฟิวเจอร์มีสิทธิหักกลบลบหนี้ค่าใช้จ่ายดังกล่าว และส่วนเพิ่มและดอกเบี้ยที่เกี่ยวข้อง กับค่าเช่ารายเดือนที่ถึงกำหนดชำระซึ่งเรือลฟิวเจอร์ต้องชำระให้แก่กองทุนได้

(9.2) สัญญาเช่าดำเนินการบำรุงรักษาและบริหารจัดการหลัก ระหว่าง TUC ในฐานะผู้เช่าดำเนินการบำรุงรักษาและบริหารจัดการ และ กองทุนในฐานะผู้ให้เช่า (“สัญญาเช่าดำเนินการและบริหารจัดการหลักของ TUC”) มีระยะเวลา 13 ปีและ 5 ปี แล้วแต่กรณี นับตั้งแต่วันที่ 24 ธันวาคม 2556

โดยสัญญาเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการหลักของ TUC นี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อเช่าดำเนินการและบริหารจัดการ (ก) ระบบ FOC หลัก ความยาวประมาณ 5,112 กิโลเมตร โดยที่ในแต่ละปี TUC จะเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการระบบ FOC หลัก ไม่น้อยกว่าจำนวนที่กำหนดในสัญญาเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการหลักของ TUC (ข) อุปกรณ์ระบบสื่อสารสัญญาณที่เกี่ยวข้องกับระบบ FOC หลัก (ค) ระบบบรอดแบนด์ในเขตพื้นที่ต่างจังหวัดซึ่งเป็นอุปกรณ์โทรคมนาคมประเภท Passive (สำหรับการใช้แต่เพียงผู้เดียวของ TUC เว้นแต่ TUC ตกลงเป็นอย่างอื่นหลังจากระยะเวลา 5 ปีแรก) และระบบบรอดแบนด์ในเขตพื้นที่ต่างจังหวัดซึ่งเป็นอุปกรณ์โทรคมนาคมประเภท Active (สำหรับการใช้แต่เพียงผู้เดียวของ TUC) (รวมเรียกว่า “ทรัพย์สินที่เช่า”) โดยมีระยะเวลาของการเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการดังต่อไปนี้

(1) จนถึง ปี พ.ศ. 2569 สำหรับระบบ FOC หลัก และระบบบรอดแบนด์ในเขตพื้นที่ต่างจังหวัดซึ่งเป็นอุปกรณ์โทรคมนาคมประเภท Passive และ

(2) จนถึง ปี พ.ศ. 2561 สำหรับอุปกรณ์ระบบสื่อสารสัญญาณที่เกี่ยวข้องกับระบบ FOC หลัก และ ระบบบรอดแบนด์ในเขตพื้นที่ต่างจังหวัดซึ่งเป็นอุปกรณ์โทรคมนาคมประเภท Active

อัตราค่าเช่า สำหรับทรัพย์สินที่เช่า เท่ากับ

(ก) ระบบ FOC หลัก:

(1) จนถึง 76% ของระบบ FOC หลัก (93,370 คอร์กิโลเมตร): 350 บาทต่อเดือนต่อกิโลเมตรหลัก และ

(2) ในส่วนที่เกิน 76% จนถึง 100% ของระบบ FOC หลัก: 1,100 บาทต่อเดือนต่อกิโลเมตรหลัก

โดยอัตราค่าเช่าสุทธิที่กองทุนจะได้รับต่อปีสำหรับระบบ FOC หลักจะคำนวณจากอัตราที่ระบุด้านบนหักด้วยค่าบำรุงรักษาระบบ FOC หลักที่อัตรา 186 ล้านบาทต่อปี

(ข) อุปกรณ์ระบบสื่อสารสัญญาณที่เกี่ยวข้องกับระบบ FOC หลัก: 38 ล้านบาทต่อปี

(ค) ระบบบรอดแบนด์ในเขตพื้นที่ต่างจังหวัดซึ่งเป็นอุปกรณ์โทรคมนาคมประเภท Passive: 791 ล้านบาทต่อปี (ทั้งนี้ อยู่ภายใต้การปรับเปลี่ยนอัตราในอนาคตซึ่งจะมีการตกลงกัน ในกรณีที่ TUC ตกลงสละสิทธิในการใช้แต่เพียงผู้เดียวของตน หลังจากระยะเวลา 5 ปีแรก)

(ง) ระบบบรอดแบนด์ในเขตพื้นที่ต่างจังหวัดซึ่งเป็นอุปกรณ์โทรคมนาคมประเภท Active: 317 ล้านบาทต่อปี

การปรับอัตรา ค่าเช่าเพิ่มขึ้นรายปี (annual escalation) สำหรับอัตราค่าเช่าระบบบรอดแบนด์ ในเขตพื้นที่ต่างจังหวัด (สำหรับอุปกรณ์โทรคมนาคมประเภท Active และอุปกรณ์โทรคมนาคมประเภท Passive) ในอัตราร้อยละ 5 ต่อปี ในปี พ.ศ. 2558 และในอัตราเท่ากับดัชนีราคาผู้บริโภค (Consumer Price Index หรือ CPI) ที่ประกาศโดยกระทรวงพาณิชย์ ประเทศไทยสำหรับปีก่อนหน้า โดยเริ่มคิดคำนวณจากเดือนมกราคม พ.ศ. 2559 ทั้งนี้ อัตราดังกล่าวต้องไม่เกินร้อยละ 3.5 และไม่มีการปรับอัตราค่าเช่าเพิ่มสำหรับการเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการระบบ FOC หลัก และอุปกรณ์ระบบสื่อสารสัญญาณ

การประกันภัย กองทุนมีหน้าที่ความรับผิดชอบในการจัดให้มีและคงไว้ซึ่งประกันภัย ประเภทความรับผิดชอบต่อบุคคลภายนอกบนทรัพย์สินที่เช่า รวมทั้งมีหน้าที่ต้องชำระเบี้ยประกันภัย

การยกระดับประสิทธิภาพ (Upgrade) ในกรณีจำเป็น หรือ สมควร ที่จะต้องมีการยกระดับ ประสิทธิภาพ (upgrade) ทรัพย์สินที่เช่าใด ๆ หรือทรัพย์สินใดที่เกี่ยวข้อง ที่กองทุนได้รับจาก TUC หรือ บริษัทฯ หรือบริษัทย่อยของบริษัทฯ และอยู่ภายใต้การเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการภายใต้สัญญาเช่า ดำเนินการและ บริหารจัดการหลักของ TUC นั้น TUC จะดำเนินการเพื่อให้มีการยกระดับประสิทธิภาพ (upgrade) ดังกล่าวใน ทุกกรณี ด้วยค่าใช้จ่ายของตนเอง โดยที่การยกระดับประสิทธิภาพ (upgrade) จะกลายเป็นสินทรัพย์เพิ่มเติมของ TUC ซึ่งหาก TUC ประสงค์จะขายให้แก่บุคคลใด TUC ต้องยื่นคำเสนอในการขายสินทรัพย์ดังกล่าวแก่กองทุนก่อน