

ส่วนที่ 1

การประกอบธุรกิจ

1. นโยบายและภาพรวมการประกอบธุรกิจ

1.1 นโยบายและภาพรวมการประกอบธุรกิจ

กลุ่มทรู เป็นผู้ให้บริการสื่อสารโทรคมนาคมครบวงจรรายเดียวในประเทศไทย และเป็นผู้นำด้านธุรกิจคอนเวอร์เจนซ์

กลุ่มทรูมุ่งมั่นสนับสนุนการพัฒนาประเทศด้วยนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ล้ำหน้า การให้บริการเทคโนโลยีด้านการสื่อสารใหม่ๆ ของกลุ่มช่วยเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงข้อมูลและข่าวสารของประชาชนชาวไทยได้อย่างทั่วถึง โดยเฉพาะประชาชนในเขตพื้นที่ห่างไกล รวมทั้งมีส่วนสำคัญในการลดความเหลื่อมล้ำทางเทคโนโลยี และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้อย่างยั่งยืนของประเทศ แนวทางในการดำเนินธุรกิจของกลุ่มทรูมาจากวัฒนธรรมองค์กร 4 ประการ ประกอบด้วย เชื่อถือได้ สร้างสรรค์ เอาใจใส่ กล้าคิดกล้าทำ โดยมีเป้าหมายเพิ่มคุณค่าแก่ผู้ถือหุ้น ลูกค้า องค์กร สังคมและพนักงานเป็นสำคัญ

ยุทธศาสตร์คอนเวอร์เจนซ์ เป็นหนึ่งในกลยุทธ์หลักที่สร้างความโดดเด่นและรายได้เปรียบให้กับกลุ่มทรู โดยแพ็คเกจคอนเวอร์เจนซ์ ซึ่งเป็นการผสมผสานสินค้าและบริการต่าง ๆ ภายในกลุ่ม สามารถตอบสนองความต้องการของลูกค้าแต่ละกลุ่มที่มีไลฟ์สไตล์หลากหลายได้เป็นอย่างดี ทำให้ได้รับผลตอบแทนที่ดีอย่างต่อเนื่อง สิ่งเหล่านี้ ช่วยสนับสนุนและเสริมสร้างความแข็งแกร่งให้กับธุรกิจหลักของกลุ่มทรู ช่วยเพิ่มยอดขายผู้ให้บริการ และยังช่วยรักษฐานลูกค้าเดิมจากการสร้างความผูกพันกับบริการต่าง ๆ ของกลุ่มทรูอีกด้วย

ทั้งนี้ ธุรกิจหลัก 3 ธุรกิจของกลุ่มทรู ประกอบด้วย **กลุ่มทรูโมบาย** ซึ่งส่วนใหญ่ประกอบธุรกิจโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 4G LTE และ 3G ภายใต้แบรนด์ ทรูมูฟ เอช ในขณะที่ ปัจจุบัน ทรูมูฟให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 2G ตามประกาศมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทาน ทั้งนี้ ณ สิ้นปี 2557 กลุ่มทรูโมบายขยายฐานผู้ใช้บริการเป็น 23.6 ล้านราย ซึ่งในจำนวนนี้เป็นผู้ใช้บริการ 4G LTE และ 3G ของ ทรูมูฟ เอช ประมาณ 21.9 ล้านราย โดยกลุ่มทรูโมบายมีส่วนแบ่งตลาดโทรศัพท์เคลื่อนที่ประมาณร้อยละ 25 ของจำนวนผู้ใช้บริการ (ไม่รวม CAT Telecom ทีโอที และผู้ให้บริการ MVNO ของทีโอที) **ทรูออนไลน์** ผู้ให้บริการโทรศัพท์พื้นฐานรายใหญ่ที่สุดในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล และผู้ให้บริการบรอดแบนด์ อินเทอร์เน็ตและ WiFi ด้วยโครงข่ายที่ครอบคลุมมากที่สุดทั่วประเทศผ่านเทคโนโลยี FTTx หรือใยแก้วนำแสง เทคโนโลยี DOCSIS 3.0 และเทคโนโลยี xDSL โดยบริการ บรอดแบนด์ อินเทอร์เน็ต ของทรูออนไลน์ เติบโตแข็งแกร่งตลอดทั้งปี 2557 ส่งผลให้มีจำนวนผู้ใช้บริการ บรอดแบนด์รายใหม่สุทธิสูงที่สุดในประวัติศาสตร์ที่ 271,836 ราย และมีฐานผู้ใช้บริการเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนทั้งสิ้น 2.1 ล้านราย ณ สิ้นปี **ทรูวิชั่นส์** ผู้ให้บริการรายเดียวของประเทศไทยที่ให้บริการโทรทัศน์แบบ

บอกรับสมาชิกและบริการในระบบ HD ทั่วประเทศ โดย ณ สิ้นปี 2557 ทูวิชั่นส์มีลูกค้า 2.5 ล้านราย โดยลูกค้า 939,972 ราย บอกรับบริการประเภทพรีเมียมและมาตรฐาน และลูกค้าส่วนที่เหลือเป็นลูกค้าประเภท FreeView และ Free-to-Air

กลุ่มทูได้รับการสนับสนุนจากเครือเจริญโภคภัณฑ์ (ซีพี) ซึ่งเป็นกลุ่มธุรกิจด้านการเกษตรครบวงจรที่ใหญ่ที่สุดในภูมิภาคเอเชีย ซึ่งถือหุ้นทูในสัดส่วนร้อยละ 51.3 และ China ซึ่งเป็นผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่รายใหญ่ที่สุดของโลก ซึ่งถือหุ้นทูในสัดส่วนร้อยละ 18.0 ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายแล้วทั้งหมดของบริษัทฯ ณ วันที่ 5 กันยายน 2557 โดยกลุ่มทุมิทุนจดทะเบียนและทุนชำระแล้วทั้งสิ้น 246,079 ล้านบาท ทั้งนี้ การดำเนินธุรกิจหลักของบริษัทฯ มิได้มีความสัมพันธ์หรือเกี่ยวข้องโดยตรงกับการดำเนินธุรกิจอื่นของผู้ถือหุ้นรายใหญ่อย่างมีนัยสำคัญมีเพียงความสัมพันธ์กันแต่เพียงครั้งคราวเฉพาะบางธุรกรรมเท่านั้น

ในปี 2557 กลุ่มทุมิรายได้รวม 109.2 พันล้านบาท และมีการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานประมาณ 194.4 พันล้านบาท โดยมีพนักงานประจำทั้งสิ้น 16,784 คน

ธุรกิจของกลุ่มทู

บริษัทฯ ก่อตั้งขึ้นครั้งแรกในเดือนพฤศจิกายน 2533 ในฐานะผู้ให้บริการโทรศัพท์พื้นฐาน ในปีต่อมา บริษัทฯ ได้ลงนามในสัญญาความร่วมมืองานและร่วมลงทุนกับทีโอที โดยให้บริษัทฯ เป็นผู้ดำเนินการลงทุนจัดหา และติดตั้งควบคุม ตลอดจนซ่อมบำรุงและรักษาอุปกรณ์ในระบบสำหรับการขยายบริการโทรศัพท์จำนวน 2.6 ล้านเลขหมาย ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล เป็นระยะเวลา 25 ปี โดยจะสิ้นสุดสัญญาในเดือนตุลาคม 2560

ในปี 2536 บริษัทฯ ได้เปลี่ยนสถานะเป็นบริษัทมหาชน และเข้าจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยในชื่อ บริษัท เทเลคอมเอเชีย คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ในเดือนธันวาคม 2536 มีชื่อย่อหลักทรัพย์ว่า “TA” โดยในเดือนเมษายน 2547 บริษัทฯ ได้มีการปรับเปลี่ยนในภาพลักษณ์ภายใต้แบรนด์ทู และได้เปลี่ยนชื่อบริษัทมาเป็น บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) มีชื่อย่อหลักทรัพย์ว่า “TRUE”

นอกเหนือจากการให้บริการโทรศัพท์พื้นฐาน และบริการเสริมต่าง ๆ ซึ่งรวมถึงบริการโทรศัพท์สาธารณะและบริการ WE PCT (บริการโทรศัพท์พื้นฐานพกพา) ในปี 2544 กลุ่มทู (ผ่านบริษัทย่อย) ได้เปิดให้บริการโครงข่ายข้อมูลความเร็วสูง ซึ่งประกอบด้วยบริการ ADSL และบริการเคเบิลโมเด็ม (Cable Modem) และในปี 2546 ได้เปิดให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงแบบไร้สายหรือบริการ WiFi ต่อมาในปี 2550 บริษัทย่อยได้เปิดให้บริการโครงข่ายอินเทอร์เน็ตระหว่างประเทศ (International Internet Gateway) และได้เปิดให้บริการโครงข่ายข้อมูลระหว่างประเทศ (International Data Gateway) และบริการโทรศัพท์ทางไกลระหว่างประเทศ ในปี 2551 นอกจากนี้ ในปี 2554 ยังได้ขยายความครอบคลุมของโครงข่ายเคเบิลโมเด็ม (Cable Modem) และปรับเปลี่ยนเทคโนโลยีเป็น DOCSIS 3.0 ซึ่งนอกจากจะทำให้สามารถให้บริการ broadband สำหรับลูกค้าทั่วไปด้วยความเร็ว

มาตรฐานสูงสุดในประเทศไทยแล้ว ยังทำให้กลุ่มทรูสามารถให้บริการในแบบทริปเปิ้ลเพลย์ (Triple play) อย่างสมบูรณ์แบบ ซึ่งเป็นการผสมผสานบริการต่าง ๆ ของกลุ่มทรูผ่านโครงข่ายเคเบิลเดียวกัน ทั้งนี้ กลุ่มทรู มุ่งมั่นในการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้งานอินเทอร์เน็ตประสิทธิภาพสูงสุดให้กับลูกค้า โดยเดินทางขยายโครงข่ายบรอดแบนด์อย่างต่อเนื่องผ่านเทคโนโลยี FTTx และ DOCSIS ทั้งนี้บริการบรอดแบนด์ของทรูออนไลน์มีความครอบคลุมพื้นที่ให้บริการแล้วกว่า 5 ล้านครัวเรือน และจะมีความครอบคลุม 10 ล้านครัวเรือนทั่วประเทศภายในปี 2559

ในส่วนของบริษัทโทรศัพท์เคลื่อนที่ กลุ่มทรูได้เข้าถือหุ้น ใน BITCO (ซึ่งเป็นบริษัทที่ถือหุ้นในบริษัท ทีเอ ออเรนจ์ จำกัด) ในอัตราร้อยละ 41.1 ในเดือนตุลาคม 2544 ซึ่งนับเป็นการเริ่มเข้าสู่ธุรกิจโทรศัพท์เคลื่อนที่ ทั้งนี้ ทีเอ ออเรนจ์ได้เปิดให้บริการอย่างเต็มทีในเดือนมีนาคม 2545 และได้เปลี่ยนชื่อเป็น “ทรูมูฟ” เมื่อต้นปี 2549 โดยปัจจุบันทรูมูฟให้บริการบนคลื่นความถี่ 1800 MHz ตามมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทาน โดย ณ สิ้นปี 2557 กลุ่มทรูมีส่วนการถือหุ้นทางอ้อมใน BITCO คิดเป็นร้อยละ 99.5

นอกเหนือจากนั้น กลุ่มทรูได้ขยายการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ด้วยการเข้าซื้อหุ้น 4 บริษัทของกลุ่มฮัทซันในประเทศไทยได้แก่ บริษัท ฮัทซัน ไรร์เลส มัลติมีเดีย โฮลดิ้งส์ จำกัด บีเอฟเคที บริษัท Rosy Legend Limited และ บริษัท Prospect Gain Limited รวมมูลค่าการชำระคืนหนี้สินเดิมของบริษัทดังกล่าวที่มีกับกลุ่มฮัทซันแล้ว เป็นเงินทั้งสิ้นประมาณ 6,300 ล้านบาท โดยแล้วเสร็จในเดือนมกราคม 2554 การเข้าซื้อหุ้นในครั้งนี้ทำให้บริษัทฯ ได้ประโยชน์จากการเป็นผู้ให้บริการรายแรกที่สามารถให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 3G ด้วยเทคโนโลยี HSPA บนคลื่นความถี่ 850 MHz ของ CAT Telecom ในเชิงพาณิชย์ได้ทั่วประเทศ ทั้งนี้ในวันที่ 30 สิงหาคม 2554 เรียลมูฟ (บริษัทย่อยภายใต้กลุ่มทรู) ในฐานะผู้ขายต่อบริการ 3G+ ของ CAT Telecom ได้เปิดให้บริการ 3G+ ภายใต้แบรนด์ ทรูมูฟ เอช อย่างเป็นทางการ โดยสามารถให้บริการได้อย่างต่อเนื่องอย่างน้อยไปจนถึงปี 2568

บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมูนิเคชั่น จำกัด (ชื่อเดิมคือ บริษัท เรียล ฟิวเจอร์ จำกัด) ได้รับใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่ IMT ย่าน 2.1 GHz จากคณะกรรมการ กสทช. ในเดือนธันวาคม ปี 2555 ซึ่งช่วยขยายระยะเวลาในการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่อย่างน้อยถึงปี 2570 โดยในเดือนพฤษภาคม ปี 2556 ทรูมูฟ เอช เป็นรายแรกในประเทศไทยที่เปิดให้บริการ 4G LTE บนคลื่นความถี่ 2.1 GHz พร้อมทั้งยังได้เปิดให้บริการ 3G บนคลื่นความถี่เดียวกันอีกด้วย การผสานจุดเด่นของคลื่น 2.1 GHz และคลื่น 850 MHz ของ CAT Telecom รวมถึงการขยายความครอบคลุมของโครงข่ายอย่างต่อเนื่อง ทำให้กลุ่มทรูโอบายสามารถให้บริการโอบาย อินเทอร์เน็ต ที่มีประสิทธิภาพสูงสุดแก่ลูกค้า ทั้งนี้ ทรูมูฟ เอช มีเครือข่าย 3G+ ที่ครอบคลุมแล้วมากกว่าร้อยละ 97 ของประชากรทั่วประเทศ โดยบริษัทฯ มีเป้าหมายจะขยายเครือข่าย 4G ให้ครอบคลุมร้อยละ 80 ของประชากรไทยภายในไตรมาส 2 ปี 2558

สำหรับธุรกิจโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก กลุ่มทรูได้เข้าซื้อหุ้น ยูบีซี ทั้งหมดที่ถือโดยบริษัท MIH Ltd. ซึ่งเดิมเป็นพันธมิตรธุรกิจโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกกับกลุ่มทรู ในเดือนมกราคม 2549 และต่อมาได้ดำเนินการเข้าซื้อหุ้นสามัญจากผู้ถือหุ้นรายย่อย (Tender Offer) ทำให้มีสัดส่วนการถือหุ้นทางอ้อมในยูบีซี ร้อยละ 91.8 ภายหลังการเข้าซื้อหุ้นดังกล่าวเสร็จสิ้นในเดือนมีนาคม 2549 ทั้งนี้ ยูบีซีได้เปลี่ยนชื่อเป็น “ทรูวิชั่นส์” เมื่อต้นปี 2550 นอกจากนี้ หลังการปรับโครงสร้างของกลุ่มบริษัททรูวิชั่นส์ในช่วงครึ่งแรกของปี 2553 และการซื้อคืนหุ้นจากผู้ถือหุ้นรายย่อย ในระหว่างเดือนพฤศจิกายน 2553 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ 2554 ส่งผลให้กลุ่มทรูมีสัดส่วนการถือหุ้นในบริษัท ทรู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ซึ่งเป็น holding company สำหรับธุรกิจโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกของกลุ่มทรูอยู่ร้อยละ 100.0 และมีสัดส่วนการถือหุ้นทางอ้อม ใน ทรูวิชั่นส์ และ ทรูวิชั่นส์ เคเบิล ทั้งสิ้นร้อยละ 99.5 และ ร้อยละ 99.1 ณ สิ้น ปี 2557 ในขณะที่รายได้หลักของทรูวิชั่นส์ มาจากค่าสมาชิกรายเดือน ในปี 2552 ทรูวิชั่นส์ได้รับอนุญาตจาก อสมท ให้สามารถหารายได้จากการโฆษณา ซึ่งเป็นโอกาสใหม่ในการผลักดันการเติบโตของรายได้และการทำกำไรให้กับทรูวิชั่นส์

ตลอดปี 2554 ทรูวิชั่นส์มุ่งเน้นหาแนวทางเพื่อป้องกันการละเมิดลิขสิทธิ์รายการ ซึ่งเป็นผลมาจากการลักลอบใช้สัญญาณ ทั้งนี้ ในเดือนตุลาคม 2554 ทรูวิชั่นส์ได้เริ่มแคมเปญเปลี่ยนกล่องรับสัญญาณสำหรับระบบออกอากาศใหม่ ภายใต้เทคโนโลยี MPEG-4 และได้เปิดใช้งานระบบออกอากาศดังกล่าวในกลางเดือนกรกฎาคม 2555 ซึ่งช่วยจัดการลักลอบใช้สัญญาณช่องฟรีเมียมของทรูวิชั่นส์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถเพิ่มประสิทธิภาพการรับชมที่ดียิ่งขึ้นผ่านการนำเสนอช่องรายการในระบบ HD นอกจากนี้ ในเดือนเมษายน 2557 บริษัทย่อยภายใต้กลุ่มทรูวิชั่นส์ ได้รับใบอนุญาตเพื่อให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ ทั้งนี้ ช่องดิจิทัลของกลุ่มทรูโดยเฉพาะช่องวาไรตี้ “True4U” ยังคงครองใจผู้ชมและได้รับความนิยมอย่างต่อเนื่อง ในขณะที่ การปรับรูปแบบแพ็คเกจโฆษณาให้ตรงตามความต้องการของผู้ซื้อโฆษณาและผู้ซื้อสื่อโฆษณาได้ดียิ่งขึ้นได้รับผลตอบแทนที่ดี สิ่งเหล่านี้ส่งผลให้รายได้ค่าโฆษณาของทรูวิชั่นส์เติบโตกว่าร้อยละ 40 ในปี 2557

การปรับปรุงโครงสร้างทางการเงิน (Recapitalization) ของกลุ่มทรู เป็นหนึ่งในพัฒนาการสำคัญของกลุ่ม ซึ่งถือเป็นจุดเปลี่ยนสำคัญที่ทำให้กลุ่มทรูมีโครงสร้างเงินทุนที่ดีขึ้น มีผลประกอบการที่แข็งแกร่งขึ้น และมีความพร้อมที่จะรองรับการขยายตัวของธุรกิจในอนาคต

ในปี 2556 กลุ่มทรูขายเงินลงทุนในหุ้นสามัญของ 8 บริษัทย่อยที่ไม่ใช่ธุรกิจหลักของกลุ่มให้แก่ บริษัท ทรูเนตคอม จำกัด ด้วยราคาขายประมาณ 5.4 พันล้านบาท ทำให้กลุ่มทรูสามารถบันทึกกำไรจากการขายพร้อมทั้งสามารถมุ่งเน้นการดำเนินงานในธุรกิจหลักของกลุ่มได้อย่างเต็มความสามารถ นอกจากนี้ TRUEIF ซึ่งถือเป็นกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมรายแรกในประเทศไทย ได้ถูกจัดตั้งขึ้นและสามารถเริ่มทำการซื้อขายในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ในเดือนธันวาคม 2556 โดยกลุ่มทรูถือหุ้นหน่วยลงทุนของกองทุนคิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 28.1 ของจำนวนหน่วยลงทุนที่จำหน่ายได้ทั้งหมดของกองทุน ณ สิ้นปี 2557 ทั้งนี้ กลุ่มทรู จำหน่ายสินทรัพย์และสิทธิในการรับประโยชน์รายได้ในอนาคตจากสินทรัพย์โครงสร้างพื้นฐาน

โทรคมนาคมของกลุ่ม ให้แก่ TRUEIF และทำสัญญาเช่าสินทรัพย์กลับจากกองทุนนี้ เพื่อใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์ในการดำเนินธุรกิจของกลุ่มตามปกติต่อไปโดยสินทรัพย์โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมนี้ประกอบด้วย เสาโทรคมนาคมจำนวน 11,845 เสา ระบบใยแก้วนำแสง (FOC) และอุปกรณ์ระบบสื่อสารสัญญาณที่เกี่ยวข้อง ของบริษัทย่อยของกลุ่ม ซึ่งมีระยะทางประมาณ 1,037,545 คอรัลไมล์ และระบบบรอดแบนด์ในเขตพื้นที่ต่างจังหวัด ซึ่งสามารถรองรับผู้ใช้บริการบรอดแบนด์ได้จำนวนประมาณ 1.2 ล้านพอร์ต

นอกจากนี้ ในเดือนกันยายน 2557 กลุ่มทรู ประสบความสำเร็จในการระดมทุนจำนวน 65.0 พันล้านบาทผ่านการเสนอขายหุ้นแก่ผู้ถือหุ้นเดิมตามสัดส่วนการถือหุ้น (Rights Offering) จำนวน 36.4 พันล้านบาท และผ่านการจัดสรรหุ้นแบบเฉพาะเจาะจง (Private Placement) ให้แก่ China Mobile จำนวน 28.6 พันล้านบาท โดย กลุ่มทรู นำเงินส่วนใหญ่ที่ได้รับไปชำระหนี้สิน ซึ่งทำให้อันดับเครดิตองค์กรของทรูและโครงสร้างเงินทุนปรับดีขึ้นมาก อย่างมีนัยสำคัญ โดยอัตราส่วนหนี้สินต่อ EBITDA สุทธิ ลดลงเป็น 1.6 เท่า ณ สิ้นปี 2557 จาก 4.6 เท่าในปีก่อนหน้า (ไม่รวม นอกจากนี้ ความร่วมมือผลประกอบการของ 8 บริษัทย่อยที่ขายไป ในปี 2556 เพื่อการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม) นอกจากนี้ ความร่วมมือทางธุรกิจ ในหลากหลายด้านกับ China Mobile อาทิ ด้านการจัดซื้อดีไวซ์และโครงข่าย รวมถึงธุรกิจระหว่างประเทศ จะช่วยเสริมความแข็งแกร่งในการดำเนินธุรกิจและสร้างรากฐานที่มั่นคงให้กับกลุ่มทรู

1.2 พัฒนาการที่สำคัญในปี 2557

กลุ่มทรู

- พฤษภาคม: กลุ่มทรูเปิดตัวแพ็คเกจ “ทรูสุขX2 โทร+ดูทีวีขั้นสุด” ให้ลูกค้าได้ทั้งแพ็คเกจของทรูมูฟ เอช และรับชมช่องรายการจากทรูวิชั่นส์ ทั้งบนทีวีและมือถือผ่านแอปพลิเคชันทรูวิชั่นส์ เอนิแวร์ ในราคาเริ่มต้นเพียงเดือนละ 499 บาท โดยสามารถอัปเกรดเพิ่มช่องทรูวิชั่นส์เป็นแพ็คเกจ ทรู โนว-เลจ กว่า 80 ช่อง นาน 12 เดือน และเพิ่มการใช้งาน 3G ค่าต่ำ สูงสุด 1 GB ต่อเดือน สำหรับดูทรูวิชั่นส์ เอนิแวร์ ผ่านมือถือ
- กรกฎาคม: กลุ่มทรู เพิ่มความคุ้มค่าให้กับลูกค้าในแคมเปญ “ทรูสุขX3” โดยปรับเปลี่ยนความเร็วอินเทอร์เน็ต เริ่มต้นจากทรูออนไลน์เป็น 30 Mbps (เฉพาะอินเทอร์เน็ตผ่านไฟเบอร์เคเบิล) ร่วมกับการรับชม Enjoy Pack จากทรูวิชั่นส์ ได้มากถึง 103 ช่องรายการ และ 3 ช่องในระบบ HD พร้อมเลือกใช้แพ็คเกจ iSmart/ iNet/ iTalk จากทรูมูฟ เอช ในราคา 199 บาทต่อเดือน และฟรีค่าติดตั้งโทรศัพท์แบบพื้นฐาน ได้รับค่าโทร 100 บาทต่อเดือน ด้วยอัตราค่าบริการเริ่มต้นเพียง 799 บาทต่อเดือน
- กรกฎาคม: ที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 1/2557 มีมติอนุมัติการเพิ่มทุนจดทะเบียนและการจัดสรรหุ้นสามัญเพิ่มทุนใหม่ เพื่อทำการปรับฐานการเงิน (Recapitalization) จากการระดมทุนเพิ่มด้วยการเสนอขายหุ้นสามัญเพิ่มทุนใหม่ รวมทั้งสิ้นไม่เกิน 10,077,712,886 หุ้น เตรียมเดินหน้าแผนเพิ่มทุน ทั้งการจัดสรรหุ้นแบบเฉพาะเจาะจง (Private Placement) ให้แก่ China Mobile ที่จะเข้ามาเป็นพันธมิตรเชิงยุทธศาสตร์ของกลุ่มทรู และการจัดสรรหุ้นสามัญใหม่เพื่อเสนอขายแก่ผู้ถือหุ้นเดิม (Rights Offering)

- ก้นขายน: กลุ่มทรู ประสบความสำเร็จในการระดมทุนมูลค่าทั้งสิ้น 65.0 พันล้านบาท ผ่านการจัดสรรหุ้นแบบเฉพาะเจาะจง (Private Placement) แก่ China Mobile ซึ่งเป็นผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่รายใหญ่ที่สุดของโลก มูลค่า 28.6 พันล้านบาท และการเสนอขายหุ้นให้แก่ผู้ถือหุ้นเดิมตามสัดส่วนการถือหุ้น (Rights Offering) มูลค่าประมาณ 36.4 พันล้านบาท โดยการปรับปรุงโครงสร้างทางการเงินครั้งนี้ และการร่วมเป็นพันธมิตรกับ China Mobile ช่วยสร้างความแข็งแกร่งให้กับฐานะการเงินและโครงสร้างเงินทุนของกลุ่มทรู อีกทั้งยังเสริมศักยภาพในการขยายธุรกิจ
- พลุคจิกายน: กลุ่มทรู เปิดตัว “มะลิ” สาวน้อยอัจฉริยะประจำคอลเซ็นเตอร์ ที่รับคำสั่งด้วยเสียงรายแรกในไทย โดยเป็นการยกระดับงานบริการเพื่อมอบประสบการณ์ที่ดีที่สุดให้แก่ลูกค้ากลุ่มทรู มะลิให้บริการผ่านทรูมูฟ เอช แคร่ 1331 สำหรับลูกค้าระบบรายเดือนของทรูมูฟเอช โดยกลุ่มทรู มีแผนที่จะขยายบริการนี้ไปสู่ลูกค้าระบบเติมเงิน รวมถึงลูกค้าทรูออนไลน์และทรูวิชั่นส์ต่อไป

กลุ่มทรูโมบาย

- เมษายน: ทรูมูฟ เอช เปิดตัวแคมเปญ 4G แจกซูเปอร์คาร์ Ferrari และรางวัลอื่นๆ รวมมูลค่าถึง 35 ล้านบาท สำหรับลูกค้าปัจจุบันในระบบรายเดือน ลูกค้าใหม่ และลูกค้าย้ายค่ายเบอร์เดิม โดยแคมเปญนี้ ได้รับผลตอบรับที่ดีมาก และเพิ่มจำนวนผู้ใช้บริการ 4G ของทรูมูฟ เอช ได้ต่อเนื่อง นอกจากนี้ ทรูมูฟ เอช ได้ขยายบริการ 4G LTE ไปสู่ผู้ใช้บริการระบบเติมเงิน โดยเปิดตัว “ซิม 4G แบบเติมเงิน” และแพ็คเกจเสริม 4G เพิ่มเติมในเดือนกรกฎาคม
- เมษายน: ทรูมูฟ เอช เปิดตัวฟีเจอร์โฟน 3G รุ่นใหม่ล่าสุด “ทรู ซูเปอร์ 1” และ “ทรู ซูเปอร์ อัลตร้า 1” ซึ่งมีฟังก์ชันการใช้งานที่ล้ำหน้าและโปรโมชันสุดคุ้ม ด้วยราคาที่เข้าถึงได้ โดยแคมเปญดังกล่าว เน้นเจาะกลุ่มลูกค้าที่ยังใช้มือถือ 2G ให้เปลี่ยนมาสัมผัสประสบการณ์ 3G ที่เร็วและคุณภาพเครือข่ายที่เหนือกว่าของทรูมูฟ เอช บนเครื่องและซิมที่รองรับ 3G
- กันยายน: ทรูมูฟ เอช เปิดตัว สมาร์ทโฟนและแท็บเล็ต ภายใต้ “ทรู สมาร์ทซีรีส์” ด้วยเทคโนโลยีขั้นสูงในราคาที่น่าดึงดูดใจ พร้อมแพ็คเกจค่าบริการที่คุ้มค่าของทรูมูฟ เอช และข้อเสนอสุดพิเศษ อาทิ การรับชมรายการของทรูวิชั่นส์ กว่า 90 ช่อง ผ่านทรูวิชั่นส์ เอนิแวย์
- กันยายน: ทรูมูฟ เอช มอบโปรโมชันพิเศษ “True 006” สำหรับลูกค้าทั้งระบบเติมเงินและรายเดือนที่เปิดเบอร์ใหม่หรือย้ายค่ายเบอร์เดิม เมื่อกด 006 โทรไปประเทศในกลุ่ม AEC บวกอีก 6 ประเทศ ได้แก่ ญี่ปุ่น จีน เกาหลีใต้ ออสเตรเลีย อินเดีย และนิวซีแลนด์ ด้วยราคาเริ่มต้นเพียงนาทีละ 2.50 บาท โดยโปรโมชันดังกล่าวจะช่วยผู้ประกอบการไทยให้แข่งขันในประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนได้ดียิ่งขึ้น
- ตุลาคม: ทรูมูฟ เอช ประสบความสำเร็จ ในการเปิดตัว iPhone 6 และ iPhone 6 Plus พร้อมกับแพ็คเกจสุดพิเศษหลากหลาย โดยมุ่งมอบประสบการณ์การใช้งาน iPhone 6 และ iPhone 6 Plus ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพให้กับผู้ใช้บริการผ่านเครือข่าย 4G LTE และ 3G ทั่วประเทศที่เหนือกว่าของทรูมูฟ เอช

- ธันวาคม: ทรูฟ เอช เป็นผู้ให้บริการโทรคมนาคมรายแรกในไทยที่ทำงานร่วมกับ Google ประเทศไทย เพื่อเปิดตัวแฟ้มเกจ “YouTube ไม่อั้น” โดยลูกค้าสามารถรับชมวิดีโอและคอนเทนต์ต่าง ๆ จาก YouTube ทรูวิชั่นส์ เอนิแวลล์ และแอปพลิเคชันโซเซียล แคม บนมือถือ ได้ในราคาเพียง 29 บาทต่อวัน หรือ 99 บาทต่อสัปดาห์

ทรูออนไลน์

- กรกฎาคม: ทรูออนไลน์ มอบความคุ้มค่ายิ่งขึ้นสำหรับลูกค้าใหม่ที่สมัครแฟ้มเกจ “ทรูสุขX3” ด้วยการปรับเพิ่มความเร็วเริ่มต้นเป็น 30 Mbps เพื่อให้ลูกค้าได้ใช้บริการบรอดแบนด์ อินเทอร์เน็ต ที่เร็วและแรงยิ่งขึ้น
- กันยายน: ทรูออนไลน์ เป็นผู้ให้บริการบรอดแบนด์ อินเทอร์เน็ต รายแรกและรายเดียว ที่สร้างมาตรฐานความเร็วใหม่ในประเทศ ด้วยการปรับเพิ่มความเร็วมาตรฐานของบริการบรอดแบนด์เป็น 15 Mbps จาก 10 Mbps ผ่านเทคโนโลยี DOCCIS 3.0 ในราคาเดิมเพียง 599 บาทต่อเดือน
- กันยายน: ทรู อินเทอร์เน็ต เดินหน้ารุกตลาดลูกค้าองค์กรแบ่งตามประเภทธุรกิจ ขยายฐานเจาะกลุ่มธุรกิจขนาดกลางและขนาดเล็กทั่วประเทศ ด้วยบริการใหม่ “วงจรเช่าสำหรับธุรกิจขนาดกลางและขนาดเล็ก” (Leased Line for Business & Small Business) ที่ตอบโจทย์การใช้งานอินเทอร์เน็ตสำหรับองค์กรธุรกิจ ได้อย่างมีประสิทธิภาพในราคาที่เหมาะสม
- ตุลาคม: ทรู อินเทอร์เน็ต ร่วมมือกับไวเซอร์ ผู้ให้บริการด้านการตลาดด้วยการส่งอีเมล และออกแบบแอปพลิเคชันบนสมาร์ตโฟนในประเทศญี่ปุ่น เปิดบริการ “Intelligence Mail” เครื่องมือสื่อสารการตลาดใหม่ล่าสุด ซึ่งช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำการตลาดออนไลน์ โดยสามารถจัดการกับข้อมูลอีเมลลูกค้าจำนวนมากได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ บนเทคโนโลยีคลาวด์ คอมพิวติ้ง

ทรูวิชั่นส์

- เมษายน: บริษัทย่อยของกลุ่มทรูวิชั่นส์ ได้รับใบอนุญาตเพื่อให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิตอลประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ จำนวน 2 ช่อง ได้แก่ TNN24 และ True4U ซึ่งกลุ่มทรู สามารถเริ่มออกอากาศช่องเหล่านี้ได้ในเดือนเดียวกัน
- มิถุนายน-กรกฎาคม: ทรูวิชั่นส์ กรุ๊ป ถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก “2014 ฟิฟ่า เวิลด์คัพ บราซิล” ให้สมาชิกทั้งฐานได้รับชมครบทั้ง 64 แมตช์ โดยสมาชิกแฟ้มเกจ แพลทินัม เอชดี โกลด์ เอชดี ซูเปอร์ พรีเมียม เอชดี และลูกค้าคอนเวอร์เจนซ์ของกลุ่มทรู ที่มีแฟ้มเกจทรูวิชั่นส์ สามารถเพิ่มอรรถรสในการรับชมผ่านช่องรายการในระบบ HD ครบทุกแมตช์ ซึ่งผลตอบรับที่ดีมากต่อแคมเปญนี้ ส่งผลให้ทรูวิชั่นส์ ประสบความสำเร็จในการย้ายลูกค้ามาอยู่ ทรูวิชั่นส์กรุ๊ป ซึ่งเป็นบริษัทที่ได้รับใบอนุญาตจาก กสทช.

- กรกฎาคม: ทูวี่ชั่นส์ จับมือเป็นพันธมิตรกับ RTL CBS Asia Entertainment Network เปิดตัวช่องรายการล่าสุดในระบบ HD ซึ่งได้รับความนิยมอย่างสูงจากอเมริกา “RTL CBS Extreme HD” มอบความบันเทิงแนวแอ็กชั่นทั้ง กีฬาแอ็กชั่น เรือลัดดีโชว์ มาจากชั้นนาระดับโลก และสารคดีช็อคโลก ผ่านทูวี่ชั่นส์ ช่อง 338
- กันยายน: ทูวี่ชั่นส์ เดินหน้าเพิ่มประสบการณ์การรับชมให้กับลูกค้า ภายใต้คอนเซ็ป “Committed to be No.1” ด้วยการเพิ่มช่องรายการในระบบ HD และการปรับโฉมแพ็คเกจตลาดกลางและแมสที่เพิ่มความคุ้มค่าให้กับลูกค้ามากยิ่งขึ้น ซึ่งได้รับผลตอบรับที่ดีจากกลุ่มเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง
- กันยายน: ทูวี่ชั่นส์ ขยายสิทธิพิเศษให้ลูกค้ากลุ่มทรู ทั้งทรูมูฟ เอช ทรูออนไลน์ และทูวี่ชั่นส์ สามารถรับชมช่องรายการคุณภาพจากทูวี่ชั่นส์ ผ่านแอปพลิเคชัน ทูวี่ชั่นส์ เอนิแวล์ โดยลูกค้าทรูมูฟ เอช และ ทรูออนไลน์ สามารถรับชมได้ 90 ช่อง ส่วนลูกค้าทูวี่ชั่นส์สามารถรับชมได้สูงสุดถึง 180 ช่อง ทุกที่ทุกเวลาผ่านเครือข่าย TrueMove H 3G+ หรือ WiFi ทุกเครือข่าย

รางวัลที่ได้รับในปี 2557

รางวัลความเป็นเลิศด้านการสร้างสรรค์ นวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

- กลุ่มทรูได้รับรางวัล Thailand ICT Excellence Awards จากสมาคมการจัดการธุรกิจแห่งประเทศไทย เป็นครั้งที่ 4 ในปี 2557 จำนวน 3 รางวัล Thailand ICT Excellence Awards 2013 ซึ่งประกอบด้วย 1. โครงการระบบแจ้งปัญหาผ่าน GIS ของ บริษัท โทร อินฟอร์เมชั่น เทคโนโลยี จำกัด ได้รับรางวัลชนะเลิศ ประเภทโครงการพัฒนาระบบการหลักภายใน 2.โครงการทรู เอชอาร์ โมบายล์ แอปพลิเคชัน ของ บมจ. โทร คอร์ปอเรชั่น ได้รับรางวัลชมเชย ประเภทโครงการนวัตกรรม และ 3.โครงการทรูมันนี่ วอลเล็ท แอปพลิเคชัน ของ บริษัท โทร มันนี่ จำกัด ได้รับรางวัลชมเชย ประเภทโครงการขับเคลื่อนธุรกิจ

รางวัลนวัตกรรมระดับโลก จาก ผลงาน “อทิสติก แอปพลิเคชัน”

- กลุ่มทรูได้รับรางวัลนวัตกรรมระดับโลก ณ กรุงเจนีวา สมาพันธรัฐสวิสในงาน The 42nd International Exhibition of Inventions, Geneva 2014 จัดโดย รัฐบาลสวิส และองค์การทรัพย์สินทางปัญญาแห่งโลก (WIPO) โดย จาก ผลงาน “อทิสติก แอปพลิเคชัน” เสริมศักยภาพเด็กพิเศษโดดเด่น รับทั้งเหรียญทอง ประเภท ซอฟต์แวร์ & เทคโนโลยีการสื่อสาร และรางวัลพิเศษ “Special Prize of Innovation Distinction” จากประเทศซาอุดีอาระเบีย โดยกลุ่มทรู ถือเป็นบริษัทด้านการสื่อสารโทรคมนาคมไทยเพียงรายเดียวที่ได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง

รางวัลองค์กรที่มีความเป็นเลิศในการดำเนินธุรกิจจากฟรอสต์ แอนด์ ซัลลิแวน

- กลุ่มทรูได้รับรางวัลในฐานะองค์กรในประเทศไทยที่มีความเป็นเลิศด้านการดำเนินธุรกิจ ต่อเนื่องเป็นปีที่ 2 ในงานมอบรางวัล 2014 Frost & Sullivan Thailand Excellence Awards ซึ่งปีนี้ ทรูออนไลน์ ได้รับรางวัลองค์กรที่มีความเป็นเลิศด้านบริการบรอดแบนด์ และ ทรู ไอดีซี ได้รับรางวัลองค์กรที่มีความเป็นเลิศด้านบริการคลาวด์ คอมพิวติ้ง

รางวัลพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ด้านความเป็นเลิศด้านการตลาด

- กลุ่มทรูได้รับการจัดอันดับให้เป็นองค์กรที่มีความเป็นเลิศด้านการตลาด รับรางวัลพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี Thailand Corporate Excellence Awards 2013 สาขาความเป็นเลิศด้านการตลาด พร้อมโล่ที่ระลึก Consistency of Excellence ในฐานะบริษัทด้านการสื่อสารโทรคมนาคมไทยเพียงรายเดียวที่ได้รับรางวัลดังกล่าวต่อเนื่องเป็นปีที่ 6 นอกจากนี้ กลุ่มทรูยังเป็น 1 ใน 5 องค์กรที่ได้รับการเสนอชื่อพร้อมรับโล่ที่ระลึกสำหรับรางวัลในอีก 2 สาขา ได้แก่ สาขาความเป็นเลิศด้านความรับผิดชอบต่อสังคม และสาขาความเป็นเลิศด้านนวัตกรรมและการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ

โล่ประกาศเกียรติคุณ องค์กร CSR ที่มีความเป็นเลิศ จากกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

- กลุ่มทรูได้รับมอบโล่ประกาศเกียรติคุณ องค์กร CSR ที่มีความเป็นเลิศ ใน "งานประกาศเกียรติคุณผลงานด้านการพัฒนาสังคมเป็นเลิศ เนื่องในวันคล้ายวันสถาปนา 12 ปี เติมน้ำกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เพื่อส่งเสริมยกย่องความเป็นเลิศของภาคีเครือข่ายในการเข้ามามีส่วนร่วมทำงานกับกระทรวงฯ

โล่รางวัลเกียรติยศ สนับสนุนงานด้านคนพิการดีเด่นต่อเนื่อง

- กลุ่มทรูได้รับมอบโล่รางวัลเกียรติยศองค์กรเอกชนที่สนับสนุนงานด้านคนพิการดีเด่นต่อเนื่อง เนื่องในวันคนพิการสากล ประจำปี 2557 จากการกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ จัดโดยสำนักงานส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ ร่วมกับสมาคมสภาคนพิการทุกประเภทแห่งประเทศไทย โดยทรูในฐานะองค์กรธุรกิจที่ให้การสนับสนุนคนพิการ และเป็น 1 ใน 6 องค์กรที่ได้รับโล่รางวัลเกียรติยศองค์กร

รางวัลช่อสะอาด สนับสนุนและส่งเสริมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

- กลุ่มทรูได้รับรางวัลโล่เกียรติยศ พร้อมเกียรติบัตรผลงานดีเด่นด้านสนับสนุนและส่งเสริมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือรางวัลช่อสะอาด สาขาสื่อสนับสนุนประจำปี 2557 จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปปช.) ร่วมกับ กลุ่มทรู และ ปตท.

- ช่องทรูปลูกปัญญาผู้เผยแพร่ "โครงการสามเณรปลูกปัญญาธรรม" ผ่านทรูวิชั่นส์ ได้รับรางวัลโล่เกียรติยศ พร้อมเกียรติบัตรผลงานดีเด่นด้านสนับสนุนและส่งเสริมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต หรือรางวัลช่อสะอาด สาขาสื่อสนับสนุนประจำปี 2557 จากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปปช.)

รางวัล สถานประกอบการดีเด่น ด้านการส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน ประจำปี 2556

- บริษัท โทร พäch จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทในเครือของบริษัท โทร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ที่ดำเนินธุรกิจ Outsourced Call Center ได้รับมอบรางวัล “สถานประกอบการดีเด่น ด้านการส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน ประจำปี พ.ศ.2556” จากกระทรวงแรงงาน ในงานวันมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ (World Skills Thailand 2014) ครั้งที่ 25

รางวัลดาวเมขลา ประเภทส่งเสริมความรู้และการศึกษา เด็ก-เยาวชน จาก โครงการสามเณร ปลูกปัญญาธรรม

- โครงการสามเณร ปลูกปัญญาธรรม รายการธรรมะรูปแบบเรียลลิตี้ถ่ายทอดสดทางทรูวิชั่นส์ของกลุ่มทรู ได้รับรางวัลเกียรติยศเชิดชูเกียรติ "ดาวเมขลา" ประจำปี 2557 สาขารายการโทรทัศน์ดาวเทียม ประเภทส่งเสริมความรู้และการศึกษา เด็ก-เยาวชน จัดโดยสมาคมผู้สื่อข่าวบันเทิงแห่งประเทศไทย

รางวัล “หุ้นยอดนิยมประจำกลุ่มเทคโนโลยี” และ “หุ้นขวัญใจมหาชน”

- ทรูได้รับรางวัล “หุ้นยอดนิยมประจำกลุ่มเทคโนโลยี (Technology)” ในงานประกาศรางวัล “หุ้นขวัญใจ (Popular Stock Awards) ปีที่ 2” ซึ่งตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย และหนังสือพิมพ์ข่าวหุ้นธุรกิจร่วมกันจัดขึ้น โดยได้พิจารณาคัดเลือกจากการสำรวจความนิยมของนักลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

รางวัลโฆษณาดีเด่น จาก Adman Awards & Symposium 2014

- กลุ่มทรูได้รับ 4 รางวัลโฆษณาดีเด่น Adman Awards & Symposium 2014 จัดโดยสมาคมโฆษณาแห่งประเทศไทย รับ 3 รางวัลจากภาพยนตร์โฆษณา “Giving” ของทรูมูฟ โดยรางวัลที่ได้รับคือ รางวัล Silver award ประเภท Film Category : Corporate รางวัล Bronze award ประเภท Telecommunication, Business Equipment & Service รางวัล Bronze award ประเภท Viral Advertising และอีก 1 รางวัลจากหนังสือธุรกิจไทยแลนด์ ของทรูยู รางวัล Silver ประเภท Design Print

รางวัลชนะเลิศภาพยนตร์โฆษณา จาก สคบ. แอด อะวอร์ด

- โทรูมฟได้รับรางวัลชนะเลิศ สคบ.แอด อะวอร์ด ประเภทส่งเสริมสังคม ศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม ประจำปี 2557 จากภาพยนตร์โฆษณา “การให้ คือการสื่อสารที่ดีที่สุด” ในงานประกาศผลรางวัลภาพยนตร์โฆษณาดีเด่นทางโทรทัศน์เพื่อผู้บริโภค ครั้งที่ 13 จากสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.)

รางวัลภาพยนตร์โฆษณาที่สุดแห่งปี “Daradaily The Great Awards”

- โทรูมฟได้รับรางวัลภาพยนตร์โฆษณาที่สุดแห่งปี 2013 จากภาพยนตร์โฆษณาชุด Giving “การให้ คือการสื่อสารที่ดีที่สุด” ซึ่งได้รับผลโหวตสูงสุดจากประชาชนทั่วประเทศ ในงานประกาศผลรางวัล “Daradaily The Great Awards” ครั้งที่ 3

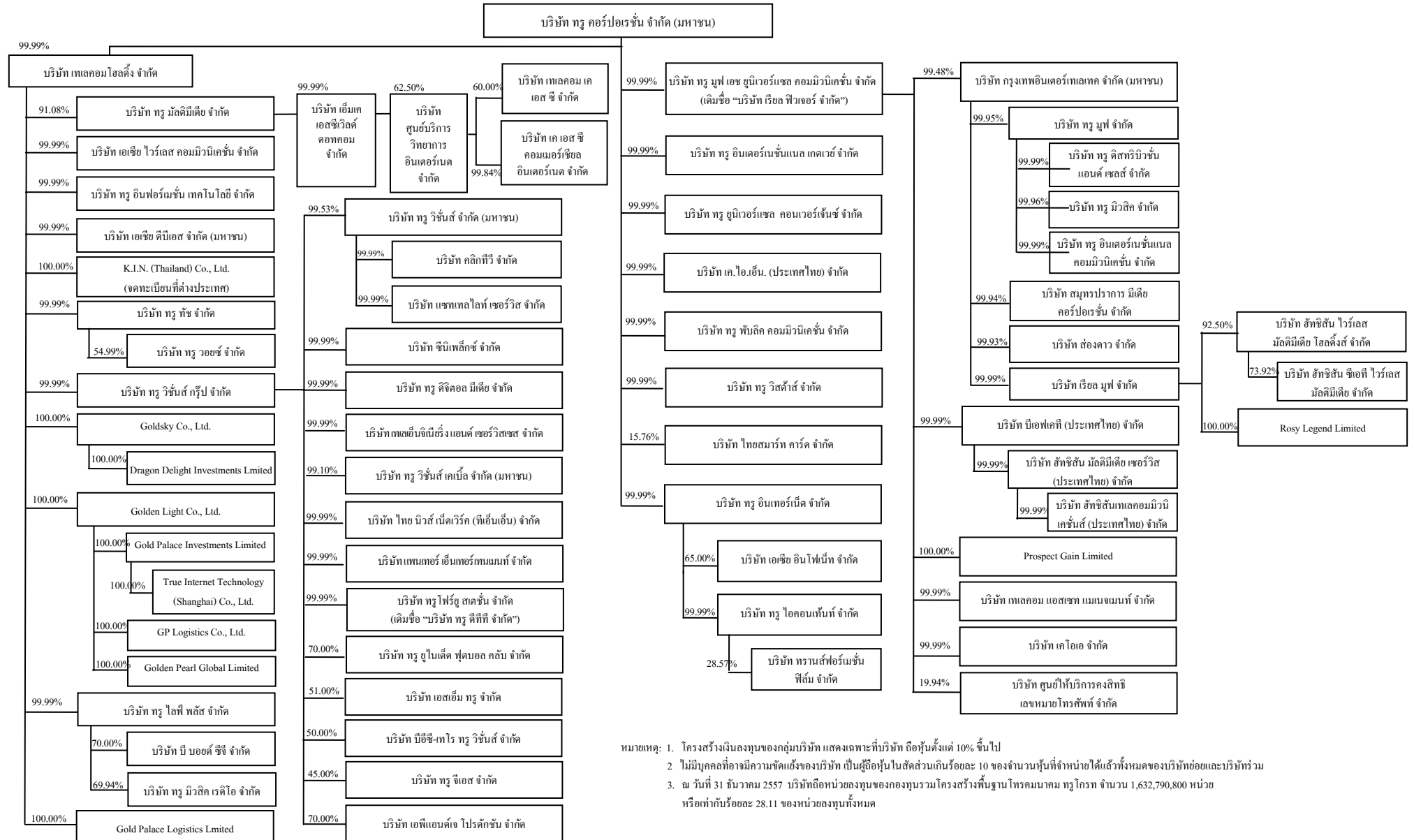
รางวัล Top LINE Official Account on Business จากเวที Thailand Zocial Awards 2014

- โทรูมฟได้รับรางวัล Top LINE Official Account on Business โดยเป็นแบรนด์ที่มีคนติดตามมากที่สุด ในไทยบนแอปพลิเคชัน LINE จากงาน Thailand Zocial Awards 2014 presented by True Money

รับรางวัลสื่อมวลชนดีเด่น จากสื่อมวลชนคาทอลิกประเทศไทย

- กลุ่มทรูได้รับมอบรางวัลสื่อมวลชนดีเด่น ประเภทภาพยนตร์โฆษณา แก่ภาพยนตร์โฆษณาชุด “King of Giving หมอตามรอยในหลวง” ภายใต้แนวคิด “พระ...ผู้เป็นต้นแบบการให้ที่ยิ่งใหญ่” ของเครือเจริญโภคภัณฑ์ และกลุ่มทรู ในงานคาทอลิก มีเดีย อวอร์ดส์ 2014 ซึ่งสื่อมวลชนคาทอลิกจัดขึ้นเป็นครั้งที่ 32 เพื่อเป็นกำลังใจและสนับสนุนผู้ผลิตสื่อที่ดีมีคุณค่าต่อสังคม

โครงสร้างเงินลงทุนของกลุ่มบริษัท
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2557



หมายเหตุ: 1. โครงสร้างเงินลงทุนของกลุ่มบริษัท แสดงเฉพาะที่บริษัท ถือหุ้นตั้งแต่ 10% ขึ้นไป

2. ไม่มีบุคคลที่อาจมีความขัดแย้งของบริษัท เป็นผู้ถือหุ้นในสัดส่วนเกินร้อยละ 10 ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายได้แล้วทั้งหมดของบริษัทย่อยและบริษัทรวม

3. ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2557 บริษัทถือหน่วยลงทุนของกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม ทรูโกรท จำนวน 1,632,790,800 หน่วย หรือเท่ากับร้อยละ 28.11 ของหน่วยลงทุนทั้งหมด

โครงสร้างเงินลงทุนแยกตามธุรกิจของกลุ่มบริษัท

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2557

ธุรกิจโทรศัพท์พื้นฐาน 2.6 ล้านเลขหมาย
บริการเสริม และ บริการสื่อสารข้อมูล
บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

ทูโมบาย

- บริษัท ทู มูฟ ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (เดิมชื่อ “บริษัท รีเทล ฟิวเจอร์ จำกัด”) 100.00 %
- บริษัท ทู มูฟ จำกัด 99.44 %
- บริษัท ทู ดิสทริบิวชั่น แอนด์ เซลล์ จำกัด 99.44 %
- บริษัท ทู มิวสิค จำกัด 99.40 %
- บริษัท เทลคอม แอสเซท เมนเนจเม้นท์ จำกัด 100.00 %

ทูออนไลน์

- บริษัท รีเทล มูฟ จำกัด 99.48 %
- บริษัท ทู อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด 99.43 %
- บริษัท นีโอฟเคที (ประเทศไทย) จำกัด 100.00 %
- บริษัท เคไอ เอ จำกัด 100.00%

ทูวิชั่นส์

- บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด 100.00 %
- บริษัท ทู วิชั่นส์ จำกัด (มหาชน) 99.53 %
- บริษัท ซินิเพ็กซ์ จำกัด 100.00 %
- บริษัท คลิกทีวี จำกัด 99.53 %
- บริษัท ทู วิชั่นส์ เคเบิล จำกัด (มหาชน) 99.10 %
- บริษัท แซทเทลไลท์ เซอร์วิส จำกัด 99.53 %
- บริษัท แพนเทอร์ เอ็นเทอร์เทนเม้นท์ จำกัด 99.92 %
- บริษัท เอฟเอนเคจ โปรดักชั่น จำกัด 70.00 %
- บริษัท ทู ดิจิตอล มีเดีย จำกัด 100.00 %
- บริษัท ทู ยูไนต์ด พุดบอล คลับ จำกัด 70.00 %
- บริษัท เอสเอ็ม ทู จำกัด 51.00 %
- บริษัท ไทย นิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด 100.00 %
- บริษัท ทู จีเอส จำกัด 45.00 %
- บริษัท เทลเอ็นจิเนียริง แอนด์ เซอร์วิส จำกัด 100.00 %
- บริษัท บีอีซี-เทโร วิชั่นส์ จำกัด 50.00%
- บริษัท ทูโฟร์ยู สเตชัน จำกัด (เดิมชื่อ “บริษัท ทู ดีทีที จำกัด”) 100.00%

ธุรกิจโทรศัพท์พื้นฐาน

- บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)
- บริษัท ทู พับลิค คอมมิวนิเคชั่น จำกัด 100.00 %
- บริษัท ทู ทัช จำกัด 100.00 %
- บริษัท เอเชีย ไรร์เลส คอมมิวนิเคชั่น จำกัด 100.00 %
- บริษัท ทู วอยซ์ จำกัด 55.00 %

ธุรกิจให้บริการสื่อสารข้อมูล

- บริษัท ทู มัลติมีเดีย จำกัด 91.08 %
- บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)
- บริษัท ทู ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์ชัน จำกัด 100.00 %

ธุรกิจบรอดแบนด์และบริการอินเทอร์เน็ต

- บริษัท ทู มัลติมีเดีย จำกัด 91.08 %
- บริษัท ทู อินเทอร์เน็ต จำกัด 100.00 %
- บริษัท เอเชีย อินโฟเน็ต จำกัด 65.00 %
- บริษัท ทู โลฟี่ พลัส จำกัด 100.00 %
- บริษัท ศูนย์บริการวิทยากร อินเทอร์เน็ต จำกัด 56.93 %
- บริษัท เค เอส ซี คอมเมอร์เชียล อินเทอร์เน็ต จำกัด 56.83 %
- บริษัท ทู อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล เกลาเวย์ จำกัด 100.00 %

ธุรกิจอื่น

- ธุรกิจลงทุน
- บริษัท เทลคอมโฮลดิ้ง จำกัด 100.00 %
 - บริษัท กรุงเทพอินเตอร์เทเลเทค จำกัด (มหาชน) 99.48 %
 - บริษัท เค.ไอ.เอ็น. (ประเทศไทย) จำกัด 100.00 %
 - K.I.N. (Thailand) Co., Ltd. (จดทะเบียนต่างประเทศ) 100.00 %
 - บริษัท เอ็มเคเอสซีวีเคเคเคทคอม จำกัด 91.08 %
 - Dragon Delight Investments Limited 100.00 %
 - Gold Palace Investments Limited 100.00 %
 - Golden Light Co., Ltd. 100.00 %
 - Goldsky Co., Ltd. 100.00 %
 - GP Logistics Co., Ltd. 100.00 %
 - Golden Pearl Global Limited 100.00 %
 - Gold Palace Logistics Limited 100.00 %

ธุรกิจอื่น ๆ

- บริษัท ทู อินฟอรมันชั่น เทคโนโลยี จำกัด 100.00 %
- บริษัท บีบอยส์ ซีจี จำกัด 70.00 %
- บริษัท ทู วิสดี จำกัด 100.00 %
- บริษัท ทู มิวสิค เรดิโอ จำกัด 69.94 %
- บริษัท ศูนย์ให้บริการคงสิทธิ์เลขหมายโทรศัพท์ จำกัด 19.94 %
- True Internet Technology (Shanghai) Co., Ltd 100.00 %
- บริษัท ทู ไอคอนเท้นท์ จำกัด 100.00 %
- บริษัท ทรานส์ฟอรมันชั่น ฟิล์ม จำกัด 28.57 %

หมายเหตุ :

- บริษัทที่ไม่มีกิจกรรมทางธุรกิจ แต่ยังคงมีความจำเป็นต้องคงไว้ ได้แก่ บริษัท เอเชีย ดีบีเอส จำกัด (มหาชน) (100.00 %) บริษัท เทลคอม เกเอสซี จำกัด (34.39%) บริษัท ฮัทซัน มัลติมีเดีย เซอร์วิส (ประเทศไทย) จำกัด (100.00 %) บริษัท ฮัทซันเทเลคอมมิวนิเคชั่นส์ (ประเทศไทย) จำกัด (100.00 %) บริษัท ฮัทซัน ซีโอที ไรร์เลส มัลติมีเดีย จำกัด (68.02 %) บริษัท ฮัทซัน ไรร์เลส มัลติมีเดีย โฮลดิ้งส์ จำกัด (92.02 %) Rosy Legend Limited (99.48 %) Prospect Gain Limited (100.00 %) บริษัท สมุทรปราการ มีเดีย คอร์ปอเรชั่น จำกัด (99.42 %) และ บริษัท ส่องดาว จำกัด (99.41 %)

โครงสร้างรายได้ตามกลุ่มธุรกิจ

กลุ่มธุรกิจ	2557		2556		2555	
	ล้านบาท	%	ล้านบาท	%	ล้านบาท	%
1. โทรออนไลน์	26,640	24.5%	23,086	24.0%	23,295	26.3%
2. โทรโมบาย	73,581	67.3%	63,073	65.5%	56,124	62.6%
3. โทรวิชั่นส์	8,995	8.2%	10,055	10.5%	9,963	11.1%
รวมรายได้	109,216	100.0%	96,214	100.0%	89,382	100.0%

โครงสร้างรายได้ แยกตามการดำเนินงานของแต่ละบริษัท

กลุ่มธุรกิจ / ดำเนินการโดย	2557		2556		2555	
	ล้านบาท	%	ล้านบาท	%	ล้านบาท	%
1. โทรออนไลน์						
บริษัท โทร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)	11,264	10.4%	6,380	6.6%	6,636	7.5%
บริษัท โทร มัลติมีเดีย จำกัด	46	0.0%	52	0.1%	97	0.1%
บริษัท โทร อินเทอร์เน็ต จำกัด	11,455	10.6%	10,012	10.4%	8,485	9.6%
บริษัท โทร ลีสซิ่ง จำกัด	-	-	1,199	1.2%	1,669	1.9%
บริษัท โทร โลฟ ฟลัส จำกัด	356	0.3%	636	0.7%	1,196	1.3%
บริษัท เค เอส ซี คอมเมอร์เชียล อินเทอร์เน็ต จำกัด	508	0.5%	470	0.5%	418	0.5%
บริษัท ไวร์เออ แอนด์ ไวร์เลส จำกัด	-	-	397	0.4%	775	0.9%
บริษัท เอเซีย ไวร์เลส คอมมูนิเคชั่น จำกัด	-	-	1	0.0%	1	0.0%
บริษัท โทร พับลิค คอมมูนิเคชั่น จำกัด	11	0.0%	26	0.0%	46	0.1%
บริษัท โทร ทซ์ จำกัด	409	0.4%	372	0.4%	291	0.3%
บริษัท โทร ดิจิตอล คอนแทคท์ แอนด์ มีเดีย จำกัด	-	-	283	0.3%	259	0.3%
บริษัท โทร อินเทอร์เน็ตชั่นแนล เกตเวย์ จำกัด	371	0.3%	297	0.3%	310	0.3%
บริษัท โทร โลฟัสไดส์ รีเทล จำกัด	-	-	168	0.2%	223	0.2%
บริษัท โทร มั่นใจ จำกัด	-	-	296	0.3%	326	0.4%
บริษัท โทร ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์ชันส์ จำกัด	2,089	1.9%	1,829	1.9%	1,682	2.0%
บริษัท โทร อินเทอร์เน็ต ดาต้า เซ็นเตอร์ จำกัด	-	-	62	0.1%	88	0.1%
บริษัท โทร ดิจิตอล พลัส จำกัด	-	-	303	0.3%	478	0.5%
บริษัท โทร พรอพเพอร์ตี้ส์ จำกัด	-	-	31	0.0%	39	0.0%
True Internet Technology (Shanghai) Co., Ltd.	25	0.0%	242	0.3%	273	0.3%
อื่นๆ	106	0.1%	30	0.0%	3	0.0%
รวม	26,640	24.5%	23,086	24.0%	23,295	26.3%
2. โทรโมบาย						
กลุ่มบริษัท กรุงเทพอินเทอร์เน็ตเทเลคอม	17,823	16.3%	30,862	32.0%	39,336	43.9%
บริษัท บีเอฟเคที (ประเทศไทย) จำกัด	16,785	15.4%	7,410	7.7%	5,394	6.0%
บริษัท ฮัทซันส ซิเอที ไวร์เลส มัลติมีเดีย จำกัด	-	-	7	0.0%	546	0.6%
บริษัท เรียว มูฟ จำกัด	33,000	30.2%	23,464	24.4%	10,848	12.1%
บริษัท โทร มูฟ เอส ยูนิเวอร์แซล คอมมูนิเคชั่น จำกัด	5,948	5.4%	1,326	1.4%	-	-
บริษัท เทเลคอม แอสเซท แมนเนจเม้นท์ จำกัด	25	0.0%	4	0.0%	-	-
รวม	73,581	67.3%	63,073	65.5%	56,124	62.6%
3. โทรวิชั่นส์						
กลุ่มบริษัท โทรวิชั่นส์ กรุ๊ป	8,995	8.2%	10,055	10.5%	9,963	11.1%
รวมรายได้	109,216	100.0%	96,214	100.0%	89,382	100.0%

2. ลักษณะการประกอบธุรกิจ

2.1 ลักษณะผลิตภัณฑ์และบริการ

กลุ่มทรูเป็นผู้ให้บริการสื่อสารครบวงจรหนึ่งเดียวของประเทศไทย และเป็นผู้นำคอนเวอร์เจนซ์ที่ตอบสนองไลฟ์สไตล์ของลูกค้าได้ตรงใจ โดยสร้างความแตกต่างจากการผสมผสานสินค้าและบริการหลากหลายในกลุ่มทรู ทั้งการให้บริการด้านเสียง (โทรศัพท์พื้นฐานและโทรศัพท์เคลื่อนที่) บริการบรอดแบนด์ อินเทอร์เน็ต บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก บริการด้านข้อมูล และคอนเทนต์ อีกทั้งการประสานประโยชน์จากโครงข่าย บริการ และผลิตภัณฑ์ที่หลากหลายของกลุ่ม ทำให้กลุ่มทรูพร้อมอย่างเต็มที่สำหรับการเติบโตอย่างแข็งแกร่งไปพร้อมกับอุตสาหกรรมโทรคมนาคมและการก้าวเข้าสู่เศรษฐกิจ ดิจิตอลของประเทศไทย

ยุทธศาสตร์การเป็นผู้นำคอนเวอร์เจนซ์ไลฟ์สไตล์ ทำให้กลุ่มทรูมีเอกลักษณ์โดดเด่น ด้วยการผสมผสานการสื่อสารครบวงจรในกลุ่มเข้ากับคอนเทนต์ที่เน้นความหลากหลาย ทำให้กลุ่มทรูแตกต่างจากผู้ให้บริการรายอื่น ๆ โดยช่วยเพิ่มยอดขายผู้ใช้บริการและสร้างความผูกพันกับบริการต่าง ๆ ของกลุ่มทรู อีกทั้งยังทำให้สามารถใช้ประโยชน์จากศักยภาพของบริการได้อย่างเต็มที่ นอกจากนี้ การนำเสนอสินค้าและบริการด้วยยุทธศาสตร์คอนเวอร์เจนซ์ยังช่วยเพิ่มมูลค่า มอบคุณประโยชน์และตอบโจทย์ความต้องการของลูกค้าได้ตรงใจ

กลุ่มทรูได้มีการแบ่งกลุ่มธุรกิจหลักออกเป็น 3 กลุ่ม ซึ่งประกอบด้วย

- ธุรกิจออนไลน์ ภายใต้ทรูออนไลน์ ซึ่งประกอบด้วย บริการโทรศัพท์พื้นฐานและบริการเสริมต่าง ๆ บริการโครงข่ายข้อมูล บริการอินเทอร์เน็ต และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง หรือบริการบรอดแบนด์ บริการอินเทอร์เน็ตไร้สาย (WiFi) และบริการ WE PCT (บริการโทรศัพท์พื้นฐานใช้นอกสถานที่)
- ธุรกิจโทรศัพท์เคลื่อนที่ ภายใต้กลุ่มทรูโมบาย ซึ่งส่วนใหญ่ให้บริการระบบ 3G และ 4G LTE ภายใต้แบรนด์ ทรูมูฟ เอช
- ธุรกิจโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก ภายใต้ ทรูวิชั่นส์

ตารางด้านล่างแสดงองค์ประกอบรายได้จากการให้บริการของกลุ่มทรูและกำไรจากการดำเนินงานที่เป็นเงินสด (EBITDA)

รายได้จากการให้บริการ ^{1/} : หน่วย: ล้านบาท	2554	ร้อยละ	2555	ร้อยละ	2556	ร้อยละ	2557	ร้อยละ
ทรูออนไลน์	21,433	38	21,891	35	22,144	33	20,633	31
กลุ่มทรู โมบาย (ไม่รวมค่า IC และค่าเช่า โครงข่าย)	26,113	46	30,187	49	34,211	52	37,875	56
ทรูวิชั่นส์	9,256	16	9,788	16	9,936	15	8,989	13
รวม	56,802	100	61,865	100	66,291	100	67,497	100
กำไรจากการดำเนินงาน ที่เป็นเงินสด (EBITDA) ^{2/} : หน่วย: ล้านบาท	2554	ร้อยละ	2555	ร้อยละ	2556	ร้อยละ	2557	ร้อยละ
ทรูออนไลน์	9,973	58	10,089	60	10,243	62	11,084	55
กลุ่มทรู โมบาย	4,974	29	4,852	29	4,910	30	7,769	38
ทรูวิชั่นส์	2,236	13	1,966	11	1,458	8	1,429	7
รายการระหว่างกัน	(80)	-	(169)	-	(271)	-	(232)	-
รวม	17,104	100	16,738	100	16,340	100	20,050	100

หมายเหตุ: ^{1/} หลังหักรายการระหว่างกัน; ^{2/} ก่อนหักรายการระหว่างกัน

ภายหลังการได้รับอนุมัติจากที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ 1/2556 กลุ่มทรูประสบความสำเร็จในการขายเงินลงทุนในหุ้นสามัญของบริษัทย่อยที่มีธุรกิจหลักของบริษัทฯ จำนวน 8 บริษัท ประกอบด้วย TLS, WW, TMN, TIDC, TLR, TP, TDP และ TDCM ให้แก่ บริษัท ชนทะเลคอม จำกัด ทำให้กลุ่มทรู สามารถรับรู้กำไรจากการจำหน่ายเงินลงทุนดังกล่าวจำนวน 857.6 ล้านบาท ในไตรมาส 4 ปี 2556 โดยก่อนการขายเงินลงทุนนี้ ผลประกอบการทางด้านการเงินของ 8 บริษัทเหล่านี้ถูกรวมอยู่ในผลประกอบการของทรูออนไลน์

ตาราง แสดง 8 บริษัทย่อย ที่กลุ่มทรูจำหน่ายเงินลงทุนในหุ้นสามัญออกไป

บริษัท	ลักษณะการประกอบธุรกิจโดยย่อ
1. บริษัท โทร ลีสซิ่ง จำกัด (TLS)	จัดการรถยนต์ให้เช่าแบบการเช่าดำเนินงาน
2. บริษัท ไวร์เออ แอนด์ ไวร์เลส จำกัด (WW)	ให้บริการทางด้านงานวิศวกรรม
3. บริษัท โทร พรอพเพอร์ตี้ส์ จำกัด (TP)	ให้เช่าพื้นที่อาคารสำนักงาน
4. บริษัท โทร อินเทอร์เน็ต ดาต้า เซ็นเตอร์ จำกัด (TIDC)	ให้บริการศูนย์กลางข้อมูลบนอินเทอร์เน็ต
5. บริษัท โทร โลฟัสไต์รีเทล จำกัด (TLR)	ดำเนินธุรกิจร้านทรูคอฟฟี่
6. บริษัท โทร ดิจิตอล พลัส จำกัด (TDP)	บริการเกมออนไลน์
7. บริษัท โทร มันนี่ จำกัด (TMN)	บริการรับชำระเงินและบัตรเติมเงินอิเล็กทรอนิกส์
8. บริษัท โทร ดิจิตอล คอนเท้นท์ แอนด์ มีเดีย จำกัด (TDCM)	บริการเนื้อหาในระบบดิจิทัล และระบบธุรกิจพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์

นอกจากนี้ ในไตรมาส 3 ปี 2557 กลุ่มทรูประสบความสำเร็จในการระดมทุนจำนวน 65 พันล้านบาท ผ่านการเสนอขายหุ้นให้แก่ผู้ถือหุ้นเดิมตามสัดส่วนการถือหุ้น (Rights Offering) และผ่านการจัดสรรหุ้นแบบเฉพาะเจาะจง (Private Placement) แก่ China Mobile ซึ่งส่งผลให้โครงสร้างเงินทุนและฐานะทางการเงินของกลุ่มทรูดีขึ้นมากอย่างมีนัยสำคัญ ในขณะที่ การลงนามสัญญาร่วมเป็นพันธมิตรเชิงยุทธศาสตร์กับ China Mobile นำไปสู่ความร่วมมือในหลากหลายด้าน อาทิ การจัดซื้ออุปกรณ์โครงข่าย และดีไวซ์ รวมถึงธุรกิจระหว่างประเทศ ซึ่งช่วยเสริมความแข็งแกร่งให้กับธุรกิจของกลุ่มทรูได้เป็นอย่างดี

(1) ทรูออนไลน์

ทรูออนไลน์ ประกอบด้วย บริการโทรศัพท์พื้นฐาน และบริการเสริมต่าง ๆ เช่น บริการโทรศัพท์สาธารณะ และบริการ WE PCT นอกจากนี้ ยังรวมถึงบริการอินเทอร์เน็ต บริการบรอดแบนด์ อินเทอร์เน็ต บริการโครงข่ายข้อมูล และดาต้าเกตเวย์ รวมทั้งบริการโทรศัพท์ทางไกลระหว่างประเทศ ซึ่งได้มีการโอนย้ายไปอยู่ในกลุ่มทรูโมบายตั้งแต่ต้นปี 2554 ทั้งนี้ ธุรกิจบรอดแบนด์ อินเทอร์เน็ตเติบโตอย่างรวดเร็ว และเป็นปัจจัยหลักที่ช่วยเพิ่มรายได้โดยรวมของกลุ่มธุรกิจทรูออนไลน์

i) บริการโทรศัพท์พื้นฐาน โทรศัพท์พื้นฐานใช้นอกสถานที่ (WE PCT) และโทรศัพท์สาธารณะ

ทรูออนไลน์เป็นผู้ให้บริการโทรศัพท์พื้นฐานรายใหญ่ที่สุดในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล โดยสามารถให้บริการโทรศัพท์พื้นฐานจำนวนทั้งสิ้น 2.6 ล้านเลขหมาย และมีเลขหมายที่ให้บริการอยู่ทั้งสิ้นประมาณ 1.6 ล้านเลขหมาย นอกจากนี้ กลุ่มทรูยังได้รับอนุญาตจาก องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย ซึ่งภายหลังเปลี่ยนชื่อเป็น บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เพื่อให้บริการโทรศัพท์สาธารณะในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลจำนวนทั้งสิ้น 26,000 คู่

กลุ่มทรูให้บริการโทรศัพท์พื้นฐานใช้นอกสถานที่ WE PCT ผ่าน AWC ซึ่งเป็นบริษัทย่อย (กลุ่มทรูถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ 100.0) โดยได้เปิดให้บริการอย่างเป็นทางการ เมื่อเดือนพฤศจิกายน 2542 ซึ่งถือเป็นบริการเสริมของบริการโทรศัพท์พื้นฐาน

บริการ WE PCT เป็นบริการที่ทำให้ผู้ใช้บริการสามารถพกพาโทรศัพท์บ้านไปใช้นอกบ้านได้ โดยใช้หมายเลขเดียวกับโทรศัพท์บ้าน และสามารถใช้ได้ถึง 9 เครื่องต่อโทรศัพท์พื้นฐาน 1 เลขหมาย โดย WE PCT แต่ละเครื่องจะมีหมายเลขประจำเครื่องของตนเอง

ในเดือนสิงหาคม 2534 กลุ่มทรูได้ทำสัญญาร่วมงานฯ ระหว่างกลุ่มทรูกับองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย ซึ่งภายหลังเปลี่ยนชื่อเป็น บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) โดยให้กลุ่มทรูเป็นผู้ดำเนินการลงทุน จัดหา และติดตั้งควบคุม ตลอดจนซ่อมบำรุงและรักษาอุปกรณ์ในระบบสำหรับการขยายบริการ

โทรศัพท์จำนวน 2 ล้านเลขหมาย ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล เป็นระยะเวลา 25 ปี สิ้นสุดปี 2560 ต่อมาได้รับสิทธิให้ขยายบริการโทรศัพท์อีกจำนวน 6 แสนเลขหมาย กลุ่มทรูได้โอนทรัพย์สินที่เป็นโครงข่ายทั้งหมดให้แก่ทีโอที โดยทีโอทีเป็นผู้จัดเก็บรายได้จากลูกค้าในโครงข่ายทั้งหมด และชำระให้กลุ่มทรูตามสัดส่วนที่ระบุไว้ในสัญญาร่วมการทำงานฯ คือในอัตราร้อยละ 84.0 สำหรับบริการโทรศัพท์พื้นฐานในส่วน 2 ล้านเลขหมายแรก และอัตราร้อยละ 79.0 สำหรับในส่วน 6 แสนเลขหมายที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมในภายหลัง ในส่วนของบริการเสริมต่าง ๆ ที่กลุ่มทรูได้ให้บริการอยู่ กลุ่มทรูได้รับส่วนแบ่งรายได้ในอัตราร้อยละ 82.0 ของรายได้จากบริการเสริมนั้น ๆ ยกเว้นบริการโทรศัพท์สาธารณะ ซึ่งกลุ่มทรูได้รับส่วนแบ่งรายได้ในอัตราร้อยละ 76.5

สำหรับบริการ WE PCT นั้น รายได้ทั้งหมดจะถูกจัดเก็บโดยทีโอที และทีโอทีจะแบ่งรายได้ที่จัดเก็บก่อนหักค่าใช้จ่ายให้กลุ่มทรูในอัตราร้อยละ 82.0 และเนื่องจากกลุ่มทรูได้มอบหมายให้ AWC ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของกลุ่มทรู ดำเนินการให้บริการ PCT แก่ลูกค้า ดังนั้น กลุ่มทรูจึงต้องแบ่งรายได้ที่ได้รับมาจากทีโอทีในอัตราประมาณร้อยละ 70.0 ให้กับ AWC นอกจากนี้ ทีโอทีก็สามารถให้บริการ PCT แก่ผู้ใช้หมายเลขโทรศัพท์ของทีโอทีได้โดยผ่านโครงข่าย PCT ของกลุ่มทรู ดังนั้น ทีโอทีจึงต้องแบ่งรายได้ส่วนหนึ่งที่ทีโอทีได้รับจากผู้ให้บริการ PCT จากหมายเลขโทรศัพท์ของทีโอทีให้แก่กลุ่มทรู เพื่อเป็นเสมือนค่าเช่าโครงข่าย โดยในส่วนนี้ ทีโอทีจะต้องแบ่งรายได้ประมาณร้อยละ 80.0 ให้แก่กลุ่มทรู

บริการเสริม

นอกเหนือจากโทรศัพท์พื้นฐาน และโทรศัพท์สาธารณะ กลุ่มทรูได้พัฒนาบริการเสริมต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้า ซึ่งประกอบด้วย

- บริการรับฝากข้อความอัตโนมัติ (Voice Mailbox) บริการรับสายเรียกซ้อน (Call Waiting) บริการสนทนา 3 สาย (Conference Call) บริการโอนเลขหมาย (Call Forwarding) บริการเลขหมายด่วน (Hot Line) บริการย่อเลขหมาย (Abbreviated Dialing) บริการโทรซ้ำอัตโนมัติ (Automatic Call Repetition) บริการจำกัดการโทรออก (Outgoing Call Barring) และบริการแสดงหมายเลขเรียกเข้า (Caller ID)

นอกจากนี้ กลุ่มทรูยังได้ให้บริการเสริมอื่น ๆ แก่ลูกค้าธุรกิจ ซึ่งมีความต้องการใช้เลขหมายเป็นจำนวนมาก และต้องการใช้บริการเสริมที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น ได้แก่

- บริการผู้สาขาอัตโนมัติระบบต่อเข้าตรง (Direct Inward Dialing หรือ “DID”)
- บริการเลขหมายนำหมู่ (Hunting Line) เป็นบริการที่จัดกลุ่มเลขหมายให้สามารถเรียกเข้าได้โดยใช้เลขหมายหลักเพียงเลขหมายเดียว

- โครงข่ายบริการสื่อสารร่วมระบบดิจิทัล (Integrated Service Digital Network: ISDN) เป็นบริการรับ-ส่งสัญญาณภาพ เสียง และข้อมูลพร้อมกันได้บนคู่สายเพียง 1 คู่สายในเวลาเดียวกัน
- บริการ Televoting
- บริการฟรีโฟน 1-800 (Free Phone 1-800) เป็นบริการหมายเลขโทรฟรี เพื่อให้ลูกค้าสามารถโทรมายังหมายเลขต้นทางซึ่งเป็นศูนย์บริการของบริษัท โดยบริษัทจะเป็นผู้รับผิดชอบค่าโทร
- บริการประชุมผ่านสายโทรศัพท์ (Voice Conference)
- บริการโทรศัพท์ผ่านอินเทอร์เน็ต (Voice over Internet Protocol หรือ VoIP) ภายใต้ชื่อ NetTalk by True

โครงข่ายโทรศัพท์พื้นฐาน และพื้นที่ให้บริการ WE PCT

โครงข่ายโทรศัพท์พื้นฐานของกลุ่มทรูเป็นโครงข่ายใยแก้วนำแสงที่ทันสมัย โดยใช้สายเคเบิลทองแดงในระยะทางสั้น ๆ เพื่อคุณภาพที่ดีที่สุดในการให้บริการทั้งด้านเสียงและข้อมูล

ณ สิ้นปี 2557 กลุ่มทรู มีเลขหมายโทรศัพท์พื้นฐานที่ให้บริการแก่ลูกค้าเป็นจำนวนรวม 1,613,504 เลขหมาย ประกอบด้วย ลูกค้าบุคคลทั่วไปจำนวน 1,060,784 เลขหมาย และลูกค้าธุรกิจจำนวน 552,720 เลขหมาย ซึ่งลดลงในอัตราร้อยละ 4.9 จาก ณ สิ้นปี 2556 โดยการลดลงของรายได้และผู้ใช้บริการโทรศัพท์พื้นฐานเป็นไปตามแนวโน้มเดียวกันทั่วโลก ในขณะที่รายได้เฉลี่ยต่อเลขหมายต่อเดือน สำหรับ ปี 2557 ลดลงร้อยละ 6.4 จากปีก่อนหน้า เป็น 239 บาทต่อเดือน ทั้งนี้ รายได้จากการให้บริการส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60.9) ยังคงมาจากลูกค้าธุรกิจ

ตารางแสดงจำนวนผู้ใช้บริการโทรศัพท์พื้นฐาน และรายได้เฉลี่ยต่อผู้ใช้บริการ

บริการโทรศัพท์ พื้นฐาน	ณ วันที่ 31 ธ.ค.				
	2553	2554	2555	2556	2557
จำนวนผู้ใช้บริการ	1,834,694	1,805,892	1,766,141	1,696,155	1,613,504
รายได้เฉลี่ยต่อ ผู้ใช้บริการ (บาทต่อเดือน)	285	272	265	255	239

ผู้ใช้บริการ WE PCT ยังคงมีจำนวนลดลง ซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกับแนวโน้มทั่วโลก ส่วนหนึ่งจากผลกระทบจากความนิยมในการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดย ณ สิ้นปี 2557 กลุ่มทรูมีผู้ใช้บริการ WE PCT จำนวน 13,938 ราย ลดลงจาก 17,966 ราย ณ สิ้นปี 2556

ตารางแสดงจำนวนผู้ใช้บริการ WE PCT และรายได้เฉลี่ยต่อผู้ใช้บริการ

WE PCT	ณ วันที่ 31 ธ.ค.				
	2553	2554	2555	2556	2557
จำนวนผู้ใช้บริการ ^{1/}	89,698	45,599	28,885	17,966	13,938
รายได้เฉลี่ยต่อ ผู้ใช้บริการ ^{2/}	160	117	223	259	351

^{1/} รวมผู้ใช้บริการเลขหมายของ TOT

^{2/} รวมผู้ใช้บริการ PCT Buddy (บริการแบบเติมเงิน)

ii) บริการบรอดแบนด์ อินเทอร์เน็ต บริการอินเทอร์เน็ตอื่น ๆ และบริการเสริม

บริการบรอดแบนด์ อินเทอร์เน็ต

กลุ่มทรูเป็นผู้นำการให้บริการบรอดแบนด์หรืออินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของประเทศ และครองส่วนแบ่งตลาดรายได้บรอดแบนด์ อินเทอร์เน็ตทั่วประเทศประมาณร้อยละ 41 ในปี 2557 (แหล่งที่มา: ประมาณการโดยกลุ่มทรู) กลุ่มทรูให้บริการบรอดแบนด์สำหรับลูกค้าทั่วไปผ่าน 3 เทคโนโลยี คือ เทคโนโลยี FTTx (ผ่าน ใยแก้วนำแสง) เทคโนโลยี DOCSIS (ผ่าน Cable Modem) และเทคโนโลยี xDSL (Digital Subscriber Line) ทรูออนไลน์ยังคงเป็นผู้นำในตลาดบริการบรอดแบนด์ ด้วยการขยายความครอบคลุมของโครงข่ายอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งยังนำเสนอสินค้าที่โดดเด่นและน่าดึงดูดใจ รวมถึงนวัตกรรมและเทคโนโลยีใหม่ ๆ และการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการลูกค้าให้ดียิ่งขึ้น

ในปี 2546 กลุ่มทรู และผู้ให้บริการรายอื่น ได้นำเสนอบริการอินเทอร์เน็ตไร้สายความเร็วสูง หรือ WiFi ทั้งนี้ โครงข่าย WiFi ของกลุ่มทรูที่สามารถให้บริการครอบคลุมได้อย่างกว้างขวาง เป็นหนึ่งในปัจจัยสำคัญที่สร้างความแตกต่างให้กับสินค้าและบริการของกลุ่มทรู รวมทั้งยังมีส่วนในการสร้างความเติบโตให้กับบริการบรอดแบนด์ โดยปัจจุบัน กลุ่มทรูมีจุดเชื่อมต่อสัญญาณ WiFi กว่า 100,000 จุด ด้วยความเร็วสูงสุดถึง 200 Mbps

TU เป็นหนึ่งในบริษัทย่อยของกลุ่มทรู ซึ่งได้รับใบอนุญาตประเภทที่ 3 จากคณะกรรมการ กทช. เพื่อให้บริการโทรศัพท์พื้นฐาน บริการบรอดแบนด์ และบริการโครงข่ายข้อมูลทั่วประเทศ โดย TU ให้บริการวงจรสื่อสารข้อมูล และบรอดแบนด์ รวมทั้ง โครงข่ายสื่อสารข้อมูล ให้แก่บริษัทย่อยอื่นในกลุ่มทรู รวมทั้ง อินเทอร์เน็ต และทรู มัลติมีเดีย เพื่อนำไปให้บริการต่อแก่ลูกค้าอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงรายย่อย บริการข้อมูล และบริการที่ไม่ใช่เสียง แก่ลูกค้าทั่วไปและลูกค้าธุรกิจ ตามลำดับ

ด้วยโครงข่ายที่ทันสมัย ทำให้กลุ่มทรูสามารถให้บริการบรอดแบนด์ที่มีความเร็วสูง และการเชื่อมต่อที่มีเสถียรภาพมากขึ้น อีกทั้งยังสามารถดำเนินงานและให้การบำรุงรักษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ กลุ่มทรูยังให้บริการด้านคอนเทนต์ที่เปี่ยมด้วยคุณภาพซึ่งมีความหลากหลายและเหมาะสมกับทุกไลฟ์สไตล์ ไม่ว่าจะเป็นคอนเทนต์สำหรับผู้ชื่นชอบการฟังเพลง เล่นเกมออนไลน์ ดูกีฬา หรือรักการอ่านหนังสือออนไลน์ในรูปแบบของ e-Book รวมทั้งบริการเสริมต่าง ๆ เช่น บริการ Internet Security Program (เพื่อความปลอดภัยในทุกครั้งที่ออนไลน์ ด้วย Anti-Virus ขั้นนำ) และบริการ WhiteNet (เพื่อคัดกรองและสกัดจับภาพและสื่อบนอินเทอร์เน็ตที่ไม่เหมาะสมสำหรับเยาวชน)

ในเดือนธันวาคม 2553 ทรูออนไลน์ได้เปิดให้บริการบรอดแบนด์อย่างไม่เป็นทางการโดยใช้เทคโนโลยี DOCSIS 3.0 ด้วยความเร็วตั้งแต่ 10 - 100 Mbps ในราคาเริ่มต้น 699 บาทต่อเดือน และเปิดให้บริการอย่างเป็นทางการพร้อม ๆ กับการเปิดบริการ WiFi ด้วยความเร็วมาตรฐานใหม่ 8 Mbps ในเดือนมีนาคม 2554 ซึ่งเทคโนโลยี DOCSIS ไม่เพียงมีขีดความสามารถที่จะขยายความเร็วได้สูงกว่า 1 Gbps แต่ยังสามารถรองรับการให้บริการแบบทริปเปิ้ลเพลย์ ซึ่งเป็นการให้บริการบรอดแบนด์ บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกและบริการเสียงผ่านอุปกรณ์เชื่อมต่อหรือ Router บนโครงข่ายเดียวกันได้อีกด้วย ทรูออนไลน์ยังคงมุ่งมั่นในการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้งานอินเทอร์เน็ตอย่างเต็มประสิทธิภาพให้กับลูกค้า ด้วยการปรับเพิ่มความเร็วมาตรฐานของบริการบรอดแบนด์อย่างต่อเนื่อง โดยในไตรมาส 3 ปี 2557 ทรูออนไลน์เป็นผู้ให้บริการรายแรกและรายเดียวที่สร้างมาตรฐานความเร็วใหม่ในประเทศ ด้วยการเพิ่มความเร็วมาตรฐานของบริการบรอดแบนด์เป็น 15 Mbps สำหรับแพ็คเกจเดี่ยว เป็น 18 Mbps สำหรับแพ็คเกจที่รวมสองบริการของกลุ่ม และเป็น 30 Mbps สำหรับแพ็คเกจที่รวมสามบริการของกลุ่ม

นอกจากนี้ ทรูออนไลน์ยังทำการตลาดสู่กลุ่มเป้าหมายระดับบน โดยในปี 2552 ได้เปิดตัวบริการ ULTRA broadband โดยให้การเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตความเร็วสูงถึง 50 Mbps ผ่านเทคโนโลยี VDSL และในเดือนกันยายน 2554 ได้เปิดตัวบริการ ULTRA hi-speed Internet ผ่านเทคโนโลยี FTTH (Fiber to the home) หรือใยแก้วนำแสง ด้วยความเร็วดาวน์โหลดตั้งแต่ 50 Mbps ถึง 100 Mbps อีกทั้ง ทรูออนไลน์ยังได้ขยายการนำเสนอแพ็คเกจสำหรับลูกค้าระดับบน ด้วยการให้บริการบรอดแบนด์ ผ่านเทคโนโลยี FTTx ด้วยความเร็วตั้งแต่ 20 Mbps ถึง 1000 Mbps โดยบริการระดับพรีเมียมเหล่านี้ สามารถเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตด้วยความเร็วที่มีเสถียรภาพ ทำให้สามารถอัปโหลดและดาวน์โหลดคอนเทนต์ประเภท High Definition ได้เป็นอย่างดี รวมทั้งยังรองรับการรับชมภาพและเสียงผ่านอินเทอร์เน็ต หรือ Audio-visual streaming ได้อีกด้วย

พัฒนาการที่สำคัญและการนำเสนอสินค้าที่น่าสนใจและโดดเด่นสำหรับลูกค้าทุกกลุ่มเป้าหมายเหล่านี้ ช่วยตอกย้ำความเป็นผู้นำของกลุ่มทรู ในฐานะผู้ประกอบการไทยรายเดียวที่ให้บริการคอนเวอร์เจนซ์ไลฟ์สไตล์ครอบคลุมทุกรูปแบบการสื่อสาร และตอบสนองความต้องการของลูกค้าทุกกลุ่มได้อย่างแท้จริง รวมทั้งยังคงเป็นผู้นำทั้งในการให้บริการบรอดแบนด์ด้วยความเร็วสูง ด้วยคุณภาพและนำหน้าด้วยนวัตกรรม

ความนิยมต่อแพ็คเกจบรอดแบนด์ของทรูออนไลน์ ความสำเร็จจากการขยายบริการบรอดแบนด์ไปสู่พื้นที่ใหม่ ๆ อย่างต่อเนื่อง และผลตอบรับที่ดีต่อการจัดกิจกรรมทางการตลาดที่เข้าถึงความต้องการของลูกค้าในแต่ละพื้นที่ได้เป็นอย่างดี ส่งผลให้จำนวนผู้ใช้บริการบรอดแบนด์รายใหม่สุทธิในปี 2557 มีจำนวนที่สูงเป็นประวัติการณ์ถึง 271,836 ราย ทำให้ ทรูออนไลน์มีผู้ใช้บริการบรอดแบนด์เพิ่มขึ้นเป็นจำนวนทั้งสิ้น 2,081,436 ราย ณ สิ้นปี ในขณะที่รายได้เฉลี่ยต่อผู้ใช้บริการต่อเดือนยังคงแข็งแกร่งที่ 710 บาท

ตารางแสดงจำนวนผู้ใช้บริการบรอดแบนด์ และรายได้เฉลี่ยต่อผู้ใช้บริการ

บริการบรอดแบนด์	ณ วันที่ 31 ธ.ค.				
	2553	2554	2555	2556	2557
จำนวนผู้ใช้บริการ	1,175,391	1,334,936	1,569,556	1,809,600	2,081,436
รายได้เฉลี่ยต่อ ผู้ใช้บริการ (บาทต่อเดือน)	701	707	699	712	710

หมายเหตุ: ในปี 2554 ได้มีการรวมผู้ใช้บริการบรอดแบนด์สำหรับลูกค้าธุรกิจและลูกค้าบริการโครงข่ายข้อมูลเข้ามามีภายใต้ ผู้ใช้บริการบรอดแบนด์ ดังนั้น จำนวนผู้ใช้บริการบรอดแบนด์ตั้งแต่ปี 2551 เป็นต้นมา จึงมีการปรับปรุงเพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว

สำหรับลูกค้าธุรกิจ กลุ่มทรูให้บริการโครงข่ายข้อมูลในลักษณะโซลูชัน ทั้งบริการด้านเสียงและข้อมูลไปด้วยกัน รวมทั้งให้บริการด้านการบริหารโครงข่ายข้อมูลผ่านเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่หลากหลาย ซึ่งประกอบด้วยบริการโครงข่ายข้อมูลดิจิทัล DDN (Digital Data Network) หรือบริการวงจรเช่า (Leased Line) บริการโครงข่ายข้อมูลผ่านเครือข่าย IP ได้แก่ บริการ MPLS (Multiprotocol Label Switching) บริการ Metro Ethernet ซึ่งเป็นบริการโครงข่ายข้อมูลที่ใช้เทคโนโลยี Fiber-to-the-building และถูกออกแบบมาเฉพาะลูกค้าธุรกิจ รวมทั้งบริการวงจรเช่าผ่านเครือข่าย IP (IP-based leased line) ที่ผสมผสานระหว่างบริการข้อมูลผ่านเครือข่าย IP และบริการวงจรเช่า ซึ่งมีคุณภาพดีกว่าบริการเครือข่าย IP แบบมาตรฐาน นอกจากนั้น ยังเน้นการให้บริการการบริหารจัดการเครือข่ายข้อมูล (Managed Network Service) ซึ่งเป็นบริการที่ผสมผสานบริการเกี่ยวกับการปฏิบัติการเครือข่าย 3 บริการเข้าด้วยกัน ตั้งแต่การจัดการประสิทธิภาพของเครือข่าย การบริหารข้อผิดพลาด และการกำหนดค่าต่าง ๆ ของเครือข่าย ยิ่งไปกว่านั้น สาธารณูปโภคด้านโครงข่ายของกลุ่มทรูยังสร้างขึ้นด้วยเทคโนโลยี IP ที่ทันสมัย พร้อมสนับสนุนการทำงานบนเทคโนโลยีคลาวด์ คอมพิวติ้ง (Cloud Computing)

บริการ “ทรู อีเธอร์เน็ต ไฟเบอร์” (True Ethernet Fiber) ของกลุ่มทรู เป็นบริการวงจรสื่อสารความเร็วสูงบนโครงข่าย IP ที่สามารถรับ-ส่งข้อมูลขนาดใหญ่ได้หลากหลายประเภท ผ่านโครงข่ายเคเบิลใยแก้วนำแสงที่มีความเร็ว ความเสถียร และความปลอดภัยของข้อมูลสูง อีกทั้งสามารถเลือกความเร็วได้ตั้งแต่ 2 Mbps - 10 Gbps ซึ่งให้บริการด้วยมาตรฐานระดับโลกจาก Metro Ethernet Forum (MEF) รายแรกในประเทศไทย นอกจากนี้ กลุ่มทรู ให้บริการโซลูชันวงจรสื่อสารข้อมูลความเร็วสูงรูปแบบใหม่ (โดยใช้เทคโนโลยี MPLS)

เพื่อสนองความต้องการใช้งานของลูกค้ากลุ่มเอสเอ็มอี โดยเริ่มที่กลุ่มร้านเกมออนไลน์ทั่วประเทศ ซึ่งโซลูชันนี้มีความเสถียรสูง สามารถให้ความเร็วในการอัปโหลดและดาวน์โหลดที่เท่ากัน รวมถึงมีระบบสำรองแบบอัตโนมัติ ซึ่งล้วนเป็นปัจจัยสำคัญในการแข่งขันการให้บริการของธุรกิจเกมออนไลน์ กลุ่มธุรกิจโครงข่ายข้อมูลธุรกิจ ยังคงให้ความสำคัญกับกลุ่มลูกค้าในตลาดเคเบิลใยแก้วนำแสง ซึ่งยังมีโอกาสในการเติบโตได้อีกมาก โดยได้วางระบบเคเบิลใยแก้วนำแสง โดยใช้เทคโนโลยี Gigabit-capable Passive Optical Network (GPON) ซึ่งได้เข้าถึงลูกค้าองค์กรที่มีสำนักงานตั้งอยู่ในอาคารและบนถนนสายสำคัญ ๆ ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล รวมถึงนิคมอุตสาหกรรมในต่างจังหวัด และพื้นที่ท่องเที่ยวหลัก ๆ นอกจากนี้ ทรู อินเทอร์เน็ต ได้ทำการอัปเกรดอินเทอร์เน็ตแบ็คโบนเป็น 100 กิกะบิตต่อวินาที เป็นรายแรกในเอเชียด้วย Cisco Nexus 7000 มาตรฐานระดับโลกจากซิสโก้ เพื่อเพิ่มศักยภาพเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่มีอยู่ในปัจจุบันให้สามารถรองรับการใช้งานของลูกค้าที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นหลายเท่าตัวในอนาคต ให้สามารถใช้งานได้เต็มประสิทธิภาพและมีความเสถียรมากยิ่งขึ้น

นอกเหนือจากการให้บริการลูกค้าที่เป็นองค์กรธุรกิจขนาดใหญ่แล้ว กลุ่มทรู ยังมุ่งมั่นในการขยายการให้บริการสู่กลุ่มธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม หรือ เอสเอ็มอี ซึ่งมีศักยภาพในการเติบโตทางธุรกิจสูง ในปี 2557 ทรูออนไลน์ได้เปิดตัวบริการใหม่ “วงจรเช่าสำหรับธุรกิจขนาดกลางและขนาดเล็ก” (Leased Line for Business & Small Business) ให้ธุรกิจเอสเอ็มอี ได้ใช้อินเทอร์เน็ตคุณภาพระดับองค์กรที่มีประสิทธิภาพสูง และเหมาะสมกับความต้องการใช้งาน ในราคาที่เหมาะสม ทั้งนี้ กลุ่มทรู จะใช้ประโยชน์จากผลิตภัณฑ์และบริการของกลุ่มที่มีความหลากหลายเพื่อขยายส่วนแบ่งทางการตลาดในต่างจังหวัด ผ่านยุทธศาสตร์คอนเวอร์เจนซ์และการนำเสนอผลิตภัณฑ์ภายในกลุ่มไปด้วยกัน

กลุ่มทรูคือหนึ่งในผู้ให้บริการโครงข่ายข้อมูลรายใหญ่ของประเทศ ซึ่งมีความได้เปรียบในการแข่งขันเนื่องจากมีโครงข่ายที่ทันสมัย โดยมีกลยุทธ์ในการเน้นสร้างความแตกต่างจากผู้ให้บริการรายอื่น ด้วยคุณภาพที่ดีเยี่ยม และการนำเสนอบริการตามความต้องการเฉพาะของลูกค้า อีกทั้งยังสามารถผสมผสานผลิตภัณฑ์และบริการภายในกลุ่มไว้ด้วยกัน อาทิ บริการด้านคอนเทนต์ VoIP และอินเทอร์เน็ต หรือการนำเสนอบริการร่วมกับคู่ค้าทางธุรกิจต่าง ๆ อาทิ ร่วมมือกับบริษัทซิสโก้ (Cisco) เพื่อให้บริการวางระบบเครือข่าย IP คุณภาพสูง ทำให้ไม่จำเป็นต้องแข่งขันด้านราคาเพียงอย่างเดียว ทั้งนี้ กลุ่มทรูได้ให้บริการโครงข่ายข้อมูลแก่ลูกค้ารวม 29,332 วงจร โดยมีรายได้เฉลี่ยต่อวงจรที่ 8,685 บาทต่อเดือน ในปี 2557

ตารางแสดงจำนวนวงจรที่ให้บริการ และรายได้เฉลี่ยต่อวงจรในแต่ละช่วงเวลาดังกล่าว

	ณ วันที่ 31 ธ.ค.				
	2553	2554	2555	2556	2557
จำนวนวงจรที่ให้บริการ	21,566	22,533	25,552	27,241	29,332
รายได้เฉลี่ยต่อวงจร (บาทต่อเดือน)	9,035	9,266	8,593	8,775	8,685

บริการอินเทอร์เน็ตอื่น ๆ และ บริการเสริม

กลุ่มทรูดำเนินธุรกิจการให้บริการอินเทอร์เน็ต (รวมทั้งคอนเทนต์และแอปพลิเคชัน) โดยผ่านบริษัทย่อย คือ

(1) ทรู อินเทอร์เน็ต ซึ่งกลุ่มทรูถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ 100.0 เป็นบริษัทหลักสำหรับการให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง หรือบริการบรอดแบนด์ และบริการเสริม ซึ่งในเดือนสิงหาคม 2557 ทรู อินเทอร์เน็ต ได้รับการต่ออายุใบอนุญาต ในการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่ 1 จากคณะกรรมการ กสทช. ไปอีกเป็นเวลา 5 ปี และจะหมดอายุในวันที่ 17 เดือนสิงหาคม 2562 ใบอนุญาตดังกล่าวนี้สามารถต่ออายุได้ทุก 5 ปี

(2) KSC ซึ่งกลุ่มทรูถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ 56.8 ดำเนินธุรกิจการให้บริการอินเทอร์เน็ตสำหรับลูกค้าองค์กร ซึ่งในเดือนมิถุนายน 2557 KSC ได้รับการต่ออายุใบอนุญาต ในการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่ 1 จากคณะกรรมการ กทช. ไปอีกเป็นเวลา 5 ปี และจะหมดอายุในวันที่ 22 เดือนมิถุนายน 2562 ใบอนุญาตดังกล่าวนี้สามารถต่ออายุได้ทุก 5 ปี

(3) เอเชีย อินโฟเน็ต ซึ่งกลุ่มทรูถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ 65.0 ได้รับอนุญาตจาก CAT Telecom (ก่อนหน้านี้คือการสื่อสารแห่งประเทศไทย) ให้ดำเนินธุรกิจการให้บริการอินเทอร์เน็ตเชิงพาณิชย์ (ISP) แก่ผู้ให้บริการทั่วประเทศ จนกระทั่งถึงปี 2549 ด้วยอุปกรณ์ที่ได้ทำสัญญาเช่าระยะยาวจาก CAT Telecom หรือหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจาก CAT Telecom ทั้งนี้ ในเดือนกุมภาพันธ์ 2553 เอเชีย อินโฟเน็ต ได้รับการต่ออายุใบอนุญาตในการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่ 1 จากคณะกรรมการ กทช. ไปอีก โดยจะหมดอายุในวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2558 ใบอนุญาตดังกล่าวนี้สามารถต่ออายุทุก 5 ปี

ในภาพรวมของธุรกิจอินเทอร์เน็ต กลุ่มทรูเป็นผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตอันดับหนึ่งของประเทศ โดยให้บริการทั้งในกลุ่มลูกค้าทั่วไปและลูกค้าธุรกิจเนื่องจากสามารถให้บริการพร้อมบริการเสริมต่างๆ อย่างครบวงจร นอกจากนี้ หลังจาก TIG ซึ่งเป็นบริษัทย่อยในกลุ่มทรูได้รับใบอนุญาตจากคณะกรรมการ กทช. ให้เปิดบริการโครงข่ายอินเทอร์เน็ตระหว่างประเทศ (International Internet Gateway) บริการอินเทอร์เน็ตและบรอดแบนด์ของกลุ่มทรูได้ขยายตัวอย่างรวดเร็ว สามารถให้บริการที่มีคุณภาพสูงขึ้นแก่ลูกค้า รวมทั้งช่วยประหยัดต้นทุนในการให้บริการ

iii) บริการอินเทอร์เน็ตเกตเวย์ระหว่างประเทศ

TIG ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของกลุ่มทรู ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการบริการอินเทอร์เน็ตเกตเวย์ระหว่างประเทศ (International Internet Gateway) และบริการชุมสายอินเทอร์เน็ต (Domestic Internet Exchange Service) ประเภทที่ 2 แบบมีโครงข่าย เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2554 และใบอนุญาตโทรคมนาคม ประเภทที่ 3 สำหรับการให้บริการขายต่อวงจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2552

ด้วยใบอนุญาตดังกล่าว ทำให้ TIG สามารถให้บริการโครงข่ายอินเทอร์เน็ต และข้อมูลระหว่างประเทศได้ ในส่วนของบริการอินเทอร์เน็ตเกตเวย์ระหว่างประเทศ TIG ซึ่งมีชุมสายในกรุงเทพฯ สิงคโปร์ ฮองกง สหราชอาณาจักร เนเธอร์แลนด์ และสหรัฐอเมริกา ทำให้การเชื่อมต่อไปยังประเทศเหล่านี้ มีประสิทธิภาพดีขึ้น และทำให้สามารถให้บริการลูกค้าได้อย่างมีคุณภาพ

ตั้งแต่เปิดให้บริการ TIG มีการขยายแบนด์วิธอย่างต่อเนื่องเพื่อรองรับความต้องการใช้งานอินเทอร์เน็ตและบริการด้านข้อมูลต่างประเทศ ที่เติบโตขึ้นทุกปี โดย ณ สิ้นปี 2557 TIG มีปริมาณแบนด์วิธของเบ็คโบนอยู่ประมาณ 180 GB ซึ่งบริษัทมีแผนที่จะขยายเพิ่มเป็น 300 GB ภายในสิ้นปี 2558 ทั้งนี้ปริมาณแบนด์วิธที่ TIG ให้บริการ ส่วนใหญ่เป็นการให้บริการแก่บริษัทในกลุ่มทรู โดยส่วนที่เหลือสำหรับกลุ่มลูกค้าภายนอก ซึ่งครอบคลุมผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตในประเทศ บริษัทข้ามชาติ และผู้ให้บริการด้านโทรคมนาคมในต่างประเทศ

ในส่วนของบริการโครงข่ายข้อมูลระหว่างประเทศ มี 3 รูปแบบบริการ คือ บริการวงจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (International Private Leased Circuit - IPLC) บริการวงจรเช่าเสมือนส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (Internet Protocol Virtual Private Network - IP VPN) และ บริการ Virtual Node ปัจจุบัน TIG มุ่งเน้นกลุ่มลูกค้าซึ่งเป็นผู้ให้บริการโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (International Carrier) ซึ่งมีที่ตั้งสาขาอยู่ในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก ซึ่งมีความต้องการแบนด์วิธปริมาณมากและคุณภาพการให้บริการสูง นอกจากนี้ TIG คำนึงถึงความต้องการแบนด์วิธของลูกค้ากลุ่มองค์กรที่หลากหลาย ทั้งขนาดแบนด์วิธ และประเทศปลายทาง TIG จึงมีพันธมิตรผู้ให้บริการโทรคมนาคมระดับโลก เพื่อเป็นการขยายพื้นที่การให้บริการต่างประเทศเพิ่มมากขึ้น

TIG ได้ลงนามสัญญาให้บริการ Virtual Node ให้แก่ผู้ให้บริการโทรคมนาคมระหว่างประเทศชั้นนำหลายราย นอกจากนี้ ยังขยายบริการอินเทอร์เน็ตและดาต้าเกตเวย์ไปยังประเทศลาว กัมพูชา เวียดนาม และพม่า ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของเป้าหมายใหม่ในการพัฒนาธุรกิจสู่ประเทศเพื่อนบ้าน โดยพัฒนาการต่าง ๆ เหล่านี้ช่วยเสริมสร้างรายได้ และสนับสนุนการเติบโตอย่างต่อเนื่องให้กับกลุ่มทรูอีกด้วย

(2) กลุ่มทรูโมบาย

กลุ่มทรูโมบาย ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ส่วนใหญ่บนระบบ 3G และ 4G LTE ภายใต้แบรนด์ทรูมูฟ เอช โดยกลุ่มทรูถือหุ้นร้อยละ 100.0 ใน TUC (เดิมชื่อ “บริษัท รีเทล ฟิวเจอร์ จำกัด”) ซึ่งเป็น holding company และบริษัทที่ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่ 3 และถือหุ้นทางอ้อมในทรูมูฟ (ชื่อเดิม ทีเอ ออเรนจ์) และ รีเทลมูฟ (ผู้ขายต่อบริการ 3G+ ของ CAT Telecom ภายใต้แบรนด์ทรูมูฟ เอช ซึ่งเป็นแบรนด์สำคัญในการทำตลาด 3G+ ของกลุ่มทรู) ผ่าน BITCO ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของกลุ่มทรู โดยกลุ่มทรูมีสัดส่วนการถือหุ้นใน BITCO เป็นร้อยละ 99.5 ณ สิ้นปี 2557

ทรูมูฟ ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ภายใต้สัญญาให้ดำเนินการฯ ระหว่าง CAT Telecom กับทรูมูฟ ลงวันที่ 20 มิถุนายน 2539 ในการให้บริการและจัดหาบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบดิจิทัล 1800 จนถึง

เดือนกันยายน 2556 ภายใต้สัญญาดังกล่าว ทรูมูฟจะต้องจ่ายส่วนแบ่งรายได้แก่ CAT Telecom ในอัตราร้อยละ 25 จากรายได้ (หลังหักค่าเชื่อมต่อโครงข่ายแบบเดิมและค่าใช้จ่ายอื่นที่อนุญาตให้หัก เช่น คอนเทนต์) จนถึงเดือนกันยายน 2554 และเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 30 จนถึงสิ้นสุดระยะเวลาของสัญญา ปัจจุบันสัญญาดังกล่าวได้สิ้นสุดแล้ว และทรูมูฟให้บริการภายใต้มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุด การอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของคณะกรรมการ กสทช.

ในเดือนมกราคม 2554 กลุ่มทรูได้เข้าซื้อหุ้น 4 บริษัทของกลุ่มอู่ทิจสัน ในประเทศไทยเป็นที่เรียบร้อยแล้ว การเข้าซื้อหุ้นดังกล่าวเอื้อประโยชน์ในการขยายฐานธุรกิจโทรศัพท์เคลื่อนที่ของกลุ่มทรู เนื่องจากบริษัทอู่ทิจสัน ในประเทศไทย มีลูกค้าโทรศัพท์เคลื่อนที่โดยรวมประมาณ 800,000 ราย ถัดมาในเดือนเมษายน 2554 กลุ่มทรู โดยเรียลมูฟ ได้ลงนามในสัญญาเพื่อขายต่อบริการของ CAT Telecom โดยสัญญาดังกล่าวมีระยะเวลาไปจนถึงปี 2568 เป็นผลให้กลุ่มทรู เปิดตัวแบรนด์ ทรูมูฟ เอช เพื่อขายต่อบริการ 3G+ ของ CAT Telecom เชิงพาณิชย์ได้ทั่วประเทศ ผ่านเทคโนโลยี HSPA บนคลื่นความถี่ 850 MHz ทั้งนี้ ทรูมูฟ เอช เปิดตัวอย่างเป็นทางการ ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล และอีก 16 จังหวัดทั่วไทย เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2554 โดยให้บริการด้วยความเร็วสูงสุด 42 Mbps ภายใต้แนวคิด มอบชีวิตอิสระ หรือ FREEYOU รวมทั้งให้บริการ WiFi ความเร็ว 8 Mbps ทำให้กลุ่มทรูมีความได้เปรียบในเชิงการแข่งขันจากการเป็นผู้ให้บริการ 3G เชิงพาณิชย์ ทั่วประเทศรายแรกของประเทศไทย

ในปี 2554 กลุ่มทรูได้ทำการจัดโครงสร้างธุรกิจโทรศัพท์เคลื่อนที่ใหม่ โดยรวมธุรกิจโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้งหมดของกลุ่มทรูเข้าด้วยกัน ภายใต้กลุ่มทรูโมบาย ซึ่งดำเนินกิจการโดย TUC (เดิมชื่อ “บริษัท เรียล ฟิวเจอร์ จำกัด”) ในฐานะบริษัทย่อยของกลุ่มทรู เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินธุรกิจและโอกาสในการจัดหาเงินทุนเพื่อสนับสนุนธุรกิจในอนาคต

TUC (เดิมชื่อ “บริษัท เรียล ฟิวเจอร์ จำกัด”) ได้เข้าร่วมการประมูลใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่ IMT ย่าน 2.1 GHz และได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวในเดือนธันวาคม ปี 2555 ทำให้กลุ่มทรูโมบาย สามารถให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้อย่างน้อยถึงปี 2570 โดยในเดือนพฤษภาคม ปี 2556 ทรูมูฟ เอช เปิดให้บริการ 4G LTE บนคลื่นความถี่ 2.1 GHz เป็นรายแรกในประเทศไทย ครอบคลุมย่านเศรษฐกิจสำคัญ ๆ ในกรุงเทพฯ เช่น สยามสแควร์ สีลม และสาทร เพิ่มเติมจากการขยายโครงข่าย 3G อย่างต่อเนื่อง โดยกลุ่มทรู เดินหน้าขยายโครงข่าย 4G อย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะมีความครอบคลุมกว่าร้อยละ 80 ของประชากรภายในไตรมาส 2 ปี 2558 ทั้งนี้ การผสมผสานที่ลงตัวและการใช้ประโยชน์อย่างสูงสุดของทั้งคลื่น 2.1 GHz และคลื่น 850 MHz ของ CAT Telecom เพิ่มความแข็งแกร่งให้กับกลุ่มทรูโมบาย อีกทั้งยังช่วยต่อยอดความเป็นผู้นำในการให้บริการ 3G และ 4G LTE ที่ดีที่สุด และมีความพร้อมที่สุดของทรูมูฟ เอช

ผู้ให้บริการ

ฐานลูกค้า 3G และ 4G ของทรูมูฟเอช ยังคงเติบโตอย่างแข็งแกร่ง หลังการเปิดให้บริการอย่างเป็นทางการ โดยเพิ่มขึ้นเป็น 21.9 ล้านราย ณ สิ้นปี 2557 ส่งผลให้ กลุ่มทรูโมบายมีจำนวนผู้ให้บริการทั้งสิ้นประมาณ 23.6 ล้านราย ซึ่งคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 25 ของจำนวนผู้ให้บริการในตลาดโทรศัพท์เคลื่อนที่โดยรวมของประเทศ (ไม่รวม CAT Telecom ทีโอที และผู้ให้บริการ MVNO ของทีโอที)

ความเป็นผู้นำเครือข่าย 3G และ 4G ของทรูมูฟเอช และแพ็คเกจบริการหลากหลายที่น่าสนใจ โดยเฉพาะ โปรโมชันคุ้มค้ำร่วมกับดีไวซ์หลากหลาย ส่งผลให้บริการระบบรายเดือนของกลุ่มทรูโมบายเติบโตอย่างแข็งแกร่ง อีกทั้ง ผลตอบรับที่ดีต่อแคมเปญการตลาดเฉพาะพื้นที่และมือถือ 3G ภายใต้แบรนด์ “ทรู” ช่วยขยายฐานลูกค้า 3G ครอบคลุมทั่วประเทศมากยิ่งขึ้น และเสริมความแข็งแกร่งให้กับตลาดบริการระบบเติมเงินของกลุ่มได้เป็นอย่างดี โดยรายได้เฉลี่ยต่อเลขหมายของกลุ่มทรูโมบายเพิ่มสูงขึ้นเป็น 130 บาท ต่อเดือน ในปี 2557 จาก 124 บาท ต่อเดือน ในปีก่อนหน้า

ตารางแสดงจำนวนผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของกลุ่มทรูโมบาย และรายได้เฉลี่ยต่อผู้ให้บริการ

บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ กลุ่มทรูโมบาย	ณ วันที่ 31 ธ.ค.				
	2553	2554	2555	2556	2557
จำนวนผู้ให้บริการ					
- บริการระบบเติมเงิน	15,804,698	17,126,512	18,413,588	19,714,534	19,768,653
- บริการระบบรายเดือน	1,313,166	1,813,751	2,558,732	3,161,617	3,878,781
รวม	17,117,864	18,940,263	20,972,320	22,876,151	23,647,434
รายได้รวมเฉลี่ยต่อผู้ให้บริการ	105	113	123	124	130
- รายได้เฉลี่ย ผู้ให้บริการระบบเติมเงิน	79	73	72	59	59
- รายได้เฉลี่ย ผู้ให้บริการระบบรายเดือน	424	508	539	577	527

บริการ

บริการระบบเติมเงิน (Pre Pay)

รายได้ของกลุ่มทรูโมบายส่วนหนึ่งมาจากค่าใช้บริการระบบเติมเงิน ซึ่งผู้ให้บริการไม่ต้องเสียค่าบริการรายเดือน โดยผู้ให้บริการซื้อซิมการ์ดพร้อมค่าโทรเริ่มต้น และเมื่อค่าโทรเริ่มต้นหมดก็สามารถเติมเงินได้ในหลากหลายวิธีด้วยกัน เช่น บัตรเงินสด บัตรเติมเงิน เครื่องเอทีเอ็ม การโอนเงินจากผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของกลุ่มทรูโมบายรายอื่น และการเติมเงินอัตโนมัติแบบ “over-the-air” นอกจากนี้ ผู้ให้บริการของกลุ่มทรูโมบายยังสามารถชำระค่าใช้บริการด้วยบริการการเงินบนโทรศัพท์เคลื่อนที่โดยทรูมันนี่ เพื่อตอบสนองไลฟ์สไตล์คนรุ่นใหม่

บริการระบบรายเดือน (Post Pay)

บริการ Post Pay ของกลุ่มทรู โบบาย คือบริการระบบรายเดือน ซึ่งผู้ใช้บริการสามารถเลือกอัตราค่าบริการรายเดือนสำหรับบริการเสียงเพียงอย่างเดียว หรือบริการด้านข้อมูลเพียงอย่างเดียว หรือบริการด้านเสียงและบริการด้านข้อมูลได้ตามความต้องการ นอกจากนี้ ยังมีแพ็คเกจ Top-up ซึ่งผู้ใช้บริการสามารถสมัครบริการด้านเสียงหรือบริการที่ไม่ใช่เสียง เพิ่มเติมจากแพ็คเกจรายเดือนที่ใช้อยู่ ทั้งนี้ ผู้ใช้บริการระบบรายเดือนของกลุ่มทรู โบบายจะได้รับใบแจ้งค่าบริการเป็นรายเดือน ซึ่งจะประกอบด้วย ค่าบริการรายเดือนและค่าใช้บริการสำหรับบริการเสียง และบริการไม่ใช่เสียงต่าง ๆ

บริการเสียง (Voice Services)

ผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของกลุ่มทรู โบบาย นอกจากจะสามารถโทรศัพท์ภายในพื้นที่เดียวกัน โทรไปยังต่างจังหวัดและโทรทางไกลต่างประเทศแล้ว ยังสามารถใช้บริการเสริมต่าง ๆ ซึ่งขึ้นอยู่กับแพ็คเกจที่เลือกใช้ บริการเสริมเหล่านี้ประกอบด้วย บริการรับสายเรียกซ้อน บริการโอนสายเรียกเข้า บริการสนทนาสามสาย และบริการแสดงหมายเลขโทรเข้า นอกจากนี้ยังมีบริการโทรศัพท์ข้ามแดนระหว่างประเทศ เพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถโทรออกและรับสายเมื่อเดินทางไปต่างประเทศอีกด้วย

บริการที่ไม่ใช่เสียง (Non-voice)

กลุ่มทรู โบบายให้บริการที่ไม่ใช่เสียง ที่หลากหลายเพื่อเติมเต็มและสอดคล้องกับไลฟ์สไตล์ของลูกค้า โดยลูกค้าสามารถใช้บริการคอนเทนต์ผ่านช่องทางต่าง ๆ ได้หลายทาง ทั้งบนโทรศัพท์เคลื่อนที่ และที่เว็บพอร์ทัล บริการที่ไม่ใช่เสียงประกอบด้วย คอนเทนต์ต่าง ๆ ที่ได้รับความนิยมจากผู้ให้บริการ อาทิ การสื่อสารด้วยภาพ หรือรูปถ่าย บริการข้อมูลทางการเงิน เกม การ์ตูน สกรีนเซฟเวอร์ และริงโทน รวมถึง คอนเทนต์ประเภทเพลง และกีฬา ลูกค้าที่ใช้บริการที่ไม่ใช่เสียง มีปริมาณที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การดาวน์โหลดและอัปโหลดภาพถ่าย และวิดีโอ รวมถึงการใช้บริการโซเชียลเน็ตเวิร์กโดยผ่านบริการโบบาย อินเทอร์เน็ต

บริการที่ไม่ใช่เสียงแบ่งออกเป็น 3 ประเภทดังนี้:

- บริการส่งข้อความ ซึ่งประกอบด้วย Short Messaging Service (SMS): บริการส่งข้อความไปยังผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่รายอื่น Voice SMS: บริการส่งข้อความเสียงไปยังผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่และโทรศัพท์พื้นฐาน และ Multimedia Messaging Service (MMS): บริการส่งภาพ ข้อความ และเสียง ไปยังผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่รายอื่น
- บริการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ หรือ โบบาย อินเทอร์เน็ต ผ่านเทคโนโลยี 4G LTE 3G+/HSPA และ EDGE/GPRS รวมทั้งเทคโนโลยี WiFi ซึ่งผู้ใช้บริการสามารถใช้งานผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่

เพื่อให้บริการอีเมล อินเทอร์เน็ต VoIP ตลอดจนบริการวิดีโอและเสียง รวมทั้งบริการเสริมอื่นๆ ซึ่งประกอบด้วย Mobile Chat บริการรับ-ส่งข้อความในรูปแบบของ WAP based ทำให้ผู้ใช้บริการสามารถเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตบนมือถือ หรือสนทนาออนไลน์ บริการสำหรับ BlackBerry และ iPhone

■ บริการด้านคอนเทนต์ ซึ่งประกอบด้วย Ring-back Tone บริการเสียงรอสาย ซึ่งผู้ใช้บริการสามารถเลือกเสียงหรือเพลงได้ด้วยตัวเอง Voicemail และ Multimedia Content Services บริการคอนเทนต์มัลติมีเดีย ซึ่งประกอบด้วย เพลง กีฬา ข่าว และข่าวการเงิน กลุ่มทรู โมบาย สามารถใช้ประโยชน์จากคอนเทนต์ซึ่งเป็นลิขสิทธิ์เฉพาะของ ทรูมิวสิก ทรูไลฟ์ ทรูออนไลน์ และทรูวิชั่นส์ เพื่อสร้างความเติบโตให้กับรายได้

ความนิยมในการใช้บริการเครือข่ายสังคมออนไลน์ และการใช้งานสมาร์ตทีวีไอซ์ที่เพิ่มสูงขึ้น รวมถึงการออกโปรโมชันที่น่าสนใจของของกลุ่มทรู โมบาย ส่งผลให้รายได้จากบริการ โมบาย อินเทอร์เน็ตเติบโตแข็งแกร่ง ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้รายได้จากบริการที่ไม่ใช่เสียงในปี 2557 เพิ่มขึ้นร้อยละ 24.0 จากปีก่อนหน้า เป็น 16.7 พันล้านบาท โดยรายได้จากบริการที่ไม่ใช่เสียงมีสัดส่วนร้อยละ 43.5 ของรายได้จากบริการโดยรวม (ไม่รวมรายได้ค่าเชื่อมต่อโครงข่าย และค่าเช่าโครงข่าย) ของกลุ่มทรู โมบาย

การจำหน่ายเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่และอุปกรณ์

กลุ่มทรู โมบายจัดจำหน่ายเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่คุณภาพสูง รวมทั้งอุปกรณ์ต่างๆ โดยผลิตภัณฑ์ที่จัดจำหน่ายคือสมาร์ตโฟนและสมาร์ตทีวีไอซ์คุณภาพสูง รวมถึงมือถือและดีไวซ์หลากหลายที่สามารถรองรับบริการระบบ 3G และ 4G ภายใต้แบรนด์ “ทรู” อาทิ “True Smart 4G 5.5” Enterprise” (ภายใต้ความร่วมมือกับ China Mobile) “True Beyond” “True Smart Series” และ “True Super” โดยดีไวซ์เหล่านี้ได้รับผลตอบรับที่ดีอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งยังทำให้คนไทยสามารถเข้าถึงบริการ 3G และ 4G LTE ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพและง่ายยิ่งขึ้น ทั้งนี้ เครื่องโทรศัพท์ที่จัดจำหน่าย เป็นทั้งการจำหน่ายเครื่องเปล่าโดยไม่ผูกพันกับบริการใด ๆ กับการจำหน่ายเครื่องโดยลูกค้าใช้แพ็คเกจรายเดือนของกลุ่มทรู โมบาย

บริการโทรศัพท์ข้ามแดนระหว่างประเทศ (International Roaming Services)

เป็นบริการเสริมที่ช่วยให้ลูกค้าของกลุ่มทรู โมบายสามารถนำเครื่องโทรศัพท์และหมายเลขโทรศัพท์ที่ใช้งานอยู่ ไปใช้งานในต่างประเทศ (Outbound) ได้ ผ่านเครือข่ายที่กลุ่มทรู โมบายมีสัญญาบริการโทรศัพท์ข้ามแดนระหว่างประเทศด้วย โดย ลูกค้าสามารถใช้บริการต่าง ๆ ขณะอยู่ต่างประเทศ อาทิ บริการรับฝากข้อความเสียง (Voicemail) บริการส่งข้อความ (SMS) บริการส่งภาพ ข้อความและเสียง (MMS) บริการ โมบาย อินเทอร์เน็ต อีเมล บริการแสดงเบอร์โทรเข้า บริการเตือนเมื่อไม่ได้รับสาย บริการ Short Code บริการแบล็กเบอร์รี่ข้ามแดน และบริการ WiFi ทั้งนี้ บริการโทรศัพท์ข้ามแดนระหว่างประเทศ ทำให้ผู้ใช้บริการของกลุ่มทรู โมบายสามารถติดต่อสื่อสารได้ทั้งกับภาครัฐกิจและบุคคลทั่วไปใน 230 ปลายทางทั่วโลก

นอกจากนี้ ผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่จากต่างประเทศที่มีสัญญาบริการโทรศัพท์ข้ามแดนระหว่างประเทศกับกลุ่มทรูโมบาย สามารถใช้บริการโทรศัพท์ข้ามแดนระหว่างประเทศผ่านโครงข่ายของกลุ่มทรูโมบาย (Inbound) เมื่อเดินทางมาเมืองไทยได้เช่นกัน

กลุ่มทรูโมบายได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกเครือข่ายพันธมิตรคอนเน็กซ์ โมบายล์ (Conexus Mobile Alliance) ในปี 2551 และกลุ่มไวดาโฟน ในปี 2555 โดยปัจจุบันคอนเน็กซ์ โมบายล์และไวดาโฟน มีฐานผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ทั้งบริการเสียงและบริการที่ไม่ใช่เสียง) รวมอยู่ประมาณ 690 ล้านราย ทำให้ผู้ให้บริการเหล่านี้สามารถให้บริการโทรศัพท์ข้ามแดนระหว่างประเทศเมื่อเดินทางเข้ามายังประเทศไทยบนเครือข่ายของกลุ่มทรูโมบาย ในขณะที่เดียวกันยังเป็นการเพิ่มทางเลือกและความสะดวกสบายให้ลูกค้ากลุ่มทรูโมบายในการใช้บริการเสียงและข้อมูลเมื่อเดินทางไปทั่วภูมิภาคเอเชีย ยุโรป อเมริกาเหนือ และ โอเชียเนีย นอกจากนี้ กลุ่มทรูโมบาย กลุ่มคอนเน็กซ์ โมบายล์และกลุ่มไวดาโฟน ยังได้เปิดบริการโทรศัพท์ข้ามแดนระหว่างประเทศในส่วนของการส่งและรับข้อมูลผ่านสมาร์ตโฟน พร้อมกันทุกประเทศในกลุ่มสมาชิก เพื่อตอบสนองความต้องการใช้งานด้านข้อมูลที่เพิ่มสูงขึ้นและยังช่วยประหยัดค่าใช้จ่ายให้ลูกค้านักธุรกิจที่เดินทางเป็นประจำและใช้บริการโทรศัพท์ข้ามแดนระหว่างประเทศในเครือข่ายของบริษัทที่เป็นพันธมิตรของคอนเน็กซ์และไวดาโฟนได้เป็นอย่างดี

กลุ่มทรูได้เปิดตัวโปรโมชัน “Data Roaming Flat Rate” ตั้งแต่ปี 2552 ให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของกลุ่มทรูโมบาย สามารถรับส่งข้อมูลผ่านบริการโทรศัพท์ข้ามแดนระหว่างประเทศบนเครือข่ายของผู้ให้บริการที่เป็นสมาชิกเครือข่ายพันธมิตร ด้วยอัตราค่าบริการแบบเหมาจ่ายรายวันอัตราเดียวสูงสุดเพียงวันละ 399 บาท เนื่องจากโปรโมชันนี้ได้รับความนิยมเป็นอย่างมาก จึงได้มีการจัดโปรโมชันดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง ปัจจุบันกลุ่มทรูโมบายได้ปรับปรุงโปรโมชันนี้ ด้วยการคิดอัตราค่าบริการแบบเหมาจ่ายรายวันอัตราเดียวสูงสุดวันละ 499 บาท โดยผู้ให้บริการสามารถโทรออกและรับสายด้วยอัตรา 25 บาทต่อนาที และส่งข้อความด้วยอัตรา 11 บาทต่อข้อความสำหรับการใช้งานในทวีปยุโรป อเมริกาเหนือ และ โอเชียเนีย หรือจ่ายเพียงวันละ 333 บาท โดยผู้ให้บริการสามารถโทรออกและรับสายด้วยอัตรา 33 บาทต่อนาที และส่งข้อความด้วยอัตรา 11 บาทต่อข้อความ สำหรับการใช้งานในทวีปเอเชีย โดยลูกค้าของกลุ่มทรูโมบาย สามารถใช้บริการ Data Roaming Flat Rate ได้ทั้งสิ้น 99 เครือข่าย ใน 51 ประเทศทั่วโลก

ทั้งนี้ กลุ่มทรูโมบายและ China Mobile ได้ร่วมกันพัฒนานวัตกรรมล่าสุด และเปิดตัว บริการเบอร์ไทย-แดนมังกร ในเดือนกุมภาพันธ์ 2558 โดยเป็นครั้งแรกของบริการโทรข้ามแดน ที่สะดวกและคุ้มค่าที่สุดกับเทคโนโลยีซิมเดียวหลายเบอร์ ซึ่งใช้ได้ทั้งเบอร์เดิมและเพิ่มเบอร์ท้องถิ่นสำหรับติดต่อได้ทั้งในประเทศไทย จีน และฮ่องกง ซึ่งตอบโจทย์ความต้องการทั้งด้านความสะดวกสบายและความคุ้มค่า เหมาะกับนักธุรกิจและนักท่องเที่ยวชาวไทยที่จะเดินทางไปยังประเทศจีน และฮ่องกง

นอกจากนี้ กลุ่มทรู โมบายยังให้ความสำคัญกับการเติบโตของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ด้วยการจับมือเป็นพันธมิตรกับ “Ooredoo” ผู้ให้บริการโทรคมนาคมในพม่า นำเสนอโปรโมชันโทรออกและรับสายในราคาที่ถูกลงที่สุดเพียง 25 บาทต่อนาที พร้อมบริการออนไลน์ไม่อื่นเพียง 333 บาทต่อวัน ซึ่งโปรโมชันดังกล่าวสร้างความคุ้มค่าและความสะดวกให้ผู้ประกอบการและนักท่องเที่ยว เสริมความแข็งแกร่งให้กลุ่มทรู โมบายก้าวเป็นผู้นำในการให้บริการโรมมิ่งในพม่า

บริการโทรศัพท์ทางไกลระหว่างประเทศ

กลุ่มทรูเริ่มต้นเปิดให้บริการและทำธุรกิจให้บริการโทรศัพท์ทางไกลระหว่างประเทศ รวมทั้งรายงานผลการดำเนินงานของบริการดังกล่าวภายใต้ธุรกิจทรูออนไลน์ ที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2553 ได้มีมติอนุมัติให้โอนย้าย TIC มาอยู่ภายใต้ทรูมูฟ ทั้งนี้ TIC ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมประเภท 3 จากคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช) เพื่อให้บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศและบริการเสริม โดยเปิดให้บริการผ่านหมายเลข “006” ซึ่งเป็นบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศแบบต่อตรงอัตโนมัติ (International Direct Dialing: IDD) โดยไม่ต้องผ่าน Operator ไปยังเลขหมายปลายทางครอบคลุมกว่า 230 ปลายทางทั่วโลก ด้วยเทคโนโลยี Time Division Multiplexing (TDM) ที่ให้คุณภาพระดับพรีเมียม เสียงคมชัด ค่อยัดง่าย สายไม่หลุดและไม่ดีเลย์ขณะสนทนา หรือผู้ใช้บริการสามารถเลือกกดผ่านรหัส “00600” ด้วยเทคโนโลยี VoIP ในราคาที่ประหยัดยิ่งขึ้น นอกจากนี้ กลุ่มทรูยังเสนอบริการอื่น ๆ อาทิ “ซิม 3G ทัวริสต์ อินเตอร์” ให้นักท่องเที่ยวสามารถเลือกซื้อทั้งแบบเติมเงินและแบบพร้อมใช้ สำหรับการใช้งานอินเทอร์เน็ตและโทรศัพท์ด้วยอัตราเดียวกับประเทศไทย และการโทรศัพท์ผ่านแอปพลิเคชัน “NetTalk by True” ปัจจุบัน บริการโทรศัพท์ทางไกลระหว่างประเทศของ TIC สามารถให้บริการเฉพาะผู้ใช้บริการโทรศัพท์พื้นฐานของกลุ่มทรู และผู้ใช้บริการของกลุ่มทรู โมบายเท่านั้น

ธุรกิจโทรศัพท์ทางไกลระหว่างประเทศมีการเติบโตอย่างต่อเนื่อง และยังคงขยายฐานลูกค้าให้กับกลุ่มทรู โมบาย โดยในปีที่ผ่านมา การเสนอบริการเพื่อรองรับศักยภาพการเติบโตของเศรษฐกิจในกลุ่มประเทศอินโดจีนและประชาคมอาเซียน ด้วยอัตราค่าบริการพิเศษของTIC ได้รับการตอบรับจากลูกค้าเป็นอย่างดี โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การเปิดตัว “ซิมมิ่งกะลาบา” ให้โทรกลับพม่าผ่านรหัส “00600” และ โปรโมชันค่าโทรราคาพิเศษ ผ่านหมายเลข “006” เมื่อโทรหาประเทศในกลุ่ม AEC+6 ได้แก่ พม่า ลาว ฟิลิปปินส์ เวียดนาม มาเลเซีย บรูไน สิงคโปร์ อินโดนีเซีย และกัมพูชา บวกอีก 6 ประเทศ ได้แก่ ญี่ปุ่น จีน เกาหลีใต้ ออสเตรเลีย อินเดีย และนิวซีแลนด์ ในราคาเริ่มต้นเพียงนาทีละ 2.50 บาท

โครงข่าย

กลุ่มทรู โมบายเป็นผู้ให้บริการที่เข้ามาดำเนินธุรกิจโทรศัพท์เคลื่อนที่รายล่าสุด ในจำนวนผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่รายใหญ่ 3 ราย จึงทำให้ได้รับประโยชน์จากพัฒนาการเทคโนโลยีใหม่ล่าสุด ปัจจุบัน

กลุ่มทรูโมบาย มีโครงข่าย 3G ที่ครอบคลุมมากที่สุดในประเทศไทย โดยมีความครอบคลุมแล้วมากกว่าร้อยละ 97 ของประชากรในทุก 77 จังหวัดทั่วประเทศ นอกจากนี้ โครงข่าย 4G ประสิทธิภาพสูงสุดของกลุ่มจะมีความครอบคลุมร้อยละ 80 ของประชากรไทยภายในไตรมาส 2 ปี 2558 ซึ่งโครงข่าย 3G และ 4G คุณภาพสูงนี้ เป็นปัจจัยหลักที่สร้างความได้เปรียบและโดดเด่นให้กับกลุ่มทรูโมบาย

(3) กลุ่มทรูวิชั่นส์

ทรูวิชั่นส์ คือ ผู้นำในการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก ซึ่งให้บริการทั่วประเทศผ่านดาวเทียมในระบบดิจิทัลตรงสู่บ้านสมาชิก และผ่านโครงข่ายผสมระหว่างเคเบิลใยแก้วนำแสง และสายโคแอกเชียล (coaxial) ที่มีประสิทธิภาพสูง

ทรูวิชั่นส์ เกิดจากการควบรวมกิจการเมื่อปี 2541 ระหว่างยูบีซี (เดิมคือ ไอบีซี) และ ยูบีซีเคเบิล (เดิมคือ ยูทีวี) โดยดำเนินธุรกิจภายใต้สัญญาร่วมดำเนินกิจการฯ อายุ 25 ปี ที่ได้รับจากองค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย (อสมท) โดยสัญญาร่วมดำเนินกิจการฯ สำหรับบริการผ่านดาวเทียมหมดอายุเมื่อวันที่ 30 กันยายน 2557 และสัญญาร่วมดำเนินกิจการฯ สำหรับบริการโทรทัศน์ทางสาย (หรือ เคเบิล) จะหมดอายุในวันที่ 31 ธันวาคม 2562 ทั้งนี้ ในเดือนมกราคม 2556 บริษัท ทรูวิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ในกลุ่มทรูวิชั่นส์ ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์จากคณะกรรมการ กสทช. ทำให้กลุ่มทรูวิชั่นส์สามารถขยายเวลาให้บริการแก่ลูกค้าได้อย่างน้อยถึงปี 2571 โดยในไตรมาส 3 ปี 2557 ทรูวิชั่นส์ประสบความสำเร็จอย่างสูงในการโอนย้ายลูกค้าเกือบทั้งหมดมาอยู่ภายใต้ระบบใบอนุญาตที่บริษัท ทรูวิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด

ทรูวิชั่นส์ ให้บริการในระบบดิจิทัลผ่านดาวเทียม โดยการส่งสัญญาณในระบบ Ku-band และ C-band โดยใช้ระบบการบีบอัดสัญญาณ MPEG-2 และ MPEG-4 ซึ่งทำให้กลุ่มทรูสามารถเพิ่มจำนวนช่องรายการได้มากขึ้น ปรับปรุงคุณภาพเสียงและภาพให้คมชัดยิ่งขึ้น สามารถควบคุมการเข้าถึงสัญญาณของทรูวิชั่นส์ และสามารถกระจายสัญญาณให้บริการไปยังทุก ๆ พื้นที่ในประเทศไทย ผ่านดาวเทียมไทยคม นอกจากนี้ ทรูวิชั่นส์ ให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกระบบเคเบิลผ่านโครงข่ายของทรูมัลติมีเดีย และ TU ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของกลุ่มทรู

ในต้นปี 2549 กลุ่มทรูประสบความสำเร็จในการรวมทรูวิชั่นส์เข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มทรู ทำให้กลุ่มทรู ถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ 91.8 ของทรูวิชั่นส์ ต่อมาในปี 2553 ทรูวิชั่นส์ ได้ปรับโครงสร้างกลุ่มบริษัท เป็นกลุ่มบริษัททรูวิชั่นส์ ทั้งนี้ เพื่อรองรับกรอบการกำกับดูแลที่เปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะอย่างยิ่งเพื่อการรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก และทำให้การดำเนินธุรกิจของทรูวิชั่นส์มีความคล่องตัวมากขึ้นรองรับการเติบโตของธุรกิจในอนาคต โดย ณ สิ้นปี 2557 กลุ่มทรูมีสัดส่วนการถือหุ้นในบริษัท ทรู วิชั่นส์ จำกัด ซึ่งเป็น holding company สำหรับธุรกิจเพย์ทีวีของกลุ่มทรูอยู่ร้อยละ 100.0 และมีส่วนการถือหุ้นทางอ้อมร้อยละ 99.5 ในบมจ. ทรู วิชั่นส์ และร้อยละ 99.1 ในบมจ. ทรู วิชั่นส์ เคเบิล

นับตั้งแต่มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. 2551 ในเดือนมีนาคม 2551 ทูวี่ชั่นส์ได้มีการเจรจากับ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) เพื่อให้สามารถหารายได้จากการโฆษณาได้เช่นเดียวกับผู้ให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกรายอื่นๆ โดยในวันที่ 8 ตุลาคม 2552 ที่ประชุมคณะกรรมการ อสมท อนุญาตให้ทูวี่ชั่นส์หารายได้จากการรับทำโฆษณาผ่านช่องรายการต่าง ๆ โดยจ่ายส่วนแบ่งรายได้ร้อยละ 6.5 ให้แก่ อสมท ทำให้ ทูวี่ชั่นส์เริ่มหารายได้จากการรับทำโฆษณาผ่านช่องรายการต่าง ๆ โดยเริ่มทำการโฆษณาอย่างค่อยเป็นค่อยไป ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับการรับชมรายการของสมาชิก โดยทูวี่ชั่นส์มีรายได้จากการรับทำโฆษณาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องเป็น 1.3 พันล้านบาท ในปี 2557 จากผลตอบรับที่ดีต่อแพ็คเกจโฆษณาที่เพิ่มความคุ้มค่าให้กับผู้ซื้อโฆษณามากขึ้น และรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากช่องทีวีดิจิทัลของกลุ่มซึ่งบริษัทย่อยของกลุ่มทูวี่ชั่นส์ ได้รับใบอนุญาตเพื่อให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติจำนวน 2 ช่อง สำหรับช่องข่าว และวาไรตี้ จากคณะกรรมการ กสทช. ในเดือนเมษายน ปี 2557 โดยการได้รับใบอนุญาตนี้ นอกจากจะส่งเสริมการเติบโตของรายได้ค่าโฆษณาแล้วยังช่วยเพิ่มโอกาสในการทำการตลาดคอนเทนต์ ของทูวี่ชั่นส์ผ่านฐานลูกค้าขนาดใหญ่

ทูวี่ชั่นส์ได้ดำเนินงานด้วยกลยุทธ์ที่หลากหลายเพื่อส่งเสริมโอกาสทางธุรกิจในอนาคตและช่วยเพิ่มฐานลูกค้าให้กับทูวี่ชั่นส์ได้อย่างต่อเนื่อง ในเดือนพฤษภาคม 2553 ทูวี่ชั่นส์เป็นผู้ให้บริการในระบบเคเบิลและดาวเทียมรายแรกที่เปิดให้บริการในระบบ High Definition (HDTV) เพื่อเพิ่มประสบการณ์การรับชมให้กับลูกค้าระดับบน อีกทั้งในเดือนตุลาคม ปี 2554 ทูวี่ชั่นส์มอบสิทธิประโยชน์สำหรับลูกค้าระดับบนที่แจ้งความประสงค์จะเปลี่ยนกล่องรับสัญญาณใหม่ก่อนใคร โดยกล่องรับสัญญาณ hybrid ใหม่ไม่เพียงรองรับรายการในระบบ HD แต่ยังประกอบด้วยเทคโนโลยีการบีบอัดสัญญาณภาพ MPEG-4 และเทคโนโลยี Secured silicon โดยทูวี่ชั่นส์ได้เริ่มเปิดใช้ระบบออกอากาศใหม่ภายใต้เทคโนโลยี MPEG-4 ในกลางเดือนกรกฎาคมปี 2555 การดำเนินการดังกล่าวส่งผลเชิงบวกในทันที โดยสามารถจัดการลักลอบใช้สัญญาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ทูวี่ชั่นส์ยังคงมุ่งสร้างความแตกต่างและเสริมความแข็งแกร่งให้กับสินค้าและบริการ โดยเพิ่มรายการคุณภาพระดับโลกที่หลากหลายมากขึ้น พร้อมทั้งทำสัญญากับพันธมิตรชั้นนำระดับโลกเพื่อนำคอนเทนต์พิเศษที่ทูวี่ชั่นส์ได้รับสิทธิเฉพาะมาเผยแพร่ให้กับลูกค้า อีกทั้ง ยังได้มีการนำเสนอบริการเสริมสำหรับลูกค้าพรีเมียม อาทิ บริการดูโทรทัศน์แบบสามมิติเป็นรายแรกในไทยและการดูโทรทัศน์ผ่านทูวี่ชั่นส์ เอนิแวร์ ทำให้ลูกค้าสามารถดูรายการจากทูวี่ชั่นส์ ได้ทุกที่ ทุกเวลา ผ่านหลายแพลตฟอร์ม นอกจากนี้ ตลอดทั้งปี 2557 ทูวี่ชั่นส์ได้ต่อยอดการเป็นผู้นำเพย์ทีวี ด้วยการเพิ่มรายการคุณภาพหลากหลายมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะช่องรายการในระบบ HD รายการถ่ายทอดสด คอนเทนต์สุดเอ็กซ์คลูซีฟ และสิทธิพิเศษมากมายเพิ่มเติม

ทูวี่ชั่นส์ยังคงส่งเสริมกลยุทธ์สำหรับตลาดกลางและล่างให้แข็งแกร่งยิ่งขึ้น โดยเพิ่มความคุ้มค่าให้กับลูกค้าด้วยการปรับโมเดลแพ็คเกจของทูวี่ชั่นส์ ให้ตอบโจทย์ความต้องการของกลุ่มลูกค้าเป้าหมายได้ดียิ่งขึ้น รวมถึงการนำเสนอแพ็คเกจคอนเวอร์เจนซ์ที่ผสมผสานสินค้าและบริการอื่น ๆ ภายใต้กลุ่มทูวี่ ซึ่งได้รับ

ผลตอบรับที่ดีอย่างต่อเนื่อง สิ่งเหล่านี้ นอกจากจะช่วยเพิ่มฐานลูกค้าให้กับทรูวิชั่นส์แล้ว ยังส่งผลให้รายได้ค่าสมาชิกปรับตัวดีขึ้นตั้งแต่ไตรมาส 2 ปี 2557 เป็นต้นมา แม้จะได้รับผลกระทบจากภาวะการแข่งขันและการชะลอตัวของเศรษฐกิจ นอกจากนี้ ทรูวิชั่นส์ เปิดตัว “กล่องทรู ดิจิทัล เอชดี” กล่องทีวีดาวเทียมรุ่นใหม่ให้ลูกค้าสามารถรับชมช่องรายการยอดนิยมหลากหลาย พร้อมทั้งสามารถเลือกสมัครแพ็คเกจเพิ่มเติมเพื่อรับชมความบันเทิงเต็มอิ่มจากทรูวิชั่นส์ ซึ่งจะช่วยเพิ่มโอกาสในการทำการตลาดคอนเทนต์ของทรูวิชั่นส์ผ่าน ฐานลูกค้าขนาดใหญ่ และกระตุ้นการสมัครสมาชิกแพ็คเกจของทรูวิชั่นส์ได้มากยิ่งขึ้น

พัฒนาการต่าง ๆ เหล่านี้ รวมกับแพลตฟอร์มที่หลากหลายของทรูวิชั่นส์ ซึ่งมีคอนเทนต์คุณภาพที่เติมเต็มทุกความต้องการของลูกค้า รวมถึงการให้บริการที่ดีเยี่ยม จะช่วยส่งเสริมให้ทรูวิชั่นส์ยังคงความเป็นผู้นำในตลาดเพย์ทีวี ทั้งนี้ ณ สิ้นปี 2557 ทรูวิชั่นส์มีจำนวนผู้ให้บริการรวม 2,471,770 ราย โดย 939,972 ราย เป็นผู้ให้บริการแพ็คเกจพรีเมียมและมาตรฐาน ส่วนที่เหลือเป็นผู้ให้บริการแพ็คเกจฟรีวิวและกล่องฟรีทูเออร์

ตารางแสดงจำนวนผู้ให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก และรายได้เฉลี่ยต่อผู้ให้บริการ

ทรูวิชั่นส์	ณ วันที่ 31 ธ.ค.				
	2553	2554	2555	2556	2557
จำนวนผู้ให้บริการ เฉพาะลูกค้าแพ็คเกจปกติ					
- ระบบเคเบิล	118,784	114,595	128,046	235,551	472,819
- ระบบจานดาวเทียม (DStv)	810,708	711,995	614,959	525,723	467,153
รวมผู้ให้บริการแพ็คเกจปกติ ^{1/}	929,492	826,590	743,005	761,274	939,972
แพ็คเกจ ฟรีวิว ^{2/}	519,727	525,816	564,198	739,769	584,751
แพ็คเกจ ฟรีทูเออร์ ^{2/}	255,835	289,592	735,057	869,929	947,047
รวมผู้ให้บริการทั้งหมด	1,705,054	1,641,998	2,042,260	2,370,972	2,471,770
รายได้เฉลี่ยต่อผู้ให้บริการ ^{3/}	744	765	870	895	715

^{1/} รวมผู้ให้บริการแพ็คเกจพรีเมียมและมาตรฐาน

^{2/} ไม่รวมผู้ให้บริการชำระค่าบริการเพิ่มเพื่อเปลี่ยนแพ็คเกจเป็นแพ็คเกจปกติ

^{3/} ไม่รวมผู้ให้บริการประเภท ฟรีวิว และ กล่องฟรีทูเออร์

ทรูวิชั่นส์นำเสนอความบันเทิงหลากหลายด้วยช่องรายการชั้นนำที่มีคุณภาพทั้งจากในประเทศและต่างประเทศ ประกอบด้วย ภาพยนตร์ (เช่น HBO, Cinemax, Fox) กีฬา (เช่น Star Sports และรายการของทรูวิชั่นส์เอง) สารบันเทิง (เช่น Discovery Channel, National Geographic) และข่าว (เช่น CNN, CNBC, Bloomberg, BBC World นอกจากนี้ ยังมีรายการจากสถานีโทรทัศน์ภาคปกติของไทย (Free TV) และบริการ Pay Per View

ตารางแสดงแพ็คเกจหลักและรายละเอียดของแต่ละแพ็คเกจของทรูวิชั่นส์

แพ็คเกจ	จำนวนช่องรายการ	ค่าบริการต่อเดือน (บาท)
แพลทินัม เอชดี (Platinum HD)	195	2,155
โกลด์ เอชดี (Gold HD)	170	1,568
ซูเปอร์ แฟมิลี่ เอชดี (Super Family HD)	166	899
สมาร์ท แฟมิลี่ เอชดี (Smart Family HD)/ ซูเปอร์ โนวเลจ (Super Knowledge)	155/152	590/ 490
สปอร์ต แฟมิลี่ เอชดี (Sports Family HD)/ ซูเปอร์ สปอร์ตส์ (Super Sports)	133	495/ 590
แฮปปี้ แฟมิลี่ เอชดี (Happy Family HD)/ โนวเลจ (Knowledge)	125	299

นอกเหนือจากแพ็คเกจข้างต้น ทรูวิชั่นส์ยังนำเสนอแพ็คเกจตามสั่ง (A-La-Carte) ซึ่งผู้ให้บริการสามารถเลือกรับชมได้มากที่สุดถึง 13 ช่องตามแต่แพ็คเกจที่ใช้บริการอยู่

บริการอื่นๆ ของทรูวิชั่นส์ ประกอบด้วย:

- High Definition Personal Video Recorder (HD PVR): กล้องรับสัญญาณรุ่นใหม่ที่ให้ภาพคมชัดและมีคุณสมบัติเพิ่มเติม (เช่น สามารถอัดรายการ ขยายภาพในระหว่างการรับชม หรือเล่นซ้ำ) เพื่ออำนวยความสะดวกและเพิ่มประสิทธิภาพในการรับชมให้กับสมาชิก

- ทรูวิชั่นส์ เอนิแวร์ ให้สมาชิกสามารถรับชมช่องรายการจากทรูวิชั่นส์และช่องรายการฟรีทูแอร์ ได้ทุกที่ทุกเวลา ผ่านอุปกรณ์สมาร์ทโฟน และแท็บเล็ต รวมถึงเครื่องคอมพิวเตอร์ และโน้ตบุ๊ก พร้อมคุณสมบัติเพิ่มเติม โดยสามารถดูรายการสดย้อนหลังได้มากถึง 2 ชั่วโมง และดูรายการย้อนหลังได้มากถึง 2 วัน

แพ็คเกจคอนเวอร์เจนซ์

กลุ่มทรู มุ่งเพิ่มความคุ้มค่าให้กับลูกค้า ด้วยการนำเสนอแพ็คเกจคอนเวอร์เจนซ์ที่โดดเด่นและน่าดึงดูดใจ โดยเป็นการผสมผสานผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ ภายในกลุ่มทรูเข้าไว้ด้วยกัน เพื่อตอบสนองไลฟ์สไตล์และความต้องการของลูกค้าได้ตรงจุด

- ลูกค้าที่ใช้บริการของกลุ่มทรูครบ 2 บริการสามารถรับสิทธิพิเศษเพิ่มเติม อาทิ การใช้บริการ WiFi ไม่จำกัดชั่วโมง ฟรีการใช้บริการ HD PVR โดยไม่มีค่าบริการรายเดือน หรือ เพิ่มการรับชมช่องรายการ HD เป็นต้น

- ลูกค้าที่ใช้บริการของกลุ่มทรูครบ 3 บริการ ตั้งแต่ 599 บาทต่อเดือนขึ้นไปจะได้รับส่วนลดค่าบริการรายเดือน 10% สำหรับทุกบริการ ทุกรอบปี

- แพ็กเกจ “เน็ตทรูสุขX2” รวมบริการอินเทอร์เน็ตเน็ตคุณภาพสูงความเร็วเริ่มต้น 18 Mbps. พร้อมชมช่องบันเทิงจากทรูวิชั่นส์ 103 ช่อง และ 3 ช่องรายการในระบบ HD รวมถึงได้โบนัสค่าโทรศัพท์บ้านฟรีมูลค่า 100 บาท ทั้งหมดนี้ด้วยราคาเพียงเดือนละ 699 บาท
- แพ็กเกจ “เน็ตทรูสุขX2 พลัส” รวมบริการอินเทอร์เน็ตเน็ตคุณภาพสูงความเร็วเริ่มต้น 15 Mbps. พร้อมชมช่องบันเทิงจากทรูวิชั่นส์ 85 ช่อง ผ่าน “ทรูวิชั่นส์ เอนิแวย์” และรับชม 3G จากทรูมูฟ เอช สำหรับการใช้งานโมบาย อินเทอร์เน็ต 300 MB ด้วยราคาเพียงเดือนละ 699 บาท
- แพ็กเกจ “ทรูสุขX2 โทรและดูทรูวิชั่นส์” บริการคอนเวอร์เจนซ์ ที่ให้โทรและใช้งานโมบาย อินเทอร์เน็ต จากทรูมูฟ เอช พร้อมชมช่องบันเทิงจากทรูวิชั่นส์ ทั้งทางโทรศัพท์และ “ทรูวิชั่นส์ เอนิแวย์” ด้วยราคาเพียงเดือนละ 499 บาท
- แพ็กเกจ “ทรูสุขX3” ผสานบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง 30 Mbps จาก ทรูออนไลน์ และฟรีค่าโทรศัพท์บ้านมูลค่า 100 บาทต่อเดือน พร้อมรับชมคอนเทนต์จากทรูวิชั่นส์ จำนวน 103 ช่องรายการ และ 3 ช่อง HD รวมถึงเลือกรับแพ็กเกจ iSmart/ iNet/ iTalk เพียงเดือนละ 199 บาท จากทรูมูฟ เอช ทั้งหมดนี้ด้วยอัตราค่าบริการเริ่มต้นเพียง 799 บาท
- แพ็กเกจ “ทรูดับเบิลสุข” รวมบริการอินเทอร์เน็ตเน็ตคุณภาพสูงความเร็วเริ่มต้น 13 Mbps. และฟรีค่าโทรศัพท์บ้านมูลค่า 100 บาทต่อเดือน พร้อมชมช่องบันเทิงจากทรูวิชั่นส์ 97 ช่องรายการ และ 3 ช่อง HD ด้วยราคาเริ่มต้นเพียงเดือนละ 699 บาท
- แพ็กเกจ “ทรูทริเปิ้ลสุข” รวมบริการอินเทอร์เน็ตเน็ตคุณภาพสูงความเร็วเริ่มต้น 16 Mbps. พร้อมชมช่องบันเทิงจากทรูวิชั่นส์ 97 ช่องรายการ และ 3 ช่อง HD รวมถึงเลือกรับแพ็กเกจ iSmart/ iNet/ iTalk เพียงเดือนละ 199 บาท ด้วยอัตราค่าบริการเริ่มต้นเพียง 799 บาท

กลุ่มทรูเชื่อมั่นว่า คอนเวอร์เจนซ์คือยุทธศาสตร์สำคัญในการสร้างความเติบโตอย่างยั่งยืนให้กับผลิตภัณฑ์และบริการของกลุ่มทรูในระยะยาว

2.2 การตลาด

ปัจจุบัน กลุ่มทรู คือ ผู้นำด้านบริการไลฟ์สไตล์ของไทย กลุ่มทรู ยังคงมุ่งมั่นให้บริการสื่อสารโทรคมนาคม โดยเชื่อมโยงทุกบริการ พร้อมพัฒนาโซลูชั่น ซึ่งประกอบด้วย บริการด้านเสียง วิดีโอ เพื่อตอบสนองทุกไลฟ์สไตล์ตรงใจลูกค้าได้อย่างแท้จริง ภายใต้ยุทธศาสตร์คอนเวอร์เจนซ์ ซึ่งทำให้กลุ่มทรูแตกต่างจากผู้ให้บริการรายอื่น และมีส่วนสำคัญในการเพิ่มส่วนแบ่งตลาด ตลอดจนช่วยลดอัตราการเลิกใช้บริการ (Churn Rate) การแข่งขันที่เพิ่มสูงขึ้นในกลุ่มธุรกิจหลักของกลุ่มทรู ทำให้การรักษาฐานลูกค้า ยังเป็นหนึ่งในกลยุทธ์หลักทางการตลาดของกลุ่มทรู

2.3 การจำหน่ายและช่องทางการจำหน่าย

เพื่อให้เข้าถึงกลุ่มลูกค้าบุคคล กลุ่มทรู ได้เปิดศูนย์บริการทั้งในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล รวมทั้งต่างจังหวัด โดยในแต่ละศูนย์บริการจะมีเจ้าหน้าที่พร้อมให้คำแนะนำแบบ One-stop shopping ในแห่งเดียว เกี่ยวกับบริการสื่อสารทั้งแบบมีสายและไร้สาย เพย์ทีวี เครื่องโทรศัพท์และอุปกรณ์เสริม และอุปกรณ์สื่อสารอื่น ๆ รวมทั้งโมเด็ม ซึ่งในศูนย์บริการใหญ่จะเปิดให้บริการอินเทอร์เน็ตด้วย นอกจากนี้ กลุ่มทรูยังได้จำหน่ายสินค้าและบริการผ่านตัวแทนจำหน่ายทั่วประเทศ ทั้งที่เป็นร้านค้าที่เป็นตัวแทนจำหน่ายและตัวแทนจำหน่ายอิสระซึ่งรับค่าตอบแทนจากค่าคอมมิชชั่น

ช่องทางการจำหน่ายของกลุ่มทรู ประกอบด้วย

- คำขายส่ง คือ คู่ค้าขายส่งซิมการ์ดที่ยังไม่ได้เปิดใช้งานและบัตรเติมเงินเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่และอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องของกลุ่มทรู โดยเป็นผู้กระจายสินค้าไปยังตัวแทนจำหน่าย (Sub-dealer) ตลอดจนดูแลและให้การสนับสนุนด้านการกระจายสินค้ากับ Sub-dealer โดยคู่ค้าขายส่งจะเป็นผู้ขายซิมการ์ดระบบเติมเงินและบัตรเติมเงิน ในขณะที่ Sub-dealer จะให้บริการอื่น ๆ ด้วย อาทิ บริการซ่อมโทรศัพท์เคลื่อนที่ บริการดาวน์โหลดเพลงและเกมต่าง ๆ
- ช่องทางการขายตรง โดยขายผลิตภัณฑ์และบริการของกลุ่มทรู ให้กับลูกค้า SME และลูกค้าองค์กรธุรกิจ ช่องทางจัดจำหน่ายนี้มีบทบาทสำคัญในการเพิ่มจำนวนผู้ใช้บริการให้กับกลุ่มทรู โมบาย ช่องทางการขายตรงแบ่งออกเป็นทีมขายตรง ตัวแทนขายตรง และตัวแทนอิสระ
- ร้านค้าปลีกประเภท Multi-retailer ซึ่งตั้งอยู่ในร้านค้าปลีกขนาดใหญ่ (Hypermart) ร้านค้าปลีกประเภท Specialty Store ร้านสะดวกซื้อต่าง ๆ
- ร้านค้าปลีกซึ่งในที่นี้หมายถึง ทรูช็อป ร้านค้าของตัวแทนขายของกลุ่มทรู และ Kiosk ต่าง ๆ ที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ที่เห็นได้ง่ายและเป็นแหล่งชุมชน อย่างเช่น ศูนย์การค้า ร้านค้าปลีกขนาดใหญ่ อาคารสำนักงาน เป็นต้น โดยรวมถึง ทรูไลฟ์ช็อป และทรูคอฟฟี่ด้วยเช่นกัน
- คู่ค้าผ่านช่องทางการขายปลีก ประกอบด้วย คู่ค้าขายปลีก และการขายผ่านโครงการ “Move UP Vans” โดยการจัดรถ Move Up Van จำหน่ายสินค้าและบริการของกลุ่มทรู อำนวยความสะดวกแก่ลูกค้าชนิคมใกล้บ้าน โดยร่วมกับตัวแทนจำหน่ายของแต่ละภูมิภาคทั่วประเทศ

สำหรับบริการเติมเงิน (เพื่อเติมเงินทรูมูฟ ทรูมูฟ เอช ทรูมันนี่ หรือแพ็คเกจฟรีวิว) มีช่องทางผ่านบริการอิเล็กทรอนิกส์หลายช่องทาง นอกเหนือจากการใช้บัตร (เช่น บัตรเงินสดหรือบัตรเติมเงิน) ดังต่อไปนี้

- เครื่องเอทีเอ็ม โดยผู้ให้บริการสามารถโอนเงินจากบัญชีธนาคารของตนเองเพื่อเติมเงินทรูมูฟ ทรูมูฟ เอช หรือทรูมันนี่ได้โดยตรง
- ทรูมันนี่ ซึ่งเป็นบริการการเงินบนโทรศัพท์เคลื่อนที่
- บัตรเงินสดอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งสามารถซื้อได้จากตู้ค้า เช่น เซเว่นอีเลฟเว่น
- เติมเงินโดยตรง ลูกค้าสามารถเติมเงินได้จากอุปกรณ์ที่ติดตั้งในร้านค้าปลีกของกลุ่มทรู และตู้ค้า อาทิ เซเว่นอีเลฟเว่น หรือเติมเงินผ่านระบบออนไลน์
- เติมเงินผ่านโทรศัพท์สาธารณะของทรู โดยผู้ใช้งานสามารถเติมเงินขั้นต่ำเพียง 10 บาท

นอกจากนี้ ผู้ใช้บริการทรูมูฟและทรูมูฟ เอช ยังสามารถเติมเงินอัตโนมัติแบบ over-the-air ผ่านตัวแทนซึ่งเป็นบุคคลธรรมดา หรือร้านค้าขนาดเล็กที่ลงทะเบียนกับกลุ่มทรู และได้รับอนุญาตให้โอนค่าโทรแบบ over-the-air ไปยังโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ใช้บริการ โดยตัวแทนเหล่านี้สามารถให้บริการเติมเงินได้ผ่านหลายช่องทาง (เช่น บัตรเงินสด บัตรเติมเงิน และเครื่องเอทีเอ็ม)

ช่องทางผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ได้รับความนิยมเพิ่มขึ้น เนื่องจากมีวิธีชำระเงินที่หลากหลาย และมีสถานที่ให้บริการเพิ่มมากขึ้น ในปี 2552 กลุ่มทรูสามารถเพิ่มกำไร โดยเน้นการเติมเงินผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ ทั้งนี้ เพื่อประหยัดค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับบัตรเติมเงิน (การผลิต การกระจายสินค้า และการจัดเก็บ) นอกจากนี้ ยังจะผสมผสานการขายผ่านช่องทางต่าง ๆ โดยเน้นช่องทางที่มีค่าคอมมิชชั่นต่ำ

สำหรับลูกค้า SME และลูกค้าองค์กรธุรกิจ กลุ่มทรูมีผู้บริหารงานลูกค้า ทีมขาย (Account Executive) ที่มีความเชี่ยวชาญในการเข้าถึงความต้องการของลูกค้าตามแต่ละธุรกิจได้เป็นอย่างดี

2.4 การจัดหาผลิตภัณฑ์หรือบริการ

แหล่งที่มาของผลิตภัณฑ์และบริการ

กลุ่มทรู ได้สั่งซื้ออุปกรณ์โครงข่ายโทรคมนาคมจากผู้ผลิตอุปกรณ์ชั้นนำของโลก นอกจากนั้น ยังมีผู้รับเหมาจำนวนมากในการจัดหาและติดตั้งโครงข่ายของกลุ่มทรู ซึ่งกลุ่มทรู ไม่ได้มีการพึ่งพิง ผู้จัดจำหน่าย หรือผู้รับเหมารายใดเป็นการเฉพาะ และกลุ่มทรูไม่มีปัญหาในการจัดหาผู้จัดจำหน่ายและผู้รับเหมาเนื่องจากมีจำนวนมากกราย นอกจากนี้ กลุ่มทรู ยังสามารถได้ประโยชน์ทางด้าน economy of scale จากการร่วมมือกับ China Mobile ในด้านการจัดซื้ออุปกรณ์โครงข่ายโทรคมนาคมต่าง ๆ

การสนับสนุนทางเทคนิคและการบริหาร

ในอดีตกลุ่มทรูเคยได้รับความช่วยเหลือทางด้านเทคนิค และการบริหารจากพันธมิตรทางธุรกิจ ซึ่งประกอบด้วย บริษัท Verizon Communications, Inc สำหรับบริษัท Orange SA ให้ความช่วยเหลือด้านเทคนิค และการบริหารสำหรับทรูมูฟ และบริษัท MIH สำหรับทรูวิชั่นส์ แต่ในปัจจุบันกลุ่มทรูไม่ได้รับการสนับสนุน ด้านเทคนิคและการบริหารจากพันธมิตรทางธุรกิจดังกล่าวอีกต่อไป เนื่องจากพันธมิตรเหล่านี้ได้ขายหรือ ลดสัดส่วนการถือหุ้นลง อย่างไรก็ตาม กลุ่มทรูสามารถรับถ่ายทอดเทคโนโลยีและความรู้ไว้จนสามารถบริหารงาน ได้เองอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ การเข้าร่วมเป็นพันธมิตรทางธุรกิจของ China Mobile ในปี 2557 จะนำมา ซึ่งความร่วมมือในหลาย ๆ ด้าน ซึ่งรวมถึงด้านบุคลากร ความรู้ และการปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ ในอนาคตต่อไป

2.5 ภาวะธุรกิจโทรคมนาคมไทย

ธุรกิจโทรศัพท์เคลื่อนที่

ตลาดโทรศัพท์เคลื่อนที่ของประเทศไทยมีการเติบโตอย่างต่อเนื่องในปี 2557 โดยมีจำนวนผู้ใช้บริการ เพิ่มขึ้นเป็นประมาณ 97.7 ล้านราย ณ สิ้นปี ทำให้มีอัตราการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ต่อประชากร เพิ่มขึ้น เป็นร้อยละ 145.8 (ข้อมูลจากคณะกรรมการสำนักงาน กสทช.) ซึ่งเป็นผลจากการเพิ่มขึ้นของจำนวนผู้ใช้งาน โทรศัพท์เคลื่อนที่มากกว่า 1 เครื่อง และ/หรือ มีอุปกรณ์ที่พร้อมเข้าถึงบริการอินเทอร์เน็ต และความนิยมใน การใช้งานสมาร์ตโฟนและเครือข่ายสังคมออนไลน์ ที่เพิ่มสูงขึ้น

คู่แข่งรายใหญ่ที่สุด 2 ราย คือ เอไอเอส และ ดีแทค ซึ่งมีจำนวนผู้ใช้บริการคิดเป็นส่วนแบ่งตลาด ประมาณร้อยละ 46 และ 29 ตามลำดับ (ไม่รวมจำนวนผู้ใช้บริการของ CAT Telecom และ ทีโอที และผู้ให้บริการ MVNO ของทีโอที) โดยกลุ่มทรู ครอบครองส่วนแบ่งตลาดรวมประมาณร้อยละ 24 จากจำนวนผู้ใช้บริการ ทั้งสิ้น 23.6 ล้านราย ณ สิ้นปี 2557 ทั้งนี้บริการระบบรายเดือนของกลุ่มทรู ครอบครองเป็นอันดับ 1 ใน ปี 2557 โดยมีจำนวนผู้ใช้บริการระบบรายเดือนเพิ่มสูงเป็นอันดับ 2 ของตลาดแล้ว

การเข้าสู่ระบบเสริมมากขึ้น ภายหลังการออกใบอนุญาตต่าง ๆ ของคณะกรรมการ กสทช. และความสำเร็จ จากการจัดตั้ง กองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม ทรู โกรท “TRUEIF” นับเป็นก้าวสำคัญของอุตสาหกรรม โทรคมนาคมไทย ซึ่งสนับสนุนการเติบโตและแข่งขันอย่างเป็นธรรมในอุตสาหกรรม

การเติบโตของอุตสาหกรรมโทรศัพท์เคลื่อนที่ในหลายปีที่ผ่านมา ส่วนใหญ่เป็นผลมาจากความนิยม ใช้บริการด้านข้อมูล สื่อสังคมออนไลน์ และการใช้งานสมาร์ตโฟนที่เพิ่มสูงขึ้น ทั้งนี้ อุตสาหกรรมโทรคมนาคม ของไทยยังคงมีการแข่งขันที่สูง โดยเฉพาะภายหลังการเปิดให้บริการ 3G ในเชิงพาณิชย์เต็มรูปแบบ ซึ่ง ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ต่างพยายามโอนย้ายลูกค้าบนระบบ 2G มาให้บริการ 3G และ 4G มากยิ่งขึ้น โดยในปี 2557 คุณภาพเครือข่ายและการให้บริการ รวมถึงแพ็คเกจที่น่าดึงดูดใจร่วมกับดีไวซ์หลากหลาย

เป็นปัจจัยสำคัญในการเติบโตและเพิ่มส่วนแบ่งทางการตลาดของผู้ให้บริการ ส่งผลให้มีการนำเสนอแพ็คเกจค่าบริการและโปรโมชั่นที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น รวมถึงการมุ่งเน้นนำเสนอมือถือที่รองรับระบบ 3G ในราคาที่เข้าถึงได้ง่ายมากยิ่งขึ้น เพื่อดึงดูดลูกค้าใหม่และช่วยขยายฐานลูกค้า 3G และ 4G ให้เติบโตแข็งแกร่ง

ความเป็นผู้นำเครือข่าย 4G และ 3G ประสิทธิภาพสูงสุดของกลุ่มทรู สินค้าและบริการที่โดดเด่น และน่าดึงดูดใจ รวมถึงแคมเปญทางการตลาดเฉพาะพื้นที่ ยังคงคงเป็นปัจจัยสำคัญในการเติบโตและเพิ่มส่วนแบ่งตลาดของกลุ่มทรูโมบาย ทำให้กลุ่มมีความพร้อมเป็นอย่างมากสำหรับการเติบโตอย่างแข็งแกร่งไปกับการก้าวเข้าสู่เศรษฐกิจดิจิทัลของประเทศไทย

ธุรกิจโทรศัพท์พื้นฐาน

บริการโทรศัพท์พื้นฐานมีผู้ให้บริการทั้งสิ้น 3 ราย โดยทีโอที (ซึ่งเป็นองค์กรของรัฐ โดยในอดีตเป็นผู้กำกับดูแลบริการโทรศัพท์พื้นฐาน) เป็นผู้ให้บริการโทรศัพท์พื้นฐานทั้งในกรุงเทพมหานครกับปริมณฑลและต่างจังหวัดเพียงรายเดียวของประเทศ ส่วนผู้ให้บริการอีก 2 ราย คือ ผู้ให้บริการที่อยู่ภายใต้สัญญาร่วมการทำงานฯ ของทีโอที โดยกลุ่มทรูเป็นผู้ให้บริการในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล และบริษัท ทีทีแอลที จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ให้บริการในต่างจังหวัด

ผู้ให้บริการโทรศัพท์พื้นฐานในประเทศไทยยังคงลดลงต่อเนื่องโดยมีจำนวนทั้งสิ้น 5.7 ล้านราย ณ สิ้นปี 2557 (แหล่งข้อมูล: สำนักงานคณะกรรมการ กสทช.) หรือร้อยละ 8.5 ของประชากร ซึ่งเป็นผลจากความนิยมในการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ โดยเฉพาะสมาร์ทโฟน และบริการโมบาย อินเทอร์เน็ตที่เพิ่มมากขึ้น โดยกลุ่มทรูเป็นผู้ให้บริการโทรศัพท์พื้นฐานที่ใหญ่ที่สุด ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ด้วยจำนวนผู้ให้บริการราว 1.6 ล้านราย และถือครองส่วนแบ่งตลาดราวร้อยละ 28.4 ของตลาดโดยรวม

ธุรกิจโทรศัพท์พื้นฐานของกลุ่มทรูได้รับผลกระทบจากการที่ผู้ให้บริการเปลี่ยนไปใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับแนวโน้มทั่วโลก นอกจากนี้ ธุรกิจโทรศัพท์พื้นฐานของกลุ่มทรูยังเผชิญกับการแข่งขันจากบริการ VoIP ซึ่งมีค่าบริการถูกกว่า เนื่องจาก ในปัจจุบันมีการใช้อินเทอร์เน็ตเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ที่พร้อมเข้าถึงบริการอินเทอร์เน็ต อาทิ สมาร์ทโฟนหรือแท็บเล็ต อย่างแพร่หลาย ทำให้ผู้บริโภคจะหันมาใช้บริการ VoIP มากยิ่งขึ้น

ธุรกิจสื่อสารข้อมูลธุรกิจ

ธุรกิจโครงข่ายข้อมูลของประเทศไทยยังคงเติบโตอย่างต่อเนื่อง โดยมีอัตราการเติบโตที่ประมาณร้อยละ 8 ต่อปี เนื่องจากความนิยมในการส่งข้อมูลออนไลน์ และจำนวนผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่เพิ่มมากขึ้น ผู้ให้บริการสื่อสารข้อมูลในประเทศไทยประกอบด้วย ทีโอที CAT Telecom UIH 3BB Symphony SBN

Interlink บริษัท ทีทีเอ็นซีที และกลุ่มบริษัททรู ทั้งนี้ การแข่งขันในธุรกิจโครงข่ายข้อมูลยังคงสูง เนื่องจากมีจำนวนผู้ให้บริการหลายราย ประกอบกับลูกค้ามีทางเลือกเพิ่มขึ้น โดย คู่แข่งหลักของกลุ่มทรู ได้แก่ ทีโอที (ซึ่งสามารถให้บริการครอบคลุมพื้นที่มากที่สุดในประเทศไทย) CAT Telecom และ UIH

ณ สิ้นปี 2557 กลุ่มทรูเป็นผู้ให้บริการโครงข่ายข้อมูลรายใหญ่อันดับ 2 โดยมีส่วนแบ่งตลาดร้อยละ 23 ของตลาดโดยรวมซึ่งมีมูลค่าตลาดประมาณ 18.5 พันล้านบาท ในขณะที่ทีโอทียังคงเป็นผู้นำตลาด โดยครองส่วนแบ่งราวร้อยละ 24 และ CAT Telecom เป็นผู้ให้บริการรายใหญ่อันดับ 3 ซึ่งมีส่วนแบ่งตลาดประมาณร้อยละ 20 (แหล่งข้อมูล: ประมาณการ โดยกลุ่มทรู)

ธุรกิจอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (บรอดแบนด์)

อัตราของผู้ใช้บริการบรอดแบนด์รวมต่อจำนวนครัวเรือนในเมืองไทย ยังคงอยู่ในระดับต่ำที่ประมาณร้อยละ 27.4 ในปี 2557 (แหล่งที่มา: สำนักงานคณะกรรมการ กสทช.) เมื่อเทียบกับประเทศอื่นในแถบเอเชีย เช่น ฮองกง ซึ่งอยู่ที่อัตราร้อยละ 83 และมาเลเซีย ซึ่งธุรกิจบรอดแบนด์ อินเทอร์เน็ตมีอัตราการเติบโตอย่างสูงในช่วงหลายปีที่ผ่านมา โดยเพิ่มสูงขึ้นเป็นอัตราร้อยละ 70 (แหล่งที่มา: Hong Kong's Office of the Communications Authority และคาดการณ์จาก BuddeComm) โดยผู้ให้บริการหลักในตลาดอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ในประเทศไทย คือ กลุ่มทรู ทีโอที และ JAS ซึ่งดำเนินงาน ภายใต้แบรนด์ “3BB”

ในปี 2557 ธุรกิจบรอดแบนด์ อินเทอร์เน็ตในประเทศไทยมีการเติบโตสูง และมีจำนวนผู้ให้บริการบรอดแบนด์เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง เป็นผลจากความนิยมในการใช้บริการคอนเทนต์ เกมสื่อบนไลน์ และเครือข่ายสังคมออนไลน์ที่เพิ่มสูงขึ้น ประกอบกับการที่ผู้บริโภคหันมาใช้สื่อบนไลน์ในการรับรู้ข่าวสารเพิ่มมากขึ้น และความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตด้วยความเร็วที่สูงขึ้น

กลุ่มทรู สามารถเพิ่มฐานผู้ให้บริการบรอดแบนด์ได้อย่างแข็งแกร่งและต่อเนื่อง โดยในปี 2557 ทรูออนไลน์มีจำนวนผู้ให้บริการบรอดแบนด์รายใหม่สุทธิที่สูงเป็นประวัติการณ์ถึง 271,836 ราย ส่งผลให้ฐานลูกค้าบรอดแบนด์เพิ่มขึ้นเป็น 2.1 ล้านราย ณ สิ้นปี ซึ่งกลุ่มทรู ยังคงเป็นผู้ให้บริการบรอดแบนด์รายใหญ่ที่สุดในประเทศไทย โดยมีส่วนแบ่งตลาดจำนวนลูกค้าทั่วประเทศประมาณร้อยละ 38 (แหล่งที่มา: ประมาณการของกลุ่มทรู) ณ สิ้นปี 2557 โดยการเติบโตสูงนี้ เป็นผลจากการขยายโครงข่ายบรอดแบนด์อย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งแพ็คเกจบรอดแบนด์ อินเทอร์เน็ต ที่น่าดึงดูดใจทั้งแพ็คเกจเดี่ยวนและคอนเวอร์เจนซ์ซึ่งเพิ่มความคุ้มค่าให้กับลูกค้าจากการผสมผสานผลิตภัณฑ์ภายในกลุ่มทรูได้อย่างลงตัว

แผนการดำเนินงานของรัฐบาลในการมุ่งนำประเทศไทยเข้าสู่เศรษฐกิจดิจิทัล จะส่งผลให้ความครอบคลุมของบริการบรอดแบนด์กว้างขวางยิ่งขึ้น และการเข้าถึงบริการบรอดแบนด์ของประชากรไทยเติบโตอย่างแข็งแกร่งซึ่งจะช่วยลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงเทคโนโลยีสารสนเทศของประเทศ และพัฒนา

สังคมไทยให้ก้าวสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ได้อย่างแท้จริง ดังนั้น กลุ่มทรู เชื่อมั่นว่า ตลาดบริการบรอดแบนด์ของไทยจะมีการเติบโตอย่างแข็งแกร่งและมั่นคงต่อไป

ธุรกิจโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก

จำนวนสมาชิกโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกในประเทศไทย ณ สิ้นปี 2557 มีทั้งสิ้นประมาณ 4.7 ล้านราย คิดเป็นสัดส่วนประมาณร้อยละ 23 ของจำนวนครัวเรือน โดยถ้านับรวมสมาชิกดาวเทียม ฟรีทูแอร์ด้วย จะมีจำนวนทั้งสิ้นประมาณ 17.9 ล้านราย คิดเป็นสัดส่วนราวร้อยละ 89 ของจำนวนครัวเรือน (แหล่งที่มา: ข้อมูลของกลุ่มทรู) ซึ่งยังต่ำกว่าประเทศที่พัฒนาแล้วในแถบเอเชีย อย่างเช่น ฮองกง ที่มีจำนวนสมาชิกโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก คิดเป็นสัดส่วน ร้อยละ 102 ของจำนวนครัวเรือน (แหล่งที่มา: Hong Kong's Office of the Communications Authority) จึงนับว่ามีโอกาสเติบโตได้อีกมาก

ทรูวิชั่นส์เป็นผู้ประกอบธุรกิจโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกที่ให้บริการครอบคลุมทั่วประเทศรายใหญ่รายเดียวในประเทศไทย แต่ยังเผชิญความเสี่ยงจากระเบียบและกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ที่กำหนดโดยภาครัฐ ทั้งยังได้รับผลกระทบจากการแข่งขันทางธุรกิจที่เพิ่มขึ้นและภาวะเศรษฐกิจอีกด้วย

ภายหลังการประกาศใช้พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ซึ่งมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2551 ผู้ประกอบธุรกิจโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกได้รับอนุญาตให้สามารถจัดเก็บรายได้จากค่าโฆษณา ซึ่งช่วยเพิ่มโอกาสในการสร้างรายได้จากคอนเทนต์เดิมที่มีอยู่ รวมทั้งเป็นการเพิ่มมูลค่าให้กับกิจการของทรูวิชั่นส์ แม้รายได้จากค่าโฆษณาอาจจะช่วยเสริมสร้างความแข็งแกร่งทางการเงินให้กับผู้ให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกรายเล็ก ๆ และอาจทำให้มีการแข่งขันในตลาดเพิ่มขึ้น ทรูวิชั่นส์ยังคงมีความได้เปรียบในเชิงการแข่งขันจากการมีคอนเทนต์ที่ดีและมีคุณภาพสูง

หลังได้รับอนุญาตจาก อสมท ให้สามารถหารายได้จากการโฆษณา ทรูวิชั่นส์เล็งเห็นว่า ทรูวิชั่นส์น่าจะเป็นทางเลือกที่ดีสำหรับบริษัทโฆษณา เนื่องจากมีกลุ่มผู้ชมรายการที่โดดเด่น ซึ่งประกอบด้วยลูกค้าระดับบนที่มีกำลังซื้อสูง รวมทั้งลูกค้าระดับกลางและล่างซึ่งมีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้จากช่องรายการที่มีความหลากหลายของทรูวิชั่นส์ ทำให้สามารถแยกกลุ่มผู้ชมที่มีคุณลักษณะต่าง ๆ ได้อย่างชัดเจน เพื่อประโยชน์ของผู้ซื้อโฆษณา

ตั้งแต่ปี 2553 เป็นต้นมา ทรูวิชั่นส์ใช้กลยุทธ์ในการขยายบริการสู่ตลาดสำหรับลูกค้าระดับกลางและระดับล่างมากยิ่งขึ้น เพื่อสร้างรายได้จากการรับทำการโฆษณา ซึ่งมีอัตราการทำกำไรสูง โดยการเพิ่มจำนวนผู้รับชมคือปัจจัยสำคัญต่อความสำเร็จในการขยายบริการสู่ตลาดสำหรับกลุ่มลูกค้าระดับกลางและล่าง ซึ่งมีการแข่งขันที่สูง ทั้งนี้ การโฆษณาทางสื่อโทรทัศน์ มีมูลค่าสูงถึง 63.8 พันล้านบาท ใน ปี 2557 (แหล่งที่มา: บริษัท AGB Nielsen) ในขณะที่สัดส่วนมูลค่าการโฆษณาทางโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกยังคงอยู่ในระดับต่ำ จึงมีโอกาสเติบโตในระยะยาว

ปัญหาการลักลอบใช้สัญญาณส่งผลกระทบต่อผลประโยชน์ของทรูวิชั่นส์ ซึ่งทรูวิชั่นส์ได้หาแนวทางดำเนินการ ในการปกป้องลิขสิทธิ์รายการที่ทรูวิชั่นส์ให้บริการอย่างต่อเนื่อง โดยในเดือนตุลาคม ปี 2554 ทรูวิชั่นส์ได้เริ่มต้นการเปลี่ยนกล่องรับสัญญาณรุ่นใหม่ซึ่งสามารถรองรับระบบออกอากาศใหม่ที่มีความปลอดภัยสูง (ใช้เทคโนโลยีบีบอัดสัญญาณภาพ MPEG-4) ซึ่งจากการตอบรับที่ดี ทรูวิชั่นส์สามารถเปลี่ยนกล่องรับสัญญาณใหม่ให้แล้วเสร็จและเริ่มใช้ระบบออกอากาศใหม่ดังกล่าวได้ ในเดือนกรกฎาคม ปี 2555 ซึ่งเร็วกว่าเป้าหมายเดิมที่ตั้งไว้ โดยทรูวิชั่นส์สามารถสกัดกั้นการละเมิดลิขสิทธิ์รายการได้อย่างมีประสิทธิภาพในทันที ทั้งนี้ แม้ว่าการแข่งขันเพื่อให้ได้รับสิทธิในการแพร่ภาพ แพร่เสียง รายการสำคัญๆ จะเพิ่มสูงขึ้น แต่ทรูวิชั่นส์ มีความได้เปรียบผู้ประกอบการรายอื่นจากการมีแพลตฟอร์มที่แข็งแกร่ง และความสัมพันธ์ อันดีกับผู้ให้บริการคอนเทนต์ชั้นนำ

การจัดตั้งคณะกรรมการ กสทช. ในเดือนตุลาคม 2554 ส่งผลให้มีการจัดทำร่างกฎระเบียบ และข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับผู้ประกอบการโทรทัศน์ ทั้งในระบบภาคพื้นดิน ระบบดาวเทียม และระบบเคเบิล ซึ่งทำให้ผู้ประกอบการทุกรายต้องดำเนินการภายใต้กรอบการกำกับดูแลของคณะกรรมการ กสทช. เช่นเดียวกับทรูวิชั่นส์ โดยในเดือนมกราคม ปี 2556 กสทช. ได้อนุมัติการออกใบอนุญาตให้กับผู้ประกอบการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม ซึ่งรวมถึงกลุ่มทรูวิชั่นส์ด้วย ทำให้ตลาดมีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมและมีกฎระเบียบที่ชัดเจนยิ่งขึ้น

การก้าวเข้าสู่ระบบดิจิทัลทีวี หลังการออกใบอนุญาตเพื่อให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลของคณะกรรมการ กสทช. ซึ่งบริษัทย่อยของกลุ่มทรูวิชั่นส์ ได้รับใบอนุญาตจำนวน 2 ช่อง ในเดือนเมษายน ปี 2557 นับเป็นอีกก้าวสำคัญของธุรกิจโทรทัศน์ในประเทศไทย โดยมีผู้ให้บริการรายใหม่เพิ่มมากขึ้น ซึ่งส่งผลให้มีคอนเทนต์ที่หลากหลายและการแข่งขันในตลาดโฆษณาที่เพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตาม ทรูวิชั่นส์ มีความพร้อมอย่างเต็มที่สำหรับการเติบโตในตลาดนี้ จากการมีแพลตฟอร์มที่แข็งแกร่ง หลากหลายและครบถ้วนด้วยคอนเทนต์คุณภาพ โดย การเข้าสู่ตลาดดิจิทัลทีวีนี้ ช่วยผลักดันการเติบโตของรายได้ค่าโฆษณา รวมทั้งยังเพิ่มโอกาสในการทำตลาดคอนเทนต์ของทรูวิชั่นส์ผ่านฐานลูกค้าขนาดใหญ่ขึ้น

คอนเทนต์คุณภาพที่ครบถ้วนของทรูวิชั่นส์ และยุทธศาสตร์คอนเวอร์เจนซ์ของกลุ่มทรู จะยังคงเป็นปัจจัยสำคัญที่สร้างความแตกต่าง รักษาความเป็นผู้นำตลาดเพย์ทีวี และเสริมความแข็งแกร่งในตลาดเมสและดิจิทัลทีวีของกลุ่ม

2.6 ความคืบหน้าด้านการกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม

โครงสร้างการกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมในประเทศไทยมีความคืบหน้าขึ้นเป็นลำดับ โดยเฉพาะหลังการจัดตั้งคณะกรรมการ กสทช. ในเดือนตุลาคม 2554 ส่งผลให้มีการออกกฎเกณฑ์และข้อบังคับต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น รวมถึงการก้าวเข้าสู่ระบบเสริมมากขึ้นของธุรกิจโทรคมนาคมในประเทศไทย จากการที่คณะกรรมการ กสทช. ได้ออกใบอนุญาตต่าง ๆ ให้กับผู้ประกอบการทั้งในด้าน กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม อาทิเช่น ใบอนุญาตใช้

คลื่นความถี่ 2.1 GHz ใบอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ และ ใบอนุญาตให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลเพื่อให้บริการทางธุรกิจระดับชาติ อย่างไรก็ตามในปี 2557 รัฐบาลได้มีนโยบายขับเคลื่อนเศรษฐกิจประเทศไทยไปสู่ดิจิทัล โดยจะปรับปรุงโครงสร้างเศรษฐกิจ รวมทั้งกระทรวง ทบวง กรม ซึ่งจะส่งผลให้ต้องแก้ไขกฎหมายต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งรวมถึงการแก้ไข พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. 2553 ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่ออำนาจหน้าที่และการกำกับดูแลของ คณะกรรมการ กสทช. ในอนาคต ทั้งนี้ กลุ่มทูลหวังว่าจะได้เห็นความก้าวหน้าด้านการกำกับดูแล ในประเด็นต่าง ๆ ที่ยังไม่คืบหน้า อาทิเช่น การจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ (Re-farming) สำหรับคลื่นความถี่ที่ปัจจุบันถูกใช้งานโดยผู้ประกอบการภายใต้มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทาน

ตารางแสดงใบอนุญาตที่กลุ่มทูลได้รับ

	บริษัทย่อย และบริษัทในเครือ	ประเภทใบอนุญาต	ลักษณะการประกอบธุรกิจ	อายุใบอนุญาต	วันที่บอร์ดนุมัติ	วันที่ใบอนุญาตหมดอายุ
ใบอนุญาตบริการอินเทอร์เน็ต						
1	บริษัท เค เอส ซี คอมเมอร์เชียล อินเทอร์เน็ต จำกัด	1	ISP	5 ปี	23 มิ.ย. 2557	22 มิ.ย. 2562
2	บริษัท โทร อินเทอร์เน็ต จำกัด	1	ISP	5 ปี	18 ต.ค. 2557	17 ต.ค. 2562
3	บริษัท เอเชีย อินโฟเน็ต จำกัด	1	ISP	5 ปี	5 ก.พ. 2553	4 ก.พ. 2558
4	บริษัท โทร อินเทอร์เน็ตชั่นเนล เกตเวย์ จำกัด	2	บริการอินเทอร์เน็ตเกตเวย์ระหว่างประเทศ และบริการชุมสายอินเทอร์เน็ต	5 ปี	19 พ.ค. 2554	18 พ.ค. 2559
5	บริษัท โทร มูฟ จำกัด	1	ISP	5 ปี	25 ต.ค. 2557	24 ต.ค. 2562
ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม						
6	บริษัท โทร อินเทอร์เน็ต จำกัด	1	บริการบัตรโทรศัพท์ระหว่างประเทศ	5 ปี	11 ต.ค. 2557	10 ต.ค. 2562
7	บริษัท โทร พับลิค คอมมิวนิเคชั่น จำกัด	1	บริการโทรศัพท์สาธารณะ	5 ปี	29 มิ.ย. 2557	28 มิ.ย. 2562
8	บริษัท โทร อินเทอร์เน็ตชั่นเนล เกตเวย์ จำกัด	3	บริการขายค่าบริการวงจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ	15 ปี	11 พ.ย. 2552	10 พ.ย. 2567
9	บริษัท โทร อินเทอร์เน็ตชั่นเนล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด	3	บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศและบริการเสริม	20 ปี	25 ม.ค. 2550	24 ม.ค. 2570
10	บริษัท โทร ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์เจนซ์ จำกัด	3	บริการโทรศัพท์ประจำที่และบริการเสริม	20 ปี	8 ธ.ค. 2549	7 ธ.ค. 2569
11	บริษัท โทร ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์เจนซ์ จำกัด	1	บริการขายค่าบริการโทรคมนาคมเพื่อสาธารณะ บริการวงจร หรือ ช่องสัญญาณเช่า	5 ปี	26 ต.ค. 2557	25 ต.ค. 2562
12	บริษัท เค เอส ซี คอมเมอร์เชียลอินเทอร์เน็ต จำกัด	1	บริการขายค่าบริการวงจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ	5 ปี	11 พ.ย. 2557	10 พ.ย. 2562
13	บริษัท เรียล มูฟ จำกัด	1	บริการขายค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่	5 ปี	16 ธ.ค. 2553	15 ธ.ค. 2558
14	บริษัท เรียล ฟิวเจอร์ จำกัด	3	บริการโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย	15 ปี	7 ธ.ค. 2555	6 ธ.ค. 2570

	บริษัทย่อย และบริษัทในเครือ	ประเภท ใบอนุญาต	ลักษณะการประกอบ ธุรกิจ	อายุ ใบอนุญาต	วันที่บอสดอนุมัติ	วันที่ใบอนุญาต หมดอายุ
ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์						
15	บริษัท ซินเพ็คส์ จำกัด	บริการกระจายเสียงหรือ โทรทัศน์	บริการโทรทัศน์ บอกรับสมาชิก	2 ปี	21 ม.ค. 2557	20 ม.ค. 2559
16	บริษัท แพนเทอร์ เอ็นเทอร์เทนเมนต์ จำกัด	บริการกระจายเสียงหรือ โทรทัศน์	บริการโทรทัศน์ บอกรับสมาชิก	2 ปี	21 ม.ค. 2557	20 ม.ค. 2559
17	บริษัท โทร วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด	บริการกระจายเสียงหรือ โทรทัศน์	บริการโทรทัศน์ บอกรับสมาชิก	2 ปี	21 ม.ค. 2557	20 ม.ค. 2559
18	บริษัท โทร วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด	โครงข่ายกระจายเสียง หรือโทรทัศน์ (ระดับชาติ)	บริการโครงข่ายโทรทัศน์ บอกรับสมาชิก	15 ปี	21 ม.ค. 2556	20 ม.ค. 2571
19	บริษัท โทร ฟูร์ยู สเตชั่น จำกัด (True4U)	บริการกระจายเสียงและ โทรทัศน์	บริการโทรทัศน์ ที่เป็นการทั่วไป	15 ปี	25 เม.ย. 2557	24 เม.ย. 2572
20	บริษัท ไทย นิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด (TNN 24)	บริการกระจายเสียงและ โทรทัศน์	บริการโทรทัศน์ ที่เป็นการทั่วไป	15 ปี	25 เม.ย. 2557	24 เม.ย. 2572

3. ปัจจัยความเสี่ยง

กลุ่มธุรกิจเห็นโอกาสการเติบโตอย่างแข็งแกร่งในทุกธุรกิจหลักของบริษัทฯ สำหรับปี 2558 ภายหลังความสำเร็จในการดำเนินยุทธศาสตร์หลายประการ ซึ่งรวมถึงการปรับโครงสร้างทางการเงิน (Recapitalization) ในเดือนกันยายน 2557 ที่ผ่านมา การโอนย้ายลูกค้าที่สมัครใจมาอยู่ภายใต้ระบบการแข่งขันเสรี หรือใบอนุญาตของกลุ่ม และการขยายโครงข่ายคุณภาพสูงครอบคลุมทั่วประเทศ อย่างไรก็ดี กลุ่มธุรกิจตระหนักถึงปัจจัยความเสี่ยงต่าง ๆ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานของบริษัทฯ และ/หรือ บริษัทย่อย ดังต่อไปนี้

ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน

ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการแข่งขันทางการตลาด

บริษัทฯ และกลุ่มธุรกิจต่าง ๆ ของกลุ่มธุรกิจยังคงต้องเผชิญกับการแข่งขันในตลาดโทรคมนาคมที่ทวีความรุนแรงยิ่งขึ้น โดยเฉพาะหลังการก้าวเข้าสู่การแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรมมากขึ้นของธุรกิจโทรคมนาคมในประเทศไทย

ตลาดบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ยังคงมีการแข่งขันที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ภายหลังจากการที่คณะกรรมการ กสทช. ได้ออกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่ 3 และใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่ IMT ย่าน 2.1 GHz ให้กับเรียลฟิวเจอร์ (ปัจจุบันได้เปลี่ยนชื่อเป็นบริษัททรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด) ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของกลุ่มธุรกิจ รวมทั้งบริษัท ดีแทค เนทเวอร์ค จำกัด และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของดีแทคและเอไอเอส ตามลำดับ ส่งผลให้มีผู้ให้บริการรายใหม่ที่ให้บริการ 3G และ 4G บนคลื่น 2.1 GHz ตั้งแต่เดือนพฤษภาคม 2556 เป็นต้นมา โดยผู้ให้บริการยังคงมุ่งเน้นการขยายโครงข่ายอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ ความนิยมในการใช้สื่อสารคมนาคมออนไลน์ผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่เติบโตอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะครึ่งหลังของปี 2557 เมื่อโครงข่ายมีความครอบคลุมมากขึ้น ประกอบกับราคาสมาธิโทรศัพท์และอุปกรณ์ที่รองรับ 3G มีการปรับตัวลดลง ทำให้ระดับการแข่งขันในอุตสาหกรรมสูงขึ้น เพื่อช่วงชิงส่วนแบ่งทางการตลาด ซึ่งผู้ประกอบการมีการนำเสนอแคมเปญต่าง ๆ และแพ็คเกจที่หลากหลายมากยิ่งขึ้นเพื่อดึงดูดลูกค้าใหม่ และโอนย้ายลูกค้าที่ใช้บริการบนระบบ 2G มาสู่ระบบ 3G และ 4G ได้มากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ กลุ่มธุรกิจมีความได้เปรียบผู้ให้บริการรายอื่น เนื่องจาก ทรูมูฟ เอช มีโครงข่ายที่ดีและครอบคลุมมากที่สุดทั่วประเทศ โดยบริการ 3G ครอบคลุมแล้วกว่าร้อยละ 97 ของประชากร ในขณะที่บริการ 4G ครอบคลุมพื้นที่ในกรุงเทพฯ ปริมณฑล และใจกลางเมืองอีก 14 จังหวัด โดยกลุ่มธุรกิจมุ่งมั่นที่จะขยายโครงข่าย 4G ให้ครอบคลุมกว่าร้อยละ 80 ของประชากรทั่วประเทศภายในกลางปี 2558 เพื่อเสริมบริการ 3G ของทรูมูฟ เอช ให้มีคุณภาพสูงยิ่งขึ้น โดยการผสานข้อดีของการให้บริการบนคลื่น 2.1 GHz ที่มีความจุสัญญาณต่อพื้นที่สูง ซึ่งรองรับการใช้บริการของกลุ่มลูกค้าในเมืองและย่านธุรกิจที่มีการใช้งานโทรศัพท์เคลื่อนที่สูงได้เป็นอย่างดี กับการให้บริการบนคลื่น 850 MHz ที่สามารถให้บริการครอบคลุมพื้นที่ได้กว้างขวางกว่า จึงทำให้กลุ่มธุรกิจสามารถให้บริการลูกค้าได้ครอบคลุมทั่วประเทศด้วยประสิทธิภาพสูงสุด ทั้งยังสร้างความได้เปรียบในแง่ของการลงทุนให้กับกลุ่มธุรกิจ

ส่วนธุรกิจโทรศัพท์พื้นฐานของบริษัทฯ ที่ทำหน้าที่จัดสร้างโครงข่ายโทรศัพท์พื้นฐานตามสัญญา ร่วมการทำงานฯ กับทีโอที ยังคงเผชิญกับการแข่งขันที่ทวีความรุนแรงยิ่งขึ้นจากบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่และ

บริการเสียงผ่านการใช้บริการอินเทอร์เน็ต (VoIP) เนื่องจากบริการดังกล่าวมีอัตราค่าบริการที่ต่ำกว่าอัตราค่าบริการโทรศัพท์พื้นฐานแบบเดิม แม้โทรศัพท์พื้นฐานจะสามารถให้บริการด้วยคุณภาพที่ดีกว่า

สำหรับตลาดอินเทอร์เน็ตและบรอดแบนด์นั้น กลุ่มทรีมีคู่แข่งรายสำคัญ ได้แก่ ทีโอทีและบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (หรือ 3BB ในปัจจุบัน) ซึ่งปัจจุบันมีการขยายพื้นที่ให้บริการสู่กรุงเทพมหานคร และปริมณฑลซึ่งเป็นตลาดหลักในปัจจุบันของกลุ่มทรูออนไลน์เพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตาม ทรูออนไลน์มีความได้เปรียบจากการให้บริการด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัยและมีคุณภาพสูงอย่างเทคโนโลยี FTTH และเทคโนโลยี DOCSIS 3.0 ซึ่งสามารถรองรับบริการเคเบิลทีวีได้ จึงช่วยให้มีโอกาสได้รับผลตอบแทนจากการลงทุนที่สูงกว่า อีกทั้งยังสามารถเพิ่มความคุ้มค่าให้กับลูกค้าด้วยการผสมผสานบริการต่าง ๆ ของกลุ่มทรูเข้าไว้ด้วยกัน นอกจากนี้ ทรูออนไลน์ ยังมีโครงข่ายบรอดแบนด์ที่ครอบคลุมทั่วประเทศแล้วกว่า 5 ล้านครัวเรือน โดยมีการขยายโครงข่ายอย่างต่อเนื่องไปยังพื้นที่ในต่างจังหวัด ซึ่งเป็นตลาดที่มีขนาดใหญ่และมีโอกาสในการเติบโตรายได้ที่สูง ทั้งนี้กลุ่มทรู จะเดินหน้าขยายโครงข่ายบรอดแบนด์ให้ครอบคลุม 10 ล้านครัวเรือนทั่วประเทศ ภายในปี 2559

กลุ่มทรูคาดการณ์การแข่งขันในธุรกิจต่าง ๆ ที่กลุ่มทรูให้บริการจะยังคงสูงขึ้นในอนาคต แต่เชื่อว่ากลุ่มทรูมีความพร้อมสำหรับการแข่งขัน โดยมีข้อได้เปรียบจากการมีแบรนด์ที่แข็งแกร่ง และมีบริการที่ครบวงจร รวมทั้งมีคอนเทนต์ที่หลากหลายโดยสามารถสร้างความแตกต่างผ่านการผสมผสานสินค้าและบริการในกลุ่มทรูได้อย่างลงตัวภายใต้กลยุทธ์คอนเวอร์เจนซ์

ความเสี่ยงเฉพาะธุรกิจของกลุ่มทรูวิชั่นส์

ความเสี่ยงหลักของกลุ่มทรูวิชั่นส์ที่ผ่านมา ได้แก่ การต้องพึ่งพาผู้จัดหารายการเพื่อซื้อรายการจากต่างประเทศ และการแข่งขันที่ทวีความรุนแรงขึ้นทั้งในธุรกิจโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกและโทรทัศน์ในระบบดิจิตอลหลังการออกใบอนุญาตเพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ จำนวน 24 ช่องรายการ ในเดือนเมษายน 2557 ของคณะกรรมการ กสทช. โดยผู้ประกอบการรายเดิมและรายใหม่ต่างแข่งขันเพื่อแย่งชิงส่วนแบ่งการตลาดและเพื่อให้ได้มาซึ่งสิทธิในการแพร่ภาพคอนเทนต์สำคัญ ๆ ซึ่งอาจทำให้กลุ่มทรูวิชั่นส์มีค่าใช้จ่ายเพื่อการได้มาซึ่งคอนเทนต์ต่าง ๆ เหล่านี้เพิ่มสูงขึ้น นอกจากนี้ ทรูวิชั่นส์ยังมีความเสี่ยงจากการถูกลักลอบใช้สัญญาณหรือการละเมิดลิขสิทธิ์ ทำให้หากกลุ่มทรูวิชั่นส์ไม่สามารถจัดการรายการที่เป็นที่สนใจของสมาชิก หรือหากต้นทุนของการจัดการรายการเพิ่มสูงขึ้นในอนาคตก็จะมีผลกระทบต่อผลประกอบการของกลุ่มทรูวิชั่นส์ ปัจจุบันลูกค้าที่สนใจในรายการจากต่างประเทศ ส่วนใหญ่เป็นลูกค้าที่สมัครแพ็คเกจพรีเมียม ซึ่ง ณ สิ้นปี 2557 มีจำนวนรวม 310,593 ราย คิดเป็นอัตราร้อยละ 12.6 ของฐานลูกค้ารวมของกลุ่มทรูวิชั่นส์ ทั้งนี้ ต้นทุนรายการต่างประเทศรวมคิดเป็นอัตราร้อยละ 25.8 ของรายได้จากค่าบริการของกลุ่มทรูวิชั่นส์ ในปี 2557 (เทียบกับอัตราร้อยละ 19.8 ในปี 2556)

อย่างไรก็ดี กลุ่มทรูเชื่อว่าคอนเทนต์คุณภาพสูงที่หลากหลายและครบถ้วน ซึ่งโดยส่วนใหญ่กลุ่มทรูวิชั่นส์เป็นผู้ถือลิขสิทธิ์เพียงรายเดียวในประเทศไทย รวมถึงคอนเทนต์ที่ทรูวิชั่นส์เป็นผู้ผลิตเองซึ่งได้รับความนิยมอย่างสูงจากผู้รับชมในประเทศ อีกทั้งการสามารถผสมผสานบริการอื่น ๆ ของกลุ่มทรูผ่านยุทธศาสตร์

คอนเวอร์เจนซ์ จะช่วยรักษาความได้เปรียบในเชิงการแข่งขันของกลุ่มทรูวิชั่นส์ นอกจากนี้ ฐานสมาชิกที่มีขนาดใหญ่ รวมทั้งประสบการณ์ในการดำเนินงานในธุรกิจนี้มายาวนานของกลุ่มทรูวิชั่นส์ ยังเป็นหลักประกันด้านรายได้สำหรับผู้ให้บริการคอนเทนต์ จึงรักษาความเป็นพันธมิตรทางธุรกิจระหว่างผู้ให้บริการคอนเทนต์กับกลุ่มทรูวิชั่นส์ได้เป็นอย่างดี

ส่วนความเสี่ยงด้านการลักลอบใช้สัญญาณหรือการละเมิดลิขสิทธิ์เป็นเรื่องที่ป้องกันได้ยากและมีผลกระทบต่อผลการดำเนินงาน กระแสเงินสด และการจัดการรายการของกลุ่มทรูวิชั่นส์ อย่างไรก็ตาม การจัดตั้งคณะกรรมการ กสทช. ในเดือนตุลาคม 2554 ส่งผลให้มีการจัดทำร่างกฎระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับผู้ประกอบกิจการโทรทัศน์ ทั้งที่เป็นโทรทัศน์ภาคพื้นดิน โทรทัศน์ผ่านดาวเทียม และผ่านสายเคเบิล รวมถึงโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ซึ่งทำให้ผู้ประกอบการทุกรายต้องขอรับใบอนุญาตและมีหน้าที่ต้องดำเนินการภายใต้กรอบการกำกับดูแลของคณะกรรมการ กสทช. เช่นเดียวกับกลุ่มทรูวิชั่นส์ โดยผู้ประกอบการทุกรายต้องซื้อคอนเทนต์และรายการต่าง ๆ อย่างถูกกฎหมาย ซึ่งจะทำให้ขีดความสามารถในการแข่งขันลดลง โดยในเดือนมกราคม 2556 คณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ได้อนุมัติการออกใบอนุญาตให้กับผู้ประกอบการโทรทัศน์แบบไม่ใช้คลื่นความถี่ไม่ว่าจะผ่านดาวเทียม หรือผ่านเคเบิล ซึ่งรวมถึงกลุ่มทรูวิชั่นส์ด้วย ซึ่งนอกจากจะช่วยลดความเสี่ยงของผลกระทบจากการหมดอายุของสัญญาร่วมดำเนินการ ๑ สำหรับบริการผ่านดาวเทียมในเดือนกันยายน 2557 ของกลุ่มทรูวิชั่นส์แล้ว ยังทำให้อุตสาหกรรมโทรทัศน์มีความชัดเจนขึ้นในเรื่องการกำกับดูแล รวมทั้งทำให้ตลาดมีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมและมีกฎระเบียบที่ดียิ่งขึ้น ซึ่งจะเป็นผลดีต่อผู้ประกอบการที่ดำเนินการอย่างถูกต้องตามกฎหมาย

แต่อย่างไรก็ตาม เพื่อลดความเสี่ยงจากการถูกลักลอบใช้สัญญาณหรือการละเมิดลิขสิทธิ์ กลุ่มทรูวิชั่นส์ได้ปรับเปลี่ยนระบบออกอากาศใหม่ที่มีความปลอดภัยสูง โดยให้สิทธิพิเศษเพื่อจูงใจลูกค้าแพ็คเกจพรีเมียมให้เปลี่ยนจากกล่องรับสัญญาณเดิมมาเป็นกล่องรับสัญญาณรุ่นใหม่ (Hybrid Set Top Box) ที่สามารถถอดรหัสสัญญาณ MPEG-4 ได้ และได้เปิดใช้งานระบบออกอากาศใหม่ตั้งแต่กลางเดือนกรกฎาคม 2555 ซึ่งนอกจากจะเป็นการมอบประสบการณ์ในการรับชมที่ดียิ่งขึ้นให้กับสมาชิกด้วยคอนเทนต์ที่มีคุณภาพคมชัดระดับเอชดี (High Definition) รวมถึงการรองรับบริการอื่น ๆ เช่น อดิमानด์ สั่งรายการล่วงหน้า ฯลฯ แล้วยังสามารถช่วยจัดการลักลอบใช้สัญญาณได้ เนื่องจากคอนเทนต์และรายการเฉพาะสำหรับกลุ่มลูกค้าพรีเมียมของกลุ่มทรูวิชั่นส์ได้รับการเข้ารหัสสัญญาณเป็น MPEG-4 ทั้งหมด

ทั้งนี้ กลุ่มทรูวิชั่นส์ได้ลงทุนมากกว่า 2,000 ล้านบาท เพื่อเปลี่ยนกล่องรับสัญญาณรุ่นใหม่ (Hybrid Set Top Box) เกือบ 500,000 กล่อง เป็นระบบเอชดีทั้งหมด เพื่อแก้ปัญหาการลักลอบใช้สัญญาณ ซึ่งแม้ว่าการลงทุนดังกล่าวจะกระทบต่อกระแสเงินสดของกลุ่มทรูวิชั่นส์ แต่ เทคโนโลยีการเข้ารหัสสัญญาณใหม่ และ MPEG-4 ของกล่องดังกล่าวได้พิสูจน์แล้วว่าสามารถป้องกันการลักลอบชมรายการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และยังช่วยกระตุ้นให้ผู้ชมรายการของกลุ่มทรูวิชั่นส์แบบไม่ถูกกฎหมายเข้าสมัครเป็นสมาชิกกับกลุ่มทรูวิชั่นส์ อีกด้วย

ความเสี่ยงจากการที่กลุ่มทรูวิชั่นส์อาจถูกจัดเก็บค่าลิขสิทธิ์ในการเผยแพร่งานดนตรีกรรม จากการแพร่ภาพแพร่เสียง

ในการแพร่ภาพแพร่เสียงของคอนเทนต์ต่าง ๆ ทางกลุ่มทรูวิชั่นส์มีนโยบายที่จะแพร่ภาพแพร่เสียงเฉพาะคอนเทนต์ที่กลุ่มทรูวิชั่นส์ได้สรรค์สร้างขึ้นและที่กลุ่มทรูวิชั่นส์ได้รับสิทธิให้แพร่ภาพแพร่เสียงจากผู้ทรงสิทธิในลิขสิทธิ์ของคอนเทนต์นั้น โดยบริษัทฯ เข้าใจว่าสิทธิที่กลุ่มทรูวิชั่นส์ได้รับมาในการแพร่ภาพแพร่เสียงนั้นรวมถึงสิทธิในการแพร่เสียงดนตรีกรรมจากคอนเทนต์ดังกล่าวด้วย โดยแม้ว่า กลุ่มทรูวิชั่นส์จะได้รับแจ้งจากองค์กรจัดเก็บค่าลิขสิทธิ์ ให้ชำระค่าตอบแทนการเผยแพร่งานดนตรีกรรมผ่านคอนเทนต์ของทรูวิชั่นส์ด้วยมูลค่าประมาณ 6 ล้านบาท โดยอ้างว่าลิขสิทธิ์ในการแพร่ภาพแพร่เสียงที่บริษัทย่อยได้รับมานั้นไม่รวมถึงสิทธิในการแพร่เสียงของดนตรีกรรมด้วย กลุ่มทรูวิชั่นส์ได้มีการเจรจากับองค์กรจัดเก็บค่าลิขสิทธิ์เป็นการเรียบร้อย และได้มีการดำเนินการถอนฟ้องคดีดังกล่าวแล้วตั้งแต่วันที่ 27 ธันวาคม 2556

ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี

เทคโนโลยีการสื่อสารมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและความต้องการของลูกค้าก็เปลี่ยนแปลงไปตามวิวัฒนาการในผลิตภัณฑ์และบริการใหม่ ๆ รวมถึงการเปลี่ยนแปลงด้านกฎเกณฑ์การกำกับดูแลต่างก็มีส่วนทำให้มีการเปิดตลาดและให้บริการด้วยเทคโนโลยีใหม่ ๆ จึงคาดว่าปัจจัยต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น จะยังคงมีผลต่อธุรกิจสื่อสารของประเทศไทยในอนาคต เพื่อตอบรับกับแนวโน้มใหม่ ๆ ด้านเทคโนโลยี อาจทำให้กลุ่มทรมีค่าใช้จ่ายในการลงทุนและการดำเนินงานสูงขึ้นเป็นอย่างมาก และหากกลุ่มทรูไม่ลงทุนในเทคโนโลยีใหม่ อาจจะมีผลทำให้ขีดความสามารถในการแข่งขันและความพึงพอใจของลูกค้าลดลง

อย่างไรก็ตาม กลุ่มทรูคาดว่า ด้วยผลิตภัณฑ์และบริการ ตลอดจนฐานรายได้และลูกค้าที่หลากหลาย จะทำให้สามารถรับมือกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นและรักษารายได้ให้อยู่ในกลุ่มทรูได้ดีกว่าผู้ให้บริการที่มีเพียงบริการเดียว

ความเสี่ยงด้านการกำกับดูแล

ความเสี่ยงของบริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่และข้อจำกัดของบริการ

ในเดือนธันวาคม 2553 ผู้ประกอบการโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้เริ่มเปิดให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Number Portability - MNP) ทำให้ลูกค้าสามารถเปลี่ยนผู้ให้บริการได้โดยไม่ต้องเปลี่ยนเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่งนับตั้งแต่มีการเปิดให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ กลุ่มทรูโมบายสามารถเพิ่มลูกค้ารายเดือนซึ่งมีรายได้ต่อเลขหมายต่อเดือนสูงมากขึ้น โดยเฉพาะกลุ่มผู้ใช้สมาร์ตโฟนที่สนใจใช้บริการ 3G+ ของกลุ่มทรูโมบายที่ให้บริการคุณภาพสูงและครอบคลุมทั่วประเทศ ทั้งนี้ การจำกัดจำนวนการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ต่อวันของบริษัท ศูนย์ให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์ จำกัด (Clearing House) อาจส่งผลให้อัตราการได้มาซึ่งลูกค้าใหม่ (ซึ่งปัจจุบันใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ประกอบการรายอื่น) ของบริษัทย่อยภายใต้กลุ่มทรูโมบายไม่สูงเท่าที่ควร อย่างไรก็ตาม เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน 2555 กทค. ได้แถลงนโยบายผ่านสื่อว่า พร้อมผลักดันการปรับปรุง

การให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ เพื่อรองรับการเปิดให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 3G กทล. จึงมีนโยบายดำเนินการ ดังนี้

1. ปรับปรุงขยายขีดความสามารถในการโอนย้ายเลขหมายโทรศัพท์เพื่อให้รองรับปริมาณความต้องการโอนย้ายเลขหมายของผู้ใช้บริการได้อย่างเพียงพอและเต็มประสิทธิภาพ
2. ขยายจุดพื้นที่และช่องทางการให้บริการการขอโอนย้ายเลขหมายโทรศัพท์รวมทั้งปรับปรุงขั้นตอนการขอโอนย้ายเลขหมายโทรศัพท์ โดยผลักดันให้สามารถดำเนินการได้รวดเร็วกว่าเดิมซึ่งปัจจุบันกำหนดไว้ 3 วันทำการ และเพิ่มช่องทางการให้บริการใหม่ ๆ โดยผู้ให้บริการไม่จำเป็นต้องเดินทางไปยังจุดให้บริการ เช่น การยื่นคำขอผ่านช่องทางอินเทอร์เน็ต หรือผ่านระบบ SMS บนโทรศัพท์เคลื่อนที่ของตนเอง เป็นต้น
3. ทบทวนค่าธรรมเนียมการโอนย้ายผู้ให้บริการจากเดิมที่กำหนดไว้ 99 บาทต่อเลขหมาย เพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายของผู้ใช้บริการ

เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2555 กทล. ได้เชิญผู้แทนจากผู้ประกอบการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกราย ได้แก่ เอไอเอส ดีแทค ทรูมูฟ CAT Telecom และทีโอที และผู้แทนจาก Clearing House ร่วมกันหารือทั้ง 3 ประเด็นดังกล่าว ซึ่งผู้ประกอบการทุกรายรวมทั้งผู้แทนจาก Clearing House ยินดีให้การสนับสนุนนโยบายของ กทล. และรับไปร่วมกันพิจารณาจัดทำแผนเพื่อให้เกิดเป็นรูปธรรมโดยจะเสนอรายละเอียดต่อ กทล. ภายในเดือนมกราคม 2556 โดยผู้ประกอบการโทรศัพท์เคลื่อนที่ เอไอเอส ดีแทค ทรูมูฟ ได้ทยอยจัดส่งร่างเงื่อนไขแนวทางปฏิบัติการโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ฉบับปรับปรุงตามแนวทางข้างต้น ให้แก่เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการ กสทช. ก่อนสิ้นเดือนมกราคม 2556 แล้วโดยวันที่ 5 มิถุนายน 2556 สำนักงานคณะกรรมการ กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งมติการประชุม กทล. ครั้งที่ 19/2556 เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2556 ว่ามีมติเห็นชอบให้กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการโอนย้ายในอัตรา 29 บาทต่อเลขหมาย (รวม VAT) โดยให้ผู้ประกอบการกำหนดใช้อัตราค่าธรรมเนียมดังกล่าว ภายในวันที่ 30 มิถุนายน 2556 และต่อมาเมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2556 กทล. ได้มีมติการประชุมครั้งที่ 22/2556 ให้ใช้วิธีการส่งข้อความสั้น SMS เพื่อการลงทะเบียนขอใช้บริการล่วงหน้า (Pre-Register) เพื่อการยืนยันตัวตนผู้ให้บริการเท่านั้น และเห็นชอบให้ใช้ช่องทางการโอนย้าย ซึ่งได้แก่ (1) จุดให้บริการของผู้ให้บริการรายใหม่ (2) Website ของผู้ให้บริการรายใหม่ และ (3) Call center ของผู้ให้บริการรายใหม่ เพื่อส่งเสริมการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่

นอกจากนี้ ในวันที่ 24 มิถุนายน 2556 ที่ประชุมคณะกรรมการบริษัท Clearing House ได้มีมติครั้งที่ 8/2556 ให้ขยายความสามารถของระบบ ให้สามารถรองรับได้ 300,000 เลขหมายต่อวัน โดยให้เริ่มมีผลตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2556 ทั้งนี้ให้แบ่งจำนวนที่ระบบสามารถรองรับได้ ให้แก่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้ง 5 กลุ่มเป็นจำนวนเท่า ๆ กัน คือ กลุ่มละ 60,000 เลขหมายต่อวันอีกด้วย

อย่างไรก็ตาม การเพิ่มความสามารถในการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ดังกล่าว ทำให้กลุ่มทรูโมบายอาจมีความเสี่ยงในการสูญเสียลูกค้าแบบเดิมเงินบางส่วน โดยเฉพาะในต่างจังหวัด เนื่องจากการให้บริการ 2G ของบริษัทย่อยครอบคลุมพื้นที่น้อยกว่าผู้ประกอบการรายใหญ่รายอื่น ๆ

ความเสี่ยงจากการเปลี่ยนแปลงด้านกฎเกณฑ์การกำกับดูแล

ตามข้อตกลงที่ประเทศไทยได้ให้ไว้กับองค์การการค้าโลก หรือ WTO เพื่อเปิดเสรีธุรกิจโทรคมนาคมไทย ภายในปี 2549 รัฐบาลไทยได้เริ่มดำเนินการปฏิรูปการกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม โดยการออกพระราชบัญญัติหลัก 2 ฉบับ อันได้แก่ พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. 2543 ซึ่งประกาศใช้เมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2543 และ พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งประกาศใช้เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน 2544

ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตาม พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. 2543 จะต้องมีการจัดตั้งองค์กรเพื่อการกำกับดูแล 2 องค์กร คือ คณะกรรมการ กทช. และคณะกรรมการ กสท. โดยในเดือนตุลาคม 2547 คณะกรรมการ กทช. ได้ถูกจัดตั้งขึ้นเพื่อเป็นองค์กรอิสระในการกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมซึ่งเดิมเป็นอำนาจหน้าที่ของ องค์กรโทรศัพทแห่งประเทศไทย (ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2545 ได้แปรสภาพเป็น บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) หรือ ทีโอที) และการสื่อสารแห่งประเทศไทย (ณ วันที่ 14 สิงหาคม 2546 ได้แปรสภาพเป็น บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) หรือ CAT Telecom) และกรมไปรษณีย์โทรเลข (ปัจจุบันเปลี่ยนเป็น บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด)

อย่างไรก็ดี ความขัดแย้งทางการเมืองและนิติบัญญัติ ทำให้ความพยายามในการจัดตั้งคณะกรรมการ กสท. ทั้งสองครั้ง (ในปี 2544 และ 2548) ไม่เป็นผลสำเร็จ ก่อให้เกิดความสับสนในอุตสาหกรรมโทรคมนาคม กิจการกระจายเสียง กิจการวิทยุคมนาคม และกิจการโทรทัศน์

จนกระทั่งในวันที่ 20 ธันวาคม 2553 ได้มีการประกาศใช้ พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. 2553 ซึ่งมีผลให้มีการรวมองค์การการกำกับดูแลเป็นองค์กรเดียว คือ คณะกรรมการ กสทช. เพื่อทำหน้าที่กำกับดูแลกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม แทนคณะกรรมการ กทช. ซึ่งคณะกรรมการ กสทช. ได้รับการโปรดเกล้าฯ ให้เข้าดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ 7 ตุลาคม 2554 ทั้งนี้ ในการปฏิบัติหน้าที่ กฎหมายได้กำหนดให้แบ่งคณะกรรมการย่อย 2 คณะ เพื่อปฏิบัติการแทนคณะกรรมการ กสทช. คือ กสท. และ กทค. และนับแต่คณะกรรมการ กสทช. เข้ารับตำแหน่งนั้น คณะกรรมการ กสทช. ได้เร่งวางกรอบ กฎเกณฑ์การกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการวิทยุคมนาคม และกิจการโทรคมนาคม โดย กทค. ได้เริ่มปฏิรูปและประกาศแก้ไขกฎหมายที่มีอยู่ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน แต่อย่างไรก็ดี ขึ้นอยู่ว่าคณะกรรมการ กสทช. ทั้ง 11 ท่าน จะผลักดันให้เกิดการเปิดเสรีและการกำหนดกฎระเบียบต่าง ๆ ของอุตสาหกรรมโทรคมนาคมได้อย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่

กลุ่มธุรกิจยังคงนโยบายเชิงรุกในการเจรจากับคณะกรรมการ กสทช. กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร รวมทั้งกระทรวงการคลัง (ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นของ CAT Telecom และทีโอที) เพื่อสนับสนุนให้ กระบวนการปฏิรูปธุรกิจโทรคมนาคมให้เกิดการแข่งขันอย่างเสรีและเป็นธรรมอย่างแท้จริง

อย่างไรก็ตามในปี 2557 รัฐบาลได้มีนโยบายขับเคลื่อนเศรษฐกิจประเทศไทยไปสู่ดิจิทัล โดยจะ ปรับปรุงโครงสร้างเศรษฐกิจ รวมทั้งกระทรวง ทบวง กรม ซึ่งจะส่งผลให้ต้องแก้ไขกฎหมายต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งรวมถึงการแก้ไข พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. 2553 ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่ออำนาจหน้าที่และ การกำกับดูแลของ คณะกรรมการ กสทช. ในอนาคต

ความเสี่ยงจากการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับการประกอบกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่

เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2555 เรียลฟิวเจอร์ซึ่งเป็นบริษัทย่อยในกลุ่มทรู ได้เข้าร่วมการประชุมใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications - IMT) ย่าน 2.1 GHz ตามประกาศของคณะกรรมการ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ IMT ย่าน 2.1 GHz 2555 และเมื่อวันที่ 18 ตุลาคม 2555 เรียลฟิวเจอร์ได้รับแจ้งว่าเป็นหนึ่งในผู้ชนะการประมูลใบอนุญาตคลื่นความถี่ดังกล่าว

ในเดือนพฤศจิกายน 2555 สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้ยื่นฟ้อง สำนักงานคณะกรรมการ กสทช. ต่อศาลปกครองกลาง เพื่อขอให้มีคำสั่งเพิกถอนผลการประมูล และให้มีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวให้คณะกรรมการ กสทช. ระงับการออกใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่ IMT ย่าน 2.1 GHz โดยขอให้ศาลปกครองกลางวินิจฉัยว่าการประมูลดังกล่าวเป็นการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 มาตรา 47 และ พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. 2553 มาตรา 45 ประกอบมาตรา 41 วรรค 1 และวรรค 7 หรือไม่ อย่างไรก็ดี เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2555 ศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องของผู้ตรวจการแผ่นดินในคดีดังกล่าวไว้พิจารณา โดยระบุว่าผู้ตรวจการแผ่นดินไม่มีอำนาจฟ้อง และมีคำสั่งจำหน่ายคดีออกจากสารบบความ ดังนั้น ภายหลังจากศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องของผู้ตรวจการแผ่นดินคดีดังกล่าว เมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2555 คณะกรรมการ กสทช. จึงได้ออกใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่ IMT ย่าน 2.1 GHz ให้แก่ เรียลฟิวเจอร์ และผู้ชนะการประมูลรายอื่น ๆ แม้กระนั้น ผู้ตรวจการแผ่นดินและกลุ่มบุคคลที่อ้างว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสียในคดีได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งศาลปกครองกลางที่ไม่รับคำฟ้องของผู้ตรวจการแผ่นดินต่อศาลปกครองสูงสุด ซึ่งต่อมาศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งยืนตามศาลปกครองกลางไม่รับคำฟ้องและให้จำหน่ายคดีดังกล่าวออกจากสารบบความ

การได้มาซึ่งใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่ IMT ย่าน 2.1 GHz เป็นการเดินหน้าเพื่อการเปิดเสรีอุตสาหกรรมโทรคมนาคม ซึ่งส่งผลให้มีการแข่งขันในธุรกิจนี้เพิ่มมากขึ้น และยังทำให้กลุ่มทรูมีความจำเป็นต้องใช้เงินลงทุนเพิ่มขึ้นจากการประมูลใบอนุญาต รวมทั้งก่อสร้างและขยายโครงข่ายและอุปกรณ์เพื่อรองรับการให้บริการบนคลื่นความถี่ 2.1 GHz เพิ่มเติมจากการลงทุนสำหรับการขยายบริการ 3G บนคลื่นความถี่ 850 MHz ทั้งนี้ มีความเสี่ยงที่ เรียลฟิวเจอร์อาจไม่สามารถขยายโครงข่ายเพื่อรองรับการให้บริการบนคลื่นความถี่ 2.1 GHz ได้ทันตามข้อกำหนดและเงื่อนไขในการอนุญาตใช้คลื่นดังกล่าว และอาจถูกกำหนดค่าปรับรายวัน ในอัตราร้อยละ 0.05 ของราคาประมูลสูงสุดของผู้รับใบอนุญาต ตลอดระยะเวลาที่ไม่สามารถปฏิบัติตามเงื่อนไขภายในระยะเวลาที่กำหนด อย่างไรก็ดีตาม กลุ่มทรูเชื่อว่าการได้รับการจัดสรรคลื่นความถี่ 2.1 GHz จะเป็นประโยชน์ต่อกลุ่มทรู ดังได้กล่าวมาแล้วในหัวข้อ “ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการแข่งขันทางการตลาด” ซึ่งโดยภาพรวมน่าจะช่วยส่งเสริมการวางแผนการพัฒนารัฐกิจ การทำการตลาด และการขยายฐานลูกค้าของบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้มากขึ้น

กลุ่มธุรกิจมีความเสี่ยงจากการสิ้นสุดลงของสัญญาให้ดำเนินการฯ ของทรูมูฟจาก CAT Telecom และสัญญา ร่วมการงานฯ กิจการโทรศัพท์พื้นฐานจากทีโอทีที่จะสิ้นสุดลง

เนื่องจากสัญญาให้ดำเนินการฯ ของทรูมูฟ สิ้นสุดลงในเดือนกันยายน 2556 เพื่อสร้างความต่อเนื่องสำหรับธุรกิจของกลุ่มทรู โมบาย กลุ่มทรูได้เข้าซื้อหุ้นของบริษัทในกลุ่มอสังหาริมทรัพย์ ในวันที่ 30 ธันวาคม 2553 และต่อมาได้มีการทำสัญญากับ CAT Telecom ในวันที่ 27 มกราคม 2554 ทำให้เรียลมูฟซึ่งเป็นบริษัทย่อยภายใต้กลุ่มทรู โมบายเป็นผู้ให้บริการ 3G+ แก่ผู้ใช้บริการในรูปแบบขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Reseller) บนเทคโนโลยี 3G+ ของ CAT Telecom บนคลื่นความถี่ 850 MHz (ภายใต้แบรนด์ ทรูมูฟ เอช) จนถึงปี 2568 และในวันที่ 16 ตุลาคม 2555 เรียลฟิวเจอร์ ซึ่งเป็นบริษัทย่อยในกลุ่มทรูได้เข้าร่วมการประมูลใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications - IMT) ย่าน 2.1 GHz และคณะกรรมการ กสทช. ได้ออกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมให้แก่เรียลฟิวเจอร์เพื่อประกอบกิจการได้ถึงปี 2570 ซึ่งได้ช่วยขยายระยะเวลาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของกลุ่มทรู โมบายออกไป

นอกจากนี้ เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2556 คณะอนุกรรมการซึ่งได้รับการแต่งตั้งจาก กทล. ได้เชิญผู้ประกอบการรายต่าง ๆ เข้าชี้แจงเกี่ยวกับการกำหนดแนวทางการดำเนินการในกรณีสัญญาสัมปทานสิ้นสุดลง โดยได้มีการกำหนดแนวทางที่จำเป็นอย่างยิ่ง เพื่อมิให้ผู้ให้บริการได้รับผลกระทบ โดยทรูมูฟนั้นมีความพร้อมที่จะดำเนินการต่าง ๆ เพื่อให้ผู้ใช้บริการของทรูมูฟสามารถใช้บริการต่อไปได้อย่างต่อเนื่อง โดยต่อมาเมื่อวันที่ 14 สิงหาคม 2556 คณะกรรมการ กสทช. จึงมีมติเห็นชอบในร่างประกาศมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 30 สิงหาคม 2556 เรียกว่า ประกาศมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. 2556 (“ประกาศคุ้มครองผู้ใช้บริการ”) โดยประกาศคุ้มครองผู้ใช้บริการฉบับนี้กำหนดให้ CAT Telecom และทรูมูฟ มีหน้าที่ให้บริการกับผู้ใช้บริการต่อไปในระหว่างสัญญาสัมปทานสิ้นสุดจนถึงวันที่คณะกรรมการ กสทช. ได้จัดสรรคลื่นความถี่ให้กับผู้รับใบอนุญาตที่ชนะการประมูลแล้วเสร็จ โดยระยะเวลาดังกล่าวต้องไม่เกิน 1 ปี นับจากวันที่สิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ตามประกาศนี้ CAT Telecom และทรูมูฟในฐานะผู้ให้บริการตามประกาศดังกล่าว มีหน้าที่ในการจัดทำแผนคุ้มครองผู้ใช้บริการซึ่งต้องมีส่วนสำคัญเกี่ยวกับแผนงานประชาสัมพันธ์ให้ผู้บริการทราบถึงการสิ้นสุดสัญญาสัมปทาน แผนงานส่งเสริมให้ผู้บริการสามารถใช้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ และค่าใช้จ่ายในการให้บริการและภาระที่เกิดขึ้นจากการที่ต้องรักษาคุณภาพมาตรฐานในขณะที่จำนวนผู้ใช้บริการลดลงตลอดเวลา นอกจากนี้ ประกาศดังกล่าวยังกำหนดห้าม CAT Telecom และ ทรูมูฟ รับผู้ใช้บริการรายใหม่เพิ่มขึ้นจากเดิม และกำหนดให้ CAT Telecom และทรูมูฟเป็นผู้รับชำระเงินรายได้จากการให้บริการแทนรัฐโดยแยกบัญชีการรับเงินไว้เป็นการเฉพาะ แล้วรายงานจำนวนเงินรายได้และดอกเบี้ยที่เกิดขึ้นซึ่งได้หักต้นทุนค่าใช้จ่ายโครงข่าย ค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคม ต้นทุนค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการ และต้นทุนค่าใช้จ่ายอื่นที่จำเป็นในการให้บริการแล้ว ส่วนที่เหลือให้นำส่งสำนักงานคณะกรรมการ กสทช. เพื่อตรวจสอบก่อนนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน

ต่อไป ซึ่งปัจจุบันได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อตรวจสอบรายได้และต้นทุนค่าใช้จ่ายตามประกาศคุ้มครองผู้บริโภค ดังนั้นจึงยังมีความเสี่ยงจากความไม่แน่นอนว่าผลการพิจารณาจะเป็นอย่างไร ซึ่งอาจส่งผลให้ทรูฟต้องมีการค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมได้ ต่อมาเมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2557 (ก่อนครบกำหนด 1 ปีตามประกาศคุ้มครองผู้บริโภค) คณะรักษาความสงบแห่งชาติได้มีคำสั่งที่ 94/2557 (“คำสั่ง คสช.”) ให้ชะลอการดำเนินการเกี่ยวกับการประมูลคลื่นความถี่เพื่อกิจการโทรคมนาคม ออกไปเป็นระยะเวลาหนึ่งปีนับจากวันที่มีคำสั่ง และคณะกรรมการ กสทช. ได้ออกประกาศ เรื่อง การคุ้มครองผู้บริโภคเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตหรือสัมปทานตามคำสั่ง คสช. ทำให้ระยะเวลาตามประกาศคุ้มครองผู้บริโภคขยายไปจนถึงวันที่ 17 กรกฎาคม 2558 ทั้งนี้ ยังมีความไม่แน่นอนว่าคณะกรรมการ กสทช. จะจัดประมูลคลื่นความถี่และออกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับคลื่นความถี่ที่สิ้นสุดตามการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาแก่ผู้ชนะการประมูลภายในปี 2558 ได้หรือไม่ หากคณะกรรมการ กสทช. ไม่สามารถดำเนินการดังกล่าวได้และไม่อนุญาตให้ CAT Telecom และทรูฟมีหน้าที่ให้บริการกับผู้ให้บริการต่อไป อาจส่งผลให้บริการแก่ผู้ให้บริการของ ทรูฟ ที่ยังเหลือคงให้บริการอยู่ต้องหยุดชะงักลง

อย่างไรก็ตาม กลุ่มทรูเชื่อว่า การบังคับใช้ประกาศฉบับนี้ และการที่กลุ่มทรูมี เรียลยูทิลิตี้และเรียลฟิวเจอร์ ในฐานะผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ จะช่วยให้กลุ่มทรูสามารถให้บริการแก่ผู้ให้บริการของทรูฟได้อย่างต่อเนื่องภายหลังสัญญาให้ดำเนินการฯ สิ้นสุด

นอกเหนือจากที่กล่าวมาแล้วนี้ สัญญาร่วมการงานฯ ระหว่างบริษัทฯ และทีโอที ที่บริษัทฯ ทำหน้าที่จัดสร้างโครงข่ายโทรศัพท์พื้นฐานให้แก่ทีโอที สำหรับให้บริการโทรศัพท์พื้นฐานและบริการเสริม ซึ่งจะสิ้นสุดลงในเดือนตุลาคม 2560 อาจทำให้บริษัทฯ มีความเสี่ยงที่ต้องขาดรายได้จากส่วนแบ่งรายได้ที่ได้รับจากทีโอที ภายหลังสัญญาร่วมการงานฯ สิ้นสุดลง อย่างไรก็ตาม ในปัจจุบันบริษัท ทรู ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์เจนซ์ จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทย่อยที่บริษัทฯ ถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ 100.0 ได้รับใบอนุญาตจากคณะกรรมการ กทช. สำหรับการให้บริการโทรศัพท์พื้นฐานและบรอดแบนด์ทั่วประเทศ ซึ่งบริษัท ทรู ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์เจนซ์ จำกัด ได้ขยายโครงข่ายอย่างต่อเนื่อง ทำให้ความเสี่ยงดังกล่าวลดลง ยิ่งไปกว่านั้น การสร้างและขยายโครงข่ายบรอดแบนด์ใหม่ภายใต้เทคโนโลยี DOCSIS 3.0 และ FTTx ยังช่วยให้กลุ่มทรูสามารถให้บริการด้านเสียงที่มีคุณภาพสูงและสามารถบริหารต้นทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ทั้งนี้ รัฐบาลไทยได้มีการขอให้ผู้ให้บริการโทรคมนาคมจำนวนหนึ่งเข้าร่วมการปรึกษาหารือเกี่ยวกับการแปรรูปสัญญาร่วมการงานฯ หรือสัญญาให้ดำเนินการฯ เป็นใบอนุญาตหรือความตกลงอื่น ๆ โดยเป็นส่วนหนึ่งของการเปิดเสรีตลาดโทรคมนาคม อย่างไรก็ตาม กลุ่มทรูไม่อาจคาดการณ์ได้ว่าข้อกำหนดของความตกลงแปรรูปจะเป็นอย่างไร อีกทั้งไม่อาจรับรองได้ว่าการแปรรูปสัญญาร่วมการงานฯ หรือสัญญาให้ดำเนินการฯ ของกลุ่มทรูจะเป็นไปตามข้อกำหนดที่เอื้อประโยชน์ได้เท่ากับข้อกำหนดที่ใช้กับคู่แข่งของกลุ่มทรู หรือข้อกำหนดที่กลุ่มทรูมีอยู่ในขณะนี้ หากผู้ให้บริการโทรคมนาคมรายอื่นสามารถเจรจาต่อรองข้อกำหนดสำหรับการแปรรูปสัญญาร่วมการงานฯ หรือสัญญาให้ดำเนินการฯ ได้ดีกว่ากลุ่มทรู กลุ่มทรูก็อาจเสียเปรียบในเชิงการแข่งขัน จึงอาจได้รับผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อการประกอบธุรกิจของกลุ่มทรู อีกทั้งธุรกิจฐานการเงิน ผลการดำเนินงาน และโอกาสทางธุรกิจของกลุ่มทรูอาจได้รับผลกระทบในทางลบด้วย

ทรูมูฟมีความเสี่ยงที่เกิดจากข้อโต้แย้งที่ทีโอทีเรียกให้ทรูมูฟและ CAT Telecom ชำระค่าเชื่อมต่อโครงข่ายแบบเดิม (Access Charge) ให้แก่ทีโอที ซึ่งอาจจะทำให้บริษัทฯ มีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นในอนาคต

ทรูมูฟได้ดำเนินการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายใต้สัญญาให้ดำเนินการฯ ที่ CAT Telecom ตกลงให้ทรูมูฟดำเนินการให้บริการวิทยุคมนาคมซึ่งสัญญาให้ดำเนินการฯ ได้สิ้นสุดลงแล้วตั้งแต่วันที่ 15 กันยายน 2556 โดยปัจจุบัน ทรูมูฟยังคงมีหน้าที่ให้บริการตามประกาศคณะกรรมการ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. 2556 ประกอบกับคำสั่งคณะกรรมการกฤษฎีกาฉบับที่ 94/2557 นอกจากนั้น ทรูมูฟได้ลงนามในข้อตกลงเรื่องการเชื่อมโยงโครงข่าย หรือข้อตกลง AC กับ CAT Telecom และทีโอที ซึ่งทำให้ทรูมูฟ และ CAT Telecom จะต้องจ่ายค่า AC ให้แก่ทีโอทีในอัตรา 200 บาท ต่อเดือนต่อลูกค้าหนึ่งเลขหมาย และครึ่งหนึ่งของเงินผลประโยชน์ตอบแทนที่ CAT Telecom ได้รับจาก ทรูมูฟ สำหรับลูกค้าแบบเหมาจ่ายรายเดือน (Post Pay) และในอัตราร้อยละ 18 ของรายได้สำหรับลูกค้าแบบเดิมเงิน (Pre Pay) นอกเหนือจากที่ทรูมูฟต้องจ่ายเงินผลประโยชน์ตอบแทนให้ CAT Telecom ในอัตราร้อยละ 25 หรือ 30 (ตามแต่ช่วงเวลาที่กำหนดไว้ในสัญญาให้ดำเนินการฯ) จากรายได้สุทธิภายหลังหักค่า AC

ในเดือนพฤษภาคม 2549 คณะกรรมการ กทช. ได้ออกประกาศ เรื่อง IC ซึ่งระบุให้ผู้ประกอบการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายของตนเองต้องอนุญาตให้ผู้ประกอบการรายอื่นสามารถเข้าเชื่อมต่อและใช้โครงข่ายของตนเองได้อย่างเท่าเทียมกัน ทั้งนี้ หากมีสัญญาใดที่มีผลบังคับใช้ก่อนหน้า แต่ขัดต่อประกาศเรื่อง IC ให้ถือตามประกาศดังกล่าว ทั้งนี้ ประกาศคณะกรรมการ กทช. ฉบับนี้ได้กำหนดระบบการจ่ายค่าเชื่อมต่อโครงข่ายรูปแบบใหม่ หรือ ค่า IC ที่สะท้อนปริมาณการใช้งานระหว่างโครงข่ายของผู้ประกอบการแต่ละราย และได้กำหนดให้ผู้ประกอบการเจรจาเพื่อการเข้าสู่ข้อตกลง IC โดยค่าเชื่อมต่อโครงข่ายต้องอยู่บนพื้นฐานของต้นทุนของผู้ประกอบการแต่ละราย ซึ่งต่อมาในวันที่ 17 พฤศจิกายน 2549 ทรูมูฟได้ร่วมลงนาม ในสัญญา IC กับดีแทค โดยสัญญาดังกล่าวมีผลบังคับใช้ทันที และในวันที่ 16 มกราคม 2550 ทรูมูฟก็ได้ลงนามในสัญญา IC กับเอไอเอส

ภายหลังการลงนามกับดีแทค ทรูมูฟได้หยุดจ่ายค่า AC ตามข้อตกลง AC กับ CAT Telecom และทีโอที เนื่องจากข้อตกลง AC ขัดต่อประกาศเรื่อง IC ของ คณะกรรมการ กทช. ดังกล่าว ในกรณีการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกัน จากการเรียกเก็บค่า AC (ซึ่งทีโอทีเป็นผู้ได้รับประโยชน์แต่เพียงฝ่ายเดียวจากค่า AC เนื่องจาก ทรูมูฟและ CAT Telecom เชื่อว่าเป็นการปฏิบัติตามกฎหมาย และต้องเข้าสู่ระบบเชื่อมต่อโครงข่ายแบบใหม่ตามประกาศ IC อีกทั้งทรูมูฟยังได้มีการบอกเลิกข้อตกลง AC แล้ว ทรูมูฟจึงไม่มีการละเมิดกฎหมายใด ๆ ที่จะต้องจ่ายค่าเชื่อมต่อโครงข่ายแบบเดิมอีกต่อไป

ในวันที่ 17 พฤศจิกายน 2549 ทรูมูฟได้ส่งหนังสือแจ้งทีโอทีและ CAT Telecom ว่าจะหยุดชำระค่า AC เนื่องจากอัตราและการเรียกเก็บค่า AC ขัดแย้งกับกฎหมายหลายประการ ทั้งนี้ ทรูมูฟได้ร้องขอให้ทีโอทีปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ของคณะกรรมการ กทช. และเข้าร่วมลงนามในสัญญา IC เพื่อให้เป็นไปตาม

กฎหมายหรือให้เรียกเก็บตามอัตราชั่วคราวที่ประกาศโดยคณะกรรมการ กทช. ในขณะที่การเจรจากับทีโอทีเกี่ยวกับสัญญาดังกล่าวยังไม่ได้ข้อสรุป

ต่อมาในวันที่ 23 พฤศจิกายน 2549 ทีโอทีได้ส่งหนังสือเพื่อแจ้งว่าทรูมูฟไม่มีสิทธิที่จะใช้หรือเชื่อมต่อโครงข่ายตามกฎหมายใหม่ เนื่องจากทรูมูฟไม่ได้รับอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมจากคณะกรรมการ กทช. และไม่มีโครงข่ายโทรคมนาคมเป็นของตนเอง นอกจากนี้ ทีโอทีได้โต้แย้งว่าข้อตกลง AC ไม่ได้ฝ่าฝืนกฎหมายใด ๆ ดังนั้นการเรียกเก็บค่า AC ยังมีผลใช้บังคับต่อไป อย่างไรก็ตาม ทรูมูฟเห็นว่า ข้อโต้แย้งของทีโอทีไม่เป็นไปตาม พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคมอีกด้วย

นอกจากนั้น ทีโอทีได้ประกาศว่าจะไม่เชื่อมต่อสัญญาให้กับลูกค้าที่เป็นเลขหมายใหม่ที่ทรูมูฟเพิ่งได้รับการจัดสรรจากคณะกรรมการ กทช. จำนวน 1.5 ล้านเลขหมาย เพราะทรูมูฟไม่ชำระค่า AC ซึ่งอาจจะมีผลทำให้ลูกค้าของทีโอทีไม่สามารถติดต่อลูกค้าของทรูมูฟที่เป็นเลขหมายใหม่นี้ อย่างไรก็ตาม ทรูมูฟได้ยื่นขอคุ้มครองชั่วคราวต่อศาลปกครองกลาง ซึ่งศาลได้มีคำสั่งกำหนดมาตรการบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนมีคำพิพากษา เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2550 โดยให้ทีโอทีดำเนินการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้ผู้ใช้บริการของทรูมูฟทุกเลขหมายสามารถติดต่อกับเลขหมายของทีโอทีได้ ซึ่งเป็นไปตามกฎเกณฑ์ของคณะกรรมการ กทช. และผลประโยชน์ต่อสาธารณะ และเมื่อวันที่ 30 มกราคม 2550 ทีโอทีได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวต่อศาลปกครองสูงสุด ซึ่งต่อมาได้พิพากษายืนตามคำสั่งของศาลปกครองกลาง ทำให้ตั้งแต่วันที่ 2 มีนาคม 2550 ทีโอทีได้ดำเนินการเชื่อมต่อเลขหมายใหม่ทั้งหมดของทรูมูฟแล้วเสร็จ นอกจากนี้ เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2552 ศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษาให้ทีโอทีดำเนินการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้เลขหมายดังกล่าวใช้งานได้อย่างต่อเนื่องสมบูรณ์ และให้ทีโอทีชำระค่าสินไหมทดแทนให้แก่ทรูมูฟจำนวน 1,000,000 บาท ซึ่งต่อมา ทีโอทีได้ยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด และปัจจุบันอยู่ในระหว่างพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด นอกเหนือจากนั้น ในวันที่ 9 ตุลาคม 2552 ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษายกฟ้อง กรณีที่โอทียื่นฟ้องขอเพิกถอนคำสั่งคณะกรรมการ กทช. ที่กำหนดให้ทีโอทีต้องเชื่อมต่อโครงข่ายโทรศัพท์เลขหมายใหม่ 1.5 ล้านเลขหมายให้กับดีแทคและทรูมูฟ ซึ่งต่อมาทีโอทีก็ได้ยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด โดยในวันที่ 2 มีนาคม 2553 ทรูมูฟได้ยื่นเอกสารที่สนับสนุนคำสั่งของคณะกรรมการ กทช. ต่อศาลปกครองสูงสุด อย่างไรก็ตาม คดีทั้งสองยังไม่เป็นที่สิ้นสุดในปัจจุบัน

ในเดือนมิถุนายน 2550 ทรูมูฟได้ยื่นคำร้องเสนอข้อพิพาทเกี่ยวกับการที่ทีโอทีปฏิเสธการเข้าทำสัญญา IC กับทรูมูฟต่อคณะกรรมการ กทช. โดยมีคณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาท (กวพ.) เป็นผู้พิจารณา โดยในวันที่ 28 พฤศจิกายน 2550 คณะกรรมการ กทช. ได้ชี้ขาดให้ทรูมูฟมีสิทธิ หน้าที่ และความรับผิดชอบในการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมเช่นเดียวกับผู้ได้รับใบอนุญาต และได้มีมติเป็นเอกฉันท์ชี้ขาดข้อพิพาท ให้ทีโอทีเข้าร่วมเจรจาเพื่อทำสัญญาเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (Interconnection Contract) กับทรูมูฟ ต่อมาเมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2551 ทีโอทีได้ตกลงที่จะเข้าเจรจาทำสัญญา IC กับทรูมูฟ แต่มีเงื่อนไขว่าจะทำสัญญาเฉพาะเลขหมายใหม่ที่ได้รับการจัดสรรจากคณะกรรมการ กทช. เท่านั้น ซึ่งทรูมูฟได้ตกลงตามที่เสนอ ดังนั้น เฉพาะในส่วน of เลขหมายเท่านั้นที่การเจรจายังไม่บรรลุข้อตกลง โดยทรูมูฟยังคงดำเนินการให้เป็นเรื่องของข้อพิพาทและอยู่ในดุลยพินิจของกระบวนการทางศาลต่อไป

ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน 2550 ทีโอทีได้ฟ้องร้องต่อศาลแพ่งเพื่อขอเรียกเก็บค่า AC ที่ทรูมูฟไม่ได้จ่ายจำนวนประมาณ 4,508.1 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยและภาษีมูลค่าเพิ่ม โดยเมื่อวันที่ 16 กันยายน 2552 ได้มีคำสั่งว่า คดีดังกล่าวไม่อยู่ในเขตอำนาจศาลแพ่ง ดังนั้น จึงมีการจำหน่ายคดีออกจากสารบบความของศาลแพ่ง ต่อมาเมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม 2554 ทีโอทีได้ยื่นฟ้อง CAT Telecom ร่วมกับทรูมูฟที่ศาลปกครองกลางเรียกร้องให้ชำระค่า AC จำนวนเงิน 41,540.27 ล้านบาท ขณะนี้คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง ในวันที่มีการจัดทำรายงานฉบับนี้ คดีดังกล่าวจึงยังไม่ถึงที่สุด

แต่หากผลการตัดสินของศาลเป็นที่สุดในทางลบต่อกลุ่มทรู อาจจะทำให้ทรูมูฟต้องจ่ายเงินค่าปรับจำนวนหนึ่งเท่าของค่า AC ที่ CAT Telecom อาจจะต้องจ่ายแทนทรูมูฟ พร้อมทั้งดอกเบี้ย และทรูมูฟอาจจะต้องจ่ายทั้งค่า AC และค่า IC ซึ่งจะทำให้ค่าใช้จ่ายของทรูมูฟเพิ่มขึ้นอย่างมาก

หากศาลมีคำสั่งให้ทรูมูฟต้องชำระค่า AC ที่ไม่ได้จ่าย ทรูมูฟอาจจะต้องบันทึกค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมจำนวน 32,344.6 ล้านบาท (หรือจำนวน 23,762.6 ล้านบาท สุทธิจากผลประโยชน์ตอบแทนที่จ่ายให้แก่ CAT Telecom) สำหรับระยะเวลาตั้งแต่วันที่ 18 พฤศจิกายน 2549 ถึงวันที่ 15 กันยายน 2556 ทั้งนี้ กลุ่มทรูยังไม่มี การตั้งสำรองทางบัญชีสำหรับรายการค่าเสียหายที่อาจเกิดขึ้นจากรายการนี้

ทรูมูฟมีความเสี่ยงที่เกิดจากข้อโต้แย้งที่ CAT Telecom เรียกร้องให้ทรูมูฟส่งมอบและโอนกรรมสิทธิ์ในเสาสำหรับติดตั้งเครื่องและอุปกรณ์โทรคมนาคมจำนวน 4,546 เสา ให้ CAT Telecom

เมื่อวันที่ 29 มกราคม 2552 CAT Telecom ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่ออนุญาโตตุลาการ เรียกร้องให้ทรูมูฟส่งมอบและโอนกรรมสิทธิ์ในเสาที่ติดตั้งเครื่องและอุปกรณ์ และอุปกรณ์เสาโทรคมนาคม จำนวน 4,546 เสา ให้ CAT Telecom หากทรูมูฟไม่สามารถส่งมอบและโอนกรรมสิทธิ์ในเสาดังกล่าวได้ ไม่ว่าด้วยเหตุใด ๆ ให้ทรูมูฟชำระค่าเสียหาย เป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น 2,766.2 ล้านบาท อย่างไรก็ตามความเห็นของกลุ่มทรู ทรูมูฟไม่ได้ถูกผูกพันให้ต้องส่งมอบและโอนกรรมสิทธิ์ในเสาโทรคมนาคมและอุปกรณ์เสาโทรคมนาคมตามที่ CAT Telecom เรียกร้องตามสัญญาให้ดำเนินการฯ ซึ่งได้สิ้นสุดลงแล้วตั้งแต่วันที่ 15 กันยายน 2556 โดยปัจจุบัน ทรูมูฟยังคงมีหน้าที่ให้บริการตามประกาศคณะกรรมการ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. 2556 โดยเมื่อวันที่ 3 กันยายน 2552 ทรูมูฟได้ยื่นคัดค้านคำเสนอข้อพิพาทต่อคณะอนุญาโตตุลาการ เมื่อเดือนสิงหาคม 2556 คณะอนุญาโตตุลาการได้มีมติเป็นเอกฉันท์วินิจฉัยชี้ขาดให้ยกคำเสนอข้อพิพาทของ CAT Telecom เนื่องจากขณะนั้นยังไม่ครบกำหนดระยะเวลาที่ให้สิทธิ CAT Telecom ใช้สิทธิตามสัญญา CAT Telecom จึงไม่มีสิทธิเรียกร้องตามประเด็นข้อพิพาทคดีนี้ คณะอนุญาโตตุลาการได้ตัดสินว่า ในสัญญาให้ดำเนินการฯ หากทรูมูฟจะต้องส่งมอบทรัพย์สินให้แก่ CAT Telecom ก็จะต้องทำการส่งมอบภายในเวลา 60 วัน นับจากวันที่สัญญาให้ดำเนินการฯ หมดอายุลงหรือวันที่ได้มีการเลิกสัญญาดังกล่าวเท่านั้น และเนื่องจากสัญญาให้ดำเนินการฯ ยังไม่หมดอายุและยังไม่ได้มีการเลิกสัญญา ณ วันที่ CAT Telecom ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่ออนุญาโตตุลาการ กล่าวคือ วันที่ 29 มกราคม 2552 CAT Telecom จึงไม่มีสิทธิตามกฎหมายที่จะเรียกร้องกรรมสิทธิ์ในเสาโทรคมนาคม ดังนั้น คณะอนุญาโตตุลาการจึงไม่ได้พิจารณาว่าทรูมูฟจะต้องส่งมอบ และ/หรือ โอน

กรรมสิทธิ์ในเสาและอุปกรณ์ให้แก่ CAT Telecom ตามสัญญาให้ดำเนินการฯ หรือไม่ โดยเมื่อวันที่ 12 กันยายน 2556 CAT Telecom ได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งเพิกถอนคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการดังกล่าวเป็นคดีหมายเลขคำที่ 1813/2556 ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลางทั้งนี้

เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2556 CAT Telecom ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ สำนักกระบวนข้อพิพาท สำนักงานศาลยุติธรรม โดยเรียกร้องให้ทรมูฟส่งมอบพร้อมโอนกรรมสิทธิ์เครื่องและอุปกรณ์ Generator จำนวน 59 สถานี ให้แก่ CAT Telecom หากส่งมอบไม่ได้ไม่ว่ากรณีใด ๆ ให้ทรมูฟชดใช้ราคาแทนรวมมูลค่าทั้งสิ้นเป็นเงินจำนวน 39.6 ล้านบาท ขณะนี้อยู่ระหว่างกระบวนการพิจารณาของอนุญาโตตุลาการ

ความเสี่ยงจากข้อพิพาทอันเนื่องมาจากภาษีสรรพสามิต (Excise Tax) และส่วนแบ่งรายได้

ในเดือนมกราคม 2550 คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติให้มีการลดอัตราภาษีสรรพสามิตที่จัดเก็บจากบริการโทรคมนาคมเป็นร้อยละ 0 (จากเดิมร้อยละ 2 สำหรับกิจการโทรศัพท์พื้นฐาน และร้อยละ 10 สำหรับกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่) นอกจากนั้น คณะรัฐมนตรียังได้มีมติให้คู่สัญญาภาครัฐ (ทีโอทีและ CAT Telecom) เป็นผู้รับผิดชอบสำหรับภาษีสรรพสามิต เพื่อไม่ให้มีผลกระทบต่อผู้บริโภค โดยในปี 2546 คณะรัฐมนตรีได้อนุญาตให้คู่สัญญาภาคเอกชนนำค่าภาษีสรรพสามิตไปหักออกจากส่วนแบ่งรายได้หรือผลประโยชน์ตอบแทนที่คู่สัญญาภาคเอกชนต้องนำส่งให้คู่สัญญาภาครัฐ และนำส่งให้กับกระทรวงการคลังโดยตรง ซึ่งส่งผลให้ส่วนแบ่งรายได้หรือผลประโยชน์ตอบแทนที่นำส่งคู่สัญญาภาครัฐลดลง ทั้งนี้ เป็นความเห็นชอบของคู่สัญญาภาครัฐ รวมทั้ง เป็นไปตามมติของคณะรัฐมนตรีที่กล่าวมาแล้ว ภายหลังการเปลี่ยนแปลงของรัฐบาลในปี 2550 ได้มีการประกาศลดอัตราภาษีสรรพสามิตเป็นร้อยละ 0 ทำให้ทีโอทีและ CAT Telecom ได้รับส่วนแบ่งรายได้หรือผลประโยชน์ตอบแทนเต็มจำนวน อย่างไรก็ตาม ในระหว่างที่มีการจัดเก็บภาษีสรรพสามิต ผู้ประกอบการภาคเอกชนยังคงมีรายจ่ายรวมให้ภาครัฐเท่าเดิม (รวมทั้งจ่ายให้กระทรวงการคลังและทีโอที หรือ CAT Telecom) โดยปัจจุบัน ยังมีข้อพิพาทระหว่างภาคเอกชนและคู่สัญญาภาครัฐในประเด็นนี้ ซึ่งเป็นประเด็นเกี่ยวกับการชำระส่วนแบ่งรายได้ให้ทีโอที และชำระผลประโยชน์ตอบแทนให้ CAT Telecom ไม่ครบ ซึ่ง CAT Telecom มีหนังสือเรียกให้ทรมูฟชำระเรื่อยมาจนถึงปัจจุบัน โดยในเดือนมกราคม 2551 CAT Telecom ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่ออนุญาโตตุลาการ เรียกค่าเสียหายจากทรมูฟนับจนถึงวันเสนอข้อพิพาท เป็นจำนวนเงินประมาณ 9.0 พันล้านบาท รวมดอกเบี้ย เมื่อวันที่ 16 กันยายน 2554 คณะอนุญาโตตุลาการได้มีคำวินิจฉัยชี้ขาดให้ยกคำเสนอข้อพิพาทดังกล่าว เป็นผลทำให้ทรมูฟไม่ต้องชำระผลประโยชน์ตอบแทนตามคำเรียกร้องดังกล่าว CAT Telecom ได้ยื่นคำร้องขอเพิกถอนคำชี้ขาดอนุญาโตตุลาการต่อศาลปกครองกลางเมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2554 ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2557 ศาลปกครองกลางได้มีพิพากษา ยกคำร้องขอเพิกถอนคำชี้ขาดอนุญาโตตุลาการของ CAT Telecom ซึ่งต่อมา CAT Telecom ได้ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองกลางเป็นคดีหมายเลขคำที่ อ.850/2557 ต่อศาลปกครองสูงสุด ขณะนี้อยู่ระหว่างกระบวนการของศาลปกครองสูงสุด นอกจากนี้ CAT Telecom ได้เรียกให้ทรมูฟปรับผิดในเงินค่าภาษีมูลค่าเพิ่มจากผลประโยชน์ตอบแทนในส่วนค่าภาษีสรรพสามิต พร้อมเบี้ยปรับและเงินเพิ่มที่ CAT Telecom ถูกกรมสรรพากรประเมินและแพ้คดีในชั้นศาลภาษีไปแล้ว ตลอดจนค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดี ค่าธรรมเนียม และดอกเบี้ย รวมเป็นเงินค่าเสียหายจากการไม่ปฏิบัติตามสัญญาในส่วนดังกล่าวที่ CAT Telecom เรียกมาในช่วงเดือนมีนาคม 2555 จำนวนทั้งสิ้น 1,302.8 ล้านบาท (คำนวณถึงสิ้นเดือนมีนาคม 2555) โดย CAT Telecom อาจเสนอข้อพิพาทต่ออนุญาโตตุลาการต่อไป

เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2554 CAT Telecom ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการเพื่อเรียกร้องให้ทรมูฟชำระค่าผลประโยชน์ตอบแทนให้ครบถ้วนจากการที่ทรมูฟหักค่า IC จากรายได้ก่อนคำนวณผลประโยชน์ตอบแทนให้ CAT Telecom ในปีดำเนินการที่ 10 -14 เป็นเงินทั้งสิ้น 11,946.15 ล้านบาท ต่อมาเมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2556 CAT Telecom ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการเพื่อเรียกร้องให้ทรมูฟชำระเงินค่าผลประโยชน์ตอบแทนให้ครบถ้วนจากการที่ทรมูฟหักค่า IC จากรายได้ก่อนคำนวณผลประโยชน์ตอบแทนให้ CAT Telecom ในปีดำเนินการที่ 15 เป็นเงินทั้งสิ้น 1,571.60 ล้านบาท ซึ่งขณะนี้ข้อพิพาททั้งสองเรื่องดังกล่าวยังอยู่ในระหว่างกระบวนการของอนุญาโตตุลาการ

นอกจากนั้น ทีโอทีได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่ออนุญาโตตุลาการ เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2551 เรียกคืนส่วนแบ่งรายได้ที่บริษัทฯ ได้รับเกินกว่าสิทธิที่พึงจะได้รับจำนวน 1,479.6 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ย สำหรับกิจการโทรศัพท์พื้นฐาน ต่อมาบริษัทฯ ได้ยื่นคำคัดค้าน เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2551 ซึ่งปัจจุบันเรื่องดังกล่าวยังอยู่ในระหว่างกระบวนการของอนุญาโตตุลาการและยังไม่เป็นที่ยุติ อย่างไรก็ตาม ในวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2554 ทีโอทีได้มีหนังสือแจ้งให้บริษัทฯ คืนเงินที่ทีโอทีได้นำส่งให้บริษัทฯ เพื่อนำไปชำระเป็นค่าภาษีสรรพสามิตและภาษีมูลค่าเพิ่มเพื่อกระทรวงมหาดไทยแทนทีโอที ตั้งแต่เดือนมกราคม 2546 จนถึงเดือนธันวาคม 2549 เป็นเงินจำนวน 1,479.6 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7.5 และภาษีมูลค่าเพิ่มตามกฎหมายให้แก่ทีโอที ภายในวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2554 ซึ่งในกรณีนี้ บริษัทฯ ไม่มีหน้าที่ชำระคืนเงินดังกล่าวให้แก่ทีโอที เนื่องจากได้ปฏิบัติตามที่ทีโอทีมอบหมายครบถ้วน โดยได้นำเงินดังกล่าวไปชำระเป็นค่าภาษีสรรพสามิตและภาษีมูลค่าเพิ่มเพื่อกระทรวงมหาดไทยแทนทีโอที และกรมสรรพสามิตได้ออกใบเสร็จรับเงินเป็นเลขที่กำกับภาษีของทีโอที ดังนั้น บริษัทฯ มิได้ผิดสัญญา หรือละเมิดกฎหมาย จึงไม่มีหน้าที่ชำระเงินดังกล่าวคืนให้แก่ทีโอที อีกทั้ง ทีโอทีได้เรียกร้องเงินซ้ำซ้อนอันเป็นจำนวนเดียวกันกับที่ทีโอทีได้ยื่นข้อพิพาทต่ออนุญาโตตุลาการดังกล่าว

ความเสี่ยงจากข้อพิพาทที่มีอยู่เดิมระหว่าง CAT Telecom กับบริษัทย่อยกลุ่มอสังหาริมทรัพย์ซึ่งกลุ่มทรูเข้าถือหุ้น

อสังหาริมทรัพย์ ซึ่งกลุ่มทรูถือหุ้นมาจากกลุ่มอสังหาริมทรัพย์มีข้อพิพาทเดิมอยู่กับ CAT Telecom ซึ่งอาจทำให้กลุ่มทรูต้องบันทึกค่าใช้จ่ายเป็นจำนวนเงิน 1,445.0 ล้านบาท และอาจส่งผลกระทบในทางลบต่อความสัมพันธ์ทางธุรกิจระหว่างกลุ่มทรูและ CAT Telecom

ในปลายปี 2551 และ 2552 CAT Telecom ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่ออนุญาโตตุลาการกับอสังหาริมทรัพย์ ซึ่งเป็นบริษัทย่อยที่กลุ่มทรูเข้าถือหุ้น โดยเรียกร้องเงินประกันรายได้ขั้นต่ำ เงินค่าภาษีสรรพสามิตพร้อมภาษีมูลค่าเพิ่ม ค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ค่าธรรมเนียมเลขหมาย ค่าใช้บริการที่เป็นหนี้เสียและค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดี ค่าปรับจากการนำส่งค่าบริการรายเดือน และค่าธรรมเนียมล่าช้า จำนวน 1,445.0 ล้านบาท ภายใต้สัญญาทำการตลาดวิทยุคมนาคมระบบเซลลูลาร์ Digital AMPS 800Band A ซึ่งข้อพิพาทดังกล่าวได้มีการระงับกระบวนการพิจารณาไว้ชั่วคราวและจำหน่ายคดีจากสารบบความ แต่ขณะนี้ได้มีการนำข้อพิพาทเข้าสู่กระบวนการทางอนุญาโตตุลาการตามเดิม และข้อพิพาทอยู่ระหว่างการดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการ นอกจากนี้ เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2557 CAT Telecom ได้มีหนังสือถึงธนาคารเพื่อขอให้ชำระเงินตามหนังสือ

ค่าประกันจำนวนเงิน 63,002,000.0 บาท โดยอ้างว่า กลุ่มฮั้วฮั้วสันปฏิบัติผิดสัญญาทำการตลาดวิทยุคมนาคมระบบเซลลูลาร์ Digital AMPS 800Band A สัญญาทำการตลาดบริการโทรข้ามแดนอัตโนมัติ และสัญญาการดูแลผู้ใช้บริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูลาร์ CDMA ซึ่งต่อมาเมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2557 ศาลแพ่งมีคำสั่งให้ CAT Telecom ระวังการใช้สิทธิเรียกร้องให้ธนาคารพาณิชย์แห่งหนึ่ง ชำระเงิน ตามหนังสือสัญญาค่าประกันทั้ง 4 ฉบับ และให้ CAT Telecom ระวังการรับเงินตามหนังสือค่าประกันดังกล่าวไว้เป็นการชั่วคราว จนกว่าศาลจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น ทั้งนี้ ต่อมา เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2557 CAT Telecom ได้ยื่นฟ้อง ฮั้วฮั้วสัน ซีเอที บีเอฟเคที และธนาคารผู้ออกหนังสือค่าประกัน ต่อศาลปกครองกลาง ให้ชำระเงินโดยอ้างว่า ฮั้วฮั้วสัน ซีเอที ปฏิบัติผิดสัญญาทำการตลาดวิทยุคมนาคมระบบเซลลูลาร์ Digital AMPS 800Band A สัญญาทำการตลาดบริการโทรข้ามแดนอัตโนมัติ และสัญญาการดูแลผู้ใช้บริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูลาร์ CDMA ขณะนี้ยังอยู่ระหว่างกระบวนการของศาลปกครองกลาง ซึ่งแม้ว่ากลุ่มฮั้วฮั้วสันเชื่อว่าไม่ได้ผิดสัญญาและข้อเรียกร้องของ CAT Telecom ยังไม่ได้มีคำชี้ขาดจนถึงที่สุดของคณะอนุญาโตตุลาการหรือศาล (แล้วแต่กรณี) ว่ากลุ่มฮั้วฮั้วสันปฏิบัติผิดสัญญาหรือไม่ อย่างไรก็ดี มีความเสี่ยงที่ธนาคารอาจชำระเงินตามหนังสือค่าประกันซึ่งทำให้กลุ่มทรูจะต้องชำระเงินคืนให้แก่ธนาคาร

ความเสี่ยงจากข้อพิพาทเกี่ยวกับการจัดเก็บข้อมูลและรายละเอียดเกี่ยวกับผู้ใช้บริการ

เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2554 บริษัทย่อยแห่งหนึ่งคือ ทรูมูฟ ได้ยื่นฟ้องคณะกรรมการ กทช. ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการ กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ต่อศาลปกครองกลางเกี่ยวกับข้อพิพาทเรื่องการดำเนินการจัดเก็บข้อมูลและรายละเอียดเกี่ยวกับผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ตามประกาศคณะกรรมการ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. 2551 โดยฟ้องขอให้เพิกถอนประกาศฉบับดังกล่าว เฉพาะข้อ 38 และข้อ 96 และเพิกถอนมติและคำวินิจฉัยของคณะกรรมการ กทช. ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการ กสทช. และคำสั่งของเลขาธิการ กสทช. ที่ให้ทรูมูฟปฏิบัติตามประกาศฉบับดังกล่าว ซึ่งเฉพาะในส่วนข้อหาที่ 1 ซึ่งฟ้องเพิกถอนประกาศฉบับดังกล่าว นั้น ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งไม่รับฟ้อง เนื่องจากเห็นว่าได้ยื่นคำฟ้องต่อศาลพ้นกำหนดระยะเวลาฟ้องคดี และไม่อาจถือได้ว่าคำฟ้องในข้อหานี้จะเป็นประโยชน์แก่ส่วนรวม เพราะประกาศดังกล่าวไม่มีผลต่อผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่ง ทรูมูฟได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งไม่รับฟ้องบางข้อหาไว้พิจารณาดังกล่าว ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด ส่วนประเด็นพิพาทอื่นในคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

นอกจากนี้ เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2555 เลขาธิการ กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งเตือน และต่อมาเมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2555 เลขาธิการ กสทช. ได้มีหนังสือมายังทรูมูฟว่า ทรูมูฟยังคงฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งเลขาธิการ กสทช. และคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการ กทช. ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการ กสทช. และหนังสือแจ้งเตือน จึงอาศัยอำนาจตามมาตรา 66 แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม กำหนดมาตรการบังคับทางปกครอง ปรับในอัตราวันละ 80,000 บาท ให้ทรูมูฟชำระนับแต่วันพ้นกำหนด 30 วัน นับแต่วันที่ ได้รับหนังสือฉบับดังกล่าว ทรูมูฟจึงได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งทุเลาการบังคับตามคำสั่งก่อนมีคำพิพากษา

ต่อมาเมื่อวันที่ 19 กันยายน 2555 ศาลปกครองกลางมีคำสั่งยกคำขอในส่วนที่ขอให้ศาลมีคำสั่งทุเลาการบังคับคดีตามคำสั่งทางปกครอง ที่ให้จัดเก็บข้อมูลและรายละเอียดเกี่ยวกับผู้ใช้บริการ เพราะเห็นว่าหากมีการทุเลาการบังคับตามคำสั่งทางปกครองดังกล่าวให้แก่ทรูมูฟ จะก่อให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบระหว่างผู้ประกอบการโทรคมนาคมด้วยกัน อันจะก่อให้เกิดอุปสรรคแก่การบริหารงานของรัฐหรือแก่บริการสาธารณะ ดังนั้น ผลของคำสั่งดังกล่าวทำให้ทรูมูฟต้องดำเนินการจัดเก็บข้อมูลและรายละเอียดเกี่ยวกับผู้ใช้บริการต่อไป อย่างไรก็ดี สำหรับคำสั่งกำหนดค่าปรับในอัตราวันละ 80,000 บาท ศาลปกครองกลางมีคำสั่งให้ระงับการกำหนดค่าปรับตามคำสั่งของเลขาธิการ กสทช. ไว้เป็นการชั่วคราว ซึ่งคำสั่งศาลดังกล่าวทำให้ ทรูมูฟไม่ต้องถูกบังคับให้ต้องชำระค่าปรับในอัตราวันละ 80,000 บาท จนกว่าคดีจะถึงที่สุดหรือจนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาหรือคำสั่งเป็นอย่างอื่น ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 17 ตุลาคม 2555 คณะกรรมการ กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งของศาลปกครองกลางดังกล่าวต่อศาลปกครองสูงสุดซึ่งต่อมาศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งลงวันที่ 21 พฤศจิกายน 2556 กลับคำสั่งของศาลปกครองกลาง เป็นให้ยกคำขอของทรูมูฟทั้งหมด ทำให้ทรูมูฟอาจได้รับผลกระทบจากการกำหนดมาตรการบังคับทางปกครอง โดยต้องชำระค่าปรับในอัตราวันละ 80,000 บาท และมาตรการบังคับอื่นที่อาจมีการกำหนดเพิ่มเติมในส่วนของคุณพิพาทหลัก

หากศาลปกครองมีคำพิพากษาถึงที่สุดว่า ประกาศ คำสั่ง มติ และคำวินิจฉัยที่พิพาทชอบด้วยกฎหมาย อาจส่งผลให้ทรูมูฟต้องชำระค่าปรับและต้องปฏิบัติตามคำสั่งของเลขาธิการ กสทช. และหากทรูมูฟยังเพิกเฉยไม่ปฏิบัติให้ถูกต้อง หรือกรณีที่มีความเสี่ยงร้ายแรงต่อประโยชน์สาธารณะ คณะกรรมการ กสทช. มีอำนาจพักใช้หรือเพิกถอนสัญญาให้ดำเนินการฯ ของทรูมูฟได้ ทั้งนี้ ปัจจุบันสัญญาให้ดำเนินการฯ ได้สิ้นสุดลงแล้ว ตั้งแต่วันที่ 15 กันยายน 2556 โดยปัจจุบัน ทรูมูฟยังคงมีหน้าที่ให้บริการตามประกาศคณะกรรมการ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. 2556 อย่างไรก็ดี มาตรา 66 แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม กำหนดว่าการกระทำความผิดกรณีใดจะต้องถูกพักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาตให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการ กสทช. ประกาศกำหนด แต่ ณ ปัจจุบันยังไม่มีออกประกาศดังกล่าว ต่อมาเมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2557 ทรูมูฟได้ชำระค่าปรับทางปกครองให้แก่สำนักงาน กสทช. เป็นจำนวนเงิน 34,960,000 บาท (ตามหนังสือ กสทช. ที่ สทช.5011/9465 ลว.30 พฤษภาคม 2555 แจ้งกำหนดค่าปรับทางปกครองในอัตราวันละ 80,000 บาท โดยคำนวณตั้งแต่วันที่ 6 กรกฎาคม 2555 จนถึงวันที่ 15 กันยายน 2556) ทั้งนี้ การชำระค่าปรับทางปกครองดังกล่าวมิได้เป็นการยอมรับว่า คำสั่งทางปกครองที่ให้ ทรูมูฟ ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้า และคำสั่งกำหนดค่าปรับทางปกครองนั้นชอบด้วยกฎหมาย และหากผลของคดีมีคำพิพากษาถึงที่สุดอันเป็นคุณแก่ ทรูมูฟ ทรูมูฟ สามารถเรียกคืนเงินค่าปรับทางปกครองที่ต้องชำระต่อ กสทช. ได้ ขณะนี้คืออยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

ความเสี่ยงจากข้อพิพาทเกี่ยวกับการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า

เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2555 เลขาธิการ กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งเตือนให้ทรูมูฟดำเนินการปรับปรุงเงื่อนไขการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้า ไม่ให้มีข้อกำหนดในลักษณะเป็นการบังคับให้ผู้ใช้บริการต้องใช้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนดและห้ามมิให้กำหนดเงื่อนไขที่มีลักษณะ

เป็นการบังคับให้ผู้ให้บริการต้องให้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนดอีกต่อไป ต่อมาเมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2555 ทูมูฟได้ยื่นฟ้องคณะกรรมการ กสทช. และ เลขาธิการ กสทช. ต่อศาลปกครองกลาง ขอให้เพิกถอนคำสั่งและมติของคณะกรรมการ กสทช. และคำสั่งของเลขาธิการ กสทช. ที่ห้ามผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้ากำหนดรายการส่งเสริมการขายในลักษณะเป็นการบังคับให้ผู้ให้บริการต้องให้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนด (Validity) พร้อมขอให้ศาลกำหนดมาตรการและวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์เป็นการชั่วคราวก่อนการพิพากษา ซึ่งปัจจุบันยังอยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง นอกจากนี้ เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2555 เลขาธิการ กสทช. ได้มีหนังสือกำหนดให้ทูมูฟจะต้องชำระค่าปรับทางปกครองในอัตราวันละ 100,000 บาท ตั้งแต่วันที่ 30 พฤษภาคม 2555 เป็นต้นไป ต่อมาทูมูฟได้ยื่นคำร้องขอต่อศาลปกครองกลางให้มีคำสั่งให้ทุเลาการบังคับตามคำสั่งและมติของคณะกรรมการ กสทช. และคำสั่งของเลขาธิการ กสทช. รวมถึงการกำหนดค่าปรับทางปกครองดังกล่าว หรือกำหนดมาตรการและวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์เป็นการชั่วคราวก่อนมีคำพิพากษา แต่ศาลได้ยกคำขอดังกล่าว ส่งผลให้ทูมูฟไม่มีสิทธิที่จะได้รับการทุเลาการบังคับตามคำสั่งและมติที่พิพาท และยังคงต้องถูกบังคับให้จ่ายค่าปรับดังกล่าว ต่อมากทค. มีมติยืนตามคำสั่งปรับของเลขาธิการ กสทช. ทำให้ทูมูฟดำเนินการฟ้องมติ กทค. ที่ยืนตามคำสั่งปรับของเลขาธิการ กสทช. ต่อศาลปกครองพร้อมกับขอบรรเทาทุกข์ชั่วคราว

โดยสำนักงานคณะกรรมการ กสทช. ได้มีหนังสือลงวันที่ 7 มกราคม 2556 เชิญผู้ประกอบการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายเข้าร่วมประชุมเพื่อหารือในประเด็นดังกล่าว โดยสำนักงานคณะกรรมการ กสทช. ได้แจ้งให้ผู้ประกอบการทุกรายปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองโดยการยกเลิกการกำหนดระยะเวลาการให้บริการสำหรับผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้านับตั้งแต่วันที่ 18 มกราคม 2556 เป็นต้นไป จนกว่าจะได้รับความเห็นชอบการกำหนดระยะเวลาการให้บริการจากคณะกรรมการ กสทช.

ทูมูฟจึงได้มีหนังสือลงวันที่ 18 มกราคม 2556 ถึง กทค. แจ้งว่าได้ดำเนินการให้ผู้ให้บริการที่เปิดให้บริการ และผู้ให้บริการที่เติมเงินทุกมูลค่าตั้งแต่วันที่ 18 มกราคม 2556 เป็นต้นไป สามารถให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าต่อไปได้อย่างต่อเนื่อง จนกว่าทูมูฟจะได้รับความเห็นชอบการกำหนดระยะเวลาจากคณะกรรมการ กสทช. ซึ่งเมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2556 ทูมูฟได้รับหนังสือจากสำนักงานคณะกรรมการ กสทช. แจ้งว่า กทค. ได้มีมติเห็นชอบเงื่อนไขการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในลักษณะที่เรียกเก็บค่าบริการเป็นการล่วงหน้าที่มีกำหนดระยะเวลาให้ใช้บริการ (Validity) ของทูมูฟแล้ว อย่างไรก็ตาม เมื่อวันที่ 29 มกราคม 2556 สำนักงานคณะกรรมการ กสทช. มีหนังสือแจ้งมายังทูมูฟว่าก่อนวันที่ 18 มกราคม 2556 ทูมูฟได้กำหนดเงื่อนไขที่มีลักษณะเป็นการบังคับให้ผู้ให้บริการต้องให้บริการภายในกำหนดระยะเวลา (Validity) อันเป็นการฝ่าฝืนคำสั่งของเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการ กสทช. จึงขอให้ทูมูฟชำระค่าปรับในอัตราวันละ 100,000 บาท นับตั้งแต่วันที่ 30 พฤษภาคม 2555 จนถึงวันที่ 17 มกราคม 2556 รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 23,300,000 บาท ทั้งนี้ หากทูมูฟไม่ชำระค่าปรับจำนวนดังกล่าว เลขาธิการ กสทช. อาจเพิ่มมาตรการบังคับ เช่น เพิ่มอัตราค่าปรับรายวันได้ อย่างไรก็ตาม ทูมูฟได้ยื่นฟ้องขอเพิกถอนคำสั่งกำหนดค่าปรับดังกล่าวต่อศาลปกครองกลาง เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2556 และปัจจุบันยังคงอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครอง ทั้งนี้ หากศาลปกครองพิพากษาคำสั่งกำหนดค่าปรับดังกล่าวชอบด้วยกฎหมาย มีความเสี่ยงที่ทูมูฟต้องชำระค่าปรับจำนวนดังกล่าว

ความเสี่ยงจากการใช้และการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (Interconnection Charge) สำหรับโทรศัพท์พื้นฐาน

ในเดือนเมษายน 2553 คณะกรรมการ กทช. ได้ออกคำสั่งประกาศอัตราชั่วคราวของค่าเชื่อมต่อโครงข่าย (Interconnection Charge หรือ IC) สำหรับโทรศัพท์พื้นฐานที่อัตรา 0.36 บาทต่อนาที ทำให้บริษัทฯ มีความเสี่ยงที่อาจจะถูกเรียกเก็บค่า IC จากผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่งอาจทำให้บริษัทฯ มีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นในอนาคตสำหรับกิจการโทรศัพท์พื้นฐาน โดยมีผู้ประกอบการบางรายได้ยื่นเรื่องต่อคณะกรรมการ กทช. เพื่อให้บริษัทฯ เข้าทำสัญญา IC สำหรับกิจการโทรศัพท์พื้นฐานและต่อมาได้ยื่นเรื่องเพื่อเรียกเก็บค่า IC จากกิจการโทรศัพท์พื้นฐานของบริษัทฯ อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ เชื่อว่าบริษัทฯ ไม่มีหน้าที่ที่จะต้องจ่ายค่า IC เนื่องจากสัญญาร่วมการทำงานฯ สำหรับกิจการโทรศัพท์พื้นฐานระหว่างบริษัทฯ กับทีโอที กำหนดให้บริษัทฯ มีหน้าที่ลงทุน จัดหา และติดตั้ง ตลอดจนบำรุงรักษาอุปกรณ์ให้แก่ทีโอที โดยทีโอทีเป็นผู้จัดเก็บรายได้ทั้งหมดจากลูกค้า และจะแบ่งรายได้ที่ได้รับให้บริษัทฯ ตามสัดส่วนที่ระบุไว้ในสัญญาร่วมการทำงานฯ และบริษัทฯ ได้ยื่นฟ้องคณะกรรมการ กทช. ต่อศาลปกครองกลางเมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2553 เพื่อขอให้ศาลเพิกถอนคำสั่งที่ออกประกาศอัตราชั่วคราวของค่า IC และเมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2555 ศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษาให้ยกฟ้อง ปัจจุบันคดีอยู่ระหว่างอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองกลางต่อศาลปกครองสูงสุด

และเมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2554 คีแทคได้ยื่นคำฟ้องต่อศาลปกครองกลาง เพื่อขอให้บริษัทฯ และทีโอทีร่วมกันชำระค่าใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมจำนวน 3.28 พันล้านบาท อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ เห็นว่าคีแทคไม่มีสิทธิเรียกเก็บค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายกับบริษัทฯ และคดีน่าจะอยู่ในเขตอำนาจของศาลยุติธรรม จึงได้ยื่นคำร้องโต้แย้งเขตอำนาจศาลตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. 2542 ขณะนี้คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาทำความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องเขตอำนาจศาลของศาลปกครองกลางและศาลแพ่ง

ความเสี่ยงจากการทำสัญญาที่เกี่ยวข้องกับการเข้าถึงหุ้นในกลุ่มฮัทชิสันและสัญญา HSPA ระหว่าง CAT Telecom กับกลุ่มทรู

ในวันที่ 30 ธันวาคม 2553 กลุ่มทรูได้ลงนามในสัญญาซื้อขายหุ้นกับกลุ่มฮัทชิสัน และในวันที่ 27 มกราคม 2554 กลุ่มทรูได้บรรลุข้อตกลงกับ CAT Telecom ทำให้เรียลมูลฟเป็นผู้ให้บริการ 3G+ ได้ทั่วประเทศในรูปแบบเป็นผู้ขายต่อบริการ (reseller) โทรศัพท์เคลื่อนที่บนเทคโนโลยี HSPA ของ CAT Telecom เป็นระยะเวลาประมาณ 14 ปี จนถึงปี 2568 นอกจากนั้น บีเอฟเคที หนึ่งในบริษัทที่ได้มีการซื้อในครั้งนี้ ได้ทำสัญญากับ CAT Telecom เพื่อให้ CAT Telecom เข้าใช้เครื่องและอุปกรณ์โครงข่าย รวมทั้งให้บริการดูแลและบำรุงรักษาอุปกรณ์โครงข่าย โดยจะมุ่งเน้นการให้บริการเช่าและดูแลบำรุงรักษาเครื่องและอุปกรณ์โครงข่ายโทรคมนาคมเทคโนโลยี 3G HSPA ให้แก่ CAT Telecom ทั่วประเทศ ซึ่งต่อมาหน่วยงานภาครัฐ อาทิ สำนักงานคณะกรรมการ กสทช. สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้ดำเนินการตรวจสอบในประเด็นต่าง ๆ เช่น ประเด็นว่าการทำสัญญาดังกล่าวเข้าข่าย พ.ร.บ. ร่วมทุนฯ และขัดต่อมาตรา 46 แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. 2553 หรือไม่ เป็นต้น และนอกจากมติของ กทค. ดังที่จะได้กล่าวถึงต่อไปแล้ว ปัจจุบันหน่วยงานอื่น ๆ ยังอยู่ระหว่างการทำการสอบสวนเรื่องนี้

อย่างไรก็ดี กลุ่มทูลเชื่อว่าทุกฝ่ายได้ปฏิบัติตามถูกต้องตามกฎหมาย เนื่องจากเมื่อวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2554 CAT Telecom ได้รายงานไปยังกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กรณีการตรวจสอบความถูกต้องของการดำเนินการเข้าทำสัญญาเกี่ยวกับการดำเนินธุรกิจโทรศัพท์เคลื่อนที่รูปแบบใหม่ของ CAT Telecom กับกลุ่มทูลว่า ได้มีการดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายที่เกี่ยวข้องและข้อสังเกตของสำนักงานอัยการสูงสุดแล้ว ดังนั้น เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2554 กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารจึงได้ขอหารือกับสำนักงานอัยการสูงสุดว่าประเด็นข้อกฎหมายตามที่ CAT Telecom ชี้แจงนั้น มีความถูกต้องครบถ้วน ครอบคลุม และเป็นไปตามระเบียบของการทำสัญญาแล้วหรือไม่ อีกทั้ง ยังมีประเด็นข้อกฎหมายที่ควรคำนึงถึงเพิ่มเติมอีกหรือไม่ โดยในวันที่ 8 กรกฎาคม 2554 สำนักงานอัยการสูงสุดได้ส่งหนังสือตอบกลับไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ซึ่งขอให้ตรวจสอบการทำสัญญาระหว่างกลุ่มทูล คือ เรียลมูฟ และบีเอฟเคที (ซึ่งเป็นหนึ่งใน 4 บริษัท ที่กลุ่มทูลได้ซื้อกิจการมาจากกลุ่มอัศวินในช่วงปลายปี 2553) กับ CAT Telecom โดยสำนักงานอัยการสูงสุดได้ยืนยันอย่างชัดเจนในหนังสือดังกล่าวว่า สัญญาระหว่างกลุ่มทูลกับ CAT Telecom ไม่เข้าข่ายที่จะต้องดำเนินการตาม พ.ร.บ. ร่วมทุนฯ แต่อย่างใด และไม่ขัดต่อมาตรา 46 แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. 2553 ในขณะเดียวกัน สัญญาระหว่างเรียลมูฟกับ CAT Telecom เป็นสัญญาในรูปแบบของการขายส่งบริการและการขายต่อบริการ (Wholeseller - Reseller) ที่เป็นไปตามประกาศของคณะกรรมการ กทช. เรื่อง การประกอบกิจการโทรคมนาคมประเภทการขายส่งบริการและบริการขายต่อบริการ ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 29 ธันวาคม 2549 โดยเรียลมูฟซึ่งเป็นผู้ประกอบการโทรคมนาคมขายต่อบริการโดยการรับซื้อบริการโทรคมนาคมสำเร็จรูปเป็นจำนวนนาที่สำหรับบริการทางเสียง และเป็นจำนวนเม็กกะไบต์สำหรับบริการทางข้อมูลของ CAT Telecom ส่วนหนึ่งเพื่อมาขายต่อให้แก่ลูกค้าอีกทอดหนึ่ง โดยไม่ได้เข้าใช้ทรัพย์สินหรือสิทธิของ CAT Telecom แต่ประการใด ทั้งนี้ คลื่นความถี่และโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ยังคงเป็นของ CAT Telecom ในขณะที่บีเอฟเคทีเป็นแต่เพียงผู้ให้เช่าอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ทางโทรคมนาคมแก่ CAT Telecom ซึ่งเป็นการดำเนินงานตามปกติของ CAT Telecom ที่อาจจะเช่าทรัพย์สินและอุปกรณ์ จากผู้ประกอบการรายอื่นตามระเบียบว่าด้วยการพัสดุของ CAT Telecom ได้อยู่แล้ว นอกจากนี้ เมื่อเดือนมิถุนายน 2556 คณะกรรมการกฤษฎีกาได้ตอบข้อหารือ CAT Telecom ตามเรื่องเสร็จที่ 774/2556 สรุปได้ว่าสัญญาระหว่างกลุ่มทูลกับ CAT Telecom ไม่เข้าข่ายที่จะต้องดำเนินการตาม พ.ร.บ. ร่วมทุนฯ แต่อย่างใด

เช่นเดียวกันสำหรับกรณีที่ดีแทคได้ยื่นฟ้อง CAT Telecom และ คณะกรรมการ CAT Telecom ต่อศาลปกครองกลาง เมื่อเดือนเมษายน 2554 กล่าวอ้างว่า คณะกรรมการ CAT Telecom มีมติให้ CAT Telecom เข้าทำสัญญาดำเนินธุรกิจโทรศัพท์เคลื่อนที่รูปแบบใหม่บนเทคโนโลยี 3G HSPA ของ CAT Telecom กับกลุ่มทูล โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และ CAT Telecom ละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติและเข้าทำสัญญา HSPA โดยไม่เป็นไปตามกฎหมาย ขอให้ศาลปกครองพิพากษาให้เพิกถอนมติคณะกรรมการ CAT Telecom และขอให้ระงับการปฏิบัติตามโครงการดังกล่าวทั้งหมด นอกจากนี้ ดีแทคยังได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนพิพากษามาร่วมกับคำฟ้อง แต่ปรากฏว่าศาลมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องในข้อหาที่ 2 ซึ่งดีแทคกล่าวอ้างว่า CAT Telecom ละเลยต่อหน้าที่ตามที่

กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ ซึ่งเป็นข้อหาที่เกี่ยวข้องกับคำร้องขอคุ้มครองชั่วคราวไว้พิจารณา ดังนั้น ศาลจึงไม่รับคำร้องขอคุ้มครองชั่วคราวไว้พิจารณาด้วยเช่นเดียวกัน ทั้งนี้ เนื่องจากผลของคดีดังกล่าวอาจมีผลกระทบต่อกลุ่มทรูในฐานะคู่สัญญาของ CAT Telecom ในโครงการดังกล่าว กลุ่มทรู โดยบีเอฟเคทีและเรียลมูลฟ จึงได้ร้องขอเข้าไปเป็นคู่ความในคดีนั้น แต่ต่อมาศาลได้ยื่นคำร้องขอถอนคำฟ้อง และเมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2555 ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งอนุญาตให้ถอนคำฟ้องและจำหน่ายคดีดังกล่าวออกจากสารบบความแล้ว เนื่องจากเห็นว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับการปกป้องประโยชน์ของผู้ฟ้องคดีในทางธุรกิจ จึงไม่เป็นคดีที่เกี่ยวกับการคุ้มครองประโยชน์สาธารณะ หรือคดีที่พิจารณาต่อไปจะเป็นประโยชน์แก่ส่วนรวม

เมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2554 คณะกรรมการ กสทช. โดยเลขาธิการ กสทช. ได้มีหนังสือถึงบริษัทฯ และเรียลมูลฟแจ้งมติและคำสั่งของคณะกรรมการ กทช. ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการ กสทช. ที่สั่งให้แก้ไขในส่วนที่เกี่ยวกับการทำความเข้าใจเพื่อรวบรวมกิจการโดยการเข้าซื้อหุ้นของกลุ่มฮัทซันให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการรวบรวมกิจการและการถือหุ้นไว้ในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และในส่วนที่เกี่ยวกับการทำความเข้าใจกับ CAT Telecom เกี่ยวกับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ CDMA และระบบ HSPA ให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการ กทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2549 และ พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. 2553 แต่อย่างไรก็ดี บริษัทฯ และเรียลมูลฟ เห็นว่ามติและคำสั่งของคณะกรรมการ กทช. ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการ กสทช. ดังกล่าว ไม่มีความชัดเจนและไม่ชอบด้วยกฎหมาย บริษัทฯ และเรียลมูลฟจึงได้ยื่นฟ้องคณะกรรมการ กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ต่อศาลปกครองกลาง เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2554 เพื่อให้เพิกถอนมติและคำสั่งดังกล่าว ขณะนี้คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

ทั้งนี้ ปัจจุบันมีหน่วยงานต่าง ๆ เช่น คณะกรรมการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริตและเสริมสร้างธรรมาภิบาลของวุฒิสภา ป.ป.ช. กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และกระทรวงการคลัง เป็นต้น ดำเนินการตรวจสอบสัญญาดังกล่าว โดยเมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2555 กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้แถลงผลของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงกรณีสัญญาโครงการโทรศัพท์เคลื่อนที่ 3G บนเทคโนโลยี HSPA ระหว่าง CAT Telecom กับบริษัทฯ ซึ่งได้ข้อสรุปใน 5 ประเด็นหลัก ดังนี้

1. เห็นว่า มีการเตรียมการวางแผนและดำเนินการโดยผู้เกี่ยวข้องอย่างมีนัยสำคัญเกี่ยวกับการเข้าซื้อกิจการ CDMA ในส่วนกลางจากกลุ่มฮัทซัน โดยให้ CAT Telecom ทำการเจรจาต่อรองราคาเข้าซื้อกิจการดังกล่าวภายในวงเงินไม่เกิน 4,000 ล้านบาท ทำให้การเจรจาเข้าซื้อกิจการดังกล่าวของ CAT Telecom ไม่ประสบผลสำเร็จ
2. เห็นว่า CAT Telecom ไม่ได้ดำเนินการในเรื่องวิเคราะห์ภาระทางการเงิน และวิเคราะห์ถึงผลประโยชน์ของรัฐก่อน CAT Telecom ยกเลิกสัญญาเกี่ยวกับโครงการ CDMA ทั้ง 2 ฉบับ

3. เห็นว่า การเสนอโครงการต่อคณะรัฐมนตรี เป็นการกระทำที่มีการวางแผนร่วมกันโดยกำหนดบุคคลที่จะดำเนินการและวิธีการสร้างความชอบธรรมในการเสนอเรื่อง โดยทำหลักฐานเท็จและดำเนินการโดยเร่งรีบ ทั้ง ๆ ที่ไม่เข้าข่ายเป็นกรณีเรื่องเร่งด่วน อันเป็นการกระทำที่เข้าข่ายผิดระเบียบและกฎหมายของทางราชการ
4. เห็นว่า การยกเลิกสัญญาเกี่ยวกับโครงการ CDMA ทั้ง 2 ฉบับ CAT Telecom ยังไม่ได้ขอความชัดเจนจาก สองหน่วยงาน คือ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสียก่อน
5. เห็นว่า CAT Telecom ได้ละเลยขั้นตอนในการปฏิบัติตามบทบัญญัติ ตามมาตรา 12 (2) และมาตรา 13 ของพระราชบัญญัติพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. 2521 และข้อ 5 ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงบประมาณของรัฐบาล พ.ศ. 2550

อย่างไรก็ดี กลุ่มทูลเห็นว่าการตรวจสอบดังกล่าวเป็นเพียงการตรวจสอบเบื้องต้นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงภายในหน่วยงานเท่านั้นและผลการตรวจสอบในปัจจุบันก็ยังไม่เป็นที่ยุติ อีกทั้งยังเป็นการตรวจสอบเกี่ยวกับความผิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งไม่มีความเกี่ยวข้องกับบริษัทย่อยของกลุ่มทูลที่เป็นคู่สัญญากับ CAT Telecom แต่อย่างใด โดยกลุ่มทูลเชื่อว่าทุกฝ่ายได้ปฏิบัติตามถูกต้องตามกฎหมายและได้รับการตรวจสอบจากสำนักงานอัยการสูงสุดซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่โดยตรงแล้ว การตรวจสอบดังกล่าวจึงไม่น่าจะส่งผลกระทบในทางลบต่อการดำเนินธุรกิจ 3G ของกลุ่มทูลโมบาย

เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2555 กรมสอบสวนคดีพิเศษได้มีจดหมายถึงบริษัท ฮัทชิสัน มัลติมีเดีย เซอร์วิส ประเทศไทย จำกัด บริษัท ฮัทชิสัน เทเลคอมมิวนิเคชั่นส์ (ประเทศไทย) จำกัด ฮัทชิสัน ซีเอที และบีเอฟเคที ซึ่งเป็นบริษัทย่อยที่กลุ่มทูลซื้อหุ้นมาจากกลุ่มฮัทชิสัน โดยอ้างเหตุถึงการที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมีหนังสือถึงกรมสอบสวนคดีพิเศษให้พิจารณาการดำเนินธุรกิจตามโครงการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในระบบ HSPA (3G) ระหว่าง CAT Telecom กับกลุ่มทูล และขอให้บริษัทย่อยส่งมอบสำเนาเอกสารต่าง ๆ (ซึ่งรวมถึงเอกสารเกี่ยวกับการซื้อขายกิจการบริษัทย่อยทั้งสามบริษัทดังกล่าวที่ CAT Telecom ได้ลงนามในฐานะผู้ซื้อ) ให้คณะทำงานสืบสวนใช้เป็นหลักฐานประกอบการพิจารณา ซึ่งตั้งแต่วันที่ 4 กรกฎาคม 2555 บริษัทย่อยได้ทยอยนำส่งสำเนาเอกสารที่มีพร้อมทั้งจดหมายชี้แจงให้แก่กรมสอบสวนคดีพิเศษ ทั้งนี้ กลุ่มทูลเข้าใจว่าทางกรมสอบสวนคดีพิเศษกำลังดำเนินการแต่งตั้งคณะทำงานชุดใหม่ และอยู่ระหว่างการตรวจสอบข้อผูกพันที่ CAT Telecom ได้เคยตกลงเกี่ยวกับการซื้อขายกิจการของบริษัทย่อยทั้งสี่กับกลุ่มฮัทชิสันก่อนที่กลุ่มทูลจะได้ตกลงซื้อบริษัททั้งสี่มาจากกลุ่มฮัทชิสันเมื่อเดือนธันวาคม 2553 ซึ่งกลุ่มทูลได้ตรวจสอบกับทางกลุ่มฮัทชิสันซึ่งเป็นผู้ขาย และได้รับการแจ้งว่าข้อผูกพันเดิมระหว่าง CAT Telecom กับกลุ่มฮัทชิสันได้สิ้นสุดไปแล้วก่อนที่กลุ่มฮัทชิสันจะได้ลงนามขายกิจการบริษัทย่อยทั้งสี่บริษัทให้แก่กลุ่มทูล ในขณะนี้ กลุ่มทูลเห็นว่าการตรวจสอบดังกล่าวไม่น่าจะส่งผลกระทบในทางลบต่อการดำเนินธุรกิจการให้บริการ 3G ของกลุ่มทูลโมบาย

เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2555 ที่ประชุม กทล. ครั้งที่ 23/2555 ได้พิจารณารายงานผลการศึกษา วิเคราะห์ และเสนอความเห็นของคณะกรรมการฯ กรณีการทำสัญญาระหว่าง CAT Telecom กับกลุ่มบริษัทในกลุ่มทรูที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่รูปแบบใหม่ บนคลื่นความถี่ 800 MHz ประกอบข้อสัญญา ข้อกฎหมาย และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องแล้ว มีความเห็นสอดคล้องกับรายงานผลการศึกษาของคณะกรรมการฯ ดังกล่าว ในวันที่ 28 มิถุนายน 2555 สำนักงานคณะกรรมการ กสทช. จึงได้มีหนังสือถึง CAT Telecom เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว โดยสรุปมติของ กทล. ได้ดังนี้

1. การทำสัญญาระหว่าง CAT Telecom กับกลุ่มบริษัทในกลุ่มทรูเป็น “สัญญาทางปกครอง” ที่การกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมต้องคำนึงถึง “ประโยชน์สาธารณะ” เป็นสำคัญ จึงมีคำสั่งให้ CAT Telecom ในฐานะผู้ได้รับจัดสรรคลื่นความถี่ปฏิบัติให้ถูกต้องตาม มาตรา 46 แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. 2553 โดยให้มีการแก้ไขข้อสัญญาที่เกี่ยวข้อง 6 ประเด็น ดังนี้ และให้ CAT Telecom รายงานผลการดำเนินการต่อ กทล. ภายใน 30 วันนับแต่วันที่รับคำสั่ง
 - 1.1 CAT Telecom ต้องสามารถนำคลื่นความถี่ย่าน 800 MHz (Band V) ไปใช้กับเครื่องและอุปกรณ์ของตนเองหรือของบริษัทอื่นได้
 - 1.2 CAT Telecom ต้องสามารถควบคุมดูแลและบริหารจัดการผ่าน Network Operation Center (NOC) อย่างสมบูรณ์ และ CAT Telecom ต้องสามารถเข้าไปในสถานที่ติดตั้งเครื่องและอุปกรณ์ของบีเอฟเคทีได้
 - 1.3 CAT Telecom ต้องสามารถเข้าถึงข้อมูลการใช้งาน (Call Detail Record หรือ CDR) อย่างสมบูรณ์
 - 1.4 CAT Telecom ต้องสามารถบริหารจัดการคลื่นความถี่ของ CAT Telecom ผ่านคณะกรรมการควบคุมการปฏิบัติงาน (Operation Supervision Committee) อย่างชัดเจน
 - 1.5 CAT Telecom ต้องเป็นผู้ควบคุมบริหารจัดการคลื่นความถี่ด้วยตนเองผ่านกระบวนการสร้างและจัดหาความจุของบีเอฟเคทีในเรื่อง การวางแผนและบริหารจัดการเกี่ยวกับคลื่นความถี่ รวมทั้งการขยายและดูแลโครงข่ายอย่างสมบูรณ์ และให้แก้ไขนิยามคำว่า “ความจุตามสัญญา” ในข้อ 1 ของสัญญาขายส่งบริการฯ ให้เป็นไปตามกลไกตลาด
 - 1.6 CAT Telecom ต้องสามารถบริหารจัดการคลื่นความถี่ของ CAT Telecom ผ่านการเจรจาการให้บริการข้ามโครงข่ายภายในประเทศ (Inbound domestic roaming) และการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้ประกอบการรายอื่น

เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2555 บีเอฟเคทีและเรียลมูลฟซึ่งเป็นบริษัทย่อยของกลุ่มทรู และ CAT Telecom ได้ร่วมกันลงนามบันทึกความเข้าใจ จำนวน 2 ฉบับ โดยมีใจความโดยสรุปว่า 1.) บีเอฟเคทีและ CAT Telecom ตกลงเห็นชอบเงื่อนไขของสัญญาเช่าเครื่องและอุปกรณ์วิทยุคมนาคมฯ ที่จะดำเนินการแก้ไขตามคำสั่ง กทล. และ 2.) เรียลมูลฟ และ CAT Telecom ตกลงเห็นชอบเงื่อนไขสัญญาขายส่งบริการฯ ที่จะดำเนินการ

แก้ไขตามคำสั่ง กทค. โดยในประเด็นอื่น ๆ คู่สัญญาจะดำเนินการเจรจาแยกต่างหากเพื่อให้ได้ข้อยุติโดยเร็ว ทั้งนี้ คู่สัญญาจะดำเนินการแก้ไขสัญญาตามเงื่อนไขที่เห็นชอบร่วมกัน และ/หรือ ตามที่ กทค. จะพิจารณาให้ดำเนินการแก้ไข ภายหลังจากที่ได้รับความเห็นชอบจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว ซึ่งบีเอฟเคทีและเรียลมูลฟ ได้มีการนำเสนอบันทึกความเข้าใจทั้ง 2 ฉบับดังกล่าวต่อ กทค. แล้วในวันเดียวกัน โดยกลุ่มทรูประเมินว่าการปรับแก้สัญญาดังกล่าวจะไม่มีผลกระทบในทางลบอย่างมีนัยสำคัญต่อธุรกิจ 3G ที่กลุ่มทรูโหมบายนำมาดำเนินอยู่ในปัจจุบัน โดยเหตุผลดังต่อไปนี้

- (1) ปัจจุบัน CAT Telecom เป็นผู้บริหารจัดการคลื่นความถี่ย่าน 800 MHz (Band V) ด้วยตนเองได้อยู่แล้ว ประเด็นการแก้ไขตามข้อ 1.1 ข้างต้น เพียงแต่แก้ไขคำในสัญญาให้ชัดเจนยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตาม การแก้ไขคำในสัญญาให้ชัดเจนยิ่งขึ้นนี้อาจทำให้เกิดการแข่งขันที่สูงขึ้นได้ เนื่องจากเป็นที่เข้าใจของทุกฝ่ายแล้วว่า CAT Telecom สามารถดำเนินการดังกล่าวได้ แต่อย่างไรก็ตาม กลุ่มทรูเชื่อมั่นว่าแผนธุรกิจและคุณภาพของบริการของกลุ่มบริษัทจะสามารถรักษาลูกค้าไว้ได้
- (2) ปัจจุบัน CAT Telecom สามารถควบคุมดูแลและบริหารจัดการผ่าน Network Operation Center (NOC) ที่มีการนำไปติดตั้งให้ CAT Telecom แล้วอย่างน้อย 3 ชุด อย่างสมบูรณ์ และสามารถเข้าไปในสถานที่ติดตั้งเครื่องและอุปกรณ์ของบีเอฟเคทีได้อยู่แล้ว ประเด็นการแก้ไขตามข้อ 1.2 ข้างต้น จึงมิได้ส่งผลกระทบในทางลบต่อการดำเนินการของบีเอฟเคทีแต่อย่างใด
- (3) ปัจจุบัน CAT Telecom สามารถเข้าถึงข้อมูลการใช้งานของลูกค้าได้อยู่แล้ว ประเด็นการแก้ไขตามข้อ 1.3 ข้างต้น จึงมิได้ส่งผลกระทบในทางลบต่อการดำเนินการของบีเอฟเคทีแต่อย่างใด
- (4) ปัจจุบัน CAT Telecom เป็นผู้บริหารจัดการคลื่นความถี่ของ CAT Telecom อยู่แล้ว ประเด็นการแก้ไขตามข้อ 1.4 ข้างต้น เป็นเพียงแต่เขียนระบุในสัญญาให้ชัดเจนยิ่งขึ้นว่าจะต้องผ่านคณะกรรมการควบคุมการปฏิบัติงาน (Operation Supervision Committee) โดยคณะกรรมการดังกล่าวก็อยู่ภายใต้การดำเนินงานของ CAT Telecom จึงมิได้ส่งผลกระทบในทางลบต่อการดำเนินการของบีเอฟเคทีแต่อย่างใด
- (5) ปัจจุบัน CAT Telecom เป็นผู้ควบคุมบริหารคลื่นความถี่ด้วยตนเองผ่านกระบวนการสร้างและจัดหาความจุของบีเอฟเคที ในเรื่องการวางแผนและบริหารจัดการเกี่ยวกับคลื่นความถี่ รวมทั้งการขายและดูแลโครงข่ายอยู่แล้ว ประเด็นการแก้ไขตามข้อ 1.5 ข้างต้น จึงเพียงแต่เขียนระบุในสัญญาให้ชัดเจนยิ่งขึ้นเท่านั้น และมีได้ส่งผลกระทบในทางลบต่อการดำเนินการของบีเอฟเคทีแต่อย่างใด สำหรับประเด็นเงื่อนไขการรับซื้อความจุโครงข่ายตามสัญญาขายส่งบริการฯ นั้น ได้มีการประชุมในรายละเอียดของการแก้ไขสัญญาบางส่วนแล้ว ซึ่งอาจมีการแก้ไขนิยามคำว่า “ความจุตามสัญญา” ในข้อ 1 ของสัญญาขายส่งบริการฯ จากเดิมที่กำหนดไว้ไม่เกินร้อยละ 80 ของความจุเป้าหมายแรกและของความจุขาย เปลี่ยนเป็นให้เป็นไปตามกลไกตลาด เพื่อให้เกิดความชัดเจนมากขึ้นว่า ผู้ให้บริการรายอื่นก็สามารถขอซื้อความจุโครงข่ายของ CAT Telecom ได้ โดยไม่กระทบสิทธิในการรับซื้อความจุโครงข่ายจาก CAT Telecom โดยเรียลมูลฟ เนื่องจาก

CAT Telecom มีสิทธิที่จะส่งผลกระทบต่อโครงข่ายเพิ่มขึ้นเพื่อรองรับความต้องการของผู้ให้บริการทุกรายได้ตลอดอยู่แล้ว การเจรจาแก้ไขสัญญาตามแนวทางดังกล่าวก็เพื่อให้เกิดความชัดเจนมากขึ้นตามมติของ กทค. ดังกล่าวเท่านั้น

ทั้งนี้ ในปัจจุบัน เรียลมูฟและ CAT Telecom ได้มีข้อผูกพันในการขายส่งและรับซื้อความจุขายตามสัญญาขายส่งบริการฯ ครอบคลุมเป้าหมายการให้บริการตามแผนธุรกิจไว้แล้ว การแก้ไขสัญญาในส่วนดังกล่าวจึงไม่มีผลกระทบต่อการใช้งานของลูกค้าเนื่องจากสามารถให้บริการได้ตามปกติ และไม่ได้ทำให้กลุ่มทรมีขีดความสามารถในการแข่งขันลดลง ตลอดจนไม่มีผลกระทบต่อการขยายเลขหมายในอนาคต รวมไปถึงไม่มีผลกระทบต่อแผนการดำเนินงานในอนาคตแต่อย่างใด

- (6) ปัจจุบัน CAT Telecom สามารถบริหารจัดการคลื่นความถี่ของ CAT Telecom ผ่านการเจรจาการให้บริการข้ามโครงข่ายภายในประเทศ (Inbound domestic roaming) และการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้ประกอบการรายอื่น ได้อยู่แล้ว ประเด็นการแก้ไขตามข้อ 1.6 ข้างต้นจึงเป็นเพียงการเขียนระบุในสัญญาให้ชัดเจนยิ่งขึ้นเท่านั้น ซึ่งการเขียนระบุในสัญญาให้ชัดเจนยิ่งขึ้นนี้อาจทำให้เกิดการแข่งขันที่สูงขึ้นได้ เนื่องจากเป็นที่เข้าใจของทุกฝ่ายแล้วว่า CAT Telecom สามารถดำเนินการดังกล่าวได้ แต่อย่างไรก็ตาม กลุ่มทรมั่นใจว่าแผนธุรกิจและคุณภาพของบริการของกลุ่มทรจะสามารถรักษาลูกค้าไว้ได้

ทั้งนี้ ต่อมาเมื่อวันที่ 23 เมษายน 2556 สำนักงานคณะกรรมการ กสทช. ได้มีหนังสือถึง CAT Telecom เพื่อแจ้งมติที่ประชุม กทค. ในการประชุมครั้งที่ 12/2556 เมื่อวันที่ 3 เมษายน 2556 ว่า กทค. ได้พิจารณาเงื่อนไขสัญญาที่จะดำเนินการแก้ไขตามบันทึกความเข้าใจแล้ว โดยมีความเห็นให้ปรับปรุงเงื่อนไขดังกล่าวเพียง 2 ข้อเท่านั้น และได้สั่งให้ CAT Telecom จัดส่งร่างสัญญาเช่าเครื่องและอุปกรณ์วิทยุคมนาคมฯ ฉบับแก้ไข และร่างสัญญาขายส่งบริการฯ ฉบับแก้ไข แทนบันทึกความเข้าใจ ซึ่งต่อมาเมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2556 ทั้งสองฝ่ายได้ร่วมกันจัดทำร่างสัญญาแก้ไขทั้งสองฉบับและจัดส่งให้แก่ กทค. พิจารณา โดย กทค. ได้มีมติเห็นชอบร่างแก้ไขสัญญาทั้งสองฉบับเมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2556 ว่าสอดคล้องกับมาตรา 46 แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. 2553 และแจ้งให้ CAT Telecom ดำเนินการลงนามในสัญญาแก้ไขสัญญาทั้งสองฉบับซึ่ง CAT Telecom และคู่สัญญาได้ลงนามในสัญญาแก้ไขสัญญาทั้งสองฉบับ และจัดส่งให้ กทค. เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2556 แล้ว

2. สำหรับประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายโทรคมนาคมอื่น ๆ ที่จะต้องพิจารณาว่า สัญญาในโครงการ 3G HSPA ขอบด้วยกฎหมายหรือไม่นั้น กทค. มีมติว่า จะไม่มีมติใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าวซ้ำอีก ทั้งนี้ เพราะวาระคณะกรรมการ กทช. ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการ กสทช. (หรือคณะกรรมการ กสทช. ชุดก่อน) เคยมีมติในเรื่องดังกล่าวไว้เรียบร้อยแล้ว (ตามมติที่ประชุมครั้งที่ 30/2554) ซึ่งขณะนี้บริษัทฯ และเรียลมูฟก็ได้ฟ้องเพิกถอนมติดังกล่าวแล้ว และระหว่างนี้ก็อยู่ในการพิจารณาคดีของศาลปกครองกลาง

3. ในประเด็นที่ว่า บีเอฟเคทีกระทำการฝ่าฝืนต่อมาตรา 67 แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2544 โดยประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยไม่ได้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการหรือไม่ นั้น กทล. ได้มอบหมายให้คณะทำงานของสำนักงานคณะกรรมการ กสทช. ตรวจสอบข้อเท็จจริงว่า บีเอฟเคทีกระทำการฝ่าฝืนกฎหมายหรือไม่และรายงานผลการตรวจสอบต่อ กทล. ซึ่งเมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2555 ผู้แทนบีเอฟเคที ได้เข้าชี้แจงข้อเท็จจริงกับคณะทำงานเพื่อชี้แจงว่า บีเอฟเคทีไม่ได้กระทำการฝ่าฝืนกฎหมายใด ๆ

ต่อมาเมื่อวันที่ 5 เมษายน 2556 ในการประชุม กทล. ครั้งที่ 13/2556 ที่ประชุม กทล. ได้พิจารณาผลการตรวจสอบของคณะทำงานของสำนักงานคณะกรรมการ กสทช. โดยภายหลังจากที่ กทล. ได้พิจารณารายงานของคณะทำงาน ที่ประชุม กทล. มีมติว่า บีเอฟเคทีไม่ได้กระทำการฝ่าฝืนต่อกฎหมายเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยไม่ได้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการ หรือโดยไม่ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่อันเป็นความผิดตามมาตรา 67 แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคมแต่อย่างใด เนื่องจากบีเอฟเคทีนำอุปกรณ์โทรคมนาคมให้ กสทช. เข้าแต่เพียงผู้เดียว ดังนั้น การกระทำของบีเอฟเคทีไม่ถือเป็นการประกอบกิจการโทรคมนาคมตามมาตรา 4 แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2544 ซึ่งจะต้องเป็นผู้ให้บริการด้านกิจการโทรคมนาคมแก่บุคคลอื่นทั่วไป ประกอบกับไม่ปรากฏพฤติการณ์และพยานหลักฐานเพียงพอที่จะเชื่อได้ว่า บีเอฟเคทีมีการกระทำที่ฝ่าฝืนมาตรา 67 แต่อย่างใด ทำให้บีเอฟเคที ยังคงสามารถให้ CAT Telecom เช่าอุปกรณ์ได้ต่อไป อย่างไรก็ดี กทล. เห็นว่า การให้เช่าเครื่องและอุปกรณ์วิทยุคมนาคมเพื่อให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ซึ่งสามารถเพิ่มจำนวนเครื่องและอุปกรณ์โทรคมนาคมที่ให้เช่าเป็นจำนวนมาก จนสามารถรวมเป็นโครงข่ายโทรคมนาคมซึ่งทำให้มีปัจจัยที่พร้อมจะให้บริการแก่บุคคลอื่นทั่วไปได้นั้น กทล. มีความจำเป็นต้องเข้ามากำกับดูแลบริษัทที่ให้เช่าเครื่องและอุปกรณ์โทรคมนาคมดังกล่าว เพราะหากมีเหตุขัดข้องหรือมีปัญหาเกิดขึ้นกับอุปกรณ์โทรคมนาคมที่ให้เช่าที่เกี่ยวข้องกับระบบการติดต่อสื่อสารของประเทศ อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะ การแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม รวมถึงอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อผู้บริโภคหรือผู้ให้บริการ ดังนั้น กทล. จึงมีมติมอบหมายให้ สำนักงานคณะกรรมการ กสทช. เร่งดำเนินการยกร่างหลักเกณฑ์เพื่อให้การดำเนินกิจการการให้เช่าเครื่องและอุปกรณ์วิทยุคมนาคมเพื่อให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในลักษณะดังกล่าวของบุคคลใด ๆ ต้องตกอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กทล. และให้เสนอร่างดังกล่าวต่อที่ประชุม กทล. เพื่อพิจารณาภายใน 30 วันนับแต่มีมติ

ทั้งนี้ หากประกาศนี้มีผลใช้บังคับเพื่อกำกับดูแลการดำเนินกิจการการให้เช่าเครื่องและอุปกรณ์วิทยุคมนาคม กลุ่มทูลูเชื่อว่า บีเอฟเคทีไม่อยู่ภายใต้หลักเกณฑ์ที่ กทล. กำหนด เนื่องจากบีเอฟเคทีให้ CAT Telecom เช่าอุปกรณ์โทรคมนาคมเพียงบางส่วนของโครงข่ายโทรคมนาคมเท่านั้น มิได้ให้ CAT Telecom เช่าอุปกรณ์โทรคมนาคมทุกประเภทที่ประกอบขึ้นเป็นโครงข่าย อย่างไรก็ดี หากประกาศหลักเกณฑ์ดังกล่าวมีผลบังคับกับบีเอฟเคทีด้วย กรณีนี้อาจส่งผลกระทบต่อบีเอฟเคทีที่ต้องรับภาระค่าธรรมเนียมเพิ่มขึ้น ซึ่ง ณ ปัจจุบันยังไม่เป็นที่ชัดเจน และกลุ่มทูลูไม่สามารถคาดการณ์ได้ว่าภาระค่าธรรมเนียมจะเป็นจำนวนเท่าใด

ความเสี่ยงที่สืบเนื่องจากสัญญา HSPA

เนื่องจาก CAT Telecom จะต้องดำเนินการตามขั้นตอนที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขสัญญา เช่น การส่งร่างสัญญาแก้ไขให้สำนักงานอัยการสูงสุด และการเสนอโครงการ 3G HSPA ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อขออนุมัติ ดังนั้น ในระหว่างที่ CAT Telecom ยังไม่ได้รับอนุมัติงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับโครงการ 3G HSPA CAT Telecom ปฏิเสธที่จะดำเนินการชำระหนี้ หรือรับชำระหนี้ใด ๆ อันอาจเกี่ยวเนื่องกับสัญญา HSPA ทำให้ CAT Telecom ไม่สามารถชำระหนี้หรือรับชำระหนี้เงินคืนเพื่อระงับหนี้ที่มีกับบีเอฟเคที หรือเรียลมูลฟ แม้จะเป็นหนี้ที่เกิดขึ้นระหว่าง CAT Telecom กับบริษัทย่อยอื่นของกลุ่มทรูหรือผู้ประกอบการรายอื่น เช่น การชำระหรือรับชำระค่าเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เกิดขึ้นระหว่างโครงข่ายทรูมูลฟ หรือของผู้ประกอบการรายอื่น กับโครงข่าย 3G HSPA ของ CAT Telecom ทั้งนี้ ที่ผ่านมามีบริษัทย่อยของกลุ่มทรูได้แสดงเจตนาชัดเจนที่จะปฏิบัติการชำระหนี้ หรือรับชำระหนี้ตามที่ผูกพันในสัญญา โดยเมื่อวันที่ 8 ตุลาคม 2556 คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบการดำเนินโครงการ 3G HSPA และได้อนุมัติงบประมาณในการลงทุนโครงข่าย 3G HSPA รวมทั้งงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับการชำระค่าเช่าและค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ตามสัญญา HSPA ซึ่งกลุ่มทรู และ CAT Telecom อยู่ระหว่างการตรวจสอบความถูกต้องของหนี้ที่เกิดขึ้นก่อนที่ทั้งสองฝ่ายจะปฏิบัติการชำระหนี้ต่อกัน

ทั้งนี้ ในช่วงก่อน CAT Telecom ได้รับอนุมัติงบประมาณ CAT Telecom อาจต้องชำระดอกเบี้ยที่เกิดขึ้นจากการชำระค่าเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมล่าช้าให้แก่ผู้ประกอบการรายอื่น และมีความเสี่ยงที่ CAT Telecom จะเรียกร้องดอกเบี้ยที่เกิดขึ้นจากการชำระค่าเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมล่าช้าดังกล่าวจากเรียลมูลฟ ซึ่งเป็นผู้ขายต่อบริการ (Reseller) ของ CAT Telecom ทั้งนี้ ภาระดอกเบี้ยดังกล่าวไม่สามารถคำนวณตัวเลขที่แน่นอนได้เนื่องจากเป็นภาระดอกเบี้ยที่เกิดขึ้นตามสัญญาเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมซึ่ง CAT Telecom ได้เข้าทำกับผู้ประกอบการรายอื่นเอง และไม่สามารถคาดหมายได้ว่า CAT Telecom จะดำเนินการจ่ายค่าเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมต่อผู้ประกอบการอื่นเมื่อใด

นอกจากนี้ ภายหลังจากคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบการดำเนินโครงการ 3G HSPA CAT Telecom ได้ทำการเรียกร้องค่าขายส่งบริการจากเรียลมูลฟในช่วงระหว่างที่ยังไม่ได้รับมติเห็นชอบย้อนหลังตั้งแต่วันที่ 28 กรกฎาคม 2554 เป็นต้นมา ซึ่งเรียลมูลฟได้ปฏิเสธการชำระเงินดังกล่าวไว้พลางก่อน เนื่องจากกำลังอยู่ในระหว่างการตรวจสอบความถูกต้องของจำนวนค่าขายส่งบริการ กรณีจึงมีความเสี่ยงที่ CAT Telecom อาจเรียกดอกเบี้ยผิดนัดจากการชำระค่าขายส่งล่าช้า

ความเสี่ยงจากการที่กลุ่มทรูต้องแข่งขันกับทีโอทีและ CAT Telecom ซึ่งเป็นคู่สัญญาร่วมการทำงานฯ และคู่สัญญาให้ดำเนินการฯ ซึ่งอาจนำไปสู่ข้อพิพาทต่าง ๆ ที่อาจส่งผลกระทบต่อการดำเนินธุรกิจของกลุ่มทรู

บริษัทฯ และทรูมูลฟได้ดำเนินกิจการภายใต้สัญญาร่วมการทำงานฯ และ/หรือ สัญญาให้ดำเนินการฯ กับทีโอที และ/หรือ CAT Telecom แล้วแต่กรณี ซึ่งแม้สัญญาให้ดำเนินการฯ กับ CAT Telecom ได้สิ้นสุดลงแล้วตั้งแต่วันที่ 15 กันยายน 2556 แต่ ทรูมูลฟ ยังคงมีหน้าที่ให้บริการตามประกาศคุ้มครองผู้ใช้บริการ ประกอบกับ คำสั่ง คสช. จนถึงวันที่ 17 กรกฎาคม 2558 โดยความเห็นที่แตกต่างกันของผู้ประกอบกิจการในกลุ่มทรูกับทีโอที และ CAT Telecom ทั้งในประเด็นการตีความข้อกฎหมาย และข้อสัญญาร่วมการทำงานฯ และ/หรือ สัญญาให้ดำเนินการฯ รวมทั้งประกาศ กฎเกณฑ์ และข้อบังคับต่าง ๆ โดยคณะกรรมการ กสทช. อาจมีผลต่อความสามารถในการดำเนินธุรกิจของผู้ประกอบกิจการซึ่งเป็นบริษัทในกลุ่มทรู และมีความเสี่ยงที่สัญญาร่วมการทำงานฯ อาจถูกยกเลิก

อย่างไรก็ดีในกรณีของสัญญาร่วมการงานฯ ที่บริษัทฯ ทำหน้าที่จัดสร้างโครงข่ายพื้นฐานให้แก่ ทีโอที เพื่อให้บริการโทรศัพท์พื้นฐาน ทีโอทีต้องนำเสนอข้อพิพาทต่ออนุญาโตตุลาการเป็นผู้ชี้ขาดก่อนดำเนินการยกเลิกสัญญา ซึ่งทีโอทีอาจจะยกเลิกสัญญาร่วมการงานฯ ได้เฉพาะในกรณีที่บริษัทฯ ทำผิดกฎหมายหรือบริษัทฯ ถูกศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดในคดีล้มละลาย หรือบริษัทฯ จงใจผิดสัญญาในส่วนสาระสำคัญอย่างต่อเนื่องเท่านั้น ซึ่งตามสัญญาทีโอทีเป็นผู้จัดเก็บรายได้จากลูกค้าในโครงข่ายทั้งหมด และแบ่งส่วนแบ่งรายได้ให้บริษัทฯ ตามสัดส่วนที่ระบุไว้ในสัญญาร่วมการงานฯ ดังนั้น ทีโอทีอาจจะลดการชำระเงินให้บริษัทฯ เพื่อเป็นการชำระค่าใช้จ่ายใดๆ ที่ทีโอทีเชื่อว่าบริษัทฯ คิดค้าง (แต่จนถึงขณะนี้ก็ยังไม่เคยมีกรณีดังกล่าวเกิดขึ้น) ทำให้มีความเป็นไปได้ไม่น้อยมากที่บริษัทฯ จะผิดสัญญาในส่วนสาระสำคัญอันเป็นเหตุให้ทีโอทีบอกเลิกสัญญา

ในขณะที่ทรูมูฟ อาจมีความเสี่ยงต่อความสามารถในการดำเนินธุรกิจ เช่น ภาระค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการใช้เครื่องและอุปกรณ์ตามสัญญาให้ดำเนินการฯ เพื่อให้บริการในช่วงประกาศคุ้มครองผู้ใช้บริการและคำสั่ง กสทช. ซึ่ง CAT Telecom เห็นว่าตามประกาศคุ้มครองผู้ใช้บริการ ทรูมูฟ ต้องชำระค่าใช้เครื่องและอุปกรณ์ที่ ทรูมูฟ ใช้เพื่อให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่บนคลื่น 1800 MHz ในช่วงเวลาดังกล่าว ให้ CAT Telecom แต่ ทรูมูฟ เห็นว่ายังไม่มีความชัดเจนและยังไม่เป็นที่ยุติว่า ทรูมูฟ มีหน้าที่ในการรับภาระค่าใช้จ่ายดังกล่าวตามประกาศคุ้มครองผู้ใช้บริการหรือไม่

อนึ่ง แม้ว่าทีโอทีและ CAT Telecom เป็นคู่สัญญาร่วมกับบริษัทฯ และทรูมูฟ แต่ทั้งสององค์กรยังเป็นคู่แข่งในการประกอบธุรกิจของกลุ่มทรูอีกด้วย ด้วยเหตุนี้ จึงอาจก่อให้เกิดข้อพิพาทระหว่างบริษัทฯ และทีโอที หรือทรูมูฟ และ CAT Telecom ได้ ตัวอย่างเช่น กลุ่มทรูตกอยู่ภายใต้ข้อตกลงการแบ่งรายได้ตามสัญญาร่วมการงานฯ และสัญญาให้ดำเนินการฯ และที่ผ่านมาทีโอทีได้ปฏิเสธหรือประวิงการจ่ายส่วนแบ่งรายได้ของกลุ่มทรู ในระหว่างรอการตัดสินข้อพิพาทเกี่ยวกับการคำนวณหรือขอบเขตของการจ่ายส่วนแบ่งรายได้ที่ติดค้างต่อกลุ่มทรูภายใต้สัญญาร่วมการงานฯ ซึ่งที่ผ่านมาได้มีการยื่นคำฟ้องหรือคำเสนอข้อพิพาทเรื่องความขัดแย้งบางกรณีที่เกิดขึ้นต่อศาลปกครองหรือคณะอนุญาโตตุลาการเป็นผู้ตัดสิน ทั้งนี้ กลุ่มทรูไม่สามารถรับรองได้ว่าจะสามารถชนะข้อพิพาททั้งหลายเหล่านั้น ซึ่งจะทำให้ธุรกิจ รวมถึงฐานะทางการเงินของกลุ่มทรูอาจจะได้รับผลกระทบ โดยในช่วงที่ผ่านมากระบวนการยุติธรรมก็ได้มีคำตัดสินข้อพิพาทต่าง ๆ ทั้งในทางที่เป็นประโยชน์และไม่เป็นประโยชน์ต่อกลุ่มทรู แต่คดีส่วนใหญ่ยังไม่ถึงที่สุด

ความเสี่ยงจากการอนุญาตต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรทัศน์ และ/หรือ กิจการโทรคมนาคม

ในเดือนธันวาคม 2553 ได้มีการประกาศใช้ พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. 2553 เป็นผลให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการ กสทช. ซึ่งแล้วเสร็จในเดือนตุลาคม 2554 โดยหน่วยงานดังกล่าวมีหน้าที่กำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ซึ่งปัจจุบันคณะกรรมการ กสทช. มีการพิจารณาทบทวนปรับปรุง กฎระเบียบต่าง ๆ ทางด้านการกำกับกิจการโทรคมนาคม ที่คณะกรรมการ กสทช. ได้เคยออกประกาศ และมีผลใช้บังคับไปแล้ว ขณะเดียวกันคณะกรรมการ กสทช. ก็ได้ออกกฎเกณฑ์ใหม่ รวมทั้งการวางหลักเกณฑ์แนวทางการกำกับดูแลการประกอบกิจการเพื่อให้เกิดความชัดเจนเพิ่มเติม อันอาจทำให้กลุ่มทรูมีความเสี่ยงจากเรื่องการขอรับ และ/หรือ การต่อใบอนุญาตต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการ

ประกอบกิจการโทรทัศน์ และ/หรือ กิจการโทรคมนาคมของกลุ่มทรู หรืออาจเป็นกรณีที่มีการตีความด้านกฎหมายแตกต่างกันและยังไม่มีข้อกำหนดที่ชัดเจนในขณะนี้ ทั้งนี้ หากคณะกรรมการ กสทช. พิจารณาไม่ให้หรือไม่พิจารณาต่ออายุใบอนุญาตต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้ ก็จะส่งผลให้บริษัทย่อยที่เกี่ยวข้องในกลุ่มทรูที่ถูกตั้งว่าได้ใบอนุญาตไม่ครบหรือใบอนุญาตหมดอายุ ถูกปรับหรือถูกดำเนินการตามกฎหมาย นอกจากนี้ แม้กลุ่มทรูจะมีธุรกิจให้บริการกิจการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกตามสัญญาสัมปทาน ซึ่งตามกฎหมายกำหนดให้คณะกรรมการ กสทช. ต้องออกใบอนุญาตแก่บริษัท ตามขอบเขตที่ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการก็ตาม แต่ปัจจุบันยังไม่ชัดเจนว่าคณะกรรมการ กสทช. จะพิจารณาออกใบอนุญาตแก่บริษัทในกลุ่มทรูในรูปแบบและขอบเขตเช่นใด ซึ่งกลุ่มทรูมีความเชื่อมั่นว่าน่าจะได้รับใบอนุญาตตามขอบเขตที่บริษัทย่อยได้รับสัมปทาน เนื่องจากได้รับความคุ้มครองทั้งโดยรัฐธรรมนูญ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยนอกเหนือจากการให้บริการภายใต้สัญญาสัมปทานดังกล่าว ปัจจุบัน คณะกรรมการ กสทช. ได้ให้ใบอนุญาตให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ จำนวน 2 ช่องรายการ ให้แก่บริษัทในกลุ่มทรูที่ชนะการประมูลคลื่นความถี่ในปี 2557 และได้ให้ใบอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ระดับชาติ ให้แก่ทรูวิชั่นส์ รวมถึงให้ใบอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ระดับชาติให้แก่ ทรูวิชั่นส์ และบริษัทในกลุ่มทรู

นอกจากนี้ นโยบายการกำกับดูแลของ คณะกรรมการ กสทช. ยังมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างธุรกิจโดยรวม ซึ่งคาดว่าจะการแข่งขันในตลาดจะรุนแรงมากขึ้น อีกทั้ง บริษัทฯ อาจได้รับความเสี่ยงจากนโยบายการกำกับดูแลของคณะกรรมการ กสทช. ที่มีความไม่เท่าเทียมกันระหว่างผู้รับสัมปทานที่ถูกเปลี่ยนผ่านเป็นผู้รับใบอนุญาตกับผู้รับใบอนุญาตรายใหม่จนส่งผลให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบระหว่างผู้เล่นในตลาดเดียวกันหรือตลาดที่เกี่ยวข้อง และจากนโยบายการกำกับดูแลที่ก่อให้เกิดต้นทุนการประกอบกิจการเพิ่มขึ้น รวมถึงความเสี่ยงจากเปลี่ยนแปลงในเรื่องกฎเกณฑ์การกำกับดูแลการประกอบกิจการ และการกำกับดูแลการแข่งขันสำหรับบริษัทในกลุ่มทรูที่เป็นผู้รับใบอนุญาต

ความเสี่ยงทางการเงิน

ความเสี่ยงจากการมีหนี้สินในระดับสูง และอาจมีข้อจำกัดจากข้อผูกพันตามสัญญาทางการเงินต่าง ๆ

ณ สิ้นปี 2557 กลุ่มทรูมีเงินกู้ยืมระยะยาว (รวมส่วนที่ถึงกำหนดชำระใน 1 ปี) จำนวน 42.0 พันล้านบาท ซึ่งลดลงอย่างมีนัยสำคัญจากจำนวน 86.2 พันล้านบาท ณ สิ้นปี 2556 จากความสำเร็จในการระดมทุนจำนวน 65 พันล้านบาท ในไตรมาส 3 ปี 2557 ซึ่งกลุ่มทรูได้นำเงินนี้มาชำระคืนหนี้สินเป็นจำนวนประมาณ 56 พันล้านบาท ทั้งนี้ ทางบริษัทฯ อาจมีแผนในการจัดหาเงินทุนผ่านการกู้ยืมเงิน และ/หรือ การออกตราสารหนี้ จึงอาจมีความเสี่ยงจากการที่ไม่สามารถจัดหาเงินทุนได้เพียงพอสำหรับการชำระหนี้เงินต้นและดอกเบี้ยในแต่ละปี หรืออาจมีผลกระทบต่อการขายการลงทุนในอนาคตได้ อย่างไรก็ตาม กลุ่มทรูเชื่อว่าจะสามารถจัดหาเงินกู้ยืมใหม่ เพื่อชำระคืนหนี้สินเดิมและปรับเปลี่ยนการชำระคืนเงินต้นให้เหมาะสมกับกระแสเงินสดของกลุ่มทรูได้เป็นอย่างดี

นอกจากนั้น การดำเนินงานของกลุ่มทรูอาจมีข้อจำกัดจากข้อผูกพันตามสัญญาทางการเงินต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นเมื่อมีการจัดหาเงินทุน ซึ่งสัญญาเหล่านี้ อาจทำให้กลุ่มทรูเสียโอกาสทางธุรกิจ และเจ้าหน้าที่อาจเรียกร้องให้บริษัทฯ หรือบริษัทย่อยชำระหนี้ก่อนกำหนด หากมีระดับอัตราส่วนหนี้สินบางประการ ไม่เป็นไปตามข้อกำหนดในสัญญา หรือคู่สัญญา (เช่น ทีโอที) ภายใต้สัญญาหลักที่มีความสำคัญต่อการดำเนินธุรกิจของกลุ่มทรู (เช่น สัญญาร่วมการทำงานฯ) ยกเลิกสัญญา อย่างไรก็ตาม การเลิกสัญญาก็จะต้องเป็นไปตามเงื่อนไขในสัญญาที่เกี่ยวข้อง ยกตัวอย่าง เช่น ทีโอทีต้องเสนอข้อพิพาทให้อนุญาตศาลกลางการชี้ขาดว่าทีโอทีมีสิทธิโดยชอบด้วยกฎหมายที่จะยกเลิกข้อตกลงตามสัญญาร่วมการทำงานฯ ได้

ความเสี่ยงเฉพาะจากการจัดตั้งกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐาน

กลุ่มทรูมีภาระเพิ่มขึ้นจากการเข้าทำธุรกรรมกับกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐาน โดยการจ่ายค่าเช่าทรัพย์สินภายใต้สัญญาเช่าทรัพย์สินจากกองทุน และการส่งมอบรายได้ค่าเช่าที่บริษัทย่อยได้จ่ายให้แก่กองทุน สุทธิรวมประมาณ 5 พันล้านบาทต่อปี ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความสามารถในการชำระหนี้สินหรืออาจส่งผลให้เกิดการผิดข้อกำหนดและเงื่อนไขแก่เจ้าหนี้

นอกจากนี้ ภายใต้สัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ระหว่างกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานกับกลุ่มทรู กลุ่มทรูมีหน้าที่ส่งมอบหรือดำเนินการให้มีการส่งมอบเสาโทรคมนาคมจำนวน 6,000 เสาให้แก่กองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐาน โดยเสาโทรคมนาคมจำนวน 3,000 เสาจะต้องส่งมอบภายในวันที่ 31 ธันวาคม 2557 (“เสาชุดแรกจำนวน 3,000 เสา”) และเสาโทรคมนาคมจำนวน 3,000 เสาที่เหลือจะต้องส่งมอบภายในวันที่ 31 ธันวาคม 2558 (“เสาชุดสองจำนวน 3,000 เสา”) รวมทั้งกลุ่มทรู มีหน้าที่ตามสัญญาเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการหลัก ในการเช่า slot บนเสาจำนวน 6,000 เสา โดยมีการกำหนดจำนวน slot ขึ้นตำแหน่งและประเภทเสาที่กลุ่มทรูตกลงเช่าตลอดอายุสัญญา ทั้งนี้ ทรู สามารถส่งมอบเสาจำนวน 6,000 เสาได้ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2563 โดยหาก ทรู ส่งมอบเสาโทรคมนาคมล่าช้า กองทุนมีสิทธิเรียกค่าเสียหายจาก ทรู เป็นจำนวนเงินเท่ากับจำนวนเงินค่าเช่าล่วงหน้าซึ่งกองทุนจะต้องชำระคืนให้แก่ เรียลฟิวเจอร์ ในปีดังกล่าวภายใต้สัญญาเช่าดำเนินการและบริหารจัดการหลักของ เรียลฟิวเจอร์ สำหรับเสาโทรคมนาคมที่ไม่สามารถจัดหาให้แก่ เรียลฟิวเจอร์ ได้ (“ส่วนต่างค่าเช่ารายปี”) บวกด้วย ร้อยละ 15 ต่อปี จากการส่งมอบล่าช้าตามกำหนดเวลาดังกล่าวโดยคำนวณทุกวันที่ 31 ธันวาคมของปี 2558 - 2563 ทั้งนี้ เนื่องจาก เรียลฟิวเจอร์ เป็นบริษัทย่อยในกลุ่มทรู ที่จะได้รับเงินค่าเช่าล่วงหน้าคืนจากกองทุน สำหรับการที่ เรียลฟิวเจอร์ ไม่สามารถใช้พื้นที่บนเสาโทรคมนาคม 6,000 เสาที่ ทรู ต้องส่งมอบให้แก่กองทุนได้ ดังนั้น การพิจารณาผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อกลุ่มทรู จึงต้องพิจารณาจากค่าเสียหายที่กลุ่มทรูต้องชำระให้แก่กองทุนเป็นเงินสด โดยไม่ต้องนำเงินส่วนต่างค่าเช่ารายปีที่กองทุนจะต้องชำระคืนให้แก่ เรียลฟิวเจอร์ มาคำนวณ

ในกรณีกลุ่มทรูส่งมอบเสาโทรคมนาคมจำนวนทั้งหมด 6,000 เสาให้แก่กองทุนล่าช้าเมื่อพิจารณาผลกระทบทางการเงินที่เกิดขึ้นต่อกลุ่มทรู กลุ่มทรูต้องชำระค่าเสียหายสุทธิจากการส่งมอบล่าช้าในจำนวนร้อยละ 15 ต่อปี ของส่วนต่างค่าเช่ารายปี ซึ่งจำนวนค่าเสียหายสุทธิที่กลุ่มทรูต้องชำระดังกล่าวมีจำนวนประมาณการเฉลี่ยสูงสุดไม่เกิน 200 ล้านบาทต่อปี ตั้งแต่ปี 2558 - 2563 ทั้งนี้ กลุ่มทรูเชื่อว่ามีความเป็นไปได้ที่ต่ำมาก

หรือแทบจะเป็นไปไม่ได้เลยที่จะกลุ่มทรูจะส่งมอบเสาหลักทั้งหมด 6,000 เสา เนื่องจากกลุ่มทรู ได้ส่งมอบเสาชุดแรกจำนวน ภายในระยะเวลาที่กำหนดแล้ว ดังนั้น กลุ่มทรู เชื่อว่าจะส่งมอบเสาชุดสองได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด ตามเงื่อนไขของสัญญา

นอกจากนี้ ในวันกำหนดส่งมอบเสาแต่ละปี หากกลุ่มทรู ส่งมอบเสาผิดประเภท (Nonconforming Delivery) โดยแยกพิจารณาเป็นสองกรณี คือ

กรณีกลุ่มทรู ส่งมอบเสาประเภท Ground-based towers (“GBTs”) เกินจำนวนที่ระบุในสัญญา แต่จำนวนไม่เกิน 200 เสา ถ้ากลุ่มทรู ตกลงเช่าเสาส่วนเกินดังกล่าว กองทุนจะจ่ายเงินให้กลุ่มทรู เป็นจำนวนเท่ากับจำนวนเงินค่าเช่าพื้นที่ (Slot) สุทธิที่ กลุ่มทรู ต้องจ่ายเพิ่มให้กองทุน ในปี 2558 และในปีต่อไป จนถึงวันที่กลุ่มทรู ส่งมอบเสาครบจำนวนหรือจนถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2563 แล้วแต่เหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่งจะเกิดขึ้นก่อน (“ส่วนเพิ่มค่าเช่ารายปี”) ทั้งนี้ เมื่อกลุ่มทรู ส่งมอบเสาครบทั้ง 6,000 เสาแล้ว หากมี GBTs เกินจำนวนที่กำหนดแต่ไม่เกินกว่า 200 เสา กองทุนตกลงชำระเงินจำนวน 12 เท่าของจำนวนรวมของเงินค่าเช่าส่วนเพิ่มรายปีให้กลุ่มทรู อย่างไรก็ตามหากกลุ่มทรู ส่งมอบเสา GBTs ส่วนเกินมากกว่า 200 เสา กองทุนมีสิทธิปฏิเสธไม่รับเสาจำนวนที่เกิน 200 เสาได้

กรณีกลุ่มทรู ส่งมอบเสาประเภท Rooftop-based towers (“RBTs”) เกินจำนวนที่ระบุในสัญญา แต่จำนวนไม่เกิน 200 เสา ถ้า กลุ่มทรู ตกลงเช่าเสาส่วนเกินดังกล่าว กลุ่มทรู จะจ่ายเงินให้กองทุนเป็นจำนวนเท่ากับค่าเช่าสุทธิที่กองทุนต้องคืนกลุ่มทรูในแต่ละปี (“ส่วนขาดค่าเช่ารายปี”) บวกดอกเบี้ยร้อยละ 15 ในปี 2558 และในปีต่อไป จนถึงวันที่กลุ่มทรู ส่งมอบเสาครบจำนวนหรือจนถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2563 แล้วแต่เหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่งจะเกิดขึ้นก่อน ทั้งนี้ เมื่อกลุ่มทรู ส่งมอบเสาครบทั้ง 6,000 เสาแล้ว หากมี RBTs เกินจำนวนที่กำหนด แต่ไม่เกินกว่า 200 เสา กลุ่มทรู ตกลงชำระเงินจำนวน 12 เท่าของจำนวนรวมของเงินค่าเช่าส่วนขาดรายปีให้กองทุน อย่างไรก็ตามหากกลุ่มทรู ส่งมอบเสา RBTs ส่วนเกินมากกว่า 200 เสา กองทุนมีสิทธิปฏิเสธไม่รับเสาจำนวนที่เกิน 200 เสาได้

ทั้งนี้ กลุ่มทรูได้นำเงินทุนส่วนใหญ่ที่ได้ จากการจำหน่ายสินทรัพย์ให้แก่กองทุนรวม โครงสร้างพื้นฐานไปชำระคืนหนี้สินก่อนกำหนด ซึ่งนอกจากจะเป็นการลดภาระการชำระคืนหนี้สินในแต่ละปีของกลุ่มทรูแล้ว ยังจะช่วยลดค่าใช้จ่ายดอกเบี้ยอีกด้วย

ความเสี่ยงจากการเคลื่อนไหวของอัตราแลกเปลี่ยนและอัตราดอกเบี้ย

ในอดีตที่ผ่านมาสถานการณ์ทางการเงินของกลุ่มทรูอาจได้รับผลกระทบจากความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยน เนื่องจากหนี้สินส่วนหนึ่งเป็นเงินกู้ต่างประเทศ อย่างไรก็ตาม ผลกระทบจากความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยนลดลงอย่างมีนัยสำคัญในปี 2554 เนื่องจากการชำระคืนเงินกู้มีหลักทรัพย์ค้ำประกันของทรูมูฟ (ซึ่งเป็นเงินกู้จาก IFC) และการชำระคืนเงินกู้ของ KfW ก่อนกำหนดในระหว่างไตรมาส 2 ปี 2554 รวมทั้งการดำเนินการเพื่อซื้อคืนหุ้นกู้สกุลดอลลาร์สหรัฐ ในเดือนกันยายน 2554 โดยในเดือนตุลาคม 2554 มีผู้ถือหุ้นกู้ต่างประเทศแสดงความจำนงขายคืนหุ้นกู้ที่จะครบกำหนดในปี 2556 และ 2557 ประมาณร้อยละ 99 และร้อยละ 95 ตามลำดับ ซึ่งกลุ่มทรูชำระเงินเพื่อซื้อคืนหุ้นกู้แล้วเสร็จในวันที่ 12 ตุลาคม 2554 การซื้อคืนหุ้นกู้

ในครั้งนี้เป็นปัจจัยสำคัญในการลดความเสี่ยงในการรีไฟแนนซ์ และความเสี่ยงทางการเงินที่เกิดจากความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยน

ทั้งนี้ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2557 หนี้สินระยะยาวที่อยู่ในสกุลเงินต่างประเทศ ของกลุ่มทรูลดลงอยู่เป็นประมาณร้อยละ 1.6 จากเงินกู้ยืมไม่หมุนเวียน (ไม่รวมหนี้สินตามสัญญาเช่าทางการเงิน) เมื่อเทียบกับร้อยละ 2.9 ณ สิ้นปี 2556 ส่วนหนึ่งจากการชำระคืนหนี้สินในสกุลเงินและสกุลดอลลาร์สหรัฐในปี 2557 โดยกลุ่มทรู ไม่มีหนี้สินสกุลดอลลาร์สหรัฐเหลืออยู่แล้ว ณ สิ้นปี 2557

มูลค่าตามบัญชีและมูลค่ายุติธรรมของเงินกู้ยืมประเภทไม่หมุนเวียน (ไม่รวมหนี้สินภายใต้สัญญาเช่าทางการเงิน) ของกลุ่มบริษัทมีดังนี้ (โปรดดูรายละเอียดในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 26)

	มูลค่าตามบัญชี		มูลค่ายุติธรรม	
	พ.ศ. 2557 ล้านบาท	พ.ศ. 2556 ล้านบาท	พ.ศ. 2557 ล้านบาท	พ.ศ. 2556 ล้านบาท
เงินกู้ยืมจากธนาคารและสถาบันการเงิน	-	42,335.25	-	43,260.75
หุ้นกู้	28,897.62	28,364.62	29,694.41	29,059.99
เงินกู้ยืมที่เกี่ยวกับสัญญาจัดหาและติดตั้งอุปกรณ์	471.43	2,108.25	582.25	1,585.97

นอกจากนี้ กลุ่มทรู ยังมีค่าใช้จ่ายที่ต้องจ่ายให้เจ้าหนี้การค้ำเป็นสกุลเงินดอลลาร์สหรัฐ ทั้งนี้ กลุ่มบริษัทได้นำวิธีการบริหารความเสี่ยงที่เกิดจากเงินตราต่างประเทศดังต่อไปนี้มาใช้ เพื่อป้องกันความเสี่ยงที่เกิดจากการผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ

- ทำสัญญาซื้อขายเงินตราต่างประเทศล่วงหน้า
- เปรียบเทียบเงื่อนไขการจ่ายชำระหนี้ในสกุลเงินตราต่างประเทศเป็นแต่ละรายการ และ
- เปรียบเทียบเงื่อนไขต่างประเทศ เพื่อแบ่งภาระจากการเปลี่ยนแปลงของอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ

การพิจารณาความเสี่ยงจากอัตราแลกเปลี่ยนจะทำในแต่ละสกุลเงิน และประมาณการอัตราแลกเปลี่ยนล่วงหน้าหกเดือน ซึ่งประมาณการอัตราแลกเปลี่ยนดังกล่าวจะอาศัยข้อมูลเกี่ยวกับการเคลื่อนไหวของอัตราแลกเปลี่ยนจากสถาบันวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่เชื่อถือได้และข้อมูลดังกล่าวข้างต้นจะนำมาพิจารณาร่วมกับต้นทุนในการประกันความเสี่ยง และความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องอื่นๆ เพื่อที่จะตัดสินใจในการทำการประกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงของอัตราแลกเปลี่ยน ในการป้องกันความเสี่ยงจากการเปลี่ยนแปลงของอัตราแลกเปลี่ยน โดยการใช้สัญญาซื้อขายเงินตราต่างประเทศล่วงหน้า นั้น กลุ่มบริษัทจะพิจารณารายการที่เป็นเงินตราต่างประเทศแต่ละรายการ

ความเสี่ยงจากการลงทุนที่อาจทำให้เกิดการด้อยค่า

กลุ่มทรู มีการประเมินมูลค่าและพิจารณาถึงความคุ้มค่าของการลงทุนอย่างถี่ถ้วนก่อนจะทำการลงทุนในแต่ละธุรกิจหรือสินทรัพย์ใด ๆ นอกจากนี้ บริษัทมีการทดสอบการด้อยค่าของมูลค่าของเงินลงทุน

เมื่อมีข้อบ่งชี้ว่าเงินลงทุนนั้นอาจเกิดการด้อยค่า สิ่งเหล่านี้ ทำให้ผู้บริหารเชื่อมั่นว่าบริษัทไม่มีความเสี่ยงจากการด้อยค่าอย่างมีนัยสำคัญต่องบการเงินของบริษัท

ความเสี่ยงจากการที่บริษัทฯ มีผู้ถือหุ้นรายใหญ่ ถือหุ้นในสัดส่วนมากกว่าร้อยละ 50

ณ วันที่ 5 กันยายน 2557 กลุ่มผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของบริษัทฯ คือ บริษัท เครือเจริญโภคภัณฑ์ จำกัด และบริษัทที่เกี่ยวข้องถือหุ้นรวมกันเป็นจำนวนร้อยละ 51.3 ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายได้แล้วทั้งหมดของบริษัทฯ ซึ่งโดยลักษณะเช่นนี้ อาจพิจารณาได้ว่า นักลงทุนอาจมีความเสี่ยงจากการที่ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ถือหุ้นในบริษัทฯ มากกว่าร้อยละ 50 เนื่องจากกลุ่มผู้ถือหุ้นรายใหญ่สามารถควบคุมมติที่ประชุมที่ต้องใช้เสียงส่วนใหญ่ เช่น การแต่งตั้งกรรมการ เป็นต้น ดังนั้น ผู้ถือหุ้นรายย่อยอาจไม่สามารถรวบรวมคะแนนเสียงเพื่อตรวจสอบและถ่วงดุลเรื่องที่ผู้ถือหุ้นรายใหญ่เสนอได้ อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการของบริษัทฯ ให้ความสำคัญต่อการดำเนินการภายใต้หลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีเป็นอย่างยิ่ง เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นรายย่อยสามารถเสนอเรื่องเพื่อบรรจุเข้าเป็นวาระการประชุมและเสนอข้อบุคคลเพื่อเข้ารับการพิจารณาคัดเลือกเป็นกรรมการ เป็นการล่วงหน้าก่อนการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี นอกจากนี้ หากเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับผู้ถือหุ้นรายใหญ่ และเป็นรายการที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์กับบริษัทฯ จะต้องดำเนินการตามมาตรการและขั้นตอนที่กำหนดไว้ใน “ระเบียบในการเข้าทำรายการระหว่างกัน” ซึ่งอยู่ภายใต้กรอบของกฎหมายอย่างเคร่งครัด

4. ทรัพย์สินที่ใช้ในการประกอบธุรกิจ

สินทรัพย์ของบริษัทฯ และ บริษัทย่อย ที่สำคัญ

ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์

กลุ่มบริษัท ได้จัดประเภทของสินทรัพย์ที่ใช้ในการประกอบธุรกิจ เป็น 2 ประเภท คือ อุปกรณ์โครงข่าย และอุปกรณ์นอกระบบโครงข่าย ภายใต้สัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ เฉพาะสินทรัพย์ที่เกี่ยวข้องกับอุปกรณ์โครงข่าย โทรศัพท์พื้นฐานใ้ช้นอกสถานที่ PCT โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบเซลลูลาร์ และโทรศัพท์ระบบบอกรับเป็นสมาชิก ที่กลุ่มบริษัทจะต้องโอนให้กับ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) (“ทศท”) บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (“กสท”) และ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) (“อสมท”)

หน่วย : ล้านบาท

	อุปกรณ์โครงข่ายสุทธิ			
	ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2557		ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2556 (ตามที่ปรับใหม่)	
	งบการเงินรวม	งบการเงินเฉพาะบริษัท	งบการเงินรวม	งบการเงินเฉพาะบริษัท
อาคารและสิ่งปลูกสร้าง	224	23	96	26
อุปกรณ์ระบบโทรศัพท์	1,997	1,997	2,254	2,254
อุปกรณ์โครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่	35,505	20	32,302	172
โทรศัพท์สาธารณะ	12	12	20	20
อุปกรณ์ระบบมัลติมีเดีย	15,217	-	10,439	-
อุปกรณ์ระบบไฟฟ้าและเครื่องคอมพิวเตอร์	125	73	100	86
อุปกรณ์โทรศัพท์ระบบบอกรับเป็นสมาชิก	4,740	-	5,498	-
งานระหว่างทำ	12,878	15	12,779	16
มูลค่าตามบัญชีสุทธิ	70,698	2,140	63,488	2,574

มูลค่าตามบัญชีสุทธิของอุปกรณ์โครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2557 ได้รวมสินทรัพย์ภายใต้สัญญาให้เช่าเครื่องและอุปกรณ์วิทยุคมนาคมเพื่อให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในระบบ HSPA ของบริษัทย่อยกับ กสท ซึ่งมีจำนวนสุทธิทั้งสิ้น 20,229.38 ล้านบาท (ประกอบไปด้วยอุปกรณ์โครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่จำนวน 17,743.16 ล้านบาท งานระหว่างก่อสร้างจำนวน 2,357.45 ล้านบาท และอื่นๆ จำนวน 128.77 ล้านบาท) โดยสินทรัพย์จำนวนสุทธิ 19,577.34 ล้านบาท (หรือคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 96.78 จากสินทรัพย์ทั้งสิ้นภายใต้สัญญาดังกล่าว) ซึ่งประกอบด้วย เสาโทรคมนาคม อุปกรณ์สื่อสัญญาณและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ เป็นสินทรัพย์ที่ กสท มีสิทธิซื้อในราคาต้นทุนบวกด้วยดอกเบี้ยตามอัตราที่ระบุไว้ในสัญญาฯ ทั้งนี้ กลุ่มบริษัทได้นำมาตรฐานการบัญชีฉบับที่ 17 (ปรับปรุง 2552) เรื่อง สัญญาเช่า มาปฏิบัติกับสินทรัพย์ดังกล่าว โดยบันทึกเป็นสินทรัพย์ให้เช่าภายใต้สัญญาเช่าการดำเนินงาน เนื่องจากบริษัทมีความเห็นว่า ความเสี่ยงและผลตอบแทนยังคงตกอยู่กับกลุ่มบริษัท อย่างไรก็ตาม ผู้บริหารของกลุ่มบริษัทเห็นว่ามีความเป็นไปได้ไม่น้อยมากที่ กสท. จะขอซื้อสินทรัพย์ดังกล่าว

มูลค่าสุทธิของอุปกรณ์โครงข่ายในงบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะบริษัทที่โอนให้ ทศท และ กสท ภายใต้สัญญาสร้างโอนกรรมสิทธิ์และดำเนินงานโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบเซลลูลาร์แสดงภายใต้ อุปกรณ์โครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ มีดังต่อไปนี้

หน่วย : ล้านบาท

	ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2557		ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2556 (ตามที่ปรับใหม่)	
	งบการเงินรวม	งบการเงิน เฉพาะบริษัท	งบการเงินรวม	งบการเงิน* เฉพาะบริษัท
ทศท	-	-	377	144
กสท	-	-	5,733	-
มูลค่าตามบัญชีสุทธิ	-	-	6,110	144

กลุ่มบริษัท ได้รับสิทธิดำเนินการและใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์นั้นตามระยะเวลาของสัญญา

*บริษัทได้จัดประเภทรายการอุปกรณ์โครงข่ายการที่ต้องโอนให้กับ ทศท. ภายใต้สัญญาร่วมการทำงาน ตามการตีความมาตรฐานการรายงานทางการเงินฉบับที่ 12 เรื่อง ข้อตกลงสัมปทานบริการ ในปี พ.ศ.2556 บริษัทได้แสดงอุปกรณ์โครงข่ายดังกล่าว จำนวนเงิน 5,314 ล้านบาท เป็น “สินทรัพย์ไม่มีตัวตน” ภายใต้ “สิทธิตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ”

ส่วนอุปกรณ์นอกระบบโครงข่าย กลุ่มบริษัทได้รวมสินทรัพย์ภายใต้สัญญาเช่าการเงินประเภท เครื่องตกแต่ง ติดตั้ง และอุปกรณ์สำนักงาน เป็นจำนวนสุทธิ 47.63 ล้านบาท ส่วนที่เหลือเป็นกรรมสิทธิ์ของ กลุ่มบริษัท ซึ่งกลุ่มบริษัท สามารถจำหน่ายจ่ายโอนและใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์ดังกล่าวได้ โดยมี รายละเอียดโดยสรุปดังนี้

หน่วย : ล้านบาท

	อุปกรณ์นอกระบบโครงข่าย			
	ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2557		ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2556 (ตามที่ปรับใหม่)	
	งบการเงินรวม	งบการเงิน เฉพาะบริษัท	งบการเงินรวม	งบการเงิน เฉพาะบริษัท
ที่ดินและส่วนปรับปรุง	149	-	149	-
อาคารและสิ่งปลูกสร้าง	787	18	503	36
เครื่องตกแต่ง ติดตั้ง และอุปกรณ์สำนักงาน	1,194	63	1,246	74
ยานพาหนะ	22	1	16	1
อุปกรณ์ระบบไฟฟ้าและเครื่องคอมพิวเตอร์	1,719	49	1,369	57
งานระหว่างทำ	516	39	1,096	13
มูลค่าตามบัญชีสุทธิ	4,387	170	4,379	181

สินทรัพย์ไม่มีตัวตน

หน่วย : ล้านบาท

	สินทรัพย์ไม่มีตัวตน			
	ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2557		ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2556 (ตามที่ปรับใหม่)	
	งบการเงินรวม	งบการเงิน เฉพาะบริษัท	งบการเงินรวม	งบการเงิน เฉพาะบริษัท
โปรแกรมคอมพิวเตอร์	3,380	112	2,947	144
เครื่องหมายการค้า ค่าสิทธิและใบอนุญาต	15,175	-	12,594	-
สิทธิในการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียม	2,850	-	3,079	-
ค่าสิทธิสำหรับรายการและภาพยนตร์รอตต์บัลชี	764	-	690	-
สิทธิตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ	5,082	3,928	6,602	5,314
สัญญาการให้บริการ	7,846	-	8,587	-
งานระหว่างทำ	183	-	240	-
มูลค่าตามบัญชีสุทธิ	35,280	4,040	34,739	5,458

ต้นทุนการพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์

ต้นทุนการพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์เป็นรายจ่ายเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของโปรแกรมคอมพิวเตอร์เกินกว่าประสิทธิภาพเดิมถือเป็นส่วนปรับปรุง และบันทึกรวมเป็นราคาทุนของโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2557 สินทรัพย์ดังกล่าวมีมูลค่าตามบัญชีสุทธิ 3,380 ล้านบาท

เครื่องหมายการค้า ค่าสิทธิและใบอนุญาต ประกอบด้วย

ค่าใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ IMT ย่าน 2.1 GHz

ค่าใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ IMT ย่าน 2.1 GHz ซึ่งออกโดยคณะกรรมการ กสทช. ให้แก่บริษัทย่อย เพื่ออนุญาตให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่โดยใช้คลื่นความถี่ IMT ย่าน 2.1 GHz ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2557 สินทรัพย์ดังกล่าวมีมูลค่าตามบัญชีสุทธิ 11,663 ล้านบาท

ค่าใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อบริการโทรทัศน์ในระบบดิจิตอล

ค่าใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อบริการโทรทัศน์ในระบบดิจิตอล ซึ่งออกโดยคณะกรรมการ กสทช. ให้แก่บริษัทย่อย เพื่ออนุญาตให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิตอล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2557 สินทรัพย์ดังกล่าวมีมูลค่าตามบัญชีสุทธิ 3,465 ล้านบาท

สิทธิอื่น ๆ

สิทธิอื่น ๆ เป็นค่าตอบแทนที่บริษัทย่อยได้จ่าย เพื่อได้รับสิทธิในการใช้ประโยชน์ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2557 สินทรัพย์ดังกล่าวมีมูลค่าตามบัญชีสุทธิ 47 ล้านบาท

สิทธิการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียม

สิทธิการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมภายใต้สัญญาเช่าระยะยาว ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2557 สินทรัพย์ดังกล่าวมีมูลค่าตามบัญชีสุทธิ 2,850 ล้านบาท

ค่าสิทธิสำหรับรายการและภาพยนตร์รอตต์บัลชี

ค่าสิทธิสำหรับรายการและภาพยนตร์เป็นค่าตอบแทนสิทธิและการะผูกพันที่เกิดขึ้นภายใต้สัญญาของบริษัทย่อยเพื่อการได้รับสิทธิรายการและวัสดุรายการพร้อมที่จะแพร่ภาพ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2557 สิ้นทรัพย์ดังกล่าวมีมูลค่าตามบัญชีสุทธิ 764 ล้านบาท (รวมค่าสิทธิที่ครบกำหนดชำระภายใน 1 ปี)

สิทธิตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ ประกอบด้วย

ค่าสิทธิในการให้บริการเช่าวงจรสื่อสัญญาณความเร็วสูง และค่าสิทธิในการพาดสายกระจาย

ค่าสิทธิในการให้บริการเช่าวงจรสื่อสัญญาณความเร็วสูง และค่าสิทธิในการพาดสายกระจาย เป็นรายจ่ายเพื่อให้ได้มาซึ่งใบอนุญาตซึ่งแสดงด้วยราคามูลค่ายุติธรรมของหุ้นที่ออกโดยบริษัทย่อยเพื่อเป็นการแลกกับสิทธิดังกล่าว ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2557 สิ้นทรัพย์ดังกล่าวมีมูลค่าตามบัญชีสุทธิ 119 ล้านบาท

สิทธิตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ

สิทธิตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการแสดงด้วยมูลค่ากระแสเงินสดคิดลดจากจำนวนเงินขั้นต่ำที่ต้องจ่ายให้กับ กสท และ อสมท ตลอดอายุของสัญญา ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2557 สิ้นทรัพย์ดังกล่าวมีมูลค่าตามบัญชีสุทธิ 1,035 ล้านบาท

สิทธิตามสัญญาร่วมงานและร่วมลงทุนขยายบริการโทรศัพท์ แสดงด้วยมูลค่าตัดจำหน่ายด้วยวิธีเส้นตรงตลอดอายุของสัญญา ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2557 สิ้นทรัพย์ดังกล่าวมีมูลค่าตามบัญชีสุทธิ 3,928 ล้านบาท

สัญญาการให้บริการ

สิทธิตามสัญญาการให้บริการแสดงด้วยมูลค่ายุติธรรมของสินทรัพย์ไม่มีตัวตนซึ่งได้มาจากการซื้อกิจการ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2557 สิ้นทรัพย์ดังกล่าวมีมูลค่าตามบัญชีสุทธิ 7,846 ล้านบาท

นโยบายการลงทุนในบริษัทย่อยและบริษัทร่วม

บริษัทฯ มีนโยบายการลงทุนในบริษัทย่อยและบริษัทร่วมในลักษณะที่เป็นผู้ถือหุ้นใหญ่โดยตรงหรือผ่านบริษัทย่อยที่บริษัทฯ ถือหุ้นในสัดส่วนมากกว่าร้อยละ 90 และ/หรือ มีอำนาจควบคุมในบริษัทที่ลงทุน เว้นแต่สภาพเงื่อนไขของธุรกิจ การแข่งขัน ไม่เอื้ออำนวย หรือ การดำเนินธุรกิจต้องได้รับการสนับสนุนร่วมมือจากผู้ร่วมทำธุรกิจอื่น บริษัทฯ จึงจะลงทุนในลักษณะร่วมลงทุนในสัดส่วนที่บริษัทนั้นจะมีสถานะเป็นบริษัทร่วม ทั้งนี้ คณะกรรมการบริษัทมีกลไกในการกำกับดูแลที่ทำให้สามารถควบคุมดูแลการจัดการและรับผิดชอบการดำเนินงานของบริษัทย่อยและบริษัทร่วม เพื่อดูแลรักษาผลประโยชน์ในเงินลงทุนของบริษัทฯ ตามที่ได้เปิดเผยข้อมูลไว้ในเรื่อง “การกำกับดูแลกิจการ” ภายใต้หัวข้อ “การกำกับดูแลการดำเนินงานของบริษัทย่อยและบริษัทร่วม”

5. ข้อพิพาททางกฎหมาย

สรุปคดีและข้อพิพาททางกฎหมายที่สำคัญของบริษัทฯ และ บริษัทย่อย ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2557 ดังนี้

คดีฟ้องร้องที่ค้างอยู่ที่ศาลปกครอง (ในส่วนที่ไม่เกี่ยวกับค่าเชื่อมต่อโครงข่ายแบบเดิม (Access Charge) และภาษีสรรพสามิต)

1. ข้อพิพาทเกี่ยวกับการตีความสัญญาของบริษัทฯ บนตู้โทรศัพท์สาธารณะ

เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2547 ทีโอที ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่ออนุญาโตตุลาการจากการที่บริษัทฯ ตีความสัญญาของบริษัทฯ บนตู้โทรศัพท์สาธารณะอันเป็นการไม่ปฏิบัติตามข้อตกลงร่วมกันระหว่างบริษัทฯ กับ ทีโอที เรื่องโทรศัพท์สาธารณะ ทีโอที เรียกค่าเสียหายเป็นจำนวนเงิน 433.85 ล้านบาท เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน 2548 บริษัทฯ ได้ยื่นคำคัดค้านต่ออนุญาโตตุลาการ เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2549 อนุญาโตตุลาการได้ตัดสินชี้ขาดให้ ทีโอที ชนะคดีดังกล่าว เมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน 2549 บริษัทฯ ได้ยื่นคำคัดค้านคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการต่อศาลปกครองกลาง เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2551 ทีโอที ได้ยื่นคำร้องเพื่อให้ศาลบังคับให้เป็นไปตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ และให้บริษัทฯ ชดใช้เป็นจำนวนเงิน 150.00 ล้านบาท และจ่ายค่าเสียหายเป็นจำนวนเงิน 90 บาทต่อเดือนต่อตู้โทรศัพท์หนึ่งตู้ ตั้งแต่วันที่ฟ้องร้องจนกว่าบริษัทฯ จะหยุดใช้ตราสัญลักษณ์บนตู้โทรศัพท์สาธารณะ ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งให้รวมคดีกับสำนวนคดีที่บริษัทฯ ขอให้ศาลปกครองกลางเพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ ศาลปกครองกลางได้กำหนดให้วันที่ 26 ธันวาคม 2551 เป็นวันสิ้นสุดการแสวงหาข้อเท็จจริง เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2552 ศาลปกครองกลางพิจารณาให้ยกคำร้องของบริษัทฯ และให้บังคับตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการข้อพิพาทหมายเลขคำที่ 61/2547 ข้อพิพาทหมายเลขแดงที่ 77/2549 ลงวันที่ 12 กรกฎาคม 2549 โดยให้บริษัทฯ ชำระเงินจำนวน 150 ล้านบาท ภายใน 60 วันนับแต่วันที่คดีถึงที่สุด และให้คืนค่าธรรมเนียมศาลทั้งหมดจำนวน 80,000 บาทให้แก่ ทีโอที บริษัทฯ ได้ดำเนินการยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุดแล้วเมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2552 ขณะนี้คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด

2. ข้อพิพาทเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายและเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (Interconnection Charge)

(1) เมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน 2551 บริษัทฯ ได้ยื่นคำฟ้อง คณะกรรมการ กทช. ต่อศาลปกครองกลางเพื่อขอเพิกถอนคำชี้ขาดของคณะกรรมการ กทช. ในคดีข้อพิพาทของ กวพ. ที่ 1/2551 ที่ ดีแทค ได้เรียกร้องให้บริษัทฯ ทำสัญญาเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม กับ ดีแทค และให้กำหนดอัตราค่าเชื่อมต่อโครงข่าย และขอให้คณะกรรมการ กทช. ดำเนินกระบวนการพิจารณาข้อพิพาทที่ 1/2551 ใหม่ โดยให้เรียกทีโอที เข้ามาเป็นคู่กรณี และขอทุเลาการบังคับตามคำสั่งทางปกครองของคณะกรรมการ กทช. ทั้งนี้ ดีแทคได้ร้องสอดเข้ามาในคดี ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษายกคำฟ้อง บริษัทฯ ได้ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาต่อศาลปกครองสูงสุด

(2) เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2553 บริษัทฯ ได้ยื่นฟ้องคณะกรรมการ กทช. และ เลขาธิการ กทช. ขอเพิกถอนมติของคณะกรรมการ กทช. ตามหนังสือลงวันที่ 9 เมษายน 2553 เรื่อง การกำหนดอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายเป็นการชั่วคราว ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษายกฟ้อง และบริษัทฯ ได้ดำเนินการอุทธรณ์คำพิพากษาต่อศาลปกครองสูงสุดต่อไป

(3) เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2553 บริษัทฯ ได้ยื่นฟ้องคณะกรรมการ กทช. ขอเพิกถอนคำสั่งคณะกรรมการ กทช. ตามหนังสือ ฉบับลงวันที่ 29 มิถุนายน 2553 ที่คณะกรรมการ กทช. มีคำสั่งจำหน่ายข้อพิพาทที่ 1/2552 ออกจากกระบวนการระงับข้อพิพาทที่ กวพ. และสั่งให้บริษัทฯ และ ดีแทค ใช้อัตราค่าเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมเดียวกับคำสั่งที่ 11/2553 ตามหนังสือฉบับลงวันที่ 9 เมษายน 2553 ปัจจุบันคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

(4) เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2554 ดีแทคได้ยื่นคำฟ้องต่อศาลปกครองกลาง เพื่อขอให้บริษัทฯ และ ทีโอที ร่วมกันชำระค่าใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายของ ดีแทค คือ 1.00 บาท/นาที่ สำหรับ Call Termination และ อัตรา 0.50 บาท/นาที่ สำหรับ Call Transit ตั้งแต่วันที่ 17 พฤศจิกายน 2549 โดยเรียกให้บริษัทฯ ชำระค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ ให้แก่ดีแทค เป็นเงินจำนวน 3,283.05 ล้านบาท และให้บริษัทฯ ร่วมรับผิดชอบชำระค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายกับ ทีโอที อีกเป็นจำนวน 654.81 ล้านบาท รวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 3,937.86 ล้านบาท บริษัทฯ ได้ยื่นคำร้องโต้แย้งเขตอำนาจศาลตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. 2542 เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2557 ศาลปกครองกลางวินิจฉัยชี้ขาดว่าคดีนี้อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลปกครอง จึงทำให้คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

(5) เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2557 บริษัทฯ ได้ยื่นฟ้องคณะกรรมการ กสทช. ต่อศาลปกครองกลาง เพื่อขอเพิกถอนประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. 2556 ซึ่งกำหนดนิยามในข้อ 5 "ผู้รับใบอนุญาตที่มีโครงข่ายโทรคมนาคม" อันอาจหมายถึงรวมถึง บริษัทฯ ที่เป็นผู้รับสัมปทานด้วย และกำหนดหน้าที่ให้ผู้รับใบอนุญาตที่มีโครงข่าย ตามข้อ 72 ประกอบกับ ข้อ 13 ของประกาศดังกล่าวให้ยื่น RIO (ข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม) ฉบับใหม่ พร้อมยื่นเอกสารแสดงหลักการและวิธีการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งหากไม่จัดส่งข้อมูลดังกล่าว บริษัทฯ อาจถูกบังคับให้ใช้อัตราค่าเชื่อมต่อโทรคมนาคมอ้างอิงที่ กสทช. อาจกำหนดให้ผู้ประกอบการใช้ ตามหนังสือแจ้งของ สำนักงาน กสทช. โดยกำหนดให้ บริษัทฯ ต้องยื่น RIO ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2557 ขณะนี้คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

3. ข้อพิพาทเกี่ยวกับมติและคำสั่งของคณะกรรมการ กทข. ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการ กทข. ที่เกี่ยวข้องกับการเข้าซื้อหุ้นของกลุ่มอู่ทวิทัศน์และการทำความเข้าใจกับ CAT Telecom เกี่ยวกับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ CDMA และระบบ HSPA

เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2554 บริษัทฯ ได้ยื่นฟ้องคณะกรรมการ กทข. และเลขาธิการ กทข. เพื่อขอเพิกถอนมติและคำสั่งของคณะกรรมการ กทข. ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการ กทข. ตามหนังสือลงวันที่ 7 ตุลาคม 2554 ที่สำนักงาน กทข. โดย เลขาธิการ กทข. ได้มีหนังสือถึงบริษัทฯ แจ้งมติและคำสั่งของคณะกรรมการ กทข. ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการ กทข. ที่สั่งให้แก้ไขในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการทำความเข้าใจเพื่อรวบรวมกิจการโดยการเข้าซื้อหุ้นของกลุ่มอู่ทวิทัศน์ให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการ กทข. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการรวบรวมกิจการและการถือหุ้นไว้ในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการทำความเข้าใจกับ CAT Telecom เกี่ยวกับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ CDMA และระบบ HSPA ให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการ กทข. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำการเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2549 และพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 ซึ่งบริษัทฯ เห็นว่ามติและคำสั่งดังกล่าว ไม่มีความชัดเจนและไม่น่าจะชอบด้วยกฎหมาย ขณะนี้คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

4. ข้อพิพาทกรณีบริษัทฯ พิมพ์รูปสัญลักษณ์ของบริษัทฯ บนใบแจ้งหนี้ ใบกำกับภาษี และใบเสร็จรับเงิน

เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2556 บริษัทฯ ได้ยื่นคำร้องคัดค้านคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการต่อศาลปกครอง เป็นคดีหมายเลขคำที่ 2525/2556 ข้อพิพาทนี้สืบเนื่องมาจากเมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2547 ทีโอที ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทเรียกค่าเสียหายจากการที่บริษัทฯ พิมพ์รูปสัญลักษณ์บนใบแจ้งหนี้และใบเสร็จรับเงินฉบับละ 4.00 บาท นับตั้งแต่เดือนสิงหาคม 2544 จนถึงเดือนสิงหาคม 2547 เป็นจำนวนเงิน 785.64 ล้านบาท และตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน 2547 จนถึงเดือนธันวาคม 2547 รวมถึงตั้งแต่ พฤษภาคม 2548 จนถึงเดือนมีนาคม 2549 เป็นเงินจำนวน 272.80 ล้านบาท นอกจากนี้ยังได้เรียกร้องค่าเสียหายทางไปรษณีย์ ตั้งแต่เดือนธันวาคม 2547 จนถึงเดือนเมษายน 2548 เป็นเงินจำนวน 8.12 ล้านบาท ค่าพัสดุที่จัดหามาแล้วไม่ได้ใช้ เป็นเงินจำนวน 2.35 ล้านบาท ค่าเสียหายด้านการตลาดและภาพลักษณ์ เป็นเงินจำนวน 780.02 ล้านบาท รวมเป็นทุนทรัพย์ทั้งสิ้น 1,848.95 ล้านบาท เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2556 คณะอนุญาโตตุลาการได้มีคำชี้ขาดให้ บริษัท ชำระค่าเสียหาย ตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน 2545 ถึงเดือนมีนาคม 2549 ในอัตราฉบับละ 40 สตางค์ รวมจำนวน 241,490,000 ฉบับ รวมเป็นเงิน 96.59 ล้านบาท และให้ชำระค่าเสียหายเป็นค่าพัสดุจัดหาแล้วไม่ได้ใช้งาน 2.35 ล้านบาท ให้แก่ TOT รวมเป็นเงินจำนวน 98.59 ล้านบาท ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่รับทราบคำชี้ขาดข้อพิพาท ปัจจุบันบริษัทฯ ได้ยื่นคำฟ้องขอเพิกถอนคำชี้ขาดคณะอนุญาโตตุลาการ ต่อศาลปกครองกลาง จึงทำให้คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

5. ข้อพิพาทกรณีเกี่ยวกับการก่อสร้างและการใช้เสาส่งสัญญาณโทรศัพท์

เมื่อวันที่ 26 กันยายน 2557 บริษัทฯ ได้ถูกบุคคลธรรมดา 2 ราย ยื่นฟ้องเป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ 3 ร่วมกับ นายกเทศมนตรีตำบลบ้านเป็ด และ คณะกรรมการ กสทช. เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 และ 2 ตามลำดับ ต่อศาลปกครองขอนแก่น เป็นคดีหมายเลขดำที่ 650/2557 โดยผู้ฟ้องคดีได้อ้างว่าได้รับความเดือดร้อนจากการก่อสร้างเสาส่งสัญญาณโทรศัพท์ของบริษัทฯ พร้อมกับมี คำขอให้ศาลกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนพิพากษา โดยมีคำสั่งให้ระงับการก่อสร้างและการใช้เสาส่งสัญญาณโทรศัพท์ที่พิพาทโดยทันที แต่เนื่องจากศาลพิจารณาแล้วข้อเท็จจริงยังไม่ชัดเจนไม่เพียงพอต่อการพิจารณา ศาลปกครองขอนแก่นจึงได้มีคำสั่งเรียกให้บริษัทฯ หรือผู้แทนที่รู้เรื่องดีเกี่ยวกับกรณีนี้ไปให้ถ้อยคำต่อศาลปกครองขอนแก่นในวันที่ 6 พฤศจิกายน 2557 ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองขอนแก่น

ข้อพิพาทที่ยังคงค้างอยู่ ณ สถาบันอนุญาโตตุลาการ

1. ข้อพิพาทที่บริษัทฯ เป็นผู้เสนอ

(1) ข้อพิพาทเกี่ยวกับส่วนแบ่งรายได้ในส่วนค่าโทรศัพท์ทางไกลต่างประเทศ

เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2548 บริษัทฯ ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่ออนุญาโตตุลาการเกี่ยวกับเรื่องการคำนวณส่วนแบ่งรายได้ที่เกิดจากค่าโทรศัพท์ทางไกลต่างประเทศภายใต้สัญญาร่วมการงานฯ บริษัทฯ ได้เรียกร้องค่าเสียหายสำหรับการที่ ทีโอที ไม่สามารถคำนวณแยกค่าส่วนแบ่งรายได้ที่ ทีโอที ได้รับจากการใช้โทรศัพท์ต่างประเทศในส่วนโครงข่ายของบริษัทฯ ออกจากส่วนของโครงข่าย ทีโอที เป็นจำนวนเงิน 5,000.00 ล้านบาท และค่าเสียหายจากการคำนวณจำนวนเงินผิดพลาดอีก 3,407.68 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ย ขณะนี้อยู่ระหว่างกระบวนการทางอนุญาโตตุลาการ

(2) ข้อพิพาทเกี่ยวกับสัญญาข้อ 38 ของสัญญาร่วมการงานฯ

เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2549 บริษัทฯ ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่ออนุญาโตตุลาการเกี่ยวกับเรื่องขอให้ ทศท. ระงับการใช้อำนาจกำกับดูแลสัญญาร่วมการงานฯ และระงับการใช้อำนาจตามสัญญา นับตั้งแต่วันที่สถานภาพ ทศท. เปลี่ยนแปลงไป และให้อำนาจกำกับดูแลเป็นของกระทรวงคมนาคมหรือกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร คดีนี้เป็นคดีไม่มีทุนทรัพย์ ทศท. ได้ยื่นคำคัดค้านเมื่อวันที่ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2549 ต่อมาเมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2549 บริษัทฯ ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่ออนุญาโตตุลาการ เรื่องการปฏิเสธอำนาจกำกับดูแลของ ทศท. ตามข้อ 38 ของสัญญาร่วมการงานฯ เป็นคดีใหม่อีกคดีหนึ่ง ซึ่งทั้ง 2 ข้อพิพาทนี้คณะอนุญาโตตุลาการได้มีคำชี้ขาดแล้วเมื่อวันที่ 4 กันยายน 2557 โดยคณะอนุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาดว่าการใช้อำนาจของ ทศท. ตามข้อพิพาทนี้เป็นการใช้อำนาจตามสัญญาพิพาททั้งสิ้น ซึ่งต่อมาเมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน 2557 บริษัทฯ ได้ยื่นคำร้องขอเพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการของทั้ง 2 ข้อพิพาทนี้ต่อศาลปกครองกลางซึ่งศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งรับฟ้องเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2557 เป็นคดีหมายเลขดำที่ 1978/2557 ปัจจุบัน คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

(3) ข้อพิพาทเกี่ยวกับส่วนแบ่งรายได้ค่าโทรศัพท์ทางไกลระหว่างประเทศ

เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2550 บริษัทฯ ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่ออนุญาโตตุลาการเรียกร้องให้ ทีโอที ชำระเงินที่เป็นส่วนแบ่งรายได้ที่เกิดจากค่าโทรศัพท์ทางไกลระหว่างประเทศเป็นจำนวนเงิน 1,968.70 ล้านบาท ซึ่ง ทีโอที นำส่งส่วนแบ่งรายได้ดังกล่าวขาดไป ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขของอัตราส่วนแบ่งรายได้ที่ระบุไว้ในสัญญา โดยบริษัทฯ ได้ร้องขอให้อนุญาโตตุลาการพิจารณาวินิจฉัยสั่งการในเรื่องต่อไปนี้

1. ให้ทีโอที ปฏิบัติตามสัญญาร่วมการงานฯ และข้อตกลงเรื่องการจัดเก็บและแบ่งรายได้ โดยให้ชำระส่วนแบ่งรายได้ค่าบริการโทรศัพท์ทางไกลระหว่างประเทศให้ถูกต้องครบถ้วนตามเงื่อนไขของสัญญาข้อตกลงดังกล่าว
2. ให้ ทีโอที ชำระค่าเสียหายให้แก่บริษัทฯ เป็นจำนวนเงิน 1,968.70 ล้านบาท
3. ให้ ทีโอที คำนวณส่วนแบ่งรายได้ค่าบริการโทรศัพท์ทางไกลระหว่างประเทศโดยทั้งจากการเรียกเข้าและเรียกออกโดยใช้อัตรา 6 บาทต่อนาทีตามที่ระบุในสัญญามาเป็นฐานในการคำนวณส่วนแบ่งรายได้นับแต่เดือนกันยายน 2550 เป็นต้นไป
4. ให้ ทีโอที ชำระดอกเบี้ยที่เกี่ยวข้องตามสัญญาข้อ 21 (อัตราเฉลี่ย MLR+1) หรือในอัตราร้อยละ 7.86 ต่อปีจากส่วนแบ่งรายได้ที่ ทีโอทีค้างชำระนับแต่วันที่ยื่นคำเสนอข้อพิพาทจนกว่าจะชำระครบถ้วน

เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2551 ทีโอทีได้ยื่นคำคัดค้าน ขณะนี้กรณีพิพาทอยู่ระหว่างกระบวนการทางอนุญาโตตุลาการ

ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2556 ทีโอที ได้มีหนังสือแจ้งขอชำระเงินค่าส่วนแบ่งรายได้ค่าโทรศัพท์ทางไกลระหว่างประเทศในช่วงระหว่างวันที่ 1 มกราคม 2547 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2547 ให้แก่บริษัทฯ รวมทั้งสิ้นเป็นเงิน 133,115,094.34 บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ซึ่ง บริษัทฯ ได้มีหนังสือฉบับลงวันที่ 26 กรกฎาคม 2556 ตอบรับชำระหนี้ดังกล่าว โดย บริษัทฯ ไม่ตั้งใจเรียกร้องค่าส่วนแบ่งรายได้ค่าโทรศัพท์ทางไกลระหว่างประเทศในช่วงระหว่างวันที่ 1 มกราคม 2547 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2547 อย่างไรก็ตามในหนังสือดังกล่าวยังระบุด้วยว่า การที่ บริษัทฯ รับชำระหนี้ดังกล่าวไม่ถือว่าเป็นการสละประเด็นข้อต่อสู้หรือเป็นการระงับข้อพิพาทแต่อย่างใด

2. ข้อพิพาทที่ทีโอทีเป็นผู้เสนอ

(1) ข้อพิพาทเกี่ยวกับค่าใช้โทรศัพท์สาย

เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2548 ทีโอที ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทให้บริษัทฯ ชำระเงินค่าเช่าโทรศัพท์สาย ตั้งแต่เดือนพฤษภาคม 2547 ถึง เดือนเมษายน 2548 เป็นจำนวนเงิน 6.72 ล้านบาทพร้อมดอกเบี้ย บริษัทฯ ได้ยื่นคำคัดค้าน เมื่อวันที่ 19 กันยายน 2548 ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะอนุญาโตตุลาการ

(2) ข้อพิพาทเกี่ยวกับเรื่องค่าโทรศัพท์ทางไกลในประเทศ TA 1234

เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2548 ทีโอที ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทเรียกร้องค่าเสียหายจากการสูญเสียรายได้ตั้งแต่วันที่ 16 พฤศจิกายน 2543 ถึงเดือนมีนาคม 2548 เป็นจำนวนเงิน 15,804.18 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ย อันเนื่องมาจากบริษัทฯ ลดค่าบริการทางไกลในประเทศภายใต้โครงการ TA 1234 และร้องขอให้บริษัทฯ เรียกเก็บค่าบริการทางไกลในประเทศตามอัตราที่ตกลงกันภายใต้สัญญาร่วมการทำงานฯ เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2556 สถาบันอนุญาโตตุลาการได้แจ้งคำร้องขอแก้ไขเพิ่มเติมจำนวนทุนทรัพย์ โดยคิดค่าเสียหายเพิ่มเติมจากเดือนเมษายน 2548 จนถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2548 เป็นจำนวน 1,060,911,627.84 บาท รวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 16,865.09 ล้านบาท ขณะนี้อยู่ระหว่างกระบวนการทางอนุญาโตตุลาการ

(3) ข้อพิพาทเกี่ยวกับการให้บริการ ADSL

เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2548 ทีโอที ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทระบุว่าบริษัทฯ ละเมิดข้อตกลงในสัญญาร่วมการทำงานฯ โดยให้บริการหรือยินยอมให้ผู้อื่นนำอุปกรณ์ในระบบไปให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (ADSL) ทีโอที เรียกร้องค่าเสียหายเป็นจำนวนเงิน 2,010.21 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ย นอกจากนี้ ทีโอที ยังเรียกร้องให้บริษัทฯ ชำระค่าเสียหายต่อเนื่องจากเดือนกรกฎาคม 2548 อีกเดือนละ 180.00 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ย และขอให้บริษัทฯ ระวังการให้บริการหรืออนุญาตให้ผู้อื่นให้บริการ ADSL ขณะนี้อยู่ระหว่างกระบวนการทางอนุญาโตตุลาการ

(4) ข้อพิพาทเกี่ยวกับส่วนแบ่งรายได้ตามสัญญาร่วมการทำงานฯ

เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2551 ทีโอที ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่ออนุญาโตตุลาการเรียกคืนส่วนแบ่งรายได้ที่บริษัทฯ ได้รับเกินกว่าสิทธิที่พึงจะได้รับจำนวน 1,479.62 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ย บริษัทฯ ได้ยื่นคำคัดค้านเมื่อวันที่ 18 เมษายน 2551 ต่อมาเมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2557 อนุญาโตตุลาการโดยเสียงข้างมากได้ชี้ขาดให้ บริษัทฯ ชำระเงินจำนวน 1,217,505,724.17 บาท พร้อมด้วยอัตราดอกเบี้ยร้อยละ 7.5 ต่อปี นับตั้งแต่วันที่ 22 มกราคม 2551 จนกว่าจะชำระเสร็จสิ้น ให้แก่ทีโอที ทั้งนี้เมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2557 บริษัทฯ ได้ยื่นคำร้องขอเพิกถอนคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการต่อศาลปกครองกลาง ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

(5) ข้อพิพาทเกี่ยวกับค่าตอบแทนการใช้ Gateway สำหรับบริการโทรศัพท์ทางไกลระหว่างประเทศ

เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2554 ทีโอที ได้เสนอข้อพิพาทกับบริษัทฯ ต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ เรียกร้องให้บริษัทฯ ชำระเงินจำนวน 91.88 ล้านบาท รวมภาษีมูลค่าเพิ่มและดอกเบี้ยที่เกิดขึ้น เป็นค่าตอบแทน การใช้ Gateway สำหรับบริการโทรศัพท์ทางไกลระหว่างประเทศโดยใช้รหัส 007 สำหรับงวดระหว่าง เดือนกรกฎาคม 2547 ถึง เดือนพฤษภาคม 2554 และเรียกร้องดอกเบี้ยเพิ่มเติมจนกว่าการชำระจะเสร็จสิ้น นอกจากนี้ยังเรียกร้องให้ชำระเงินตามใบแจ้งหนี้ประจำเดือนมิถุนายน 2554 บวกดอกเบี้ยและภาษีมูลค่าเพิ่ม ที่เกิดขึ้น ณ วันที่ 30 กันยายน 2554 บริษัทฯ ได้ตั้งค่าง่ายค่าใช้จ่ายดังกล่าวไว้เป็นจำนวน 72.62 ล้านบาท ข้อพิพาทดังกล่าวขณะนี้อยู่ระหว่างกระบวนการอนุญาโตตุลาการ

ผลที่สุดของคดีความดังกล่าวข้างต้นไม่สามารถคาดการณ์ได้ในขณะนี้ ดังนั้น บริษัทฯ จึงไม่ได้บันทึกรายได้หรือไม่ได้ตั้งสำรองสำหรับผลเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้นจากผลของคดีดังกล่าวไว้ในงบการเงินนอกจากตามที่ระบุไว้

(6) ข้อพิพาทเกี่ยวกับค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคม

เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2556 ทีโอที ได้เสนอข้อพิพาทกับบริษัทฯ ต่อสถาบัน อนุญาโตตุลาการ เรียกร้องให้บริษัทฯ ชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมพร้อมภาษีมูลค่าเพิ่ม เป็นจำนวนเงิน 512,380,498.31 บาท รวมทั้งให้ชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมที่เพิ่มขึ้นตาม ประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ในการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมชั่วคราว พ.ศ. 2548 ตั้งแต่รอบชำระ เดือนสิงหาคม 2548 ถึงรอบชำระเดือนกรกฎาคม 2551 และ ตามหลักเกณฑ์ในการจัดสรรเลขหมาย โทรคมนาคมชั่วคราว พ.ศ. 2551 รอบชำระเดือนธันวาคม 2552 พร้อมภาษีมูลค่าเพิ่มและดอกเบี้ย เป็นจำนวน 26,643,220.29 บาท รวมทุนทรัพย์ทั้งสิ้น 539,023,718.60 บาท ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2556 บริษัทฯ ได้ ดำเนินการยื่นคำคัดค้านต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ ขณะนี้อยู่ระหว่างกระบวนการทางอนุญาโตตุลาการ

ข้อพิพาทนี้สืบเนื่องมาจากคดีที่ทีโอทีฟ้องบริษัทฯ ต่อศาลปกครองกลาง เพื่อขอให้ บริษัทฯ ชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายคืนทีโอทีที่ได้ชำระให้แก่ กทช. ไปแล้ว ซึ่งต่อมาศาลปกครองกลางได้ มีคำสั่งให้จำหน่ายคดี เพื่อให้ไปดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการ

(7) ข้อพิพาทเกี่ยวกับค่าเช่าใช้ตู้ร้อยสายบริเวณเมืองทองธานี

เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2557 ทีโอที ได้เสนอข้อพิพาทกับบริษัทฯ ต่อสถาบัน อนุญาโตตุลาการ เรียกร้องให้บริษัทฯ ชำระค่าเช่าใช้ตู้ร้อยสายบริเวณเมืองทองธานีให้แก่ ทีโอที (สำหรับค่าเช่า ในช่วงเวลาตั้งแต่เดือนพฤษภาคม 2548 ถึงเดือนธันวาคม 2556) จำนวน 59,171,284.64 บาท (ห้าสิบล้าน ห้าหมื่นเก้าพันสองร้อยแปดสิบสี่บาทหกสิบสี่สตางค์) พร้อมด้วยดอกเบี้ย ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2557 บริษัทฯ ได้รับสำเนาคำเสนอข้อพิพาทดังกล่าว จากสถาบันอนุญาโตตุลาการ ขณะนี้อยู่ระหว่างกระบวนการ ทางอนุญาโตตุลาการ

3. ข้อพิพาทเกี่ยวกับภาษีสรรพสามิต

(1) ข้อพิพาทเบี้ยปรับภาษีสรรพสามิต

เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม 2549 บริษัทฯ ได้รับแจ้งเรื่องการประเมินภาษีสรรพสามิตจากกรมสรรพสามิตให้บริษัทฯ ชำระเบี้ยปรับและเงินเพิ่มของภาษีสรรพสามิต ตั้งแต่เดือนมกราคม 2548 ถึงเดือนมีนาคม 2548 ที่นำส่งล่าช้ากว่ากำหนดเป็นจำนวนเงิน 185.87 ล้านบาท เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2549 บริษัทฯ ได้ยื่นคำขอทุเลาการชำระภาษีสรรพสามิตตามคำสั่งทางปกครอง และต่อมาเมื่อวันที่ 1 กันยายน 2549 บริษัทฯ ได้ยื่นคำคัดค้านการประเมินดังกล่าว ต่อมาเมื่อวันที่ 30 เมษายน 2550 อธิบดีกรมสรรพสามิตได้วินิจฉัยให้ยกคำคัดค้านการประเมิน เมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2550 บริษัทฯ ได้ยื่นอุทธรณ์คัดค้านคำวินิจฉัยและให้เพิกถอนคำวินิจฉัยดังกล่าวต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ต่อมาเมื่อวันที่ 19 กันยายน 2551 คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้วินิจฉัยยกอุทธรณ์ของบริษัทฯ และให้บริษัทฯ ชำระภาษีสรรพสามิตตามคำวินิจฉัยคำคัดค้านการประเมินภาษีสรรพสามิต จำนวน 185.87 ล้านบาท เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2552 บริษัทฯ ได้ยื่นฟ้องขอเพิกถอนคำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ต่อศาลภาษีอากรกลาง เมื่อวันที่ 29 กันยายน 2552 ศาลภาษีอากรกลางได้มีคำพิพากษาให้คงเบี้ยปรับทั้งหมด อย่างไรก็ตาม เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2553 บริษัทฯ ได้ยื่นอุทธรณ์ในประเด็นอื่นที่เป็นผลจากการตัดสิน ขณะนี้คดีกำลังอยู่ระหว่างกระบวนการพิจารณาอุทธรณ์ของศาลฎีกา

(2) ข้อพิพาทการขอคืนภาษีสรรพสามิต

เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2551 บริษัทฯ ได้ยื่นฟ้องกรมสรรพสามิตต่อศาลภาษีอากรกลางเพื่อขอให้พิจารณาพิพากษาให้คืนเงินค่าภาษีสรรพสามิตตั้งแต่รอบเดือนภาษีมกราคม 2548 ถึงรอบเดือนภาษีธันวาคม 2548 จำนวน 372.02 ล้านบาท ที่บริษัทฯ ได้นำส่งไปโดยไม่มีหน้าที่ต้องนำส่งและได้ยื่นขอคืนจากกรมสรรพสามิตแล้วแต่กรมสรรพสามิตปฏิเสธที่จะจ่ายคืน เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม 2551 ศาลพิพากษาว่า กรมสรรพสามิตจำเลยไม่มีหน้าที่คืนค่าภาษีสรรพสามิตพร้อมดอกเบี้ยให้แก่โจทก์ตามฟ้อง จึงพิพากษายกฟ้อง บริษัทฯ ได้ยื่นอุทธรณ์ไปยังศาลฎีกา เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2557 ศาลฎีกาได้อ่านคำพิพากษาโดยมีคำพิพากษายืนตามศาลชั้นต้น มีผลให้คดีดังกล่าวถึงที่สุดเมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2552 บริษัทฯ ได้ยื่นคำร้องต่ออธิบดีกรมสรรพสามิตเพื่อขอคืนภาษีสรรพสามิตสำหรับรอบเดือนภาษีมกราคม 2549 ถึง 26 กุมภาพันธ์ 2550 เป็นจำนวนเงินรวม 348.87 ล้านบาทที่บริษัทฯ นำส่งโดยไม่มีหน้าที่ต้องนำส่ง เมื่อวันที่ 23 เมษายน 2552 กรมสรรพสามิตได้ปฏิเสธคำร้องขอคืนภาษีสรรพสามิตดังกล่าว เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม 2552 บริษัทฯ ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งปฏิเสธของกรมสรรพสามิต และเมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2555 กรมสรรพสามิตได้มีหนังสือแจ้งยกอุทธรณ์การขอคืนภาษีสรรพสามิตทั้งหมดของบริษัทฯ ซึ่งบริษัทฯ มีสิทธิโต้แย้งโดยยื่นฟ้องกรมสรรพสามิตต่อศาลภาษีอากรกลาง เพื่อขอให้พิพากษาให้คืนเงินค่าภาษี ภายในกำหนดอายุความ 10 ปี นับจากวันที่ได้ชำระเงินค่าภาษีดังกล่าว

(3) ข้อพิพาทเกี่ยวกับการปรับมูลค่าเพิ่มของเงินชดเชยค่าภาษีสรรพสามิต

เมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2554 บริษัทฯ ได้ยื่นฟ้องรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังต่อศาลปกครองกลาง เพื่อให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งเพิกถอนคำสั่งของ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง เรื่อง ภาษีมูลค่าเพิ่มของเงินชดเชยค่าภาษีสรรพสามิต กรณีขยายระยะเวลาการยื่นแบบแสดงรายการและนำส่ง ภาษีมูลค่าเพิ่ม ฉบับลงวันที่ 15 ธันวาคม 2553 ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังพิจารณาไม่อนุญาติขยายเวลา การยื่นแบบแสดงรายการภาษีมูลค่าเพิ่มออกไปตามความจำเป็นแห่งกรณีเพื่อให้บริษัทฯ ไม่ต้องรับผิดชอบชำระเงินเพิ่ม ในอัตราร้อยละ 0.75 ต่อเดือนหรือเศษของเดือนตามมาตรา 89/1 วรรคสองแห่งประมวลรัษฎากร ซึ่งเมื่อคำนวณแล้ว เป็นเงินเท่ากับ 7.31 ล้านบาท และขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีพิจารณาอนุญาติขยาย ระยะเวลาการยื่นแบบรายการภาษีมูลค่าเพิ่มสำหรับเดือนภาษีกุมภาพันธ์ 2546 ถึงเดือนภาษีพฤษภาคม 2548 เป็นวันที่ 15 สิงหาคม 2548 เพื่อไม่ให้เกิดภาระเงินเพิ่มดังกล่าว และเมื่อวันที่ 30 มกราคม 2556 ศาลปกครองกลางได้ มีคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณาและให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ โดยให้เหตุผลว่าคดีไม่อยู่ในอำนาจ พิจารณาของศาลปกครอง เนื่องจากอยู่ในอำนาจพิจารณาของศาลภาษีอากรกลาง ตามมาตรา 7 (1) แห่ง พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร พ.ศ. 2528 ต่อมาเมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2556 บริษัทฯ ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณาดังกล่าวต่อศาลปกครองสูงสุด ต่อมาเมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2557 ศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งให้ ยกคำสั่งของศาลปกครองชั้นต้นที่ไม่รับคำฟ้องของผู้ฟ้องคดีไว้พิจารณาและให้ จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ โดยให้ศาลปกครองชั้นต้นจัดทำความเห็นเกี่ยวกับเขตอำนาจศาลส่งไปยังศาล ยุติธรรมตามมาตรา 10 แห่ง พระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ.2542 ซึ่งบริษัทฯ ได้ยื่นคำชี้แจงในประเด็นเกี่ยวกับเขตอำนาจศาลส่งไปยังศาลปกครองแล้ว ขณะนี้คดีอยู่ระหว่างการดำเนินงาน ภายในของศาลปกครองในขั้นตอนการจัดส่งคำชี้แจง

4. คดีฟ้องร้องที่อยู่ที่ดินต่างประเทศ

เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2556 บริษัทได้ถูกบริษัท หองซุ่น จำกัด โจทก์ ยื่นฟ้องคดีแพ่งต่อศาล ประชาชนระดับกลางเมืองเซี่ยเหมิน แห่งประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน เพื่อให้ศาลวินิจฉัยในประเด็นข้อ พิพาทเกี่ยวกับสิทธิความเป็นเจ้าของโดเมนเนม truecorp.com และtruemoveh.com เนื่องจากก่อนหน้านี้ บริษัทได้ใช้สิทธิเรียกคืนโดเมนเนมข้างต้นจากบริษัท หองซุ่น จำกัด โดยบริษัทได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่อ สถาบันอนุญาโตตุลาการของ WIPO (World Intellectual Property Organization) ซึ่งคณะอนุญาโตตุลาการ ได้วินิจฉัยและมีคำชี้ขาดว่าบริษัทเป็นเจ้าของโดเมนเนม truecorp.com และ truemoveh.com โดยชอบด้วย กฎหมาย ทั้งนี้ บริษัท ได้รับสำเนาคำฟ้องดังกล่าวเมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 2557 ปัจจุบันคดีอยู่ระหว่าง กระบวนการพิจารณา

5. คดีฟ้องร้องและข้อพิพาทของบริษัทย่อย

(1) เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2544 บริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ ฮัทชีสัน ซีเอที ถูกบุคคลธรรมดาฟ้องเป็นจำเลยร่วมกับจำเลยอื่นรวม 5 ราย ต่อศาลแพ่งในคดีละเมิดสัญญาขายหน้า เรียกร้องค่าเสียหายจำนวน 438,579,804.75 บาท ศาลชั้นต้นได้พิพากษายกฟ้องโจทก์ในส่วนของฮัทชีสัน ซีเอที และจำเลยบางราย และต่อมาศาลอุทธรณ์ได้พิพากษาแก้เป็นให้ยกฟ้องโจทก์ทั้งหมด ขณะนี้คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลฎีกา

(2) เมื่อเดือนมีนาคม 2548 ตัวแทนให้บริการจำหน่ายสัญญาของบริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ ทูริวิชั่นส์ ซึ่งได้ถูกยกเลิกสัญญาไปแล้ว ได้ฟ้อง ทูริวิชั่นส์ เพื่อเรียกร้องให้ชดเชยค่าเสียหายเป็นจำนวนเงินสูงสุด 300.00 ล้านบาท โดยกล่าวหาว่า ทูริวิชั่นส์ ผิดเงื่อนไขตามสัญญาบริการเป็นสมาชิกประเภทโครงการแบบเหมาจ่าย (CMDU) ต่อมาเมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2551 ศาลแพ่งได้ตัดสินโดยพิพากษาให้ ทูริวิชั่นส์ เป็นฝ่ายชนะคดี โดยให้ยกฟ้องของโจทก์และมีคำสั่งให้โจทก์ชำระเงินจำนวน 1.66 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 7.5 ต่อปี นับจากวันฟ้องแย้งจนกว่าจะชำระเสร็จสิ้น ขณะนี้คดีอยู่ระหว่างกระบวนการพิจารณาอุทธรณ์

(3) เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2549 CAT Telecom ได้ยื่นฟ้องบริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ ทรูมูฟ ต่อศาลปกครองกลาง เพื่อขอให้ชำระค่าใช้พื้นที่อาคารและเสาอากาศจำนวนเงิน 12.48 ล้านบาท และเมื่อวันที่ 21 มกราคม 2552 ศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษายกฟ้อง โดย ทรูมูฟ ไม่มีหน้าที่ต้องชำระเงินจำนวนดังกล่าวให้ CAT Telecom อย่างไรก็ตาม CAT Telecom ได้ยื่นอุทธรณ์เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2552 และ ทรูมูฟ ได้ยื่นคัดค้านคำอุทธรณ์ไปเมื่อวันที่ 26 เมษายน 2552 และ ทรูมูฟ ได้ยื่นคัดค้านคำอุทธรณ์ไปเมื่อวันที่ 26 เมษายน 2552 ต่อมาเมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2557 ศาลปกครองสูงสุดพิพากษากลับคำพิพากษาศาลปกครองชั้นต้น เป็นผลให้ ทรูมูฟ ต้องชำระเงินจำนวน 233,688 บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี นับแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จให้แก่ CAT Telecom รวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 374,813.14 บาท ซึ่ง ทรูมูฟ ได้ชำระเงินจำนวนดังกล่าวให้แก่ CAT Telecom เมื่อวันที่ 10 กันยายน 2557

(4) เมื่อวันที่ 13 ตุลาคม 2549 CAT Telecom ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทกับบริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ ทรูมูฟ ต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการเรียกร้องให้ ทรูมูฟ ชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมเป็นจำนวนเงิน 113.58 ล้านบาท ต่อมาเมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2551 คณะอนุญาโตตุลาการได้มีคำชี้ขาดให้ ทรูมูฟ ชำระเงินให้ CAT Telecom จำนวน 99.60 ล้านบาท (ไม่รวมดอกเบี้ยร้อยละ 7.5 ต่อปี) ทรูมูฟ ได้รับทราบคำชี้ขาดเมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2551 และ ทรูมูฟ ได้ดำเนินการคัดค้านคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการต่อศาลปกครองกลาง และศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษาเมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2554 ว่าคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการไม่ชอบด้วยกฎหมายซึ่งการยอมรับหรือบังคับตามคำชี้ขาดนั้นจะเป็นการขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน ศาลจึงมีคำสั่งเพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2554 CAT Telecom ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวต่อศาลปกครองสูงสุด ขณะนี้คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของ

ศาลปกครองสูงสุด ต่อมาเมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2554 CAT Telecom ได้ยื่นคำร้องต่อศาลปกครองกลางเพื่อขอให้บังคับตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการให้ทรูมูฟชำระเงินแก่ CAT Telecom ซึ่งทรูมูฟได้โต้แย้งคำร้องดังกล่าวเนื่องจากคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการได้ถูกเพิกถอนไปแล้วโดยคำพิพากษาของศาลปกครองกลาง และ CAT Telecom ไม่มีสิทธิที่จะยื่นคำร้องดังกล่าว ในส่วนคดีเกี่ยวกับคำร้องของ CAT Telecom ดังกล่าวอยู่ระหว่างกระบวนการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

(5) เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2549 บริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ ทรูมูฟ ได้ถูกฟ้องคดีแพ่งโดยบุคคลกลุ่มหนึ่ง โดยเรียกร้องค่าเสียหายเป็นจำนวน 44.37 ล้านบาท เมื่อวันที่ 9 กันยายน 2550 คดีดังกล่าวได้มีการถอนฟ้องออกไปคงเหลืออยู่เพียงคดีเดียว ค่าเสียหายที่เรียกร้องคงเหลือเป็นจำนวนเงิน 7.00 ล้านบาท ซึ่งศาลได้มีคำพิพากษาเมื่อวันที่ 29 กันยายน 2554 ให้ทรูมูฟชำระเงินให้แก่ผู้เสียหายเป็นเงินรวมทั้งสิ้น 1.06 ล้านบาท (ไม่รวมดอกเบี้ยผิดนัด) ผู้เสียหายได้ยื่นอุทธรณ์

ต่อมาเมื่อวันที่ 22 มกราคม 2556 ศาลจังหวัดมหาสารคามได้อ่านคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ภาค 4 โดยศาลได้พิพากษากลับคำพิพากษาศาลชั้นต้น ให้ ทรูมูฟ ชนะคดี ผู้เสียหายได้ยื่นฎีกา เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2556 และทรูมูฟได้ยื่นคัดค้านฎีกาแล้วเมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2556 ขณะนี้ยังอยู่ระหว่างการดำเนินคดีในชั้นฎีกา

(6) เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2550 ทีโอที ยื่นฟ้องคณะกรรมการ กทช. และ เลขานุการคณะกรรมการ กทช. เพื่อขอเพิกถอนคำสั่งของคณะกรรมการ กทช. ที่มีคำสั่งให้ ทีโอที ต้องทำให้เลขหมายโทรคมนาคมของ ทีโอที สามารถติดต่อกันได้ทุกโครงข่าย ดังนั้น บริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ ทรูมูฟ จึงได้ร้องสอดเข้าไปเป็นคู่ความในคดี และเมื่อวันที่ 9 ตุลาคม 2552 ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษายกฟ้องของ ทีโอที ต่อมาเมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน 2552 ทีโอที ได้อุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด และเมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2553 ทรูมูฟได้ยื่นคำแก้อุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุดแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด

(7) เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2550 CAT Telecom ได้มีหนังสือถึงธนาคารสี่แห่งซึ่งเป็นผู้ออกหนังสือค้ำประกันให้กับบริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ ทรูมูฟ เรียกร้องให้ธนาคารทั้งสี่แห่งจ่ายชำระเงินจำนวน 370.00 ล้านบาท แทน ทรูมูฟ โดยกล่าวหาว่า ทรูมูฟไม่ปฏิบัติตามสัญญา กรณีนี้ สืบเนื่องมาจากกรณีพิพาทที่ CAT Telecom ได้นำเสนอสู่สถาบันอนุญาโตตุลาการและคดียังอยู่ระหว่างการดำเนินการของอนุญาโตตุลาการ เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2550 ทรูมูฟ ได้ยื่นคำร้องต่อศาลแพ่งและศาลปกครองกลางเพื่อขอให้ศาลมีคำสั่งการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราว และมีคำสั่งให้ CAT Telecom ระงับการใช้สิทธิเรียกร้องและให้ทั้งสี่ธนาคารระงับการชำระเงินตามหนังสือค้ำประกันไว้จนกว่าจะมีคำชี้ขาดจากอนุญาโตตุลาการ ศาลทั้งสองได้ตัดสินและมีคำสั่งในทางเป็นประโยชน์ต่อทรูมูฟ ต่อมาเมื่อวันที่ 27 กันยายน 2550 ทรูมูฟได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทเรื่องนี้ต่ออนุญาโตตุลาการ เป็นคดีหมายเลขที่ 105/2550 ซึ่งมีทุนทรัพย์ 1 ล้านบาท ทั้งนี้ระหว่างการดำเนิน

กระบวนการพิจารณาชั้นอนุญาโตตุลาการ คู่พิพาททั้ง 2 ฝ่าย สามารถตกลงกันได้ตามสัญญาประนีประนอมยอมความ โดยเมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2557 คณะอนุญาโตตุลาการได้มีคำชี้ขาดตามสัญญาประนีประนอม เป็นข้อพิพาท หมายเลขแดงที่ 99/2557 ซึ่งมีข้อตกลงมิให้ CAT Telecom เรียกร้องให้ธนาคารทุกธนาคารผู้ออกหนังสือ คำประกัน ชำระเงินตามหนังสือคำประกัน จนกว่าข้อพิพาทตามสัญญาให้ดำเนินการฯ จะสิ้นสุดลง และ ทรูมูฟไม่พอใจเรียกร้องค่าเสียหายตามข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 105/2550

(8) เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2551 CAT Telecom ได้ยื่นเสนอข้อพิพาทกับบริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ ทรูมูฟ ต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการเรียกร้องให้ ทรูมูฟ จ่ายชำระค่าส่วนแบ่งรายได้ที่ส่งขาดไปรวมค่าปรับ และดอกเบี้ยจำนวนรวมทั้งสิ้น 8,969.08 ล้านบาท ต่อมาเมื่อวันที่ 16 กันยายน 2554 คณะอนุญาโตตุลาการ ได้มีคำวินิจฉัยชี้ขาดให้ยกคำเสนอข้อพิพาทดังกล่าว ทำให้ ทรูมูฟ ไม่ต้องชำระผลประโยชน์ตอบแทนตาม คำเสนอข้อพิพาทดังกล่าว CAT Telecom ได้ยื่นคำร้องขอเพิกถอนคำชี้ขาดอนุญาโตตุลาการต่อศาลปกครองกลาง เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2554 และ ทรูมูฟ ได้ดำเนินการทำคำคัดค้านคำร้องยื่นต่อศาลปกครองกลาง ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2557 ศาลปกครองกลางได้มีพิพากษา ยกคำร้องขอเพิกถอนคำชี้ขาด อนุญาโตตุลาการของ CAT Telecom ซึ่งต่อมา CAT Telecom ได้ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองกลาง เป็นคดีหมายเลขดำที่ อ.850/2557 ต่อศาลปกครองสูงสุด ขณะนี้อยู่ระหว่างกระบวนการของศาลปกครองสูงสุด

(9) เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2551 CAT Telecom ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่ออนุญาโตตุลาการ เรียกร้องให้บริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ ทรูมูฟ ชำระส่วนแบ่งรายได้เพิ่มเติมจำนวน 45.95 ล้านบาท (เบี้ยปรับ จากการชำระผลประโยชน์ตอบแทนส่วนเพิ่มปีที่ 6-8 ล่าช้า) เมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2555 คณะอนุญาโตตุลาการ มีคำวินิจฉัยชี้ขาดให้ ทรูมูฟ ชำระเงินจำนวน 7.0 ล้านบาท ทรูมูฟ ได้ยื่นคำร้องขอเพิกถอนคำชี้ขาดของคณะ อนุญาโตตุลาการ ต่อศาลปกครองกลาง เมื่อ 29 มิถุนายน 2555 และ CAT Telecom ก็ได้ยื่นขอเพิกถอนคำชี้ขาด ของคณะอนุญาโตตุลาการ เช่นกัน ซึ่ง ทรูมูฟ ได้ขอรวมคดี และศาลได้มีคำสั่งให้รวมคดีได้ ขณะนี้ คดีอยู่ ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

(10) เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม 2551 CAT Telecom ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่ออนุญาโตตุลาการ เรียกร้องให้บริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ ทรูมูฟ ชำระค่าเชื่อมต่อโครงข่ายแบบเดิม (Access Charge) ที่ ทรูมูฟ หักออกจากผลประโยชน์ตอบแทนของปีดำเนินการที่ 7 ถึงปีที่ 11 (หักส่วนลดค่าเชื่อมต่อโครงข่ายแบบเดิม (Access Charge) จำนวน 22 บาท ต่อเลขหมาย) เป็นจำนวนเงิน 689.84 ล้านบาท เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2553 CAT Telecom ได้ยื่นข้อเสนอมขอแก้ไขจำนวนเงินเรียกร้องจากเดิม 689.84 ล้านบาท เป็น 1,379.68 ล้านบาท เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2553 คณะอนุญาโตตุลาการได้ทำคำชี้ขาดให้ยกคำเสนอข้อพิพาทของ CAT Telecom และเมื่อวันที่ 27 ตุลาคม 2553 CAT Telecom ได้ยื่นคำร้องต่อศาลปกครองกลางเพื่อขอให้เพิกถอนคำชี้ขาด ของคณะอนุญาโตตุลาการ ต่อมาเมื่อวันที่ 3 มิถุนายน 2557 ศาลปกครองกลางได้พิพากษายกคำร้องของ CAT Telecom

ซึ่ง CAT Telecom มิได้ใช้สิทธิอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองกลางภายในกำหนดระยะเวลาที่อุทธรณ์ได้ คดีนี้จึงเป็นอันสิ้นสุดกระบวนการพิจารณาแล้ว

(11) เมื่อวันที่ 30 ธันวาคม 2551 CAT Telecom ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทเรียกร้อง ให้บริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ ฮัทชิสัน ซีเอที ชำระค่าบริการที่ CAT Telecom ไม่สามารถเรียกเก็บได้ ค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคม เงินประกันรายได้ขั้นต่ำเพิ่มเติม และเงินค่าภาษีสรรพสามิตที่ CAT Telecom ได้ชำระไปพร้อมภาษีมูลค่าเพิ่ม ตามสัญญาทำการตลาดบริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูลาร์ Digital AMPS 800 Band A เป็นเงินจำนวน 1,204.0 ล้านบาท ซึ่งข้อพิพาทดังกล่าวได้มีการระงับกระบวนการพิจารณาไว้ชั่วคราวและจำหน่ายคดีจากสารบบความ แต่ปัจจุบันได้มีการนำข้อพิพาทเข้าสู่กระบวนการทางอนุญาโตตุลาการตามเดิม คืออยู่ระหว่างกระบวนการทางอนุญาโตตุลาการ

(12) เมื่อวันที่ 29 มกราคม 2552 CAT Telecom ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่ออนุญาโตตุลาการเรียกร้องให้บริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ ทรูมูฟ ส่งมอบและโอนกรรมสิทธิ์ในเสาอากาศและอุปกรณ์เสาอากาศ จำนวน 4,546 ต้น ให้ CAT Telecom หากทรูมูฟไม่สามารถส่งมอบและโอนกรรมสิทธิ์ในเสาดังกล่าวได้ไม่ว่าด้วยเหตุใดๆ ให้ทรูมูฟชำระค่าเสียหาย เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 2,766.16 ล้านบาท ทรูมูฟ ได้ยื่นคัดค้านคำเสนอข้อพิพาทต่อคณะอนุญาโตตุลาการเมื่อวันที่ 3 กันยายน 2552 และเมื่อวันที่ 2 สิงหาคม 2556 คณะอนุญาโตตุลาการได้วินิจฉัยชี้ขาดให้ยกข้อเรียกร้องของผู้เรียกร้องคดีนี้ โดยให้เหตุผลโดยสรุปว่า ตามสัญญาให้ดำเนินการฯ กำหนดให้ ทรูมูฟต้องส่งมอบสถานที่ อาคาร และสิ่งปลูกสร้างอื่นใดที่ใช้ติดตั้งเครื่อง และอุปกรณ์ในสภาพใช้งานได้ให้แก่ CAT Telecom ภายใน 60 วันนับแต่วันสิ้นสุดแห่งสัญญา เมื่อ CAT Telecom ยื่นคำเสนอข้อพิพาทเมื่อวันที่ 29 มกราคม 2552 ซึ่งสัญญาให้ดำเนินการฯ ยังไม่สิ้นสุดลงและยังไม่มี การเลิกสัญญาจึงเป็นการใช้สิทธิเรียกร้องยังไม่ครบกำหนดระยะเวลาที่ให้สิทธิผู้เรียกร้องใช้สิทธิตามสัญญาได้ ดังนั้น คณะอนุญาโตตุลาการจึงไม่ได้พิจารณาว่าทรูมูฟจะต้องส่งมอบ และ/หรือ โอนกรรมสิทธิ์ในเสาสำหรับติดตั้งเครื่องและอุปกรณ์โทรคมนาคมให้แก่ CAT Telecom หรือไม่ ต่อมาเมื่อวันที่ 12 กันยายน 2556 CAT Telecom ได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งเพิกถอนคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการดังกล่าว เป็นคดีหมายเลขคำที่ 1813/2556 ขณะนี้อยู่ระหว่างกระบวนการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

(13) เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2552 CAT Telecom ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่ออนุญาโตตุลาการเรียกร้องให้บริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ ทรูมูฟชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมพิเศษสี่หลักเลขหมาย 1331 เป็นจำนวนเงิน 3.96 ล้านบาทพร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 7.5 ต่อปี ภาษีมูลค่าเพิ่มและค่าปรับร้อยละ 1.25 ต่อเดือน ของยอดเงินค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ นับแต่วันที่ CAT Telecom ได้ชำระให้แก่คณะกรรมการ กทช. จนกว่า ทรูมูฟจะชำระให้แก่ CAT Telecom ทรูมูฟ ได้ยื่นเสนอคัดค้านเมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2552 ขณะนี้กำลังอยู่ในกระบวนการทางอนุญาโตตุลาการ

(14) เมื่อวันที่ 14 ตุลาคม 2552 CAT Telecom ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทเรียกร้องให้บริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ ฮัทชิสัน ซีเอที ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคม เงินประกันรายได้ขั้นต่ำระหว่างเดือนตุลาคม 2550 ถึงเดือนกันยายน 2551 และค่าปรับจากการที่ชำระค่าบริการรายเดือนตามงวดใบแจ้งหนี้ให้ CAT Telecom ค่าเช่าตามสัญญาทำการตลาดบริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูลาร์ Digital AMPS 800 Band A เป็นเงินจำนวน 241.0 ล้านบาท ซึ่งข้อพิพาทดังกล่าวได้มีการระงับกระบวนการพิจารณาไว้ชั่วคราวและจำหน่ายคดีจากสารบบความ แต่ปัจจุบันได้มีการนำข้อพิพาทเข้าสู่กระบวนการทางอนุญาโตตุลาการตามเดิม ข้อพิพาทอยู่ระหว่างกระบวนการทางอนุญาโตตุลาการ

(15) เมื่อวันที่ 11 มิถุนายน 2553 เอไอเอส ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการเพื่อขอให้อนุญาโตตุลาการมีคำวินิจฉัยให้บริษัทย่อยแห่งหนึ่งคือ ทรูมูฟ ชำระค่าเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่ยังคงค้างชำระจำนวน 88.60 ล้านบาท ขณะนี้ข้อพิพาทอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะอนุญาโตตุลาการ

(16) เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2553 สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) ได้เป็นโจทก์ยื่นฟ้องบริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ ฮัทชิสัน ซีเอที เป็นจำเลยร่วมกับ บริษัท แคท คอร์ปอเรชั่น จำกัด เรื่องผิดสัญญากรณีการเรียกร้องให้จำเลยจ่ายค่าตอบแทนแก่ผู้ร้องเรียนว่า ไม่สามารถใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้อีก เป็นเวลา 10 ปี ตามข้อเสนอของบริษัท แคท คอร์ปอเรชั่น จำกัด ทุนทรัพย์ของคดี คือ 138,604.65 บาท ศาลชั้นต้น ได้มีคำพิพากษาให้จำเลยทั้งสองร่วมกันรับผิดชอบใช้ค่าเสียหายจำนวน 138,604.65 บาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 7.5 ต่อปี ต่อมา เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2556 ศาลอุทธรณ์ได้มีคำพิพากษายืนตามศาลชั้นต้น ต่อมาเมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2556 จำเลยได้ยื่นฎีกา ขณะนี้ยังอยู่ระหว่างรอคำสั่งของศาลฎีกา

(17) เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2553 นายวิลเลียม ไกล์ มอนซัน ยื่นฟ้องบริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ ทรูวิชั่นส์ เป็นจำเลยที่ 1 และบุคคลธรรมดา 3 คน เป็นจำเลยที่ 2-4 ในข้อหาละเมิด ให้ชดเชยค่าสินไหมทดแทน และค่าเสียหายจำนวน 660,000,000 บาท โดยโจทก์กล่าวอ้างว่า ทรูวิชั่นส์ กับจำเลยทั้งหมด ร่วมกันทุจริตยึดอุปกรณ์เครื่องส่งไปจากโจทก์ จำเลยที่ 1 และที่ 3 ขอให้ศาลวินิจฉัยชี้ขาดปัญหาข้อกฎหมายเบื้องต้นเรื่องขาดอายุความ และเป็นฟ้องซ้อน ศาลชั้นต้นมีคำพิพากษายกฟ้อง เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2553 และศาลอุทธรณ์ได้มีคำพิพากษายืนตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2555 โดยมีคำวินิจฉัยว่า สิทธิเรียกร้องอันเกิดจากมูลละเมิดขาดอายุความเมื่อพ้นกำหนด 1 ปี นับแต่วันที่โจทก์รู้ถึงการละเมิดและรู้ตัวผู้ซึ่งต้องใช้ค่าสินไหมทดแทน โจทก์ได้ยื่นฎีกาเมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2556 ต่อมาเมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2557 ศาลฎีกาได้มีคำพิพากษาว่าคดีฟ้องของโจทก์ขาดอายุความพิพากษายกฟ้อง คดีถึงที่สุดนอกจากนี้ โจทก์ยังได้ยื่นฟ้องทรูวิชั่นส์เป็นคดีอาญา 2 คดี ในข้อหา 1) เบิกความเท็จพร้อมเรียกค่าเสียหาย และ 2) แสดงหลักฐานอันเป็นเท็จ ศาลชั้นต้นและศาลอุทธรณ์ได้มีคำพิพากษายกฟ้องทั้ง 2 คดี เนื่องจากขาดอายุความ ซึ่งกรณีศาลชั้นต้นและศาลอุทธรณ์ยกฟ้องโจทก์นั้น ต้องห้ามฎีกาทั้งปัญหาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย เว้นแต่ ในกรณีที่มีผู้พิพากษาคนใดซึ่งทำการพิจารณาหรือลงชื่อในคำพิพากษา ได้ทำความเห็นแย้งในศาลชั้นต้นหรือชั้นอุทธรณ์

ว่าเป็นเหตุสำคัญอันควรขึ้นสู่ศาลสูงหรือฎีกา หรือ อธิบดีกรมอัยการ (อัยการสูงสุด) ลงลายมือชื่อรับรองในฎีกาว่ามีเหตุสมควรฎีกา สำหรับข้อหาที่ 1) โจทก์ยื่นฎีกาเมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน 2555 ศาลมีคำสั่งไม่รับฎีกา ส่วนข้อหาที่ 2) โจทก์ยื่นฎีกาต่อศาลเมื่อวันที่ 9 มกราคม 2556 และยื่นคำร้องขอให้ศาลรับรองฎีกา ปัจจุบันศาลฎีกาได้มีคำสั่งไม่รับฎีกาโจทก์ เนื่องจากไม่มีเหตุอันควรในการฎีกา ทำให้คดีสิ้นสุด

(18) เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2553 CAT Telecom ได้ยื่นฟ้องคณะกรรมการ กทช. ต่อศาลปกครองกลาง ขอให้เพิกถอนคำสั่งขาดได้สวนข้อเท็จจริงที่ 1/2553 ของคณะกรรมการ กทช. กรณี เอไอเอส ดีแทค และบริษัทย่อยแห่งหนึ่งคือ ทรูมูฟ ร้องเรียนเรื่อง CAT Telecom กระทำการกำหนดราคาอันเป็นการทุ่มตลาด โดยกำหนดอัตราค่าเชื่อมต่อโครงข่าย ในอัตรา 0.50 บาทต่อนาที ต่อมาศาลได้มีคำสั่งเรียกให้ เอไอเอส ดีแทค และ ทรูมูฟ เข้ามาในคดี ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2557 ศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษาว่าคำสั่งของคณะกรรมการ กทช. เป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย จึงพิพากษายกฟ้อง ขณะนี้อยู่ระหว่างระยะเวลาที่ CAT Telecom อาจยื่นอุทธรณ์ คำพิพากษาต่อศาลปกครองสูงสุดภายในวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2558

(19) เมื่อวันที่ 14 ตุลาคม 2553 บริษัทย่อยแห่งหนึ่งคือ ทรูมูฟ ได้ยื่นฟ้องคณะกรรมการ กทช. ต่อศาลปกครองกลางในกรณีพิพาทเรื่อง On-net, Off-net ที่คณะกรรมการ กทช. มีมติ ครั้งที่ 10/2553 และคำสั่งที่ 19/2553 ห้ามมิให้ผู้ประกอบการเก็บค่าบริการจากลูกค้าที่โทรข้ามโครงข่าย (Off-net) แตกต่างจากลูกค้าที่โทรภายในโครงข่าย (On-net) ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 23 เมษายน 2557 ศาลปกครองกลางได้พิพากษายกฟ้องของ ทรูมูฟ ซึ่ง ทรูมูฟ ได้ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองดังกล่าวต่อศาลปกครองสูงสุดในวันที่ 25 เมษายน 2557 ขณะนี้ข้อพิพาทอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

(20) เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2554 CAT Telecom ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทกับบริษัทย่อยแห่งหนึ่งคือ ทรูมูฟ ต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ เพื่อเรียกร้องให้ ทรูมูฟ นำหนังสือค้ำประกันผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำ วงเงิน 646.00 ล้านบาทและ 679.00 ล้านบาทรวมทั้งสิ้น 1,325.00 ล้านบาท มาวางค้ำประกันการดำเนินงานสำหรับปีที่ 14 และ ปีที่ 15 ต่อมาเมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2554 ทรูมูฟ ได้ทำการฟ้องแย้งในคดีดังกล่าวให้ CAT Telecom คืนหนังสือค้ำประกันผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำของปีดำเนินการที่ 11 ถึงปีที่ 13 และ เรียกร้องค่าเสียหายจาก CAT Telecom เป็นเงินทั้งสิ้น 56.19 ล้านบาท ซึ่งขณะนี้ สถาบันอนุญาโตตุลาการได้มีคำสั่งให้รวมการพิจารณาคดีนี้กับคดีที่ CAT Telecom เรียกร้องให้ ทรูมูฟ วางหนังสือค้ำประกันการดำเนินงานสำหรับปีที่ 16 ซึ่ง ทรูมูฟ ได้ยื่นคำคัดค้านไปแล้ว ขณะนี้ข้อพิพาทนี้อยู่ระหว่างกระบวนการทางอนุญาโตตุลาการ

(21) เมื่อวันที่ 8 เมษายน 2554 บริษัทย่อยแห่งหนึ่งคือ ทรูมูฟ ได้ยื่นฟ้องคณะกรรมการ กทช. ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการ กสทช. และ เลขานุการ กสทช. ต่อศาลปกครองกลางเกี่ยวกับข้อพิพาทในส่วนของค่าปรับทางปกครองอันเนื่องมาจากการจัดให้มีบริการคงสิทธิเลขหมาย (MNP) เป็นเงินจำนวนประมาณ 13 ล้านบาท โดยคณะกรรมการ กทช. กล่าวอ้างว่า ผู้ประกอบการจัดให้มีบริการคงสิทธิเลขหมายล่าช้ากว่าที่

กำหนด โดยศาลปกครองกลางได้กำหนดให้วันที่ 15 กรกฎาคม 2556 เป็นวันสิ้นสุดการแสวงหาข้อเท็จจริง ต่อมาเมื่อวันที่ 17 ธันวาคม 2557 ศาลปกครองกลางพิพากษายกฟ้องเพราะเห็นว่า คำสั่งทางปกครองและการกำหนดค่าปรับทางปกครองของคณะกรรมการ กทช. ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการ กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ชอบด้วยกฎหมาย ต่อมา ทรมูฟ ได้ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองกลางดังกล่าวต่อศาลปกครองสูงสุดเมื่อวันที่ 16 มกราคม 2558 ศาลปกครองสูงสุดรับไว้เป็นคดีหมายเลข อ.105/2558 เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2558 ขณะนี้ คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด

(22) เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2554 บริษัทย่อย คือ ทรมูฟ ได้มีหนังสือถึงคณะกรรมการ กทช. ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการ กสทช. ขอให้ปรับปรุงหรือแก้ไขเปลี่ยนแปลงอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่าย ระหว่าง ทรมูฟ กับ เอไอเอส และ ระหว่าง ทรมูฟ กับ ดีแทค โดยขอให้มีการให้ เอไอเอส และ ดีแทค ทำสัญญาเชื่อมต่อโครงข่ายในอัตราเดียวกันกับที่ทำสัญญากับ CAT Telecom ตามที่คณะกรรมการ กทช. ได้มีคำชี้ขาดในข้อพิพาทที่ 2/2553 และ ที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2555 คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม และ กสทช. ได้มีคำสั่งให้จำหน่ายคำร้องในเรื่องดังกล่าว และให้ดำเนินการเจรจาผ่านคณะกรรมการร่วมตามสัญญาเชื่อมต่อโครงข่ายระหว่างกัน โดยให้คำนึงถึง ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขึ้นสูงของค่าบริการฯ และแจ้งผลการดำเนินการดังกล่าวให้ กสทช. ทราบ ซึ่งทรมูฟไม่เห็นด้วยกับคำสั่งดังกล่าว และเมื่อวันที่ 19 กันยายน 2555 ทรมูฟได้ยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลางเพื่อขอให้มีการเพิกถอนคำสั่งดังกล่าวเป็นคดีหมายเลขดำ ที่ 2292/2555 ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2555 ทรมูฟได้มีหนังสือถึง กสทช. ขอให้มีการปรับปรุงหรือแก้ไขอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม หรืออนุญาตให้ยกเลิกสัญญาเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม กับ เอไอเอส และ ดีแทค เพื่อให้สอดคล้องกับคำสั่งของคณะกรรมการ กสทช. ที่ 14.1/2554 เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2554 ประกอบกับคำสั่งคณะกรรมการ กทช. ที่ 11/2553 เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2553 เกี่ยวกับเรื่อง อัตราค่าเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมอ้างอิง (Reference Rate) โดยเพิ่มเติมประเด็นในส่วนที่ เอไอเอส และ ดีแทค เป็นผู้มีส่วนได้เสีย ต่อมา กทช. มีคำสั่งให้ตั้งคณะกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริงเพื่อพิจารณาเรื่อง มาตรการป้องกันการผูกขาด และ ทรมูฟ ได้ยื่นเอกสารชี้แจงข้อเท็จจริงเมื่อ 19 ธันวาคม 2555 และได้เข้าชี้แจงข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริงในวันที่ 11 มกราคม 2556 แล้ว โดยเมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2556 กทช. ได้มีคำสั่งจำหน่ายคำร้องของ ทรมูฟ อย่างไรก็ดี ณ ปัจจุบัน ทรมูฟ เอไอเอส และ ดีแทค ได้ตกลงปรับลดอัตราค่าเชื่อมต่อโครงข่ายลงเป็นอัตรา 0.45 บาทต่อนาทีตามคำร้องของทรมูฟแล้ว โดยมีผลตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2556

(23) เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2554 CAT Telecom ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทเป็นข้อพิพาทหมายเลขดำ ที่ 83/2554 เรียกร้องให้บริษัทย่อย คือ ทรมูฟ ชำระค่าผลประโยชน์ตอบแทนให้ครบถ้วนจากการหักค่า IC เป็นค่าใช้จ่าย ก่อนคำนวณส่วนแบ่งรายได้ เป็นเงินจำนวน 11,946.15 ล้านบาท ขณะนี้คดีอยู่ระหว่างกระบวนการทางอนุญาโตตุลาการ

(24) เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2554 บริษัทย่อยแห่งหนึ่งคือ ทรูมูฟ ได้ยื่นฟ้องคณะกรรมการ กทช. ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการ กสทช. และ เลขาธิการ กสทช. ต่อศาลปกครองกลางเกี่ยวกับข้อพิพาทเรื่อง ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลและรายละเอียดเกี่ยวกับผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ตามประกาศคณะกรรมการ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. 2551 โดยฟ้องขอให้เพิกถอนประกาศฉบับดังกล่าว ข้อ 38 และข้อ 96 และเพิกถอนมติและคำวินิจฉัยของ คณะกรรมการ กทช. ปฏิบัติหน้าที่ กสทช. และคำสั่งของเลขาธิการ กสทช. ที่ให้ ทรูมูฟ ปฏิบัติตามประกาศ ฉบับดังกล่าว ซึ่งในส่วนที่ฟ้องเพิกถอนประกาศนั้น ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งไม่รับฟ้องในข้อหาที่ 1. คือ การเพิกถอนประกาศฉบับดังกล่าว เนื่องจากเห็นว่าได้ยื่นคำฟ้องต่อศาลพ้นกำหนดระยะเวลาฟ้องคดีและ ไม่อาจถือได้ว่าคำฟ้องในข้อหานี้จะเป็นประโยชน์แก่ส่วนรวม เพราะประกาศดังกล่าวไม่มีผลต่อผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่งทรูมูฟได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งไม่รับฟ้องบางข้อหาไว้พิจารณาดังกล่าว ขณะนี้อยู่ระหว่าง การพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด ส่วนประเด็นพิพาทอื่นในคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครอง กลาง นอกจากนี้เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2555 เลขาธิการ กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งเตือน และต่อมาเมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2555 เลขาธิการ กสทช. ได้มีหนังสือมายัง ทรูมูฟว่าทรูมูฟยังคงฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง เลขาธิการ กสทช. และคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการ กทช. ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการ กสทช. และ หนังสือแจ้งเตือน จึงอาศัยอำนาจตามมาตรา 66 แห่ง พระราชบัญญัติการประกอบกิจการ โทรคมนาคม พ.ศ. 2544 กำหนดมาตรการบังคับทางปกครองในอัตราวันละ 80,000 บาท ให้ทรูมูฟ ชำระนับแต่วันพ้นกำหนด 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือฉบับดังกล่าว ทรูมูฟ จึงได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งทุเลาการบังคับฯ ต่อมา เมื่อ วันที่ 19 กันยายน 2555 ศาลปกครองกลางมีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ ชั่วคราวก่อนการพิพากษาโดยให้ระงับการกำหนดมาตรการบังคับทางปกครองตามคำสั่งของ เลขาธิการ กสทช. ที่ได้กำหนดค่าปรับในอัตราวันละ 80,000 บาท ไว้เป็นการชั่วคราวจนกว่าคดีจะถึงที่สุดหรือจนกว่า ศาลจะมีคำพิพากษาเป็นอย่างอื่น เมื่อวันที่ 17 ตุลาคม 2555 กสทช. และ เลขาธิการ กสทช. ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่ง ของศาลปกครองกลางดังกล่าวต่อศาลปกครองสูงสุด โดยเมื่อวันที่ 20 มกราคม 2557 ศาลปกครองกลางได้อ่าน คำสั่งของศาลปกครองสูงสุดฉบับลงวันที่ 21 พฤศจิกายน 2556 ซึ่งมีคำสั่งกลับคำสั่งของศาลปกครองกลาง ให้ระงับการกำหนดมาตรการบังคับทางปกครองทำให้ ทรูมูฟ ต้องชำระค่าปรับทางปกครอง เพราะ หากศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาถึงที่สุดว่า ประกาศ คำสั่ง มติ และคำวินิจฉัยที่พิพาทชอบด้วยกฎหมาย การที่ทรูมูฟ ยังเพิกเฉยไม่ชำระค่าปรับทางปกครองดังกล่าว คณะกรรมการ กสทช. มีอำนาจพักใช้หรือเพิกถอน ใบอนุญาตได้ อย่างไรก็ดี ตามมาตรา 66 แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการ โทรคมนาคม พ.ศ. 2544 กำหนดว่าการกระทำความผิดกรณีใดจะต้องถูกพักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาตให้เป็นไปตามที่ คณะกรรมการ กสทช. ประกาศกำหนด แต่ ณ ปัจจุบันยังไม่มีการออกประกาศดังกล่าว และหากผลของคดี มีคำพิพากษาถึงที่สุดอันเป็นคุณแก่ ทรูมูฟ ทรูมูฟ สามารถเรียกคืนเงินค่าปรับทางปกครองที่ต้องชำระต่อ กสทช.ได้ ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

(25) เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2554 บริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ เรียลมูฟ ได้ยื่นฟ้องคณะกรรมการ กสทช. และ เลขาธิการ กสทช. ต่อศาลปกครองกลาง เพื่อขอให้เพิกถอนมติและคำสั่งของคณะกรรมการ กทช. ปฏิบัติหน้าที่ คณะกรรมการ กสทช. ที่แจ้งมายัง เรียลมูฟ ตามหนังสือของ สำนักงาน กสทช. โดย เลขาธิการ กสทช. ฉบับลง วันที่ 7 ตุลาคม 2554 โดยสั่งให้แก้ไขในส่วนที่เกี่ยวกับการทำความตกลงเพื่อควมรวมกิจการ โดยการเข้าซื้อหุ้นของกลุ่มฮัทซันให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการควมรวมกิจการและการถือหุ้นไว้ในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และในส่วนที่เกี่ยวกับการทำความตกลงกับ CAT Telecom เกี่ยวกับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ CDMA และระบบ HSPA ให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการ กทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำความผิดเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2549 และพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 อย่างไรก็ดี เรียลมูฟ เห็นว่า มติและคำสั่งของคณะกรรมการ กทช. ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการ กสทช. ดังกล่าว ไม่มีความชัดเจนและไม่น่าจะชอบด้วยกฎหมาย ขณะนี้คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

(26) เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2554 บริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ TIC ได้ร้องต่อ กวพ. ขอให้วินิจฉัยชี้ขาดให้ เอไอเอส เข้าทำสัญญาเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ในอัตรา 0.50 บาท ซึ่งเป็นอัตราเดียวกันกับที่ เอไอเอส เข้าทำสัญญาเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม กับ CAT Telecom และขอให้เชื่อมต่อโครงข่ายชั่วคราวเป็นการเร่งด่วน และ เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2555 กวพ. ได้มีคำวินิจฉัย ให้ TIC และ เอไอเอส เสร็จเกี่ยวกับสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายระหว่างกันตามแนวทางในข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายของ เอไอเอส แต่ไม่สามารถตกลงกันได้ภายใน 90 วัน นับแต่วันที่ เอไอเอส ได้รับหนังสือขอเชื่อมต่อโครงข่าย อันถือเป็นวันเริ่มต้นของการเจรจา อันเป็นกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ตามประกาศคณะกรรมการ กทช. ว่าด้วยการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. 2549 (Interconnection Charge Regulation) ดังนั้น อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมระหว่าง TIC และเอไอเอสจึงต้องใช้บังคับตามที่กำหนดไว้ในคำสั่งคณะกรรมการ กทช. ในอัตรา 0.50 บาทต่อนาที ซึ่ง กทค. ได้มีคำชี้ขาดให้ TIC ทำสัญญากับเอไอเอสในอัตรา 0.50 บาทต่อนาที ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2557 TIC ได้เข้าทำสัญญากับเอไอเอสในอัตรา 0.50 บาทต่อนาที ข้อพิพาทนี้จึงเป็นอันยุติ

(27) เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2555 บริษัทย่อยแห่งหนึ่งคือ ทรูมูฟ ได้ยื่นฟ้องคณะกรรมการ กทค และ เลขาธิการ กสทช. ขอให้เพิกถอนคำสั่งและมติของคณะกรรมการ กทค. และคำสั่งของเลขาธิการ กสทช. ที่ห้ามผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้ากำหนดรายการส่งเสริมการขายในลักษณะเป็นการบังคับให้ผู้ใช้บริการต้องใช้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนด (Validity) พร้อมขอให้ศาลกำหนดมาตรการและวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์เป็นการชั่วคราวก่อนการพิพาท ปัจจุบันยังอยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง นอกจากนี้เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2555 เลขาธิการ กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งเตือน

ให้ ทรูมูฟ ดำเนินการปรับปรุงเงื่อนไขการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้า ไม่ให้มีข้อกำหนดในลักษณะเป็นการบังคับให้ผู้ให้บริการต้องให้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนด และห้ามมิให้กำหนดเงื่อนไขที่มีลักษณะเป็นการบังคับให้ผู้ให้บริการต้องให้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนดอีกต่อไป และเมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2555 เลขานุการ กสทช. ได้มีหนังสือกำหนดให้ ทรูมูฟ จะต้องชำระค่าปรับทางปกครองในอัตราวันละ 100,000 บาท ตั้งแต่วันที่ 30 พฤษภาคม 2555 เป็นต้นไป ต่อมาวันที่ 19 มิถุนายน 2555 ทรูมูฟ ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งกำหนดค่าปรับทางปกครอง ต่อเลขานุการ กสทช. และเมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2555 ทรูมูฟ ได้ยื่นคำร้องขอต่อศาลปกครองกลาง ขอให้มีคำสั่งทุเลาการบังคับตามคำสั่งและมติของคณะกรรมการ กสทช. และเลขานุการ กสทช. รวมถึงการกำหนดค่าปรับทางปกครองดังกล่าว หรือกำหนดมาตรการและวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์เป็นการชั่วคราวก่อนการพิพากษา ซึ่งเมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน 2555 ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งยกคำขอดังกล่าว ส่งผลให้ ทรูมูฟ นอกจากจะต้องปฏิบัติตามคำสั่งของเลขานุการ กสทช. แล้ว ทรูมูฟ ยังจะต้องชำระค่าปรับเป็นจำนวนวันละ 100,000 บาท จนกว่า ทรูมูฟ จะปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมาย

ต่อมาเมื่อวันที่ 25 กันยายน 2555 ภายใต้มติที่ประชุมครั้งที่ 35/2555 ของกทล. โดยเลขานุการ กสทช. จึงมีหนังสือถึง ทรูมูฟ ลงวันที่ 11 ตุลาคม 2555 แจ้งผลพิจารณาการอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าว โดยยืนตามคำสั่งเลขานุการ กสทช. ที่กำหนดค่าปรับทางปกครองต่อ ทรูมูฟ วันละ 100,000 บาท ด้วยเหตุจากคำสั่งพิจารณาอุทธรณ์ดังกล่าว เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2556 ทรูมูฟ ได้ยื่นฟ้อง เลขานุการ กสทช. ต่อศาลปกครองกลางเพื่อเพิกถอนคำสั่งกำหนดค่าปรับทางปกครองวันละ 100,000 บาท และได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลกำหนดมาตรการและวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์เป็นการชั่วคราวก่อนการพิพากษา ต่อมาเมื่อวันที่ 14 มกราคม 2556 กสทช. ได้เชิญผู้ประกอบการเข้าร่วมประชุมเพื่อกำหนดแนวทางการพิจารณาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้าในระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งวันที่ 18 มกราคม 2556 ทรูมูฟ ได้ยื่นเงื่อนไขในการให้บริการต่อ กสทช. และ กสทช. ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบในเงื่อนไขของ ทรูมูฟ เมื่อวันที่ 29 มกราคม 2556 และได้มีคำสั่งยุติการกำหนดค่าปรับวันละ 100,000 บาท แต่ทั้งนี้ ทรูมูฟ ยังคงต้องชำระค่าปรับทางปกครองนับตั้งแต่วันที่ 30 พฤษภาคม 2555 จนถึงวันที่ 18 มกราคม 2556 เป็นจำนวน 23,300,000 บาท ซึ่งต่อมาในวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2557 ทรูมูฟ ได้ชำระค่าปรับทางปกครองให้แก่ กสทช. เป็นจำนวนเงิน 23,300,000 บาท (ตามหนังสือ กสทช. ที่ สทช 5011/39413 ลว.27 ธันวาคม 2556 แจ้งให้ชำระค่าปรับทางปกครองวันละ 100,000 บาท นับตั้งแต่วันที่ 30 พฤษภาคม 2555 ถึงวันที่ 17 มกราคม 2557 รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 23,300,000 บาท) ทั้งนี้ การชำระค่าปรับดังกล่าว มิได้เป็นการยอมรับว่า คำสั่งทางปกครองที่ห้าม ทรูมูฟ กำหนดระยะเวลาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า และคำสั่งกำหนดค่าปรับทางปกครองนั้นชอบด้วยกฎหมาย และหากผลของคดีหลักมีคำพิพากษาที่เป็นคุณแก่ ทรูมูฟ ทรูมูฟ สามารถเรียกคืนเงินค่าปรับทางปกครองที่ต้องชำระต่อ กสทช. ได้ ขณะนี้ คดียังอยู่ในระหว่างพิจารณาของศาลปกครองกลาง

(28) เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2555 CAT Telecom ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ สำนักกระบวนข้อพิพาท สำนักงานศาลยุติธรรม เป็นคำเสนอข้อพิพาทหมายเลขคำที่ 112/2555 โดยเรียกให้ บริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ ทูมูฟ นำหนังสือคำประกันมาวางคำประกันสำหรับปีดำเนินการที่ 16 ตามสัญญาข้อ 6.4 โดย CAT Telecom กล่าวอ้างว่า ทูมูฟ วางหนังสือคำประกันรายได้ขึ้นตามสัญญาในปีที่ 1 - ปีที่ 13 แต่ ทูมูฟไม่ได้วางหนังสือคำประกันปีที่ 14 และ ปีที่ 15 CAT Telecom จึงยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่ออนุญาโตตุลาการเป็นข้อพิพาทหมายเลขคำที่ 14/2554 จนกระทั่งเมื่อครบกำหนดที่ทูมูฟต้องนำส่งหนังสือคำประกันของปีที่ 16 ทูมูฟ ก็ยังไม่ได้้นำส่งให้กับ CAT Telecom โดยต่อมาเมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2556 ทูมูฟได้ยื่นคำคัดค้านต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ

ทั้งนี้ ณ ปัจจุบันสถาบันอนุญาโตตุลาการได้มีคำสั่งให้รวมการพิจารณาชี้ขาดข้อพิพาทคำเลขที่ 112/2555 และข้อพิพาทคำเลขที่ 14/2554 ซึ่งเป็นสำนวนข้อพิพาทหลักเข้าไว้ด้วยกัน ปัจจุบันอยู่ระหว่างกระบวนการทางอนุญาโตตุลาการ

(29) เมื่อวันที่ 28 กันยายน 2555 นายสุพล สุขศรีมั่งมี โจทก์ ฟ้อง ฮัทชิสัน ซีเอที เป็นจำเลยที่ 4 ฐานละเมิด โดยขอให้รื้อถอนเสาอุปกรณ์และเครื่องส่งสัญญาณโทรศัพท์ออกจากอาคารอรรถพงษ์คอนโด และขอให้ชดเชยค่าเสียหายที่ได้ทำอันตรายต่อสุขภาพของโจทก์เป็นเงินจำนวน 32,000,000 บาท อย่างไรก็ดี เมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2556 ศาลชั้นต้นได้มีคำพิพากษายกฟ้องโจทก์ ซึ่งต่อมาเมื่อวันที่ 2 สิงหาคม 2556 โจทก์ได้ยื่นอุทธรณ์ ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2557 ศาลอุทธรณ์ได้มีคำพิพากษายืนตามศาลชั้นต้น ทั้งนี้โจทก์ได้ยื่นฎีกาต่อศาลเมื่อวันที่ 22 ตุลาคม 2557 คดีนี้ยังอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลฎีกา

(30) เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2556 CAT Telecom ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่อ สถาบันอนุญาโตตุลาการ สำนักกระบวนข้อพิพาท สำนักงานศาลยุติธรรม เป็นคำเสนอข้อพิพาทหมายเลขคำที่ 17/2556 โดยเรียกให้ ทูมูฟ ชำระเงินค่าผลประโยชน์ตอบแทนส่วนเพิ่มของปีดำเนินการที่ 15 ให้ครบจากการที่ ทูมูฟ นำค่า ใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (IC) ไปหักเป็นค่าใช้จ่ายก่อนคำนวณส่วนแบ่งรายได้ให้กับ CAT Telecom จำนวนทุนทรัพย์ 1,571,599,139.64 บาท โดยทูมูฟ ได้ยื่นคำคัดค้านเมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2556 ทั้งนี้เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน 2557 ทูมูฟ ได้รับหมายแจ้งคำสั่งศาลปกครองกลางให้เข้ามาในคดีที่ ค.10/2557 กรณี CAT Telecom ยื่นคัดค้านการตั้งอนุญาโตตุลาการในข้อพิพาทคำที่ 17/2556 ซึ่งเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2557 ศาลปกครองได้มีคำสั่งยกคำขอของ CAT Telecom ที่ขอให้ศาลมีคำสั่งให้คณะอนุญาโตตุลาการในข้อพิพาทหมายเลขคำที่ 17/2556 ระวังการพิจารณาวินิจฉัยไว้ชั่วคราว จนกว่าการพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาดคำร้องนี้จะถึงที่สุด ขณะนี้อยู่ระหว่างกระบวนการทางอนุญาโตตุลาการ

(31) เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2556 CAT Telecom ได้ยื่นคำเสนอขอพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ สำนักกระบวนพิจารณาพิพากษา สำนักงานศาลยุติธรรม เป็นคำเสนอขอพิพาทหมายเลขคำที่ 52/2556 เรียกให้ ทรู มูฟ ส่งมอบทรัพย์สินที่เป็นโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมประเภท Passive จำนวนหนึ่งซึ่งใช้กับเสาโทรคมนาคม ที่ได้สร้างขึ้นตามสัญญาให้ดำเนินการฯ รวมถึงอุปกรณ์การให้บริการเคลื่อนที่ (mobile car) ตู้คอนเทนเนอร์ อาคารสิ่งปลูกสร้าง (shelter) และเครื่องและอุปกรณ์ (หม้อแปลงไฟฟ้า) ในส่วนของไฟฟ้ากระแสสลับ (adaptor for AC transformer) ให้แก่ CAT Telecom โดยหากส่งไม่ได้ไม่ว่ากรณีใด ๆ ขอให้ชดเชยราคาเป็นเงินทั้งสิ้น จำนวน 821,137,046 บาท ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2556 ทรู มูฟ ได้ยื่นคัดค้านคำเสนอขอพิพาท ขณะนี้ยัง อยู่ระหว่างกระบวนการพิจารณาของอนุญาโตตุลาการ

(32) เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2556 CAT Telecom ได้ยื่นคำเสนอขอพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ สำนักกระบวนพิจารณาพิพากษา สำนักงานศาลยุติธรรม เป็นคำเสนอขอพิพาทหมายเลขคำที่ 84/2556 โดยเรียกให้ ทรู มูฟ ชำระเงินค่าผลประโยชน์ตอบแทนส่วนเพิ่มของปีดำเนินการที่ 16 ให้ครบจากการที่ ทรู มูฟ นำค่า ใช้และ เชื่อมต่อโครงข่าย (IC) ไปหักเป็นค่าใช้จ่ายก่อนคำนวณส่วนแบ่งรายได้ให้กับ CAT Telecom จำนวนทุนทรัพย์ 2,441,689,187.99 บาท ขณะนี้อยู่ระหว่างกระบวนการพิจารณาของอนุญาโตตุลาการ

(33) เมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2556 CAT Telecom ได้ยื่นฟ้อง บริษัท โทร ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์เจนซ์ จำกัด ต่อศาลปกครองกลาง เป็นคดีหมายเลขคำที่ 2119/2556 เรียกให้บริษัทชำระค่าใช้บริการพื้นที่ติดตั้ง และเชื่อมต่ออุปกรณ์โทรคมนาคม ค่าบำรุงรักษาสำหรับการใช้อาคารสถานที่ ค่าใช้วางพาดสายเคเบิล และค่าใช้ไฟฟ้า ภายในนิคมอุตสาหกรรม อีสเทิร์น ชีบอร์ด จังหวัดระยอง ในทุนทรัพย์ 625,435.98 บาท และให้บริษัทดำเนินการรื้อถอนและขนย้ายอุปกรณ์โทรคมนาคมของบริษัทออกจากพื้นที่ชุมสายสถานี ทวนสัญญาณในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์น ชีบอร์ด จังหวัดระยอง ต่อมา ได้มีการเจรจา ซึ่ง CAT Telecom ได้พิจารณาปรับลดค่าใช้บริการให้กับบริษัท โทร ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์เจนซ์ จำกัด คงเหลือจำนวนเงิน 547,356.79 บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่มแล้ว) ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 12 กันยายน 2557 บริษัท โทร ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์เจนซ์ จำกัด ได้ชำระเงินจำนวนดังกล่าวให้แก่ CAT Telecom แล้วเสร็จ ซึ่งเมื่อวันที่ 23 กันยายน 2557 CAT Telecom ได้ยื่นคำร้องขอถอนฟ้องคดีนี้ต่อศาลปกครองกลาง ต่อมาในวันที่ 14 ตุลาคม 2557 ศาลปกครองกลางได้มี คำสั่งอนุญาตให้ CAT Telecom ถอนฟ้องและให้จำหน่ายคดีนี้ออกจากสารบบความ

(34) เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2556 CAT Telecom ได้ยื่นคำเสนอขอพิพาทต่อสถาบัน อนุญาโตตุลาการ สำนักกระบวนพิจารณาพิพากษา สำนักงานศาลยุติธรรม เป็นคำเสนอขอพิพาทหมายเลขคำที่ 109/2556 กรณีที่ CAT Telecom ผู้เรียกร้อง เรียกขอให้ ทรู มูฟ ส่งมอบพร้อมโอนกรรมสิทธิ์เครื่องและ อุปกรณ์ Generator จำนวน 59 สถานี ให้แก่ CAT Telecom หากส่งมอบไม่ได้ไม่ว่ากรณีใดๆ ขอให้ชดเชย ราคาแทนรวมมูลค่าทั้งสิ้นเป็นเงินจำนวน 39,570,000 บาท ขณะนี้อยู่ระหว่างกระบวนการพิจารณาของ อนุญาโตตุลาการ

(35) เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2557 บริษัท และ บริษัทย่อย โทร ดิจิตอล คอนแทนท์ แอนด์มีเดีย ถูกโจทก์ซึ่งเป็นนิติบุคคลต่างด้าวฟ้องเป็นจำเลยร่วม ต่อศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง เป็นคดีหมายเลขคำที่ อ.134/2557 ในข้อหาละเมิดลิขสิทธิ์ เผยแพร่รายการโทรทัศน์บนเว็บไซต์ www.truelife.com ต่อมาศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง ได้ส่งเรื่องไปยังศูนย์ไกล่เกลี่ยของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง ตามความประสงค์ของคู่ความทั้งสอง ซึ่งคดีนี้ยังอยู่ระหว่างการไกล่เกลี่ย

(36) เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2557 บริษัท และ บริษัทย่อย โทร ดิจิตอล คอนแทนท์ แอนด์มีเดีย ถูกโจทก์ซึ่งเป็นนิติบุคคลต่างด้าวฟ้องเป็นจำเลยร่วม ต่อศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง เป็นคดีหมายเลขคำที่ อ.135/2557 ในข้อหาละเมิดลิขสิทธิ์ เผยแพร่รายการโทรทัศน์บนเว็บไซต์ www.truelife.com ต่อมาศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง ได้ส่งเรื่องไปยังศูนย์ไกล่เกลี่ยของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง ตามความประสงค์ของคู่ความทั้งสอง ซึ่งคดีนี้ยังอยู่ระหว่างการไกล่เกลี่ย

(37) เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2557 อัทฉิสน์ ซีเอที ได้ยื่นฟ้อง CAT Telecom พร้อมกับยื่นขอคุ้มครองชั่วคราวต่อศาลแพ่ง เป็นคดีหมายเลขคำที่ 635/2557 เพื่อให้ศาลมีคำพิพากษาให้ CAT Telecom หยุดการกระทำการอันเป็นการผิดสัญญาทำการตลาดวิทยุคมนาคมระบบเซลลูลาร์ Digital AMPS 800 BAND A สัญญาทำการตลาดบริการโทรข้ามแดนอัตโนมัติ และสัญญาการดูแลผู้ใช้บริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูลาร์ CDMA โดยเรียกร้องให้ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด(มหาชน) ชำระเงินตามหนังสือสัญญาค้ำประกัน และไม่ให้ CAT Telecom เรียก หรือ รับเงินตามหนังสือสัญญาค้ำประกันจากธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด(มหาชน) อีกทั้งให้ CAT Telecom ชำระค่าเสียหายเป็นจำนวน 63,002,000 บาท ให้แก่อัทฉิสน์ ซีเอที ซึ่งต่อมาเมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2557 ศาลแพ่งมีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวให้ CAT Telecom ระงับการใช้สิทธิเรียกร้องให้ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ชำระเงิน ตามหนังสือสัญญาค้ำประกันทั้ง 4 ฉบับ และให้ CAT Telecom ระงับการรับเงินตามหนังสือค้ำประกันดังกล่าวไว้เป็นการชั่วคราว จนกว่าศาลจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น ต่อมา CAT Telecom ได้ยื่นคำให้การต่อศาลแพ่งแล้วเมื่อวันที่ 15 เมษายน 2557 และเมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2557 CAT Telecom ได้ยื่นคำร้องขอให้มีการชี้เขตอำนาจศาลแพ่ง โดยเห็นว่าคดีนี้อยู่ในเขตอำนาจพิจารณาของศาลปกครองกลาง ทั้งนี้ปัจจุบันกำลังอยู่ในระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาลเพื่อทำการชี้ขาดว่าคดีอยู่ในเขตอำนาจศาลแพ่งหรือศาลปกครอง

(38) เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2557 บริษัท โทร วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ได้ยื่นฟ้อง คณะกรรมการ กสทช. ต่อศาลปกครองกลาง ให้มีคำสั่งเพิกถอนประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดหมวดหมู่และการจัดลำดับบริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ พ.ศ. 2556 (“ประกาศกำหนดหมวดหมู่และจัดลำดับ”) ประกอบกับประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์ พ.ศ. 2556 (“ประกาศหลักเกณฑ์

การจัดลำดับบริการโทรทัศน์”) ส่งผลให้ บริษัท โทร วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ในฐานะผู้ให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ให้บริการแก่ผู้รับใบอนุญาตให้บริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่มีหน้าที่ต้องจัดหมวดหมู่และจัดลำดับช่องรายการก่อน - หลัง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในประกาศทั้งสองฉบับข้างต้น การที่ บริษัท โทร วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด มีหน้าที่ต้องจัดเรียงช่องรายการใหม่ โดยจัดให้มีการออกอากาศรายการฟรีทีวีในลำดับช่องแรก ๆ ก่อนช่องรายการ บริษัท โทร วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด เองนั้น ย่อมทำให้บริษัท โทร วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ขาดโอกาสในการทำการตลาดอย่างมีประสิทธิภาพ และมีค่าใช้จ่ายในการจัดเรียงช่องรายการใหม่ จึงมีภาระหน้าที่เพิ่มมากขึ้นก่อให้เกิดความเสียหาย ซึ่งเมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2557 ศาลปกครองกลางมีคำสั่งรับคำฟ้องเฉพาะส่วนที่ขอให้เพิกถอนประกาศหลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์ เท่านั้น ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2557 บริษัท โทร วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งของศาลปกครองกลางที่รับคำฟ้องเฉพาะส่วนที่ขอให้ศาลเพิกถอนประกาศหลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์ พ.ศ. 2556 และมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องในส่วนที่ขอให้ศาลเพิกถอนประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. 2555 และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดหมวดหมู่และการจัดลำดับบริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ พ.ศ. 2556 ต่อศาลปกครองสูงสุด ขณะนี้คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด

(39) เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2557 บริษัท โทร วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ได้ยื่นฟ้อง คณะกรรมการ กสทช. ต่อศาลปกครองกลาง ให้มีคำสั่งเพิกถอนประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป ส่งผลให้บริษัท โทร วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ในฐานะของผู้ให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองจึงมีหน้าที่ต้องนำสัญญาณโทรทัศน์ของช่องฟรีทีวีมาออกอากาศบนสถานี (Platform) ของทรูวิชั่นส์กรุ๊ป ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในประกาศดังกล่าว การที่ บริษัท โทร วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด มีหน้าที่ต้องเผยแพร่รายการฟรีทีวีตามจำนวนช่องที่ กสทช. กำหนด ซึ่งขณะนี้จำนวนช่องเริ่มต้นที่ 36 ช่อง และอาจเพิ่มมากขึ้นได้ในอนาคต ย่อมก่อภาระให้บริษัท โทร วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ในเชิงเทคนิคอย่างไม้อาจเยียวยาได้ โดยต้องจัดหาอุปกรณ์ทางเทคนิคหรือทรัพยากรช่องรายการ (Capacity) เพิ่มเติมเพื่อรองรับช่องรายการฟรีทีวี ยิ่งไปกว่านั้นอาจจะต้องเปลี่ยนอุปกรณ์รับสัญญาณ (Set Top Box) ซึ่งจะทำให้ บริษัท โทร วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ได้รับความเสียหาย ซึ่งเมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2557 ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งให้จำนำคดี ซึ่งต่อมาเมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2557 บริษัท โทร วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าว ต่อศาลปกครองสูงสุด ขณะนี้คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด

(40) เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2557 CAT Telecom ได้ยื่นฟ้อง อัทฉิสัน ซีเอที เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 บีเอฟเคที เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2 และ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด(มหาชน) เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ 3 ต่อศาลปกครองกลาง เป็นคดีหมายเลขคำที่ 391/2557 โดย CAT Telecom ได้กล่าวอ้างว่า (i) อัทฉิสัน ซีเอที และ บีเอฟเคที กระทำผิดสัญญาทำการตลาดวิทยุคมนาคมระบบเซลลูลาร์ Digital AMPS 800 BAND A สัญญาทำการตลาด

บริการโทรข้ามแดนอัตโนมัติ และสัญญาการดูแลผู้ใช้บริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูลาร์ CDMA และเรียกค่าเสียหายที่ ฮัทซัน ซีเอที จะต้องรับผิดชอบเป็นเงิน 1,277,787,335.08 บาท และส่วนเฉพาะในส่วนที่ ฮัทซัน ซีเอที และ บีเอฟเคที ต้องร่วมรับผิดชอบเป็นจำนวนเงิน 298,400,738.49 บาท นอกจากนี้ CAT Telecom ยังได้เรียกร้องให้ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ชำระหนี้ตามหนังสือค้ำประกันรวม 4 ฉบับ (ที่บีเอฟเคที และ BITCO ได้ขอให้ธนาคารค้ำประกันการปฏิบัติตามสัญญาของ ฮัทซัน ซีเอที เนื่องจากฮัทซัน ซีเอที หยุดการดำเนินธุรกิจตั้งแต่ปี 2555 และกำลังจะปิดตัวลง) เป็นจำนวนเงิน 63,815,416.23 บาท ให้แก่ CAT Telecom ศาลแพ่งได้มีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวตามคดีหมายเลขคำที่ 635/2557 ทำให้ CAT Telecom ยังไม่สามารถเรียกร้องให้ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ชำระเงินตามสัญญาค้ำประกันได้ และเนื่องจาก ฮัทซัน ซีเอที เห็นว่าคดีนี้อยู่ในเขตอำนาจพิจารณาของศาลแพ่ง เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2557 จึงได้ยื่นคำร้องโต้แย้งเขตอำนาจศาลปกครอง ทำให้ ณ ปัจจุบัน การพิจารณาคดีของศาลปกครองกลางถูกระงับไว้ชั่วคราวจนกว่าจะมีความเห็นหรือคำสั่งเป็นที่ยุติเกี่ยวกับเขตอำนาจศาล

(41) เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2557 บริษัท เอเชีย ไวร์เลส คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ได้รับคำสั่งเรียกให้เข้ามาเป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ 4 ในคดีหมายเลขคำที่ ส.12/2556 กรณีกลุ่มบุคคลธรรมดา ได้ยื่นฟ้อง นายกองศักดิ์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว สำนักงานคณะกรรมการ กสทช. และคณะกรรมการ กสทช. เป็นผู้ถูกฟ้องคดี ที่ 1-3 ตามลำดับ ต่อศาลปกครองนครราชสีมา กรณีให้ระงับการก่อสร้างและให้เพิกถอนใบอนุญาตในการก่อสร้างเสาส่งสัญญาณโทรศัพท์ ขณะนี้อยู่ระหว่างกระบวนการของศาลปกครองนครราชสีมา

สัญญาอนุญาตให้ดำเนินการของบริษัทย่อย

ในเดือนพฤษภาคม 2550 คณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีความเห็นว่าสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการให้บริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูลาร์ระหว่าง CAT Telecom กับบริษัทย่อย อาจต้องผ่านการอนุมัติจากคณะรัฐมนตรีตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ ซึ่ง CAT Telecom ไม่ได้ดำเนินการตามนั้น อาจส่งผลกระทบต่อสถานะของบริษัทย่อย โดยที่ปรึกษากฎหมายของกลุ่มบริษัทฯ มีความเห็นว่า ตามหลักกฎหมายแล้ว ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาไม่มีผลผูกพันทางกฎหมายต่อบริษัทย่อย ดังนั้น บริษัทย่อยจึงสามารถประกอบธุรกิจให้บริการภายใต้สัญญาให้ดำเนินการฯ ต่อไปได้

ค่าเชื่อมต่อโครงข่ายแบบเดิม (Access Charge)

กลุ่มบริษัทฯ มีความเกี่ยวข้องกับค่าเชื่อมต่อโครงข่ายแบบเดิม (Access Charge) ที่อยู่ในระหว่างการพิจารณาและยังไม่ทราบผลของคดีความดังนี้

1. ค่าเชื่อมต่อโครงข่ายแบบเดิม (Access Charge) ของบริษัทฯ

เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2545 บริษัทฯ ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่อคณะกรรมการเกี่ยวกับกรณีพิพาทที่เกิดจากสัญญาร่วมการทำงานฯ ระหว่างบริษัทฯ กับทีโอทีตามสัญญาร่วมการทำงานฯ ระบุว่าบริษัทฯ มีสิทธิได้รับผลประโยชน์ตอบแทนจากการที่ ทีโอที นำบริการหรืออนุญาตให้บุคคลที่สามให้บริการพิเศษบนโครงข่าย ทีโอที ได้อนุญาตให้ CAT Telecom และผู้ให้บริการโทรคมนาคมรายอื่นให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่บนโครงข่ายและได้รับค่าเชื่อมต่อโครงข่ายจาก CAT Telecom และผู้ให้บริการโทรคมนาคมรายอื่น อย่างไรก็ตาม ทีโอที เห็นว่าบริการดังกล่าวไม่ได้เป็นบริการพิเศษ ดังนั้นจึงปฏิเสธที่จะจ่ายผลตอบแทนในส่วนของบริษัทฯ ดังกล่าว ดังนั้นบริษัทฯ จึงขอให้อนุญาตต่อศาลปกครองกลางให้ ทีโอทีจ่ายส่วนแบ่งในส่วนของบริษัทฯ สำหรับค่าเชื่อมต่อโครงข่ายแบบเดิม (Access Charge) ที่ทีโอทีได้รับนับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2535 ถึงเดือนมิถุนายน 2546 เป็นจำนวนเงิน 25,419.40 ล้านบาท เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2549 คณะอนุญาโตตุลาการได้ส่งคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ ลงวันที่ 17 มกราคม 2549 มายังบริษัทฯ คณะอนุญาโตตุลาการได้มีคำชี้ขาดโดยเสียงข้างมาก มีคำชี้ขาดสรุปได้ดังต่อไปนี้

(1) ให้บริษัทฯ มีสิทธิรับผลประโยชน์จากการที่ ทีโอที นำบริการพิเศษมาใช้ผ่านโครงข่ายของบริษัทฯ หรือการที่ทีโอทีอนุญาตให้บุคคลอื่น นำบริการพิเศษมาใช้ผ่านโครงข่ายของบริษัทฯ

(2) สำหรับผลประโยชน์นับตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงวันที่ 22 สิงหาคม 2545 ให้ ทีโอที ชำระเงินจำนวน 9,175.82 ล้านบาท พร้อมด้วยดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปีของเงินจำนวนดังกล่าว นับตั้งแต่วันที่ 22 สิงหาคม 2545 ให้แก่บริษัทฯ จนกว่า ทีโอที จะชำระเสร็จสิ้น ให้ ทีโอที ชำระเงินตามคำชี้ขาดข้อนี้ให้แก่บริษัทฯ ภายใน 60 วันนับตั้งแต่วันที่รับคำชี้ขาด อย่างไรก็ดี ทีโอที ยังไม่ได้ชำระเงินตามคำชี้ขาดดังกล่าว ซึ่ง ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2554 มีมูลค่ารวม 15,620.26 ล้านบาท

(3) สำหรับผลประโยชน์ตั้งแต่วันที่ 23 สิงหาคม 2545 เป็นต้นไป ให้ ทีโอที แบ่งผลประโยชน์ตอบแทนให้บริษัทฯ ในอัตราร้อยละ 50 ของผลประโยชน์ที่ทีโอทีได้รับจริง

เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2549 ทีโอที ยื่นคำร้องต่อศาลปกครองกลางเพื่อขอเพิกถอนคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการ ต่อมาเมื่อวันที่ 19 กันยายน 2549 บริษัทฯ ได้ยื่นคำคัดค้านต่อศาลปกครองกลางและศาลปกครองกลางได้รับเรื่องไว้แล้วเมื่อวันที่ 28 กันยายน 2549 และ เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2551 บริษัทฯ ได้ขอให้มีการบังคับตามคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการ ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งให้รวมคดีที่ทีโอทีเป็นผู้ร้องเพื่อขอให้ศาลเพิกถอนคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการมาพิจารณาพร้อมกัน

เมื่อวันที่ 19 กันยายน 2555 ศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษาให้เพิกถอนคำชี้ขาดของ คณะอนุญาโตตุลาการและปฏิเสธการขอบังคับตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ โดยให้เหตุผลว่าคำชี้ขาด ของคณะอนุญาโตตุลาการไม่ชอบด้วยสัญญาร่วมการทำงานฯ ดังนั้นการบังคับตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ จึงเป็นการขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชนจึงเป็นกรณีที่ศาลสามารถเพิกถอนคำชี้ขาด ของคณะอนุญาโตตุลาการได้ ต่อมาเมื่อวันที่ 18 ตุลาคม 2555 บริษัทฯ ได้ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองกลาง ต่อศาลปกครองสูงสุด ขณะนี้คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด

2. ค่าเชื่อมต่อโครงข่ายแบบเดิม (Access Charge) ของบริษัทย่อย

เมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2549 บริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ ทรูมูฟ ได้ส่งจดหมายถึง ทีโอที ให้เข้าร่วม เปรียบเทียบเกี่ยวกับสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (“IC”) ระหว่างโครงข่ายของ ทรูมูฟ และโครงข่าย ของ ทีโอที ต่อมาเมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2549 ทรูมูฟ ได้ส่งหนังสือแจ้ง ทีโอที และ CAT Telecom เพื่อ แจ้งว่าจะหยุดชำระค่าเชื่อมต่อโครงข่ายแบบเดิม (Access Charge) ภายใต้อัตราและ การเรียกเก็บค่าเชื่อมต่อโครงข่ายแบบเดิม (Access Charge) ภายใต้อัตรา AC ขัดแย้งกับกฎหมายหลายประการ ทรูมูฟ ได้ร้องขอให้ ทีโอที เข้าร่วมลงนามในสัญญา IC กับทรูมูฟเพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายหรือให้เรียกเก็บ อัตราเรียกเก็บชั่วคราวที่ประกาศโดยคณะกรรมการ กทช. ในระหว่างที่การเจรจาเรื่องการเข้าทำสัญญา IC กับ ทีโอที ยังไม่มีข้อยุติ

อย่างไรก็ตาม เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2549 ทีโอที ได้ส่งหนังสือเพื่อแจ้งว่า ทรูมูฟ ไม่มีสิทธิ ที่จะใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายของ ทรูมูฟ กับโครงข่ายของ ทีโอที เนื่องจาก ทรูมูฟ ไม่ได้เป็นผู้รับใบอนุญาต ประกอบกิจการโทรคมนาคมซึ่งออกโดยคณะกรรมการ กทช. และไม่มีโครงข่ายโทรคมนาคมเป็นของ ตนเอง ทีโอที ได้แย้งว่าสัญญา AC ไม่ได้ฝ่าฝืนกฎหมายใดๆ ดังนั้น อัตราและการเรียกเก็บค่าเชื่อมต่อ โครงข่ายแบบเดิม (Access Charge) ภายใต้อัตรา AC ยังคงมีผลใช้บังคับต่อไป

เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2550 ทรูมูฟ ได้ยื่นฟ้อง ทีโอที ต่อศาลปกครองกลาง ขอให้ศาล พิพากษาให้ทีโอที ดำเนินการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม เพื่อให้เลขหมายของผู้ใช้บริการของ ทรูมูฟ ใน ส่วนที่เป็นเลขหมายใหม่ที่ทรูมูฟ ได้รับการจัดสรรจากคณะกรรมการ กทช. จำนวน 1.5 ล้านเลขหมาย ใช้งานได้ อย่างต่อเนื่องสมบูรณ์ และให้ทีโอทีชำระค่าสินไหมทดแทนให้แก่ ทรูมูฟ จำนวน 84 ล้านบาท พร้อมทั้งได้ ยื่นคำร้องขอให้ศาลกำหนดมาตรการบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษา เพื่อให้ผู้ใช้บริการของ ทรูมูฟ ทุกเลขหมายสามารถติดต่อกับเลขหมายของ ทีโอที ได้ ซึ่งเมื่อวันที่ 26 มกราคม 2550 ศาลปกครองกลางได้ มีคำสั่งกำหนดมาตรการบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษา โดยมีคำสั่งให้ ทีโอที ดำเนินการเชื่อมต่อ โครงข่ายโทรคมนาคมให้ผู้ให้บริการของ ทรูมูฟ ทุกเลขหมายสามารถติดต่อกับเลขหมายของ ทีโอทีได้ และ เมื่อวันที่ 30 มกราคม 2550 ทีโอทีได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวต่อศาลปกครองสูงสุด ซึ่งต่อมาศาลปกครองสูงสุดได้

พิพากษาขึ้นตามคำสั่งของศาลปกครองกลาง นอกจากนั้น เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2552 ศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษาให้ ทีโอที ดำเนินการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม เพื่อให้เลขหมายดังกล่าวใช้งานได้อย่างต่อเนื่องสมบูรณ์ และให้ ทีโอที ชำระค่าสินไหมทดแทนให้แก่ ทูมูฟ จำนวน 1 ล้านบาท ซึ่งต่อมา ทีโอที ได้ยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด ขณะนี้คดีอยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด

นอกจากนี้ เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2550 ทูมูฟ ได้ยื่นข้อพิพาทเข้าสู่กระบวนการระงับข้อพิพาท ตามประกาศของคณะกรรมการ กทช. ว่าด้วยการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. 2549 เพื่อขอให้คณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาท (“กทพ.”) มีคำวินิจฉัยให้ ทีโอที ดำเนินการทำสัญญาเชื่อมต่อโครงข่ายฯ (IC) กับ ทูมูฟ กทพ. มีคำวินิจฉัยและคณะกรรมการ กทช. มีคำชี้ขาดว่า ทูมูฟ มีสิทธิที่จะเข้าเจรจาทำสัญญาเชื่อมต่อโครงข่ายฯ (IC) กับ ทีโอที เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2550 และวันที่ 28 พฤศจิกายน 2550 ตามลำดับ ต่อมาเมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2551 ทีโอที ได้ตกลงที่จะเข้าเจรจาทำสัญญาเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (IC) กับ ทูมูฟ แล้ว แต่มีเงื่อนไขว่า จะทำสัญญาเฉพาะกับเลขหมายใหม่ที่ ทูมูฟ ได้รับจัดสรรจากคณะกรรมการ กทช. เท่านั้น ทูมูฟ ได้ตกลงตามที่ ทีโอที เสนอ แต่สำหรับเลขหมายเก่านั้น ทูมูฟ ยังคงดำเนินการให้เป็นเรื่องของข้อพิพาทและอยู่ในดุลยพินิจของศาลต่อไป

เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน 2550 ทีโอที ได้ยื่นฟ้อง ทูมูฟ ต่อศาลแพ่ง ฐานผิดสัญญา AC และเรียกร้องให้ ทูมูฟ ชำระค่าเชื่อมต่อโครงข่ายแบบเดิม (Access Charge) ที่ค้างชำระ พร้อมดอกเบี้ยและภาษีมูลค่าเพิ่มเป็นจำนวนเงิน 4,508.10 ล้านบาท เมื่อวันที่ 16 กันยายน 2552 ศาลแพ่งและศาลปกครองกลางมีความเห็นพ้องกันว่าคดีดังกล่าวอยู่ในเขตอำนาจศาลปกครอง ดังนั้น ศาลแพ่งจึงจำหน่ายคดีออกจากสารบบเมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม 2554 ทีโอที ได้ยื่นฟ้อง CAT Telecom ร่วมกับ ทูมูฟ ต่อศาลปกครองกลาง เพื่อเรียกร้องให้ชำระค่าเชื่อมต่อโครงข่ายแบบเดิม (Access Charge) จำนวนเงิน 41,540.27 ล้านบาท และเมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 ทีโอที ได้ยื่นคำร้องขอแก้ไขเพิ่มเติมคำฟ้อง เพื่อแก้ไขจำนวนเงินที่เรียกร้องค่า AC พร้อมภาษีมูลค่าเพิ่มคิดจนถึงวันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2556 อันเป็นวันที่ ทีโอที อ้างว่าสัญญา AC สิ้นสุด พร้อมกับเรียกดอกเบี้ยที่คิดตั้งแต่ช่วงปลายปี 2549 แล้วแต่กรณี จนถึง ณ วันที่ 10 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 โดยรวมเป็นต้นเงินที่ ทีโอที เรียกให้ CAT Telecom และ ทูมูฟ ร่วมกันรับผิดชอบประมาณ 59,628 ล้านบาท นอกจากนี้ ยังเรียกดอกเบี้ยของต้นเงินดังกล่าวคิด ตั้งแต่วันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

ปัจจุบัน ทีโอที รับว่าสัญญา AC ได้สิ้นสุดลงแล้ว โดยเห็นว่าสิ้นสุดลงตั้งแต่วันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2556 เป็นต้นไป ดังนั้น ในส่วนจำนวนต้นเงิน พิพาท ซึ่ง ทีโอที เรียกร้อง จึงไม่เกินไปกว่า 59,628 ล้านบาท ทั้งนี้ถ้า ทูมูฟ ต้องชำระค่าเชื่อมต่อโครงข่ายแบบเดิม (Access Charge) ทูมูฟ อาจต้องบันทึกค่าใช้จ่ายและค่าใช้จ่ายค้างจ่ายเพิ่มเติม สำหรับระยะเวลาตั้งแต่วันที่ 18 พฤศจิกายน 2549 ถึงวันที่ 15 กันยายน 2556 ดังนี้

	ค่า AC ค้างจ่าย (ล้านบาท)	ผลกระทบสุทธิต่อ กำไรหรือขาดทุนรวม ซึ่งสุทธิจากเงิน ส่วนแบ่งรายได้ที่จ่าย ให้แก่ CAT Telecom (ล้านบาท)
สำหรับระยะเวลา ตั้งแต่วันที่ 18 พฤศจิกายน 2549 ถึงวันที่ 15 กันยายน 2556	32,344.56	23,762.55

ฝ่ายบริหารและที่ปรึกษากฎหมายมีความเห็นว่า ทฤษฎี ไม่มีภาระผูกพันที่จะต้องจ่ายเชื่อมต่อโครงข่ายแบบเดิม (Access Charge) ตามที่ทีโอที เรียกร้อง ข้างต้น

ทั้งนี้ ผลที่สุดของคดีความดังกล่าวข้างต้นไม่สามารถคาดการณ์ได้ในขณะนี้ ดังนั้นบริษัทฯ และบริษัทฯ ย่อย จึงไม่ได้บันทึกรายได้และไม่ได้ตั้งสำรองสำหรับผลเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้นจากผลของคดีดังกล่าวไว้ในงบการเงิน

6. ข้อมูลทั่วไปและข้อมูลสำคัญอื่น**6.1 ข้อมูลทั่วไป****(1) บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)**

บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (“บริษัทฯ”) มีชื่อย่อหลักทรัพย์ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยว่า “TRUE” ได้จดทะเบียนก่อตั้งบริษัทฯ เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2533 ในนามบริษัท ซีพี เทเลคอมมิวนิเคชั่น จำกัด โดยมีทุนจดทะเบียนเริ่มแรก 1,000 ล้านบาท เพื่อดำเนินธุรกิจทางด้านโทรคมนาคม ต่อมาได้จดทะเบียนแปรสภาพเป็นบริษัทมหาชนจำกัด เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2536 ทะเบียนเลขที่ 0107536000081

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2557 บริษัทฯ มีทุนจดทะเบียนทั้งสิ้น 246,079,281,520 บาท เป็นหุ้นสามัญจำนวน 24,607,928,152 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท โดยมีทุนที่เรียกชำระแล้วจำนวน 246,079,281,500 บาท เป็นหุ้นสามัญจำนวน 24,607,928,150 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท

โดยมีที่ตั้งสำนักงานใหญ่อยู่ที่

เลขที่ 18 อาคารทู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง

เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร 10310

โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651

Website : www.truecorp.co.th

(2) บริษัทย่อย บริษัทร่วม และ บริษัทที่เข้าร่วมลงทุน

ชื่อบริษัท	สถานที่ตั้งสำนักงานใหญ่	ประเภทธุรกิจ	ทุนชำระแล้ว	% การถือหุ้น
บริษัท เอพีแอนด์เจ โปรดักชั่น จำกัด	เลขที่ 105/1 ถนนเทศบาลสงเคราะห์ แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900 โทรศัพท์ (662) 954-3512 โทรสาร (662) 954-3513	ธุรกิจบันเทิง	16.67 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 166,667 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 100 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	70.00
บริษัท เอเชีย คีบีเอส จำกัด (มหาชน)	18 อาคารทู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	ผู้ให้บริการระบบ DBS	25 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 2.5 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00
บริษัท เอเชีย ไวร์เลส คอมมิวนิเคชั่น จำกัด	18 อาคารทู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	ผู้ให้บริการ PCT	11,441.85 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 1,144.18 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00

ชื่อบริษัท	สถานที่ตั้งสำนักงานใหญ่	ประเภทธุรกิจ	ทุนชำระแล้ว	% การถือหุ้น
บริษัท กรุงเทพอินเตอร์เทเลเทค จำกัด (มหาชน)	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	ธุรกิจลงทุน	172,828.29 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 69,131.31 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 2.50 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	99.48
บริษัท บี บอยด์ ซีจี จำกัด	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	ผลิตการ์ตูน แอนิเมชัน	16.52 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 1.65 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	70.00
บริษัท บีเอฟเคที (ประเทศไทย) จำกัด	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	ให้เช่าอุปกรณ์ โทรคมนาคม	27,458.32 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 274.58 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 100 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00
บริษัท ชินเพ็คส์ จำกัด	118/1 อาคารทิปโก้ ถนนพระราม 6 แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400 โทรศัพท์ (662) 615-9000 โทรสาร (662) 615-9900	ผลิตรายการ โทรทัศน์	1,283.43 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 128.34 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00
บริษัท คลิกทีวี จำกัด	118/1 อาคารทิปโก้ ถนนพระราม 6 แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400 โทรศัพท์ (662) 615-9000 โทรสาร (662) 615-9900	ธุรกิจโทรทัศน์ แบบสื่อสาร สองทาง	46 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 4.6 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	99.53
บริษัท ฮัทชีสัน ซีเอที ไรร์เลส มัลติมีเดีย จำกัด	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	หยุดดำเนินงาน	950 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 95 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	68.02
บริษัท ฮัทชีสัน มัลติมีเดีย เซอร์วิส (ประเทศไทย) จำกัด	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	หยุดดำเนินงาน	230 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 23 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00
บริษัท ฮัทชีสันเทเลคอมมิวนิเคชั่นส์ (ประเทศไทย) จำกัด	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	หยุดดำเนินงาน	54 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 3.6 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 15 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00

ชื่อบริษัท	สถานที่ตั้งสำนักงานใหญ่	ประเภทธุรกิจ	ทุนชำระแล้ว	% การถือหุ้น
บริษัท อัทซีสัน ไวร์เลส มัลติมีเดีย โฮลดิ้งส์ จำกัด	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	ธุรกิจลงทุน	10 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 590,000 หุ้น และ หุ้นบุริมสิทธิจำนวน 410,000 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	92.02
บริษัท ศูนย์บริการวิชาการ อินเตอร์เน็ต จำกัด	2/4 อาคารไทยพาณิชย์สามัคคี ประกันภัย ชั้น 10 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210 โทรศัพท์ (662) 979-7000 โทรสาร (662) 979-7111	การสื่อสาร โทรคมนาคมที่มีใช้ภาครัฐ	50 ล้านบาท แบ่งเป็นหุ้นสามัญจำนวน 12 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท ซึ่งประกอบด้วย หุ้นสามัญที่เรียกชำระเต็มมูลค่าแล้วจำนวน 2.67 ล้านหุ้น และ หุ้นสามัญที่เรียกชำระยังไม่เต็มมูลค่าอีกจำนวน 9.33 ล้านหุ้น โดยเรียกชำระไว้ที่มูลค่าหุ้นละ 2.50 บาท	56.93
บริษัท เค.ไอ.เอ็น. (ประเทศไทย) จำกัด	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	ธุรกิจลงทุน	192.70 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 11.75 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 16.40 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00
บริษัท เค ไอ เอ จำกัด	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	บริการจัดการทรัพย์สิน	2.5 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 1 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระมูลค่าหุ้นละ 2.50 บาท	100.00
บริษัท เค เอส ซี คอมเมอร์เชียล อินเตอร์เน็ต จำกัด	2/4 อาคารไทยพาณิชย์สามัคคี ประกันภัย ชั้น 10 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210 โทรศัพท์ (662) 979-7000 โทรสาร (662) 979-7111	ผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต	153.04 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 15.30 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	56.83
บริษัท เอ็มเคเอสซีเวิลด์ ดอทคอม จำกัด	2/4 อาคารไทยพาณิชย์สามัคคี ประกันภัย ชั้น 10 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210 โทรศัพท์ (662) 979-7000 โทรสาร (662) 979-7111	ธุรกิจอินเทอร์เน็ต และผู้จัดจำหน่าย	139.64 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 13.95 ล้านหุ้น และหุ้นบุริมสิทธิจำนวน 0.01 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	91.08
บริษัท แพนเทอร์ เอ็นเทอร์เทนเมนต์ จำกัด	118/1 อาคารทิปโก้ ถนนพระราม 6 แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400 โทรศัพท์ (662) 725-7400 โทรสาร (662) 725-7401	ให้บริการด้านการบริหารจัดการ แก์คิลปิน และ ธุรกิจอื่นที่เกี่ยวข้อง	155 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 15.5 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	99.92

ชื่อบริษัท	สถานที่ตั้งสำนักงานใหญ่	ประเภทธุรกิจ	ทุนชำระแล้ว	% การถือหุ้น
บริษัท เรียล มูฟ จำกัด	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	ผู้ให้บริการ ขายต่อบริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่	7,000 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 70 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 100 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	99.48
บริษัท สมุทรปราการ มีเดีย คอร์ปอเรชั่น จำกัด	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	หยุดดำเนินงาน	1 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 10,000 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 100 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	99.42
บริษัท แซทเทลไลท์ เซอร์วิส จำกัด	118/1 อาคารทิปโก้ ถนนพระราม 6 แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400 โทรศัพท์ (662) 615-9000 โทรสาร (662) 615-9900	ขายและให้เช่า อุปกรณ์เกี่ยวกับ บริการโทรศัพท์ ระบบบอกรับเป็น สมาชิก	1,338 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 223 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 6 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	99.53
บริษัท เอสเอ็ม ทรู จำกัด	118/1 อาคารทิปโก้ ถนนพระราม 6 แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400 โทรศัพท์ (662) 615-9000 โทรสาร (662) 615-9900	ให้บริการด้าน การบริหารจัดการ แก๊สลิป็นและ ธุรกิจอื่นที่เกี่ยวข้อง	20 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 0.2 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 100 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	51.00
บริษัท ส่องดาว จำกัด	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	หยุดดำเนินงาน	1 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 10,000 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 100 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	99.41
บริษัท เทเลเอ็นจิเนียริง แอนด์ เซอร์วิส จำกัด	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	ให้บริการเนื้อหา	25 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 2.5 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00
บริษัท เทเลคอม แอสเซท แมนเนจเม้นท์ จำกัด	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	บริหารจัดการ การตลาด	2.5 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 1 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระมูลค่าหุ้นละ 2.50 บาท	100.00

ชื่อบริษัท	สถานที่ตั้งสำนักงานใหญ่	ประเภทธุรกิจ	ทุนชำระแล้ว	% การถือหุ้น
บริษัท เทเลคอม โฮลดิ้ง จำกัด	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	ธุรกิจลงทุน	34,290.25 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 4,332.62 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท ซึ่งประกอบด้วย หุ้นสามัญที่ เรียกชำระเต็มมูลค่าแล้ว จำนวน 2,132.62 ล้านหุ้น และ หุ้นสามัญ ที่เรียกชำระยังไม่เต็มมูลค่าอีก จำนวน 1,200 ล้านหุ้น โดย เรียกชำระไว้ที่มูลค่าหุ้นละ 8.72 บาท และหุ้นสามัญที่ เรียกชำระยังไม่เต็มมูลค่าอีก จำนวน 1,000 ล้านหุ้น โดย เรียกชำระไว้ที่มูลค่าหุ้นละ 2.50 บาท	100.00
บริษัท เทเลคอม เคเอสซี จำกัด	2/4 อาคารไทยพาณิชย์สามัคคี ประกันภัย ชั้น 10 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210 โทรศัพท์ (662) 979-7000 โทรสาร (662) 979-7111	หยุดดำเนินงาน	250,000 บาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 100,000 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระมูลค่าหุ้นละ 2.50 บาท	34.39
บริษัท ไทย นิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด	118/1 อาคารทิปโก้ ถนนพระราม 6 แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400 โทรศัพท์ (662) 615-9000 โทรสาร (662) 615-9900	ช่องข่าวโทรทัศน์	645 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 10 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 100 บาท ซึ่งประกอบด้วย หุ้นสามัญที่ เรียกชำระเต็มมูลค่าแล้ว จำนวน 5 ล้านหุ้น และ หุ้นสามัญที่เรียก ชำระยังไม่เต็มมูลค่าอีกจำนวน 5 ล้านหุ้น โดยเรียกชำระไว้ที่ มูลค่าหุ้นละ 29 บาท	100.00
บริษัท ทู ดิจิตอล มีเดีย จำกัด	118/1 อาคารทิปโก้ ถนนพระราม 6 แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400 โทรศัพท์ (662) 615-9000 โทรสาร (662) 615-9900	ขายโฆษณา และ ตัวแทนโฆษณา	25 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 2.5 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00
บริษัท ทู ดิสทริบิวชั่น แอนด์ เซลส์ จำกัด	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	ธุรกิจจัดจำหน่าย	6,501 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 65.01 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 100 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	99.44

ชื่อบริษัท	สถานที่ตั้งสำนักงานใหญ่	ประเภทธุรกิจ	ทุนชำระแล้ว	% การถือหุ้น
บริษัท โทร โฟรยูสเตชั่น จำกัด (เดิมชื่อ “บริษัท โทร ดีทีที จำกัด”)	118/1 อาคารทิปโก้ ถนนพระราม 6 แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400 โทรศัพท์ (662) 615-9000 โทรสาร (662) 615-9900	กิจการโทรทัศน์ และบริการอื่น ที่เกี่ยวข้อง	699.50 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 10 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 100 บาท ซึ่งประกอบด้วยหุ้นสามัญที่ เรียกชำระเต็มมูลค่าแล้วจำนวน 100,000 หุ้น และ หุ้นสามัญที่ เรียกชำระยังไม่เต็มมูลค่าจำนวน 9.90 ล้านหุ้น โดยเรียกชำระไว้ที่ มูลค่าหุ้นละ 69.65 บาท	100.00
บริษัท โทร ไอคอนแทนท์ จำกัด	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	ให้บริการเนื้อหา	51 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 20.10 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท ซึ่งประกอบด้วยหุ้นสามัญที่ เรียกชำระเต็มมูลค่าแล้วจำนวน 100,000 หุ้น และ หุ้นสามัญที่ เรียกชำระยังไม่เต็มมูลค่าจำนวน 20 ล้านหุ้น โดยเรียกชำระไว้ที่ มูลค่าหุ้นละ 2.50 บาท	100.00
บริษัท โทร อินฟอร์เมชั่น เทคโนโลยี จำกัด	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	ให้บริการ ระบบเทคโนโลยี สารสนเทศ	1,278 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 134.70 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท ซึ่งประกอบด้วยหุ้นสามัญที่ เรียกชำระเต็มมูลค่าแล้วจำนวน 84.70 ล้านหุ้น และ หุ้นสามัญที่ เรียกชำระยังไม่เต็มมูลค่าจำนวน 50 ล้านหุ้น โดยเรียกชำระไว้ที่ มูลค่าหุ้นละ 8.62 บาท	100.00
บริษัท โทร อินเทอร์เน็ต คอมมิวนิเคชั่น จำกัด	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	บริการ โทรคมนาคม	22 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 850,000 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 100 บาท ซึ่งประกอบด้วยหุ้นสามัญที่ เรียกชำระเต็มมูลค่าแล้วจำนวน 10,000 หุ้น และ หุ้นสามัญที่ เรียกชำระยังไม่เต็มมูลค่าจำนวน 840,000 หุ้น โดยเรียกชำระไว้ที่ มูลค่าหุ้นละ 25 บาท	99.43
บริษัท โทร อินเทอร์เน็ต เกตเวย์ จำกัด	1 อาคารฟอร์จูนทาวน์ ชั้น 15 ถนนรัชดาภิเษก แขวงดินแดง เขตดินแดง กรุงเทพฯ 10400 โทรศัพท์ (662) 641-1800	บริการ โทรคมนาคมและ อินเทอร์เน็ต	436 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 4.36 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 100 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00

ชื่อบริษัท	สถานที่ตั้งสำนักงานใหญ่	ประเภทธุรกิจ	ทุนชำระแล้ว	% การถือหุ้น
บริษัท ทู อินเทอร์เน็ต จำกัด	1 อาคารฟอร์จูนทาวน์ ชั้น 14, 27 ถนนรัชดาภิเษก แขวงดินแดง เขตดินแดง กรุงเทพฯ 10400 โทรศัพท์ (662) 641-1800	ผู้ให้บริการ อินเทอร์เน็ต	2,212.80 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 275.28 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท ซึ่งประกอบด้วยหุ้นสามัญ ที่เรียกชำระเต็มมูลค่าแล้วจำนวน 75.28 ล้านหุ้น และ หุ้นสามัญที่ เรียกชำระยังไม่เต็มมูลค่าอีก จำนวน 200 ล้านหุ้น โดยเรียกชำระ ไว้ที่มูลค่าหุ้นละ 7.30 บาท	100.00
บริษัท ทู โลฟ พلاس จำกัด	18 อาคารทู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	ผู้ค้าปลีกบริการ โทรคมนาคม	1,775 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 257.50 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท ซึ่งประกอบด้วยหุ้นสามัญ ที่เรียกชำระเต็มมูลค่าแล้วจำนวน 97.50 ล้านหุ้น และ หุ้นสามัญที่ เรียกชำระยังไม่เต็มมูลค่าอีก จำนวน 160 ล้านหุ้น โดยเรียกชำระ ไว้ที่มูลค่าหุ้นละ 5 บาท	100.00
บริษัท ทู มูฟ จำกัด	18 อาคารทู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	ผู้ให้บริการ ระบบเซลลูลาร์	71,306.49 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 7,130.65 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	99.44
บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (เดิมชื่อ “บริษัท เรียด ฟิวเจอร์ จำกัด”)	18 อาคารทู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	ให้บริการ โทรคมนาคม ประเภทสื่อสารไร้ สาย	84,844.39 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 8,484.44 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00
บริษัท ทู มัลติมีเดีย จำกัด	18 อาคารทู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	ให้บริการเช่า วงจรสื่อสารสัญญาณ ความเร็วสูงและ บริการมัลติมีเดีย	6,562 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 656.20 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	91.08
บริษัท ทู มิวสิค จำกัด	18 อาคารทู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	ให้บริการเนื้อหา	200,000 บาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 20,000 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	99.40
บริษัท ทู มิวสิค เรดิโอ จำกัด	23/6-7 ชั้นที่ 2-4 ซอยศูนย์วิจัย ถนนพระราม 9 แขวงบางกะปิ เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 641-4838-9 โทรสาร (662) 641-4840	ซื้อ ขายและ ผลิตสื่อโฆษณา	1 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 10,000 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 100 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	69.94

ชื่อบริษัท	สถานที่ตั้งสำนักงานใหญ่	ประเภทธุรกิจ	ทุนชำระแล้ว	% การถือหุ้น
บริษัท โทร พับลิค คอมมิวนิเคชั่น จำกัด	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	บริการ โทรคมนาคม	86 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 860,000 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 100 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00
บริษัท โทร ทัท จำกัด	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	บริการ Call centre	193 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 1.93 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 100 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00
บริษัท โทร ยูไนเต็ด ฟุตบอล คลับ จำกัด	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	จัดการทีมฟุตบอล และกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง	20 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 2 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	70.00
บริษัท โทร ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์เจนซ์ จำกัด	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	ให้บริการ โทรคมนาคม ประเภทสื่อสารผ่านสาย	10,000 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 100 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 100 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00
บริษัท โทร วิชั่นส์ จำกัด (มหาชน)	118/1 อาคารทิปโก้ ถนนพระราม 6 แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400 โทรศัพท์ (662) 615-9000 โทรสาร (662) 615-9900	ให้บริการ โทรทัศน์ ระบบบอกรับ เป็นสมาชิก	2,266.72 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 755.57 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 3 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	99.53
บริษัท โทร วิชั่นส์ เคเบิล จำกัด (มหาชน)	118/1 อาคารทิปโก้ ถนนพระราม 6 แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400 โทรศัพท์ (662) 615-9000 โทรสาร (662) 615-9900	ให้บริการ โทรทัศน์ ระบบบอกรับ เป็นสมาชิก ผ่านสายเคเบิล	7,608.65 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 760.86 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	99.10
บริษัท โทร วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด	118/1 อาคารทิปโก้ ถนนพระราม 6 แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400 โทรศัพท์ (662) 615-9000 โทรสาร (662) 615-9900	ธุรกิจลงทุน	17,326.70 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 225.17 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 100 บาท ซึ่งประกอบด้วยหุ้นสามัญที่เรียกชำระเต็มมูลค่าแล้วจำนวน 75.17 ล้านหุ้น และ หุ้นสามัญที่เรียกชำระยังไม่เต็มมูลค่าอีกจำนวน 150 ล้านหุ้น โดยเรียกชำระไว้ที่มูลค่าหุ้นละ 65.40 บาท	100.00
บริษัท โทร วิสดีส์ จำกัด	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	ผลิตและจำหน่าย ภาพยนตร์	23.50 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 2.35 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00

ชื่อบริษัท	สถานที่ตั้งสำนักงานใหญ่	ประเภทธุรกิจ	ทุนชำระแล้ว	% การถือหุ้น
บริษัท ทรู วอยซ์ จำกัด	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	ประกอบกิจการค้าอุปกรณ์หรือคอมพิวเตอร์ ซอฟต์แวร์ และ/หรือ ให้บริการเกี่ยวกับการรู้จำเสียงพูด	24 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 240,000 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 100 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	55.00
K.I.N. (Thailand) Company Limited	P.O. Box 957, Offshore Incorporations Centre, Road Town, Tortola, British Virgin Islands	ธุรกิจลงทุน	USD 1 แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 1 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ USD 1 เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00
Gold Palace Logistics Limited	P.O. Box 71, Craigmuir Chambers, Road Town, Tortola, British Virgin Island	ธุรกิจลงทุน	USD 8,000 แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 8,000 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ USD 1 เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00
Dragon Delight Investments Limited	P.O. Box 957, Offshore Incorporations Centre, Road Town, Tortola, British Virgin Islands	ธุรกิจลงทุน	USD 4.97 แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 4.97 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ USD 1 เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00
Gold Palace Investments Limited	P.O. Box 957, Offshore Incorporations Centre, Road Town, Tortola, British Virgin Islands	ธุรกิจลงทุน	USD 14.36 ล้าน แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 14.36 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ USD 1 เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00
Golden Light Company Limited	Suite 308, St James Court, St Denis Street, Port Louis, Republic of Mauritius	ธุรกิจลงทุน	USD 16.86 ล้าน แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 16.86 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ USD 1 เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00
Goldsky Company Limited	Suite 308, St James Court, St Denis Street, Port Louis, Republic of Mauritius	ธุรกิจลงทุน	USD 4.97 ล้าน แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 4.97 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ USD 1 เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00
Golden Pearl Global Limited	P.O. Box 957, Offshore Incorporations Centre, Road Town, Tortola, British Virgin Islands	ธุรกิจลงทุน	USD 50,000 แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 50,000 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ USD 1 เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00
GP Logistics Company Limited	P.O.Box71, Craigmuir Chambers, Road Town, Tortola, British Vergin Island	ธุรกิจลงทุน	USD 1 แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 1 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ USD 1 เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00
Rosy Legend Limited	P.O. Box 957, Offshore Incorporations Centre, Road Town, Tortola, British Virgin Islands	ธุรกิจลงทุน	USD 1 แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 1 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ USD 1 เรียกชำระเต็มมูลค่า	99.48

ชื่อบริษัท	สถานที่ตั้งสำนักงานใหญ่	ประเภทธุรกิจ	ทุนชำระแล้ว	% การถือหุ้น
Prospect Gain Limited	P.O. Box 957, Offshore Incorporations Centre, Road Town, Tortola, British Virgin Islands	ธุรกิจลงทุน	USD 1 แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 1 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ USD 1 เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00
True Internet Technology (Shanghai) Company Limited	Room 2202-05, Johnson Building, No.145 Pujian Road, Shanghai 200127, P.R.China Tel. (86) 21 5889 0800 - 8049 Fax. (86) 21 5889 0800 - 8033	พัฒนา ออกแบบ ผลิตและขาย ผลิตภัณฑ์ซอฟต์แวร์	USD 14.93 ล้าน แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 14.93 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ USD 1 เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00
บริษัท เอเชีย อินโฟเน็ท จำกัด	1 อาคารฟอร์จูนทาวน์ ชั้น 14, 17 ถนนรัชดาภิเษก แขวงดินแดง เขตดินแดง กรุงเทพฯ 10400 โทรศัพท์ (662) 641-1800	ให้บริการ อินเทอร์เน็ต	15 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 1.5 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	65.00
บริษัท บีอีซี-เทโร กรุ๊ป จำกัด	3199 อาคารมาลีนนท์ทาวเวอร์ ชั้น 28 ถนนพระราม 4 แขวงคลองตัน เขตคลองเตย กรุงเทพฯ 10110 โทรศัพท์ (662) 204-3333 โทรสาร (662) 204-1384	กีฬาและสันทนาการ	50 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 0.5 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 100 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	50.00
บริษัท ทรานส์ฟอร์เมชั่น फिल्ม จำกัด	เลขที่ 6 ซอยนาคนิวาส 12 ถนนนาคนิวาส แขวงลาดพร้าว เขตลาดพร้าว กรุงเทพฯ 10230 โทรศัพท์ (662) 932-5600 โทรสาร (662) 932-5600	ผลิตและจัดสร้าง ภาพยนตร์	87.50 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 1.75 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 100 บาท เรียกชำระมูลค่าหุ้นละ 50 บาท	28.57
บริษัท ทู จีเอส จำกัด	18 อาคารทู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	จำหน่ายสินค้า ผ่านสื่อต่าง ๆ	240 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 2.4 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 100 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	45.00
บริษัท เอ็นอีซี คอร์ปอเรชั่น (ประเทศไทย) จำกัด	159 อาคารเสริมมิตร ทาวเวอร์ ชั้น 2 และ 24 ซอยอโศก ถนนสุขุมวิท 21 แขวงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110	ผู้ผลิตอุปกรณ์ โทรคมนาคม	343 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 343,000 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 1,000 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	9.62
บริษัท ไทยสมาร์ตการ์ด จำกัด	191 อาคารสิลมคอมเพล็กซ์ ชั้น 27 ห้องเลขที่ 2 ถนนสีลม แขวงสีลม เขตบางรัก กรุงเทพฯ	ศูนย์กลาง ให้บริการ การเคลียร์ ของระบบ การจ่ายเงินทาง อิเล็กทรอนิกส์	1,600 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 160 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	15.76

ชื่อบริษัท	สถานที่ตั้งสำนักงานใหญ่	ประเภทธุรกิจ	ทุนชำระแล้ว	% การถือหุ้น
บริษัท ศูนย์ให้บริการคงสิทธิ เลขหมายโทรศัพท์ จำกัด	598 ชั้นที่ 6 อาคารคิวเฮาส์ เพลินจิต ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330	บริการคงสิทธิ เลขหมายตามที่ กฎหมายกำหนด	2 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 20,000 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 100 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	19.94

(3) ข้อมูลทั่วไปของบุคคลอ้างอิง

นายทะเบียนหุ้นสามัญ : บริษัท ศูนย์รับฝากหลักทรัพย์ (ประเทศไทย) จำกัด
62 อาคารตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
ถนนรัชดาภิเษก เขตคลองเตย กรุงเทพมหานคร 10110
โทรศัพท์ (662) 229-2800
โทรสาร (662) 359-1259
Call center (662) 229-2888
เว็บไซต์ <http://www.tsd.co.th>

ผู้สอบบัญชี : นายจรรยาเกียรติ อรุณไพโรจน์กุล ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขที่ 3445
บริษัท ไพร์ชวอเตอร์เฮาส์คูเปอร์ส เอพีเอส จำกัด
179/74-80 บางกอกซิตี้ทาวเวอร์ ชั้น 15
ถนนสาทรใต้ แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120
โทรศัพท์ (662) 286-9999, (662) 344-1000
โทรสาร (662) 286-5050

นายทะเบียนหุ้นกู้/
ผู้แทนผู้ถือหุ้นกู้ : ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน)
1222 ชั้น AA ถนนพระราม 3 แขวงบางโพงพาง เขตยานนาวา
กรุงเทพมหานคร 10120
โทรศัพท์ (662) 296-2030, (662) 296-4494, (662) 296-5715, (662) 296-2988
(662) 296-2796, (662) 296-4788
โทรสาร (662) 683-1389, (662) 683-1298

6.2 ข้อมูลสำคัญอื่น

1. การจำหน่ายทรัพย์สินกิจการโครงสร้างพื้นฐานประเภทโทรคมนาคมเพิ่มเติมเข้ากองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม โทรโทรท โดยบริษัทย่อย

ในเดือนมีนาคม 2558 บริษัทย่อยของบริษัทฯ ได้แก่ บริษัท เอเชีย ไร้เลส คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (“AWC”) และ/หรือ บริษัทย่อยอื่นใดในกลุ่มของบริษัทฯ ได้ทำการจำหน่ายทรัพย์สินกิจการโครงสร้างพื้นฐานประเภทโทรคมนาคมเพิ่มเติมเข้ากองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม โทรโทรท (“กองทุนฯ”) ซึ่งไม่ใช่บุคคลที่เกี่ยวข้องกันของบริษัทฯ โดยจะเข้าทำรายการภายหลังจากที่กองทุนฯ ได้รับมติอนุมัติจากที่ประชุมผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนของกองทุนฯ ซึ่งจะมีขึ้นประมาณปลายเดือนกุมภาพันธ์ 2558 และ คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือนมีนาคม 2558 ทั้งนี้ ทรัพย์สินที่บริษัทย่อยได้จำหน่ายไปในครั้งนี้ ประกอบด้วย (ก) ใยแก้วนำแสง (fiber optic cable หรือ FOC) ความยาวไม่เกิน 7,981 กิโลเมตร และ (ข) เส้าโทรคมนาคม จำนวน 338 เส้า และโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมประเภท Passive อื่นที่เกี่ยวข้อง (หากมี) รวมเรียกทรัพย์สินดังกล่าวว่า “ทรัพย์สินโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมเพิ่มเติม” โดยอาจเป็นการขายกรรมสิทธิ์ และ/หรือ สิทธิครอบครอง และ/หรือ สิทธิการเช่าระยะยาวในทรัพย์สินโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมดังกล่าว และ/หรือ สิทธิในการรับประโยชน์จากรายได้ในอนาคตที่เกิดขึ้นจากการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมเพิ่มเติมดังกล่าว อันรวมถึงการนำทรัพย์สินออกให้เช่า และ/หรือ รูปแบบการลงทุนอื่นใดตามที่กองทุนสามารถลงทุนได้ตามกฎหมาย โดยมีมูลค่ารวมของสิ่งตอบแทนทั้งสิ้น จำนวนประมาณ 12,000 - 14,000 ล้านบาท ซึ่งเมื่อคำนวณขนาดของรายการตามประกาศคณะกรรมการกำกับตลาดทุน ที่ ทจ. 20/2551 เรื่อง หลักเกณฑ์ในการทำรายการที่มีนัยสำคัญ ที่เข้าข่ายเป็นการได้มาหรือจำหน่ายไปซึ่งทรัพย์สินและประกาศคณะกรรมการตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เรื่อง การเปิดเผยข้อมูลและการปฏิบัติการของบริษัทจดทะเบียนในการได้มาหรือจำหน่ายไปซึ่งสินทรัพย์ พ.ศ. 2547 (“ประกาศการได้มาหรือจำหน่ายไปซึ่งสินทรัพย์”) โดยอ้างอิงข้อมูลจากงบการเงินรวมฉบับสอบทานล่าสุดของบริษัทฯ และบริษัทย่อย ณ วันที่ 30 กันยายน 2557 ขนาดของรายการคำนวณได้ผลสูงสุดจากเกณฑ์มูลค่ารวมของสิ่งตอบแทน มีขนาดของรายการเท่ากับร้อยละ 6.03

รายการดังกล่าวข้างต้น ไม่เข้าข่ายเป็นรายการที่เกี่ยวข้องกัน และ ขนาดของรายการไม่เข้าข่ายเป็นรายการได้มาหรือจำหน่ายไปซึ่งสินทรัพย์ที่มีนัยสำคัญตามประกาศการได้มาหรือจำหน่ายไปซึ่งสินทรัพย์

2. สรุปสาระสำคัญของสัญญาที่เกี่ยวข้องกับการประกอบธุรกิจของกลุ่มทรู

(1) สัญญาร่วมการงานฯ ระหว่าง ทีโอที (องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย ในขณะนั้น) และ บริษัทฯ (บริษัท ซี พี เทเลคอมมิวนิเคชั่น จำกัด ในขณะนั้น) เมื่อวันที่ 2 สิงหาคม 2534 และแก้ไขเมื่อวันที่ 8 กันยายน 2538 โดยสัญญาร่วมการงานฯ มีกำหนดเวลา 25 ปี นับแต่วันที่ 31 ธันวาคม 2535 หรือวันที่ ทีโอที ได้รับมอบอุปกรณ์ในระบบงวดแรกจากบริษัทฯ (วันที่ 29 ตุลาคม 2535) แล้วแต่วันใดจะถึงกำหนดก่อน (วันที่ 29 ตุลาคม 2535 - วันที่ 29 ตุลาคม 2560)

สัญญาร่วมการงานฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อ ขยายบริการโทรศัพท์พื้นฐานในพื้นที่เขตโทรศัพท์ นครหลวงจำนวน 2 ล้าน และ 6 แสนเลขหมาย (เป็นไปตามลำดับของสัญญาร่วมการงานฯ ข้างต้น) โดย ลักษณะของสัญญาร่วมการงานฯ เป็นลักษณะของ Build-Transfer-Operate (BTO) โดย บริษัทฯ มีหน้าที่ จัดหาและโอนกรรมสิทธิ์ของอุปกรณ์ในระบบให้แก่ ทีโอที โดยอุปกรณ์ในระบบ ตามสัญญาร่วมการงานฯ ได้ระบุไว้ในนิยามศัพท์ สัญญาข้อ 1 “อุปกรณ์ในระบบ” ซึ่งหมายถึง อุปกรณ์ต่าง ๆ ในโครงข่ายที่ประกอบ เข้าเป็นระบบโทรคมนาคมและอุปกรณ์อื่นใดที่นำมาใช้ร่วมในระบบ อาทิ อุปกรณ์เครื่องชุมสาย โครงข่าย ตอนนอก โครงข่ายต่อผ่านท้องถิ่นที่บริษัทจะจัดหาและโอนกรรมสิทธิ์ให้ ทศท ซึ่งบริษัทฯ ต้องส่งมอบอุปกรณ์ ในระบบที่ติดตั้งแล้วเสร็จให้แก่ ทีโอที และให้อุปกรณ์ในระบบดังกล่าวตกเป็นกรรมสิทธิ์ของ ทีโอที ทันที และตลอดระยะเวลาตามสัญญานี้ บริษัทฯ ต้องบำรุงรักษาอุปกรณ์ในระบบที่ยกให้เป็นกรรมสิทธิ์ของ ทีโอที ให้อยู่ในสภาพใช้งานได้ดีตลอดเวลาในระดับที่ไม่ต่ำกว่ามาตรฐานที่ ทีโอที ใช้อยู่ในโครงข่าย ทีโอที

จากการทำสัญญาร่วมการงานฯ ดังกล่าว บริษัทฯ มีสิทธิ ดังนี้

- สิทธิที่จะใช้ ครอบครอง และบำรุงรักษาอุปกรณ์ในระบบ ที่ดิน อาคาร และทรัพย์สินอื่นใด ที่บริษัทฯ ได้จัดหาและโอนกรรมสิทธิ์ให้แก่ ทีโอที หรือโอนสิทธิการเช่าให้แก่ ทีโอที แล้วแต่กรณี สิทธิในการแสวงหาประโยชน์จากอุปกรณ์ในระบบ ที่ดิน อาคารและทรัพย์สิน อื่นใดตามสัญญา
- สิทธิได้รับผลประโยชน์ตอบแทน ตามที่ บริษัทฯ จะได้ทำความตกลงกับ ทีโอที กรณีบุคคล อื่นนำบริการพิเศษผ่านโครงข่ายบริษัทฯ
- สิทธิได้รับผลประโยชน์ตอบแทน ตามที่ บริษัทฯ จะได้ทำความตกลงกับ ทีโอที กรณี ทีโอที นำบริการพิเศษมาใช้ผ่านโครงข่ายบริษัทฯ
- สิทธิที่จะได้รับค่าเสียหาย หรือ ค่าชดเชย กรณี ทีโอที ดัดทอนสิทธิของบริษัทฯ
- สิทธิที่สามารถใช้ที่ดิน อาคาร และวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ของ ทีโอที เท่าที่ ทีโอที จะพิจารณา อนุญาตโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย

จากการดำเนินการตามสัญญาร่วมการงานฯ นั้น ทีโอที จะเป็นผู้ดำเนินการเก็บเงินจากผู้เช่า (ผู้ให้บริการ) โดยเงินค่าบริการในส่วนของโทรศัพท์ 2 ล้านเลขหมาย ทีโอที จะแบ่งรายได้ที่ได้รับจริงก่อนหักค่าใช้จ่ายให้บริษัทฯ ในอัตราร้อยละ 84 และ เงินค่าบริการในส่วนของโทรศัพท์ 6 แสนเลขหมาย ทีโอที จะแบ่งรายได้ที่ได้รับจริงก่อนหักค่าใช้จ่ายให้บริษัทฯ ในอัตราร้อยละ 79

สิทธิในการบอกเลิกสัญญาร่วมการงานฯ

- ทีโอที มีสิทธิบอกเลิกสัญญาในกรณีต่อไปนี้ โดยก่อนใช้สิทธิบอกเลิกนี้ หากเป็นกรณีที่ ไม่สามารถแก้ไขได้ ทีโอที จะมีหนังสือถึงบริษัทฯ ล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 1 เดือน แต่หากเป็นกรณีที่แก้ไขได้ ทีโอที จะมีหนังสือบอกกล่าวมาที่บริษัทฯ ให้ปฏิบัติให้ถูกต้อง หรือปรับปรุงภายในเวลาที่ ทีโอที กำหนด แต่ต้องไม่น้อยกว่า 6 เดือน หากบริษัทฯ ไม่สามารถปรับปรุงได้ในเวลา ที่ทีโอที มีสิทธิบอกเลิกได้

- บริษัทฯ ทำผิดกฎหมายเกี่ยวกับการป้องกันภัยพิบัติสาธารณะ หรือความมั่นคงของรัฐ
- บริษัทฯ ถูกศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดในคดีล้มละลาย
- บริษัทฯ จงใจผิดสัญญาในสาระสำคัญอย่างต่อเนื่อง

- บริษัทฯ ไม่มีสิทธิเลิกสัญญา เว้นแต่กรณีต่อไปนี้ โดยก่อนใช้สิทธิบอกเลิกสัญญา บริษัทฯ ต้องมีหนังสือบอกกล่าว ทีโอที ให้ทำการแก้ไขหรือปฏิบัติให้ถูกต้อง ภายในเวลาที่บริษัทฯ กำหนด แต่ต้องไม่น้อยกว่า 6 เดือน หาก ทีโอที ไม่สามารถปรับปรุงหรือแก้ไข บริษัทฯ จะแจ้งเป็นหนังสือบอกเลิกไปยัง ทีโอที

- ทีโอที จงใจผิดสัญญาในสาระสำคัญอย่างต่อเนื่อง จนเป็นเหตุให้บริษัทฯ ไม่อาจปฏิบัติตามสัญญาได้
- รัฐบาล หน่วยงานของรัฐ หรือ ทีโอที ยกเลิกสิทธิหรือดำเนินการใดๆ เป็นเหตุให้บริษัทฯ เสื่อมสิทธิมีผลกระทบกระเทือนต่อการดำเนินงานของบริษัทฯ อย่างมาก จนไม่สามารถประกอบกิจการตามสัญญาได้
- บริษัทฯ ไม่ได้รับเงินส่วนแบ่งที่เกี่ยวข้องหรือเงินอื่นใดตามที่ระบุในสัญญา

(2) สัญญาอนุญาตให้ดำเนินการให้บริการให้เช่าวงจรสื่อสารสัญญาณความเร็วสูงผ่านโครงข่าย มัลติมีเดีย ระหว่าง ทีโอที (องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย ในขณะนั้น) และ โทร มัลติมีเดีย (บริษัท เอเชีย มัลติมีเดีย จำกัด ในขณะนั้น) (“สัญญาฯ”) สัญญาฯ นี้ทำเมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2540 โดยมีกำหนดเวลา 20 ปี โดยเริ่มนับตั้งแต่วันที่ลงนามในสัญญาฯ

สัญญาฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อ ดำเนินการให้บริการให้เช่าวงจรสื่อสารสัญญาณความเร็วสูงทั้ง ระบบ Digital และ Analog เพื่อให้บริการแก่ผู้ให้บริการทั่วไป และผู้มีสิทธิ และ/หรือ ได้รับสิทธิเป็นผู้ดำเนินการ ให้บริการผ่านโครงข่ายมัลติมีเดีย โดยลักษณะของสัญญาฯ เป็นลักษณะของ Build-Transfer-Operate (BTO) โดย โทร มัลติมีเดีย มีหน้าที่ ต้องโอนกรรมสิทธิ์ในเครื่องมือและอุปกรณ์ในระบบที่โทร มัลติมีเดีย คิดตั้งเพิ่มเติม

ขึ้นจากโครงข่ายมัลติมีเดียที่ใช้ในการให้บริการตามสัญญาให้ตกเป็นกรรมสิทธิ์ของ ทีโอที และ โทร มัลติมีเดีย ต้องทำการบำรุงรักษาบรรดาเครื่องมือและอุปกรณ์ในระบบซึ่งเป็นกรรมสิทธิ์ของ ทีโอที ให้อยู่ในสภาพใช้งานได้ตลอดเวลา หากอุปกรณ์หรือชิ้นส่วนใดสูญหายหรือเสียหายจนใช้การไม่ได้ โทร มัลติมีเดีย ต้องจัดหา มาเปลี่ยนทดแทนหรือซ่อมแซมให้อยู่ในสภาพใช้การได้ดี ในการดำเนินการตามสัญญาฯ นี้ โทร มัลติมีเดีย ได้ จัดสรรหุ้นของโทร มัลติมีเดีย จำนวน 18,525,000 หุ้นให้แก่ ทีโอที โดย ทีโอที ไม่ต้องชำระค่าหุ้นดังกล่าว

จากการทำสัญญาฯ โทร มัลติมีเดีย มีสิทธิ ดังนี้

- สิทธิแต่เพียงผู้เดียวในการครอบครองทรัพย์สินที่ตกเป็นกรรมสิทธิ์ของ ทีโอที
- สิทธิใช้พื้นที่ภายในอาคารของ ทีโอที ที่จะทำการติดตั้งระบบวงจรความเร็วสูง
- สิทธิเช่าโครงข่ายของ ทีโอที ตามอัตราที่ ทีโอที กำหนดเพื่อนำไปให้บริการ
- สิทธิในการเชื่อมต่อโครงข่ายเข้ากับชุมสายและโครงข่ายโทรคมนาคมของ ทีโอที

สิทธิในการบอกเลิกสัญญาฯ ตามสัญญาฯ ทีโอที มีสิทธิบอกเลิกสัญญาฯ ได้ หากโทร มัลติมีเดีย ไม่สามารถดำเนินการกิจการงานตามสัญญานี้ตามปกติธุระ หรือปฏิบัติผิดสัญญาข้อหนึ่งข้อใด

(3) สัญญาร่วมดำเนินการให้บริการโทรทัศน์ทางสายระบบบอกรับเป็นสมาชิก ระหว่าง อสมท (องค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย ในขณะนั้น) และ โทร วิชั่นส์ เคเบิล (บริษัท ไทยเคเบิลวิชั่น จำกัด (มหาชน) ในขณะนั้น) โดยมีระยะเวลา 25 ปี นับตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2538 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2562 และ มีการแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2537 มีการแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน 2537 แก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 17 เมษายน 2541 และ แก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ 4 เมื่อวันที่ 8 ตุลาคม 2552 และ ข้อตกลงระหว่าง อสมท และ โทร วิชั่นส์ เคเบิล เมื่อวันที่ 8 ตุลาคม 2552

โดยสัญญานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อร่วมดำเนินการให้บริการโทรทัศน์ทางสายระบบบอกรับเป็นสมาชิก โดย โทร วิชั่นส์ เคเบิล มีสิทธิในการดำเนินการให้บริการโทรทัศน์ทางสายระบบบอกรับเป็นสมาชิก

โดย โทร วิชั่นส์ เคเบิล มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามสัญญา โดยต้องส่งมอบ ทรัพย์สินทั้งหมดรวมทั้ง ส่งมอบอุปกรณ์เครื่องรับทั้งหมด ให้ อสมท ได้แก่ อุปกรณ์การขนส่ง ได้แก่ อุปกรณ์ Headend อุปกรณ์ห้องส่ง ต้องมอบให้แก่ อสมท ภายใน 1 มกราคม 2538 ไม่ต่ำกว่า 50 ล้านบาท และต้องส่งมอบให้แก่ อสมท ภายใน 5 ปี นับจากวันที่ทำสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ 2 (9 พฤศจิกายน 2537) มีมูลค่าไม่น้อยกว่า 120 ล้านบาท และ อุปกรณ์การรับ ได้แก่ ระบบ Set Top Converter ของสมาชิก ต้องส่งมอบให้เป็นกรรมสิทธิ์ของ อสมท เมื่อ สิ้นสุดสัญญาลง โดย โทร วิชั่นส์ เคเบิล เป็นผู้ต้องลงทุนทั้งหมดเพื่อใช้ในการดำเนินการไม่น้อยกว่า 100 ล้านบาท เป็นค่าใช้จ่ายในการจัดหาเครื่องมืออุปกรณ์ต่าง ๆ และ หน้าที่ในการบำรุงรักษาอุปกรณ์และเครื่องมือ ให้อยู่ ในสภาพใช้งานได้ตลอดเวลา ซึ่งในการดำเนินการตามสัญญานี้ โทร วิชั่นส์ เคเบิล ตกลงจ่ายค่าตอบแทนในการเข้าร่วมดำเนินการเป็นเงินร้อยละ 6.5 ของรายได้ทั้งหมดแต่ละปี ก่อนหักค่าใช้จ่ายใด ๆ

สิทธิในการบอกเลิกสัญญา ตามสัญญากำหนดว่า หากทรู วิชั่นส์ เคเบิล ไม่ปฏิบัติตามสัญญาในข้อหนึ่งข้อใด อสมท จะแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษรให้ปฏิบัติตามสัญญาให้ถูกต้องในเวลาอันสมควร หากทรู วิชั่นส์ เคเบิล ไม่ยอมปฏิบัติตามให้ถูกต้องในเวลา ทรู วิชั่นส์ เคเบิล ต้องแจ้งเหตุผลเป็นลายลักษณ์อักษรให้อสมท ทราบ เมื่อ อสมท พิจารณาคำชี้แจงแล้ว จะแจ้งให้ทรู วิชั่นส์ เคเบิล ทราบและปฏิบัติให้ถูกต้องในกำหนดเวลาอันควรอีกครั้ง หากทรู วิชั่นส์ เคเบิล ไม่ปฏิบัติตามให้ถูกต้องในกำหนดครั้งนี้ อสมท มีสิทธิเรียกค่าเสียหาย หรือให้แจ้งค่าบริการ และ/หรือมีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้ทันที และในกรณีถ้าผิด ครม. เป็นว่ามี ความจำเป็นเพื่อความมั่นคงของรัฐ อสมท มีสิทธิบอกเลิกสัญญาทั้งหมดหรือบางส่วนได้โดยแจ้งให้ทรู วิชั่นส์ เคเบิลทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 180 วัน

(4) สัญญาร่วมดำเนินการให้บริการโทรทัศน์ระบบบอกรับเป็นสมาชิก ระหว่าง อสมท (องค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย ในขณะนั้น) และ ทรู วิชั่นส์ (บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล บรอดคาสติ้ง คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ในขณะนั้น) โดยมีระยะเวลา 25 ปี นับตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2532 ถึง วันที่ 30 กันยายน 2557 และมีการแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2537 และ แก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 17 เมษายน 2541 แก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 8 ตุลาคม 2552 และ บันทึกข้อตกลงระหว่าง อสมท และ ทรู วิชั่นส์ เมื่อวันที่ 8 ตุลาคม 2552

โดยสัญญานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อร่วมดำเนินการให้บริการโทรทัศน์ระบบบอกรับเป็นสมาชิก และทรู วิชั่นส์ ได้สิทธิในการดำเนินการให้บริการโทรทัศน์ระบบบอกรับเป็นสมาชิก โดยมีหน้าที่ในการต้องลงทุนทั้งหมดเพื่อใช้ในการดำเนินการไม่น้อยกว่า 50 ล้านบาท เป็นค่าใช้จ่ายในการจัดหาเครื่องมือ อุปกรณ์ต่าง ๆ และต้องส่งมอบทรัพย์สินทั้งหมดรวมทั้งส่งมอบอุปกรณ์เครื่องรับทั้งหมด ให้ อสมท ได้แก่ อุปกรณ์การส่ง ได้แก่ อุปกรณ์เครื่องส่ง อุปกรณ์ห้องส่ง และสายอากาศภาคส่ง เพื่อดำเนินการในระบบ MMDS โดยส่งมอบให้ อสมท ภายใน 180 วัน นับตั้งแต่วันที่ทำสัญญา (วันที่ 17 เมษายน 2532) โดยมีมูลค่ารวมไม่ต่ำกว่า 50 ล้านบาท และต้องส่งมอบอุปกรณ์จากการขยายบริการตามสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ 1 ให้ อสมท ภายใน 3 ปี นับจากวันทำสัญญา (วันที่ 19 พฤษภาคม 2537) มีมูลค่ารวมไม่น้อยกว่า 120 ล้านบาท และ อุปกรณ์เครื่องรับ ได้แก่ ระบบสายอากาศของสมาชิก (Down Converter) รวมทั้งอุปกรณ์ป้องกันไม่ให้ผู้อื่นที่มีใช้สมาชิกรับสัญญาณได้ ต้องส่งมอบให้เป็นกรรมสิทธิ์ของ อสมท เมื่อสัญญาสิ้นสุดลง รวมทั้งหน้าที่ในการโอนสิทธิ์ในคลื่นความถี่ 2507 - 2517 MHz และ 2521 - 2528 MHz ที่ได้รับจากคณะกรรมการประสานงานและบริหารความถี่วิทยุแห่งชาติ และอีก 1 คลื่นความถี่ที่ได้รับจากคณะกรรมการประสานงานการจัดและบริหารคลื่นความถี่ให้ อสมท ภายใน 180 วัน (นับแต่วันที่ 17 เมษายน 2532) ซึ่งในการดำเนินการตามสัญญานี้ ทรูวิชั่นส์ ตกลงจ่ายค่าตอบแทนในการเข้าร่วมดำเนินการเป็นเงินร้อยละ 6.5 ของรายได้ทั้งหมดแต่ละปี ก่อนหักค่าใช้จ่ายใด ๆ

สิทธิในการบอกเลิกสัญญาตามสัญญากำหนดว่าหาก โทร วิชั่นส์ ไม่ปฏิบัติตามสัญญาในข้อหนึ่งข้อใด อสมท จะแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษรให้ปฏิบัติตามสัญญาให้ถูกต้องในเวลาอันสมควร หากโทรวิชั่นส์ ไม่ยอมปฏิบัติตามให้ถูกต้องในเวลา โทร วิชั่นส์ ต้องแจ้งเหตุผลเป็นลายลักษณ์อักษรให้ อสมท ทราบ เมื่อ อสมท พิจารณาคำชี้แจงแล้ว จะแจ้งให้โทร วิชั่นส์ ทราบและปฏิบัติให้ถูกต้องในกำหนดเวลาอันควรอีกครั้ง หากโทรวิชั่นส์ ไม่ปฏิบัติตามให้ถูกต้องในกำหนดครั้งนี้ อสมท มีสิทธิเรียกค่าเสียหาย หรือให้งดให้บริการ และ/หรือมีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้ทันที และ ในกรณีถ้าผิด ครม. เห็นว่ามีความจำเป็นเพื่อความมั่นคงของรัฐ อสมท มีสิทธิบอกเลิกสัญญาทั้งหมดหรือบางส่วนได้โดยแจ้งให้โทรวิชั่นส์ ทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 180 วัน

(5) สัญญาเช่าเครื่องและอุปกรณ์วิทยุคมนาคมเพื่อให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในระบบ HSPA (“สัญญาเช่าเครื่องและอุปกรณ์ฯ”) ระหว่าง CAT Telecom ในฐานะผู้เช่า และบีเอฟเคทีในฐานะผู้ให้เช่า เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2554 โดยมีกำหนดระยะเวลา 14.5 ปี (วันที่ 27 มกราคม 2554 – วันที่ 3 สิงหาคม 2568) และบันทึกข้อตกลงแนบท้ายสัญญาลงวันที่ 27 มกราคม 2554 และฉบับลงวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2554

โดยสัญญาเช่าเครื่องและอุปกรณ์ฯ นี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ CAT Telecom เช่าเครื่องและอุปกรณ์ระบบ HSPA ทั่วประเทศที่จะมีการติดตั้งบนโครงข่ายของ CAT Telecom และ เสาโทรคมนาคมของทั้งในส่วนกลางและภูมิภาคของบีเอฟเคที และ บีเอฟเคที ตกลงให้เช่า และตกลงรับดำเนินการ เปลี่ยน ซ่อมแซม และบำรุงรักษา เครื่องและอุปกรณ์ HSPA ที่ให้เช่าทั่วประเทศ เป็นระยะเวลาประมาณ 14.5 ปี (ตามระยะเวลาของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของ CAT Telecom) โดย บีเอฟเคที ได้รับค่าเช่าในอุปกรณ์เป็นการตอบแทนโดยคำนวณจากจำนวนสถานีฐานที่นำออกให้บริการเชิงพาณิชย์ ซึ่งมีการคำนวณค่าเช่าตามหลักเกณฑ์และวิธีการคำนวณค่าเช่าที่กำหนดในสัญญาเช่าเครื่องและอุปกรณ์ฯ และเรียกเก็บจาก CAT Telecom ทั้งนี้ บีเอฟเคที หรือ CAT Telecom อาจขอปรับหรือเปลี่ยนแปลงค่าเช่าได้เป็นครั้งคราว ตามเงื่อนไขที่กำหนดในสัญญาเช่าเครื่องและอุปกรณ์ฯ

(6) สัญญาบริการขายส่งบริการโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (HSPA) (“สัญญาขายส่งบริการฯ”) ระหว่าง CAT Telecom ในฐานะผู้ให้บริการขายส่ง และ เรียลมูฟ ในฐานะผู้ให้บริการขายต่อบริการ โดยมีกำหนดระยะเวลา 14.5 ปี (วันที่ 27 มกราคม 2554 – วันที่ 3 สิงหาคม 2568) และบันทึกข้อตกลงแนบท้ายสัญญาลงวันที่ 27 มกราคม 2554 และฉบับลงวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2554

โดยสัญญาขายส่งบริการฯ นี้ เป็นสัญญาขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ตามประกาศคณะกรรมการ กทช. เรื่อง การประกอบกิจการโทรคมนาคมประเภทการขายส่งบริการและบริการขายต่อบริการ ฉบับประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 123 ตอนพิเศษ 136 ง วันที่ 29 ธันวาคม 2549 และตามที่จะได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมเป็นคราว ๆ ไป รวมทั้งประกาศอื่นของหน่วยงานกำกับดูแลที่จะออกในอนาคตในเรื่องการขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ โดยในการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ดังกล่าว CAT Telecom ตกลงขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้แก่ เรียลมูฟ หรือผู้ประกอบการขายต่อบริการที่ได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการ

กสทช. โดยเรียกผู้ตกลงรับซื้อ บริการและความจุ (Capacity) ร้อยละ 80 ของความจุในโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ HSPA ของ CAT Telecom ทั้งหมด หรือเท่ากับจำนวนผู้ใช้บริการจำลองประมาณ 13.3 ล้านราย ภายในวันที่ 31 ธันวาคม 2555 เพื่อให้บริการขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แก่ประชาชนในฐานะผู้ประกอบการ โทรคมนาคมขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่บนโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ HSPA ทั้งนี้ เงื่อนไขของ สัญญาขายส่งบริการฯ จะเป็นเงื่อนไขสัญญาที่เป็นมาตรฐานและใช้กับผู้ประกอบการขายต่อทุกรายตาม เงื่อนไขที่ CAT Telecom กำหนด โดย CAT Telecom มีสิทธินำ Capacity ที่เหลือไปขายต่อแก่ผู้ประกอบการ ขายต่อบริการรายอื่นได้ นอกจากนี้ CAT Telecom จะสอบถามความต้องการซื้อความจุเพิ่มเติมของ เรียกผู้ประกอบกิจการขายต่อบริการรายอื่นในทุก ๆ ปี เพื่อประกอบการพิจารณาขยายความจุ โครงข่ายในปีต่อไป

(7) สัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้

(7.1) สัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ระหว่างบีเอฟเคทีในฐานะผู้ขาย และกองทุนรวม โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม โทร โกรท (“กองทุน”) ในฐานะผู้ซื้อ (“สัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิ รายได้ BFKT”) มีระยะเวลา 12 ปี นับตั้งแต่วันที่ 24 ธันวาคม 2556 - วันที่ 3 สิงหาคม 2568

โดยสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ BFKT นี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อขายและโอน รายได้ที่คาดว่าจะได้รับของ BFKT จาก

(ก) ค่าเช่าทรัพย์สินโทรคมนาคมของ BFKT ซึ่งประกอบไปด้วยเสาโทรคมนาคมจำนวน 1,485 เสาและระบบ FOC รวมทั้งอุปกรณ์ระบบสื่อสารสัญญาณรวม 9,169 links ตามสัญญาเช่าเครื่องและอุปกรณ์ฯ (รวมถึงสิทธิเรียกร้อง และสิทธิอื่นทั้งหมดที่เกิดจากรายได้ดังกล่าวตามที่ระบุไว้ในสัญญาโอนขายทรัพย์สิน และสิทธิรายได้ BFKT) นับแต่วันเริ่มคำนวณรายได้ (1 ตุลาคม 2556) จนถึงวันครบกำหนดสัญญา และ

(ข) ค่าเช่าเสาโทรคมนาคมของ BFKT จำนวนไม่เกิน 50 เสา (“ทรัพย์สิน BFKT ส่วนที่เหลือ”) นับแต่วันถัดจากวันครบกำหนดสัญญาหรือวันที่สัญญาเช่าเครื่องและอุปกรณ์ฯ ถูกยกเลิกก่อนครบกำหนด ระยะเวลาหรือครบกำหนดระยะเวลาที่ได้มีการขาย (“วันยกเลิกสัญญาเช่าเครื่องและอุปกรณ์ฯ”) แล้วแต่ กรณีใดจะเกิดขึ้นก่อน จนถึงวันครบรอบ 10 ปี นับแต่วันถัดจากวันครบกำหนดสัญญาหรือวันยกเลิกสัญญา เช่าเครื่องและอุปกรณ์ฯ ดังกล่าว

ในแต่ละกรณีหักด้วยต้นทุนและค่าใช้จ่ายบางส่วนสำหรับการดำเนินงานและซ่อมบำรุง เงินค่าเช่าตามสัญญาเช่าที่ดิน (รวมถึงภาษีโรงเรือน) และเบี้ยประกันภัย และค่าใช้จ่ายในการให้ได้มาซึ่งสิทธิ แห่งทาง (“ต้นทุนค่าใช้จ่ายของ BFKT”) โดยต้นทุนค่าใช้จ่ายของ BFKT จะมีการปรับอัตราเพิ่มขึ้นรายปี (annual escalation) (รวมเรียกว่า “รายได้สุทธิของ BFKT”) ให้แก่กองทุน และกองทุนจะต้องซื้อและรับโอน รายได้สุทธิของ BFKT ในวันที่ทำการซื้อขายเสร็จสิ้นที่กำหนดไว้ในสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิ รายได้ BFKT (“วันที่ทำการซื้อขายรายได้ BFKT เสร็จสิ้น”)

นอกจากนี้ BFKT ตกกลงให้สิทธิโดยเพิกถอนมิได้แก่กองทุนในการซื้อทรัพย์สิน โตรคมนาคมของ BFKT บางส่วน (“ทรัพย์สิน BFKT หลัก”) ในราคา 10 ล้านบาท (“ราคาใช้สิทธิ”) ซึ่งกองทุนสามารถใช้สิทธิได้ในวันครบกำหนดสัญญาหรือวันยกเลิกสัญญาเช่าเครื่องและอุปกรณ์ฯ แล้วแต่กรณี (“สิทธิในการซื้อ”) ทรัพย์สิน BFKT หลัก ณ วันที่ของสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ BFKT ประกอบด้วยเสาโทรคมนาคมจำนวน 1,435 เสา และระบบ FOC และอุปกรณ์ระบบสื่อสารสัญญาณจำนวน 9,169 links โดยความยาวของระบบ FOC อยู่ที่ 47,250 กิโลเมตร

เมื่อกองทุนใช้สิทธิในการซื้อและชำระราคาใช้สิทธิแล้ว หากมีทรัพย์สิน BFKT หลัก ส่วนใดที่ยังไม่สามารถโอนและส่งมอบให้แก่กองทุนได้ในวันที่กำหนดไว้ให้เป็นวันที่ทำการโอนและส่งมอบทรัพย์สิน BFKT หลัก (“วันโอนทรัพย์สิน BFKT หลัก”) BFKT จะชำระเงินให้กองทุนเป็นมูลค่าสุดท้าย (terminal value) ของทรัพย์สิน BFKT หลักส่วนดังกล่าว เมื่อ BFKT ชำระมูลค่าสุดท้าย (terminal value) ดังกล่าวจนครบถ้วนแล้ว BFKT จะหมดภาระผูกพันต่อกองทุนในการโอนและส่งมอบทรัพย์สิน BFKT หลัก ส่วนดังกล่าว มูลค่าสุดท้าย (terminal value) ของทรัพย์สิน BFKT หลักที่เกี่ยวข้อง คือ จำนวนที่เท่ากับ 18 เท่าของรายได้ค่าเช่า BFKT รายเดือนสำหรับระยะเวลา 12 เดือนก่อนหน้าเดือนที่มีวันโอนทรัพย์สิน BFKT หลัก (“มูลค่าสุดท้ายของ BFKT”)

ในส่วนของทรัพย์สิน BFKT ส่วนที่เหลือนั้น ในหรือก่อนวันครบกำหนดสัญญาหรือวันยกเลิกสัญญาเช่าเครื่องและอุปกรณ์ฯ แล้วแต่กรณี BFKT จะเข้าทำสัญญาเช่ากับนิติบุคคลในกลุ่มทรูเพื่อให้เช่าพื้นที่ (slots) หนึ่งพื้นที่บนเสาโทรคมนาคมของ BFKT ซึ่งเป็นทรัพย์สิน BFKT ส่วนที่เหลือ (“สัญญาเช่าทรัพย์สิน BFKT ส่วนที่เหลือ”) โดยมีระยะเวลาเช่าอย่างน้อย 10 ปีนับถัดจากวันครบกำหนดสัญญาหรือวันยกเลิกสัญญาเช่าเครื่องและอุปกรณ์ฯ แล้วแต่กรณี (“วันครบกำหนดการขายรายได้ BFKT ขั้นสุดท้าย”) และจัดหาและส่งมอบรายได้สุทธิรายเดือนที่เกิดจากค่าเช่าทรัพย์สิน BFKT ส่วนที่เหลือ จนถึงวันครบกำหนดการขายรายได้ BFKT ขั้นสุดท้าย หรือ จนถึงวันที่มีการโอนทรัพย์สิน BFKT ส่วนที่เหลือ ให้แก่กองทุนหากเกิดกรณีดังกล่าวขึ้นก่อน ทั้งนี้ ตามข้อกำหนดและเงื่อนไขของสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ BFKT

ภายใต้ข้อกำหนดและเงื่อนไขในสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ BFKT หากในระหว่างระยะเวลาของสัญญาเช่าทรัพย์สิน BFKT ส่วนที่เหลือ BFKT ได้รับหลักฐานเกี่ยวกับสิทธิในที่ดินและ/หรือ สิทธิการเช่าโดยชอบด้วยกฎหมายของสถานที่ตั้ง และ/หรือ สิทธิแห่งทางที่เป็นที่ตั้งหรือใช้ดำเนินงานของทรัพย์สิน BFKT ส่วนที่เหลือ BFKT จะโอนและขายทรัพย์สิน BFKT ส่วนที่เหลือดังกล่าวให้กองทุน และกองทุนจะรับโอนและซื้อทรัพย์สิน BFKT ส่วนที่เหลือนั้นตามราคาที่กองทุนและ BFKT จะตกลงกัน (“ราคาซื้อขายทรัพย์สิน BFKT ส่วนที่เหลือ”) โดยเป็นไปตามสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ BFKT

กรรมสิทธิ์และความเสี่ยงภัยในความสูญเสียหรือเสียหายในรายได้สุทธิของ BFKT ทรัพย์สิน BFKT หลักและทรัพย์สิน BFKT ส่วนที่เหลือจะเป็นของกองทุนในวันที่ธุรกรรมที่เกี่ยวข้องเสร็จสิ้น เว้นแต่จะกำหนดไว้เป็นอย่างอื่นในสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ BFKT

ก่อนวันโอนทรัพย์สิน BFKT หลัก หากเกิดเหตุผิดนัดใดที่กำหนดไว้ในสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ BFKT กองทุนอาจเรียกให้ BFKT ชำระเงินเป็นมูลค่าปัจจุบันสุทธิ (Net Present Value) ของรายได้สุทธิของ BFKT ที่เหลือทั้งหมด รวมกับมูลค่าสุดท้ายของ BFKT (terminal value) ของทรัพย์สิน BFKT หลัก (“รายได้สุทธิ BFKT คงค้าง”) และอาจบังคับใช้สิทธิของกองทุนไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วนตามสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ BFKT

การจำกัดความรับผิดชอบของ BFKT ภายใต้อสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ BFKT ความรับผิดชอบของ BFKT จะมีอยู่อย่างจำกัดตามกรณีทั่วไปซึ่งรวมถึงกรณีดังต่อไปนี้ BFKT ต้องรับผิดชอบต่อสิทธิเรียกร้องใดเกี่ยวกับทรัพย์สิน BFKT ที่โอนแล้ว หากกองทุนได้มีการบอกกล่าวเรียกหรือสิทธิภายในสองปีนับจากวันโอนทรัพย์สิน BFKT เสร็จสิ้นที่เกี่ยวข้องแต่ละครั้ง เว้นแต่สิทธิเรียกร้องที่เกิดจากเรื่องสำคัญบางเรื่องที่กำหนดไว้ในสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ BFKT ซึ่งไม่มีกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดในการบอกกล่าวเรียกหรือสิทธิ(นอกจากที่กฎหมายกำหนด) เรื่องดังกล่าวรวมถึงคำรับรองของ BFKT ในเรื่องอำนาจหน้าที่ กรรมสิทธิ์ของ BFKT ในทรัพย์สิน BFKT ที่โอนแล้ว และการไม่ปฏิบัติตามข้อตกลงกระทำการที่สำคัญ

ความรับผิดชอบโดยรวมของ BFKT เกี่ยวกับ (ก) รายได้สุทธิของ BFKT ที่เกี่ยวกับสัญญาเช่าเครื่องและอุปกรณ์ฯ ต้องไม่เกินรายได้สุทธิ BFKT คงค้าง (ข) ทรัพย์สิน BFKT หลักที่โอนให้แก่กองทุนต้องไม่เกินมูลค่าสุดท้ายของ BFKT (terminal value) ของทรัพย์สินนั้น (ค) ทรัพย์สิน BFKT ส่วนที่เหลือที่โอนให้กองทุนต้องไม่เกินราคาซื้อที่กองทุนชำระสำหรับทรัพย์สิน BFKT ส่วนที่เหลือดังกล่าว (ง) รายได้สุทธิของ BFKT ที่เกี่ยวกับสัญญาเช่าทรัพย์สิน BFKT ส่วนที่เหลือ ต้องไม่เกินมูลค่าสุทธิปัจจุบันของรายได้ค่าเช่าสุทธิที่ค้างชำระ และ (จ) การทำผิดสัญญาอื่นใดทั้งหมด ความรับผิดชอบของ BFKT จะต้องไม่เกินร้อยละ 50 ของราคาซื้อขาย BFKT ทั้งนี้ BFKT ต้องรับผิดชอบต่อความเสียหาย สูญเสีย สิทธิเรียกร้อง ภาษี (เว้นแต่ภาษีมูลค่าเพิ่ม) อากรแสตมป์ ภาระผูกพัน และต้นทุนค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้อง ที่เกิดขึ้นหรือเป็นผลจากการเข้าทำ การใช้สิทธิการบังคับสิทธิตามสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ BFKT

ในเรื่องการประกันภัย BFKT ตกลงที่จะ (ก) ดำเนินการให้กองทุนมีชื่อเป็นผู้เอาประกันภัยร่วมและผู้รับผลประโยชน์ร่วมภายใต้กรมธรรม์ประกันภัยของกลุ่มทรูที่เกี่ยวข้องทรัพย์สินโทรคมนาคมของ BFKT ภายใน 45 วันนับแต่วันที่ทำการซื้อขายรายได้ BFKT เสร็จสิ้น (ข) จัดให้มีการประกันภัยที่เกี่ยวข้องทรัพย์สินโทรคมนาคมของ BFKT ภายใต้อกรมธรรม์ประกันภัยของกลุ่มทรู ตามข้อกำหนดที่กำหนดไว้ในสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ BFKT (ค) ในวันโอนทรัพย์สิน BFKT เสร็จสิ้นแต่ละครั้งที่เกี่ยวข้องจัดหากรมธรรม์ประกันภัยในนามของกองทุนสำหรับทรัพย์สิน BFKT ที่โอนแล้ว โดยกองทุนจะรับผิดชอบในเบี้ยประกันภัยสำหรับกรมธรรม์ประกันภัยดังกล่าว (ง) ไม่เปลี่ยนแปลงข้อกำหนดในกรมธรรม์ประกันภัยของกลุ่มทรูเกี่ยวกับทรัพย์สิน BFKT ที่โอนแล้ว โดยไม่ได้รับความยินยอมเป็นลายลักษณ์อักษรจากกองทุนก่อน โดยกองทุนจะไม่ให้ความยินยอมโดยไม่มีเหตุอันควรไม่ได้ และ (จ) ดำเนินการให้มีการนำเงินที่ได้รับตามกรมธรรม์ประกันภัยทั้งหมดไปใช้ซ่อมแซม ปรับสภาพ หรือเปลี่ยนทดแทนทรัพย์สินที่ได้มีการเรียกร้องให้มีการชดเชยเงินประกันดังกล่าว

(7.2) สัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ระหว่าง AWC ในฐานะผู้ขาย และกองทุน ในฐานะผู้ซื้อ (“สัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ AWC”) มีระยะเวลา 12 ปี นับตั้งแต่วันที่ 24 ธันวาคม 2556 - วันที่ 3 สิงหาคม 2568

โดยสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ AWC นี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อขายและโอน รายได้ที่คาดว่าจะได้รับของ AWC จาก

(ก) ค่าเช่าเสาโทรคมนาคมของ AWC จำนวน 4,360 เสาตามสัญญาเช่าเสาโทรคมนาคม ของ AWC ลงวันที่ 1 ตุลาคม 2556 ระหว่าง BFKT และ AWC รวมทั้งที่แก้ไขเพิ่มเติม (“สัญญาเช่าเสา โทรคมนาคมของ AWC”) (รวมถึงเงินที่ได้รับจากการใช้สิทธิเรียกร้อง และสิทธิอื่นทั้งหมดที่เกิดจากรายได้ ดังกล่าวตามที่ระบุไว้ในสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ AWC) นับแต่วันเริ่มคำนวณรายได้ (1 ธันวาคม 2556) จนถึงวันที่ครบกำหนดสัญญาเช่าเสาโทรคมนาคมของ AWC (“วันครบกำหนดสัญญา AWC”) และ

(ข) ค่าเช่าเสาโทรคมนาคมของ AWC จำนวนไม่เกิน 392 เสา (“ทรัพย์สิน AWC ส่วนที่ เหลือ”) นับแต่วันถัดจากวันครบกำหนดสัญญา AWC หรือวันที่สัญญาเช่าเสาโทรคมนาคมของ AWC ถูกยกเลิก ก่อนครบกำหนดระยะเวลาหรือกำหนดระยะเวลาที่ได้มีการขยาย (“วันยกเลิกสัญญา AWC”) แล้วแต่กรณีใด จะเกิดขึ้นก่อน จนถึงวันครบรอบ 10 ปี นับแต่วันถัดจากวันครบกำหนดสัญญา AWC หรือวันยกเลิกสัญญา AWC ดังกล่าว

ในแต่ละกรณีหักด้วยต้นทุนและค่าใช้จ่ายบางส่วนสำหรับการดำเนินงานและซ่อมบำรุง เงินค่าเช่าตามสัญญาเช่าที่ดิน (รวมถึงภาษีโรงเรือน) และเบี้ยประกันภัย (“ต้นทุนค่าใช้จ่ายของ AWC”) โดย ต้นทุนค่าใช้จ่ายของ AWC จะมีการปรับอัตราเพิ่มขึ้นรายปี (annual escalation) (รวมเรียกว่า “รายได้สุทธิ ของ AWC”) ในวันที่ทำการซื้อขายเสร็จสิ้นที่กำหนดไว้ในสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ AWC (“วันที่ทำการซื้อขายรายได้ AWC เสร็จสิ้น”)

ภายหลังวันครบกำหนดสัญญา AWC หรือวันครบยกเลิกสัญญา AWC แล้วแต่กรณี AWC จะต้องโอนให้แก่กองทุน และกองทุนจะต้องรับโอนเสาโทรคมนาคมของ AWC จำนวน 3,968 เสา (“ทรัพย์สิน AWC หลัก”) ในวันที่กำหนดไว้ให้เป็นวันที่ทำการโอนและส่งมอบทรัพย์สิน AWC หลัก (“วันโอนทรัพย์สิน AWC หลัก”) (ทั้งนี้ รายได้สุทธิของ AWC และทรัพย์สิน AWC หลัก รวมเรียกว่า “ทรัพย์สินที่ขายของ AWC”)

สำหรับทรัพย์สิน AWC หลักที่ไม่สามารถโอนและส่งมอบได้ในวันโอนทรัพย์สิน AWC หลัก AWC จะชำระเงินให้กองทุนเป็นมูลค่าสุดท้าย (terminal value) ของทรัพย์สิน AWC หลักที่ไม่ได้มีการ โอนและส่งมอบดังกล่าวในวันโอนทรัพย์สิน AWC หลัก เมื่อ AWC ชำระมูลค่าสุดท้าย (terminal value) ดังกล่าวจนครบถ้วนแล้ว AWC จะหมดภาระผูกพันต่อกองทุนในการโอนและส่งมอบทรัพย์สิน AWC หลัก

ที่เกี่ยวข้องดังกล่าว โดยมูลค่าสุดท้าย (terminal value) ของทรัพย์สิน AWC หลักที่เกี่ยวข้อง คือ จำนวนที่เท่ากับ 14 เท่าของรายได้ค่าเช่า AWC รายเดือนเป็นระยะเวลา 12 เดือนก่อนเดือนที่มีวันโอนทรัพย์สิน AWC หลัก (“มูลค่าสุดท้ายของ AWC”)

ในส่วนของทรัพย์สิน AWC ส่วนที่เหลือ AWC ตกลงจะเข้าทำสัญญาเช่ากับนิติบุคคลในกลุ่มทรูเพื่อให้เช่าพื้นที่ (slots) หนึ่งพื้นที่บนเสาโทรคมนาคมของ AWC ซึ่งเป็นทรัพย์สิน AWC ส่วนที่เหลือ (“สัญญาเช่าทรัพย์สิน AWC ส่วนที่เหลือ”) โดยมีระยะเวลาการเช่าอย่างน้อย 10 ปีนับจากวันถัดจากวันครบกำหนดสัญญา AWC หรือ วันยกเลิกสัญญา AWC แล้วแต่กรณี (“วันครบกำหนดการขายรายได้ AWC ขึ้นสุดท้าย”) และจัดหาและส่งมอบรายได้สุทธิรายเดือนที่เกิดจากค่าเช่าทรัพย์สิน AWC ส่วนที่เหลือ จนถึงวันครบกำหนดการขายรายได้ AWC ขึ้นสุดท้ายหรือ จนถึงวันที่มีการโอนทรัพย์สิน AWC ส่วนที่เหลือ หากเกิดกรณีดังกล่าวขึ้นก่อน ตามข้อกำหนดและเงื่อนไขของสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ AWC

ภายใต้ข้อกำหนดและเงื่อนไขในสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ AWC หากในระหว่างระยะเวลาของสัญญาเช่าทรัพย์สิน AWC ส่วนที่เหลือ AWC ได้รับหลักฐานเกี่ยวกับสิทธิในที่ดินและ/หรือสิทธิการเช่าโดยชอบด้วยกฎหมายของสถานที่อันเป็นที่ตั้งหรือใช้ดำเนินงานทรัพย์สิน AWC ส่วนที่เหลือ AWC จะโอนและขายทรัพย์สิน AWC ส่วนที่เหลือ ให้กองทุน และกองทุนจะรับโอนและซื้อทรัพย์สิน AWC ส่วนที่เหลือนั้นตามราคาที่กองทุนและ AWC จะตกลงกันโดยเป็นไปตามสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ AWC

กรรมสิทธิ์และความเสี่ยงภัยในความสูญเสียหรือเสียหายในรายได้สุทธิของ AWC ทรัพย์สิน AWC หลักและทรัพย์สิน AWC ส่วนที่เหลือจะเป็นของกองทุนในวันที่ธุรกรรมที่เกี่ยวข้องเสร็จสิ้น เว้นแต่จะกำหนดไว้เป็นอย่างอื่นในสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ AWC

ก่อนวันโอนทรัพย์สิน AWC หลัก หากเกิดเหตุการณ์ใดที่กำหนดไว้ในสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ AWC กองทุนอาจเรียกให้ AWC ชำระเงินเป็นมูลค่าปัจจุบันสุทธิ (Net Present Value) ของรายได้สุทธิของ AWC ที่เหลือทั้งหมด รวมกับมูลค่าสุดท้ายของ AWC (terminal value) ของทรัพย์สิน AWC หลัก (“รายได้สุทธิ AWC คงค้าง”) และอาจบังคับใช้สิทธิของกองทุนไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วนตามสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ AWC

การจำกัดความรับผิดชอบของ AWC ภายใต้สัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ AWC ความรับผิดชอบของ AWC จะมีอยู่อย่างจำกัดตามกรณีทั่วไปซึ่งรวมถึงกรณีดังต่อไปนี้ AWC ต้องรับผิดชอบต่อสิทธิเรียกร้องใดเกี่ยวกับทรัพย์สิน AWC ที่โอนแล้ว หากกองทุนได้มีการบอกกล่าวเรียกร้องสิทธิภายในสองปีนับจากวันโอนทรัพย์สิน AWC เสร็จสิ้นที่เกี่ยวข้องแต่ละครั้ง เว้นแต่สิทธิเรียกร้องที่เกิดจากเรื่องสำคัญบางเรื่องที่กำหนดไว้ในสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ AWC ซึ่งไม่มีกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดในการบอกกล่าวเรียกร้องสิทธิ (นอกจากที่กฎหมายกำหนด) เรื่องดังกล่าวรวมถึง คำรับรองของ AWC ในเรื่องอำนาจหน้าที่ กรรมสิทธิ์ของ AWC ในทรัพย์สิน AWC ที่โอนแล้ว และการไม่ปฏิบัติตามข้อตกลงกระทำการที่เกี่ยวข้อง

ความรับผิดโดยรวมของ AWC เกี่ยวกับ (ก) รายได้สุทธิของ AWC ที่เกี่ยวกับสัญญาเช่าเสาโทรคมนาคมของ AWC ต้องไม่เกินรายได้สุทธิ AWC คงค้าง (ข) ทรัพย์สิน AWC หลักที่โอนให้แก่กองทุนต้องไม่เกินมูลค่าสุดท้ายของ AWC (terminal value) ของทรัพย์สินนั้น (ค) ทรัพย์สิน AWC ส่วนที่เหลือที่โอนให้กองทุนต้องไม่เกินราคาซื้อที่กองทุนชำระสำหรับทรัพย์สิน AWC ส่วนที่เหลือดังกล่าว (ง) รายได้สุทธิของ AWC ที่เกี่ยวกับสัญญาเช่าทรัพย์สิน AWC ส่วนที่เหลือ ต้องไม่เกินมูลค่าสุทธิปัจจุบันของรายได้ค่าเช่าสุทธิที่ค้างชำระ และ (จ) การทำผิดสัญญาอื่นใดทั้งหมด ความรับผิดรวมของ AWC จะต้องไม่เกินร้อยละ 50 ของราคาซื้อขาย AWC ทั้งนี้ AWC ต้องรับผิดชอบความเสียหาย สูญเสีย สิทธิเรียกร้อง ภาษี (เว้นแต่ภาษีมูลค่าเพิ่ม) อากรแสตมป์ ภาระผูกพัน และต้นทุนค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้อง ที่เกิดขึ้นหรือเป็นผลจากการเข้าทำการใช้สิทธิ การบังคับสิทธิตามสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ AWC

ในเรื่องการประกันภัย AWC ตกลงที่จะ (ก) ดำเนินการให้กองทุนมีชื่อเป็นผู้เอาประกันภัยร่วมและผู้รับผลประโยชน์ร่วมภายใต้กรมธรรม์ประกันภัยของกลุ่มทรูที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินโทรคมนาคมของ AWC ภายใน 45 วันนับแต่วันที่ทำการซื้อขายรายได้ AWC เสร็จสิ้น (ข) จัดให้มีการประกันภัยที่เกี่ยวข้องกับเสาโทรคมนาคมของ AWC ภายใต้กรมธรรม์ประกันภัยของกลุ่มทรูทั้งหมด ตามข้อกำหนดที่กำหนดไว้ในสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ AWC (ค) ในวันโอนทรัพย์สิน AWC เสร็จสิ้นแต่ละครั้งที่เกี่ยวข้อง จัดหากรมธรรม์ประกันภัยในนามของกองทุนสำหรับทรัพย์สิน AWC ที่โอนแล้ว โดยกองทุนจะรับผิดชอบในเบี้ยประกันภัยสำหรับกรมธรรม์ประกันภัยดังกล่าว (ค) ไม่เปลี่ยนแปลงข้อกำหนดในกรมธรรม์ประกันภัยของกลุ่มทรูเกี่ยวกับเสาโทรคมนาคมของ AWC โดยไม่ได้รับความยินยอมเป็นลายลักษณ์อักษรจากกองทุนก่อน โดยกองทุนจะไม่ให้ความยินยอมโดยไม่มีเหตุอันควรไม่ได้ และ (ง) ดำเนินการให้มีการนำเงินที่ได้รับตามกรมธรรม์ประกันภัยทั้งหมดไปใช้ซ่อมแซม ปรับสภาพ หรือเปลี่ยนทดแทนทรัพย์สินที่ได้มีการเรียกร้องให้มีการชดเชยเงินประกันดังกล่าว

(8) สัญญาโอนขายทรัพย์สิน

(8.1) สัญญาโอนขายทรัพย์สินระหว่างบริษัทฯ ในฐานะผู้ขาย และกองทุน ในฐานะผู้ซื้อ (“สัญญาโอนขายทรัพย์สินทรู”)

โดยสัญญาโอนขายทรัพย์สินทรูนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อขายและโอนให้แก่กองทุน และกองทุนตกลงรับซื้อและรับโอนทรัพย์สินเสาโทรคมนาคม ดังต่อไปนี้

- (ก) เสาโทรคมนาคม 3,000 เสา ภายใน วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2557 และ
 - (ข) เสาโทรคมนาคม 3,000 เสา ภายใน วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2558
- (แต่ละกรณีเรียกว่า “วันครบกำหนดส่งมอบ”)

โดยราคาซื้อขายทรัพย์สินเสาโทรคมนาคมดังกล่าว (“ราคาซื้อขายทรู”) เป็นไปตามจำนวนที่ระบุไว้ในสัญญาโอนขายทรัพย์สินทรู โดยกองทุนต้องชำระราคาซื้อขายเต็มจำนวนในวันที่ทำการโอนเสร็จสิ้นนับจากวันถัดจากวันครบกำหนดส่งมอบแต่ละครั้งจนถึงวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2563 (“วันส่งมอบขั้นสุดท้ายของทรู”) หากในวันที่ 31 ธันวาคมของแต่ละปียังมีทรัพย์สินเสาโทรคมนาคมที่ยังไม่ได้ส่งมอบให้แก่กองทุน บริษัทฯ จะจ่ายค่าเสียหายจากความล่าช้าในการส่งมอบให้แก่กองทุนเป็นจำนวนเงินเท่ากับจำนวนเงินที่กองทุนจะต้องชำระคืนให้แก่เรียวลฟิวเจอร์ในปีดังกล่าวภายใต้สัญญาเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการหลักของเรียวลฟิวเจอร์ สำหรับทรัพย์สินเสาโทรคมนาคมที่ไม่สามารถจัดหาให้แก่เรียวลฟิวเจอร์ได้ (“ส่วนต่างค่าเช่ารายปี”) บวกด้วย ร้อยละ 15 ต่อปี

ในวันส่งมอบขั้นสุดท้ายของทรู หากมีทรัพย์สินเสาโทรคมนาคมส่วนเพิ่มที่ยังไม่สามารถโอนได้ บริษัทฯ จะชดใช้กองทุนเป็นจำนวนเงินเท่ากับสิบสองเท่าของส่วนต่างค่าเช่ารายปีของปี 2563 ตามข้อกำหนดและเงื่อนไขของสัญญาโอนขายทรัพย์สินทรู

ในวันที่บริษัทฯ ส่งมอบทรัพย์สินเสาโทรคมนาคมให้แก่กองทุนครบถ้วนหรือวันส่งมอบขั้นสุดท้ายของทรู แล้วแต่วันใดจะถึงก่อน หากปรากฏว่าทรัพย์สินเสาโทรคมนาคมที่บริษัทฯ ส่งมอบให้แก่กองทุนมีลักษณะไม่ตรงตามรายละเอียดที่ระบุไว้ในสัญญาโอนขายทรัพย์สินทรู คู่สัญญาตกลงจะชดใช้ส่วนต่างใด ๆ ที่เกิดจากการส่งมอบทรัพย์สินเสาโทรคมนาคมส่วนเพิ่มที่มีลักษณะไม่ตรงตามรายละเอียดที่ระบุไว้ดังกล่าว ทั้งนี้ เป็นไปตามข้อกำหนดและเงื่อนไขของสัญญาโอนขายทรัพย์สินทรู

กรรมสิทธิ์และความเสี่ยงภัยในความสูญหายหรือเสียหายในทรัพย์สินเสาโทรคมนาคมจะตกเป็นของกองทุนเมื่อมีการส่งมอบทรัพย์สินเสาโทรคมนาคมแต่ละครั้ง (“การส่งมอบ”) ตามกระบวนการที่กำหนดไว้ในสัญญาโอนขายทรัพย์สินทรู

ก่อนการส่งมอบแต่ละครั้ง บริษัทฯ จะต้องให้คำรับรองและคำรับประกันแก่กองทุนโดยรวมถึงแต่ไม่จำกัดเพียง การรับรองและรับประกันว่าบริษัทฯ จะต้องมีการมีกรรมสิทธิ์โดยชอบด้วยกฎหมายในทรัพย์สินเสาโทรคมนาคมที่จะส่งมอบ และทรัพย์สินเสาโทรคมนาคมดังกล่าวจะต้องปราศจากภาระผูกพันใด ๆ

ภาระหน้าที่หลักของบริษัทฯ นับจากการส่งมอบแต่ละครั้ง บริษัทฯ จะดำเนินการต่อไปนี้อย่างเกี่ยวข้องกับทรัพย์สินเสาโทรคมนาคมที่ได้มีการส่งมอบ โดยค่าใช้จ่ายของบริษัทฯ เอง ในกรณีที่ไม่สามารถโอน หรือ แปลงคู่สัญญาเกี่ยวกับสิทธิการเช่าในที่ดิน และ/หรือ ทรัพย์สินให้กับกองทุนได้ บริษัทฯ จะดำเนินการให้กองทุน ผู้เช่าทรัพย์สินเสาโทรคมนาคม ผู้จัดการทรัพย์สินเสาโทรคมนาคม และบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งมีสิทธิเข้าไปและใช้สถานที่ตั้งที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินนั้น

ในกรณีของสัญญาอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับทรัพย์สินเสาโทรคมนาคม ซึ่งไม่สามารถโอน หรือแปลงคู่สัญญาให้แก่กองทุนได้ บริษัทฯ จะดำเนินการให้กองทุนได้รับสิทธิและผลประโยชน์ของบริษัทฯ ตามสัญญาอื่น ๆ นั้น

ความรับผิดชอบของบริษัทฯ เกี่ยวกับการทำผิดสัญญา ทั้งหมดรวมแล้วจะไม่เกินราคาซื้อขายหุ้น ทั้งนี้ บริษัทฯ ต้องรับผิดชอบความเสียหาย สูญเสีย สิทธิเรียกร้อง ภาษี (เว้นแต่ภาษีมูลค่าเพิ่ม) อากรแสดมภ์ภาระผูกพัน และต้นทุนค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้อง ที่เกิดขึ้นหรือเป็นผลจากการเข้าทำ ใช้สิทธิ บังคับสิทธิตามสัญญาโอนขายทรัพย์สินทรู

ในเรื่องของการประกันภัย นับจากการส่งมอบที่เกี่ยวข้อง บริษัทฯ ตกลงที่จะ (ก) จัดให้มีการประกันภัยที่เกี่ยวกับเสาโทรคมนาคมของบริษัทฯ ที่โอนแล้วภายใต้กรรมธรรม์ประกันภัยของกลุ่มทรูตามข้อกำหนดที่กำหนดไว้ในสัญญาโอนขายทรัพย์สินทรู จนกว่ากองทุนจะทำประกันภัยที่เกี่ยวข้อง (ข) จัดหากรรมธรรม์ประกันภัยสำหรับเสาโทรคมนาคมของบริษัทฯ ที่โอนแล้วในนามของกองทุน โดยกองทุนจะรับผิดชอบในเบี้ยประกันภัยสำหรับกรรมธรรม์ประกันภัยดังกล่าว (ค) ไม่เปลี่ยนแปลงข้อกำหนดในกรรมธรรม์ประกันภัยของกลุ่มทรูเกี่ยวกับเสาโทรคมนาคมของบริษัทฯ ที่โอนแล้วโดยไม่ได้รับความยินยอมเป็นลายลักษณ์อักษรจากกองทุนก่อน โดยกองทุนจะไม่ให้ความยินยอมโดยไม่มีเหตุอันควรไม่ได้ และ (ง) ดำเนินการให้มีการนำเงินที่ได้รับตามกรรมธรรม์ประกันภัยทั้งหมดไปใช้ซ่อมแซม ปรับสภาพ หรือเปลี่ยนทดแทนทรัพย์สินที่ได้มีการเรียกร้องให้มีการชดใช้เงินประกันดังกล่าว

การจำกัดความรับผิดชอบของบริษัทฯ นับจากวันที่ทำการโอนเสร็จสิ้น บริษัทฯ ต้องรับผิดชอบต่อสิทธิเรียกร้องใดเกี่ยวกับเสาโทรคมนาคมของบริษัทฯ ที่โอนแล้ว หากกองทุนได้มีการบอกกล่าวเรียกร้องสิทธิภายในสองปีนับจากการส่งมอบที่เกี่ยวข้อง เว้นแต่สิทธิเรียกร้องที่เกิดจากเรื่องสำคัญบางเรื่องที่กำหนดไว้ในสัญญาโอนขายทรัพย์สินทรู ซึ่งไม่มีกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดในการบอกกล่าวเรียกร้องสิทธิ (นอกจากที่กฎหมายกำหนด) เรื่องดังกล่าวรวมถึง คำรับรองของ บริษัทฯ ในเรื่องอำนาจหน้าที่ กรรมสิทธิ์ของบริษัทฯ ในทรัพย์สินเสาโทรคมนาคม และการไม่ปฏิบัติตามข้อตกลงกระทำการที่สำคัญ

นอกจากนี้ ภาระผูกพันของบริษัทฯ เกี่ยวกับการย้ายสถานที่และซื้อคืนเสาโทรคมนาคมของบริษัทฯ ที่ได้รับผลกระทบที่ตั้งอยู่ในสถานที่ (หรือบางส่วนของสถานที่) ซึ่งได้มีการโอนให้แก่ หรือแปลงคู่สัญญาเป็นกองทุนแล้วซึ่งส่งผลให้เสาโทรคมนาคมของบริษัทฯ ที่โอนแล้วนั้นถูกยึดไป ถูกควบคุม หรือถูกดำเนินการโดยประการอื่นใดทำให้ไม่สามารถใช้งานได้โดยผู้เช่าอันเนื่องมาจากการเข้าถึงหรือการใช้สถานที่หรือส่วนหนึ่งส่วนใดของสถานที่นั้นไม่ชอบด้วยกฎหมายให้กำหนดไว้เพียงห้าปีหลังจากวันที่มีการโอนสิทธิหรือแปลงคู่สัญญาที่เกี่ยวกับสถานที่ที่เกี่ยวข้องดังกล่าวเป็นชื่อกองทุน

(8.2) สัญญาโอนขายทรัพย์สินระหว่าง TU ในฐานะผู้ขายและกองทุน ในฐานะผู้ซื้อ (“สัญญาโอนขายทรัพย์สิน TU”)

โดยสัญญาโอนขายทรัพย์สิน TU นี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อขายและโอนให้แก่กองทุน และกองทุนตกลงซื้อและรับโอน (ก) ระบบ FOC หลักความยาว 5,112 กิโลเมตร (รวมทั้งอุปกรณ์ระบบสื่อสารสัญญาณ) ในเขตพื้นที่ต่างจังหวัด และ (ข) ระบบบรอดแบนด์ในเขตพื้นที่ต่างจังหวัดซึ่งมีความจุที่สามารถรองรับได้จำนวนประมาณ 1.2 ล้านพอร์ต (“ทรัพย์สินที่ขายของ TU”)

กรรมสิทธิ์และความเสี่ยงในความสูญเสียหรือเสียหายในทรัพย์สินที่ขายของ TU จะเป็นของกองทุนในวันที่ธุรกรรมที่เกี่ยวข้องกับการขายและโอนเสร็จสิ้น เว้นแต่จะกำหนดไว้เป็นอย่างอื่นในสัญญาโอนขายทรัพย์สิน TU

ภาระหน้าที่หลักของ TU นับจากวันที่ทำการโอนเสร็จสิ้น TU จะดำเนินการต่อไปนี้ โดยค่าใช้จ่ายของ TU เอง TU จะดำเนินการให้กองทุน ผู้เช่าทรัพย์สินที่ขายของ TU ผู้จัดการทรัพย์สิน โทรมนาค และบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งมีสิทธิเข้าถึงและใช้สิทธิแห่งทางที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินนั้นตามเงื่อนไขและข้อกำหนดของสัญญาโอนขายทรัพย์สิน TU

ในกรณีของสัญญาอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับทรัพย์สินที่ขายของ TU ซึ่งไม่สามารถโอน และ/หรือแปลงคู่สัญญาให้แก่กองทุนได้ TU จะดำเนินการให้กองทุนได้รับสิทธิและผลประโยชน์ของ TU ตามสัญญาอื่น ๆ นั้น

ความรับผิดชอบของ TU เกี่ยวกับการทำผิดสัญญาใด ๆ ภายใต้สัญญาโอนขายทรัพย์สิน TU ทั้งหมดรวมแล้วจะไม่เกินราคาซื้อขายของทรัพย์สินที่ขายของ TU ทั้งนี้ TU ต้องรับผิดชอบต่อความเสียหาย สูญเสีย สิทธิเรียกร้อง ภาษี (เว้นแต่ภาษีมูลค่าเพิ่ม) อากาศแลตมป์ ภาระผูกพัน และต้นทุนค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้อง ที่เกิดขึ้นหรือเป็นผลจากการเข้าทำ การใช้สิทธิ การบังคับสิทธิตามสัญญาโอนขายทรัพย์สิน TU

การจำกัดความรับผิดชอบของ TU นับจากวันที่ทำการโอนเสร็จสิ้น TU ต้องรับผิดชอบต่อสิทธิเรียกร้องใด ๆ เกี่ยวกับทรัพย์สินที่ขายของ TU ที่โอนแล้ว หากกองทุนได้มีการบอกกล่าวเรียกร้องสิทธิภายในสองปีนับจากวันที่ทำการโอนเสร็จสิ้น เว้นแต่สิทธิเรียกร้องที่เกิดจากเรื่องสำคัญบางเรื่องที่กำหนดไว้ในสัญญาโอนขายทรัพย์สิน TU ซึ่งไม่มีกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดในการบอกกล่าวเรียกร้องสิทธิ (นอกจากที่กฎหมายกำหนด) เรื่องดังกล่าวรวมถึงการรับรองของ TU ในเรื่องอำนาจหน้าที่ กรรมสิทธิ์ของ TU ในทรัพย์สินที่ขายของ TU และการไม่ปฏิบัติตามข้อตกลงกระทำการที่สำคัญ

ในเรื่องของการประกันภัย นับจากการส่งมอบที่เกี่ยวข้อง บริษัทฯ ตกลงที่จะ (ก) จัดให้มีการประกันภัยที่เกี่ยวกับทรัพย์สินที่ขายของ TU ที่โอนแล้วภายใต้กรรมธรรม์ประกันภัยของกลุ่มทรูตามข้อกำหนดที่กำหนดไว้ในสัญญาโอนขายทรัพย์สิน TU จนกว่ากองทุนจะทำประกันภัยที่เกี่ยวข้อง (ข) จัดหา

กรรมกรรมประกันภัยสำหรับทรัพย์สินที่ขายของ TU ที่โอนแล้วในนามของกองทุน โดยกองทุนจะรับผิดชอบในเบี้ยประกันภัยสำหรับกรรมกรรมประกันภัยดังกล่าว (ค) ไม่เปลี่ยนแปลงข้อกำหนดในกรรมกรรมประกันภัยของกลุ่มทรูเกี่ยวกับทรัพย์สินที่ขายของ TU ที่โอนแล้วโดยไม่ได้รับความยินยอมเป็นลายลักษณ์อักษรจากกองทุนก่อน โดยกองทุนจะไม่ให้ความยินยอมโดยไม่มีเหตุอันควรไม่ได้ และ (ง) ดำเนินการให้มีการนำเงินที่ได้รับตามกรรมกรรมประกันภัยทั้งหมดไปใช้ซ่อมแซม ปรับสภาพ หรือเปลี่ยนทดแทนทรัพย์สินที่ได้มีการเรียกร้องให้มีการชดเชยเงินประกันดังกล่าว

(9) สัญญาเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการหลัก

(9.1) สัญญาเช่า ดำเนินการ บำรุงรักษา และบริหารจัดการหลัก ระหว่าง เรือลฟิวเจอร์ ในฐานะผู้เช่า ดำเนินการ บำรุงรักษาและบริหารจัดการ และ กองทุนในฐานะผู้ให้เช่า (“สัญญาเช่า ดำเนินการ และบริหารจัดการหลักของเรือลฟิวเจอร์”) โดยมีระยะเวลา 14 ปี นับตั้งแต่วันที่ 24 ธันวาคม 2556 - วันที่ 31 ธันวาคม 2570

โดยสัญญาเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการหลักของเรือลฟิวเจอร์ นี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อเช่าพื้นที่ (slots) บนเสาโทรคมนาคม และทรัพย์สินสิ่งอำนวยความสะดวกประเภท Passive ที่เกี่ยวข้องกับเสาโทรคมนาคมบางเสา (รวมเรียกว่า “ทรัพย์สินที่เช่า”) รวมทั้ง ดำเนินการและบริหารจัดการทรัพย์สินที่เช่า มีกำหนดอายุจนถึง 31 ธันวาคม พ.ศ. 2570

ทรัพย์สินที่เช่า ประกอบไปด้วยทรัพย์สินดังต่อไปนี้เป็นอย่างน้อย (“ทรัพย์สินขั้นต่ำที่เช่า”)

- (ก) พื้นที่ (slots) จำนวน 6,619 พื้นที่ (slots) บนเสาโทรคมนาคม 3,000 เสา เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2558
- (ข) พื้นที่ (slots) จำนวน 13,993 พื้นที่ (slots) บนเสาโทรคมนาคม 6,000 เสา เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2559 และ
- (ค) พื้นที่ (slots) จำนวน 15,249 พื้นที่ (slots) บนเสาโทรคมนาคม 6,000 เสา เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2560

อัตราค่าเช่า สำหรับทรัพย์สินที่เช่า ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ประเภทตามรายละเอียดดังต่อไปนี้ และอาจมีส่วนลด และ/หรือ การปรับเปลี่ยนที่เหมาะสม ดังที่ระบุไว้ด้านล่างนี้

ประเภทที่ 1: เสาโทรคมนาคมที่ตั้งบนพื้นดิน: 25,400 บาท ต่อเดือน ต่อพื้นที่ (slot)

ประเภทที่ 2: เสาโทรคมนาคมที่ตั้งบนดาดฟ้า: 23,200 บาท ต่อเดือน ต่อพื้นที่ (slot) และ

ประเภทที่ 3: โครงข่าย IBC/DAS: 39,400 บาท ต่อเดือน ต่อพื้นที่ (slot)

ส่วนลด และ/หรือ การปรับเปลี่ยนอัตราค่าเช่า อยู่ภายใต้เงื่อนไขด้านล่างนี้

(ก) ส่วนลดจากการเป็นผู้เช่าและบริหารจัดการดั้งเดิม: ร้อยละ 32

(ข) ส่วนลดจากจำนวน (โดยไม่คำนึงถึงประเภทของทรัพย์สินที่เช่า)

พื้นที่ (slots) จำนวน 1 - 3,000 พื้นที่ (slots): ไม่มีส่วนลด

พื้นที่ (slots) จำนวน 3,001 - 5,000 พื้นที่ (slots): ส่วนลดในอัตราร้อยละ 30

พื้นที่ (slots) จำนวน 5,001 - 10,000 พื้นที่ (slots): ส่วนลดในอัตราร้อยละ 35 และ

พื้นที่ (slots) จำนวน 10,001 พื้นที่ (slots) เป็นต้นไป: ส่วนลดในอัตราร้อยละ 40

หากเรียลฟิวเจอร์หรือผู้เช่าและบริหารจัดการที่เป็นบริษัทในกลุ่มทรู (“ผู้เช่าและบริหารจัดการดั้งเดิม”) รายใดต้องการเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการพื้นที่ (slots) เพิ่มเติมไม่ว่าในเวลาใด ๆ เรียลฟิวเจอร์หรือผู้เช่าและบริหารจัดการดั้งเดิมนั้นจะได้รับทั้งส่วนลดจากการเป็นผู้เช่าและบริหารจัดการดั้งเดิม และส่วนลดจากจำนวน สำหรับค่าเช่าพื้นที่ (slots) เพิ่มเติมดังกล่าว

การปรับอัตราเพิ่มขึ้นรายปี (annual escalation) ในอัตราคงที่ที่ร้อยละ 2.7 ต่อปี เริ่มคิดคำนวณจากเดือนมกราคม พ.ศ. 2558

การชำระค่าเช่า เรียลฟิวเจอร์จะชำระค่าเช่าสุทธิสำหรับทรัพย์สินที่เช่าล่วงหน้าตั้งแต่เดือนมกราคม 2557 โดยจะชำระภายในวันที่ 7 ของทุกเดือนหรือวันทำการถัดไป และจะชำระค่าเช่าสุทธิให้แก่กองทุนล่วงหน้าเป็นรายเดือนสำหรับการเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการทรัพย์สินขั้นต่ำที่เช่า (Minimum Leased Properties) ซึ่งจะเป็นระยะเวลาหนึ่งปีล่วงหน้าสำหรับการเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการพื้นที่ (slot) บนเสาโทรคมนาคมกลุ่มแรกจำนวน 3,000 เสาที่มีกำหนดส่งมอบให้แก่กองทุนโดยบริษัทฯ ภายในวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2557 และเป็นระยะเวลาสองปีล่วงหน้าสำหรับการเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการพื้นที่ (slot) บนเสาโทรคมนาคมกลุ่มที่สองจำนวน 3,000 เสาที่มีกำหนดส่งมอบให้แก่กองทุนโดยบริษัทฯ ภายในวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2558

ณ สิ้นปีของแต่ละปีนับจากปี พ.ศ. 2558 ถึง ปีพ.ศ. 2563 กองทุนจะชำระคืนเงินค่าเช่าล่วงหน้าที่เรียลฟิวเจอร์ได้ชำระเกินไปคืนให้แก่เรียลฟิวเจอร์ ในกรณีที่จำนวนเสาโทรคมนาคมที่เรียลฟิวเจอร์เช่า ดำเนินการและบริหารจัดการจริงภายใต้สัญญาเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการหลักของเรียลฟิวเจอร์มีจำนวนน้อยกว่าทรัพย์สินขั้นต่ำที่เช่า (Minimum Leased Properties) สำหรับปีนั้น ๆ ทั้งนี้ กองทุนจะทำการชำระคืนเงินค่าเช่าล่วงหน้าดังกล่าวให้แก่เรียลฟิวเจอร์ภายในวันทำการถัดจากวันที่บริษัทฯ ได้ชำระค่าเสียหายจากความล่าช้าในการส่งมอบทรัพย์สินเสาโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้องภายใต้เงื่อนไขของสัญญาโอนขายทรัพย์สินทรูให้แก่กองทุนแล้ว

ในวันที่บริษัทฯ ส่งมอบทรัพย์สินเสาโทรคมนาคมให้แก่กองทุนครบถ้วนตามสัญญาโอนขายทรัพย์สินหรือวันที่ 31 ธันวาคม 2563 แล้วแต่วันใดจะถึงก่อน หากปรากฏว่าทรัพย์สินเสาโทรคมนาคมที่บริษัทฯ ส่งมอบให้แก่กองทุนมีลักษณะไม่ตรงตามรายละเอียดที่ระบุไว้ในสัญญาโอนขายทรัพย์สิน ทำให้ค่าเช่าล่วงหน้าที่ยี่สิบปีได้ชำระให้แก่กองทุนแตกต่างไปจากค่าเช่าที่แท้จริงที่ยี่สิบปีควรชำระให้แก่กองทุนสำหรับการเช่าทรัพย์สินที่เช่า คู่สัญญาตกลงจะชดเชยส่วนต่างใด ๆ ที่เกิดจากกรณีดังกล่าว ทั้งนี้ เป็นไปตามข้อกำหนดและเงื่อนไขของสัญญาเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการหลักของเรียลฟิวเจอร์

กองทุนจะเป็นผู้รับผิดชอบค่าเช่าที่ดินสำหรับการเช่าที่ดินที่ทรัพย์สินที่เช่าตั้งอยู่ โดย (ก) ในระหว่างระยะเวลาการเช่า เรียลฟิวเจอร์จะเป็นผู้ชำระค่าเช่าที่ดินสำหรับการเช่าที่ดินที่ทรัพย์สินที่เช่าตั้งอยู่ และ (ข) สำหรับช่วงการต่ออายุการเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการ กองทุนจะเป็นผู้ชำระค่าเช่าที่ดินสำหรับการเช่าที่ดินที่ทรัพย์สินที่เช่าตั้งอยู่

การประกันภัย กองทุนมีหน้าที่ความรับผิดชอบในการจัดให้มีและคงไว้ซึ่งประกันภัยสำหรับทรัพย์สินที่เช่า (รวมถึง ประกันภัยประเภทความรับผิดชอบต่อบุคคลภายนอก และความคุ้มครองทางประกันภัยอื่นใด) ที่เพียงพอและเป็นไปตามหลักปฏิบัติในอุตสาหกรรมสำหรับทรัพย์สินที่เช่า รวมทั้งมีหน้าที่ต้องชำระเบี้ยประกันภัย และ เรียลฟิวเจอร์ มีหน้าที่ความรับผิดชอบในการจัดให้มีและคงไว้ซึ่งประกันภัยสำหรับอุปกรณ์โทรคมนาคมที่เรียลฟิวเจอร์ ติดตั้ง หรือ นำไปไว้บนทรัพย์สินที่เช่าใด ๆ (รวมถึง ประกันภัยประเภทความรับผิดชอบต่อบุคคลภายนอก และความคุ้มครองทางประกันภัยอื่นใด) ที่เพียงพอและเป็นไปตามหลักปฏิบัติในอุตสาหกรรมสำหรับอุปกรณ์โทรคมนาคมประเภทเดียวกัน

ความรับผิดชอบของคู่สัญญา กองทุน และ เรียลฟิวเจอร์ ต่างตกลงที่จะรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนและค่าเสียหายทั้งปวงให้แก่อีกฝ่าย อันเป็นผลมาจากการผิดคำรับรอง คำรับประกัน และข้อปฏิบัติของตนภายใต้สัญญาเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการหลักของเรียลฟิวเจอร์ โดยมีข้อยกเว้นต่าง ๆ ตามหลักปฏิบัติในอุตสาหกรรม

การให้เช่าช่วงพื้นที่บนเสาโทรคมนาคม เรียลฟิวเจอร์สามารถให้เช่าช่วงพื้นที่ (slots) บนเสาโทรคมนาคมที่ตนเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการภายใต้สัญญาเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการหลักของเรียลฟิวเจอร์โดยไม่จำเป็นต้องได้รับความยินยอมเป็นลายลักษณ์อักษรจากกองทุนก่อน ดังต่อไปนี้

- (1) ให้เช่าช่วงทรัพย์สินขั้นต่ำที่เช่า (Minimum Leased Properties) ให้แก่ บุคคลใด ๆ
- (2) ให้เช่าช่วงพื้นที่ (slots) บนเสาโทรคมนาคม (นอกเหนือจากทรัพย์สินขั้นต่ำที่เรียลฟิวเจอร์เช่า ดำเนินการและบริหารจัดการ) ให้แก่ (ก) ผู้เช่าและบริหารจัดการดั้งเดิมอื่นใด (ข) บริษัทฯ หรือ บริษัทย่อยในปัจจุบันและในอนาคตของบริษัทฯ และ/หรือ นิติบุคคลที่ไม่ใช่กลุ่มทรู ผู้ได้รับสิทธิในการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ใช้คลื่นความถี่ในย่านความถี่ 1800 MHz (ค) CAT (ง) ทีโอที และ (จ) ผู้ประกอบการรายอื่น ๆ ที่มีการแลกเปลี่ยนการใช้ประโยชน์บนพื้นที่ (slots) ของผู้ประกอบการรายอื่น ๆ นั้น โดยไม่มีค่าตอบแทน

(3) ให้เช่าช่วงพื้นที่ (slots) บนเสาโทรคมนาคม (นอกเหนือจากทรัพย์สินชิ้นด้าที่เรียลฟิวเจอร์เช่าและดำเนินการบริหารจัดการ) ให้แก่บุคคลใด ๆ นอกเหนือจากบุคคลตามที่ระบุใน (2) โดยอัตราค่าเช่าที่เรียลฟิวเจอร์จะต้องชำระให้แก่กองทุนสำหรับพื้นที่ (slots) บนเสาโทรคมนาคมดังกล่าวนั้นจะเป็นอัตราค่าเช่าที่คิดส่วนลดตามที่ผู้เช่าช่วงจากเรียลฟิวเจอร์รายนั้น ๆ ควรจะได้รับจากกองทุนหากผู้เช่าช่วงรายดังกล่าวเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการทรัพย์สินดังกล่าวจากกองทุนโดยตรงโดยไม่มีส่วนลดจากการเป็นผู้เช่าและบริหารจัดการดั้งเดิม โดยกองทุนอาจตกลงให้ส่วนลดเพิ่มเติมแก่เรียลฟิวเจอร์ ในการที่เรียลฟิวเจอร์ให้เช่าช่วงพื้นที่ (slots) บนเสาโทรคมนาคม แก่บุคคลอื่นตามที่ระบุในข้อ (3) นี้

การเสริมความสามารถของเสาโทรคมนาคมที่เช่า ในกรณีจำเป็น หรือ สมควร (ไม่ว่าเป็นผลมาจากการร้องขอของ เรียลฟิวเจอร์ และ/หรือ ผู้เช่าและบริหารจัดการที่เป็นบุคคลภายนอก) ที่จะต้องมีการเสริมความสามารถหรือปรับปรุงเสาโทรคมนาคมใด ๆ ที่กองทุนได้รับจากเรียลฟิวเจอร์ หรือ บริษัทฯ และ/หรือ บริษัทย่อยของบริษัทฯ และอยู่ภายใต้การเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการภายใต้สัญญาเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการหลักของเรียลฟิวเจอร์ เรียลฟิวเจอร์จะดำเนินการเพื่อให้มีการเสริมความสามารถหรือปรับปรุงดังกล่าวในทุกกรณี ด้วยค่าใช้จ่ายของกองทุนและบวกด้วยส่วนเพิ่มที่สมเหตุสมผล หากกองทุนขาดเงินทุนในการเสริมความสามารถหรือปรับปรุงเสาโทรคมนาคม เรียลฟิวเจอร์จะสำรองจ่ายเงินไปก่อน โดยกองทุนจะชำระค่าใช้จ่ายและส่วนเพิ่มคืนให้แก่เรียลฟิวเจอร์ ภายใน 30 วันนับจากวันที่เรียลฟิวเจอร์ออกใบเรียกเก็บเงิน หากกองทุนไม่สามารถปฏิบัติตามเงื่อนไขดังกล่าวได้ กองทุนตกลงจะชำระดอกเบี้ยที่คิดบนจำนวนเงินที่ถึงกำหนดชำระแต่ยังไม่ได้รับชำระ ในอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี นับแต่วันที่ถึงกำหนดชำระจนกว่าวันที่ได้ชำระเงินดังกล่าวทั้งหมดจนครบถ้วนเต็มจำนวนแล้วให้แก่เรียลฟิวเจอร์ ทั้งนี้ ในกรณีที่กองทุนไม่สามารถชดใช้เงินคืนให้แก่เรียลฟิวเจอร์ภายในเวลาที่กำหนด เรียลฟิวเจอร์มีสิทธิหักกลบลบหนี้ ค่าใช้จ่ายดังกล่าว และส่วนเพิ่มและดอกเบี้ยที่เกี่ยวข้อง กับค่าเช่ารายเดือนที่ถึงกำหนดชำระซึ่งเรียลฟิวเจอร์ต้องชำระให้แก่กองทุนได้

(9.2) สัญญาเช่า ดำเนินการ บำรุงรักษา และบริหารจัดการหลัก ระหว่าง TU ในฐานะผู้เช่า ดำเนินการ บำรุงรักษาและบริหารจัดการ และ กองทุน ในฐานะผู้ให้เช่า (“สัญญาเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการหลักของ TU”) มีระยะเวลา 13 ปีและ 5 ปี แล้วแต่กรณี นับตั้งแต่วันที่ 24 ธันวาคม 2556

โดยสัญญาเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการหลักของ TU นี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการ (ก) ระบบ FOC หลัก ความยาวประมาณ 5,112 กิโลเมตร โดยที่ในแต่ละปี TU จะเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการระบบ FOC หลัก ไม่น้อยกว่าจำนวนที่กำหนดในสัญญาเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการหลักของ TU (ข) อุปกรณ์ระบบสื่อสารสัญญาณที่เกี่ยวข้องกับระบบ FOC หลัก (ค) ระบบบรอดแบนด์ในเขตพื้นที่ต่างจังหวัดซึ่งเป็นอุปกรณ์โทรคมนาคมประเภท Passive (สำหรับการใช้แต่เพียงผู้เดียวของ TU เว้นแต่ TU ตกลงเป็นอย่างอื่นหลังจากระยะเวลา 5 ปีแรก) และระบบบรอดแบนด์ในเขตพื้นที่ต่างจังหวัดซึ่งเป็นอุปกรณ์โทรคมนาคมประเภท Active (สำหรับการใช้แต่เพียงผู้เดียวของ TU) (รวมเรียกว่า “ทรัพย์สินที่เช่า”) โดยมีระยะเวลาของการเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการดังต่อไปนี้

(1) จนถึง ปี พ.ศ. 2569 สำหรับระบบ FOC หลัก และระบบบรอดแบนด์ในเขตพื้นที่ต่างจังหวัดซึ่งเป็นอุปกรณ์โทรคมนาคมประเภท Passive และ

(2) จนถึง ปี พ.ศ. 2561 สำหรับอุปกรณ์ระบบสื่อสารสัญญาณที่เกี่ยวข้องกับระบบ FOC หลัก และ ระบบบรอดแบนด์ในเขตพื้นที่ต่างจังหวัดซึ่งเป็นอุปกรณ์โทรคมนาคมประเภท Active

อัตราค่าเช่า สำหรับทรัพย์สินที่เช่า เท่ากับ

(ก) ระบบ FOC หลัก:

(1) จนถึง 76% ของระบบ FOC หลัก (93,370 คอร์กิโลเมตร): 350 บาทต่อเดือนต่อกิโลเมตรหลัก และ

(2) ในส่วนที่เกิน 76% จนถึง 100% ของระบบ FOC หลัก: 1,100 บาทต่อเดือนต่อกิโลเมตรหลัก

โดยอัตราค่าเช่าสุทธิที่กองทุนจะได้รับต่อปีสำหรับระบบ FOC หลักจะคำนวณจากอัตราที่ระบุด้านบนหักด้วยค่าบำรุงรักษาระบบ FOC หลักที่อัตรา 186 ล้านบาทต่อปี

(ข) อุปกรณ์ระบบสื่อสารสัญญาณที่เกี่ยวข้องกับระบบ FOC หลัก: 38 ล้านบาทต่อปี

(ค) ระบบบรอดแบนด์ในเขตพื้นที่ต่างจังหวัดซึ่งเป็นอุปกรณ์โทรคมนาคมประเภท Passive: 791 ล้านบาทต่อปี (ทั้งนี้ อยู่ภายใต้การปรับเปลี่ยนอัตราในอนาคตซึ่งจะมีการตกลงกัน ในกรณีที่ TU ตกลงสถิติการใช้แต่เพียงผู้เดียวของตน หลังจากระยะเวลา 5 ปีแรก)

(ง) ระบบบรอดแบนด์ในเขตพื้นที่ต่างจังหวัดซึ่งเป็นอุปกรณ์โทรคมนาคมประเภท Active: 317 ล้านบาทต่อปี

การปรับอัตรา ค่าเช่าเพิ่มขึ้นรายปี (annual escalation) สำหรับอัตราค่าเช่าระบบบรอดแบนด์ในเขตพื้นที่ต่างจังหวัด (สำหรับอุปกรณ์โทรคมนาคมประเภท Active และอุปกรณ์โทรคมนาคมประเภท Passive) ในอัตราร้อยละ 5 ต่อปี ในปี พ.ศ. 2558 และในอัตราเท่ากับดัชนีราคาผู้บริโภค (Consumer Price Index หรือ CPI) ที่ประกาศโดยกระทรวงพาณิชย์ ประเทศไทยสำหรับปีก่อนหน้า โดยเริ่มคิดคำนวณจากเดือนมกราคม พ.ศ. 2559 ทั้งนี้ อัตราดังกล่าวต้องไม่เกินร้อยละ 3.5 และไม่มีการปรับอัตราค่าเช่าเพิ่มสำหรับการเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการระบบ FOC หลัก และอุปกรณ์ระบบสื่อสารสัญญาณ

การประกันภัย กองทุนมีหน้าที่ความรับผิดชอบในการจัดให้มีและคงไว้ซึ่งประกันภัยประเภทความรับผิดชอบต่อบุคคลภายนอกบนทรัพย์สินที่เช่า รวมทั้งมีหน้าที่ต้องชำระเบี้ยประกันภัย

การยกระดับประสิทธิภาพ (Upgrade) ในกรณีจำเป็น หรือ สมควร ที่จะต้องมีการยกระดับประสิทธิภาพ (upgrade) ทรัพย์สินที่เช่าใด ๆ หรือทรัพย์สินใดที่เกี่ยวข้อง ที่กองทุนได้รับจาก TU หรือ บริษัทฯ หรือบริษัทย่อยของบริษัทฯ และอยู่ภายใต้การเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการภายใต้สัญญาเช่า ดำเนินการ และบริหารจัดการหลักของ TU นั้น TU จะดำเนินการเพื่อให้มีการยกระดับประสิทธิภาพ (upgrade) ดังกล่าวในทุกกรณี ด้วยค่าใช้จ่ายของตนเอง โดยที่การยกระดับประสิทธิภาพ (upgrade) จะกลายเป็นสินทรัพย์เพิ่มเติมของ TU ซึ่งหาก TU ประสงค์จะขายให้แก่บุคคลใด TU ต้องยื่นคำเสนอในการขายสินทรัพย์ดังกล่าวแก่กองทุนก่อน

ส่วนที่ 2

การจัดการและการกำกับดูแลกิจการ

7. ข้อมูลหลักทรัพย์และผู้ถือหุ้น

7.1 ทุนจดทะเบียนและทุนชำระแล้ว

1) ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2557 บริษัทฯ มีทุนจดทะเบียน จำนวน 246,079,281,520 บาท แบ่งออกเป็นหุ้นสามัญ จำนวน 24,607,928,152 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท โดยมีทุนที่ออกและเรียกชำระแล้ว จำนวน 246,079,281,500 บาท แบ่งออกเป็นหุ้นสามัญ จำนวน 24,607,928,150 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท และมีหุ้นที่ยังมิได้ออกและเรียกชำระ จำนวน 2 หุ้น ซึ่งเป็นหุ้นที่คงเหลือจากการเสนอขายให้แก่ผู้ถือหุ้นเดิมตามสัดส่วนการถือหุ้น โดยหุ้นที่ยังมิได้ออกและเรียกชำระดังกล่าว จะถูกยกเลิกตามขั้นตอนทางกฎหมายในอนาคต

ตลาดรองของหุ้นสามัญในปัจจุบัน

ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

2) เอ็นวีดีอาร์ (NVDR: Non-Voting Depository Receipt) หรือใบแสดงสิทธิในผลประโยชน์ที่เกิดจากหลักทรัพย์อ้างอิงไทย เป็นตราสารที่ออกโดย NVDR ซึ่งเป็นบริษัทย่อยที่ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยจัดตั้งขึ้น NVDR มีลักษณะเป็นหลักทรัพย์จดทะเบียนโดยอัตโนมัติ (Automatic List) ผู้ลงทุนใน NVDR จะได้รับสิทธิประโยชน์ทางการเงินต่างๆ เสมือนการลงทุนในหุ้นสามัญของบริษัทฯ แต่ไม่มีสิทธิในการออกเสียงในที่ประชุมผู้ถือหุ้น

ณ วันที่ 17 มีนาคม 2558 ปรากฏชื่อ NVDR ถือหุ้นในบริษัทฯ จำนวน 1,597 ล้านหุ้น คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 6.49 ของหุ้นที่ออกและเรียกชำระแล้วทั้งหมดของบริษัทฯ

7.2 ผู้ถือหุ้น

(1) รายชื่อผู้ถือหุ้นใหญ่

บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ ^{1/}

ณ วันที่ 17 มีนาคม 2558

ชื่อผู้ถือหุ้น	จำนวนหุ้น (ล้านหุ้น)	ร้อยละของ หุ้นทั้งหมด
1. กลุ่มบริษัท เครือเจริญโภคภัณฑ์ จำกัด ^{2/}	12,554.31	51.02
2. CHINA MOBILE INTERNATIONAL HOLDINGS LIMITED ^{3/}	4,429.43	18.00
3. บริษัท ไทยเอ็นวีดีอาร์ จำกัด ^{4/}	1,597.00	6.49
4. UOB KAY HIAN (HONG KONG) LIMITED - Client Account ^{3/}	456.14	1.85
5. UBS AG HONG KONG BRANCH ^{6/}	206.52	0.84
6. HSBC (SINGAPORE) NOMINEES PTE LTD ^{7/}	185.03	0.75
7. STATE STREET BANK EUROPE LIMITED ^{8/}	155.48	0.63
8. นายภมร พลเทพ	131.22	0.53
9. นายพิชิต ชินวิทยากุล	84.00	0.34
10. CORE PACIFIC-YAMAICHI INTERNATIONAL (H.K.) LIMITED-CLIENT ^{3/}	79.01	0.32

^{1/} ไม่มีการถือหุ้นไขว้กันระหว่างบริษัทฯ กับผู้ถือหุ้นรายใหญ่^{2/} กลุ่มบริษัท เครือเจริญโภคภัณฑ์ จำกัด ประกอบด้วย

- (1) บริษัท เครือเจริญโภคภัณฑ์ จำกัด (“CPG”) ประกอบธุรกิจลงทุน นำเข้าและจำหน่ายเคมีภัณฑ์ และให้บริการด้านเทคนิควิชาการ (CPG มีกลุ่มครอบครัวเจียรวนนท์เป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ โดยผู้ถือหุ้น 10 รายแรกของ CPG ได้แก่ นายสุเมธ เจียรวนนท์ ร้อยละ 12.96 นายธนินท์ เจียรวนนท์ ร้อยละ 12.96 นายเจริญ เจียรวนนท์ ร้อยละ 12.75 นายมนตรี เจียรวนนท์ ร้อยละ 12.63 นายเกียรติ เจียรวนนท์ ร้อยละ 5.76 นายพงษ์เทพ เจียรวนนท์ ร้อยละ 3.65 และนางอุษา เจียรวนนท์ นายประทีป เจียรวนนท์ นางกัทนี เลิศศรีสมพงษ์ นายวิรัชชัย เจียรวนนท์ นายมนู เจียรวนนท์ และ นายมนัส เจียรวนนท์ ถือหุ้นร้อยละร้อยละ 3.62) ถือหุ้นบริษัทฯ ร้อยละ 27.95
- (2) บริษัท ยูนิค เน็ตเวิร์ค จำกัด ประกอบธุรกิจลงทุน (ถือหุ้นโดย บจ. ธนโสคลัง 41.06% และ บจ. อาร์ท เทเลคอมเซอร์วิส 58.94%) ถือหุ้นบริษัทฯ ร้อยละ 7.40
- (3) บริษัท ไวด์ บรอด คาสท์ จำกัด ประกอบธุรกิจลงทุน (ถือหุ้นโดย บจ. ธนโสคลัง 58.55% และ บจ. เทเลคอมมิวนิเคชั่นเนตเวิร์ค 41.45%) ถือหุ้นบริษัทฯ ร้อยละ 3.95
- (4) บริษัท ซี.พี.อินเตอร์ฟู้ด (ไทยแลนด์) จำกัด ประกอบธุรกิจผลิตและจำหน่ายส่ง ผลิตภัณฑ์อาหารสำเร็จรูปจากเนื้อสัตว์ (ถือหุ้นโดย CPG 99.99%) ถือหุ้นบริษัทฯ ร้อยละ 3.33
- (5) Worth Access Trading Limited ประกอบธุรกิจลงทุน (ถือหุ้นโดย CPG Overseas Company Limited 100%) ถือหุ้นบริษัทฯ ร้อยละ 2.36
- (6) บริษัท กรุงเทพเทเลคอม โฮลดิ้ง จำกัด ประกอบธุรกิจลงทุน (ถือหุ้นโดย บจ. เจริญโภคภัณฑ์โฮลดิ้ง 99.99%) ถือหุ้นบริษัทฯ ร้อยละ 1.42
- (7) Creative Light Investments Limited ประกอบธุรกิจลงทุน (ถือหุ้นโดย บจ. เจริญโภคภัณฑ์โฮลดิ้ง 100%) ถือหุ้นบริษัทฯ ร้อยละ 1.33
- (8) บริษัท เจริญโภคภัณฑ์โฮลดิ้ง จำกัด ประกอบธุรกิจลงทุน (ถือหุ้นโดย CPG 99.99%) ถือหุ้นบริษัทฯ ร้อยละ 1.18
- (9) บริษัท กรุงเทพโปรคิวด์ จำกัด (มหาชน) ประกอบธุรกิจซื้อและขายวัตถุดิบอาหารสัตว์ (ถือหุ้นโดย บมจ. เจริญโภคภัณฑ์อาหาร (“CPF”) 99.44%) ถือหุ้นบริษัทฯ ร้อยละ 1.07 และ
- (10) บริษัท เกษตรภัณฑ์อุตสาหกรรม จำกัด ประกอบธุรกิจผลิตและจำหน่ายอุปกรณ์การเลี้ยงสัตว์ (ถือหุ้นโดย CPG 99.99%) ถือหุ้นบริษัทฯ ร้อยละ 1.01
- (ทั้ง 10 บริษัทดังกล่าวไม่มีบริษัทใดประกอบธุรกิจเดียวกันและแข่งขันกันกับกลุ่มบริษัทฯ)

^{3/} บริษัทจดทะเบียนที่ฮ่องกง ชื่อขายหุ้นในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยไม่ได้เปิดเผยว่าถือหุ้นเพื่อตนเองหรือเพื่อบุคคลอื่น บริษัทฯ ไม่มีอำนาจที่จะขอให้ผู้ถือหุ้นดังกล่าวเปิดเผยข้อมูลเช่นนั้น^{4/} บริษัทย่อยที่ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยจัดตั้งขึ้น NVDR มีลักษณะเป็นหลักทรัพย์จดทะเบียนโดยอัตโนมัติ (Automatic List) ผู้ลงทุนใน NVDR จะได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษีต่าง ๆ เสมือนการลงทุนในหุ้นสามัญของบริษัทฯ แต่ไม่มีสิทธิในการออกเสียงในที่ประชุมผู้ถือหุ้น^{5/} บริษัทจดทะเบียนที่หมู่เกาะบริติชเวอร์จิน ชื่อขายหุ้นในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยไม่ได้เปิดเผยว่าถือหุ้นเพื่อตนเองหรือเพื่อบุคคลอื่น บริษัทฯ ไม่มีอำนาจที่จะขอให้ผู้ถือหุ้นดังกล่าวเปิดเผยข้อมูลเช่นนั้น^{6/} บริษัทจดทะเบียนที่ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ ชื่อขายหุ้นในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยไม่ได้เปิดเผยว่าถือหุ้นเพื่อตนเองหรือเพื่อบุคคลอื่น บริษัทฯ ไม่มีอำนาจที่จะขอให้ผู้ถือหุ้นดังกล่าวเปิดเผยข้อมูลเช่นนั้น^{7/} บริษัทจดทะเบียนที่ประเทศสิงคโปร์ ชื่อขายหุ้นในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยไม่ได้เปิดเผยว่าถือหุ้นเพื่อตนเองหรือเพื่อบุคคลอื่น บริษัทฯ ไม่มีอำนาจที่จะขอให้ผู้ถือหุ้นดังกล่าวเปิดเผยข้อมูลเช่นนั้น^{8/} บริษัทจดทะเบียนที่สหราชอาณาจักร ชื่อขายหุ้นในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยไม่ได้เปิดเผยว่าถือหุ้นเพื่อตนเองหรือเพื่อบุคคลอื่น บริษัทฯ ไม่มีอำนาจที่จะขอให้ผู้ถือหุ้นดังกล่าวเปิดเผยข้อมูลเช่นนั้น

- (2) ข้อตกลงระหว่างกลุ่มผู้ถือหุ้นใหญ่ในเรื่องที่มีผลกระทบต่อออกและเสนอขายหลักทรัพย์หรือการบริหารงานของบริษัทฯ โดยที่ข้อตกลงดังกล่าวมีบริษัทฯ ร่วมลงนามด้วย
- ไม่มี -

7.3 การออกหลักทรัพย์อื่น

หนี้สินของบริษัทฯ

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2557 หนี้สินของบริษัทฯ และบริษัทย่อยตามงบการเงินมีจำนวนทั้งสิ้น 163,630 ล้านบาท ประกอบด้วยหนี้สินหมุนเวียน และหนี้สินไม่หมุนเวียนดังนี้

หน่วย : ล้านบาท

หนี้สินของบริษัทฯ และบริษัทย่อย	จำนวนเงิน
หนี้สินหมุนเวียน	
เงินกู้ยืมระยะสั้น	2,977
เจ้าหนี้การค้า	101,370
ส่วนที่ถึงกำหนดชำระภายในหนึ่งปีของเงินกู้ยืมระยะยาว	8,873
ภาษีเงินได้ค้างจ่าย	271
หนี้สินหมุนเวียนอื่น	4,159
รวมหนี้สินหมุนเวียน	117,650
หนี้สินไม่หมุนเวียน	
เงินกู้ยืมระยะยาว	33,137
หนี้สินภาษีเงินได้รอตัดบัญชี	2,454
เจ้าหนี้การค้าระยะยาว	-
หนี้สินภายใต้สัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ	104
ภาระผูกพันผลประโยชน์พนักงาน	1,232
หนี้สินไม่หมุนเวียนอื่น	9,053
รวมหนี้สินไม่หมุนเวียน	45,980
รวมหนี้สิน	163,630

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2557 เงินกู้ยืมรวมทั้งหนี้การค้าระยะยาว (ทั้งส่วนที่ถึงกำหนดชำระภายใน 1 ปี และเกิน 1 ปี) ของบริษัทฯ และบริษัทย่อยมีจำนวนรวมทั้งสิ้น 42,010 ล้านบาท แบ่งเป็นเงินกู้ยืมของบริษัทฯ และบริษัทย่อยในเงินสกุลบาท (“เงินกู้สกุลบาท”) จำนวน 38,177 ล้านบาท เงินสกุลเหรียญสหรัฐ (“เงินกู้สกุลเหรียญสหรัฐ”) จำนวน 3,125 ล้านบาท (หรือจำนวน 94 ล้านเหรียญสหรัฐ) และเงินสกุลเยนญี่ปุ่น (“เงินกู้สกุลเยนญี่ปุ่น”) จำนวน 708 ล้านบาท (หรือจำนวน 2,561 ล้านเยนญี่ปุ่น)

ภายหลังจากการปรับโครงสร้างหนี้เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2542 บริษัทฯ สามารถชำระเงินกู้ได้ครบตามกำหนดการชำระหนี้ที่มีไว้กับเจ้าหนี้มีประกันมาโดยตลอด และยังสามารถชำระเงินกู้ก่อนกำหนดบางส่วนจากเงินสดส่วนเกินจากการดำเนินงานของบริษัทฯ ได้อีกเป็นจำนวนประมาณ 3,223 ล้านบาท เพื่อช่วยลดภาระดอกเบี้ยจ่ายและช่วยลดความเสี่ยงจากอัตราแลกเปลี่ยน

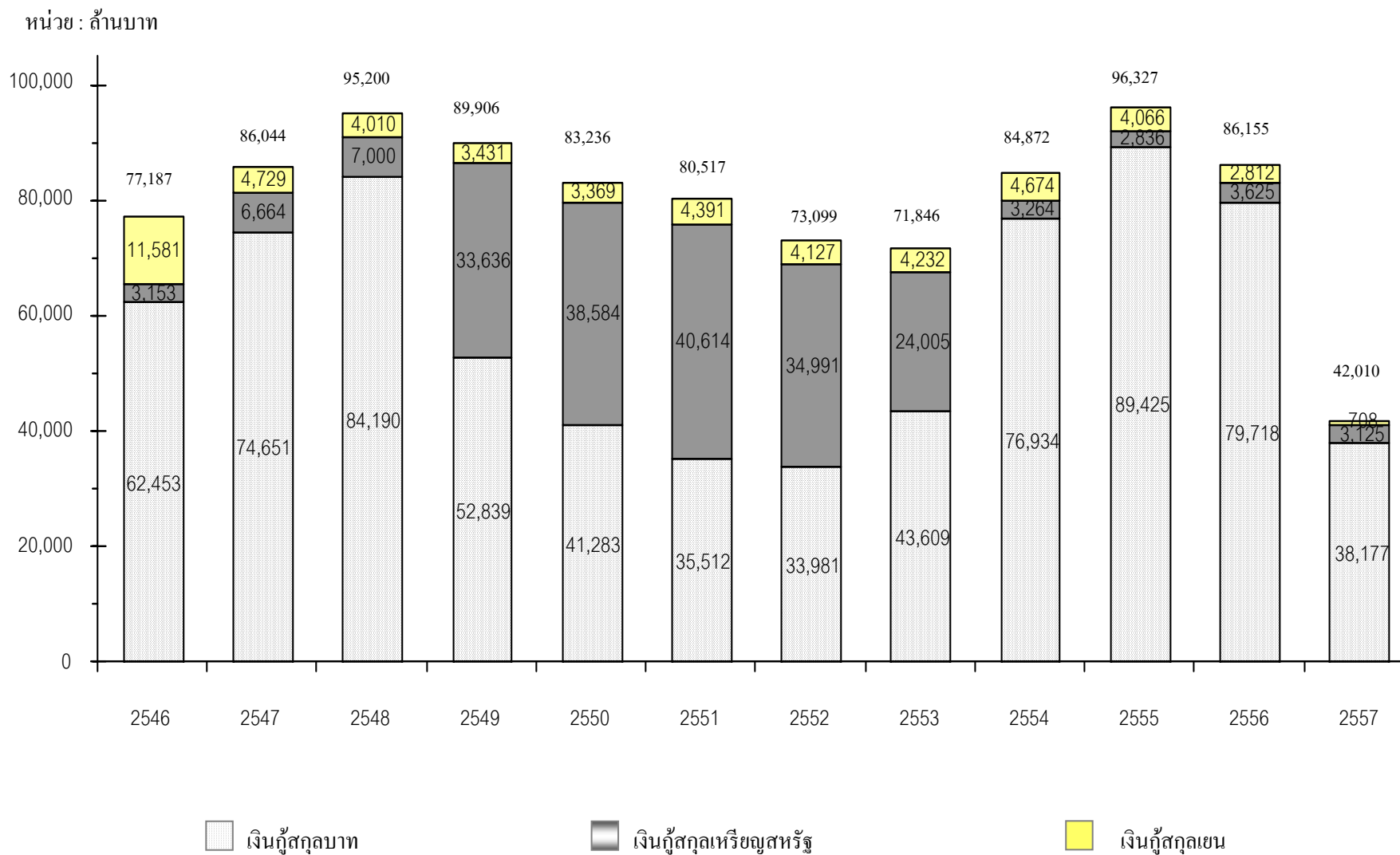
ในอดีตเงินกู้ระยะยาวจำนวนมากของบริษัทฯ เป็นเงินกู้สกุลเหรียญสหรัฐ บริษัทฯ จึงมีนโยบายลดความผันผวนจากอัตราแลกเปลี่ยน และบริษัทฯ ประสบความสำเร็จในการลดเงินกู้ระยะยาวสกุลเหรียญสหรัฐ และช่วยปรับโครงสร้างหนี้เพื่อให้มีกำหนดการชำระหนี้ที่เหมาะสมกับความสามารถในการชำระหนี้ของบริษัทฯ โดยมีมาตรการต่างๆ ที่นำมาใช้อย่างต่อเนื่อง อาทิเช่น การนำเงินสดส่วนเกินจากการดำเนินงานมาชำระคืนเงินกู้ของเจ้าหนี้มีประกันบางส่วนก่อนกำหนด การทำสัญญาเงินกู้วงเงินใหม่กับกลุ่มธนาคารพาณิชย์และสถาบันการเงินในประเทศ เพื่อใช้คืนเงินกู้สกุลเงินบาทเดิมในจำนวนเท่ากัน โดยเงินกู้ใหม่มียอดดอกเบี้ยที่ลดลง ส่งผลให้บริษัทฯ สามารถลดค่าใช้จ่ายด้านดอกเบี้ย การนำกระแสเงินสดของบริษัทฯ มาซื้อคืนตราสารการชำระหนี้ที่มีเงื่อนไขในการผ่อนการชำระหนี้ที่ตราไว้ในสกุลเงิน การออกและเสนอขายหุ้นกู้ประเภทต่างๆ เพื่อนำกระแสเงินสดที่ได้มาจากการออกหุ้นกู้ไปชำระหนี้สินเงินสกุลต่างประเทศที่มีอยู่หรือเพื่อชำระคืนเงินต้นให้กับเงินกู้สกุลบาทก่อนกำหนดหรือเพื่อไถ่ถอนหุ้นกู้เดิมก่อนกำหนด เป็นต้น หลังจากที่มีการดำเนินมาตรการต่าง ๆ เพื่อลดความผันผวนจากอัตราแลกเปลี่ยนดังกล่าวข้างต้นแล้ว บริษัทฯ มีสัดส่วนของเงินกู้ที่เป็นเงินสกุลต่างประเทศต่อเงินกู้ทั้งหมดลดลงจากระดับร้อยละ 68.20 ณ สิ้นปี 2543 เป็นร้อยละ 1.91 ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2557

ทั้งนี้ ในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา บริษัทฯ ได้ดำเนินการต่างๆ ดังนี้

พฤศจิกายน 2553	ณ วันที่ 17 พฤศจิกายน 2553 บริษัทฯ ได้ออกหุ้นกู้ไม่มีประกันสกุลบาท 1 ชุด เป็นเงินจำนวน 1,100 ล้านบาท บริษัทฯ ได้นำเงินจากการออกหุ้นกู้ดังกล่าวไปชำระคืนหนี้หุ้นกู้ระยะสั้นและตั๋วแลกเงินระยะสั้น
มีนาคม 2554	ณ วันที่ 31 มีนาคม 2554 บริษัทฯ ได้ออกหุ้นกู้ไม่มีประกันสกุลบาท 1 ชุดเป็นเงินจำนวน 1,800 ล้านบาท บริษัทฯ ได้นำเงินจากการออกหุ้นกู้ดังกล่าวไปใช้ในการดำเนินงานของบริษัทฯ
ตุลาคม 2555	ณ วันที่ 5 ตุลาคม 2555 บริษัทฯ ได้ออกหุ้นกู้ไม่มีประกันสกุลบาท 1 ชุด เป็นเงินจำนวน 6,000 ล้านบาท บริษัทฯ ได้นำเงินจากการออกหุ้นกู้ดังกล่าวไปใช้ในการดำเนินงานของบริษัทฯ ซึ่งรวมถึงการชำระหนี้หนี้คงค้าง และการขยายธุรกิจของบริษัทฯ
เมษายน 2556	ณ วันที่ 5 เมษายน 2556 บริษัทฯ ได้ออกหุ้นกู้ไม่มีหลักประกันสกุลบาท 1 ชุด เป็นเงินจำนวน 7,800 ล้านบาท บริษัทฯ ได้นำเงินจากการออกหุ้นกู้ดังกล่าวไปใช้ในการชำระหนี้หนี้คงค้างก่อนกำหนด และใช้เป็นเงินทุนหมุนเวียนเพื่อการดำเนินงานของบริษัทฯ

กรกฎาคม 2556	ณ วันที่ 5 กรกฎาคม 2556 บริษัทฯ ได้ออกหุ้นกู้ไม่มีหลักประกันสกุลบาท 1 ชุด เป็นจำนวน 11,213 ล้านบาท บริษัทฯ ได้นำเงินจากการออกหุ้นกูดังกล่าวเพื่อใช้ในการชำระคืนหนี้คงค้างก่อนกำหนด และใช้เป็นเงินทุนหมุนเวียนเพื่อการดำเนินงานของบริษัทฯ ณ วันที่ 8 กรกฎาคม 2556 บริษัทฯ ได้ชำระคืนหนี้ที่มีประกันทั้งหมดให้แก่เจ้าหนี้มีประกันของบริษัทฯ
พฤศจิกายน 2556	ณ วันที่ 15 พฤศจิกายน 2556 บริษัทฯ ได้ออกหุ้นกู้ไม่มีหลักประกันสกุลบาท 2 ชุด เป็นจำนวนรวม 6,000 ล้านบาท บริษัทฯ ได้นำเงินจากการออกหุ้นกูดังกล่าวเพื่อใช้ในการชำระคืนหนี้คงค้าง และ/หรือ ใช้เป็นเงินทุนหมุนเวียนเพื่อการดำเนินงานของบริษัทฯ
มีนาคม 2557	ณ วันที่ 6 มีนาคม 2557 บริษัทฯ ได้ออกหุ้นกู้ไม่มีหลักประกันสกุลบาท 2 ชุด เป็นจำนวนรวม 8,000 ล้านบาท บริษัทฯ ได้นำเงินจากการออกหุ้นกูดังกล่าวเพื่อใช้ในการชำระคืนหนี้คงค้าง และ/หรือ ใช้เป็นเงินทุนหมุนเวียนเพื่อการดำเนินงานของบริษัทฯ รวมทั้งเพื่อใช้ลงทุนในธุรกิจภายในกลุ่มทรู
กันยายน 2557	ณ วันที่ 2 กันยายน 2557 บริษัทฯ ได้มีการเพิ่มทุน จำนวน 65 พันล้านบาท โดยเสนอขายหุ้นสามัญเพิ่มทุนให้แก่ผู้ถือหุ้นเดิม ตามสัดส่วนการถือหุ้น และเสนอขายแบบเฉพาะเจาะจงให้แก่ China Mobile International Holding Limited บริษัทฯ ได้นำเงินส่วนใหญ่จากการเพิ่มทุนดังกล่าวมาชำระคืนหนี้ให้แก่เจ้าหนี้มีประกันของบริษัทฯ ในกลุ่มทรู ทั้งหมด

แผนภูมิ: โครงสร้างเงินกู้ของบริษัทฯ จนถึง 31 ธันวาคม 2557



หุ้นกู้

1. ที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นของบริษัทฯ ครั้งที่ 1/2544 วันที่ 28 มิถุนายน 2544 มีมติอนุมัติให้บริษัทฯ ออกและเสนอขายหุ้นกู้ประเภทต่าง ๆ ในวงเงินไม่เกิน 36,000 ล้านบาท โดยมีอายุไม่เกิน 20 ปี เพื่อชำระหนี้เงินสกุลต่างประเทศที่มีอยู่ ซึ่งจนถึงปัจจุบันบริษัทฯ ได้ออกและเสนอขายหุ้นกู้แล้วดังนี้

(1) หุ้นกู้มีประกัน ชนิดทยอยชำระคืนเงินต้น สามารถไถ่ถอนก่อนกำหนด ครั้งที่ 1/2545 ครอบคลุมไถ่ถอนปี พ.ศ. 2551 (“TRUE087A”) จำนวน 11,715,400 หน่วย มูลค่าที่ตราไว้หน่วยละ 1,000 บาท รวมเป็นมูลค่า 11,715,400,000 บาท (หนึ่งหมื่นหนึ่งพันเจ็ดร้อยสี่สิบล้านสี่แสนบาทถ้วน) (หุ้นกู้รุ่นนี้ ได้รับการไถ่ถอนเต็มจำนวนไปแล้วตั้งแต่เดือนกรกฎาคม 2554)

(2) หุ้นกู้มีประกัน ชนิดทยอยชำระคืนเงินต้น สามารถไถ่ถอนก่อนกำหนดและมีผู้ค้ำประกันบางส่วน ครั้งที่ 2/2545 ครอบคลุมไถ่ถอนปี พ.ศ. 2554 (“TRUE112A”) จำนวน 6,750,000 หน่วย มูลค่าที่ตราไว้หน่วยละ 1,000 บาท รวมเป็นมูลค่า 6,750,000,000 บาท (หกพันเจ็ดร้อยห้าสิบล้านบาทถ้วน)

(3) หุ้นกู้มีประกัน ชนิดทยอยชำระคืนเงินต้น ครั้งที่ 1/2546 ครอบคลุมไถ่ถอน ปี พ.ศ. 2550 (“TRUE070A”) จำนวน 3,319,000 หน่วย มูลค่าที่ตราไว้หน่วยละ 1,000 บาท รวมเป็นมูลค่า 3,319,000,000 บาท (สามพันสามร้อยสิบเก้าล้านบาทถ้วน) (หุ้นกู้รุ่นนี้ ได้ถูกไถ่ถอนไปหมดแล้วตามกำหนดในเดือนตุลาคม 2550)

2. ที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นของบริษัทฯ ครั้งที่ 1/2547 วันที่ 16 มกราคม 2547 มีมติอนุมัติให้บริษัทฯ ออกและเสนอขายหุ้นกู้ประเภทต่าง ๆ ในวงเงินไม่เกิน 15,000 ล้านบาท โดยสามารถออกและเสนอขายในคราวเดียวกันทั้งหมดหรือหลายคราวก็ได้ ขึ้นอยู่กับการพิจารณาและเงื่อนไขที่กำหนดโดยคณะกรรมการและ/หรือ บุคคลที่คณะกรรมการมอบหมาย ซึ่งจนถึงปัจจุบันบริษัทฯ ได้ออกและเสนอขายหุ้นกู้แล้วดังนี้

(1) หุ้นกู้มีประกัน ชนิดทยอยชำระคืนเงินต้น ครั้งที่ 1/2547 ครอบคลุมไถ่ถอนปี พ.ศ. 2554 (“TRUE117A”) จำนวน 2,413,000 หน่วย มูลค่าที่ตราไว้หน่วยละ 1,000 บาท รวมเป็นมูลค่า 2,413,000,000 บาท (สองพันสี่ร้อยสิบสามล้านบาทถ้วน)

(2) หุ้นกู้ระยะสั้นภายใต้โครงการหุ้นกู้ระยะสั้นของ บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) โครงการที่ 1/2549 ภายในระยะเวลา 3 ปี ตั้งแต่วันที่ 19 ธันวาคม พ.ศ. 2549 เป็นต้นไป เป็นจำนวนเงินไม่เกิน 3,000,000,000 บาท (สามพันล้านบาทถ้วน)

(3) หุ้นกู้มีประกัน ครั้งที่ 1/2550 ชุดที่ 1 ครอบคลุมไถ่ถอนปี พ.ศ. 2552 (“TRUE097A”) จำนวน 1,000,000 หน่วย มูลค่าที่ตราไว้หน่วยละ 1,000 บาท รวมเป็นมูลค่า 1,000,000,000 บาท (หนึ่งพันล้านบาทถ้วน)

(4) หุ้นกู้มีประกัน ครั้งที่ 1/2550 ชุดที่ 2 ครอบคลุมไถ่ถอนปี พ.ศ. 2553 (“TRUE107A”) จำนวน 2,000,000 หน่วย มูลค่าที่ตราไว้หน่วยละ 1,000 บาท รวมเป็นมูลค่า 2,000,000,000 บาท (สองพันล้านบาทถ้วน)

(5) หุ้นกู้มีประกัน ครั้งที่ 1/2550 ชุดที่ 3 ครอบคลุมไถ่ถอนปี พ.ศ. 2556 (“TRUE127A”) จำนวน 1,000,000 หน่วย มูลค่าที่ตราไว้หน่วยละ 1,000 บาท รวมเป็นมูลค่า 1,000,000,000 บาท (หนึ่งพันล้านบาทถ้วน)

3. ที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นของบริษัทฯ ประจำปี 2551 วันที่ 29 เมษายน 2551 มีมติอนุมัติให้บริษัทฯ ออกและเสนอขายหุ้นกู้ประเภทต่างๆ ในวงเงินไม่เกิน 20,000 ล้านบาท โดยสามารถออกและเสนอขายในคราวเดียวกันทั้งหมดหรือหลายคราวก็ได้ ขึ้นอยู่กับการพิจารณาและเงื่อนไขที่กำหนดโดยคณะกรรมการและ/หรือ บุคคลที่คณะกรรมการมอบหมาย ซึ่งจนถึงปัจจุบันบริษัทฯ ได้ออกและเสนอขายหุ้นกู้แล้วดังนี้

(1) หุ้นกู้มีประกัน ครั้งที่ 1/2552 ครบกำหนดไถ่ถอนปี พ.ศ. 2557 (“TRUE144A”) จำนวน 6,183,000 หน่วย มูลค่าที่ตราไว้หน่วยละ 1,000 บาท รวมเป็นมูลค่า 6,183,000,000 บาท (หกพันหนึ่งร้อยแปดสิบสามล้านบาทถ้วน)

(2) หุ้นกู้มีประกัน ครั้งที่ 2/2552 ครบกำหนดไถ่ถอนปี พ.ศ. 2558 (“TRUE151A”) จำนวน 7,000,000 หน่วย มูลค่าที่ตราไว้หน่วยละ 1,000 บาท รวมเป็นมูลค่า 7,000,000,000 บาท (เจ็ดพันล้านบาทถ้วน)

4. ที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นของบริษัทฯ ประจำปี 2553 วันที่ 23 เมษายน 2553 มีมติอนุมัติให้บริษัทฯ ออกและเสนอขายหุ้นกู้ประเภทต่างๆ ในวงเงินไม่เกิน 30,000 ล้านบาท โดยสามารถออกและเสนอขายในคราวเดียวกันทั้งหมดหรือหลายคราวก็ได้ ขึ้นอยู่กับการพิจารณาและเงื่อนไขที่กำหนดโดยคณะกรรมการและ/หรือ บุคคลที่คณะกรรมการมอบหมาย

ต่อมา ที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2556 วันที่ 23 เมษายน 2556 ได้มีมติอนุมัติการแก้ไขเพิ่มเติมวงเงินในการออกหุ้นกู้และใช้แทนซึ่งมติที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2553 โดยที่ประชุมได้มีมติอนุมัติการแก้ไขเพิ่มเติมวงเงินในการออกหุ้นกู้ในจำนวนไม่เกิน 30,000 ล้านบาท และเมื่อนับรวมกับมูลค่าหุ้นกู้ของบริษัทฯ ที่ยังมีได้ไถ่ถอนทั้งหมดทุกประเภท ณ ขณะใดขณะหนึ่ง จะต้องมีจำนวนไม่เกิน 60,000 ล้านบาท หรือสกุลเงินอื่นที่เทียบเท่า ซึ่งจนถึงปัจจุบันบริษัทฯ ได้ออกและเสนอขายหุ้นกู้แล้วดังนี้

(1) หุ้นกู้ระยะสั้น ครั้งที่ 1/2553 ครบกำหนดไถ่ถอนวันที่ 18 พฤศจิกายน 2553 (“TRUE10N18A”) จำนวน 900,000 หน่วย มูลค่าที่ตราไว้หน่วยละ 1,000 บาท รวมเป็นมูลค่า 900,000,000 บาท (เก้าร้อยล้านบาทถ้วน)

(2) หุ้นกู้ไม่มีประกัน ครั้งที่ 1/2553 ครบกำหนดไถ่ถอนวันที่ 18 พฤศจิกายน 2556 (“TRUE13NA”) จำนวน 1,100,000 หน่วย มูลค่าที่ตราไว้หน่วยละ 1,000 บาท รวมเป็นมูลค่า 1,100,000,000 บาท (หนึ่งพันหนึ่งร้อยล้านบาทถ้วน)

(3) หุ้นกู้ไม่มีประกันครั้งที่ 1/2554 ครบกำหนดไถ่ถอนวันที่ 7 เมษายน 2557 (“TRUE144B”) จำนวน 1,800,000 หน่วย มูลค่าที่ตราไว้หน่วยละ 1,000 บาท รวมเป็นมูลค่า 1,800,000,000 บาท (หนึ่งพันแปดร้อยล้านบาทถ้วน)

(4) หุ้นกู้ไม่มีประกันครั้งที่ 1/2555 ครบกำหนดไถ่ถอนวันที่ 5 ตุลาคม 2559 (“TRUE16OA”) จำนวน 6,000,000 หน่วย มูลค่าที่ตราไว้หน่วยละ 1,000 บาท รวมเป็นมูลค่า 6,000,000,000 บาท (หกพันล้านบาทถ้วน)

- (5) หุ้นกู้ไม่มีหลักประกันครั้งที่ 1/2556 ครบกำหนดไถ่ถอน 5 เมษายน 2560 (“TRUE174A”) จำนวน 7,800,000 หน่วย มูลค่าที่ตราไว้หน่วยละ 1,000 บาท รวมเป็นมูลค่า 7,800,000,000 บาท (เจ็ดพันแปดร้อยล้านบาทถ้วน)
- (6) หุ้นกู้ไม่มีหลักประกันครั้งที่ 2/2556 ครบกำหนดไถ่ถอน 5 กรกฎาคม 2560 (“TRUE177A”) จำนวน 11,213,000 หน่วย มูลค่าที่ตราไว้หน่วยละ 1,000 บาท รวมเป็นมูลค่า 11,213,000,000 บาท (หนึ่งหมื่นหนึ่งพันสองร้อยสิบสามล้านบาทถ้วน)
- (7) หุ้นกู้ไม่มีหลักประกันครั้งที่ 3/2556 (หุ้นกู้ชุดที่ 1) ครบกำหนดไถ่ถอน 15 พฤศจิกายน 2557 (“TRUE14NA”) จำนวน 2,500,000 หน่วย มูลค่าที่ตราไว้หน่วยละ 1,000 บาท รวมเป็นมูลค่า 2,500,000,000 บาท (สองพันห้าร้อยล้านบาทถ้วน)
- (8) หุ้นกู้ไม่มีหลักประกันครั้งที่ 3/2556 (หุ้นกู้ชุดที่ 2) ครบกำหนดไถ่ถอน 15 พฤศจิกายน 2558 (“TRUE15NA”) จำนวน 3,500,000 หน่วย มูลค่าที่ตราไว้หน่วยละ 1,000 บาท รวมเป็นมูลค่า 3,500,000,000 บาท (สามพันห้าร้อยล้านบาทถ้วน)
- (9) หุ้นกู้ไม่มีหลักประกันครั้งที่ 1/2557 (หุ้นกู้ชุดที่ 1) ครบกำหนดไถ่ถอน 15 พฤศจิกายน 2558 (“TRUE15NB”) จำนวน 4,000,000 หน่วย มูลค่าที่ตราไว้หน่วยละ 1,000 บาท รวมเป็นมูลค่า 4,000,000,000 บาท (สี่พันล้านบาทถ้วน)
- (10) หุ้นกู้ไม่มีหลักประกันครั้งที่ 1/2557 (หุ้นกู้ชุดที่ 2) ครบกำหนดไถ่ถอน 6 มีนาคม 2561 (“TRUE183A”) จำนวน 4,000,000 หน่วย มูลค่าที่ตราไว้หน่วยละ 1,000 บาท รวมเป็นมูลค่า 4,000,000,000 บาท (สี่พันล้านบาทถ้วน)

หุ้นกู้ระยะยาวของบริษัทฯ ที่ยังไม่ครบกำหนดไถ่ถอน ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2557

สัญลักษณ์หุ้นกู้	วันที่ออกหุ้นกู้	มูลค่าหุ้นกู้ ณ วันออกหุ้นกู้ (ล้านบาท)	มูลค่าหุ้นกู้ ณ 31 ธ.ค. 57 (ล้านบาท)	อายุหุ้นกู้ (ปี)	วันครบกำหนด ไถ่ถอนหุ้นกู้	อัตราดอกเบี้ย (ต่อปี)	ประเภทของ การเสนอขาย	การจัดอันดับ ความน่าเชื่อถือ ณ 9 ธ.ค. 57
TRUE160A	5 ตุลาคม 2555	6,000	6,000	4	5 ตุลาคม 2559	6.00%	Public Offering	BBB+
TRUE174A	5 เมษายน 2556	7,800	7,800	4	5 เมษายน 2560	5.80%	Public Offering	BBB+
TRUE177A	5 กรกฎาคม 2556	11,213	11,213	4	5 กรกฎาคม 2560	5.55%	Public Offering	BBB+
TRUE15NA	15 พฤศจิกายน 2556	3,500	3,500	2	15 พฤศจิกายน 2558	4.95%	Public Offering	BBB+
TRUE15NB	6 มีนาคม 2557	4,000	4,000	1 ปี 8 เดือน 9 วัน	15 พฤศจิกายน 2558	4.80%	Public Offering	BBB+
TRUE183A	6 มีนาคม 2557	4,000	4,000	4	6 มีนาคม 2561	5.40%	Public Offering	BBB+
รวม		36,513	36,513					

หมายเหตุ: หุ้นกู้ทุกรุ่นดังกล่าวเป็นหุ้นกู้ชนิดระบุชื่อผู้ถือ ประเภทไม่ด้อยสิทธิ ไม่มีหลักประกัน และมีผู้แทนผู้ถือหุ้นกู้

7.4 นโยบายการจ่ายเงินปันผล

บริษัทฯ มีนโยบายการจ่ายเงินปันผลในอัตราอย่างน้อยร้อยละ 50 ของกำไรสุทธิจากงบการเงินเฉพาะของบริษัทฯ ในแต่ละปี ภายหลังจากจัดสรรเป็นสำรองต่าง ๆ และหากมีเงินสดคงเหลือ รวมทั้งเป็นไปตามข้อกำหนดของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และสัญญาเงินกู้ต่าง ๆ

อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ยังไม่เคยประกาศจ่ายเงินปันผลนับตั้งแต่เปิดดำเนินการ เนื่องจากบริษัทฯ ยังมีขาดทุนสะสม ซึ่งตามกฎหมายแล้ว บริษัทฯ ไม่สามารถจ่ายเงินปันผลให้ผู้ถือหุ้นได้

สำหรับนโยบายการจ่ายเงินปันผลของบริษัทย่อย คณะกรรมการของบริษัทย่อยแต่ละแห่งจะพิจารณาการจ่ายเงินปันผลจากกระแสเงินสดคงเหลือเทียบกับงบลงทุนของบริษัทย่อยนั้น ๆ หากกระแสเงินสดคงเหลือของบริษัทย่อยมีเพียงพอ และได้ตั้งสำรองตามกฎหมายแล้ว คณะกรรมการของบริษัทย่อยนั้น ๆ จะพิจารณาจ่ายเงินปันผลเป็นกรณีไป