ส่วนที่ 1
การประกอบธุรกิจ

1. นโยบายและภาพรวมการประกอบธุรกิจ

1.1 นโยบายและภาพรวมการประกอบธุรกิจ

กลุ่มทรู เป็นผู้ให้บริการสื่อสารโทรคมนาคมครบวงจรรายเดียวในประเทศไทย และเป็นผู้นำด้านธุรกิจคอนเวอร์เจนซ์

กลุ่มทรู มุ่งมั่นสร้างสรรค์สินค้าและบริการคุณภาพสูงด้วยเทคโนโลยีด้านการสื่อสารที่ล้ำสมัย บนเครือข่ายที่ดีที่สุด และมีพื้นที่ให้บริการที่มีความครอบคลุมทั่วประเทศ เพื่อให้ผู้บริโภคสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและสาระบันเทิงได้อย่างทั่วถึง ช่วยลดความเหลื่อมล้ำทางเทคโนโลยี และสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้อย่างยั่งยืนให้แก่ประเทศ ทั้งนี้ กลุ่มทรู ตั้งมั่นในการร่วมพัฒนาอุตสาหกรรมสื่อสารโทรคมนาคมของไทยให้ทัดเทียมนานาประเทศ พร้อมรองรับการก้าวเข้าสู่เศรษฐกิจดิจิตอลอย่างเต็มรูปแบบ แนวทางในการดำเนินธุรกิจของกลุ่มทรูมาจากวัฒนธรรมองค์กร 4 ประการ ประกอบด้วย เชื่อถือได้ สร้างสรรค์ เอาใจใส่ กล้าคิดกล้าทำ โดยมีเป้าหมายในการเพิ่มคุณค่าให้แก่ผู้ถือหุ้น ลูกค้า องค์กร สังคมและพนักงานเป็นสำคัญ

ยุทธศาสตร์คอนเวอร์เจนซ์ เป็นหนึ่งในกลยุทธ์หลักที่สร้างความโดดเด่นและความได้เปรียบให้กับกลุ่มทรู โดยแพ็กเกจคอนเวอร์เจนซ์ ซึ่งเป็นการผสมผสานสินค้าและบริการต่าง ๆ ภายในกลุ่ม สามารถตอบสนองความต้องการและไลฟ์สไตล์ที่หลากหลายของลูกค้าได้เป็นอย่างดี ทำให้ได้รับผลตอบรับที่ดีอย่างต่อเนื่อง สิ่งเหล่านี้ ช่วยสนับสนุนและเสริมสร้างความแข็งแกร่งให้กับธุรกิจหลักของกลุ่มทรู อีกทั้งยังเป็นการสร้างความผูกพันของลูกค้าต่อสินค้าและบริการต่าง ๆ ภายใต้กลุ่มทรูอีกด้วย

ทั้งนี้ ธุรกิจหลัก 3 ธุรกิจของกลุ่มทรู ประกอบด้วย **กลุ่มทรูโมบาย** ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ด้วยเครือข่ายประสิทธิภาพสูงสุด ครอบคลุมทั่วประเทศ และมีแบนด์วิธภายใต้ใบอนุญาตที่มากที่สุดในประเทศไทย ภายใต้แบรนด์ ทรูมูฟ เอช ซึ่งปัจจุบัน ทรูมูฟ เอช สามารถให้บริการครอบคลุมในทุกมิติทั้งบริการเสียงและดาต้าบนระบบ 4G 3G และ 2G ทั้งนี้ กลุ่มทรูโมบายมีฐานผู้ใช้บริการรวมทั้งสิ้น 19.1 ล้านราย ณ สิ้นปี 2558 โดยจุดแข็งจากการมีเครือข่ายคุณภาพสูง ทำให้จำนวนผู้ใช้บริการระบบรายเดือนของกลุ่มเพิ่มสูงเป็นประวัติการณ์ในปี 2558 **ทรูออนไลน์** ผู้ให้บริการโทรศัพท์พื้นฐานรายใหญ่ที่สุดในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล และผู้นำในการให้บริการบรอดแบนด์ อินเทอร์เน็ตและ WiFi ความเร็วสูงด้วยโครงข่ายที่ครอบคลุมมากที่สุดทั่วประเทศผ่านเทคโนโลยี FTTx หรือใยแก้วนำแสง เทคโนโลยี DOCSIS และเทคโนโลยี xDSL โดย บริการบรอดแบนด์ อินเทอร์เน็ต ของทรูออนไลน์ เติบโตแข็งแกร่ง ส่งผลให้มีจำนวนผู้ใช้บริการ บรอดแบนด์รายใหม่สุทธิสูงสุดเป็นประวัติการณ์ในปี 2558 และมีฐานผู้ใช้บริการเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนทั้งสิ้น 2.4 ล้านราย ณ สิ้นปี 2558 **ทรูวิชั่นส์** ผู้นำในการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกและบริการในระบบ HD ทั่วประเทศ มีฐานลูกค้าทั้งหมด 3.1 ล้านราย ณ สิ้นปี 2558 โดยลูกค้า 1.4 ล้านราย บอกรับบริการประเภทพรีเมียมและมาตรฐาน และลูกค้าส่วนที่เหลือเป็นลูกค้าประเภท FreeView และ Free-to-Air

กลุ่มทรูได้รับการสนับสนุนจากเครือเจริญโภคภัณฑ์ (ซีพี) ซึ่งเป็นกลุ่มธุรกิจด้านการเกษตรครบวงจรที่ใหญ่ที่สุดในภูมิภาคเอเชีย ซึ่งถือหุ้นทรูในสัดส่วนร้อยละ 51 และ China Mobile ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่รายใหญ่ที่สุดของโลก ซึ่งถือหุ้นทรูในสัดส่วนร้อยละ 18 ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายแล้วทั้งหมดของบริษัทฯ โดย ณ วันที่ 31ธันวาคม 2558 กลุ่มทรูมีทุนจดทะเบียนและทุนชำระแล้วทั้งสิ้น 98,432 ล้านบาท ทั้งนี้ การดำเนินธุรกิจหลักของบริษัทฯ มิได้มีความสัมพันธ์หรือเกี่ยวข้องโดยตรงกับการดำเนินธุรกิจอื่นของผู้ถือหุ้นรายใหญ่อย่างมีนัยสำคัญมีเพียงความสัมพันธ์กันแต่เพียงครั้งคราวเฉพาะบางธุรกรรมเท่านั้น

ธุรกิจของกลุ่มทรู

บริษัทฯ ก่อตั้งขึ้นครั้งแรกในเดือนพฤศจิกายน 2533 ในฐานะผู้ให้บริการโทรศัพท์พื้นฐาน ในปีต่อมาบริษัทฯ ได้ลงนามในสัญญาร่วมการงานและร่วมลงทุนกับทีโอที โดยให้บริษัทฯ เป็นผู้ดำเนินการลงทุน จัดหา และติดตั้งควบคุม ตลอดจนซ่อมบำรุงและรักษาอุปกรณ์ในระบบสำหรับการขยายบริการโทรศัพท์จำนวน 2.6 ล้านเลขหมาย ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล เป็นระยะเวลา 25 ปี โดยจะสิ้นสุดสัญญาในเดือนตุลาคม 2560

ในปี 2536 บริษัทฯ ได้เปลี่ยนสถานะเป็นบริษัทมหาชน และเข้าจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยในชื่อ บริษัท เทเลคอมเอเชีย คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ในเดือนธันวาคม 2536 มีชื่อย่อหลักทรัพย์ว่า “TA” โดยในเดือนเมษายน 2547 บริษัทฯ ได้มีการปรับเปลี่ยนในภาพลักษณ์ภายใต้แบรนด์ทรู และได้เปลี่ยนชื่อบริษัทมาเป็น บริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) มีชื่อย่อหลักทรัพย์ว่า “TRUE”

นอกเหนือจากการให้บริการโทรศัพท์พื้นฐาน และบริการเสริมต่าง ๆ ซึ่งรวมถึงบริการโทรศัพท์สาธารณะ ในปี 2544 กลุ่มทรู (ผ่านบริษัทย่อย) ได้เปิดให้บริการโครงข่ายข้อมูลความเร็วสูง ซึ่งประกอบด้วยบริการ ADSL และบริการเคเบิลโมเด็ม (Cable Modem) และในปี 2546 ได้เปิดให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงแบบไร้สายหรือบริการ WiFi ต่อมาในปี 2550 บริษัทย่อยได้เปิดให้บริการโครงข่ายอินเทอร์เน็ตระหว่างประเทศ (International Internet Gateway) และได้เปิดให้บริการโครงข่ายข้อมูลระหว่างประเทศ (International Data Gateway) และบริการโทรศัพท์ทางไกลระหว่างประเทศ ในปี 2551 ทั้งนี้ กลุ่มทรู มุ่งมั่นในการเพิ่มประสบการณ์การใช้งานอินเทอร์เน็ตประสิทธิภาพสูงสุดให้แก่ลูกค้า ผ่านเทคโนโลยีที่ทันสมัย โดยตลอดปี 2558 กลุ่มทรูเดินหน้าขยายความครอบคลุมของโครงข่ายไฟเบอร์บรอดแบนด์ FTTx และเคเบิล DOCSIS อย่างต่อเนื่อง ซึ่งมีความครอบคลุมพื้นที่ให้บริการแล้วกว่า 6 ล้านครัวเรือน ณ สิ้นปี 2558 และจะมีความครอบคลุม 10 ล้านครัวเรือนทั่วประเทศ ภายในปี 2559 อีกทั้งยังเปิดให้บริการ FTTx เชิงพาณิชย์ทั่วประเทศสำหรับกลุ่มลูกค้าทั่วไป เพิ่มเติมจากกลุ่มลูกค้าธุรกิจ ซึ่งนอกจากจะทำให้สามารถให้บริการบรอดแบนด์สำหรับลูกค้าทั่วไปด้วยความเร็วมาตรฐานสูงสุดถึง 1 Gbps แล้ว ยังทำให้กลุ่มทรูสามารถให้บริการในแบบทริปเปิ้ลเพลย์ (Triple play) ซึ่งเป็นการผสมผสานบริการต่าง ๆ ของกลุ่มทรูผ่านโครงข่ายเดียวกันอย่างสมบูรณ์แบบ

ในส่วนของธุรกิจโทรศัพท์เคลื่อนที่ กลุ่มทรูได้เข้าถือหุ้น ใน BITCO (ซึ่งเป็นบริษัทที่ถือหุ้นในบริษัท ทีเอ ออเร้นจ์ จำกัด) ในเดือนตุลาคม 2544 ซึ่งนับเป็นการเริ่มเข้าสู่ธุรกิจโทรศัพท์เคลื่อนที่ของกลุ่ม ทั้งนี้ ทีเอ ออเร้นจ์ได้เปิดให้บริการอย่างเต็มที่ในเดือนมีนาคม 2545 และได้เปลี่ยนชื่อเป็น "ทรูมูฟ" เมื่อต้นปี 2549

นอกเหนือจากนั้น กลุ่มทรูได้ขยายการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ด้วยการเข้าซื้อหุ้น 4 บริษัทของกลุ่มฮัทชิสันในประเทศไทยได้แก่ บริษัท ฮัทชิสัน ไวร์เลส มัลติมีเดีย โฮลดิ้งส์ จำกัด บีเอฟเคที บริษัท Rosy Legend Limited และ บริษัท Prospect Gain Limited รวมมูลค่าการชำระคืนหนี้สินเดิมของบริษัทดังกล่าวที่มีกับกลุ่มฮัทชิสันแล้ว เป็นเงินทั้งสิ้นประมาณ 6,300 ล้านบาท โดยแล้วเสร็จในเดือนมกราคม 2554 การเข้าซื้อหุ้นในครั้งนี้ทำให้บริษัทฯ ได้ประโยชน์จากการเป็นผู้ให้บริการรายแรกที่สามารถให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 3G ด้วยเทคโนโลยี HSPA บนคลื่นความถี่ 850 MHz ของ CAT Telecom ในเชิงพาณิชย์ได้ทั่วประเทศ ทั้งนี้ในวันที่ 30 สิงหาคม 2554 เรียลมูฟ (บริษัทย่อยภายใต้กลุ่มทรู) ในฐานะผู้ขายต่อบริการ 3G ของ CAT Telecom ได้เปิดให้บริการ 3G ภายใต้แบรนด์ ทรูมูฟ เอช อย่างเป็นทางการ โดยสามารถให้บริการได้อย่างต่อเนื่องอย่างน้อยไปจนถึงปี 2568

บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ได้รับใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่ IMT ย่าน 2.1 GHz จากคณะกรรมการ กสทช. ในเดือนธันวาคม ปี 2555 โดยในเดือนพฤษภาคม ปี 2556 ทรูมูฟ เอช เป็นรายแรกในประเทศไทยที่เปิดให้บริการ 4G LTE บนคลื่นความถี่ 2.1 GHz พร้อมทั้งยังได้เปิดให้บริการ 3G บนคลื่นความถี่เดียวกันอีกด้วย นอกจากนี้ บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เป็นหนึ่งในผู้ชนะการประมูลคลื่นความถี่ 1800 MHz และ 900 MHz ที่จัดตั้งขึ้นในเดือนพฤศจิกายน และเดือนธันวาคม ปี 2558 ตามลำดับ โดยการได้คลื่นความถี่มาให้บริการเพิ่มเติม นอกจากจะช่วยขยายระยะเวลาในการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของกลุ่มอย่างน้อยถึงปี 2576 แล้ว ยังช่วยตอกย้ำการเป็นผู้นำ 4G และอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์ไร้สาย (wireless hi-speed broadband) ด้วยจุดแข็งจากการเป็นผู้ให้บริการที่มีเครือข่ายประสิทธิภาพสูง มีคลื่นความถี่ภายใต้ใบอนุญาตที่มีปริมาณแบนด์วิธมากที่สุด โดยการผสานจุดเด่นของคลื่นย่านความถี่สูง (1800 MHz และ 2100 MHz) ในเรื่องความจุ และคลื่นย่านความถี่ต่ำ (850 MHz ภายใต้ CAT Telecom และ 900 MHz) ในเรื่องความครอบคลุม จะเพิ่มประสบการณ์การใช้งานให้แก่ลูกค้า และเพิ่มศักยภาพในการให้บริการของกลุ่มให้ครอบคลุมทุกมิติทั้ง 2G 3G และ 4G ที่ดีที่สุด และเตรียมความพร้อมในการมุ่งสู่บริการ 4G Advance ที่จะให้บริการด้วยความเร็วเพิ่มขึ้นกว่าเดิม 3 เท่าเป็นกว่า 300 Mbps โดยในปี 2559 กลุ่มทรูจะเร่งขยายเครือข่าย 4G และ 2G ให้ครอบคลุมพื้นที่ร้อยละ 98 ของประชากรไทย เพิ่มเติมจากบริการ 3G ของกลุ่มที่ครอบคลุมแล้วมากกว่าร้อยละ 97 ของประชากรทั่วประเทศ

สำหรับธุรกิจโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก กลุ่มทรูได้เข้าซื้อหุ้น ยูบีซี ทั้งหมดที่ถือโดยบริษัท MIH Ltd. ซึ่งเดิมเป็นพันธมิตรธุรกิจโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกกับกลุ่มทรู ในเดือนมกราคม 2549 และต่อมาได้ดำเนินการเข้าซื้อหุ้นสามัญจากผู้ถือหุ้นรายย่อย (Tender Offer) ทำให้มีสัดส่วนการถือหุ้นทางอ้อมในยูบีซี ร้อยละ 91.8 ภายหลังการเข้าซื้อหุ้นดังกล่าวเสร็จสิ้นในเดือนมีนาคม 2549 ทั้งนี้ ยูบีซีได้เปลี่ยนชื่อเป็น "ทรูวิชั่นส์" เมื่อต้นปี 2550 นอกจากนี้ หลังการปรับโครงสร้างของกลุ่มบริษัททรูวิชั่นส์ในช่วงครึ่งแรกของปี 2553 และการซื้อคืนหุ้นจากผู้ถือหุ้นรายย่อย ในระหว่างเดือนพฤศจิกายน 2553 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ 2554 ส่งผลให้กลุ่มทรูมีสัดส่วนการถือหุ้นในบริษัท ทรู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ซึ่งเป็น holding company สำหรับธุรกิจโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกของกลุ่มทรูอยู่ร้อยละ 100.0 และมีสัดส่วนการถือหุ้นทางอ้อมในทรูวิชั่นส์ และ ทรูวิชั่นส์ เคเบิ้ล ทั้งสิ้นร้อยละ 99.5 และ ร้อยละ 99.1 ณ สิ้นปี 2558 นอกจากนี้ ในปี 2552 ทรูวิชั่นส์ได้รับอนุญาตจาก อสมท ให้สามารถหารายได้จากการโฆษณา ซึ่งเป็นโอกาสใหม่ในการผลักดันการเติบโตของรายได้และการทำกำไรให้กับทรูวิชั่นส์ เพิ่มเติมจากรายได้จากค่าสมาชิกซึ่งเป็นรายได้หลักของทรูวิชั่นส์

ในกลางเดือนกรกฎาคม ปี 2555 ทรูวิชั่นส์ ได้เริ่มเปิดใช้งานระบบออกอากาศใหม่ ภายใต้เทคโนโลยี MPEG-4 ที่สามารถป้องกันการละเมิดลิขสิทธิ์จากการลักลอบใช้สัญญาณช่องรายการของบริษัทฯ โดยเฉพาะช่องพรีเมียมของทรูวิชั่นส์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถเพิ่มประสบการณ์การรับชมที่ดียิ่งขึ้นผ่านการนำเสนอช่องรายการในระบบ HD นอกจากนี้ ในเดือนเมษายน 2557 บริษัทย่อยภายใต้กลุ่มทรูวิชั่นส์ ได้รับใบอนุญาตเพื่อให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิตอลประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ ทั้งนี้ ช่องดิจิตอลของกลุ่มทรู ได้แก่ ช่องข่าว “TNN 24” และช่องวาไรตี้ “True4U” ได้รับความนิยมอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะช่อง “True4U” ที่สามารถครองใจผู้ชมและติด 1 ใน 10 ช่องทีวีดิจิตอลยอดนิยม ในขณะที่คอนเทนต์ที่หลากหลายและครบครันของกลุ่ม แพ็กเกจโฆษณาที่ตรงตามความต้องการของผู้ซื้อโฆษณาและผู้ซื้อสื่อโฆษณา ร่วมกับ ความสำเร็จจากการเป็นผู้จัดอีเว้นท์ใหญ่ระดับโลก ส่งผลให้รายได้จากการให้บริการของทรูวิชั่นส์เติบโตต่อเนื่อง นอกจากนี้ ผลตอบรับที่ดีต่อแพ็กเกจคอนเวอร์เจนซ์ของกลุ่ม และกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ ทรู ดิจิทัล เอชดี ช่วยขยายฐานลูกค้าทรูวิชั่นส์เป็น 3.1 ล้านราย และเพิ่มโอกาสในการเติบโตอย่างแข็งแกร่งของรายได้ค่าโฆษณาให้แก่กลุ่ม

การปรับปรุงโครงสร้างทางการเงิน (Recapitalization) ของกลุ่มทรู เป็นหนึ่งในพัฒนาการสำคัญของกลุ่ม และถือเป็นจุดเปลี่ยนสำคัญที่ทำให้กลุ่มทรูมีโครงสร้างเงินทุนที่ดีขึ้น มีผลประกอบการที่แข็งแกร่งขึ้น และมีความพร้อมที่จะรองรับการขยายตัวของธุรกิจในอนาคต

ในปี 2556 กลุ่มทรูขายเงินลงทุนในหุ้นสามัญของ 8 บริษัทย่อยที่ไม่ใช่ธุรกิจหลักของกลุ่มให้แก่ บริษัท ธนเทเลคอม จำกัด ด้วยราคาขายประมาณ 5.4 พันล้านบาท ทำให้กลุ่มทรูสามารถบันทึกกำไรจากการขายพร้อมทั้งสามารถมุ่งเน้นการดำเนินงานในธุรกิจหลักของกลุ่มได้อย่างเต็มความสามารถ นอกจากนี้ กองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม ดิจิทัล หรือ “DIF” (ชื่อเดิม “TRUEIF”) ซึ่งถือเป็นกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมรายแรกในประเทศไทย ได้ถูกจัดตั้งขึ้นและสามารถเริ่มทำการซื้อขายในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ในเดือนธันวาคม 2556 โดยกลุ่มทรูถือหน่วยลงทุนของกองทุน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 28.1 ของจำนวนหน่วยลงทุนที่จำหน่ายได้ทั้งหมดของกองทุน ณ สิ้นปี 2558 ทั้งนี้ กลุ่มทรูจำหน่ายสินทรัพย์และสิทธิในการรับประโยชน์รายได้ในอนาคตจากสินทรัพย์โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมของกลุ่ม ให้แก่ DIF และทำสัญญาเช่าสินทรัพย์กลับจากกองทุนนี้ เพื่อใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์ในการดำเนินธุรกิจของกลุ่มตามปกติต่อไปโดยสินทรัพย์โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมนี้ประกอบด้วย เสาโทรคมนาคม จำนวน 12,183 เสา ระบบใยแก้วนำแสง (FOC) และอุปกรณ์ระบบสื่อสัญญาณที่เกี่ยวข้อง ของบริษัทย่อยของกลุ่ม ซึ่งมีระยะทางประมาณ 1,106,827 คอร์กิโลเมตร และระบบ บรอดแบนด์ในเขตพื้นที่ต่างจังหวัด ซึ่งสามารถรองรับผู้ใช้บริการบรอดแบนด์ได้จำนวนประมาณ 1.2 ล้านพอร์ต

ในเดือนกันยายน 2557 กลุ่มทรู ประสบความสำเร็จในการระดมทุนจำนวน 65.0 พันล้านบาท ผ่านการเสนอขายหุ้นแก่ผู้ถือหุ้นเดิมตามสัดส่วนการถือหุ้น (Rights Offering) จำนวน 36.4 พันล้านบาท และผ่านการจัดสรรหุ้นแบบเฉพาะเจาะจง (Private Placement) ให้แก่ China Mobile จำนวน 28.6 พันล้านบาท โดย กลุ่มทรูนำเงินส่วนใหญ่ที่ได้รับไปชำระคืนหนี้สิน ซึ่งทำให้อันดับเครดิตองค์กรของทรูและโครงสร้างเงินทุนปรับดีขึ้นมากอย่างมีนัยสำคัญ นอกจากนี้ ความร่วมมือทางธุรกิจในหลากหลายด้านกับ China Mobile อาทิ ด้านการจัดซื้อดีไวซ์และโครงข่าย รวมถึงธุรกิจระหว่างประเทศ ช่วยเสริมความแข็งแกร่งในการดำเนินธุรกิจ และสร้างรากฐานที่มั่นคงให้กับกลุ่มทรู

1.2 พัฒนาการที่สำคัญในปี 2558

กลุ่มทรู

- กรกฎาคม: กลุ่มทรู ตอกย้ำความเป็นผู้นำคอนเวอร์เจนซ์ ด้วยการเปิดตัวแคมเปญใหม่ "TRUE Super Speed FIBER" อินเทอร์เน็ตความเร็วแสงผ่านโครงข่ายไฟเบอร์ล้ำสมัยที่รองรับความเร็วได้สูงสุด 10 Gbps. ซึ่งจะยกระดับโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมของประเทศเทียบระดับสากล พร้อมมอบความคุ้มค่าจากการผสานสินค้าและบริการได้อย่างลงตัว ทั้งทรูมูฟ เอช ทรูออนไลน์ ทรูวิชั่นส์ และสิทธิพิเศษอื่นๆ อีกมากมาย
- สิงหาคม: กลุ่มทรู ในฐานะผู้นำ สมาร์ท ดิจิตอล ไลฟ์ ได้เผยโฉมนวัตกรรมการสื่อสารสุดล้ำ "True Smart Life Smart City" ที่จะยกระดับไลฟ์สไตล์ยุคดิจิตอลของคนไทยให้ก้าวสู่ชีวิตที่สมาร์ททุกรูปแบบ ด้วยบริการและโซลูชั่น 5 รูปแบบ ได้แก่ Smart LIFE, Smart HOME, Smart BUILDING, Smart BUSINESS และ Smart CITY โดยกลุ่มทรูมุ่งมั่นที่จะพัฒนาและยกระดับโครงสร้างพื้นฐานด้านโทรคมนาคมของประเทศไทย ให้เติบโตเป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจดิจิตอลในระดับภูมิภาค
- กันยายน: กลุ่มทรูเปิดตัวแพ็กเกจคอนเวอร์เจนซ์รูปแบบใหม่ "ทรู สมาร์ท ชอยส์" แพ็กเกจรวม 4 บริการจาก กลุ่มทรู ที่มอบความสะดวกสบายและความคุ้มค่าสูงสุดแก่สมาชิกทุกไลฟ์สไตล์ ด้วยอัตราค่าบริการเริ่มต้นเพียง 999 บาทต่อเดือน โดยสามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตบ้านแบบไฟเบอร์เคเบิล ความเร็วสูงสุดถึง 30 Mbps รับชมทรูวิชั่นส์ Enjoy แพ็กเกจ พร้อมโทรและเล่นอินเตอร์เน็ตผ่าน 4G/ 3G จากทรูมูฟ เอช และบริการโทรศัพท์บ้านทรู
- กันยายน: ทรูบิสิเนส เจาะกลุ่มลูกค้าองค์กรธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมทุกประเภท (เอสเอ็มอี) ส่ง "SME Select" แพ็กเกจค่าโทรสุดคุ้มสำหรับคุยธุรกิจและใช้งานอินเทอร์เน็ต 4G 3G และ WiFi ต่อเนื่อง พร้อมสิทธิพิเศษอื่นๆ ด้วยแพ็กเกจ "SME Smart Talk" และ "SME Smart Net" ในราคาเริ่มต้นเพียง 190 บาท และ 399 บาทต่อเดือนตามลำดับ
- กันยายน: บริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ดำเนินการจดทะเบียนลดทุนจดทะเบียนและทุนชำระแล้ว ต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ เสร็จสิ้นในวันที่ 25 กันยายน 2558 ภายหลังได้รับการอนุมัติล้างขาดทุนสะสมของบริษัทฯ จากที่ประชุมผู้ถือหุ้น ประจำปี 2558 โดยการโอนทุนสำรองตามกฎหมายและจำนวนสุทธิของส่วนเกินมูลค่าหุ้นและส่วนต่ำกว่ามูลค่าหุ้นของบริษัทฯ รวมทั้งทำการลดทุนจดทะเบียนและทุนชำระแล้วของบริษัทฯ จากจำนวน 246,079 ล้านบาท เป็นจำนวน 98,432 ล้านบาท ด้วยการลดมูลค่าที่ตราไว้ของหุ้น (Par Value) จากเดิมหุ้นละ 10 บาท เป็นหุ้นละ 4 บาท
- พฤศจิกายน: ทรู คอร์ปอเรชั่น เป็นผู้ให้การสนับสนุนการจัดการประชุมสุดยอดผู้นำรุ่นใหม่ของโลก "One Young World Summit 2015" ซึ่งประเทศไทยเป็นประเทศแรกในเอเชียที่ได้รับเกียรติในการจัดประชุมดังกล่าว โดยมีผู้นำเยาวชนมากกว่า 1,300 คน จาก 196 ประเทศ เข้าร่วมการประชุมเพื่อสร้างสรรค์และขับเคลื่อนความคิดเพื่อเปลี่ยนแปลงโลกให้ดีขึ้นอย่างยั่งยืน โดยกลุ่มทรู ให้การสนับสนุนด้านการสื่อสารครบวงจรระดับโลก ทั้งเครือข่ายไฟเบอร์จากทรูออนไลน์ ที่เชื่อมสัญญาณด้วยความเร็วสูงสุดถึง 4 Gbps จากสถานที่จัดงาน เพื่อถ่ายทอดสดตลอดการประชุมด้วยคุณภาพคมชัดระดับ HD ผ่านช่อง "One Young World" ช่องรายการพิเศษจากทรูวิชั่นส์ และมอบซิมทรูมูฟ เอช จำนวน 2,000 ซิม แก่ผู้เข้าร่วมประชุมและคณะทำงานตลอดระยะเวลาการจัดงาน ซึ่งการสนับสนุนดังกล่าว สอดคล้องกับนโยบายของกลุ่ม ในการสร้างผู้นำการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ในองค์กรเพื่อพัฒนาทั้งธุรกิจและสังคมให้เติบโตไปด้วยกันอย่างยั่งยืน

กลุ่มทรูโมบาย

- กุมภาพันธ์: กลุ่มทรูโมบายและ China Mobile ได้ร่วมกันพัฒนานวัตกรรมล่าสุด และเปิดตัวบริการเบอร์ไทย-แดนมังกร โดยเป็นครั้งแรกของบริการโทรข้ามแดนที่สะดวกและคุ้มค่าที่สุดกับเทคโนโลยีซิมเดียวหลายเบอร์ ซึ่งใช้ได้ทั้งเบอร์เดิมและเพิ่มเบอร์ท้องถิ่นสำหรับติดต่อได้ทั้งในประเทศไทย จีน และฮ่องกง ด้วยอัตราค่าโทรพิเศษ พร้อมเปิดตัวสมาร์ทโฟนรุ่นใหม่ True Smart 4G 5.5" Enterprise ที่รองรับการใช้งานเครือข่ายได้ทุกช่วงความถี่ ซึ่งจะเสริมศักยภาพองค์กรธุรกิจไทยให้สามารถใช้เครื่องเดียวได้ทั่วโลก
- กุมภาพันธ์: ทรูมูฟ เอช ร่วมมือกับคณะกรรมการ กสทช. ในการปรับคิดค่าโทรออกแบบคิดตามจริงเป็นวินาที ด้วยการนำเสนอโปรโมชั่นใหม่ "โปรคุ้มทุกวิ" สำหรับลูกค้าในระบบเติมเงินที่ลงทะเบียนซิมโทรศัพท์ เพื่อแสดงตัวตนตามระเบียบข้อบังคับของ คณะกรรมการ กสทช.
- พฤษภาคม: ทรูมูฟ เอช เปิดตัว แบรนด์ “สบาย” ระบบเติมเงินรูปแบบใหม่ที่เพิ่มความคุ้มค้าให้กลุ่มลูกค้าที่เน้นโทรเป็นหลัก คิดค่าโทรตามจริงเป็นวินาที เริ่มต้นเพียงวินาทีละ 1 สตางค์ พร้อม 3 โปรโมชั่นสุดสบายให้ลูกค้าเลือกใช้ตามการใช้งาน และสามารถเปลี่ยนโปรโมชั่นได้ฟรี ไม่จำกัดจำนวนครั้ง
- พฤษภาคม: ทรูมูฟ เอช เปิดตัว “4G เน็ตซิม” ซิมเติมเงินรูปแบบใหม่ ให้ลูกค้าได้สัมผัสความเร็วและแรงบนเครือข่าย 4G ของทรูมูฟ เอช ได้ง่ายยิ่งขึ้น และตอบโจทย์การใช้งานดาต้าจำนวนมาก ในราคาเน็ตซิมเพียง 79 บาท พร้อมเล่นอินเทอร์เน็ต 4G/3G ในราคาถูกสุดเพียง 20 สตางค์ ต่อเมกะไบท์ และสามารถเลือกซื้อแพ็กเกจเสริมอินเทอร์เน็ตในราคาพิเศษ
- สิงหาคม: ทรูมูฟเอช เปิดตัวสมาร์ทโฟนรุ่นใหม่ภายใต้ “True Smart 4G Series” จำนวน 2 รุ่น คือ True SMART 4G 5.0" และ True SMART 4G 4.0" ด้วยเทคโนโลยีล้ำสมัยพร้อมโปรโมชั่นที่คุ้มค่า สิทธิพิเศษสำหรับลูกค้าเติมเงินและลูกค้ารายเดือนทั้งโบนัสค่าโทรและใช้งานอินเทอร์เน็ตต่อเนื่อง
- พฤศจิกายน: ทรูมูฟ เอช เปิดตัวนวัตกรรม “4G Car WiFi” รายแรกในประเทศไทย ด้วยการเปลี่ยนรถธรรมดาเป็นสมาร์ทคาร์ที่สามารถเปลี่ยนสัญญาณ 4G ที่เร็วแรง ของทรูมูฟ เอช ให้เป็น WiFi ภายในรถ โดยใช้อุปกรณ์เชื่อมต่อกับรถยนต์ จำนวน 2 รุ่น ในราคา 2,290 บาท และ 2,790 บาท สำหรับการเชื่อมต่อการใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ 5 อุปกรณ์ และสูงสุด 10 อุปกรณ์ตามลำดับ
- ธันวาคม: กลุ่มทรู โดยทรูมูฟ เอช และ กสทช. ร่วมมือกันพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้บกพร่องทางการได้ยินให้สามารถสื่อสารถึงกันได้มากขึ้นผ่านนวัตกรรมและเทคโนโลยีสื่อสารของกลุ่มทรู ภายใต้แนวคิด “Creating a Better Life for the Disabled” ด้วยการนำเสนอ Deaf SIM ซิมระบบเติมเงินร่วมกับแพ็กเกจสุดพิเศษ ให้สามารถติดต่อสื่อสารผ่านเทคโนโลยี 3G และ 4G ได้สะดวกยิ่งขึ้น
- พฤศจิกายน-ธันวาคม: บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เป็นหนึ่งในผู้ชนะการประมูลคลื่นความถี่ 1800 MHz และคลื่นความถี่ 900 MHz ในเดือนพฤศจิกายนและเดือนธันวาคม 2558 ตามลำดับ ซึ่งตอกย้ำการเป็นผู้นำ 4G อันดับหนึ่ง และต่อยอดความเป็นผู้นำอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์ไร้สายด้วยจุดเด่นด้านคุณภาพเครือข่ายที่ดีที่สุดและมีแบนด์วิธภายใต้ใบอนุญาตมากที่สุดถึง 55 MHz ทั้งนี้ กลุ่มทรูจะเดินหน้าขยายเครือข่าย ผสานการให้บริการบนคลื่นความถี่ 850 MHz (ภายใต้ กสท) 900 MHz 1800 MHz และ 2100 MHz เพื่อเพิ่มศักยภาพในการให้บริการให้ครอบคลุมทุกมิติทั้ง 2G 3G 4G และ 4G Advance

ทรูออนไลน์

- กุมภาพันธ์: ทรูออนไลน์ เปิดตัวนวัตกรรม Fixed Mobile Convergence รายแรกในประเทศไทย ที่สามารถตอบโจทย์ไลฟ์สไตล์การใช้งานอินเทอร์เน็ตบ้านของสมาชิกในครอบครัว ด้วยแคมเปญ "ยิ้มยกบ้าน" ที่ให้บริการได้ทั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงและโทรศัพท์บ้านรูปแบบใหม่ Fixed line plus บนสายไฟเบอร์เคเบิลสายเดียวกัน โดยสามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงสุด 18 Mbps พร้อมรับฟรีโทรศัพท์บ้านไร้สายและค่าโทร 200 บาท โทรได้ทุกเครือข่ายทั่วไทย ในราคาเพียง 699 บาทต่อเดือน
- กรกฎาคม: ทรูออนไลน์ เปิดตัวแคมเปญ "TRUE Super Speed FIBER" ผสานบริการอินเทอร์เน็ตแบบไฟเบอร์เคเบิล อินเทอร์เน็ตความเร็วแสง ร่วมกับบริการอื่นๆจากกลุ่มทรู ทั้งทรูมูฟ เอช และทรูวิชั่นส์ ด้วยข้อเสนอแพ็กเกจ 3 บริการ 2 บริการ และ 1 บริการ ในราคาค่าบริการต่อเดือนที่คุ้มค่าโดยเริ่มต้นเพียง 799 บาท 699 บาท และ 599 บาท ตามลำดับ
- กรกฎาคม: ทรูออนไลน์ ส่งแพ็กเกจคุ้มค่า "ทรู ไฮสปีดเน็ต" สำหรับอินเทอร์เน็ตผ่านสายโทรศัพท์ (ADSL) พร้อมส่งโปรโมชั่นคอนเวอร์เจนซ์ร่วมกับบริการอื่นๆจากกลุ่มทรู ทั้งทรูมูฟ เอช และทรูวิชั่นส์ ด้วยข้อเสนอแพ็กเกจ 3 บริการ 2 บริการ และ 1 บริการ ในราคาค่าบริการต่อเดือนที่เริ่มต้นเพียง 799 บาท 699 บาท และ 599 บาท ตามลำดับ

ทรูวิชั่นส์

- มกราคม: ทรูวิชั่นส์เปิดตัว "กล่องทรู ดิจิทัล เอชดี" แบบไม่ผูกมัดรายเดือน ใช้ได้กับอุปกรณ์รับสัญญาณทั้ง KU Band และ C Band ในราคา 1,690 บาท โดยสามารถรับชมช่องรายการคุณภาพกว่า 200 ช่อง
- กุมภาพันธ์: ทรูวิชั่นส์ ได้รับลิขสิทธิ์เพียงรายเดียวในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลลีกอาชีพอันดับ 1 โตโยต้า ไทยพรีเมียร์ลีก ประจำปี 2557-2559 ถ่ายทอดสดครบ 306 แมตช์ สำหรับแพ็กเกจ สปอร์ตส์ แฟมิลี่, ซูเปอร์ แฟมิลี่, โกลด์ เอชดี และแพลทินัม เอชดี รวมทั้งสามารถชมการแข่งขันผ่านแอพพลิเคชั่น ทรูวิชั่นส์ เอนิแวร์ นอกจากนี้ ทรูวิชั่นส์ ได้นำเทคโนโลยี Virtual ที่ทันสมัย ซึ่งเป็นเทคโนโลยีที่ใช้ในการถ่ายทอดสดกีฬาใหญ่ระดับโลก มาใช้ในการถ่ายทอดสด รวมทั้งเพิ่มการออกอากาศคมชัดแบบเอชดี
- พฤษภาคม: ทรูวิชั่นส์ เปิดตัว "ไฮบริด ดิจิทัล เอชดี 2" กล่องรับสัญญาณรุ่นใหม่ ที่สามารถใช้งานได้ 2 ระบบ โดยสามารถรับชมได้ทั้งระบบทีวีดิจิตอลและระบบทีวีดาวเทียม ในราคาเพียง 1,690 บาท ให้ลูกค้าสามารถรับชมช่องรายการยอดนิยมหลากหลายกว่า 200 ช่อง พร้อมทั้งสามารถเลือกสมัครแพ็กเกจเพิ่มเติมเพื่อรับชมความบันเทิงเต็มอิ่มจากทรูวิชั่นส์
- กันยายน: 'ทรูวิชั่นส์' ได้ลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสด 3 รายการฟุตบอลระดับสุดยอดของโลก ได้แก่ 'ยูฟ่า แชมเปี้ยนส์ ลีก' 'ยูโรป้า ลีก' และ 'ลา ลีกา สเปน' โดยถ่ายทอดสดแต่เพียงผู้เดียวในประเทศไทยตลอดฤดูกาล 2015/2016 ทาง บีอิน สปอร์ตส์ (ทรูวิชั่นส์ช่อง 676) และ ทรูสปอร์ต เอชดี 2 (ทรูวิชั่นส์ช่อง 123, 667)

<u>รางวัลที่ได้รับในปี 2558</u>

<u>รางวัลด้านความเป็นเลิศทางธุรกิจ</u>

รางวัลองค์กรที่มีความเป็นเลิศในการดำเนินธุรกิจจากฟรอสต์แอนด์ซัลลิแวน ปี 2558

- กลุ่มทรูได้รับรางวัลองค์กรในประเทศไทยที่มีความเป็นเลิศในการดำเนินธุรกิจ 2015 Frost & Sullivan Thailand Excellence Awards จากฟรอสต์ แอนด์ ซัลลิแวน จำนวน 2 รางวัล ได้แก่ 1.ทรูออนไลน์ รับรางวัลองค์กรที่มีความเป็นเลิศด้านบริการบรอดแบนด์ (Thailand Fixed Broadband Service Provider of the Year) ต่อเนื่องเป็นปีที่ 3 และ 2.บริษัท ทรู ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์เจนซ์ จำกัด ได้รับรางวัลองค์กรที่มีความเป็นเลิศด้านบริการสื่อสารข้อมูล (Thailand Data Communications Service Provider of the Year)

รางวัลสุดยอดผู้นำธุรกิจสื่อสารโทรคมนาคมระดับเอเชียแปซิฟิค ปี 2558

- นายศุภชัย เจียรวนนท์ กรรมการผู้จัดการใหญ่ และประธานคณะผู้บริหาร บมจ.ทรู คอร์ปอเรชั่น ได้รับรางวัลอันทรงเกียรติสุดยอดผู้นำธุรกิจสื่อสารโทรคมนาคมระดับเอเชีย แปซิฟิค จากงาน 2015 Frost & Sullivan Asia Pacific Telecom CEO of the Year ซึ่งเป็นหนึ่งในรางวัลสูงสุด (Best of the Best) ในงานประกาศผล “The Asia Pacific ICT Awards” ในฐานะผู้นำตัวอย่างที่มีบทบาทสำคัญในการผลักดันและพัฒนาธุรกิจด้านการสื่อสารโทรคมนาคมในระดับภูมิภาคเอเชีย แปซิฟิค โดยรางวัลนี้ สะท้อนให้เห็นถึงการเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ สร้างผลงานที่โดดเด่น และสามารถบริหารจัดการธุรกิจไอซีทีได้อย่างประสบความสำเร็จ จนเป็นที่ประจักษ์ในระดับสากล

<u>รางวัลด้านนวัตกรรม</u>

รางวัลความเป็นเลิศด้านนวัตกรรม ปี 2558 จากสมาคมการจัดการธุรกิจแห่งประเทศไทย

- กลุ่มทรูได้รับรางวัลความเป็นเลิศด้านนวัตกรรมจำนวน 2 รางวัล จาก Thailand ICT Excellence Awards 2015 จากสมาคมการจัดการธุรกิจแห่งประเทศไทย ซึ่งมอบให้เพื่อยกย่องและสนับสนุนองค์กรที่มีความเป็นเลิศ ด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และสามารถนำระบบไอซีทีมาพัฒนาองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่ 1. รางวัลประเภทจัดการความรู้ จากโครงการ KMS (Knowledge Management System) และ 2. รางวัลประเภทการขับเคลื่อนธุรกิจ จากโครงการ myCampus นอกจากนี้ กลุ่มทรูยังได้รับรางวัลชมเชยประเภทนวัตกรรมจากโครงการ Mari บริการเสียงสั่งได้

รางวัลนวัตกรรมระดับโลก

กลุ่มทรูได้รับรางวัลสูงสุด ในงานแสดงสิ่งประดิษฐ์และผลงานนวัตกรรมระดับโลก The 43rd International Exhibition of Inventions, Geneva 2015 จัดโดย รัฐบาลสวิส และองค์กรทรัพย์สินทางปัญญาแห่งโลก (WIPO) ด้วยผลงาน “แอพพลิเคชั่น We Grow” ที่พัฒนาขึ้นเพื่อเป็นเครื่องมือสนับสนุนการปลูกต้นไม้ในสังคมยุคใหม่ ด้วยฟังก์ชั่นของแอพพลิเคชั่นที่ง่าย และครบครัน โดยได้ รับรางวัลสูงสุด เหรียญทองเกียรติยศประเภทสิ่งแวดล้อมและพลังงาน (Environment & Energy) อีกทั้งยังได้รับรางวัลพิเศษอื่นๆ ได้แก่ รางวัล Special Prize of The Best Invention จากสมาคม The International Federation of Inventors’ Associations (IFIA) และรางวัล Special Prize of Outstanding Invention Award จากฮ่องกง โดยกลุ่มทรูถือเป็นบริษัทด้านการสื่อสารโทรคมนาคมไทยเพียงรายเดียวที่ได้รับรางวัลระดับสูงสุดพร้อมรางวัลพิเศษ ต่อเนื่องเป็นปีที่ 2

<u>รางวัลด้านลูกค้า</u>

รางวัลศูนย์รับเรื่องและแก้ไขปัญหาให้กับผู้บริโภคดีเด่น (Call Center)

- กลุ่มทรูรับมอบโล่ประกาศเกียรติคุณ รางวัลศูนย์รับเรื่องและแก้ไขปัญหาให้กับผู้บริโภคดีเด่น (Call Center) ให้แก่บริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) บริษัท เรียล มูฟ จำกัด และบริษัท ทรู อินเทอร์เน็ต จำกัด ในงานประชุมสัมมนาโครงการพัฒนาศักยภาพศูนย์รับเรื่องและแก้ไขปัญหาให้กับผู้บริโภค (Call Center) ของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) และสถาบันรับรองมาตรฐานไอเอสโอ (สรอ.) ซึ่งความสำเร็จในครั้งนี้แสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นของกลุ่มทรูในการพัฒนาสินค้าและบริการที่ดีที่สุดเพื่อความพึงพอใจสูงสุดของผู้บริโภค

<u>รางวัลด้านความรับผิดชอบต่อสังคม</u>

รางวัลความเป็นเลิศด้านความรับผิดชอบต่อสังคมด้านสินค้าและบริการ ด้านนวัตกรรมและการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ และด้านการตลาด ประจำปี 2558

- กลุ่มได้รับรางวัลองค์กรที่มีการบริหารจัดการเป็นเลิศในโครงการ Thailand Corporate Excellence Awards 2015 และได้รางวัลความเป็นเลิศ 4 รางวัล ได้แก่ 1.ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม 2.ด้านสินค้า/การบริการ 3.ด้านนวัตกรรมและการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ และ 4.ด้านการตลาด ซึ่งจัดโดยสมาคมการจัดการธุรกิจแห่งประเทศไทย ร่วมกับสถาบันบัณฑิตบริหารธุรกิจศศินทร์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อคัดเลือกและประกาศเกียรติคุณองค์กรที่มีความเป็นเลิศในการบริหารจัดการด้านต่างๆ อันเป็นแบบอย่างที่ดีในการส่งเสริมและผลักดันให้ภาคธุรกิจอื่นๆ ตื่นตัวและพัฒนาศักยภาพให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

โล่รางวัลเกียรติยศในงานวันคนพิการสากล ประจำปี 2558

- กลุ่มทรูรับมอบโล่ประกาศเกียรติคุณในฐานะองค์กรเอกชนที่ให้การสนับสนุนงานด้านคนพิการดีเด่นต่อเนื่องเป็นปีที่ 3 ในงานวันคนพิการสากล ประจำปี 2558 ซึ่งงานดังกล่าวจัดโดยสำนักงานส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ ร่วมกับสมาคมสภาคนพิการทุกประเภทแห่งประเทศไทย

โล่ประกาศเกียรติคุณองค์กรที่สร้างประโยชน์ด้านการศึกษาให้กับโรงเรียนและชุมชนอย่างยั่งยืนจากหอการค้าไทย

- ทรูได้รับมอบโล่ประกาศเกียรติคุณจากหอการค้าไทย ในฐานะองค์กรที่สร้างประโยชน์ด้านการศึกษาให้กับโรงเรียนและชุมชนอย่างยั่งยืน จากโครงการทรูปลูกปัญญา ในโครงการลดความเหลื่อมล้ำของการกระจายรายได้ หอการค้าไทย ประจำปี 2558

<u>รางวัลด้านส่งเสริมคุณธรรม</u>

รางวัลช่อสะอาดประจำปี 2558 จาก สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

- กลุ่มทรูได้รับรางวัลช่อสะอาด ประจำปี 2558 ซึ่งจัดโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) จำนวน 2 รางวัล สาขารายการโทรทัศน์ ที่มีเนื้อหาในการปลูกฝังและส่งเสริมคุณธรรม หรือมีส่วนสนับสนุนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต จากรายการธรรมะเรียลลิตี้ สามเณรปลูกปัญญาธรรมปี 4 ได้แก่ 1.สถานีโทรทัศน์ทรูวิชั่นส์ ในฐานะผู้เผยแพร่รายการโทรทัศน์ และ 2.บมจ.ทรู คอร์ปอเรชั่น ในฐานะผู้ผลิตรายการโทรทัศน์ นอกจากนี้ บมจ.ทรู คอร์ปอเรชั่น ยังได้รับเกียรติบัตร ในฐานะผู้ผลิตรายการละครโทรทัศน์ ซีรีส์ LOL ชีวิตคิดบวก และ บริษัท ไทยนิวส์ เน็ตเวิร์คส์ (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด ได้รับเกียรติบัตร ในฐานะผู้ผลิตรายการทอล์คโชว์ "สร้างชาติโปร่งใส สร้างไทยซื่อตรง" อีกด้วย

เสาเสมาธรรมจักรพระราชทานจากสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีแด่ผู้ทำคุณประโยชน์ต่อพระพุทธศาสนา

- นายศุภชัย เจียรวนนท์ กรรมการผู้จัดการใหญ่ และประธานคณะผู้บริหาร บมจ.ทรู คอร์ปอเรชั่น เข้ารับพระราชทานเสาเสมาธรรมจักร จากสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ในฐานะบุคคลผู้ทำคุณประโยชน์ต่อพระพุทธศาสนา เนื่องในเทศกาลวิสาขบูชา ประจำปี 2558

รางวัล “รายการเด็กยอดเยี่ยม” ในงานประกาศผลรางวัลนาฏราช ประจำปี 2557

- กลุ่มทรูและทรูวิชั่นส์ ได้รับมอบรางวัลนาฏราช ครั้งที่ 6 ประจำปี 2557 ประเภทรายการเด็กยอดเยี่ยม จากผลงาน รายการธรรมะรูปแบบเรียลลิตี้ “สามเณร ปลูกปัญญาธรรม” ปี 3 ที่ออกอากาศทางทรูวิชั่นส์ เพื่อสร้างคุณประโยชน์ให้แก่เยาวชนและสังคมไทยอย่างต่อเนื่อง

<u>รางวัลด้านแบรนด์</u>

รางวัลแบรนด์ยอดนิยมอันดับ 1 เครือข่าย 3G และ 4G จากงาน “นัมเบอร์วันแบรนด์ไทยแลนด์ 2015”

- ทรูมูฟ เอช ได้รับรางวัล “แบรนด์ยอดนิยมอันดับ 1 เครือข่าย 3G & 4G” จากงาน “นัมเบอร์วันแบรนด์ไทยแลนด์ 2015” (No.1 Brand Thailand 2015) ที่จัดโดยนิตยสาร Marketeer ร่วมกับบริษัท วีดีโอ รีเสิร์ช อินเตอร์เนชั่นแนล (ประเทศไทย) สำรวจความนิยมของผู้บริโภคไทยทั้งประเทศต่อแบรนด์ เพื่อคัดเลือกแบรนด์อันดับ 1 ในแต่ละหมวดสินค้าบริการ

รางวัล Top Fans No.1 LINE Official Account จากงาน Thailand Zocial Awards 2015

- ทรูมูฟเอช รับรางวัล Top LINE Official Account ในฐานะแบรนด์ที่มีคนติดตามมากที่สุดในไทยบนแอพพลิเคชั่น LINE เป็นปีที่ 2 จากงาน Thailand Zocial Awards 2015 Presented by TrueMove H ซึ่งทรูมูฟเอชมีผู้ติดตามบน Official Account ทั้งสิ้น 28 ล้านคน

โล่เกียรติยศสนับสนุนงานวันศูนย์รับบริจาคอวัยวะสภากาชาดไทยประจำปี 2558

- กลุ่มทรูได้รับมอบโล่ขอบคุณ จากศูนย์รับบริจาคอวัยวะสภากาชาดไทยในฐานะที่กลุ่มทรูเป็นองค์กรที่สนับสนุนกิจกรรมรณรงค์เชิญชวนให้ประชาชนร่วมบริจาคอวัยวะด้วยดีมาโดยตลอดตั้งแต่ปี 2550 ในโครงการ “Let Them See Love” เนื่องใน “วันศูนย์รับบริจาคอวัยวะสภากาชาดไทย” ประจำปี 2558 เพื่อเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ในโอกาสทรงพระเจริญพระชนมายุ 5 รอบ และบำเพ็ญกุศลอุทิศให้แก่ผู้บริจาคอวัยวะ

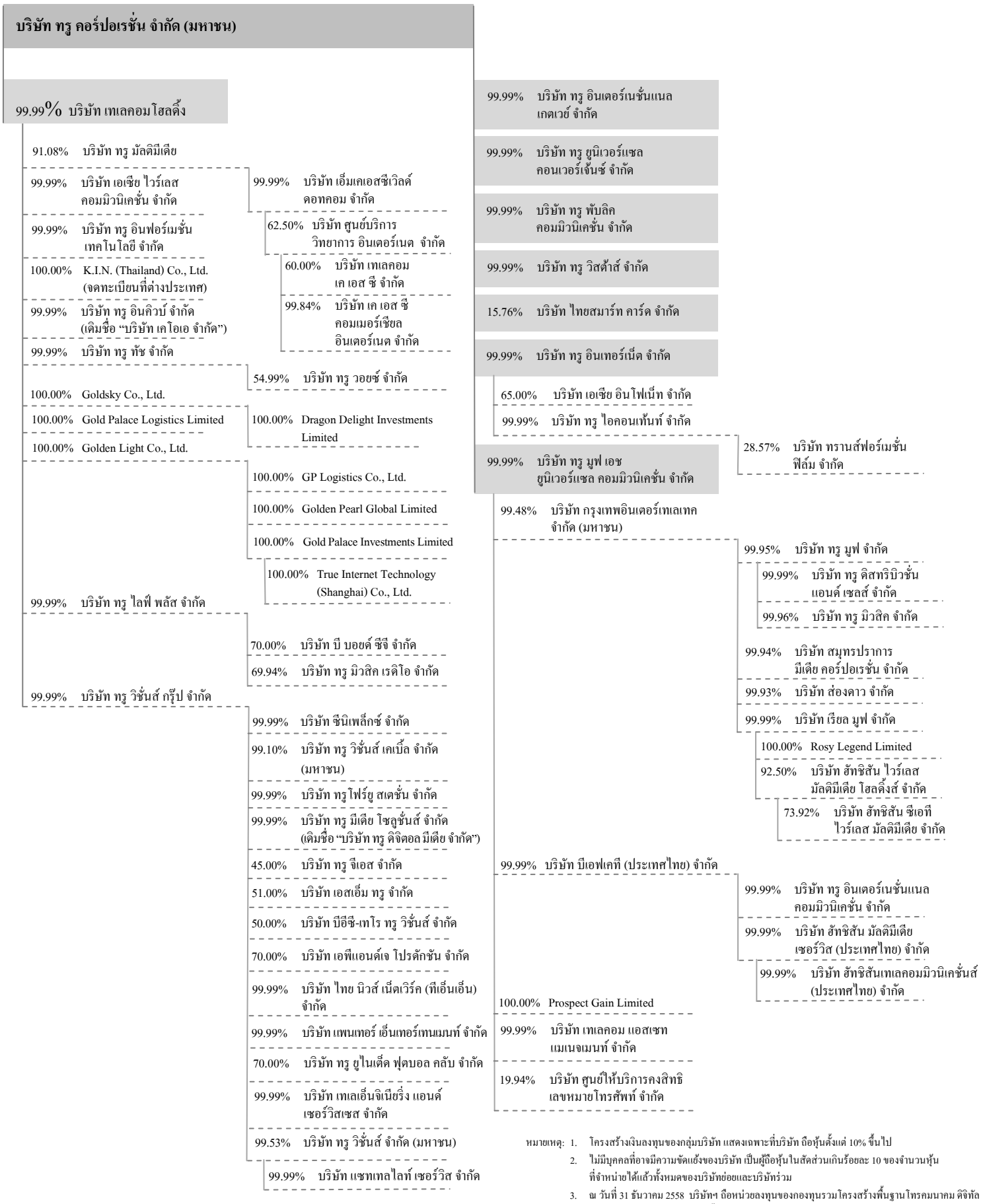
<u>รางวัลด้านสิ่งแวดล้อม</u>

ประกาศนียบัตรรับรองคาร์บอนฟุตพริ้นท์สนับสนุนภาครัฐในการลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกภาคสมัครใจ

- บริษัท ทรู อินฟอร์เมชั่น เทคโนโลยี จำกัด ได้รับมอบประกาศนียบัตรรับรองคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กรและประกาศนียบัตรรับรองคาร์บอนออฟเซ็ทจากองค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจกในงาน “ร้อยดวงใจ ร่วมใจลดโลกร้อน” ที่องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก จัดขึ้นเพื่อเชิดชูเกียรติผู้ประกอบการและภาคส่วนต่างๆ ที่มีผลงาน และเป็นตัวอย่างที่ดีในการบริหารจัดการและดำเนินกิจกรรมเพื่อลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกภายในประเทศ

1.3 โครงสร้างเงินลงทุนของกลุ่มบริษัท

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2558

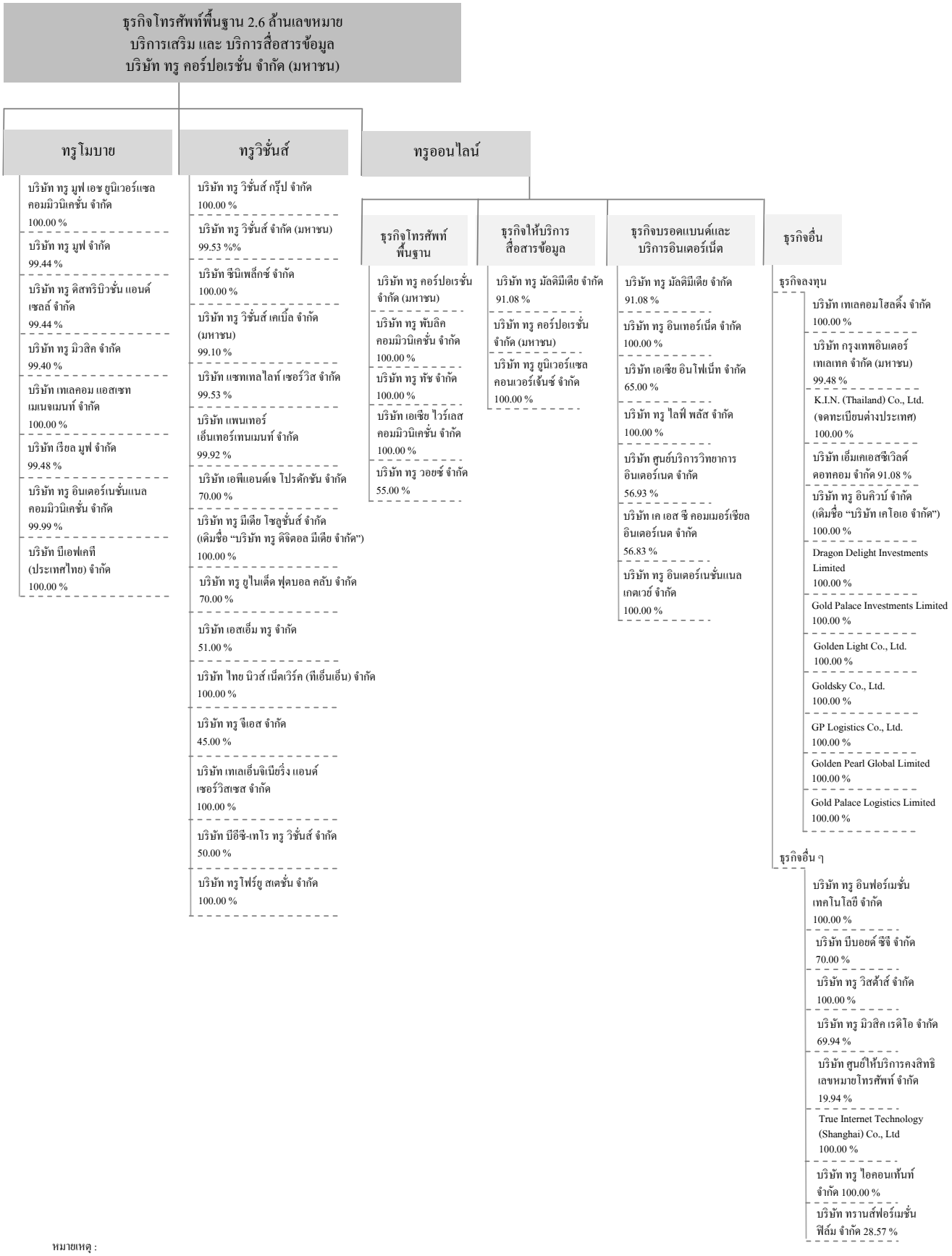


หมายเหตุ: 1. โครงสร้างเงินลงทุนของกลุ่มบริษัท แสดงเฉพาะที่บริษัท ถือหุ้นตั้งแต่ 10% ขึ้นไป

2. ไม่มีบุคคลที่อาจมีความขัดแย้งของบริษัท เป็นผู้ถือหุ้นในสัดส่วนเกินร้อยละ 10 ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายได้แล้วทั้งหมดของบริษัทย่อยและบริษัทร่วม

3. ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2558 บริษัทฯ ถือหน่วยลงทุนของกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม ดิจิทัล (เดิมชื่อ "กองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม ทรูโกรท") จำนวน 1,632,790,800 หน่วย หรือเท่ากับร้อยละ 28.11 ของหน่วยลงทุนทั้งหมด

โครงสร้างเงินลงทุนแยกตามธุรกิจของกลุ่มบริษัท
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2558



หมายเหตุ :

- บริษัทที่ไม่มีกิจกรรมทางธุรกิจ แต่ยังมีความจำเป็นต้องคงไว้ ได้แก่ บริษัท เทเลคอม เคเอสซี จำกัด (34.39%)
  บริษัท ฮัทชิสัน มัลติมีเดีย เซอร์วิส (ประเทศไทย) จำกัด (100.00 %) บริษัท ฮัทชิสันเทเลคอมมิวนิเคชั่นส์ (ประเทศไทย) จำกัด (100.00 %)
  บริษัท ฮัทชิสัน ซีเอที ไวร์เลส มัลติมีเดีย จำกัด (68.02 %) บริษัท ฮัทชิสัน ไวร์เลส มัลติมีเดีย โฮลดิ้งส์ จำกัด (92.02 %) Rosy Legend Limited (99.48 %) Prospect Gain Limited (100.00 %)
  บริษัท สมุทรปราการ มีเดีย คอร์ปอเรชั่น จำกัด (99.43 %) และ บริษัท ส่องดาว จำกัด (99.41 %)

โครงสร้างรายได้ตามกลุ่มธุรกิจ

กลุ่มธุรกิจ	2558		2557		2556	
	ล้านบาท	%	ล้านบาท	%	ล้านบาท	%
1. ทรูออนไลน์	27,734	23.3%	26,640	24.5%	23,086	24.0%
2. ทรูโมบาย	81,553	68.7%	73,581	67.3%	63,073	65.5%
3. ทรูวิชั่นส์	9,494	8.0%	8,995	8.2%	10,055	10.5%
รวมรายได้	118,781	100.0%	109,216	100.0%	96,214	100.0%

โครงสร้างรายได้ แยกตามการดำเนินงานของแต่ละบริษัท

กลุ่มธุรกิจ / ดำเนินการโดย	2558		2557		2556	
	ล้านบาท	%	ล้านบาท	%	ล้านบาท	%
1. ทรูออนไลน์						
บริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)	10,667	9.0%	11,264	10.4%	6,380	6.6%
บริษัท ทรู มัลติมีเดีย จำกัด	48	0.0%	46	0.0%	52	0.1%
บริษัท ทรู อินเทอร์เน็ต จำกัด	12,709	10.8%	11,455	10.6%	10,012	10.4%
บริษัท ทรู ลีสซิ่ง จำกัด	-	-	-	-	1,199	1.2%
บริษัท ทรู ไลฟ์ พลัส จำกัด	192	0.2%	356	0.3%	636	0.7%
บริษัท เค เอส ซี คอมเมอร์เชียล อินเตอร์เนต จำกัด	534	0.4%	508	0.5%	470	0.5%
บริษัท ไวร์เออ แอนด์ ไวร์เลส จำกัด	-	-	-	-	397	0.4%
บริษัท เอเซีย ไวร์เลส คอมมิวนิเคชั่น จำกัด	368	0.3%	-	-	1	0.0%
บริษัท ทรู ทัช จำกัด	404	0.3%	409	0.4%	372	0.4%
บริษัท ทรู ดิจิตอล คอนเท้นท์ แอนด์ มีเดีย จำกัด	-	-	-	-	283	0.3%
บริษัท ทรู อินเตอร์เนชั่นแนล เกตเวย์ จำกัด	469	0.4%	371	0.3%	297	0.3%
บริษัท ทรู ไลฟ์สไตล์ รีเทล จำกัด	-	-	-	-	168	0.2%
บริษัท ทรู มันนี่ จำกัด	-	-	-	-	296	0.3%
บริษัท ทรู ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์เจ้นซ์ จำกัด	2,191	1.8%	2,089	1.9%	1,829	1.9%
บริษัท ทรู อินเทอร์เน็ต ดาต้า เซ็นเตอร์ จำกัด	-	-	-	-	62	0.1%
บริษัท ทรู ดิจิตอล พลัส จำกัด	-	-	-	-	303	0.3%
True Internet Technology (Shanghai) Co., Ltd.	-	-	25	0.0%	242	0.3%
อื่นๆ	152	0.1%	117	0.1%	87	0.0%
รวม	27,734	23.3%	26,640	24.5%	23,086	24.0%
2. ทรูโมบาย						
กลุ่มบริษัท กรุงเทพอินเตอร์เทเลเทค	18,207	15.4%	17,823	16.3%	30,862	32.0%
บริษัท บีเอฟเคที (ประเทศไทย) จำกัด	16,018	13.5%	16,785	15.4%	7,410	7.7%
บริษัท ฮัทชิสัน ซีเอที ไวร์เลส มัลติมีเดีย จำกัด	-	-	-	-	7	0.0%
บริษัท เรียล มูฟ จำกัด	36,832	31.0%	33,000	30.2%	23,464	24.4%
บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด	10,447	8.8%	5,948	5.4%	1,326	1.4%
บริษัท เทเลคอม แอสเซท แมเนจเมนท์ จำกัด	49	0.0%	25	0.0%	4	0.0%
รวม	81,553	68.7%	73,581	67.3%	63,073	65.5%
3. ทรูวิชั่นส์						
กลุ่มบริษัท ทรูวิชั่นส์ กรุ๊ป	9,494	8.0%	8,995	8.2%	10,055	10.5%
รวมรายได้	118,781	100.0%	109,216	100.0%	96,214	100.0%

2. ลักษณะการประกอบธุรกิจ

2.1 ลักษณะผลิตภัณฑ์และบริการ

กลุ่มทรูเป็นผู้ให้บริการสื่อสารครบวงจรหนึ่งเดียวของประเทศไทย และเป็นผู้นำคอนเวอร์เจนซ์ที่ตอบสนองไลฟ์สไตล์ที่หลากหลายของลูกค้าได้ตรงความต้องการ โดยสร้างความแตกต่างจากการผสมผสานสินค้าและบริการหลากหลายในกลุ่มทรูประกอบด้วยบริการด้านเสียง (โทรศัพท์พื้นฐานและโทรศัพท์เคลื่อนที่) บริการบรอดแบนด์ อินเทอร์เน็ต ทั้งแบบมีสายและไร้สาย บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก บริการด้านข้อมูลและ คอนเทนต์ อีกทั้งการประสานประโยชน์จากโครงข่าย บริการ และผลิตภัณฑ์ที่หลากหลายของกลุ่มทำให้กลุ่มทรูมีความพร้อมสำหรับการเติบโตอย่างแข็งแกร่ง และมีส่วนร่วมในการพัฒนาอุตสาหกรรมสื่อสารโทรคมนาคมของไทยให้ทัดเทียมนานาประเทศ พร้อมรองรับการก้าวเข้าสู่เศรษฐกิจดิจิตอลของประเทศอย่างเต็มรูปแบบ

ยุทธศาสตร์การเป็นผู้นำคอนเวอร์เจนซ์ไลฟ์สไตล์ ทำให้กลุ่มทรูมีเอกลักษณ์โดดเด่น ด้วยการผสานบริการสื่อสารครบวงจรในกลุ่มเข้ากับคอนเทนต์ที่เน้นความหลากหลาย ทำให้กลุ่มทรูแตกต่างจากผู้ให้บริการรายอื่น ๆ โดยช่วยเพิ่มยอดผู้ใช้บริการและสร้างความผูกพันกับบริการต่าง ๆ ของกลุ่มทรู อีกทั้งยังทำให้สามารถใช้ประโยชน์จากศักยภาพของบริการหลากหลายภายใต้กลุ่มทรูได้อย่างเต็มที่ นอกจากนี้ การนำเสนอสินค้าและบริการด้วยยุทธศาสตร์คอนเวอร์เจนซ์ยังช่วยเพิ่มมูลค่า มอบคุณประโยชน์และตอบโจทย์ความต้องการของลูกค้าได้ตรงใจ

กลุ่มทรูได้มีการแบ่งกลุ่มธุรกิจหลักออกเป็น 3 กลุ่ม ซึ่งประกอบด้วย

- ธุรกิจออนไลน์ ภายใต้ทรูออนไลน์ ซึ่งประกอบด้วย บริการโทรศัพท์พื้นฐานและบริการเสริมต่าง ๆ บริการโครงข่ายข้อมูล บริการอินเทอร์เน็ต บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง หรือบริการบรอดแบนด์ และบริการอินเทอร์เน็ตไร้สาย (WiFi)
- ธุรกิจโทรศัพท์เคลื่อนที่ ภายใต้กลุ่มทรูโมบาย ซึ่งให้บริการครบทุกมิติทั้งระบบ 4G 3G และ 2G ภายใต้แบรนด์ ทรูมูฟ เอช และทรูมูฟ
- ธุรกิจโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก และโทรทัศน์ในระบบดิจิตอล ภายใต้ ทรูวิชั่นส์

ตารางด้านล่างแสดงองค์ประกอบรายได้จากการให้บริการของกลุ่มทรูและกำไรจากการดำเนินงานที่เป็นเงินสด (EBITDA)

รายได้จากการให้บริการ: *หน่วย:ล้านบาท*	2555	**ร้อยละ**	2556	**ร้อยละ**	2557	**ร้อยละ**	2558	**ร้อยละ**
ทรูออนไลน์	21,891	35	22,144	33	20,633	31	21,327	28
กลุ่มทรูโมบาย (ไม่รวมค่า IC และค่าเช่าโครงข่าย)	30,187	49	34,211	52	37,875	56	43.986	59
ทรูวิชั่นส์	9,788	16	9,936	15	8,989	13	9,490	13
รวม	**61,865**	**100**	66,291	**100**	**67,4971**	**100**	**74,803**	**100**

หมายเหตุ: รายได้จากการให้บริการไม่รวมค่า IC และค่าเช่าโครงข่าย; ตัวเลขข้างบนเป็นตัวเลขหลังหักรายการระหว่างกัน

กำไรจากการดำเนินงานที่เป็นเงินสด (EBITDA): *หน่วย: ล้านบาท*	2555	**ร้อยละ**	2556	**ร้อยละ**	2557	**ร้อยละ**	255**8**	**ร้อยละ**
ทรูออนไลน์	10,089	60	10,243	62	11,084	55	11,523	51
กลุ่มทรูโมบาย	4,852	29	4,910	30	7,769	38	10,123	45
ทรูวิชั่นส์	1,966	11	1,458	8	1,429	7	902	4
รายการระหว่างกัน	(169)	-	(226)	-	(232)	-	(439)	-
รวม	**16,738**	**100**	**16,385**	**100**	**20,050**	**100**	**22,109**	**100**

หมายเหตุ: ตัวเลขข้างบนเป็นตัวเลขก่อนหักรายการระหว่างกัน

(1) ทรูออนไลน์

ทรูออนไลน์ ประกอบด้วย บริการโทรศัพท์พื้นฐาน และโทรศัพท์สาธารณะ บริการอินเทอร์เน็ต บริการบรอดแบนด์ อินเทอร์เน็ต บริการโครงข่ายข้อมูล และดาต้าเกตเวย์ โดยธุรกิจบรอดแบนด์อินเทอร์เน็ตเป็นปัจจัยหลักสำหรับการเติบโตของกลุ่มธุรกิจทรูออนไลน์

i) บริการโทรศัพท์พื้นฐาน

ทรูออนไลน์เป็นผู้ให้บริการโทรศัพท์พื้นฐานรายใหญ่ที่สุดในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล โดยสามารถให้บริการโทรศัพท์พื้นฐานจำนวนทั้งสิ้น 2.6 ล้านเลขหมาย และมีเลขหมายที่ให้บริการอยู่ทั้งสิ้นประมาณ 1.5 ล้านเลขหมาย นอกจากนี้ กลุ่มทรูยังได้รับอนุญาตจาก องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย ซึ่งภายหลังเปลี่ยนชื่อเป็น บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เพื่อให้บริการโทรศัพท์สาธารณะในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลจำนวนทั้งสิ้น 26,000 ตู้

ในเดือนสิงหาคม 2534 กลุ่มทรูได้ทำสัญญาร่วมการงานฯ ระหว่างกลุ่มทรูกับองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย ซึ่งภายหลังเปลี่ยนชื่อเป็น บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) โดยให้กลุ่มทรูเป็นผู้ดำเนินการลงทุน จัดหา และติดตั้งควบคุม ตลอดจนซ่อมบำรุงและรักษาอุปกรณ์ในระบบสำหรับการขยายบริการโทรศัพท์จำนวน 2 ล้านเลขหมาย ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล เป็นระยะเวลา 25 ปี สิ้นสุดปี 2560 ต่อมาได้รับสิทธิให้ขยายบริการโทรศัพท์อีกจำนวน 6 แสนเลขหมาย กลุ่มทรูได้โอนทรัพย์สินที่เป็นโครงข่ายทั้งหมดให้แก่ทีโอที โดยทีโอทีเป็นผู้จัดเก็บรายได้จากลูกค้าในโครงข่ายทั้งหมด และชำระให้กลุ่มทรูตามสัดส่วนที่ระบุไว้ในสัญญาร่วมการงานฯ คือในอัตราร้อยละ 84.0 สำหรับบริการโทรศัพท์พื้นฐานในส่วน 2 ล้านเลขหมายแรก และอัตราร้อยละ 79.0 สำหรับในส่วน 6 แสนเลขหมายที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมในภายหลัง ในส่วนของบริการเสริมต่าง ๆ ที่กลุ่มทรูได้ให้บริการอยู่ กลุ่มทรูได้รับส่วนแบ่งรายได้ในอัตราร้อยละ 82.0 ของรายได้จากบริการเสริมนั้น ๆ ยกเว้นบริการโทรศัพท์สาธารณะ ซึ่งกลุ่มทรูได้รับส่วนแบ่งรายได้ในอัตราร้อยละ 76.5

บริการเสริม

นอกเหนือจากโทรศัพท์พื้นฐาน และโทรศัพท์สาธารณะ กลุ่มทรูได้พัฒนาบริการเสริมต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้า ซึ่งประกอบด้วย

- บริการรับฝากข้อความอัตโนมัติ (Voice Mailbox) บริการรับสายเรียกซ้อน (Call Waiting) บริการสนทนา 3 สาย (Conference Call) บริการโอนเลขหมาย (Call Forwarding) บริการเลขหมายด่วน (Hot Line) บริการย่อเลขหมาย (Abbreviated Dialing) บริการโทรซ้ำอัตโนมัติ (Automatic Call Repetition) บริการจำกัดการโทรออก (Outgoing Call Barring) บริการแสดงหมายเลขเรียกเข้า (Caller ID) และ บริการแจ้งเตือนเบอร์บ้านที่ไม่ได้รับสาย (Smart Alert)

นอกจากนี้ กลุ่มทรูยังได้ให้บริการเสริมอื่น ๆ แก่ลูกค้าธุรกิจ ซึ่งมีความต้องการใช้เลขหมายเป็นจำนวนมาก และต้องการใช้บริการเสริมที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น ได้แก่

- บริการตู้สาขาอัตโนมัติระบบต่อเข้าตรง (Direct Inward Dialing หรือ “DID”)
- บริการเลขหมายนำหมู่ (Hunting Line) เป็นบริการที่จัดกลุ่มเลขหมายให้สามารถเรียกเข้าได้โดยใช้เลขหมายหลักเพียงเลขหมายเดียว
- โครงข่ายบริการสื่อสารร่วมระบบดิจิตอล (Integrated Service Digital Network: ISDN) เป็นบริการรับ-ส่งสัญญาณภาพ เสียง และข้อมูลพร้อมกันได้บนคู่สายเพียง 1 คู่สายในเวลาเดียวกัน
- บริการ Televoting
- บริการฟรีโฟน 1-800 (Free Phone 1-800) เป็นบริการหมายเลขโทรฟรี เพื่อให้ลูกค้าสามารถโทรมายังหมายเลขต้นทางซึ่งเป็นศูนย์บริการของบริษัท โดยบริษัทจะเป็นผู้รับผิดชอบค่าโทร
- บริการประชุมผ่านสายโทรศัพท์ (Voice Conference)
- บริการโทรศัพท์ผ่านอินเทอร์เน็ต (Voice over Internet Protocol หรือ VoIP) ภายใต้ชื่อ NetTalk by True

โครงข่ายโทรศัพท์พื้นฐาน

โครงข่ายโทรศัพท์พื้นฐานของกลุ่มทรูเป็นโครงข่ายใยแก้วนำแสง โดยใช้สายเคเบิลทองแดงในระยะทางสั้น ๆ เพื่อคุณภาพที่ดีที่สุดในการให้บริการทั้งด้านเสียงและข้อมูล

จำนวนผู้ใช้บริการโทรศัพท์พื้นฐาน และรายได้เฉลี่ยต่อผู้ใช้บริการ

ณ สิ้น ปี 2558 กลุ่มทรู มีเลขหมายโทรศัพท์พื้นฐานที่ให้บริการแก่ลูกค้าเป็นจำนวนรวม 1.5 ล้านเลขหมาย ประกอบด้วย ลูกค้าบุคคลทั่วไปจำนวน 983,078 เลขหมาย และลูกค้าธุรกิจจำนวน 523,564 เลขหมาย ซึ่งลดลงในอัตราร้อยละ 6.6 จาก ณ สิ้นปี 2557 โดยการลดลงของรายได้และผู้ใช้บริการโทรศัพท์พื้นฐานเป็นไปตามแนวโน้มเดียวกันทั่วโลก ซึ่งเป็นผลจากพฤติกรรมของผู้ใช้บริโภคที่เปลี่ยนไปใช้งานโทรศัพท์เคลื่อนที่มากยิ่งขึ้น ในขณะที่รายได้เฉลี่ยต่อเลขหมายต่อเดือน สำหรับ ปี 2558 ลดลง เป็น 223 บาทต่อเดือน เมื่อเทียบกับ 239 บาท ในปีก่อนหน้า

ตารางแสดงจำนวนผู้ใช้บริการโทรศัพท์พื้นฐาน และรายได้เฉลี่ยต่อผู้ใช้บริการ

บริการโทรศัพท์พื้นฐาน	ณ วันที่ 31 ธ.ค.				
	2554	2555	2556	2557	2558
จำนวนผู้ใช้บริการ	1,805,892	1,766,141	1,696,155	1,613,504	1,506,642
รายได้เฉลี่ยต่อผู้ใช้บริการ (บาทต่อเดือน)	272	265	255	239	223

ii) บริการบรอดแบนด์ อินเทอร์เน็ต บริการอินเทอร์เน็ตอื่น ๆ และบริการเสริม

กลุ่มทรู เป็นผู้นำการให้บริการบรอดแบนด์หรืออินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของประเทศ และมีส่วนแบ่งตลาดจำนวนผู้ใช้บริการบรอดแบนด์ อินเทอร์เน็ต ทั่วประเทศ ร้อยละ 37.3 ในปี 2558 (แหล่งที่มา: คณะกรรมการ กสทช.) กลุ่มทรูให้บริการบรอดแบนด์สำหรับลูกค้าทั่วไปผ่าน 3 เทคโนโลยี คือ เทคโนโลยี FTTx (ผ่านใยแก้วนำแสง) เทคโนโลยี DOCSIS (ผ่าน Cable Modem) และเทคโนโลยี xDSL (Digital Subscriber Line) ทรูออนไลน์มุ่งมั่นเพิ่มประสบการณ์การใช้งานอินเทอร์เน็ตคุณภาพสูงให้แก่ลูกค้า ด้วยการขยายโครงข่ายบรอดแบนด์อย่างต่อเนื่อง ซึ่งมีความครอบคลุมแล้วมากกว่า 6 ล้านครัวเรือน และจะมุ่งขยายความครอบคลุมไปสู่ 10 ล้านครัวเรือน ทั่วประเทศ ภายในปี 2559 อีกทั้งยังนำเสนอสินค้าที่น่าดึงดูดใจ รวมถึงนวัตกรรม เทคโนโลยีทันสมัย และการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการลูกค้าให้ดียิ่งขึ้น

กลุ่มทรูยังให้บริการด้านคอนเทนต์ที่เปี่ยมด้วยคุณภาพซึ่งมีความหลากหลายและเหมาะกับทุกไลฟ์สไตล์ ไม่ว่าจะเป็น คอนเทนต์สำหรับผู้ที่ชื่นชอบการฟังเพลง เล่นเกมออนไลน์ ดูกีฬา หรือรักการอ่านหนังสือออนไลน์ในรูปแบบของ e-Book รวมทั้งบริการเสริมต่าง ๆ เช่น บริการ Internet Security Program (เพื่อความปลอดภัยในทุกครั้งที่ออนไลน์ ด้วย Anti-Virus ชั้นนำ)

TU เป็นหนึ่งในบริษัทย่อยของกลุ่มทรู ซึ่งได้รับใบอนุญาตประเภทที่ 3 จากคณะกรรมการ กทช. เพื่อให้บริการโทรศัพท์พื้นฐาน บริการบรอดแบนด์ และบริการโครงข่ายข้อมูลทั่วประเทศ โดย TU ให้บริการวงจรสื่อสารข้อมูล และบรอดแบนด์ รวมทั้ง โครงข่ายสื่อสารข้อมูล ให้แก่บริษัทย่อยอื่นในกลุ่มทรู รวมทรู อินเทอร์เน็ต และทรู มัลติมีเดีย เพื่อนำไปให้บริการต่อแก่ลูกค้าอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงรายย่อย บริการข้อมูล และบริการที่ไม่ใช่เสียง แก่ลูกค้าทั่วไปและลูกค้าธุรกิจ ตามลำดับ

ในปี 2544 กลุ่มทรู เปิดให้บริการโครงข่ายข้อมูลความเร็วสูง ซึ่งประกอบด้วยบริการ ADSL และบริการเคเบิลโมเด็ม และต่อมาในปี 2546 ได้นำเสนอบริการอินเทอร์เน็ตไร้สายความเร็วสูง หรือ WiFi ทั้งนี้ โครงข่าย WiFi ของกลุ่มทรูสามารถให้บริการครอบคลุมได้อย่างกว้างขวาง โดยมีจุดเชื่อมต่อสัญญาณ WiFi กว่า 100,000 จุด ด้วยความเร็วสูงสุดถึง 200 Mbps ในปี 2552 ทรูออนไลน์ เปิดตัวบริการ ULTRA broadband ที่เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตความเร็วสูงถึง 50 Mbps ผ่านเทคโนโลยี VDSL และในปี 2554 ได้ขยายการให้บริการ ผ่านเทคโนโลยี FTTH (Fiber to the home) หรือใยแก้วนำแสง ด้วยความเร็วดาวน์โหลดตั้งแต่ 50 Mbps ถึง 100 Mbps นอกจากนี้ ในปี 2554 ทรูออนไลน์ได้เปิดให้บริการบรอดแบนด์ผ่านเทคโนโลยี DOCSIS 3.0 อย่างเป็นทางการ ซึ่งเทคโนโลยี DOCSIS 3.0 สามารถให้บริการด้วยความเร็วสูงกว่า 1 Gbps และรองรับการให้บริการแบบทริปเปิ้ลเพลย์ ซึ่งเป็นการให้บริการบรอดแบนด์ บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก และบริการเสียงผ่านอุปกรณ์เชื่อมต่อหรือ Router บนโครงข่ายเดียวกันได้อีกด้วย

ทรูออนไลน์ ยังคงมุ่งมั่นในการเพิ่มประสบการณ์การใช้งานอินเทอร์เน็ตอย่างเต็มประสิทธิภาพให้กับลูกค้า ด้วยการปรับเพิ่มความเร็วมาตรฐานของบริการบรอดแบนด์อย่างต่อเนื่อง โดยในปี 2557 ทรูออนไลน์สร้างมาตรฐานความเร็วใหม่ในประเทศ ด้วยการเพิ่มความเร็วมาตรฐานของบริการบรอดแบนด์เป็น 15 Mbps สำหรับแพ็กเกจเดี่ยว เพิ่มเป็น 18 Mbps สำหรับแพ็กเกจที่รวมสองบริการของกลุ่ม และเพิ่มเป็น 30 Mbps สำหรับแพ็กเกจที่รวมสามบริการของกลุ่ม ผ่านเครือข่ายไฟเบอร์และเคเบิล

ตลอดปี 2558 ที่ผ่านมา ทรูออนไลน์ เดินหน้ามอบประสบการณ์การใช้งานอินเทอร์เน็ตให้ดียิ่งขึ้น ผ่านการเร่งขยายโครงข่ายบรอดแบนด์โดยเฉพาะโครงข่ายไฟเบอร์อย่างต่อเนื่อง พร้อมสนับสนุนการขับเคลื่อนประเทศไทยให้ก้าวสู่เศรษฐกิจดิจิตอลอย่างเต็มรูปแบบ โดยในเดือนกรกฎาคม ได้เปิดตัวแคมเปญ “TRUE Super Speed FIBER” บริการอินเทอร์เน็ตแบบไฟเบอร์เคเบิล หรืออินเทอร์เน็ตความเร็วแสง ที่ให้บริการด้วยความเร็วตั้งแต่ 15 - 1,000 Mbps อีกทั้งยังสามารถเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตด้วยความเร็วที่มีเสถียรภาพ ทำให้สามารถอัพโหลดและดาวน์โหลดคอนเทนต์ประเภท High Definition ได้เต็มประสิทธิภาพ และยังสามารถรับชมภาพและเสียงผ่านอินเทอร์เน็ต หรือ Audio-visual streaming ได้ดีอีกด้วย นอกจากนี้ยังมอบความคุ้มค่าเพิ่มเติมให้แก่ลูกค้าด้วยการผสมผสานสินค้าและบริการอื่นภายใต้กลุ่มทรูได้อย่างลงตัว

ผลตอบรับที่ดีมากต่อแพ็กเกจไฟเบอร์บรอดแบนด์ของทรูออนไลน์ ส่งผลให้จำนวนผู้ใช้บริการบรอดแบนด์รายใหม่สุทธิในปี 2558 มีจำนวนสูงเป็นประวัติการณ์ถึง 306,682 ราย ทำให้ทรูออนไลน์มีผู้ใช้บริการบรอดแบนด์เพิ่มขึ้นเป็นจำนวนทั้งสิ้น 2.4 ล้านราย ณ สิ้นปี โดยมีรายได้เฉลี่ยต่อผู้ใช้บริการต่อเดือน 668 บาท

ตารางแสดงจำนวนผู้ใช้บริการบรอดแบนด์ และรายได้เฉลี่ยต่อผู้ใช้บริการ

บริการบรอดแบนด์	ณ วันที่ 31 ธ.ค.				
	2554	2555	2556	2557	2558
จำนวนผู้ใช้บริการ	1,334,936	1,569,556	1,809,600	2,081,436	2,388,118
รายได้เฉลี่ยต่อผู้ใช้บริการ (บาทต่อเดือน)	707	699	712	710	668

สำหรับลูกค้าธุรกิจ กลุ่มทรูให้บริการโครงข่ายข้อมูลในลักษณะโซลูชั่น ทั้งบริการด้านเสียงและข้อมูลไปด้วยกัน รวมทั้งให้บริการด้านการบริหารโครงข่ายข้อมูลผ่านเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่หลากหลาย ซึ่งประกอบด้วย บริการโครงข่ายข้อมูลดิจิตอล DDN (Digital Data Network) หรือบริการวงจรเช่า (Leased Line) บริการโครงข่ายข้อมูลผ่านเครือข่าย IP ได้แก่ บริการ MPLS (Multiprotocol Label Switching) บริการ Metro Ethernet ซึ่งเป็นบริการโครงข่ายข้อมูลที่ใช้เทคโนโลยี Fiber-to-the-building และถูกออกแบบมาเฉพาะลูกค้าธุรกิจ รวมทั้งบริการวงจรเช่าผ่านเครือข่าย IP (IP-based leased line) ที่ผสมผสานระหว่างบริการข้อมูลผ่านเครือข่าย IP และบริการวงจรเช่า ซึ่งมีคุณภาพดีกว่าบริการเครือข่าย IP แบบมาตรฐาน นอกจากนั้น ยังเน้นการให้บริการการบริหารจัดการเครือข่ายข้อมูล (Managed Network Service) ซึ่งเป็นบริการที่ผสมผสานบริการเกี่ยวกับการปฏิบัติการเครือข่าย 3 บริการเข้าด้วยกัน ตั้งแต่การจัดการประสิทธิภาพของเครือข่าย การบริหารข้อผิดพลาด และการกำหนดค่าต่าง ๆ ของเครือข่าย ยิ่งไปกว่านั้น สาธารณูปโภคด้านโครงข่ายของกลุ่มทรูยังสร้างขึ้นด้วยเทคโนโลยี IP ที่ทันสมัย พร้อมสนับสนุนการทำงานบนเทคโนโลยีคลาวด์ คอมพิวติ้ง (Cloud Computing)

บริการ “ทรู อีเธอร์เน็ต ไฟเบอร์” (True Ethernet Fiber) ของกลุ่มทรู เป็นบริการวงจรสื่อสารความเร็วสูง บนโครงข่าย IP ที่สามารถรับ-ส่งข้อมูลขนาดใหญ่ได้หลากหลายประเภท ผ่านโครงข่ายเคเบิลใยแก้วนำแสงที่มีความเร็ว ความเสถียร และความปลอดภัยของข้อมูลสูง อีกทั้งสามารถเลือกความเร็วได้ตั้งแต่ 2 Mbps - 10 Gbps ซึ่งให้บริการด้วยมาตรฐานระดับโลกจาก Metro Ethernet Forum (MEF) รายแรกในประเทศไทย นอกจากนี้ กลุ่มทรู ให้บริการโซลูชั่นวงจรสื่อสารข้อมูลความเร็วสูงรูปแบบใหม่ (โดยใช้เทคโนโลยี MPLS) เพื่อสนองความต้องการใช้งานของลูกค้ากลุ่มเอสเอ็มอี โดยเริ่มที่กลุ่มร้านเกมออนไลน์ทั่วประเทศ ซึ่งโซลูชั่นนี้มีความเสถียรสูง สามารถให้ความเร็วในการอัพโหลดและดาวน์โหลดที่เท่ากัน รวมถึงมีระบบสำรองแบบอัตโนมัติ ซึ่งล้วนเป็นปัจจัยสำคัญในการแข่งขันการให้บริการของธุรกิจเกมออนไลน์ กลุ่มธุรกิจโครงข่ายข้อมูลธุรกิจ ยังคงให้ความสำคัญกับกลุ่มลูกค้าในตลาดเคเบิลใยแก้วนำแสง ซึ่งยังมีโอกาสในการเติบโตได้อีกมาก โดยได้วางระบบเคเบิลใยแก้วนำแสง โดยใช้เทคโนโลยี Gigabit-capable Passive Optical Network (GPON) ซึ่งได้เข้าถึงลูกค้าองค์กรที่มีสำนักงานตั้งอยู่ในอาคารและบนถนนสายสำคัญ ๆ ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล รวมถึงนิคมอุตสาหกรรมในต่างจังหวัด และพื้นที่ท่องเที่ยวหลัก ๆ นอกจากนี้ ทรู อินเทอร์เน็ต ได้ทำการอัพเกรดอินเทอร์เน็ตแบ็คโบนเป็น 100 กิกะบิตต่อวินาที เป็นรายแรกในเอเชียด้วย Cisco Nexus 7000 มาตรฐานระดับโลกจากซิสโก้ เพื่อเพิ่มศักยภาพเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่มีอยู่ในปัจจุบันให้สามารถรองรับการใช้งานของลูกค้าที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นหลายเท่าตัวในอนาคต ให้สามารถใช้งานได้เต็มประสิทธิภาพและมีความเสถียรมากยิ่งขึ้น

นอกเหนือจากการให้บริการลูกค้าที่เป็นองค์กรธุรกิจขนาดใหญ่แล้ว กลุ่มทรู ยังมุ่งเน้นในการขยายการให้บริการสู่กลุ่มธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (“SME”) ซึ่งมีศักยภาพในการเติบโตทางธุรกิจสูง โดยการเปิดตัวบริการ “วงจรเช่าสำหรับธุรกิจขนาดกลางและขนาดเล็ก” (Leased Line for Business & Small Business) ให้ธุรกิจเอสเอ็มอี ได้ใช้อินเทอร์เน็ตคุณภาพระดับองค์กรที่มีประสิทธิภาพสูง และเหมาะสมกับความต้องการใช้งาน ในราคาที่เหมาะสม ซึ่งได้รับผลตอบรับที่ดีอย่างต่อเนื่อง

กลุ่มทรูคือหนึ่งในผู้ให้บริการโครงข่ายข้อมูลรายใหญ่ของประเทศ ซึ่งมีความได้เปรียบในการแข่งขันเนื่องจากมีโครงข่ายที่ทันสมัย โดยมีกลยุทธ์ในการเน้นสร้างความแตกต่างจากผู้ให้บริการรายอื่น ด้วยคุณภาพที่ดีเยี่ยม และการนำเสนอบริการตามความต้องการเฉพาะของลูกค้า อีกทั้งยังสามารถผสมผสานผลิตภัณฑ์และบริการภายในกลุ่มไว้ด้วยกัน ทั้งนี้ กลุ่มทรูให้บริการโครงข่ายข้อมูลแก่ลูกค้ารวม 31,890 วงจร โดยมีรายได้เฉลี่ยต่อวงจรที่ 9,065 บาทต่อเดือน ในปี 2558

ตารางแสดงจำนวนวงจรที่ให้บริการ และรายได้เฉลี่ยต่อวงจรในแต่ละช่วงเวลาดังกล่าว

	ณ วันที่ 31 ธ.ค.				
	2554	2555	2556	2557	2558
จำนวนวงจรที่ให้บริการ	22,533	25,552	27,241	29,332	31,890
รายได้เฉลี่ยต่อวงจร (บาทต่อเดือน)	9,266	8,593	8,775	8,685	9,065

บริการอินเทอร์เน็ตอื่น ๆ และ บริการเสริม

กลุ่มทรูดำเนินธุรกิจการให้บริการอินเทอร์เน็ต (รวมทั้งคอนเทนต์และแอพพลิเคชั่น) โดยผ่านบริษัทย่อย คือ

(1) ทรู อินเทอร์เน็ต ซึ่งกลุ่มทรูถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ 100.0 เป็นบริษัทหลักสำหรับการให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง หรือบริการบรอดแบนด์ และบริการเสริม ซึ่งในเดือนสิงหาคม 2557 ทรู อินเทอร์เน็ต ได้รับการต่ออายุใบอนุญาต ในการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่ 1 จากคณะกรรมการ กสทช. ไปอีกเป็นเวลา 5 ปี และจะหมดอายุในวันที่ 17 เดือนสิงหาคม 2562 ใบอนุญาตดังกล่าวนี้สามารถต่ออายุได้ทุก 5 ปี

(2) KSC ซึ่งกลุ่มทรูถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ 56.8 ดำเนินธุรกิจการให้บริการอินเทอร์เน็ตสำหรับลูกค้าองค์กร ซึ่งในเดือนมิถุนายน 2557 KSC ได้รับการต่ออายุใบอนุญาต ในการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่ 1 จากคณะกรรมการ กสทช. ไปอีกเป็นเวลา 5 ปี และจะหมดอายุในวันที่ 22 เดือนมิถุนายน 2562 ใบอนุญาตดังกล่าวนี้สามารถต่ออายุได้ทุก 5 ปี

ในภาพรวมของธุรกิจอินเทอร์เน็ต กลุ่มทรูเป็นผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตอันดับหนึ่งของประเทศ โดยให้บริการทั้งในกลุ่มลูกค้าทั่วไป และลูกค้าธุรกิจ เนื่องจากสามารถให้บริการพร้อมบริการเสริมต่าง ๆ อย่างครบวงจร นอกจากนี้ หลังจาก TIG ซึ่งเป็นบริษัทย่อยในกลุ่มทรูได้รับใบอนุญาตจากคณะกรรมการ กทช. ให้เปิดบริการโครงข่ายอินเทอร์เน็ตระหว่างประเทศ (International Internet Gateway) บริการอินเทอร์เน็ต และ บรอดแบนด์ของกลุ่มทรูได้ขยายตัวอย่างรวดเร็ว สามารถให้บริการที่มีคุณภาพสูงขึ้นแก่ลูกค้า รวมทั้งช่วยประหยัดต้นทุนในการให้บริการ

iii) บริการอินเทอร์เน็ตเกตเวย์ระหว่างประเทศ

TIG ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของกลุ่มทรู ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการบริการอินเทอร์เน็ตเกตเวย์ระหว่างประเทศ (International Internet Gateway) และบริการชุมสายอินเทอร์เน็ต (Domestic Internet Exchange Service) ประเภทที่ 2 แบบมีโครงข่าย เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2554 และใบอนุญาตโทรคมนาคมประเภทที่ 3 สำหรับการให้บริการขายต่อวงจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2552

ด้วยใบอนุญาตดังกล่าว ทำให้ TIG สามารถให้บริการโครงข่ายอินเทอร์เน็ต และข้อมูลระหว่างประเทศได้ ในส่วนของบริการอินเทอร์เน็ตเกตเวย์ระหว่างประเทศ TIG ซึ่งมีชุมสายในกรุงเทพฯ สิงคโปร์ ฮ่องกง สหราชอาณาจักร เนเธอร์แลนด์ และสหรัฐอเมริกา ทำให้การเชื่อมต่อไปยังประเทศเหล่านี้มีประสิทธิภาพดีขึ้น และทำให้สามารถให้บริการลูกค้าได้อย่างมีคุณภาพ

ตั้งแต่เปิดให้บริการ TIG มีการขยายแบนด์วิธอย่างต่อเนื่อง เพื่อรองรับความต้องการใช้งานอินเทอร์เน็ตและบริการด้านข้อมูลต่างประเทศ ที่เติบโตขึ้นทุกปี โดย ณ สิ้นปี 2558 TIG มีขนาดแบนด์วิธของโครงข่ายหลัก (Backbone network) อยู่ประมาณ 300 Gbps ซึ่งบริษัทมีแผนที่จะขยายเพิ่มเป็น 600 Gbps ภายในสิ้นปี 2559 ทั้งนี้ปริมาณแบนด์วิธที่ TIG ให้บริการ ส่วนใหญ่เป็นการให้บริการแก่บริษัทในกลุ่มทรู โดยส่วนที่เหลือสำหรับกลุ่มลูกค้าภายนอก ซึ่งครอบคลุมผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตในประเทศ บริษัทข้ามชาติ และผู้ให้บริการด้านโทรคมนาคมในต่างประเทศ

ในส่วนของบริการโครงข่ายข้อมูลระหว่างประเทศ มี 3 รูปแบบบริการ คือ บริการวงจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (International Private Leased Circuit - IPLC) บริการวงจรเช่าเสมือนส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (Internet Protocol Virtual Private Network - IP VPN) และ บริการ Virtual Node ปัจจุบัน TIG มุ่งเน้นกลุ่มลูกค้าซึ่งเป็นผู้ให้บริการโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (International Carrier) ซึ่งมีที่ตั้งสาขาอยู่ในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิค ซึ่งมีความต้องการแบนด์วิธปริมาณมากและคุณภาพการให้บริการสูง นอกจากนี้ TIG คำนึงถึงความต้องการใช้บริการแบนด์วิธของลูกค้ากลุ่มองค์กรที่หลากหลาย ทั้งด้านขนาดของแบนด์วิธและประเทศปลายทางที่หลากหลาย TIG จึงร่วมมือกับพันธมิตรผู้ให้บริการโทรคมนาคมระดับโลก เพื่อขยายพื้นที่การให้บริการในต่างประเทศให้เพิ่มมากขึ้น

TIG ได้ลงนามสัญญาให้บริการ Virtual Node ให้แก่ผู้ให้บริการโทรคมนาคมระหว่างประเทศชั้นนำหลายราย นอกจากนี้ ยังขยายบริการอินเทอร์เน็ตและดาต้าเกตเวย์ไปยังประเทศลาว กัมพูชา เวียดนาม และพม่า ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของเป้าหมายใหม่ในการพัฒนาธุรกิจสู่ประเทศเพื่อนบ้าน โดยพัฒนาการต่าง ๆ เหล่านี้ช่วยเสริมสร้างรายได้ และสนับสนุนการเติบโตอย่างต่อเนื่องให้กับกลุ่มทรูอีกด้วย

(2) กลุ่มทรูโมบาย

กลุ่มทรูโมบาย ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่บนระบบ 4G 3G และ 2G ภายใต้แบรนด์ ทรูมูฟ เอช และทรูมูฟ โดยสามารถให้บริการด้วยคุณภาพสูงสุดและครบทุกมิติ ผ่านคลื่นความถี่ภายใต้ใบอนุญาตที่มีจำนวนมากที่สุดในประเทศ ทั้งนี้ กลุ่มทรูถือหุ้นร้อยละ 100.0 ใน TUC ซึ่งเป็น holding company และบริษัทที่ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่ 3 และถือหุ้นทางอ้อมในทรูมูฟ (ชื่อเดิม ทีเอ ออเร้นจ์) และ เรียลมูฟ (ผู้ขายต่อบริการ 3G ของ CAT Telecom ภายใต้แบรนด์ทรูมูฟ เอช) ผ่าน BITCO ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของกลุ่มทรู โดยกลุ่มทรูมีสัดส่วนการถือหุ้นใน BITCO เป็นร้อยละ 99.5 ณ สิ้นปี 2558

ทรูมูฟ ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ภายใต้สัญญาให้ดำเนินการฯ ระหว่าง CAT Telecom กับทรูมูฟ ลงวันที่ 20 มิถุนายน 2539 ในการให้บริการและจัดหาบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบดิจิตอล 1800 จนถึงเดือนกันยายน 2556 ภายใต้สัญญาดังกล่าว ทรูมูฟจะต้องจ่ายส่วนแบ่งรายได้แก่ CAT Telecom ในอัตราร้อยละ 25 จากรายได้ (หลังหักค่าเชื่อมต่อโครงข่ายแบบเดิมและค่าใช้จ่ายอื่นที่อนุญาตให้หัก เช่น คอนเทนต์) จนถึงเดือนกันยายน 2554 และเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 30 จนสิ้นสุดระยะเวลาของสัญญา ซึ่งปัจจุบันสัญญาดังกล่าวได้สิ้นสุดแล้ว อย่างไรก็ตาม TUC ได้รับใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่ 1800 MHz ดังกล่าว ในเดือนธันวาคม 2558 ทำให้สามารถให้บริการลูกค้าได้อย่างต่อเนื่อง

ในเดือนมกราคม 2554 กลุ่มทรูได้เข้าซื้อหุ้น 4 บริษัทของกลุ่มฮัทชิสัน ในประเทศไทยเป็นที่เรียบร้อย การเข้าซื้อหุ้นดังกล่าวเอื้อประโยชน์ในการขยายฐานธุรกิจโทรศัพท์เคลื่อนที่ของกลุ่มทรู เนื่องจากบริษัทฮัทชิสันในประเทศไทย มีลูกค้าโทรศัพท์เคลื่อนที่โดยรวมประมาณ 800,000 ราย ถัดมาในเดือนเมษายน 2554 กลุ่มทรูโดยเรียลมูฟ ได้ลงนามในสัญญาเพื่อขายต่อบริการของ CAT Telecom โดยสัญญาดังกล่าวมีระยะเวลาไปจนถึงปี 2568 เป็นผลให้กลุ่มทรู เปิดตัวแบรนด์ ทรูมูฟ เอช เพื่อขายต่อบริการ 3G ของ CAT Telecom เชิงพาณิชย์ได้ทั่วประเทศ ผ่านเทคโนโลยี HSPA บนคลื่นความถี่ 850 MHz ทั้งนี้ ทรูมูฟ เอช เปิดตัวอย่างเป็นทางการ เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2554 ทำให้กลุ่มทรูมีความได้เปรียบในเชิงการแข่งขันจากการเป็นผู้ให้บริการ 3G เชิงพาณิชย์ทั่วประเทศรายแรกของประเทศไทย นอกจากนี้ ในเดือนพฤษภาคม ปี 2556 ทรูมูฟ เอช เปิดให้บริการ 4G บนคลื่นความถี่ 2.1 GHz ภายใต้ใบอนุญาต เป็นรายแรกในประเทศไทย และคงความเป็นผู้นำบริการ 4G ตลอดมา โดยผู้บริโภคมีความเชื่อมั่นในเครือข่ายประสิทธิภาพสูงของทรูมูฟ เอช มากยิ่งขึ้น

TUC ประสบความสำเร็จอย่างสูงด้วยการเป็นหนึ่งในผู้ชนะการประมูลคลื่นความถี่ 1800 MHz และ 900 MHz ในปี 2558 ซึ่งนอกจากจะช่วยขยายระยะเวลาในการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของกลุ่มอย่างน้อยถึงปี 2576 แล้ว ยังนับเป็นก้าวสำคัญของกลุ่มทรู ในการคงความเป็นผู้นำ 4G และ อินเทอร์เน็ต บรอดแบนด์ไร้สาย จากการเป็นผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่มีคลื่นความถี่ภายใต้ใบอนุญาตมากที่สุดในประเทศ และมีเครือข่ายประสิทธิภาพสูงสุด ด้วยการผสานจุดแข็งของคลื่นย่านความถี่สูง (1800 MHz และ 2100 MHz) ในเรื่องความจุ และคลื่นย่านความถี่ต่ำ (850 MHz ภายใต้ CAT Telecom และ 900 MHz) ในเรื่องความครอบคลุม

ผู้ใช้บริการ

ในปี 2558 กลุ่มทรูโมบาย เดินหน้าเสริมจุดแข็งของกลุ่ม ทั้งด้านโครงข่าย เทคโนโลยี และแพ็กเกจค่าบริการที่น่าดึงดูดใจร่วมกับสมาร์ทดีไวซ์หลากหลายรุ่น ซึ่งส่งผลให้รายได้และฐานลูกค้าในระบบรายเดือนเพิ่มขึ้นอย่างสูง โดยลูกค้าในระบบรายเดือนของกลุ่มทรูโมบาย เติบโตแข็งแกร่ง และเหนือกว่าภาพรวมของอุตสาหกรรม โดยเพิ่มขึ้นสุทธิถึง 847,237 คนในปี ในขณะที่ลูกค้าในระบบเติมเงินลดลง 5.4 ล้านคน เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับอุตสาหกรรม ซึ่งได้รับผลกระทบจากข้อบังคับลงทะเบียนซิมโทรศัพท์เคลื่อนที่ในระบบเติมเงินของคณะกรรมการ กสทช. ส่งผลให้ ณ สิ้นปี 2558 กลุ่มทรูโมบายมีจำนวนผู้ใช้บริการทั้งสิ้นประมาณ 19.1 ล้านราย ซึ่งคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 23 ของจำนวนผู้ใช้บริการในตลาดโทรศัพท์เคลื่อนที่โดยรวมของประเทศ (ไม่รวม CAT Telecom ทีโอที และผู้ให้บริการ MVNO ของทีโอที) ทั้งนี้ รายได้เฉลี่ยต่อเลขหมายของกลุ่มทรูโมบาย เติบโตต่อเนื่อง โดยเพิ่มขึ้นเป็น 171 บาท ต่อเดือน ในปี 2558 จาก 130 บาท ต่อเดือน ในปีก่อนหน้า

ตารางแสดงจำนวนผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของกลุ่มทรูโมบาย และรายได้เฉลี่ยต่อผู้ใช้บริการ

บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ กลุ่มทรูโมบาย	ณ วันที่ 31 ธ.ค.				
	2554	2555	2556	2557	2558
จำนวนผู้ใช้บริการ					
- บริการระบบเติมเงิน	17,126,512	18,413,588	19,714,534,	19,768,653	14,380,853
- บริการระบบรายเดือน	1,813,751	2,558,732	3,161,617	3,878,781	4,726,018
รวม	18,940,263	20,972,320	22,876,151	23,647,434	19,106,871
รายได้รวมเฉลี่ยต่อผู้ใช้บริการ	113	123	124	130	171
- รายได้เฉลี่ย ผู้ใช้บริการระบบเติมเงิน	73	72	59	59	90
- รายได้เฉลี่ย ผู้ใช้บริการระบบรายเดือน	508	539	577	527	492

บริการ

บริการระบบเติมเงิน (Pre Pay)

รายได้ของกลุ่มทรูโมบายส่วนหนึ่งมาจากค่าใช้บริการระบบเติมเงิน ซึ่งผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าบริการรายเดือน โดยผู้ใช้บริการซื้อซิมการ์ดพร้อมค่าโทรเริ่มต้น และเมื่อค่าโทรเริ่มต้นหมดก็สามารถเติมเงินได้ในหลากหลายวิธีด้วยกัน เช่น บัตรเงินสด บัตรเติมเงิน เครื่องเอทีเอ็ม การโอนเงินจากผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของกลุ่มทรูโมบายรายอื่น และการเติมเงินอัตโนมัติแบบ “over-the-air” นอกจากนี้ ผู้ใช้บริการของกลุ่มทรูโมบายยังสามารถชำระค่าใช้บริการด้วยบริการการเงินบนโทรศัพท์เคลื่อนที่โดยทรูมันนี่ เพื่อตอบสนองไลฟ์สไตล์คนรุ่นใหม่

บริการระบบรายเดือน (Post Pay)

บริการ Post Pay ของกลุ่มทรูโมบาย คือบริการระบบรายเดือน ซึ่งผู้ใช้บริการสามารถเลือกอัตราค่าบริการรายเดือนสำหรับบริการเสียงเพียงอย่างเดียว หรือบริการด้านข้อมูลเพียงอย่างเดียว หรือบริการด้านเสียงและบริการด้านข้อมูลได้ตามความต้องการ นอกจากนี้ ยังมีแพ็กเกจ Top-up ซึ่งผู้ใช้บริการสามารถสมัครบริการด้านเสียงหรือบริการที่ไม่ใช่เสียง เพิ่มเติมจากแพ็กเกจรายเดือนที่ใช้อยู่ ทั้งนี้ ผู้ใช้บริการระบบรายเดือนของกลุ่มทรูโมบายจะได้รับใบแจ้งค่าบริการเป็นรายเดือน ซึ่งจะประกอบด้วย ค่าบริการรายเดือน และค่าใช้บริการสำหรับบริการเสียง และบริการไม่ใช่เสียงต่าง ๆ

บริการเสียง (Voice Services)

ผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของกลุ่มทรูโมบาย นอกจากจะสามารถโทรศัพท์ภายในพื้นที่เดียวกัน โทรไปยังต่างจังหวัดและโทรทางไกลต่างประเทศแล้ว ยังสามารถใช้บริการเสริมต่าง ๆ ซึ่งขึ้นอยู่กับแพ็กเกจที่เลือกใช้ บริการเสริมเหล่านี้ประกอบด้วย บริการรับสายเรียกซ้อน บริการโอนสายเรียกเข้า บริการสนทนาสามสาย และบริการแสดงหมายเลขโทรเข้า นอกจากนี้ยังมีบริการโทรศัพท์ข้ามแดนระหว่างประเทศ เพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถโทรออกและรับสายเมื่อเดินทางไปต่างประเทศอีกด้วย

บริการที่ไม่ใช่เสียง (Non-voice)

กลุ่มทรู โมบายให้บริการที่ไม่ใช่เสียง ที่หลากหลายเพื่อเติมเต็มและสอดคล้องกับไลฟ์สไตล์ของลูกค้า โดยลูกค้าสามารถใช้บริการคอนเทนต์ผ่านช่องทางต่าง ๆ ได้หลายทาง ทั้งบนโทรศัพท์เคลื่อนที่ และที่เว็บพอร์ทัล บริการที่ไม่ใช่เสียงประกอบด้วย คอนเทนต์ต่าง ๆ ที่ได้รับความนิยมจากผู้ใช้บริการ อาทิ การสื่อสารด้วยภาพหรือรูปถ่าย บริการข้อมูลทางการเงิน เกม การ์ตูน สกรีนเซฟเวอร์ และริงโทน รวมถึง คอนเทนต์ประเภทเพลงและกีฬา ลูกค้าที่ใช้บริการที่ไม่ใช่เสียง มีปริมาณที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การดาวน์โหลดและอัพโหลดภาพถ่าย และวิดีโอ รวมถึงการใช้บริการโซเชียลเน็ตเวิร์กโดยผ่านบริการโมบาย อินเทอร์เน็ต

บริการที่ไม่ใช่เสียงแบ่งออกเป็น 3 ประเภทดังนี้:

- บริการส่งข้อความ ซึ่งประกอบด้วย Short Messaging Service (SMS): บริการส่งข้อความไปยังผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่รายอื่น Voice SMS: บริการส่งข้อความเสียงไปยังผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่และโทรศัพท์พื้นฐาน และ Multimedia Messaging Service (MMS): บริการส่งภาพ ข้อความ และเสียง ไปยังผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่รายอื่น

- บริการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ หรือ โมบาย อินเทอร์เน็ต ผ่านเทคโนโลยี 4G LTE 3G/HSPA และ EDGE/GPRS รวมทั้งเทคโนโลยี WiFi ซึ่งผู้ใช้บริการสามารถใช้งานผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่เพื่อใช้บริการอีเมล อินเทอร์เน็ต VoIP ตลอดจนบริการวิดีโอและเสียง รวมทั้งบริการเสริมอื่น ๆ ซึ่งประกอบด้วย Mobile Chat บริการรับ-ส่งข้อความในรูปของ WAP based ทำให้ผู้ใช้บริการสามารถเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตบนมือถือ หรือสนทนาสดออนไลน์

- บริการด้านคอนเทนต์ ซึ่งประกอบด้วย Ring-back Tone บริการเสียงรอสาย ซึ่งผู้ใช้บริการสามารถเลือกเสียงหรือเพลงได้ด้วยตัวเอง Voicemail และ Multimedia Content Services บริการคอนเทนต์มัลติมีเดีย ซึ่งประกอบด้วย เพลง กีฬา ข่าว และข่าวการเงิน กลุ่มทรู โมบาย สามารถใช้ประโยชน์จากคอนเทนต์ซึ่งเป็นลิขสิทธิ์เฉพาะของ ทรูมิวสิค ทรูไลฟ์ ทรูออนไลน์ และทรูวิชั่นส์ เพื่อสร้างความเติบโตให้กับรายได้

ความนิยมในการใช้บริการเครือข่ายสังคมออนไลน์ และการใช้งานสมาร์ทดีไวซ์ที่เพิ่มสูงขึ้น รวมถึงการออกโปรโมชั่นที่น่าดึงดูดใจของกลุ่มทรู โมบาย ส่งผลให้รายได้จากบริการโมบาย อินเทอร์เน็ต เติบโตแข็งแกร่ง ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้รายได้จากบริการที่ไม่ใช่เสียงในปี 2558 เพิ่มสูงขึ้นร้อยละ 40.5 จากปีก่อนหน้า เป็น 23.4 พันล้านบาท โดยรายได้จากบริการที่ไม่ใช่เสียงมีสัดส่วนร้อยละ 52.1 ของรายได้จากบริการโดยรวม (ไม่รวมรายได้ค่าเชื่อมต่อโครงข่าย และค่าเช่าโครงข่าย) ของกลุ่มทรู โมบาย

การจำหน่ายเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่และอุปกรณ์

กลุ่มทรู โมบายจัดจำหน่ายเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่คุณภาพสูง รวมทั้งอุปกรณ์ต่างๆ โดยผลิตภัณฑ์ที่จัดจำหน่ายคือสมาร์ทโฟนและสมาร์ทดีไวซ์คุณภาพสูง รวมถึงมือถือและดีไวซ์หลากหลายที่สามารถรองรับบริการระบบ 3G และ 4G ภายใต้แบรนด์ “ทรู” อาทิ “True Smart 4G 5.5" Enterprise” (ภายใต้ความร่วมมือกับ China Mobile) “True Beyond” “True Smart Series” และ “True Super” โดยดีไวซ์เหล่านี้ได้รับผลตอบรับที่ดีอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งยังทำให้คนไทยสามารถเข้าถึงบริการ 3G และ 4G ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพและง่ายยิ่งขึ้น ทั้งนี้ เครื่องโทรศัพท์ที่จัดจำหน่าย เป็นทั้งการจำหน่ายเครื่องเปล่าโดยไม่ผูกพันกับบริการใด ๆ กับการจำหน่ายเครื่องโดยลูกค้าใช้แพ็กเกจค่าบริการของกลุ่มทรู โมบาย

บริการโทรศัพท์ข้ามแดนระหว่างประเทศ (International Roaming Services)

เป็นบริการเสริมที่ช่วยให้ลูกค้าของกลุ่มทรูโมบายสามารถนำเครื่องโทรศัพท์และหมายเลขโทรศัพท์ที่ใช้งานอยู่ ไปใช้งานในต่างประเทศ (Outbound) ได้ ผ่านเครือข่ายที่กลุ่มทรูโมบายมีสัญญาบริการโทรศัพท์ข้ามแดนระหว่างประเทศด้วย โดย ลูกค้าสามารถใช้บริการต่าง ๆ ขณะอยู่ต่างประเทศ อาทิ บริการรับฝากข้อความเสียง (Voicemail) บริการส่งข้อความ (SMS) บริการส่งภาพ ข้อความและเสียง (MMS) บริการโมบายอินเทอร์เน็ต อีเมล บริการแสดงเบอร์โทรเข้า บริการเตือนเมื่อไม่ได้รับสาย บริการ Short Code และบริการ WiFi ทั้งนี้ บริการโทรศัพท์ข้ามแดนระหว่างประเทศ ทำให้ผู้ใช้บริการของกลุ่มทรูโมบายสามารถติดต่อสื่อสารได้ทั้งกับภาคธุรกิจและบุคคลทั่วไปใน 230 ปลายทางทั่วโลก

นอกจากนี้ ผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่จากต่างประเทศที่มีสัญญาบริการโทรศัพท์ข้ามแดนระหว่างประเทศกับกลุ่มทรูโมบาย สามารถใช้บริการโทรศัพท์ข้ามแดนระหว่างประเทศผ่านโครงข่ายของกลุ่มทรูโมบาย (Inbound) เมื่อเดินทางมาเมืองไทยได้เช่นกัน

กลุ่มทรูโมบายได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกเครือข่ายพันธมิตรคอนเน็กซัส โมบายล์ (Conexus Mobile Alliance) ในปี 2551 และกลุ่มโวดาโฟน ในปี 2555 โดยปัจจุบันคอนเน็กซัส โมบายล์และโวดาโฟน มีฐานผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ทั้งบริการเสียงและบริการที่ไม่ใช่เสียง) รวมอยู่ประมาณ 690 ล้านราย ทำให้ผู้ใช้บริการเหล่านี้สามารถใช้บริการโทรศัพท์ข้ามแดนระหว่างประเทศเมื่อเดินทางเข้ามายังประเทศไทยบนเครือข่ายของกลุ่มทรูโมบาย ในขณะเดียวกันยังเป็นการเพิ่มทางเลือกและความสะดวกสบายให้ลูกค้ากลุ่มทรูโมบายในการใช้บริการเสียงและข้อมูลเมื่อเดินทางไปทั่วภูมิภาคเอเชีย ยุโรป อเมริกาเหนือ และ โอเชียเนีย นอกจากนี้ กลุ่มทรูโมบาย กลุ่มคอนเน็กซัส โมบายล์และกลุ่มโวดาโฟน ยังได้เปิดบริการโทรศัพท์ข้ามแดนระหว่างประเทศในส่วนของการส่งและรับข้อมูลผ่านสมาร์ทโฟน พร้อมกันทุกประเทศในกลุ่มสมาชิก เพื่อตอบรับความต้องการใช้งานด้านข้อมูลที่เพิ่มสูงขึ้นและยังช่วยประหยัดค่าใช้จ่ายให้ลูกค้านักธุรกิจที่เดินทางเป็นประจำและใช้บริการโทรศัพท์ข้ามแดนระหว่างประเทศในเครือข่ายของบริษัทที่เป็นพันธมิตรของคอนเน็กซัสและโวดาโฟนได้เป็นอย่างดี

กลุ่มทรูได้เปิดตัวโปรโมชั่น “Data Roaming Flat Rate” ตั้งแต่ปี 2552 ให้ผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของกลุ่มทรูโมบาย สามารถรับส่งข้อมูลผ่านบริการโทรศัพท์ข้ามแดนระหว่างประเทศบนเครือข่ายของผู้ให้บริการที่เป็นสมาชิกเครือข่ายพันธมิตร ด้วยอัตราค่าบริการแบบเหมาจ่ายรายวันอัตราเดียวสูงสุดเพียงวันละ 399 บาท เนื่องจากโปรโมชั่นนี้ได้รับความนิยมเป็นอย่างมาก จึงได้มีการจัดโปรโมชั่นดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง ปัจจุบันกลุ่มทรูโมบายได้ปรับปรุงโปรโมชั่นนี้ ด้วยการคิดอัตราค่าบริการแบบเหมาจ่ายรายวันอัตราเดียวสูงสุดวันละ 499 บาท โดยผู้ใช้บริการสามารถโทรออกและรับสายด้วยอัตรา 25 บาทต่อนาที และส่งข้อความด้วยอัตรา 11 บาทต่อข้อความสำหรับการใช้งานในทวีปยุโรป อเมริกาเหนือ และโอเชียเนีย หรือเหมาจ่ายรายวันเพียงวันละ 280 บาท สำหรับการใช้งานในประเทศฮ่องกง ญี่ปุ่น เกาหลีใต้ และสิงคโปร์ และวันละ 333 บาท สำหรับการใช้งานในประเทศอื่นๆในทวีปเอเชีย โดยผู้ใช้บริการสามารถโทรออกและรับสายด้วยอัตรา 33 บาทต่อนาที และส่งข้อความด้วยอัตรา 11 บาทต่อข้อความ โดยลูกค้าของกลุ่มทรูโมบายสามารถใช้บริการ Data Roaming Flat Rate ได้ทั้งสิ้น 99 เครือข่าย ใน 51 ประเทศทั่วโลก

ทั้งนี้ กลุ่มทรูโมบายและ China Mobile ได้ร่วมกันพัฒนานวัตกรรมล่าสุด และเปิดตัว บริการเบอร์ไทย-แดนมังกร ในเดือนกุมภาพันธ์ 2558 โดยเป็นครั้งแรกของบริการโทรข้ามแดน ที่สะดวกและคุ้มค่าที่สุดกับเทคโนโลยีซิมเดียวหลายเบอร์ ซึ่งใช้ได้ทั้งเบอร์เดิมและเพิ่มเบอร์ท้องถิ่นสำหรับติดต่อได้ทั้งในประเทศไทย จีน และฮ่องกง ซึ่งตอบโจทย์ความต้องการทั้งด้านความสะดวกสบายและความคุ้มค่า เหมาะกับนักธุรกิจและนักท่องเที่ยวชาวไทยที่จะเดินทางไปยังประเทศจีน และฮ่องกง

บริการโทรศัพท์ทางไกลระหว่างประเทศ

กลุ่มทรูเริ่มต้นเปิดให้บริการและทำธุรกิจให้บริการโทรศัพท์ทางไกลระหว่างประเทศ รวมทั้งรายงานผลการดำเนินงานของบริการดังกล่าวภายใต้ธุรกิจทรูออนไลน์ ที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2553 ได้มีมติอนุมัติให้โอนย้าย TIC มาอยู่ภายใต้ทรูมูฟ ทั้งนี้ TIC ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมประเภท 3 จากคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช) เพื่อให้บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศและบริการเสริม โดยเปิดให้บริการผ่านหมายเลข “006” ซึ่งเป็นบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ แบบต่อตรงอัตโนมัติ (International Direct Dialing: IDD) โดยไม่ต้องผ่าน Operator ไปยังเลขหมายปลายทางครอบคลุมกว่า 230 ปลายทางทั่วโลก ด้วยเทคโนโลยี Time Division Multiplexing (TDM) ที่ให้คุณภาพ ระดับพรีเมียม เสียงคมชัด ต่อติดง่าย สายไม่หลุดและไม่ดีเลย์ขณะสนทนา หรือผู้ใช้บริการสามารถเลือกกดผ่านรหัส “00600” ด้วยเทคโนโลยี VoIP ในราคาที่ประหยัดยิ่งขึ้น นอกจากนี้ กลุ่มทรูยังเสนอบริการอื่น ๆ อาทิ “ซิม 3G ทัวร์ริส อินเตอร์” ให้นักท่องเที่ยวสามารถเลือกซื้อทั้งแบบเติมเงินและแบบพร้อมใช้ สำหรับการใช้งานอินเตอร์เน็ตและโทรศัพท์ด้วยอัตราเดียวกับประเทศไทย และการโทรศัพท์ผ่านแอพพลิเคชั่น “NetTalk by True” ปัจจุบันบริการโทรศัพท์ทางไกลระหว่างประเทศของ TIC สามารถให้บริการเฉพาะผู้ใช้บริการโทรศัพท์พื้นฐานของกลุ่มทรู และผู้ใช้บริการของกลุ่มทรูโมบายเท่านั้น

ธุรกิจโทรศัพท์ทางไกลระหว่างประเทศ ยังคงมีการเติบโตอย่างต่อเนื่อง โดยในปี 2558 TIC นำเสนอบริการเสริมโทรต่างประเทศผ่านรหัส 006 ด้วยอัตราค่าโทรราคาพิเศษ เพื่อรองรับศักยภาพการเติบโตของเศรษฐกิจในกลุ่มประเทศอินโดจีนและประชาคมอาเซียน ซึ่งได้รับการตอบรับจากลูกค้า เป็นอย่างดี อาทิ แพ็กเกจเสริมจีน ซึ่งเป็นความร่วมมือกับ China Mobile ซึ่งเป็นพันธมิตรทางยุทธศาสตร์ของกลุ่มทรู ด้วยอัตราค่าโทรเพียงนาทีละ 1.5 บาท แพ็กเกจเสริมอินเดีย ด้วยอัตราค่าโทรเพียงนาทีละ 5 บาท แพ็กเกจเสริมกัมพูชา ด้วยอัตราค่าโทรเริ่มต้นเพียงนาทีละ 3 บาท และแพ็กเกจเสริม AEC สำหรับโทรไป 9 ประเทศอาเซียน ได้แก่ สิงคโปร์ มาเลเซีย ลาว อินโดนีเซีย กัมพูชา บรูไน พม่า ฟิลิปปินส์ และ เวียดนาม ด้วยแพ็กเกจเหมาจ่ายรายเดือนขั้นต่ำเพียงเดือนละ 300 บาท พร้อมสิทธิ์อัตราค่าโทรราคาพิเศษเริ่มต้น นาทีละ 2.5 บาท

โครงข่าย

กลุ่มทรูโมบาย มุ่งมั่นสร้างโครงข่ายประสิทธิภาพสูง เพื่อเพิ่มประสบการณ์การใช้งานโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้กับผู้ใช้บริการอย่างต่อเนื่อง อีกทั้ง มุ่งขยายความครอบคลุมเพื่อให้ประชาชนชาวไทยทั่วประเทศสามารถใช้งานโทรศัพท์เคลื่อนที่คุณภาพสูงได้มากยิ่งขึ้น โดยกลุ่มทรูโมบาย เดินหน้าขยายโครงข่ายอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะผ่านเทคโนโลยีทันสมัยอย่าง 4G ซึ่งมีความครอบคลุมแล้วกว่าร้อยละ 80 โดยในปี 2559 นี้ กลุ่มทรูโมบาย จะเร่งขยายโครงข่าย 4G และ 2G ให้มีความครอบคลุมร้อยละ 98 ของประชากรไทย เพิ่มเติมจากโครงข่าย 3G ของกลุ่มซึ่งมีความครอบคลุมแล้วกว่าร้อยละ 97 ของประชากรทั่วประเทศ ทั้งนี้ เครือข่ายประสิทธิภาพสูงของกลุ่ม บนคลื่นความถี่ภายใต้ใบอนุญาตที่มากที่สุดในไทย และการผสานจุดแข็งของคลื่นย่านความถี่ต่ำและสูงได้อย่างลงตัว เป็นปัจจัยหลักที่สร้างความได้เปรียบและโดดเด่นให้กับกลุ่มทรูโมบาย

(3) กลุ่มทรูวิชั่นส์

ทรูวิชั่นส์ คือ ผู้นำในการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก ซึ่งให้บริการทั่วประเทศผ่านดาวเทียมในระบบดิจิตอลตรงสู่บ้านสมาชิก และผ่านโครงข่ายผสมระหว่างเคเบิลใยแก้วนำแสง และสายโคแอ็กเชียล (coaxial) ที่มีประสิทธิภาพสูง

ทรูวิชั่นส์ เกิดจากการควบรวมกิจการเมื่อปี 2541 ระหว่างยูบีซี (เดิมคือ ไอบีซี) และ ยูบีซีเคเบิล (เดิมคือ ยูทีวี) โดยดำเนินธุรกิจภายใต้สัญญาร่วมดำเนินกิจการฯ อายุ 25 ปี ที่ได้รับจากองค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย (อสมท) โดยสัญญาร่วมดำเนินกิจการฯ สำหรับบริการผ่านดาวเทียมหมดอายุเมื่อวันที่ 30 กันยายน 2557 และสัญญาร่วมดำเนินกิจการฯ สำหรับบริการโทรทัศน์ทางสาย (หรือ เคเบิล) จะหมดอายุในวันที่ 31 ธันวาคม 2562 ทั้งนี้ ในเดือนมกราคม 2556 บริษัท ทรูวิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ในกลุ่มทรูวิชั่นส์ ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์จากคณะกรรมการ กสทช. ทำให้กลุ่มทรูวิชั่นส์สามารถขยายเวลาให้บริการแก่ลูกค้าได้อย่างน้อยถึงเดือนกรกฎาคมปี 2571 โดย ทรูวิชั่นส์ประสบความสำเร็จอย่างสูงในการโอนย้ายลูกค้ามาอยู่ภายใต้ระบบใบอนุญาตที่บริษัท ทรูวิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด

ทรูวิชั่นส์ ให้บริการในระบบดิจิตอลผ่านดาวเทียม โดยการส่งสัญญาณในระบบ Ku-band และ C-band โดยใช้ระบบการบีบอัดสัญญาณ MPEG-2 และ MPEG-4 ซึ่งทำให้กลุ่มทรูสามารถเพิ่มจำนวนช่องรายการได้มากขึ้น ปรับปรุงคุณภาพเสียงและภาพให้คมชัดยิ่งขึ้น สามารถควบคุมการเข้าถึงสัญญาณของทรูวิชั่นส์ และสามารถกระจายสัญญาณให้บริการไปยังทุก ๆ พื้นที่ในประเทศไทย ผ่านดาวเทียมไทยคม นอกจากนั้น ทรูวิชั่นส์ให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกระบบเคเบิลผ่านโครงข่ายของทรูมัลติมีเดีย และ TU ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของกลุ่มทรู

ในต้นปี 2549 กลุ่มทรูประสบความสำเร็จในการรวมทรูวิชั่นส์เข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มทรู ทำให้กลุ่มทรู ถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ 91.8 ของทรูวิชั่นส์ ต่อมาในปี 2553 ทรูวิชั่นส์ ได้ปรับโครงสร้างกลุ่มบริษัท เป็นกลุ่มบริษัททรูวิชั่นส์ ทั้งนี้ เพื่อรองรับกรอบการกำกับดูแลที่เปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะอย่างยิ่งเพื่อการรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก และทำให้การดำเนินธุรกิจของทรูวิชั่นส์มีความคล่องตัวมากขึ้นรองรับการเติบโตของธุรกิจในอนาคต โดย ณ สิ้นปี 2558 กลุ่มทรูมีสัดส่วนการถือหุ้นในบริษัท ทรู วิชั่นส์ จำกัด ซึ่งเป็น holding company สำหรับธุรกิจเพย์ทีวีของกลุ่มทรูอยู่ร้อยละ 100.0 และมีสัดส่วนการถือหุ้นทางอ้อมร้อยละ 99.5 ในบมจ. ทรู วิชั่นส์ และร้อยละ 99.1 ในบมจ. ทรู วิชั่นส์ เคเบิ้ล

ในวันที่ 8 ตุลาคม ปี 2552 ที่ประชุมคณะกรรมการ อสมท มีมติอนุญาตให้ทรูวิชั่นส์สามารถสร้างรายได้จากการรับทำโฆษณาผ่านช่องรายการต่างๆ โดยจ่ายส่วนแบ่งรายได้ร้อยละ 6.5 ให้แก่ อสมท ทำให้ทรูวิชั่นส์เริ่มหารายได้จากการรับทำโฆษณาผ่าน ช่องรายการต่าง ๆ โดยเริ่มทำการโฆษณาอย่างค่อยเป็นค่อยไป ทั้งนี้เพื่อไม่ให้ขัดจังหวะการรับชมรายการของสมาชิก โดยทรูวิชั่นส์มีรายได้จากการรับทำโฆษณาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องเป็น 1.8 พันล้านบาท ในปี 2558 ซึ่งเป็นผลจากแพลตฟอร์มที่แข็งแกร่งด้วยคอนเทนต์คุณภาพหลากหลายและครบครัน รวมถึงความนิยมที่เพิ่มขึ้นต่อช่องรายการทีวีดิจิตอลของกลุ่ม ซึ่งบริษัทย่อยภายใต้กลุ่มทรูวิชั่นส์ ได้รับใบอนุญาตเพื่อให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิตอลประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติจำนวน 2 ช่อง สำหรับช่องข่าว และวาไรตี้ จากคณะกรรมการ กสทช. ในเดือนเมษายน ปี 2557 โดยการได้รับในอนุญาตนี้ นอกจากจะส่งเสริมการเติบโตของรายได้ค่าโฆษณาแล้ว ยังช่วยเพิ่มโอกาสในการทำการตลาดคอนเทนต์ ของทรูวิชั่นส์ผ่านฐานลูกค้าขนาดใหญ่

ทรูวิชั่นส์ได้ดำเนินงานด้วยกลยุทธ์ที่หลากหลายเพื่อส่งเสริมโอกาสทางธุรกิจในอนาคตและช่วยเพิ่มฐานลูกค้าให้กับทรูวิชั่นส์ได้อย่างต่อเนื่อง ในเดือนพฤษภาคม 2553 ทรูวิชั่นส์เป็นผู้ให้บริการในระบบเคเบิลและดาวเทียมรายแรกที่เปิดให้บริการในระบบ High Definition (HDTV) เพื่อเพิ่มประสบการณ์การรับชมให้กับลูกค้าระดับบน อีกทั้งในเดือนตุลาคม ปี 2554 ทรูวิชั่นส์มอบสิทธิประโยชน์สำหรับลูกค้าระดับบนที่แจ้งความประสงค์จะเปลี่ยนกล่องรับสัญญาณใหม่ก่อนใคร โดยกล่องรับสัญญาณ hybrid ใหม่นี้ไม่เพียงรองรับรายการในระบบ HD แต่ยังประกอบด้วยเทคโนโลยีการบีบอัดสัญญาณภาพ MPEG-4 และเทคโนโลยี Secured silicon โดยทรูวิชั่นส์ได้เริ่มเปิดใช้ระบบออกอากาศใหม่ภายใต้เทคโนโลยี MPEG-4 ในกลางเดือนกรกฎาคมปี 2555 การดำเนินการดังกล่าวส่งผลเชิงบวกในทันที โดยสามารถขจัดการลักลอบใช้สัญญาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ทรูวิชั่นส์ยังคงมุ่งสร้างความแตกต่างและเสริมความแข็งแกร่งให้กับสินค้าและบริการ โดยเพิ่มรายการคุณภาพระดับโลกที่หลากหลายมากขึ้น พร้อมทั้งทำสัญญากับพันธมิตรชั้นนำระดับโลกเพื่อนำคอนเทนต์พิเศษที่ทรูวิชั่นส์ได้รับสิทธิเฉพาะมาเผยแพร่ให้กับลูกค้า อีกทั้ง ยังได้มีการนำเสนอบริการเสริมสำหรับลูกค้าพรีเมียม อาทิ บริการดูโทรทัศน์แบบสามมิติเป็นรายแรกในไทยและการดูโทรทัศน์ผ่านทรูวิชั่นส์เอนิแวร์ ทำให้ลูกค้าสามารถดูรายการจากทรูวิชั่นส์ ได้ทุกที่ ทุกเวลา ผ่านหลายแพลตฟอร์ม

ในปี 2558 ทรูวิชั่นส์ ตอกย้ำการเป็นผู้นำเพย์ทีวี ด้วยการนำเสนอ คอนเทนต์ชั้นนำสุดเอ็กซ์คลูซีฟจากทั้งในประเทศและต่างประเทศ รายการถ่ายทอดสดต่างๆ รวมไปถึงการถ่ายทอดสดรายการฟุตบอลชั้นนำยอดนิยม อาทิ ไทยพรีเมียร์ลีก ยูฟ่า แชมเปี้ยนส์ ลีก และ ลา ลีกา สเปน อีกทั้งยังส่งเสริมกลยุทธ์สำหรับตลาดแมสด้วยแพ็กเกจคอนเวอร์เจนซ์ที่คุ้มค่า ผสมผสานสินค้าและบริการอื่น ๆ ภายใต้กลุ่มทรู ซึ่งได้รับผลตอบรับที่ดีอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ ทรูวิชั่นส์ ยังเพิ่มช่องทางในการสร้างรายได้ ด้วยการเป็นผู้จัดอีเว้นท์ใหญ่ระดับโลกและเป็นผู้ผลิตรายการคุณภาพหลากหลาย ตอบโจทย์ความต้องการของผู้ชมได้เป็นอย่างดี สิ่งเหล่านี้นอกจากจะช่วยเพิ่มฐานลูกค้าให้กับทรูวิชั่นส์แล้ว ยังส่งผลให้รายได้จากการให้บริการเพิ่มขึ้นแข็งแกร่ง แม้จะได้รับผลกระทบจากภาวะการณ์แข่งขันและการชะลอตัวของเศรษฐกิจ นอกจากนี้ ทรูวิชั่นส์ ได้เปิดตัว ‘‘ไฮบริด ดิจิทัล เอชดี 2’’ กล่องรับสัญญาณทีวีรุ่นใหม่ ให้ลูกค้าสามารถรับชมช่องรายการยอดนิยมหลากหลาย พร้อมทั้งสามารถเลือกสมัครแพ็กเกจเพิ่มเติมเพื่อรับชมความบันเทิงเต็มอิ่มจากทรูวิชั่นส์ ซึ่งช่วยเพิ่มโอกาสในการทำการตลาดคอนเทนต์ของทรูวิชั่นส์ผ่านฐานลูกค้าขนาดใหญ่ เพิ่มรายได้โฆษณาและกระตุ้นการสมัครสมาชิกแพ็กเกจของทรูวิชั่นส์ได้มากยิ่งขึ้น

พัฒนาการต่าง ๆ เหล่านี้ รวมกับแพลตฟอร์มที่หลากหลายของทรูวิชั่นส์ ซึ่งมีคอนเทนต์คุณภาพที่เติมเต็มทุกความต้องการของลูกค้า รวมถึงการให้บริการที่ดีเยี่ยม จะช่วยส่งเสริมให้ทรูวิชั่นส์ยังคงความเป็นผู้นำในตลาดเพย์ทีวี ทั้งนี้ ณ สิ้นปี 2558 ทรูวิชั่นส์มีจำนวนผู้ใช้บริการรวม 3.1 ล้านราย โดย 1.4 ล้านราย เป็นผู้ใช้บริการแพ็กเกจพรีเมียมและมาตรฐาน ส่วนที่เหลือเป็นผู้ใช้บริการแพ็กเกจฟรีวิวและกล่องฟรีทูแอร์

ตารางแสดงจำนวนผู้ใช้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก และรายได้เฉลี่ยต่อผู้ใช้บริการ

ทรูวิชั่นส์	ณ วันที่ 31 ธ.ค.				
	2554	2555	2556	2557	2558
จำนวนผู้ใช้บริการ เฉพาะลูกค้าแพ็กเกจปกติ					
- ระบบเคเบิล	114,595	128,046	235,551	472,819	798,734
- ระบบจานดาวเทียม (DStv)	711,995	614,959	525,723	467,153	601,745
รวมผู้ใช้บริการแพ็กเกจปกติ[1/]	**826,590**	**743,005**	**761,274**	**939,972**	**1,400,479**
แพ็กเกจ ฟรีวิว [2/]	525,816	564,198	739,769	584,751	478,836
แพ็กเกจ ฟรีทูแอร์ [2/]	289,592	735,057	869,929	947,047	1,184,160
รวมผู้ใช้บริการทั้งหมด	**1,641,998**	**2,042,260**	**2,370,972**	**2,471,770**	**3,063,475**
รายได้เฉลี่ยต่อผู้ใช้บริการ [3/]	**765**	**870**	**895**	**715**	**523**

[1/] รวมผู้ใช้บริการแพ็กเกจฟรีเมียมและมาตรฐาน

[2/] ไม่รวมผู้ใช้บริการชำระค่าบริการเพิ่มเพื่อเปลี่ยนแพ็กเกจเป็นแพ็กเกจปกติ

[3/] ไม่รวมผู้ใช้บริการประเภท ฟรีวิว และ กล่องฟรีทูแอร์

ทรูวิชั่นส์นำเสนอความบันเทิงหลากหลายด้วยช่องรายการชั้นนำที่มีคุณภาพทั้งจากในประเทศและต่างประเทศ ประกอบด้วย ภาพยนตร์ (เช่น HBO, Cinemax, Fox) กีฬา (เช่น Star Sports และรายการของทรูวิชั่นส์เอง) สาระบันเทิง (เช่น Discovery Channel, National Geographic) และข่าว (เช่น CNN, CNBC, Bloomberg, BBC World นอกจากนั้น ยังมีรายการจากสถานีโทรทัศน์ภาคปกติของไทย (Free TV) และบริการ Pay Per View

ตารางแสดงแพ็กเกจหลักและรายละเอียดของแต่ละแพ็กเกจของทรูวิชั่นส์

แพ็กเกจ	จำนวนช่องรายการ	ค่าบริการต่อเดือน (บาท)
แพลทินัม เอชดี (Platinum HD)	188	2,155
โกลด์ เอชดี (Gold HD)	163	1,568
ซูปเปอร์ แฟมิลี่ เอชดี (Super Family HD)	161	899
สมาร์ท แฟมิลี่ เอชดี (Smart Family HD)/ ซูปเปอร์ โนวเลจ (Super Knowledge)	151/148	590/ 490
สปอร์ต แฟมิลี่ เอชดี (Sports Family HD)/ ซูปเปอร์ สปอร์ตส์ (Super Sports)	129	495/ 590
แฮปปี้ แฟมิลี่ เอชดี (Happy Family HD)/ โนวเลจ (Knowledage)	121	299

นอกเหนือจากแพ็กเกจข้างต้น ทรูวิชั่นส์ยังนำเสนอแพ็กเกจตามสั่ง (A-La-Carte) ซึ่งผู้ใช้บริการสามารถเลือกรับชมได้มากสูงสุดถึง 5 ช่องตามแต่แพ็กเกจที่ใช้บริการอยู่

บริการอื่น ๆ ของทรูวิชั่นส์ ประกอบด้วย:

- High Definition Personal Video Recorder (HD PVR): กล่องรับสัญญาณรุ่นใหม่ที่ให้ภาพคมชัดและมีคุณสมบัติเพิ่มเติม (เช่น สามารถอัดรายการ ขยายภาพในระหว่างการรับชม หรือเล่นซ้ำ) เพื่ออำนวยความสะดวกและเพิ่มประสิทธิภาพในการรับชมให้กับสมาชิก
- ทรูวิชั่นส์ เอนิแวร์ ให้สมาชิกสามารถรับชมช่องรายการจากทรูวิชั่นส์และช่องรายการฟรีทูแอร์ได้ทุกที่ทุกเวลา ผ่านอุปกรณ์สมาร์ทโฟน และแท็บเล็ต รวมถึงเครื่องคอมพิวเตอร์ และโน้ตบุ๊ค พร้อมคุณสมบัติเพิ่มเติม โดยสามารถดูรายการสดย้อนหลังได้มากถึง 2 ชั่วโมง และดูรายการย้อนหลังได้มากถึง 2 วัน

แพ็กเกจคอนเวอร์เจนซ์

กลุ่มทรู มุ่งเพิ่มความคุ้มค่าให้กับลูกค้า ด้วยการนำเสนอแพ็กเกจคอนเวอร์เจนซ์ที่โดดเด่นและน่าดึงดูดใจ โดยเป็นการผสมผสานผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ ภายในกลุ่มทรูเข้าไว้ด้วยกัน เพื่อตอบสนองไลฟ์สไตล์และความต้องการของลูกค้าได้ตรงจุด โดย กลุ่มทรูเชื่อมั่นว่า คอนเวอร์เจนซ์คือยุทธศาสตร์สำคัญในการสร้างความเติบโตอย่างยั่งยืนให้กับผลิตภัณฑ์และบริการของกลุ่ม

- แพ็กเกจ "ทรู สมาร์ท ช้อยส์" แพ็กเกจ 4 บริการจากกลุ่มทรู ที่มอบความคุ้มค่าด้วยอินเทอร์เน็ตบ้านแบบไฟเบอร์เคเบิล ความเร็วเริ่มต้น 30 Mbps รับชมทรูวิชั่นส์จำนวน 100 ช่องรายการ และ 3 ช่อง HD พร้อมโทรฟรี 300 นาที และใช้บริการอินเทอร์เน็ต 4G/3G จำนวน 2 GB จากทรูมูฟ เอช อีกทั้งสามารถใช้เบอร์โทรศัพท์บ้านโทรฟรีมือถือทุกเครือข่าย 50 นาที ทั้งหมดนี้ด้วยอัตราค่าบริการเริ่มต้นเพียง 999 บาทต่อเดือน
- แพ็กเกจ "ทรูซูเปอร์สปีด ไฟเบอร์ 3 บริการ" สำหรับพื้นที่ ไฟเบอร์ เคเบิล อินเทอร์เน็ต ที่มอบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง 30 Mbps จากทรูออนไลน์ พร้อมรับชมทรูวิชั่นส์ จำนวน 99 ช่องรายการและ 3 ช่อง HD รวมถึงเลือกรับแพ็กเกจ iSmart/ iNet/ iTalk เพียงเดือนละ 199 บาท จากทรูมูฟ เอช ทั้งหมดนี้ด้วยอัตราค่าบริการเริ่มต้นเพียง 799 บาท
- แพ็กเกจ "ทรูซูเปอร์สปีด ไฟเบอร์ 2 บริการ" สำหรับพื้นที่ ไฟเบอร์ เคเบิล อินเทอร์เน็ต ที่มอบอินเทอร์เน็ตความเร็วเริ่มต้น 18 Mbps จากทรูออนไลน์ และเลือกรับชมทรูวิชั่นส์ จำนวน 99 ช่องรายการและ 3 ช่อง HD หรือฟรีค่าโทรสำหรับโทรศัพท์บ้านทรูเดือนละ 200 บาท ด้วยอัตราค่าบริการเริ่มต้นเพียง 699 บาท
- แพ็กเกจ "ทรูไฮสปีดเน็ต 3 บริการ" สำหรับอินเทอร์เน็ตผ่านสายโทรศัพท์ ที่มอบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง 16 Mbps จากทรูออนไลน์ พร้อมรับชมทรูวิชั่นส์ จำนวน 94 ช่องรายการและ 3 ช่อง HD รวมถึงเลือกรับแพ็กเกจ 3G iSmart/ iNet/ iTalk เพียงเดือนละ 199 บาท จากทรูมูฟ เอช ทั้งหมดนี้ด้วยอัตราค่าบริการเริ่มต้นเพียง 799 บาท
- แพ็กเกจ "ทรูไฮสปีดเน็ต 2 บริการ" สำหรับอินเทอร์เน็ตผ่านสายโทรศัพท์ ที่มอบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง 13 Mbps จากทรูออนไลน์ และรับชมทรูวิชั่นส์ จำนวน 94 ช่องรายการและ 3 ช่อง HD ในราคาเริ่มต้นเพียง 699 บาท หรือเลือกเป็นความเร็วอินเทอร์เน็ต 16 Mbps พร้อมฟรีค่าโทรสำหรับโทรศัพท์บ้านทรูเดือนละ 200 บาท ในราคา 899 บาท ต่อเดือน

2.2 การตลาด

กลุ่มทรู มุ่งมั่นให้บริการสื่อสารโทรคมนาคมประสิทธิภาพสูง โดยกลยุทธ์หลักทางการตลาดของกลุ่มทรู คือการเดินหน้าขยายโครงข่ายอย่างต่อเนื่องด้วยเทคโนโลยีทันสมัย เพื่อเพิ่มความครอบคลุมและประสบการณ์การใช้งานให้แก่ผู้บริโภค พร้อมทั้งสรรหาคอนเทนต์คุณภาพหลากหลายเพิ่มเติม นอกจากนี้ยังมอบความคุ้มค่าให้แก่ผู้บริโภคด้วยการเชื่อมโยงทุกบริการภายในกลุ่มทรู พร้อมพัฒนาโซลูชั่น ซึ่งประกอบด้วยบริการด้านเสียง วิดีโอ เพื่อตอบสนองทุกไลฟ์สไตล์ตรงใจลูกค้าได้อย่างแท้จริง ภายใต้ยุทธศาสตร์คอนเวอร์เจนซ์ ซึ่งทำให้กลุ่มทรูแตกต่างจากผู้ให้บริการรายอื่น และมีส่วนสำคัญในการเพิ่มส่วนแบ่งตลาด รักษาฐานลูกค้าและเพิ่มความผูกพันของลูกค้าต่อสินค้าและบริการภายใต้กลุ่มทรูได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ การทำการตลาดเฉพาะในแต่ละพื้นที่ ยังเป็นอีกหนึ่งปัจจัยที่ช่วยให้กลุ่มทรูเข้าถึงและตอบสนองความต้องการของลูกค้าได้ดียิ่งขึ้น

2.3 การจำหน่ายและช่องทางการจำหน่าย

เพื่อให้เข้าถึงกลุ่มลูกค้าบุคคล กลุ่มทรู ได้เปิดศูนย์บริการทั้งในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล รวมทั้งต่างจังหวัด โดยในแต่ละศูนย์บริการจะมีเจ้าหน้าที่พร้อมให้คำแนะนำแบบ One-stop shopping ในแห่งเดียว เกี่ยวกับบริการสื่อสารทั้งแบบมีสายและไร้สาย เพย์ทีวี เครื่องโทรศัพท์และอุปกรณ์เสริม และอุปกรณ์สื่อสารอื่น ๆ รวมทั้งโมเด็ม ซึ่งในศูนย์บริการใหญ่จะเปิดให้บริการอินเทอร์เน็ตด้วย นอกจากนี้ กลุ่มทรูยังได้จำหน่ายสินค้าและบริการผ่านตัวแทนจำหน่ายทั่วประเทศ ทั้งที่เป็นร้านค้าที่เป็นตัวแทนจำหน่ายและตัวแทนจำหน่ายอิสระซึ่งรับค่าตอบแทนจากค่าคอมมิชชั่น

ช่องทางการจำหน่ายของกลุ่มทรู ประกอบด้วย

- ค้าขายส่ง คือ คู่ค้าขายส่งซิมการ์ดที่ยังไม่ได้เปิดใช้งานและบัตรเติมเงินเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่และอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องของกลุ่มทรู โดยเป็นผู้กระจายสินค้าไปยังตัวแทนจำหน่าย (Sub-dealer) ตลอดจนดูแลและให้การสนับสนุนด้านการกระจายสินค้ากับ Sub-dealer โดยคู่ค้าขายส่งจะเป็นผู้ขายซิมการ์ดระบบเติมเงินและบัตรเติมเงิน ในขณะที่ Sub-dealer จะให้บริการอื่น ๆ ด้วย อาทิ บริการซ่อมโทรศัพท์เคลื่อนที่ บริการดาวน์โหลดเพลงและเกมต่าง ๆ
- ช่องทางการขายตรง โดยขายผลิตภัณฑ์และบริการของกลุ่มทรู ให้กับลูกค้า SME และลูกค้าองค์กรธุรกิจ ช่องทางจัดจำหน่ายนี้มีบทบาทสำคัญในการเพิ่มจำนวนผู้ใช้บริการให้กับกลุ่ม ช่องทางการขายตรงแบ่งออกเป็นทีมขายตรง ตัวแทนขายตรง และตัวแทนอิสระ
- ร้านค้าปลีกประเภท Multi-retailer ซึ่งตั้งอยู่ในร้านค้าปลีกขนาดใหญ่ (Hypermart) ร้านค้าประเภท Specialty Store ร้านสะดวกซื้อต่าง ๆ
- ร้านค้าปลีกซึ่งในที่นี้หมายถึง ทรูช้อป ร้านค้าของตัวแทนขายของกลุ่มทรู และ Kiosk ต่าง ๆ ที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ที่เห็นได้ง่ายและเป็นแหล่งชุมชน อย่างเช่น ศูนย์การค้า ร้านค้าปลีกขนาดใหญ่ อาคารสำนักงาน เป็นต้น โดยรวมถึง ทรูไลฟ์ช้อป และทรูคอฟฟี่ด้วยเช่นกัน

- คู่ค้าผ่านช่องทางการขายปลีก ประกอบด้วย คู่ค้าขายปลีก และการขายผ่านโครงการ “Move UP Vans” โดยการจัดรถ Move Up Van จำหน่ายสินค้าและบริการของกลุ่มทรู อำนวยความสะดวกแก่ลูกค้าชนิดใกล้บ้าน โดยร่วมกับตัวแทนจำหน่ายของแต่ละภูมิภาคทั่วประเทศ

สำหรับบริการเติมเงิน มีช่องทางผ่านบริการอิเล็กทรอนิกส์หลายช่องทาง นอกเหนือจากการใช้บัตร (เช่น บัตรเงินสดหรือบัตรเติมเงิน) ดังต่อไปนี้

- เครื่องเอทีเอ็มโดยผู้ใช้บริการสามารถโอนเงินจากบัญชีธนาคารของตนเองเพื่อเติมเงินได้โดยตรง
- ทรูมันนี่ ซึ่งเป็นบริการการเงินบนโทรศัพท์เคลื่อนที่
- บัตรเงินสดอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งสามารถซื้อได้จากคู่ค้า เช่น เซเว่นอีเลฟเว่น
- เติมเงินโดยตรง ลูกค้าสามารถเติมเงินได้จากอุปกรณ์ที่ติดตั้งในร้านค้าปลีกของกลุ่มทรู และคู่ค้าอาทิ เซเว่นอีเลฟเว่น หรือเติมเงินผ่านระบบออนไลน์
- เติมเงินผ่านโทรศัพท์สาธารณะของทรู โดยผู้ใช้สามารถเติมเงินขั้นต่ำเพียง 10 บาท

นอกจากนี้ ผู้ใช้บริการทรูมูฟและทรูมูฟ เอช ยังสามารถเติมเงินอัตโนมัติแบบ over-the-air ผ่านตัวแทนซึ่งเป็นบุคคลธรรมดา หรือร้านค้าขนาดเล็กที่ลงทะเบียนกับกลุ่มทรู และได้รับอนุญาตให้โอนค่าโทรแบบ over-the-air ไปยังโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ใช้บริการ โดยตัวแทนเหล่านี้สามารถใช้บริการเติมเงินได้ผ่านหลายช่องทาง (เช่น บัตรเงินสด บัตรเติมเงิน และเครื่องเอทีเอ็ม) ทั้งนี้ ช่องทางผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ได้รับความนิยมเพิ่มขึ้น เนื่องจากมีวิธีชำระเงินที่หลากหลาย และ มีสถานที่ให้บริการเพิ่มมากขึ้น โดยช่วยให้กลุ่มทรูประหยัดค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวเนื่องกับบัตรเติมเงิน (การผลิต การกระจายสินค้า และการจัดเก็บ) ได้เป็นอย่างดี

สำหรับลูกค้า SME และลูกค้าองค์กรธุรกิจ กลุ่มทรูมีผู้บริหารงานลูกค้า ทีมขาย (Account Executive) ที่มีความเชี่ยวชาญในการเข้าถึงความต้องการของลูกค้าตามแต่ละธุรกิจได้เป็นอย่างดี

2.4 การจัดหาผลิตภัณฑ์หรือบริการ

แหล่งที่มาของผลิตภัณฑ์และบริการ

กลุ่มทรู ได้สั่งซื้ออุปกรณ์โครงข่ายโทรคมนาคมจากผู้ผลิตอุปกรณ์ชั้นนำของโลก นอกจากนั้น ยังมีผู้รับเหมาจำนวนมากในการจัดหาและติดตั้งโครงข่ายของกลุ่มทรู ซึ่งกลุ่มทรู ไม่ได้มีการพึ่งพิง ผู้จัดจำหน่ายหรือผู้รับเหมารายใดเป็นการเฉพาะ และกลุ่มทรูไม่มีปัญหาในการจัดหาผู้จัดจำหน่ายและผู้รับเหมาเนื่องจากมีจำนวนมากราย นอกจากนี้ กลุ่มทรู ยังสามารถได้ประโยชน์ทางด้าน economy of scale จากการร่วมมือกับ China Mobile ในด้านการจัดซื้ออุปกรณ์โครงข่ายโทรคมนาคมต่าง ๆ

การสนับสนุนทางด้านเทคนิคและการบริหาร

ในอดีตกลุ่มทรูเคยได้รับความช่วยเหลือทางด้านเทคนิค และการบริหารจากพันธมิตรทางธุรกิจ ซึ่งประกอบด้วย บริษัท Verizon Communications, Inc สำหรับบริษัท Orange SA ให้ความช่วยเหลือด้านเทคนิคและการบริหารสำหรับทรูมูฟ และบริษัท MIH สำหรับทรูวิชั่นส์ แต่ในปัจจุบันกลุ่มทรูไม่ได้รับการสนับสนุนด้านเทคนิคและการบริหารจากพันธมิตรทางธุรกิจดังกล่าวอีกต่อไป เนื่องจากพันธมิตรเหล่านี้ได้ขายหรือลดสัดส่วนการถือหุ้นลง อย่างไรก็ตาม กลุ่มทรูสามารถรับถ่ายทอดเทคโนโลยีและความรู้ไว้จนสามารถบริหารงานได้เองอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ การเข้ามาร่วมเป็นพันธมิตรทางธุรกิจของ China Mobile ตั้งแต่ปี 2557 นำมาซึ่งความร่วมมือในหลาย ๆ ด้าน ซึ่งรวมถึงด้านบุคลากร ความรู้ และการปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมให้การบริหารของกลุ่มทรูมีประสิทธิภาพสูงยิ่งขึ้น

2.5 ภาวะธุรกิจโทรคมนาคมไทย

ธุรกิจโทรศัพท์เคลื่อนที่

ตลาดโทรศัพท์เคลื่อนที่ของประเทศไทย ยังคงเติบโตในปี 2558 จากการเติบโตสูงของบริการนอนวอยซ์ และความนิยมในการใช้งานสมาร์ทดีไวซ์และสื่อสังคมออนไลน์ที่เพิ่มขึ้น ในขณะที่ การใช้งานบริการเสียงลดลงอย่างต่อเนื่อง การแข่งขันในอุตสาหกรรมยังคงอยู่ในระดับสูง โดยผู้ให้บริการมุ่งเน้นขยายโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่และนำเสนอแพ็กเกจหลากหลาย โดยเฉพาะโปรโมชั่นที่คุ้มค่าและน่าดึงดูดใจร่วมกับอุปกรณ์ที่สามารถรองรับบริการ 3G และ 4G เพื่อเพิ่มรายได้และโอนย้ายลูกค้าออกจากบริการ 2G ได้มากยิ่งขึ้น ณ สิ้นปี 2558 ผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่โดยรวมของอุตสาหกรรม (ไม่รวมจำนวนผู้ใช้บริการของ CAT Telecom และ ทีโอที และผู้ให้บริการ MVNO ของทีโอที) มีจำนวนลดลงเป็น 82.8 ล้านราย ตามการลดลงของผู้ใช้บริการในระบบเติมเงิน ซึ่งได้รับผลกระทบจากข้อบังคับการลงทะเบียนซิมโทรศัพท์เคลื่อนที่ในระบบเติมเงิน ในขณะที่ จำนวนผู้ใช้บริการระบบรายเดือนยังคงเพิ่มขึ้น โดย กลุ่มทรูโมบาย มีจำนวนผู้ใช้บริการทั้งสิ้น 19.1 ล้านราย ถือครองส่วนแบ่งตลาดรวมประมาณร้อยละ 23 (ไม่รวมจำนวนผู้ใช้บริการของ CAT Telecom และ ทีโอที และผู้ให้บริการ MVNO ของทีโอที) ซึ่งแบ่งเป็นผู้ใช้บริการในระบบเติมเงินจำนวน 14.4 ล้านราย และเป็นผู้ใช้บริการระบบรายเดือนจำนวน 4.7 ล้านราย ทั้งนี้ ผู้ใช้บริการระบบรายเดือนของกลุ่มทรูโมบายมีการเติบโตที่แข็งแกร่ง และเหนือกว่าภาพรวมของอุตสาหกรรม โดยคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 58 ของจำนวนผู้ใช้บริการในระบบรายเดือนรายใหม่สุทธิของทั้งตลาด ในไตรมาส 4 ปี 2558

นอกจากนี้ ปี 2558 นับเป็นก้าวสำคัญของอุตสาหกรรมโทรคมนาคมไทย ภายหลังผลสำเร็จจากการประมูลคลื่นความถี่ 900 MHz และ 1800 MHz ภายใต้ระบบใบอนุญาต ที่จัดตั้งขึ้นในเดือนพฤศจิกายนและธันวาคม ตามลำดับ โดยทำให้ธุรกิจโทรศัพท์เคลื่อนที่ก้าวข้ามสู่ระบบเสรีมากยิ่งขึ้น พร้อมทั้งอาจทำให้มีผู้ให้บริการรายใหม่ก้าวเข้าสู่ตลาด ซึ่งส่งผลดีต่อผู้บริโภค จากการมีทางเลือกเพิ่มขึ้นและได้รับบริการที่ดียิ่งขึ้น

ในปี 2559 อุตสาหกรรมโทรศัพท์เคลื่อนที่ น่าจะยังคงมีการแข่งขันที่สูง อย่างไรก็ดี คาดว่าผู้ประกอบการจะแข่งขันกันด้านคุณภาพการให้บริการ เร่งขยายเครือข่ายและชูประสิทธิภาพเครือข่ายในด้านการบริการข้อมูลที่รวดเร็ว และมีความครอบคลุมมากยิ่งขึ้น รวมถึงกลยุทธ์ทางด้านการตลาด โดยการนำเสนอโปรโมชั่นที่หลากหลาย เพื่อเพิ่มทางเลือกให้แก่ผู้บริโภคและตอบโจทย์ความต้องการของแต่ละกลุ่มลูกค้าได้ดียิ่งขึ้น อีกทั้งมุ่งเน้นนำเสนอมือถือที่รองรับระบบ 3G และ 4G ในราคาที่เข้าถึงได้ง่ายมากยิ่งขึ้น เพื่อดึงดูดลูกค้าใหม่และช่วยขยายฐานลูกค้า 3G และ 4G ให้เติบโตแข็งแกร่ง

กลุ่มทรูโมบาย มีความพร้อมอย่างเต็มที่สำหรับการเติบโตอย่างแข็งแกร่งและคงความเป็นผู้นำโมบายล์บรอดแบรนด์ ร่วมไปกับการก้าวเข้าสู่เศรษฐกิจดิจิตอลของประเทศไทย ด้วยจุดแข็งด้านเครือข่ายที่ดีที่สุดและมีแบนด์วิธภายใต้ใบอนุญาตที่มากที่สุด ซึ่งสามารถตอบสนองการใช้งานนอนวอยซ์ที่เติบโตอย่างก้าวกระโดด โดยกลุ่มทรูจะเร่งขยายโครงข่าย 4G และ 2G ให้ครอบคลุมร้อยละ 98 ของประชากรไทย เพิ่มเติมจากเครือข่าย 3G ของกลุ่มซึ่งมีความครอบคลุมแล้วทั่วประเทศ เพื่อให้สามารถให้บริการเครือข่ายแก่ผู้ใช้บริการได้ทุกกลุ่มและครบทุกมิติ

ธุรกิจโทรศัพท์พื้นฐาน

บริการโทรศัพท์พื้นฐานมีผู้ให้บริการทั้งสิ้น 3 ราย โดยทีโอที (ซึ่งเป็นองค์กรของรัฐ โดยในอดีตเป็นผู้กำกับดูแลบริการโทรศัพท์พื้นฐาน) เป็นผู้ให้บริการโทรศัพท์พื้นฐานทั้งในกรุงเทพมหานครกับปริมณฑลและต่างจังหวัดเพียงรายเดียวของประเทศ ส่วนผู้ให้บริการอีก 2 ราย คือ ผู้ให้บริการที่อยู่ภายใต้สัญญาร่วมการงานฯ ของทีโอที โดยกลุ่มทรูเป็นผู้ให้บริการในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล และผู้ประกอบการอีกราย เป็นผู้ให้บริการในต่างจังหวัด

ผู้ใช้บริการโทรศัพท์พื้นฐานในประเทศไทยยังคงลดลงต่อเนื่องโดยมีจำนวนทั้งสิ้น 5.4 ล้านราย ณ สิ้นปี 2558 (แหล่งข้อมูล: สำนักงานคณะกรรมการ กสทช.) หรือร้อยละ 8.0 ของประชากร ซึ่งเป็นผลจากพฤติกรรมผู้บริโภคที่เปลี่ยนไปใช้งานโทรศัพท์เคลื่อนที่มากยิ่งขึ้น โดยกลุ่มทรูเป็นผู้ให้บริการโทรศัพท์พื้นฐานที่ใหญ่ที่สุด ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ด้วยจำนวนผู้ใช้บริการราว 1.5 ล้านราย และถือครองส่วนแบ่งตลาดราวร้อยละ 27.8 ของตลาดโดยรวม

ธุรกิจโทรศัพท์พื้นฐานของกลุ่มทรูได้รับผลกระทบจากการที่ผู้ใช้บริการเปลี่ยนไปใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับแนวโน้มทั่วโลก นอกจากนี้ ธุรกิจโทรศัพท์พื้นฐานของกลุ่มทรูยังเผชิญกับการแข่งขันจากบริการ VoIP ซึ่งมีค่าบริการถูกกว่า เนื่องจาก ในปัจจุบันมีการใช้อินเทอร์เน็ตเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ที่พร้อมเข้าถึงบริการอินเทอร์เน็ต อาทิ สมาร์ทโฟนหรือแท็บเล็ต อย่างแพร่หลาย ทำให้ผู้บริโภคจะหันมาใช้บริการ VoIP มากยิ่งขึ้น

ธุรกิจสื่อสารข้อมูลธุรกิจ

ธุรกิจโครงข่ายข้อมูลของประเทศไทยมีอัตราการเติบโตที่ประมาณร้อยละ 8 ในปี 2558 เนื่องจากความนิยมในการส่งข้อมูลออนไลน์ และจำนวนผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตที่เพิ่มมากขึ้น ปัจจุบัน มีผู้ให้บริการสื่อสารข้อมูลในประเทศไทยหลายราย โดยคู่แข่งหลักของกลุ่มทรู ได้แก่ CAT Telecom TOT และ UIH ทั้งนี้ การแข่งขันในธุรกิจโครงข่ายข้อมูลยังคงสูง เนื่องจากมีจำนวนผู้ให้บริการหลายราย ประกอบกับลูกค้ามีทางเลือกเพิ่มขึ้น

ในปี 2558 ธุรกิจสื่อสารข้อมูลธุรกิจ มีมูลค่าตลาดโดยรวมประมาณ 18.7 พันล้านบาท ซึ่งกลุ่มทรูเป็นผู้ให้บริการโครงข่ายข้อมูลรายใหญ่ที่สุด โดยมีส่วนแบ่งตลาดรายได้ประมาณร้อยละ 24 ของตลาดโดยรวม ในขณะที่ ผู้ให้บริการรายใหญ่อันดับที่ 2 และ 3 ของตลาด มีส่วนแบ่งตลาดร้อยละ 20 และร้อยละ 17 ตามลำดับ (แหล่งข้อมูล: ประมาณการโดยกลุ่มทรู)

ธุรกิจอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (บรอดแบนด์)

ธุรกิจบรอดแบรนด์ อินเตอร์เน็ตในประเทศไทยมีการเติบโตต่อเนื่องในช่วงหลายปีที่ผ่านมา จากการที่ผู้บริโภคหันมาใช้สื่อออนไลน์ในการรับรู้ข่าวสารเพิ่มมากขึ้น รวมถึงความนิยมในการใช้บริการคอนเทนต์เกมส์ออนไลน์ และเครือข่ายสังคมออนไลน์ที่เพิ่มสูงขึ้น ซึ่งส่งผลให้มีความต้องการใช้งานอินเทอร์เน็ตด้วย

ความเร็วที่สูงขึ้น นอกจากนี้ ประเทศไทยยังมีการลงทุนขยายโครงข่ายอย่างต่อเนื่อง โดยได้รับการสนับสนุนและผลักดันจากทั้งภาครัฐบาลและภาคเอกชน เพื่อเป็นการส่งเสริมความพร้อมสำหรับเศรษฐกิจดิจิตอล ทำให้การเข้าถึงบริการบรอดแบนด์อินเทอร์เน็ตของกลุ่มผู้บริโภคมีการขยายตัวอย่างสูง ทั้งนี้ กลุ่มทรูมีโครงข่ายบรอดแบนด์ที่ครอบคลุมทั่วประเทศแล้วกว่า 6 ล้านครัวเรือน และมีเป้าหมายในการขยายโครงข่ายบรอดแบนด์ให้มีความครอบคลุมถึง 10 ล้านครัวเรือนทั่วประเทศ ภายในสิ้นปี 2558

การเข้าถึงบรอดแบนด์อินเทอร์เน็ตของประเทศไทยยังอยู่ในระดับต่ำ เมื่อเทียบกับประเทศอื่นๆในภูมิภาคเอเชีย จากรายงานการชี้วัดดัชนีความสามารถในการแข่งขันของ World Economic Forum ในปี2558 พบว่าประเทศไทยมีการเข้าถึงบรอดแบนด์อินเทอร์เน็ตของครัวเรือนอยู่ที่อันดับ 88 ของโลก ในขณะที่ประเทศอื่นๆในภูมิภาคเอเชีย เช่น สิงคโปร์ ฮ่องกง และมาเลเซีย อยู่ที่อันดับ 14 24 และ 46 ของโลกตามลำดับ (แหล่งที่มา: WEF, The Global Information Technology Report 2015) ซึ่งแผนการดำเนินงานของรัฐบาลในการมุ่งนำประเทศไทยเข้าสู่เศรษฐกิจดิจิตอลจะผลักดันให้มีการลงทุนขยายโครงข่ายบรอดแบนด์อินเทอร์เน็ตอย่างต่อเนื่อง ซึ่งความครอบคลุมของบริการบรอดแบนด์ที่กว้างขวางยิ่งขึ้น จะส่งผลให้การเข้าถึงบริการบรอดแบนด์ของประชากรไทย เติบโตอย่างแข็งแกร่งซึ่งจะช่วยลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงเทคโนโลยีสารสนเทศของประเทศ และพัฒนาสังคมไทยให้ก้าวสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ได้อย่างแท้จริง อีกทั้งยังเป็นการยกระดับความสามารถในแข่งขันของประเทศให้ทัดเทียมประเทศที่พัฒนาแล้ว กลุ่มทรู เชื่อมั่นว่าตลาดบริการบรอดแบนด์ของไทยจะมีการเติบโตอย่างแข็งแกร่งและมั่นคงต่อไป

ณ สิ้นปี 2558 ฐานผู้ใช้บริการบรอดแบนด์ในประเทศไทย เพิ่มขึ้นร้อยละ 12.5 จากปีก่อนหน้า เป็น 6.4 ล้านราย โดยมีอัตราผู้ใช้บริการบรอดแบนด์โดยรวมต่อจำนวนครัวเรือนในประเทศไทยที่ร้อยละ 31.1 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 27.6 ในปี 2557 (แหล่งที่มา: คณะกรรมการ กสทช.) สำหรับผู้ให้บริการหลักในตลาดอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในประเทศไทย ประกอบไปด้วย กลุ่มทรู TOT และ JAS ซึ่งดำเนินงาน ภายใต้แบรนด์ “3BB” โดยทรูออนไลน์ ภายใต้กลุ่มทรู ยังคงเป็นผู้ให้บริการ บรอดแบนด์รายใหญ่ที่สุดในประเทศไทย โดยมีส่วนแบ่งตลาดจำนวนผู้ใช้บริการบรอดแบนด์ทั่วประเทศร้อยละ 37.3 (แหล่งที่มา: จำนวนผู้ใช้บริการบรอดแบนด์ในประเทศไทยจาก คณะกรรมการ กสทช.) ทั้งนี้ ทรูออนไลน์สามารถขยายฐานผู้ใช้บริการบรอดแบนด์ได้อย่างแข็งแกร่ง โดยมีจำนวนผู้ใช้บริการบรอดแบนด์รายใหม่สุทธิเพิ่มสูงเป็นประวัติการณ์ถึง 306,682 ราย ในปี 2558 ส่งผลให้ฐานลูกค้าบรอดแบนด์เพิ่มขึ้นเป็น 2.4 ล้านราย ณ สิ้นปี ซึ่งการเติบโตอย่างสูงนี้เป็นผลจากการขยายโครงข่ายบรอดแบนด์โดยเฉพาะไฟเบอร์อย่างต่อเนื่อง และได้รับผลตอบรับที่ดีมากต่อแพ็กเกจไฟเบอร์บรอดแบนด์ ภายใต้แคมเปญ “TRUE Super Speed FIBER” ที่เปิดตัวอย่างเป็นทางการในเดือนกรกฎาคม

ธุรกิจโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก

จำนวนสมาชิกโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกในประเทศไทย ณ สิ้นปี 2558 มีทั้งสิ้นประมาณ 5.1 ล้านราย คิดเป็นสัดส่วนประมาณร้อยละ 21ของจำนวนครัวเรือน โดยถ้านับรวมสมาชิกดาวเทียม ฟรีทูแอร์ด้วย จะมีจำนวนทั้งสิ้นประมาณ 18.8 ล้านราย คิดเป็นสัดส่วนราวร้อยละ 77 ของจำนวนครัวเรือน (แหล่งที่มา: ข้อมูลของกลุ่มทรู) ซึ่งยังต่ำกว่าประเทศที่พัฒนาแล้วในแถบเอเชีย อย่างเช่น ฮ่องกง ที่มีจำนวนสมาชิกโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก คิดเป็นสัดส่วน ร้อยละ 97 ของจำนวนครัวเรือน (แหล่งที่มา: Hong Kong's Office of the Communications Authority) จึงนับว่ามีโอกาสเติบโตได้อีกมากการจัดตั้งคณะกรรมการ กสทช. ในเดือนตุลาคม 2554 ส่งผลให้มีการจัดทำร่างกฎระเบียบ และข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับผู้ประกอบกิจการโทรทัศน์ทั้งในระบบภาคพื้นดิน ระบบดาวเทียม และระบบเคเบิล ทำให้ผู้ประกอบการทุกรายต้องดำเนินกิจการภายใต้กรอบการกำกับดูแลของคณะกรรมการ กสทช. เช่นเดียวกับทรูวิชั่นส์ โดยในเดือนมกราคม ปี 2556 กสท. ได้อนุมัติการออกใบอนุญาตให้กับผู้ประกอบการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม ซึ่งรวมถึงกลุ่มทรูวิชั่นส์ด้วย ทำให้ตลาดมีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมและมีกฎระเบียบที่ชัดเจนยิ่งขึ้น

การก้าวเข้าสู่ระบบดิจิตอลทีวี ภายหลังการออกใบอนุญาตเพื่อให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิตอลของคณะกรรมการ กสทช. ในเดือนเมษายน ปี 2557 ซึ่งบริษัทย่อยของกลุ่มทรูวิชั่นส์ ได้รับใบอนุญาตจำนวน 2 ช่อง นับเป็นอีกก้าวสำคัญของธุรกิจโทรทัศน์ในประเทศไทย โดยมีผู้ให้บริการรายใหม่เพิ่มมากขึ้น ซึ่งส่งผลให้มีคอนเทนต์ที่หลากหลายและการแข่งขันในตลาดโฆษณาที่เพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตาม ทรูวิชั่นส์มีความพร้อมอย่างเต็มที่สำหรับการเติบโตในตลาดนี้ จากการมีแพลตฟอร์มที่แข็งแกร่ง ครบถ้วนด้วยคอนเทนต์คุณภาพชั้นนำ และการมีฐานลูกค้าที่หลากหลาย ในขณะที่ช่องดิจิตอลทีวี True4U ของกลุ่ม ติด 1 ใน 10 ช่องดิจิตอลทีวียอดนิยม และได้รับความนิยมเพิ่มขึ้นต่อเนื่อง ในปี 2558 มูลค่าโฆษณาในระบบดิจิตอลทีวีในประเทศไทย มีสัดส่วนร้อยละ 25 ของมูลค่าสื่อโฆษณาทางโทรทัศน์ทั้งหมดในประเทศไทยที่มีมูลค่ารวม 84.5 พันล้านบาท (แหล่งที่มา: บริษัท AGB Nielsen) จึงนับว่ามีโอกาสในการเติบโตอีกมากในระยะยาว

ถึงแม้ว่าอุตสาหกรรมโทรทัศน์ในประเทศไทยจะมีการแข่งขันที่สูงและมีผู้ให้บริการรายใหม่เพิ่มขึ้น แต่การให้บริการบนแพลตฟอร์มที่หลากหลาย พร้อมด้วยคอนเทนต์ชั้นนำจากทั้งในต่างประเทศและในประเทศของทรูวิชั่นส์ และยุทธศาสตร์คอนเวอร์เจนซ์ของกลุ่มทรู จะยังคงเป็นปัจจัยสำคัญที่สร้างความแตกต่าง รักษาความเป็นผู้นำตลาดเพย์ทีวี และเสริมความแข็งแกร่งในตลาดแมสและดิจิตอลทีวีของกลุ่ม

2.6 ใบอนุญาตที่กลุ่มทรู และบริษัทย่อย ได้รับ

	บริษัทย่อย และบริษัทในเครือ	ประเภทใบอนุญาต	ลักษณะการประกอบธุรกิจ	อายุใบอนุญาต	วันที่บอร์ดอนุมัติ	วันที่ใบอนุญาตหมดอายุ
ใบอนุญาตบริการอินเทอร์เน็ต						
1	บริษัท เค เอส ซี คอมเมอร์เชียล อินเตอร์เนต จำกัด	1	ISP	5 ปี	23 มิ.ย. 2557	22 มิ.ย. 2562
2	บริษัท ทรู อินเทอร์เน็ต จำกัด	1	ISP	5 ปี	18 ส.ค. 2557	17 ส.ค. 2562
3	บริษัท ทรู อินเตอร์เนชั่นแนล เกตเวย์ จำกัด	2	บริการอินเทอร์เน็ตเกตเวย์ระหว่างประเทศ และบริการชุมสายอินเทอร์เน็ต	5 ปี	19 พ.ค. 2554	18 พ.ค. 2559
4	บริษัท ทรู มูฟ จำกัด	1	ISP	5 ปี	25 ส.ค. 2557	24 ส.ค. 2562
ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม						
5	บริษัท ทรู อินเทอร์เน็ต จำกัด	1	บริการบัตรโทรศัพท์ระหว่างประเทศ	5 ปี	11 ต.ค. 2557	10 ต.ค. 2562
6	บริษัท ทรู พับลิค คอมมิวนิเคชั่น จำกัด	1	บริการโทรศัพท์สาธารณะ	5 ปี	29 มิ.ย. 2557	28 มิ.ย. 2562
7	บริษัท ทรู อินเตอร์เนชั่นแนล เกตเวย์ จำกัด	3	บริการขายต่อบริการวงจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ	15 ปี	11 พ.ย. 2552	10 พ.ย. 2567
8	บริษัท ทรู อินเตอร์เนชั่นแนล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด	3	บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ และบริการเสริม	20 ปี	25 ม.ค. 2550	24 ม.ค. 2570
9	บริษัท ทรู ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์เจ้นซ์ จำกัด	3	บริการโทรศัพท์ประจำที่ และบริการเสริม	20 ปี	8 ธ.ค. 2549	7 ธ.ค. 2569
10	บริษัท ทรู ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์เจ้นซ์ จำกัด	1	บริการขายต่อบริการโทรคมนาคมเพื่อสาธารณะ บริการวงจร หรือ ช่องสัญญาณเช่า	5 ปี	26 ส.ค. 2557	25 ส.ค. 2562
11	บริษัท เค เอส ซี คอมเมอร์เชียลอินเตอร์เนต จำกัด	1	บริการขายต่อบริการวงจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ	5 ปี	11 พ.ย. 2557	10 พ.ย. 2562
12	บริษัท เรียล มูฟ จำกัด	1	บริการขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่	5 ปี	16 ธ.ค. 2558	15 ธ.ค. 2563
13	บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด	3	บริการโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย 2.1 GHz	15 ปี	7 ธ.ค. 2555	6 ธ.ค. 2570
			บริการโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย 1800 MHz	17 ปี 9 เดือน	4 ธ.ค. 2558	15 ก.ย. 2576

	บริษัทย่อยและบริษัทในเครือ	ประเภทใบอนุญาต	ลักษณะการประกอบธุรกิจ	อายุใบอนุญาต	วันที่บอร์ดอนุมัติ	วันที่ใบอนุญาตหมดอายุ
ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์						
14	บริษัท ทรู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด	โครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (ระดับชาติ)	บริการโครงข่ายโทรทัศน์บอกรับสมาชิก	15 ปี	21 ม.ค. 2556	20 ม.ค. 2571
15	บริษัท ทรู โฟร์ยู สเตชั่น จำกัด (True4U)	บริการกระจายเสียงและโทรทัศน์	บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป	15 ปี	25 เม.ย. 2557	24 เม.ย. 2572
16	บริษัท ไทย นิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด (TNN 24)	บริการกระจายเสียงและโทรทัศน์	บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป	15 ปี	25 เม.ย. 2557	24 เม.ย. 2572

3. ปัจจัยความเสี่ยง

กลุ่มทรูเล็งเห็นโอกาสการเติบโตอย่างแข็งแกร่งในทุกธุรกิจหลักของบริษัทฯ สำหรับปี 2558 ภายหลังความสำเร็จในการดำเนินยุทธศาสตร์หลายประการ โดยเฉพาะธุรกิจโทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่งมีรายได้เติบโต และเพิ่มส่วนแบ่งตลาดได้อย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ดี กลุ่มทรูตระหนักถึงปัจจัยความเสี่ยงต่างๆ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานของบริษัทฯ และ/หรือ บริษัทย่อย ดังต่อไปนี้

<u>ความเสี่ยงเฉพาะกรณี-อันเป็นผลจากการได้มาซึ่งใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน 1800 MHz และ 900 MHz</u>

ความเสี่ยงด้านการเงิน

บริษัทฯ อาจมีความเสี่ยงด้านการเงิน อันเกิดจากการที่ต้องใช้เงินลงทุนจำนวนสูงมากสำหรับค่าประมูลใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และการลงทุนในโครงข่ายโทรคมนาคม เพื่อรองรับใบอนุญาตดังกล่าว อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ เชื่อว่าบริษัทฯ จะมีโอกาสเติบโตด้านรายได้อย่างก้าวกระโดดภายหลังการเปิดให้บริการบนคลื่นความถี่โทรคมนาคม ย่าน 1800 MHz และ ย่าน 900 MHz อย่างเต็มที่ ในกลางปี 2559 ซึ่งจะทำให้บริษัทฯ สามารถลดความเสี่ยงทางด้านการเงินลง นอกจากนั้น ด้วยเงื่อนไขการจ่ายเงินทั้งค่าประมูลและค่าเงินลงทุน ซึ่งกระจายภาระการชำระเงินออกไปในระยะยาว 4-5 ปี จะช่วยให้บริษัทฯ มีเวลาเพียงพอในการสร้างรายได้เพิ่มเติมเพื่อนำมาชำระภาระทางการเงินข้างต้น

ความเสี่ยงด้านการแข่งขัน

บริษัทฯ อาจมีความเสี่ยงด้านการแข่งขันที่เพิ่มขึ้น เนื่องจากผู้ประกอบการรายอื่นป้องกันไม่ให้ลูกค้าของตนย้ายมาใช้บริการของบริษัทฯ อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ คาดว่าความเสี่ยงดังกล่าวเป็นความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในระยะสั้น และ บริษัทฯ มีมาตรการต่างๆ ที่เชื่อว่าจะสามารถลดความเสี่ยงดังกล่าวลงได้ อาทิเช่น การเพิ่มจุดให้บริการเพื่อให้ลูกค้ามีความสะดวกมากขึ้น หรือการปรับรูปแบบการส่งเสริมการขายเพื่อให้สามารถแข่งขันกับผู้ประกอบการรายอื่นได้ เป็นต้น

ความเสี่ยงที่จะไม่สามารถจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมทันเวลาตามเงื่อนไขและหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด

บริษัทฯ มีความเสี่ยงที่จะไม่สามารถจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมทันเวลาตามเงื่อนไขและหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด อันอาจเกิดจาก การจัดสร้างข่ายสายลงดินในพื้นที่ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งอาจส่งผลกระทบทำให้แผนการติดตั้งระบบต่างๆ ต้องล่าช้าออกไป ความล่าช้าในการตั้งสถานีฐาน อันเนื่องมาจากการต่อต้านจากประชาชนในพื้นที่ และ อาจมีความเสี่ยงจากเหตุสุดวิสัยต่างๆ เช่น ภัยธรรมชาติ การก่อความไม่สงบ และการก่อการร้าย เป็นต้น อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ได้มีมาตรการบรรเทาความเสี่ยงดังกล่าว คือ บริษัทฯ มีแผนที่จะติดตั้งโครงข่ายโทรคมนาคมที่ใช้คลื่นความถี่ ย่าน 1800 MHz และ 900 MHz โดยใช้โครงข่ายโทรคมนาคมที่ใช้คลื่นความถี่ย่าน 2100 MHz ซึ่งเป็นโครงข่ายเดิมที่บริษัทฯ ใช้ในการให้บริการอยู่แล้วในปัจจุบันเป็นหลัก ซึ่งสามารถลดระยะเวลาการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมและลดความเสี่ยงดังกล่าวลงได้

ความเสี่ยงในกรณีที่ผู้ชนะการประมูลใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน 900 MHz อีกรายหนึ่ง ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขของ กสทช.

ในกรณีที่ผู้ชนะการประมูลใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน 900 MHz อีกรายหนึ่ง ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขของ กสทช. อาจเกิดผลกระทบต่อต้นทุนของบริษัทฯ และเกิดความไม่แน่นอนต่อธุรกิจโทรคมนาคม

ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับการดำเนินงาน

ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการแข่งขันทางการตลาด

บริษัทฯ และกลุ่มธุรกิจต่างๆ ของกลุ่มทรูยังคงต้องเผชิญกับการแข่งขันในตลาดโทรคมนาคมที่ยังคงอยู่ในระดับสูงหลังการก้าวเข้าสู่การแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรมมากขึ้นของธุรกิจโทรคมนาคมในประเทศไทย โดยสภาวะการแข่งขันอาจจะทวีความรุนแรงมากขึ้น เนื่องจาก คณะกรรมการ กสทช. ได้มีการจัดประมูลคลื่นความถี่ย่าน 1800 MHz และ 900 MHz ในเดือนพฤศจิกายน และธันวาคม 2558 ที่ผ่านมาตามลำดับ ทั้งนี้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่มุ่งขยายโครงข่ายอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งนำเสนอโปรโมชั่นที่น่าดึงดูดใจร่วมกับดีไวซ์หลากหลาย เพื่อที่จะสามารถเพิ่มส่วนแบ่งทางการตลาดและเติบโตไปพร้อมกับความต้องการใช้งานโมบาย อินเทอร์เน็ตที่เพิ่มสูงขึ้นต่อเนื่อง รวมถึงลูกค้าได้มีการโอนย้ายจากบริการบนระบบ 2G มาสู่ระบบ 3G และ 4G มากยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตาม กลุ่มทรูมีความได้เปรียบผู้ให้บริการรายอื่น จากการมุ่งมอบความคุ้มค่าสูงสุดให้แก่ลูกค้าผ่านเครือข่ายประสิทธิภาพสูง โดยเครือข่าย 4G และ 3G ของกลุ่มทรู มีความครอบคลุมแล้วกว่าร้อยละ 80 และร้อยละ 97 ของประชากรทั่วประเทศ ตามลำดับ ประกอบกับ กลุ่มทรู เป็นผู้ชนะการประมูลคลื่นความถี่ทั้ง 2 ย่านความถี่ดังกล่าว อันเป็นโอกาสที่จะช่วยให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในกลุ่มทรู สามารถให้บริการ และออกรายการส่งเสริมการขาย รวมถึง แคมเปญคอนเวอร์เจนซ์ที่น่าดึงดูดใจของกลุ่มทรู และแบรนด์ "ทรู" ที่ผู้บริโภคให้ความเชื่อมั่นสูง น่าจะส่งผลให้รายได้กลุ่มทรูเติบโตแข็งแกร่งและต่อเนื่องได้เพิ่มมากยิ่งขึ้น

ส่วนธุรกิจโทรศัพท์พื้นฐานของกลุ่มทรู ยังคงเผชิญกับการแข่งขันที่ทวีความรุนแรงยิ่งขึ้นจากบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการเสียงผ่านการให้บริการอินเทอร์เน็ต (VoIP) เนื่องจากบริการดังกล่าวมีอัตราค่าบริการที่ต่ำกว่าอัตราค่าบริการโทรศัพท์พื้นฐานแบบเดิม แม้โทรศัพท์พื้นฐานจะสามารถให้บริการด้วยคุณภาพที่ดีกว่า

สำหรับตลาดอินเทอร์เน็ตและบรอดแบนด์นั้น แม้จะมีผู้ให้บริการรายใหม่ก้าวเข้ามาในตลาด แต่คู่แข่งรายสำคัญของกลุ่มทรู ยังคงเป็น ทีโอที และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (หรือ 3BB ในปัจจุบัน) ซึ่งปัจจุบันมีการขยายพื้นที่ให้บริการสู่กรุงเทพมหานครและปริมณฑลซึ่งเป็นตลาดหลักในปัจจุบันของกลุ่มทรูออนไลน์เพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ดี ทรูออนไลน์มีความได้เปรียบจากการให้บริการด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัยและมีคุณภาพสูงอย่างเทคโนโลยี FTTx และเทคโนโลยี DOCSIS 3.0 ซึ่งสามารถรองรับบริการเคเบิลทีวีได้ จึงช่วยให้มีโอกาสได้รับผลตอบแทนจากการลงทุนที่สูงกว่า อีกทั้งยังสามารถเพิ่มความคุ้มค่าให้กับลูกค้าด้วยการผสมผสานบริการต่าง ๆ ของกลุ่มทรูเข้าไว้ด้วยกัน นอกจากนี้ ทรูออนไลน์ ยังมีโครงข่ายบรอดแบนด์ที่ครอบคลุมทั่วประเทศแล้วมากกว่า 5 ล้านครัวเรือน และมีเป้าหมายในการขยายโครงข่ายบรอดแบนด์ให้ครอบคลุม 10 ล้านครัวเรือนทั่วประเทศ ภายในปี พ.ศ. 2559

กลุ่มทรูคาดว่าการแข่งขันในธุรกิจต่างๆ ที่กลุ่มทรูให้บริการจะยังคงสูงขึ้นในอนาคต แต่เชื่อว่ากลุ่มทรูมีความพร้อมสำหรับการแข่งขัน โดยมีข้อได้เปรียบจากการมีแบรนด์ที่แข็งแกร่ง และมีบริการที่ครบวงจร รวมทั้งมีคอนเทนต์ที่หลากหลายโดยสามารถสร้างความแตกต่างผ่านการผสมผสานสินค้าและบริการในกลุ่มทรูได้อย่างลงตัวภายใต้กลยุทธ์คอนเวอร์เจนซ์

ความเสี่ยงเฉพาะธุรกิจของกลุ่มทรูวิชั่นส์

ความเสี่ยงหลักของกลุ่มทรูวิชั่นส์ที่ผ่านมา ได้แก่การต้องพึ่งพาผู้จัดหารายการเพื่อซื้อรายการจากต่างประเทศ และการแข่งขันที่ทวีความรุนแรงขึ้นทั้งในธุรกิจโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกและโทรทัศน์ในระบบดิจิตอลหลังการออกใบอนุญาตเพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ จำนวน 24 ช่องรายการ ในเดือนเมษายน พ.ศ. 2557 ของคณะกรรมการ กสทช. ซึ่งเป็นช่องรายการที่มีความหลากหลาย ทั้งยังเป็นคู่แข่งที่กระทบต่อการประกอบกิจการของ กลุ่มทรูวิชั่นส์ โดยผู้ประกอบการรายเดิมและรายใหม่ต่างแข่งขันเพื่อแย่งชิงส่วนแบ่งการตลาดและเพื่อให้ได้มาซึ่งสิทธิในการแพร่ภาพคอนเทนต์สำคัญๆ ซึ่งอาจทำให้กลุ่มทรูวิชั่นส์มีค่าใช้จ่ายเพื่อการได้มาซึ่งคอนเทนต์ต่างๆ เหล่านี้เพิ่มสูงขึ้น นอกจากนี้ทรูวิชั่นส์ยังมีความเสี่ยงจากการถูกลักลอบใช้สัญญาณหรือการละเมิดลิขสิทธิ์ ทำให้หากกลุ่มทรูวิชั่นส์ไม่สามารถจัดหารายการที่เป็นที่สนใจของสมาชิก หรือหากต้นทุนของการจัดหารายการเพิ่มสูงขึ้นในอนาคตก็จะมีผลกระทบต่อผลประกอบการของกลุ่มทรูวิชั่นส์ ปัจจุบันลูกค้าที่สนใจในรายการจากต่างประเทศ ส่วนใหญ่เป็นลูกค้าที่สมัครแพ็กเกจพรีเมียม ซึ่ง ณ สิ้น ปี พ.ศ. 2558 มีจำนวนประมาณ 4 แสนราย คิดเป็นอัตราร้อยละ 20 ของฐานลูกค้ารวมของกลุ่มทรูวิชั่นส์

อย่างไรก็ดี กลุ่มทรูเชื่อว่าคอนเทนต์คุณภาพสูงที่หลากหลายและครบถ้วน ซึ่งโดยส่วนใหญ่กลุ่มทรูวิชั่นส์เป็นผู้ถือลิขสิทธิ์เพียงรายเดียวในประเทศไทย รวมถึงคอนเทนต์ที่ทรูวิชั่นส์เป็นผู้ผลิตเองซึ่งได้รับความนิยมอย่างสูงจากผู้รับชมในประเทศ อีกทั้งการสามารถผสมผสานบริการอื่นๆ ของกลุ่มทรูผ่านยุทธศาสตร์คอนเวอร์เจนซ์ จะช่วยรักษาความได้เปรียบในเชิงการแข่งขันของกลุ่มทรูวิชั่นส์ นอกจากนี้ ฐานสมาชิกที่มีขนาดใหญ่ รวมทั้งประสบการณ์ในการดำเนินงานในธุรกิจนี้มายาวนานของกลุ่มทรูวิชั่นส์ ยังเป็นหลักประกันด้านรายได้สำหรับผู้ให้บริการคอนเทนต์ จึงรักษาความเป็นพันธมิตรทางธุรกิจระหว่างผู้ให้บริการคอนเทนต์กับกลุ่มทรูวิชั่นส์ได้เป็นอย่างดี

ทั้งนี้ กลุ่มทรูวิชั่นส์ ยังมีความเสี่ยงที่เกิดจากหลักเกณฑ์การกำกับดูแลของ คณะกรรมการ กสทช. เช่น หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวกับการจัดลำดับบริการโทรทัศน์ และการจัดเรียงช่องรายการ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของสมาชิกผู้ใช้บริการ ซึ่งมีความแตกต่างจากหลักเกณฑ์ดังกล่าว

ความเสี่ยงจากการที่กลุ่มทรูวิชั่นส์อาจถูกจัดเก็บค่าลิขสิทธิ์ในงานอันมีลิขสิทธิ์

ในการแพร่ภาพแพร่เสียงของคอนเทนต์ต่างๆ ทางกลุ่มทรูวิชั่นส์มีนโยบายที่จะแพร่ภาพแพร่เสียงเฉพาะคอนเทนต์ที่กลุ่มทรูวิชั่นส์ได้สรรค์สร้างขึ้นมาและที่กลุ่มทรูวิชั่นส์ได้รับสิทธิให้แพร่ภาพแพร่เสียงจากผู้ทรงสิทธิในลิขสิทธิ์ของคอนเทนต์นั้น โดยบริษัทฯ เข้าใจว่าสิทธิที่กลุ่มทรูวิชั่นส์ได้รับมาในการแพร่ภาพแพร่เสียงนั้น ผู้ให้บริการช่องรายการได้รับสิทธิในงานนั้นๆ แล้ว รวมทั้ง กลุ่มทรูวิชั่นส์ ได้ทำสัญญากับองค์กรจัดเก็บค่าลิขสิทธิ์ เพื่อเป็นการรับรองว่างานดนตรีกรรมที่ติดมากับงานอันมีลิขสิทธิ์ประเภทต่างๆ ได้มีการชำระค่าตอบแทนอย่างถูกต้องแล้ว

อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ เข้าใจว่าแม้ทางกลุ่มทรูวิชั่นส์จะใช้ความระมัดระวังอย่างเต็มที่แล้วแต่ก็ยังมีความเสี่ยงที่เจ้าของลิขสิทธิ์ที่ไม่ได้เป็นสมาชิกขององค์กรจัดเก็บค่าลิขสิทธิ์ อาจใช้สิทธิเรียกร้อง หากมีการเผยแพร่งานโดยไม่ได้รับอนุญาต

ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี

เทคโนโลยีการสื่อสารมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและความต้องการของลูกค้าก็เปลี่ยนแปลงไปตามวิวัฒนาการในผลิตภัณฑ์และบริการใหม่ๆ รวมถึงการเปลี่ยนแปลงด้านกฎเกณฑ์การกำกับดูแลต่างก็มีส่วนทำให้มีการเปิดตลาดและให้บริการด้วยเทคโนโลยีใหม่ๆ จึงคาดว่าปัจจัยต่างๆ ดังกล่าวข้างต้น จะยังคงมีผลต่อธุรกิจสื่อสารของประเทศไทยในอนาคต เพื่อตอบรับกับแนวโน้มใหม่ๆ ด้านเทคโนโลยี อาจทำให้กลุ่มทรูมีค่าใช้จ่ายในการลงทุนและการดำเนินงานสูงขึ้นเป็นอย่างมาก และหากกลุ่มทรูไม่ลงทุนในเทคโนโลยีใหม่อาจจะมีผลทำให้ขีดความสามารถในการแข่งขันและความพึงพอใจของลูกค้าลดลง

อย่างไรก็ตาม กลุ่มทรูคาดว่า ด้วยผลิตภัณฑ์และบริการ ตลอดจนฐานรายได้และลูกค้าที่หลากหลายจะทำให้สามารถรับมือกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นและรักษารายได้ให้อยู่ในกลุ่มทรูได้ดีกว่าผู้ให้บริการที่มีเพียงบริการเดียว

<u>ความเสี่ยงด้านการกำกับดูแล</u>

ความเสี่ยงของบริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่

นับตั้งแต่ผู้ประกอบการโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้มีการเปิดให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Number Portability-MNP) ทำให้ลูกค้าสามารถเปลี่ยนผู้ให้บริการได้โดยไม่จำเป็นต้องเปลี่ยนเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ด้วยการมีบริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ทำให้มีการแข่งขันในตลาดโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่รุนแรงประกอบกับการที่มีผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่รายใหม่ทำให้กลุ่มทรูโมบายอาจจะมีความเสี่ยงในการสูญเสียลูกค้าบางส่วนให้กับผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่รายอื่น หรือ มีความเสี่ยงที่ผู้ให้บริการรายอื่นอาจปฏิเสธหรือกีดกันการโอนย้ายมิให้ผู้ใช้บริการโอนย้ายมาใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของกลุ่มทรู

ความเสี่ยงจากการเปลี่ยนแปลงด้านกฎเกณฑ์การกำกับดูแล

ปัจจุบัน คณะกรรมการ กสทช. มีการพิจารณาออกกฎเกณฑ์การกำกับดูแลในด้านต่างๆ และมีการทบทวนปรับปรุงกฎระเบียบเดิมเกี่ยวกับการกำกับดูแลอันอาจทำให้กลุ่มทรูมีความเสี่ยงจากกฎเกณฑ์การกำกับดูแลหรืออาจเป็นกรณีที่กลุ่มทรู และ คณะกรรมการ กสทช. มีการตีความด้านกฎหมายแตกต่างกัน

อนึ่ง เมื่อวันที่ 6 มกราคม พ.ศ. 2558 คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้ความเห็นชอบอนุมัติหลักการ (ร่าง) พ.ร.บ.คณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. .... และ (ร่าง) พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งหากกฎหมายดังกล่าวมีผลบังคับใช้อาจมีการเปลี่ยนแปลงกฎเกณฑ์การกำกับดูแล โดยจะมีการจัดตั้งคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งมีหน้าที่ในการจัดทำนโยบายยุทธศาสตร์และแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมและติดตามตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานรัฐตามนโยบายดังกล่าว รวมถึงกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาโครงการด้านดิจิทัลที่ร่วมลงทุนระหว่างภาครัฐกับเอกชน นอกจากนี้ อาจมีการยกเลิกคณะกรรมการย่อยจำนวน 2 คณะที่ปฏิบัติการแทน คณะกรรมการ กสทช. คือ กสท. และ กทค. ให้คงเหลือเพียง คณะกรรมการ กสทช. เท่านั้น และกำหนดให้ คณะกรรมการ กสทช. ต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับนโยบายและอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ อีกทั้งผู้ประกอบการที่ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่จาก คณะกรรมการ กสทช. อาจมีหน้าที่ต้องแจ้งการได้รับอนุญาตไปยังคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมทั้งอาจต้องรายงานสรุปสถานภาพการลงทุนที่ใช้ในการบริการในภาพรวมด้วย ทั้งนี้ ความเปลี่ยนแปลงด้านกฎหมายการกำกับดูแลดังกล่าวที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตอาจทำให้กลุ่มทรูมีความเสี่ยงที่จะได้รับผลกระทบต่อผลการดำเนินงานได้ ทั้งนี้ ล่าสุดเมื่อวันที่ 18 มกราคม 2559 ที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้มีมติเห็นชอบแผนการปฏิรูปของคณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการสื่อสารมวลชน เรื่องแก้ไขเพิ่มเติม พรบ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และได้ส่งเรื่องเพื่อให้คณะรัฐมนตรีดำเนินการต่อไป

ความเสี่ยงจากการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับการประกอบกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่

TUC เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ IMT ย่าน 2.1 GHz และ 1800 MHz ทั้งยังเป็นผู้ชนะการประมูลคลื่นความถี่ IMT ย่าน 900 MHz จากการจัดสรรคลื่นความถี่ของ คณะกรรมการ กสทช. จะส่งผลให้มีการแข่งขันในธุรกิจโทรศัพท์เคลื่อนที่เพิ่มมากขึ้น และยังทำให้กลุ่มทรูมีหน้าที่ในการต้องชำระเงินค่าประมูลคลื่นความถี่ และความจำเป็นต้องใช้เงินลงทุนเพิ่มขึ้นจากการขยายโครงข่ายให้มีความครอบคลุมตามเงื่อนไขของการเป็นผู้ชนะการประมูลและการเป็นผู้รับใบอนุญาต รวมทั้งก่อสร้างและขยายโครงข่ายและอุปกรณ์เพื่อรองรับการให้บริการบนคลื่นความถี่ในย่านต่างๆ เพิ่มเติมจากการลงทุนสำหรับการขยายบริการบนคลื่นความถี่ย่าน 850 MHz และบริการ 4G เพิ่มเติม

กลุ่มทรูเชื่อว่า จากการที่ กลุ่มทรูเป็นผู้ชนะการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 1800 MHz และ 900 MHz จะทำให้กลุ่มทรูสามารถพัฒนาบริการต่างๆ ที่หลากหลายเพิ่มทางเลือกให้แก่ประชาชนที่ต้องการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่มีประสิทธิภาพและสามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการทุกกลุ่มได้มากยิ่งขึ้น และกลุ่มทรูเชื่อว่า บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่กลุ่มทรูที่ให้บริการบนคลื่นความถี่ย่าน 2100 MHz และ 850 MHz รวมทั้ง การให้บริการบนคลื่นความถี่อีก 2 ย่านที่ได้รับการจัดสรรมาเพิ่มเติมดังกล่าวจะสามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการได้อย่างเพียงพอ และกลุ่มทรูจะยังคงเป็นผู้นำการให้บริการ 3G และบริการ 4G ได้ต่อไป

กลุ่มทรูมีความเสี่ยงจากการสิ้นสุดลงของสัญญาให้ดำเนินการฯ ของทรูมูฟจาก CAT Telecom และสัญญาร่วมการงานฯ กิจการโทรศัพท์พื้นฐานจากทีโอทีที่จะสิ้นสุดลง

เนื่องจากสัญญาให้ดำเนินการฯ ของทรูมูฟ สิ้นสุดลงในเดือนกันยายน พ.ศ. 2556 ดังนั้น เพื่อเป็นการสร้างความต่อเนื่องสำหรับธุรกิจของกลุ่มทรูโมบาย ล่าสุดเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2558 TUC ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน 1800 MHz และใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งมีระยะเวลาการอนุญาตจนถึงวันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2576 รวมทั้ง เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม พ.ศ. 2558 คณะกรรมการ กสทช. รับรองให้ TUC เป็นผู้ชนะการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 900 MHz ซึ่งใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน 900 MHz ดังกล่าว และใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมมีระยะเวลาการอนุญาต 15 ปี นับแต่วันที่ได้รับอนุญาต

โดยประกาศ คณะกรรมการ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. 2556 (“ประกาศคุ้มครองผู้ใช้บริการ”)ได้กำหนดให้ CAT Telecom และทรูมูฟ ในฐานะผู้ให้บริการตามประกาศดังกล่าว จัดทำแผนคุ้มครองผู้ใช้บริการ ซึ่งต้องมีสาระสำคัญเกี่ยวกับแผนงานประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการทราบถึงการสิ้นสุดสัญญาสัมปทาน แผนงานส่งเสริมให้ผู้ใช้บริการสามารถใช้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ และค่าใช้จ่ายในการให้บริการและภาระที่เกิดขึ้นจากการที่ต้องรักษาคุณภาพมาตรฐานในขณะที่จำนวนผู้ใช้บริการลดลงตลอดเวลา นอกจากนี้ ประกาศคุ้มครองผู้ใช้บริการยังกำหนดห้าม CAT Telecom และทรูมูฟ รับผู้ใช้บริการรายใหม่เพิ่มขึ้นจากเดิม และกำหนดให้ CAT Telecom และทรูมูฟ เป็นผู้รับชำระเงินรายได้จากการให้บริการแทนรัฐโดยแยกบัญชีการรับเงินไว้เป็นการเฉพาะ แล้วรายงานจำนวนเงินรายได้และดอกผลที่เกิดขึ้นซึ่งได้หักต้นทุนค่าใช้โครงข่าย ค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคม ต้นทุนค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการ และต้นทุนค่าใช้จ่ายอื่นที่จำเป็นในการให้บริการแล้ว ส่วนที่เหลือให้นำส่งสำนักงานคณะกรรมการ กสทช. เพื่อตรวจสอบก่อนนำส่งเป็นรายได้แผ่นดินต่อไป ซึ่งปัจจุบันได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อตรวจสอบรายได้และต้นทุนค่าใช้จ่ายตามประกาศคุ้มครองผู้ใช้บริการ โดย เมื่อวันที่

17 สิงหาคม พ.ศ. 2558 สำนักงานคณะกรรมการ กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งมติ กทค. ที่เห็นชอบให้ทรูมูฟนำส่งเงินรายได้จากการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่บนคลื่นความถี่ย่าน 1800 MHz ในระยะเวลาความคุ้มครองผู้ใช้บริการ (ช่วงที่หนึ่ง) นับตั้งแต่วันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2556 ถึงวันที่ 17 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 เป็นเงินจำนวน 1,069,983,638.11 บาท พร้อมดอกผลที่เกิดขึ้นมายังสำนักงานคณะกรรมการ กสทช. ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ โดยแจ้งว่าหาก ทรูมูฟ ประสงค์จะโต้แย้งคำสั่งหรือมติที่ประชุม กทค. นี้ ให้ทำคำฟ้องเป็นหนังสือยื่นต่อศาลปกครองภายใน 90 วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือ ทั้งนี้ เนื่องจาก ทรูมูฟ เห็นว่ามติดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมาย ซึ่ง ทรูมูฟ ได้มีการนำส่งหนังสือพร้อมหลักฐานประกอบการพิจารณาเพื่อขอให้ กทค. ทบทวนมติที่สั่งให้ ทรูมูฟ นำส่งเงินจำนวนดังกล่าวแล้วเมื่อวันที่ 18 กันยายน พ.ศ. 2558 โดยในวันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558 ทรูมูฟ ได้ยื่นคำฟ้องเพื่อขอเพิกถอนมติที่ประชุม กทค. ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาคดีของศาลปกครองกลาง ทั้งนี้ ยังมีความเสี่ยงที่ ทรูมูฟ จะถูก กทค. เรียกให้นำส่งเงินรายได้จากการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ความถี่ย่าน 1800 MHz ในระยะเวลาความคุ้มครองผู้ใช้บริการ ในช่วงหลังจากวันที่ 17 กรกฎาคม 2557 จนถึงวันที่ 3 ธันวาคม 2558 ซึ่งเป็นวันที่ สำนักงาน กสทช. ได้แจ้งถึงการสิ้นสุดของระยะเวลาคุ้มครองผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ 1800 MHz

เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม พ.ศ. 2558 ทรูมูฟได้รับคำฟ้องจาก CAT Telecom ที่ได้ยื่นฟ้องสำนักงานคณะกรรมการ กสทช. กทค. คณะกรรมการ กสทช. ทรูมูฟ และบริษัท ดิจิตอล โฟน จำกัด ต่อศาลปกครองกลาง เป็นคดีหมายเลขดำที่ 918/2558 โดยขอให้ศาลปกครองพิพากษาให้ทรูมูฟร่วมกันกับสำนักงานคณะกรรมการ กสทช. กทค. และ คณะกรรมการ กสทช. ชำระเงินจำนวน 18,025,389,370.36 บาท (คำนวณตั้งแต่วันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2556 ถึงวันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2557) เป็นค่าใช้หรือค่าตอบแทนการใช้เครื่องอุปกรณ์โทรคมนาคมและโครงข่าย ซึ่งส่งมอบให้ CAT Telecom หลังจากสัญญาให้ดำเนินการให้บริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูล่า DIGITAL PCN (PERSONAL COMMUNICATION NETWORK) 1800 สิ้นสุด โดย ทรูมูฟ ได้ยื่นคำให้การและยื่นคำร้องต่อศาลปกครองกลางให้เรียก กสทช.เข้ามาในคดีเมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2559ต่อมา เมื่อวันที่ 11 กันยายน พ.ศ. 2558 CAT Telecom ได้ยื่นฟ้องสำนักงานคณะกรรมการ กสทช. กทค. คณะกรรมการ กสทช. ทรูมูฟ และบริษัท ดิจิตอล โฟน จำกัด ต่อศาลปกครองกลาง เป็นคดีหมายเลขดำที่ 1651/2558 โดยขอให้ศาลปกครองพิพากษาให้ทรูมูฟร่วมกันกับสำนักงานคณะกรรมการ กสทช. กทค. และคณะกรรมการ กสทช. ชำระเงินจำนวน 4,991,115,784.52 บาท (16 กันยายน พ.ศ.2557 ถึงวันที่17 กรกฎาคม พ.ศ.2558) เป็นค่าใช้หรือค่าตอบแทนการใช้เครื่องอุปกรณ์โทรคมนาคมและโครงข่าย ซึ่งส่งมอบให้ CAT Telecom หลังจากสัญญาให้ดำเนินการให้บริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูล่า DIGITAL PCN (PERSONAL COMMUNICATION NETWORK) 1800 สิ้นสุด ให้แก่ CAT Telecom โดยทรูมูฟคาดว่าจะยื่นคำให้การได้ในวันที่ 18 มีนาคม 2559

นอกเหนือจากที่กล่าวมาแล้วนี้ สัญญาร่วมการงานฯ ระหว่างบริษัทฯ และทีโอที ที่บริษัทฯ ทำหน้าที่จัดสร้างโครงข่ายโทรศัพท์พื้นฐานให้แก่ทีโอที สำหรับให้บริการโทรศัพท์พื้นฐานและบริการเสริม ซึ่งจะสิ้นสุดลงในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2560 อาจทำให้บริษัทฯ มีความเสี่ยงที่ต้องขาดรายได้จากส่วนแบ่งรายได้ที่ได้รับจาก ทีโอที ภายหลังสัญญาร่วมการงานฯ สิ้นสุดลง อย่างไรก็ตาม ในปัจจุบัน TU ซึ่งเป็นบริษัทย่อยที่บริษัทฯ ถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ 99.99 และได้รับใบอนุญาตจากคณะกรรมการ กทช. สำหรับการให้บริการโทรศัพท์พื้นฐานและบรอดแบนด์ทั่วประเทศ ซึ่ง TU ได้ขยายโครงข่ายอย่างต่อเนื่อง ทำให้ความเสี่ยงดังกล่าวลดลง ยิ่งไปกว่านั้น การสร้างและขยายโครงข่ายบรอดแบนด์ใหม่ภายใต้เทคโนโลยี DOCSIS 3.0 และ FTTx ยังช่วยให้กลุ่มทรูสามารถให้บริการด้านเสียงที่มีคุณภาพสูงและสามารถบริหารต้นทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ทรูมูฟมีความเสี่ยงที่เกิดจากข้อโต้แย้งที่ทีโอทีเรียกให้ทรูมูฟและ CAT Telecom ชำระค่าเชื่อมต่อโครงข่ายแบบเดิม (Access Charge) ให้แก่ทีโอที ซึ่งอาจจะทำให้บริษัทฯ มีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นในอนาคต

ตามที่ เมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2554 ทีโอทีได้ยื่นฟ้อง CAT Telecom ร่วมกับทรูมูฟที่ศาลปกครองกลาง เพื่อเรียกร้องให้ชำระค่า AC จำนวนเงินประมาณ 41,540.27 ล้านบาท และเมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 ทีโอทีได้ยื่นคำร้องขอแก้ไขเพิ่มเติมคำฟ้อง เพื่อแก้ไขจำนวนเงินที่เรียกร้องค่า AC พร้อมภาษีมูลค่าเพิ่มคิดจนถึงวันที่สัญญา AC ได้สิ้นสุดลง กล่าวคือ คิดจนถึงวันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2556 พร้อมกับเรียกดอกเบี้ยที่คิดตั้งแต่ช่วงปลายปี พ.ศ. 2549 แล้วแต่กรณี จนถึง ณ วันที่ 10 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 โดยรวมเป็นต้นเงินที่ทีโอทีเรียกให้ CAT Telecom และทรูมูฟร่วมกันรับผิดประมาณ 59,628.95 ล้านบาท และดอกเบี้ยของต้นเงินดังกล่าวคิดตั้งแต่วันที่ 10 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ นั้น โดยปัจจุบัน คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

ในเรื่องดังกล่าว บริษัทฯ และที่ปรึกษากฎหมายมีความเห็นว่า ทรูมูฟไม่มีภาระผูกพันที่จะต้องจ่ายค่า AC ตามที่ทีโอทีเรียกร้องข้างต้น ทั้งนี้ ผลที่สุดของคดีความดังกล่าวข้างต้นไม่สามารถคาดการณ์ได้ในขณะนี้ ดังนั้น บริษัทฯ และบริษัทย่อยจึงไม่ได้บันทึกรายจ่ายและไม่ได้ตั้งสำรองทางบัญชีสำหรับรายการค่าเสียหายที่อาจเกิดขึ้นจากรายการนี้ไว้ในงบการเงิน โดยปัจจุบัน คดีอยู่ในระหว่างการพิจารณาคดีของศาลปกครองกลาง แต่หากผลคำพิพากษาของศาลเป็นที่สุดในทางลบต่อกลุ่มบริษัทฯ อาจจะทำให้ทรูมูฟต้องจ่ายเงินค่าปรับ พร้อมทั้งดอกเบี้ย และทรูมูฟอาจจะต้องจ่ายทั้งค่า AC และค่า IC ซึ่งจะทำให้ค่าใช้จ่ายของทรูมูฟเพิ่มขึ้นอย่างมาก

ทรูมูฟมีความเสี่ยงที่เกิดจากข้อโต้แย้งที่ CAT Telecom เรียกให้ทรูมูฟส่งมอบและโอนกรรมสิทธิ์ในเสาสำหรับติดตั้งเครื่องและอุปกรณ์โทรคมนาคมจำนวน 4,546 เสา ให้ CAT Telecom และในเครื่องและอุปกรณ์ Generator จำนวน 59 สถานีให้ CAT Telecom

ตามที่ CAT Telecom ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่ออนุญาโตตุลาการ เรียกร้องให้ทรูมูฟส่งมอบและโอนกรรมสิทธิ์ในเสาที่ติดตั้งเครื่องและอุปกรณ์ และอุปกรณ์โทรคมนาคม จำนวน 4,546 เสา ให้ CAT Telecom หากทรูมูฟไม่สามารถส่งมอบและโอนกรรมสิทธิ์ในเสาดังกล่าวได้ ไม่ว่าด้วยเหตุใดๆ ให้ทรูมูฟชำระค่าเสียหายเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น 2,766.16 ล้านบาทซึ่ง คณะอนุญาโตตุลาการได้มีมติเป็นเอกฉันท์วินิจฉัยชี้ขาดให้ยกคำเสนอข้อพิพาทของ CAT Telecom ปัจจุบัน CAT Telecom ได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งเพิกถอนคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการดังกล่าวเป็นคดีหมายเลขดำที่ 1813/2556 ขณะนี้คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

นอกจากนั้น ในคดีที่ CAT Telecom ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ เป็นคำเสนอข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 109/2556 โดยเรียกร้องให้ทรูมูฟส่งมอบพร้อมโอนกรรมสิทธิ์เครื่องและอุปกรณ์ Generator จำนวน 59 สถานี ให้แก่ CAT Telecom หากส่งมอบไม่ได้ไม่ว่ากรณีใดๆ ให้ทรูมูฟชดใช้ราคาแทนรวมมูลค่าทั้งสิ้นเป็นเงินจำนวน 39.57 ล้านบาท ขณะนี้ข้อพิพาทอยู่ระหว่างกระบวนการทางอนุญาโตตุลาการ

ความเสี่ยงจากข้อพิพาทอันเนื่องจากภาษีสรรพสามิต (Excise Tax)

ตามที่ คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติให้มีการลดอัตราภาษีสรรพสามิตที่จัดเก็บจากบริการโทรคมนาคมเป็นร้อยละ 0 ในปี พ.ศ. 2550 (จากเดิมร้อยละ 2 สำหรับกิจการโทรศัพท์พื้นฐาน และร้อยละ 10 สำหรับกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่) ทำให้ทีโอทีและ CAT Telecom ได้รับส่วนแบ่งรายได้หรือผลประโยชน์ตอบแทนเต็มจำนวน อย่างไรก็ตาม ในระหว่างที่มีการจัดเก็บภาษีสรรพสามิต ผู้ประกอบการภาคเอกชนยังคงมีรายจ่ายรวมให้ภาครัฐเท่าเดิม (รวมที่จ่ายให้กระทรวงการคลังและทีโอที หรือ CAT Telecom) โดยปัจจุบัน ยังมีข้อพิพาทระหว่างภาคเอกชนและคู่สัญญาภาครัฐในประเด็นนี้ ซึ่งเป็นประเด็นเกี่ยวกับการชำระส่วนแบ่งรายได้ให้ทีโอทีและชำระผลประโยชน์ตอบแทนให้ CAT Telecom ไม่ครบ ปัจจุบัน CAT Telecom ได้ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองกลางที่มีคำสั่งยกคำร้องขอเพิกถอนคำชี้ขาดอนุญาโตตุลาการของ CAT Telecom ที่มีคำชี้ขาดให้ ทรูมูฟไม่ต้องชำระค่าผลประโยชน์ตอบแทนให้แก่ CAT Telecom เป็นจำนวนเงิน 8,969.08 ล้านบาท เป็นคดีหมายเลขดำที่ อ.850/2557 ต่อศาลปกครองสูงสุด ขณะนี้คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด นอกจากนี้ CAT Telecom ได้เรียกให้ทรูมูฟปรับผิดในเงินค่าภาษีมูลค่าเพิ่มจากผลประโยชน์ตอบแทนในส่วนค่าภาษีสรรพสามิต พร้อมเบี้ยปรับและเงินเพิ่มที่ CAT Telecom ถูกกรมสรรพากรประเมินและแพ้คดีในชั้นศาลภาษีไปแล้ว ตลอดจนค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดี ค่าธรรมเนียม และดอกเบี้ย รวมเป็นเงินค่าเสียหายจากการไม่ปฏิบัติตามสัญญาในส่วนดังกล่าวที่ CAT Telecom เรียกมาในช่วงเดือนมีนาคม พ.ศ. 2555 จำนวนทั้งสิ้น 1,302.8 ล้านบาท (คำนวณถึงสิ้นเดือนมีนาคม พ.ศ. 2555) โดย CAT Telecom อาจเสนอข้อพิพาทต่ออนุญาโตตุลาการต่อไป ทั้งนี้ กลุ่มทรู และที่ปรึกษากฎหมายมีความเห็นว่า ทรูมูฟยังไม่มีภาระผูกพันที่ต้องชำระเงินจำนวนดังกล่าว อย่างไรก็ดี ผลที่สุดของคดีความดังกล่าวข้างต้นไม่สามารถคาดการณ์ได้ในขณะนี้ ดังนั้น ทรูมูฟจึงไม่ได้ตั้งสำรองทางบัญชีสำหรับรายการค่าเสียหายที่อาจเกิดขึ้นจากรายการนี้ไว้ในงบการเงินซึ่งหากผลคำชี้ขาดหรือคำพิพากษาของศาลต่อไปในอนาคตในส่วนคดีที่ฟ้องแล้วและผลที่สุดของเรื่องที่ยังไม่ได้ฟ้องเป็นทางลบต่อทรูมูฟแล้ว ทรูมูฟอาจต้องจ่ายเงินดังกล่าวและบันทึกค่าส่วนแบ่งรายได้และค่าภาษีมูลค่าเพิ่มดังกล่าวเป็นค่าใช้จ่ายและค่าใช้จ่ายค้างจ่ายเพิ่มเติมซึ่งรวมแล้วคิดเป็นต้นเงินไม่เกิน 10,271.88 ล้านบาท

ทั้งนี้ ทีโอทีได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่ออนุญาโตตุลาการ เรียกคืนส่วนแบ่งรายได้ที่บริษัทฯ ได้รับเกินกว่าสิทธิที่พึงจะได้รับจำนวน 1,479.62 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ย สำหรับกิจการโทรศัพท์พื้นฐาน ปัจจุบัน บริษัทฯ ได้ยื่นคำร้องขอเพิกถอนคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการที่ชี้ขาดให้ บริษัทฯ เป็นผู้มีหน้าที่ชำระเงินผลประโยชน์ตอบแทน พร้อมดอกเบี้ยตามที่ ทีโอที เรียกร้องต่อศาลปกครองกลาง ขณะนี้คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง ซึ่งก่อนหน้านี้ ทีโอทีได้มีหนังสือแจ้งให้บริษัทฯ คืนเงินที่ทีโอทีได้นำส่งให้บริษัทฯ เพื่อนำไปชำระเป็นค่าภาษีสรรพสามิตและภาษีมูลค่าเพิ่มเพื่อกระทรวงมหาดไทยแทนทีโอที ตั้งแต่เดือนมกราคม พ.ศ. 2546 จนถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2549 เป็นเงินจำนวน 1,479.6 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7.5 และภาษีมูลค่าเพิ่มตามกฎหมายให้แก่ทีโอที ภายในวันที่ 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2554 ซึ่งในกรณีนี้ บริษัทฯ ไม่มีหน้าที่ชำระคืนเงินดังกล่าวให้แก่ทีโอที เนื่องจากได้ปฏิบัติตามที่ทีโอทีมอบหมายครบถ้วน โดยได้นำเงินดังกล่าวไปชำระเป็นค่าภาษีสรรพสามิตและภาษีมูลค่าเพิ่มเพื่อกระทรวงมหาดไทยแทนทีโอที และกรมสรรพสามิตได้ออกใบเสร็จรับเงินเป็นเลขที่กำกับภาษีของทีโอที ดังนั้น บริษัทฯ มิได้ผิดสัญญาหรือละเมิดกฎหมาย จึงไม่มีหน้าที่ชำระเงินดังกล่าวคืนให้แก่ทีโอที อีกทั้ง ทีโอทีได้เรียกร้องเงินซ้ำซ้อนอันเป็นจำนวนเดียวกันกับที่ทีโอทีได้ยื่นข้อพิพาทต่ออนุญาโตตุลาการดังกล่าว

ความเสี่ยงจากข้อพิพาทที่เกี่ยวข้องกับส่วนแบ่งรายได้

ตามที่ CAT Telecom ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการเป็นข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 83/2554 เพื่อเรียกร้องให้ทรูมูฟชำระค่าผลประโยชน์ตอบแทนให้ครบถ้วนจากการที่ทรูมูฟหักค่า IC จากรายได้ก่อนคำนวณผลประโยชน์ตอบแทนให้ CAT Telecom ในปีดำเนินการที่ 10 -16 เป็นเงินทั้งสิ้น 15,959.29 ล้านบาท เมื่อวันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2558 คณะอนุญาโตตุลาการเสียงข้างมากได้มีคำชี้ขาดให้ทรูมูฟชำระผลประโยชน์ตอบแทนส่วนเพิ่มของปีดำเนินการที่ 15 เป็นเงินจำนวน 1,571,599.139.64 บาท พร้อมเงินเพิ่มเป็นเบี้ยปรับในอัตราร้อยละ 15 ต่อปี จากต้นเงินดังกล่าว นับตั้งแต่วันที่ 14 ธันวาคม พ.ศ. 2554 จนถึงวันชำระเสร็จให้แก่ CAT Telecom โดยมีอนุญาโตตุลาการเสียงข้างน้อยได้มีทำความเห็นแย้งไว้ว่า ทรูมูฟไม่มีหน้าที่ตามกฎหมายที่จะต้องชำระเงินผลประโยชน์ตอบแทนตามข้อเรียกร้องและเห็นสมควรให้ยกข้อเรียกร้องของ CAT Telecom ซึ่งทรูมูฟได้ยื่นคำร้องขอเพิกถอนคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการดังกล่าวต่อศาลปกครองกลาง ในวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2558 ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

กลุ่มทรูและที่ปรึกษากฎหมายมีความเห็นว่า ทรูมูฟ ยังไม่มีภาระผูกพันที่ต้องชำระเงินจำนวนดังกล่าว อย่างไรก็ดี ผลที่สุดของคดีความดังกล่าวข้างต้นไม่สามารถคาดการณ์ได้ในขณะนี้ ดังนั้น ทรูมูฟจึงไม่ได้ตั้งสำรองทางบัญชีสำหรับรายการค่าเสียหายที่อาจเกิดขึ้นจากรายการนี้ไว้ในงบการเงิน โดยปัจจุบัน คดีอยู่ในระหว่างกระบวนการพิจารณาคดีของศาลปกครองกลาง แต่หากผลคำชี้ขาดหรือคำพิพากษาของศาลเป็นที่สุดในทางลบต่อทรูมูฟอาจต้องจ่ายเงินจำนวนดังกล่าวและบันทึกค่าส่วนแบ่งรายได้ดังกล่าวเป็นค่าใช้จ่ายและค่าใช้จ่ายค้างจ่ายเพิ่มเติม

ผลของคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการข้างต้นย่อมทำให้ ทรูมูฟ ไม่ต้องนำค่า IC ที่เป็นรายรับมาคำนวณส่วนแบ่งรายได้ให้ CAT Telecom แต่อย่างใด ดังนั้นเมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ.2559 ทรูมูฟ จึงได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ เป็นข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 6/2559 เรียกร้องให้ CAT Telecom ชำระคืนเงินผลประโยชน์ตอบแทนที่คิดจากฐานรายได้ที่เกิดจากการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมตามกฎหมาย (IC) ซึ่งไม่ใช่รายได้ที่เกิดจากการให้บริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูล่า (DIGITAL PCN 1800) ตามสัญญาอนุญาตที่ ทรูมูฟ ได้นำมารวมคำนวณเป็นผลประโยชน์ตอบแทนนำส่งให้แก่ CAT Telecom ตั้งแต่ปีดำเนินการที่ 11 ถึงปีดำเนินการที่ 17 ไปแล้วเป็นจำนวนเงิน 11,827,665,279.20 บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปี นับแต่วันยื่นคำเสนอข้อพิพาทเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จสิ้นแก่ ทรูมูฟ ขณะนี้อยู่ระหว่างกระบวนการทางอนุญาโตตุลาการ

ความเสี่ยงจากข้อพิพาทที่มีอยู่เดิมระหว่าง CAT Telecom กับบริษัทย่อยกลุ่มฮัทชิสันซึ่งกลุ่มทรูเข้าซื้อหุ้น

ฮัทชิสัน ซีเอที ซึ่งกลุ่มทรูซื้อหุ้นมาจากกลุ่มฮัทชิสันมีข้อพิพาทเดิมอยู่กับ CAT Telecom ซึ่งอาจทำให้กลุ่มทรูต้องบันทึกค่าใช้จ่ายเป็นจำนวนเงิน 1,445 ล้านบาท และอาจส่งผลกระทบในทางลบกับความสัมพันธ์ทางธุรกิจระหว่างกลุ่มทรูและ CAT Telecom

CAT Telecom ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่ออนุญาโตตุลาการกับฮัทชิสัน ซีเอที ซึ่งเป็นบริษัทย่อยที่กลุ่มทรูเข้าซื้อหุ้น โดย คดีที่ 1 เรียกร้องเงิน จำนวนรวม 1,204 ล้านบาท ทั้งนี้ ฮัทชิสัน ซีเอที ได้ยื่นข้อเรียกร้อง

แย้งค่าเสียหายจาก CAT Telecom เป็นเงินจำนวนประมาณ 2,544.72 ล้านบาท ภายใต้สัญญาทำการตลาดวิทยุคมนาคมระบบเซลลูล่าร์ Digital AMPS 800 Band A ซึ่ง คณะอนุญาโตตุลาการได้มีคำชี้ขาดให้ยกคำเสนอข้อพิพาทของ CAT Telecom และข้อเรียกร้องแย้งของ ฮัทชิสัน ซีเอที ทั้งนี้ CAT Telecom ได้ยื่นคำร้องขอเพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการต่อศาลปกครองกลางเมื่อวันที่ 25 ธันวาคม พ.ศ.2558 และคดีที่ 2 เรียกร้องเงิน จำนวน 241 ล้านบาท ภายใต้สัญญาฉบับเดียวกันซึ่ง เมื่อวันที่ 13 สิงหาคม พ.ศ. 2558 คณะอนุญาโตตุลาการได้มีคำชี้ขาดให้ฮัทชิสัน ซีเอที ชำระเงิน จำนวน 91,834,965.56 บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี และยกคำขอของ CAT Telecom ในกรณีเรียกร้องเงินจำนวน 146,816,433.54 บาท โดยเมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ.2558 ฮัทชิสัน ซีเอที ได้ยื่นคำร้องขอเพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการต่อศาลปกครอง ทั้งนี้ ปัจจุบันทั้งสองคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

นอกจากนี้ เมื่อเดือนมกราคม พ.ศ. 2557 CAT Telecom ได้มีหนังสือถึงธนาคารเพื่อขอให้ชำระเงินตามหนังสือค้ำประกันจำนวนเงินประมาณ 63 ล้านบาท โดยอ้างว่า กลุ่มฮัทชิสันปฏิบัติผิดสัญญาทำการตลาดวิทยุคมนาคมระบบเซลลูล่าร์ Digital AMPS 800Band A สัญญาทำการตลาดบริการโทรข้ามแดนอัตโนมัติ และสัญญาการดูแลผู้ใช้บริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูล่า CDMA ซึ่งต่อมา ฮัทชิสัน ซีเอที ได้ยื่นฟ้อง CAT Telecom พร้อมกับยื่นคำร้องขอคุ้มครองชั่วคราวต่อศาลแพ่งเพื่อเรียกร้องให้ CAT Telecom ระงับการใช้สิทธิเรียกร้องให้ธนาคารพาณิชย์แห่งหนึ่งชำระเงินตามหนังสือสัญญาค้ำประกัน และไม่ให้ CAT Telecom รับเงินตามหนังสือค้ำประกันดังกล่าวอีกทั้งให้ CAT Telecom ชำระค่าเสียหายเป็นจำนวนประมาณ 63 ล้านบาท ให้แก่ ฮัทชิสัน ซีเอที ซึ่งต่อมา ศาลแพ่งมีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวให้ CAT Telecom ระงับการใช้สิทธิเรียกร้องให้ธนาคารชำระเงินตามหนังสือสัญญาค้ำประกันทั้ง 4 ฉบับ และให้ CAT Telecom ระงับการรับเงินตามหนังสือค้ำประกันดังกล่าวไว้เป็นการชั่วคราว โดยได้มีการชี้ขาดเขตอำนาจศาลแล้ว ว่าสัญญาดังกล่าวเป็นสัญญาทางปกครอง โดยให้โอนคดีดังกล่าวไปยังศาลปกครอง และรวมการพิจารณาคดีเข้ากับคดีหมายเลขดำที่ 391/2557 ที่จะได้กล่าวต่อไป

ตามข้อเท็จจริงดังกล่าว เมื่อวันที่ 20 มีนาคม พ.ศ. 2557 CAT Telecom ได้ยื่นฟ้อง ฮัทชิสัน ซีเอที บีเอฟเคที และธนาคารผู้ออกหนังสือค้ำประกันต่อศาลปกครองกลาง เป็นคดีหมายเลขดำที่ 391/2557 โดย CAT Telecom กล่าวอ้างว่า ฮัทชิสัน ซีเอที และบีเอฟเคทีกระทำผิดสัญญาทำการตลาดวิทยุคมนาคมระบบเซลลูล่า Digital AMPS 800Band A สัญญาทำการตลาดบริการโทรข้ามแดนอัตโนมัติ และสัญญาการดูแลผู้ใช้บริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูล่า CDMA และเรียกค่าเสียหายในส่วนที่ฮัทชิสัน ซีเอที จะต้องรับผิดเป็นเงินประมาณ 1,277.79 ล้านบาท และในส่วนที่ฮัทชิสัน ซีเอที และบีเอฟเคทีต้องร่วมรับผิดเป็นจำนวนเงินประมาณ 298.40 ล้านบาท ซึ่ง ฮัทชิสัน ซีเอที และบีเอฟเคทีได้ยื่นคำร้องโต้แย้ง ขณะนี้คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง ทั้งนี้ แม้ว่าฮัทชิสัน ซีเอทีและบีเอฟเคทีเชื่อว่าไม่ได้ผิดสัญญาและข้อเรียกร้องของ CAT Telecom ยังไม่ได้มีคำชี้ขาดจนถึงที่สุดของศาล ว่า ฮัทชิสัน ซีเอที และบีเอฟเคทีปฏิบัติผิดสัญญาหรือไม่ อย่างไรก็ดี มีความเสี่ยงที่ธนาคารอาจชำระเงินตามหนังสือค้ำประกัน ซึ่งทำให้กลุ่มทรูจะต้องชำระเงินคืนให้แก่ธนาคาร

ความเสี่ยงจากข้อพิพาทเกี่ยวกับการจัดเก็บข้อมูลและรายละเอียดเกี่ยวกับผู้ใช้บริการ

สืบเนื่องจากที่ ทรูมูฟ ได้ยื่นฟ้องคณะกรรมการ กทช. ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการ กสทช. และเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการ กสทช. ต่อศาลปกครองกลางเกี่ยวกับข้อพิพาทเรื่องการดำเนินการจัดเก็บข้อมูลและรายละเอียดเกี่ยวกับผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าตามประกาศคณะกรรมการ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. 2551 โดยฟ้องขอให้เพิกถอนประกาศฉบับดังกล่าว เฉพาะข้อ 38 และข้อ 96 และเพิกถอนมติและคำวินิจฉัยของคณะกรรมการ กทช. ปฏิบัติหน้าที่ คณะกรรมการ กสทช. และคำสั่งของเลขาธิการคณะกรรมการ กสทช. ที่ให้ ทรูมูฟ ปฏิบัติตามประกาศฉบับดังกล่าว ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งไม่รับฟ้องในข้อหาที่ 1 คือ การเพิกถอนประกาศฉบับดังกล่าวนั้น ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งไม่รับฟ้อง เนื่องจากเห็นว่าได้ยื่นคำฟ้องต่อศาลพ้นกำหนดระยะเวลาฟ้องคดี และไม่อาจถือได้ว่าคำฟ้องในข้อหานี้จะเป็นประโยชน์แก่ส่วนรวม เพราะประกาศดังกล่าวไม่มีผลต่อผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ซึ่ง ทรูมูฟ ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งไม่รับฟ้องบางข้อหาไว้พิจารณาดังกล่าว ขณะนี้คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด ส่วนประเด็นพิพาทอื่นในคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง โดยศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งกำหนดให้วันที่ 22 ตุลาคม พ.ศ. 2557 เป็นวันสิ้นสุดการแสวงหาข้อเท็จจริงซึ่ง ทรูมูฟ ได้ยื่นคำแถลงเพิ่มเติมข้อเท็จจริง ต่อมาศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับพิจารณาข้อเท็จจริงเพิ่มเติม ทรูมูฟ จึงยื่นอุทธรณ์คำสั่งไม่รับพิจารณาข้อเท็จจริงเพิ่มเติม ทั้งนี้ยังอยู่ในระหว่างศาลปกครองสูงสุดพิจารณาคำอุทธรณ์คำสั่ง

ต่อมา สำนักงานคณะกรรมการ กสทช. ได้มีประกาศสำนักงานคณะกรรมการ กสทช. เรื่อง การจัดเก็บข้อมูลและรายละเอียดเกี่ยวกับผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในลักษณะที่เรียกเก็บเงินล่วงหน้า โดยกำหนดให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในลักษณะที่เรียกเก็บเงินล่วงหน้าทุกรายดำเนินการจัดเก็บข้อมูลและรายละเอียดเกี่ยวกับผู้ใช้บริการ (ลงทะเบียนซิมการ์ด) ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2558 และในกรณีที่ผู้ใช้บริการไม่ลงทะเบียนซิมการ์ดภายในกำหนดระยะเวลาดังกล่าว ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่สามารถดำเนินการระงับการให้บริการตามเงื่อนไขหรือข้อตกลงในสัญญาให้บริการโทรคมนาคมได้ และต่อมาสำนักงานคณะกรรมการ กสทช. ได้มีหนังสือมาถึงผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกราย รวมทั้งผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในกลุ่มทรู ด้วย โดยแจ้งให้ 1.) ระงับการใช้งานบางส่วนสำหรับผู้ใช้บริการที่ยังไม่ลงทะเบียน โดยให้สามารถรับสายหรือข้อความได้ แต่ไม่สามารถเรียกออกหรือใช้งานอินเตอร์เน็ตได้ แต่ให้เรียกออกไปยังเลขหมายฉุกเฉิน เลขหมายร้องเรียนของคณะกรรมการ กสทช. หรือ ของผู้ให้บริการได้ 2.) ให้ดำเนินการแจ้งยกเลิกการใช้บริการไปยังผู้ใช้บริการ ล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 30 วัน โดยการยกเลิกบริการจะต้องไม่เกินวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2558 3.) การแจ้งยกเลิกการให้บริการตามข้อ 2 ไม่ถือเป็นการขยายระยะเวลาให้ผู้ใช้บริการกลับมาลงทะเบียนแต่อย่างใด และ 4.) ให้รายงานผลการดำเนินการทั้งหมด ภายใน 5 วันนับจากวันที่ได้รับหนังสือ

ทั้งนี้ ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ทรูมูฟ TUC และเรียลมูฟ ได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกรณีดังกล่าวให้แก่ผู้ใช้บริการทราบแล้ว โดยทรูมูฟ TUC และเรียลมูฟ สามารถดำเนินการจัดเก็บข้อมูลและรายละเอียดเกี่ยวกับผู้ใช้บริการ (ลงทะเบียนซิมการ์ด) ได้ครบถ้วน ทั้งนี้ มีความเสี่ยงว่า หาก TUC และ/หรือ เรียลมูฟ ละเลยการดำเนินการจัดเก็บข้อมูลและรายละเอียดเกี่ยวกับผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในลักษณะที่เรียกเก็บเงินล่วงหน้า TUC และ/หรือ เรียลมูฟ อาจจะกลายเป็นผู้ที่ปฏิบัติไม่ถูกต้อง และได้รับคำสั่งทางปกครองเพื่อกำหนดมาตรการที่เกี่ยวข้องตามที่กฎหมายกำหนดต่อไป

ความเสี่ยงจากข้อพิพาทเกี่ยวกับการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า

เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการ กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งเตือนให้ทรูมูฟดำเนินการปรับปรุงเงื่อนไขการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้า ไม่ให้มีข้อกำหนดในลักษณะเป็นการบังคับให้ผู้ใช้บริการต้องใช้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนดและห้ามมิให้กำหนดเงื่อนไขที่มีลักษณะเป็นการบังคับให้ผู้ใช้บริการต้องใช้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนดอีกต่อไป

โดยเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการ กสทช.มีหนังสือถึงทรูมูฟ แจ้งผลพิจารณาการอุทธรณ์ โดยยืนตามคำสั่งเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการ กสทช. ที่กำหนดค่าปรับทางปกครองต่อทรูมูฟ วันละ 100,000 บาท ทรูมูฟจึงได้ยื่นคำฟ้องต่อศาลปกครองกลางขอเพิกถอนคำสั่งกำหนดค่าปรับทางปกครองวันละ 100,000 บาท พร้อมทั้งได้ยื่นคำขอให้ศาลกำหนดมาตรการและวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์เป็นการชั่วคราวก่อนการพิพากษา ต่อมาในวันที่ 5 มิถุนายน พ.ศ. 2556 ศาลปกครองกลางได้ยกคำขอดังกล่าว ขณะนี้คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง ทั้งนี้ ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งสิ้นสุดแสวงหาข้อเท็จจริงแล้ว

ความเสี่ยงจากการใช้และการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (Interconnection Charge) สำหรับโทรศัพท์พื้นฐาน

จากที่ ได้มีการออกคำสั่งประกาศอัตราชั่วคราวของค่าเชื่อมต่อโครงข่าย (Interconnection Charge หรือ IC) สำหรับโทรศัพท์พื้นฐานที่อัตรา 0.36 บาทต่อนาที ทำให้บริษัทฯ มีความเสี่ยงที่อาจจะถูกเรียกเก็บค่า IC จากผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่งอาจทำให้บริษัทฯ มีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นในอนาคตสำหรับกิจการโทรศัพท์พื้นฐาน โดยมีผู้ประกอบการบางรายได้ยื่นเรื่องต่อคณะกรรมการ กทช. เพื่อให้บริษัทฯ เข้าทำสัญญา IC สำหรับกิจการโทรศัพท์พื้นฐานและต่อมาได้ยื่นเรื่องเพื่อเรียกเก็บค่า IC จากกิจการโทรศัพท์พื้นฐานของบริษัทฯ อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ เชื่อว่า บริษัทฯ ไม่มีหน้าที่ที่จะต้องจ่ายค่า IC เนื่องจากสัญญาร่วมการงานฯ สำหรับกิจการโทรศัพท์พื้นฐานระหว่างบริษัทฯ กับทีโอที กำหนดให้บริษัทฯ มีหน้าที่ลงทุน จัดหา และติดตั้ง ตลอดจนบำรุงรักษาอุปกรณ์ให้แก่ทีโอที โดยทีโอทีเป็นผู้จัดเก็บรายได้ทั้งหมดจากลูกค้า และจะแบ่งรายได้ที่ได้รับให้บริษัทฯ ตามสัดส่วนที่ระบุไว้ในสัญญาร่วมการงานฯ และบริษัทฯ ได้ยื่นฟ้องคณะกรรมการ กทช. ต่อศาลปกครองกลาง เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม พ.ศ. 2553 เพื่อขอให้ศาลเพิกถอนคำสั่งที่ออกประกาศอัตราชั่วคราวของค่า IC และเมื่อวันที่ 26 ธันวาคม พ.ศ. 2555 ศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษาให้ยกฟ้อง และบริษัทฯ ได้อุทธรณ์คำพิพากษาต่อศาลปกครองสูงสุด ขณะนี้คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด

และเมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2554 ดีแทคได้ยื่นคำฟ้องต่อศาลปกครองกลาง เพื่อขอให้บริษัทฯ และ ทีโอทีร่วมกันชำระค่าใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมจำนวน 3.28 พันล้านบาท อย่างไรก็ดี บริษัทฯ เห็นว่าดีแทคไม่มีสิทธิเรียกเก็บค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายกับบริษัทฯ ขณะนี้คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

ความเสี่ยงจากการทำสัญญาที่เกี่ยวข้องกับการเข้าถือหุ้นในกลุ่มฮัทชิสันและสัญญา HSPA ระหว่าง CAT Telecom กับกลุ่มทรู

หน่วยงานภาครัฐ อาทิ คณะกรรมการ กสทช. สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน กรมสอบสวนคดีพิเศษ และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (“ป.ป.ช.”) ได้ดำเนินการตรวจสอบในประเด็นต่าง ๆ จากการทำสัญญาที่เกี่ยวข้องกับโครงการ HSPA เช่น ประเด็นว่าการทำสัญญาดังกล่าวเข้าข่าย พ.ร.บ. ร่วมทุนฯ และขัดต่อมาตรา 46 แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. 2553 หรือไม่ เป็นต้น ซึ่งนอกจากมติของ กทค. ที่ได้มีคำสั่งให้กลุ่มทรู และ CAT Telecom แก้ไขสัญญา HSPA ที่เกี่ยวข้องและมีมติเห็นชอบการแก้ไขสัญญาแล้ว ปัจจุบันหน่วยงานอื่น ๆ ยังไม่มีคำสั่งใดๆ ในเรื่องนี้ อย่างไรก็ดี กลุ่มทรูเชื่อว่าทุกฝ่ายได้ปฏิบัติถูกต้องตามแนวทาง และคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว

อนึ่ง ในเรื่องดังกล่าว กลุ่มทรู ยังได้มีการโต้แย้งคำสั่งของ คณะกรรมการ กทช. ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการ กสทช. ตามที่ เลขาธิการคณะกรรมการ กสทช. ได้มีหนังสือถึงบริษัทฯ และเรียลมูฟแจ้งมติและคำสั่งของคณะกรรมการ กทช. ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการ กสทช. ที่สั่งให้แก้ไขในส่วนที่เกี่ยวกับการทำความตกลงเพื่อควบรวมกิจการโดยการเข้าซื้อหุ้นของกลุ่มฮัทชิสันให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการควบรวมกิจการและการถือหุ้นไขว้ในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และในส่วนที่เกี่ยวกับการทำความตกลงกับ CAT Telecom เกี่ยวกับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ CDMA และระบบ HSPA ให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการ กทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2549 และ พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. 2553 นั้น บริษัทฯ และเรียลมูฟ เห็นว่ามติและคำสั่งของคณะกรรมการ กทช. ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการ กสทช. ดังกล่าว ไม่มีความชัดเจนและไม่ชอบด้วยกฎหมาย บริษัทฯ และเรียลมูฟจึงได้ยื่นฟ้องคณะกรรมการ กสทช. และเลขาธิการ คณะกรรมการ กสทช. ต่อศาลปกครองกลาง เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม พ.ศ. 2554 เพื่อขอให้เพิกถอนมติและคำสั่งดังกล่าว ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2558 ศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษาให้เพิกถอนคำสั่งของ กทช. ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการ กสทช. ตามมติที่ประชุมครั้งที่ 30/2554 เมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2554 โดยให้มีผลย้อนหลังไปถึงวันที่มีคำสั่งดังกล่าว

ความเสี่ยงที่สืบเนื่องจากสัญญา HSPA

ตามที่ กลุ่มทรู และ CAT Telecom ได้มีการดำเนินการตามสัญญา HSPA และยังมีข้อโต้แย้งในประเด็นต่างๆ โดยคู่สัญญาที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการชำระหนี้ระหว่างกันไปแล้วบางส่วน และกำลังดำเนินการเจรจาหาข้อยุติในประเด็นอื่นๆ ที่ยังมีความเห็นไม่ตรงกันเพื่อจะชำระหนี้ในส่วนที่ยังเหลือต่อไป ดังนั้น กรณีนี้จึงมีความเสี่ยงที่ CAT Telecom อาจเรียกให้บริษัทในกลุ่มทรู ชำระหนี้ในส่วนที่ไม่สามารถตกลงกันได้รวมถึงดอกเบี้ย ซึ่งในปัจจุบันจำนวนเงินและดอกเบี้ยในส่วนที่ยังไม่สามารถตกลงกับ CAT Telecom ได้ ยังไม่อาจคิดคำนวณได้แน่นอน เนื่องจากสมมติฐานที่ใช้ในการคำนวณเพื่อการชำระหนี้และรับชำระหนี้ระหว่างกลุ่มบริษัทฯ กับ CAT Telecom มีความแตกต่างกัน อาทิเช่น อัตราค่าเช่าของระบบสื่อสัญญาณที่มีการลงทุนร่วมกันระหว่างกลุ่มบริษัทฯ กับ CAT Telecom ไม่ได้มีการระบุไว้ในสัญญาตั้งแต่ต้น จึงยังคงต้องหาข้อสรุปในเรื่องอัตราค่าเช่าดังกล่าว เป็นต้น ซึ่งหากไม่สามารถตกลงกันได้ อาจเกิดเป็นข้อพิพาทขึ้น อย่างไรก็ดี กลุ่มทรู และที่ปรึกษากฎหมายมีความเห็นว่า กลุ่มทรู ยังไม่มีภาระผูกพันที่ต้องชำระดอกเบี้ย และเงินค่าขายส่งบริการในส่วนที่บริษัทย่อยในกลุ่มทรู เห็นว่า ไม่ถูกต้อง และยังไม่สามารถตกลงกันกับ CAT Telecom ได้ ทั้งนี้ผลที่สุดยังไม่สามารถคาดการณ์ได้ในขณะนี้ ดังนั้น กลุ่มทรู จึงไม่ได้ตั้งสำรองทางบัญชีสำหรับรายการค่าเสียหายหรือค่าใช้จ่ายที่อาจเกิดขึ้นจากรายการนี้ไว้ในงบการเงิน โดยปัจจุบัน อยู่ในระหว่างการเจรจาหาข้อยุติกับทาง CAT Telecom ซึ่งทำให้กลุ่มทรู อาจต้องจ่ายเงินในส่วนที่ยังไม่สามารถตกลงกันได้

ความเสี่ยงจากการที่กลุ่มทรูต้องแข่งขันกับทีโอทีและ CAT Telecom ซึ่งเป็นคู่สัญญาร่วมการงานฯ และคู่สัญญาให้ดำเนินการฯ ซึ่งอาจนำไปสู่ข้อพิพาทต่างๆ ที่อาจส่งผลกระทบต่อการดำเนินธุรกิจของกลุ่มทรู

บริษัทฯ และทรูมูฟได้ดำเนินกิจการภายใต้สัญญาร่วมการงานฯ และ/หรือ สัญญาให้ดำเนินการฯ กับทีโอที และ/หรือ CAT Telecom แล้วแต่กรณี ซึ่งสัญญาให้ดำเนินการฯ ระหว่าง ทรูมูฟ กับ CAT Telecom ได้สิ้นสุดลงแล้วตั้งแต่วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2556 และ คณะกรรมการ กสทช. ได้มีการจัดสรรคลื่นความถี่ย่าน 1800 MHz ในช่วงที่ใช้ในการให้บริการตามสัญญาให้ดำเนินการฯ แก่ผู้ชนะการประมูลแล้ว โดยในช่วงการให้บริการตามประกาศคุ้มครองผู้ใช้บริการ ประกอบกับ คำสั่ง กสช. และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง ทรูมูฟ และ CAT Telecom ยังมีความเห็นที่แตกต่างกันเกี่ยวกับการทำหน้าที่เป็นผู้ให้บริการ รวมถึงสิทธิในการใช้เครื่องและอุปกรณ์ โดยความเห็นที่แตกต่างกันของผู้ประกอบกิจการในกลุ่มทรูกับทีโอที และ CAT Telecom ทั้งในประเด็นการตีความข้อกฎหมาย และข้อสัญญาร่วมการงานฯ และ/หรือ สัญญาให้ดำเนินการฯ รวมทั้งประกาศ กฎเกณฑ์ และข้อบังคับต่างๆ โดยคณะกรรมการ กสทช. อาจมีผลกระทบต่อการดำเนินธุรกิจของผู้ประกอบกิจการซึ่งเป็นบริษัทในกลุ่มทรู และมีความเสี่ยงที่สัญญาร่วมการงานฯ และ/หรือสัญญาให้ดำเนินการฯ อาจถูกยกเลิกได้

อย่างไรก็ดีในกรณีของสัญญาร่วมการงานฯ ที่บริษัทฯ ทำหน้าที่จัดสร้างโครงข่ายพื้นฐานให้แก่ทีโอที เพื่อให้บริการโทรศัพท์พื้นฐาน ทีโอทีต้องนำเสนอข้อพิพาทต่ออนุญาโตตุลาการเป็นผู้ชี้ขาดก่อนดำเนินการยกเลิกสัญญา ซึ่งทีโอทีอาจจะยกเลิกสัญญาร่วมการงานฯ ได้เฉพาะในกรณีที่บริษัทฯ ทำผิดกฎหมาย หรือบริษัทฯ ถูกศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดในคดีล้มละลาย หรือบริษัทฯ จงใจผิดสัญญาในส่วนสาระสำคัญอย่างต่อเนื่องเท่านั้น ซึ่งตามสัญญาทีโอทีเป็นผู้จัดเก็บรายได้จากลูกค้าในโครงข่ายทั้งหมดและแบ่งส่วนแบ่งรายได้ให้บริษัทฯ ตามสัดส่วนที่ระบุไว้ในสัญญาร่วมการงานฯ ดังนั้น ทีโอทีอาจชะลอการชำระเงินให้บริษัทฯ เพื่อเป็นการชำระค่าใช้จ่ายใดๆ ที่ทีโอทีเชื่อว่าบริษัทฯ ติดค้าง โดยปัจจุบัน เนื่องจาก บริการบางบริการภายใต้สัญญาร่วมการงานฯ ประสบภาวะไม่คุ้มทุน กลุ่มทรู จึงมีความพยายามที่จะลดจำนวนการให้บริการ ไปจนถึงการยกเลิกการให้บริการ จึงมีความเสี่ยงที่ ทีโอที จะมีความเห็นว่า บริษัทฯ ผิดสัญญาในส่วนสาระสำคัญอันเป็นเหตุให้ทีโอทีบอกเลิกสัญญา

ในขณะที่ทรูมูฟ อาจมีความเสี่ยงต่อความสามารถในการดำเนินธุรกิจ เช่น ภาระค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการใช้เครื่องและอุปกรณ์ตามสัญญาให้ดำเนินการฯ เพื่อให้บริการในช่วงประกาศคุ้มครองผู้ใช้บริการและคำสั่ง คสช. ซึ่ง CAT Telecom เห็นว่าตามประกาศคุ้มครองผู้ใช้บริการ ทรูมูฟ ต้องชำระค่าใช้เครื่องและอุปกรณ์ที่ ทรูมูฟ ใช้เพื่อให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่บนคลื่น 1800 MHz ในช่วงเวลาดังกล่าว ให้ CAT Telecom แต่ ทรูมูฟ เห็นว่ายังไม่มีความชัดเจนและยังไม่เป็นที่ยุติว่า ทรูมูฟ มีหน้าที่ในการรับภาระค่าใช้จ่ายดังกล่าวตามประกาศคุ้มครองผู้ใช้บริการหรือไม่

อนึ่ง แม้ว่าทีโอที และ CAT Telecom เป็นคู่สัญญากับบริษัทฯ และบริษัทย่อย แต่ยังเป็นคู่แข่งในการประกอบธุรกิจของกลุ่มทรูอีกด้วย ด้วยเหตุนี้ จึงอาจก่อให้เกิดข้อพิพาทระหว่างบริษัทฯ บริษัทย่อย กับทีโอทีและ CAT Telecom ได้ ตัวอย่างเช่น กลุ่มทรูตกอยู่ภายใต้ข้อตกลงการแบ่งรายได้ตามสัญญาร่วมการงานฯ และสัญญาให้ดำเนินการฯ และที่ผ่านมาทีโอที และ/หรือ CAT Telecom ได้ปฏิเสธหรือประวิงการจ่ายส่วนแบ่งรายได้ของกลุ่มทรู ในระหว่างรอการตัดสินข้อพิพาทเกี่ยวกับการคำนวณหรือขอบเขตของการจ่ายส่วนแบ่งรายได้ที่ติดค้างต่อกลุ่มทรูภายใต้สัญญาร่วมการงานฯ และ/หรือ สัญญาให้ดำเนินการฯ ซึ่งที่ผ่านมาได้มีการยื่นคำฟ้องหรือคำเสนอข้อพิพาทเรื่องความขัดแย้งบางกรณีที่เกิดขึ้นต่อศาลปกครองหรือคณะอนุญาโตตุลาการ

เป็นผู้ตัดสิน ทั้งนี้ กลุ่มทรูไม่สามารถรับรองได้ว่าจะสามารถชนะข้อพิพาททั้งหลายที่ได้เกิดจากการเป็นคู่สัญญากับ ทีโอที และ CAT Telecom แล้วแต่กรณี ซึ่งจะทำให้ธุรกิจ รวมถึงฐานะทางการเงินของกลุ่มทรูอาจจะได้รับผลกระทบ โดยในช่วงที่ผ่านมากระบวนการยุติธรรมก็ได้มีคำตัดสินข้อพิพาทต่างๆ ทั้งในทางที่เป็นประโยชน์และไม่เป็นประโยชน์ต่อกลุ่มทรู แต่คดีส่วนใหญ่ยังไม่ถึงที่สุด

ความเสี่ยงจากการอนุญาตต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรทัศน์ และ/หรือ กิจการโทรคมนาคม

นโยบายการกำกับดูแลของ คณะกรรมการ กสทช. มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างธุรกิจโดยรวม ซึ่งคาดว่าการแข่งขันในตลาดจะรุนแรงมากขึ้น อีกทั้ง กลุ่มบริษัท อาจได้รับความเสี่ยงจากนโยบายการกำกับดูแลของ คณะกรรมการ กสทช. ที่มีความไม่แน่นอน และไม่เท่าเทียมกันระหว่างผู้รับสัมปทานที่ถูกเปลี่ยนผ่านเป็นผู้รับใบอนุญาตกับผู้รับใบอนุญาตรายใหม่จนส่งผลให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบระหว่างผู้เล่นในตลาดเดียวกันหรือตลาดที่เกี่ยวข้อง และจากนโยบายการกำกับดูแลที่ก่อให้เกิดต้นทุนการประกอบกิจการเพิ่มขึ้น รวมถึงความเสี่ยงจากความเปลี่ยนแปลงในเรื่องกฎเกณฑ์การกำกับดูแลการประกอบกิจการ และการกำกับดูแลการแข่งขันสำหรับบริษัทในกลุ่มทรูที่เป็นผู้รับใบอนุญาต ทั้งนี้ จากการที่ คณะกรรมการ กสทช. ได้ออกประกาศ คณะกรรมการ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์ และประกาศสำนักงาน คณะกรรมการ กสทช. เรื่อง การกำกับดูแลการโฆษณาบริการหรือสินค้าของผู้ให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกและผู้ให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อการประกอบกิจการของ ทรูวิชั่นส์ และผู้ให้บริการโทรทัศน์แบบใช้คลื่นความที่ภายในกลุ่มทรูได้ ซึ่ง ผลจากการไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ของประกาศดังกล่าว หาก คณะกรรมการ กสทช. พิจารณาไม่ให้หรือไม่พิจารณาต่ออายุใบอนุญาต ที่เกี่ยวข้อง ก็จะส่งผลให้บริษัทย่อยที่เกี่ยวข้องในกลุ่มทรู ถูกปรับหรือถูกดำเนินการตามกฎหมาย หรือไม่สามารถประกอบกิจการได้ ปัจจุบัน คณะกรรมการ กสทช. ได้ให้ใบอนุญาตให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ จำนวน 2 ช่องรายการให้แก่บริษัทในกลุ่มทรูที่ชนะการประมูลคลื่นความถี่ในปี พ.ศ. 2557 และได้ให้ใบอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ระดับชาติ ให้แก่ทรูวิชั่นส์ รวมถึงให้ใบอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ระดับชาติให้แก่ ทรูวิชั่นส์ และบริษัทในกลุ่มทรู

<u>ความเสี่ยงทางด้านการเงิน</u>

ความเสี่ยงจากการมีหนี้สิน

ณ สิ้นปี 2558 กลุ่มทรู มีหนี้สินที่มีภาระดอกเบี้ยจ่าย ประกอบด้วยเงินกู้ยืมระยะสั้น ส่วนที่ถึงกำหนดชำระภายใน 1 ปี ของเงินกู้ยืมระยะยาว และเงินกู้ยืมระยะยาว (ไม่รวมหนี้สินตามสัญญาเช่าการเงิน) จำนวน 92.3 พันล้านบาท เพิ่มขึ้นจากจำนวน 42.0 พันล้านบาท ณ สิ้นปี 2557 จากการกู้ยืมเพิ่มเติมเพื่อสนับสนุนการขยายโครงข่ายและการให้บริการของกลุ่ม ซึ่งรวมถึงการชำระค่าใบอนุญาต ทั้งนี้ ทางบริษัทฯ อาจมีแผนในการจัดหาเงินทุนผ่านการกู้ยืมเงิน และ/หรือ การออกตราสารหนี้ จึงอาจมีความเสี่ยงจากการที่ไม่สามารถจัดหาเงินทุนได้เพียงพอสำหรับการชำระเงินต้นและดอกเบี้ยในแต่ละปี หรืออาจมีผลกระทบต่อการขยายการลงทุนในอนาคตได้ อย่างไรก็ดี กลุ่มทรูเชื่อว่าจะสามารถจัดหาเงินกู้ยืมใหม่ เพื่อชำระคืนหนี้สินเดิมและปรับเปลี่ยนการชำระคืนเงินต้นให้เหมาะสมกับกระแสเงินสดของ กลุ่มทรูได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ กลุ่มทรู ยังมีแหล่งเงินทุนหลายช่องทาง รวมถึงเงินสดจากการดำเนินงานซึ่งปรับตัวดีขึ้นมาก และยังได้รับเครดิตจากกลุ่มผู้จัดจำหน่ายอุปกรณ์ (vendor financing) ในขณะที่แผนการเพิ่มทุนจำนวน 60,000 ล้านบาท ของบริษัท หากประสบความสำเร็จจะสามารถเสริมสร้างความแข็งแกร่งให้กับงบดุลและลดภาระหนี้สินของกลุ่ม

ความเสี่ยงจากการเคลื่อนไหวของอัตราแลกเปลี่ยนและอัตราดอกเบี้ย

ทั้งนี้ ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2558 กลุ่มทรูมีหนี้สินระยะยาวที่อยู่ในสกุลเงินต่างประเทศอยู่ประมาณร้อยละ 0.5 (ไม่รวมหนี้สินตามสัญญาเช่าทางการเงิน) เมื่อเทียบกับ ร้อยละ 1.6 ณ สิ้นปี 2557 ส่วนหนึ่งจากการชำระคืนหนี้สินในสกุลเยนในระหว่างปี 2558

มูลค่าตามบัญชีและมูลค่ายุติธรรมของเงินกู้ยืมประเภทไม่หมุนเวียน (ไม่รวมหนี้สินภายใต้สัญญาเช่าการเงิน) ของกลุ่มบริษัทมีดังนี้ (โปรดดูรายละเอียดในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 27)

	งบการเงินรวม			
	มูลค่าตามบัญชี		มูลค่ายุติธรรม	
	พ.ศ. 2558 ล้านบาท	พ.ศ. 2557 ล้านบาท	พ.ศ. 2558 ล้านบาท	พ.ศ. 2557 ล้านบาท
หุ้นกู้	50,979.65	28,897.62	51,184.11	29,694.41
เงินกู้ยืมที่เกี่ยวกับสัญญาจัดหาและติดตั้งอุปกรณ์	258.27	471.43	384.26	582.25

นอกจากนี้ กลุ่มทรู ยังมีค่าใช้จ่ายที่ต้องจ่ายให้เจ้าหนี้การค้าเป็นสกุลเงินดอลลาร์สหรัฐ ทั้งนี้ กลุ่มบริษัทได้นำวิธีการบริหารความเสี่ยงที่เกิดจากเงินตราต่างประเทศดังต่อไปนี้มาใช้ เพื่อป้องกันความเสี่ยงที่เกิดจากการผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ

- ทำสัญญาซื้อขายเงินตราต่างประเทศล่วงหน้า
- เจรจาตกลงเงื่อนไขการจ่ายชำระหนี้ในสกุลเงินตราต่างประเทศเป็นแต่ละรายการ และ
- เจรจาตกลงกับเจ้าหนี้ต่างประเทศ เพื่อแบ่งภาระจากการเปลี่ยนแปลงของอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ

การพิจารณาความเสี่ยงจากอัตราแลกเปลี่ยนจะทำในแต่ละสกุลเงินและประมาณการอัตราแลกเปลี่ยนล่วงหน้าหกเดือน ซึ่งประมาณการอัตราแลกเปลี่ยนดังกล่าวจะอาศัยข้อมูลเกี่ยวกับการเคลื่อนไหวของอัตราแลกเปลี่ยนจากสถาบันวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่เชื่อถือได้และข้อมูลดังกล่าวข้างต้นจะนำมาพิจารณาร่วมกับต้นทุนในการประกันความเสี่ยง และความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องอื่นๆ เพื่อที่จะตัดสินใจในการทำการประกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงของอัตราแลกเปลี่ยน ในการป้องกันความเสี่ยงจากการเปลี่ยนแปลงของอัตราแลกเปลี่ยน โดยการใช้สัญญาซื้อขายเงินตราต่างประเทศล่วงหน้านั้น กลุ่มบริษัทจะพิจารณารายการที่เป็นเงินตราต่างประเทศแต่ละรายการ

ความเสี่ยงจากการลงทุนที่อาจทำให้เกิดการด้อยค่า

กลุ่มทรู มีการประเมินมูลค่าและพิจารณาถึงความคุ้มค่าของการลงทุนอย่างถี่ถ้วนก่อนจะทำการลงทุนในแต่ละธุรกิจหรือสินทรัพย์ใดๆ นอกจากนี้ บริษัทมีการทดสอบการด้อยค่าของมูลค่าของเงินลงทุนเมื่อมีข้อบ่งชี้ว่าเงินลงทุนนั้นอาจเกิดการด้อยค่า สิ่งเหล่านี้ ทำให้ผู้บริหารเชื่อมั่นว่าบริษัทไม่มีความเสี่ยงจากการด้อยค่าอย่างมีนัยสำคัญต่องบการเงินของบริษัท

ความเสี่ยงจากการที่บริษัทฯ มีผู้ถือหุ้นรายใหญ่ ถือหุ้นในสัดส่วนมากกว่าร้อยละ 50

ณ วันที่ 15 มีนาคม 2559 บริษัท เครือเจริญโภคภัณฑ์ จำกัด และบริษัทที่เกี่ยวข้องถือหุ้นของบริษัทฯ รวมกันเป็นจำนวนร้อยละ 51.43 ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายได้แล้วทั้งหมดของบริษัทฯ ซึ่งโดยลักษณะเช่นนี้ อาจพิจารณาได้ว่า นักลงทุนอาจมีความเสี่ยงจากการที่ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ถือหุ้นในบริษัทฯ มากกว่าร้อยละ 50 เนื่องจากกลุ่มผู้ถือหุ้นรายใหญ่สามารถควบคุมมติที่ประชุมที่ต้องใช้เสียงส่วนใหญ่ เช่น การแต่งตั้งกรรมการ เป็นต้น ดังนั้น ผู้ถือหุ้นรายย่อยอาจไม่สามารถรวบรวมคะแนนเสียงเพื่อตรวจสอบและถ่วงดุลเรื่องที่ผู้ถือหุ้นรายใหญ่เสนอได้ อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการของบริษัทฯ ให้ความสำคัญต่อการดำเนินการภายใต้หลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีเป็นอย่างยิ่ง เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นรายย่อยสามารถเสนอเรื่องเพื่อบรรจุเข้าเป็นวาระการประชุมและเสนอชื่อบุคคลเพื่อเข้ารับการพิจารณาคัดเลือกเป็นกรรมการ เป็นการล่วงหน้าก่อนการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี นอกจากนี้ หากเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับผู้ถือหุ้นรายใหญ่ และเป็นรายการที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์กับบริษัทฯ จะต้องดำเนินการตามมาตรการและขั้นตอนที่กำหนดไว้ใน “ระเบียบในการเข้าทำรายการระหว่างกัน” ซึ่งอยู่ภายใต้กรอบของกฎหมายอย่างเคร่งครัด

4. ทรัพย์สินที่ใช้ในการประกอบธุรกิจ

สินทรัพย์ของบริษัทฯ และ บริษัทย่อย ที่สำคัญ

ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์

กลุ่มบริษัท ได้จัดประเภทของสินทรัพย์ที่ใช้ในการประกอบธุรกิจ เป็น 2 ประเภท คือ อุปกรณ์โครงข่าย และอุปกรณ์นอกระบบโครงข่าย ภายใต้สัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ เฉพาะสินทรัพย์ที่เกี่ยวกับอุปกรณ์โครงข่าย โทรศัพท์พื้นฐานใช้นอกสถานที่ PCT โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบเซลลูล่าร์ และโทรทัศน์ระบบบอกรับเป็นสมาชิก ที่กลุ่มบริษัทจะต้องโอนให้กับ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) (“ทศท“) บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (“กสท”) และ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) (“อสมท”)

หน่วย : ล้านบาท

	อุปกรณ์โครงข่ายสุทธิ			
	ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2558		ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2557	
	งบการเงินรวม	งบการเงินเฉพาะบริษัท	งบการเงินรวม	งบการเงินเฉพาะบริษัท
ที่ดินและส่วนปรับปรุง	793	-	-	-
อาคารและสิ่งปลูกสร้าง	694	20	224	23
อุปกรณ์ระบบโทรศัพท์	1,743	1,743	1,997	1,997
อุปกรณ์โครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่	42,098	11	35,505	20
โทรศัพท์สาธารณะ	7	7	12	12
อุปกรณ์ระบบมัลติมีเดีย	21,677	-	15,217	-
อุปกรณ์ระบบไฟฟ้าและเครื่องคอมพิวเตอร์	92	59	125	73
อุปกรณ์โทรทัศน์ระบบบอกรับเป็นสมาชิก	5,368	-	4,740	-
งานระหว่างทำ	21,526	15	12,878	15
มูลค่าตามบัญชีสุทธิ	93,998	1,855	70,698	2,140

มูลค่าตามบัญชีสุทธิของอุปกรณ์โครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2558 ได้รวมสินทรัพย์ภายใต้สัญญาให้เช่าเครื่องและอุปกรณ์วิทยุคมนาคมเพื่อให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในระบบ HSPA ของบริษัทย่อยกับ กสท ซึ่งมีจำนวนสุทธิทั้งสิ้น 21,332.75 ล้านบาท (ประกอบไปด้วยอุปกรณ์โครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่จำนวน 20,252.49 ล้านบาท งานระหว่างก่อสร้างจำนวน 975.60 ล้านบาท และอื่นๆ จำนวน 104.66 ล้านบาท) โดยสินทรัพย์จำนวนสุทธิ 21,108.86 ล้านบาท (หรือคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 98.95 จากสินทรัพย์ทั้งสิ้นภายใต้สัญญาดังกล่าว) ซึ่งประกอบด้วย เสาโทรคมนาคม อุปกรณ์สื่อสัญญาณและอุปกรณ์อิเลคทรอนิค เป็นสินทรัพย์ที่ กสท มีสิทธิซื้อในราคาต้นทุนบวกด้วยดอกเบี้ยตามอัตราที่ระบุไว้ในสัญญาฯ ทั้งนี้ กลุ่มบริษัทได้นำมาตรฐานการบัญชีฉบับที่ 17 (ปรับปรุง 2552) เรื่อง สัญญาเช่า มาปฏิบัติกับสินทรัพย์ดังกล่าว โดยบันทึกเป็นสินทรัพย์ให้เช่าภายใต้สัญญาเช่าการดำเนินงาน เนื่องจากบริษัทมีความเห็นว่า ความเสี่ยงและผลตอบแทนยังคงตกอยู่กับกลุ่มบริษัท อย่างไรก็ตาม ผู้บริหารของกลุ่มบริษัทเห็นว่ามีความเป็นไปได้น้อยมากที่ กสท. จะขอซื้อสินทรัพย์ดังกล่าว

มูลค่าสุทธิของอุปกรณ์โครงข่ายในงบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะบริษัทที่โอนให้ ทศท และ กสท ภายใต้สัญญาสร้างโอนกรรมสิทธิ์และดำเนินงานโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบเซลลูล่าร์ได้ตัดจำหน่ายเต็มมูลค่าเรียบร้อย

ส่วนอุปกรณ์นอกระบบโครงข่าย กลุ่มบริษัทได้รวมสินทรัพย์ภายใต้สัญญาเช่าการเงินประเภทเครื่องตกแต่ง ติดตั้ง และอุปกรณ์สำนักงาน เป็นจำนวนสุทธิ 31.70 ล้านบาท ส่วนที่เหลือเป็นกรรมสิทธิ์ของกลุ่มบริษัท ซึ่งกลุ่มบริษัท สามารถจำหน่ายจ่ายโอนและใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์ดังกล่าวได้ โดยมีรายละเอียดโดยสรุปดังนี้

หน่วย : ล้านบาท

	อุปกรณ์นอกระบบโครงข่าย			
	ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2558		ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2557	
	งบการเงินรวม	งบการเงินเฉพาะบริษัท	งบการเงินรวม	งบการเงินเฉพาะบริษัท
ที่ดินและส่วนปรับปรุง	149	-	149	-
อาคารและสิ่งปลูกสร้าง	792	20	787	18
เครื่องตกแต่ง ติดตั้ง และอุปกรณ์สำนักงาน	1,254	55	1,194	63
ยานพาหนะ	24	1	22	1
อุปกรณ์ระบบไฟฟ้าและเครื่องคอมพิวเตอร์	1,736	41	1,719	49
งานระหว่างทำ	505	45	516	39
มูลค่าตามบัญชีสุทธิ	4,460	162	4,387	170

สินทรัพย์ไม่มีตัวตน

หน่วย : ล้านบาท

	สินทรัพย์ไม่มีตัวตน			
	ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2558		ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2557 (ปรับปรุงใหม่)	
	งบการเงินรวม	งบการเงินเฉพาะบริษัท	งบการเงินรวม	งบการเงินเฉพาะบริษัท
โปรแกรมคอมพิวเตอร์	3,552	79	3,380	112
เครื่องหมายการค้า ค่าสิทธิและใบอนุญาต	51,968	-	14,654	-
สิทธิในการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียม	2,332	-	2,850	-
ค่าสิทธิสำหรับรายการและภาพยนตร์รอตัดบัญชี	1,063	-	764	-
สิทธิตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ	3,567	2,541	5,082	3,928
สัญญาการให้บริการ	7,106	-	7,846	-
งานระหว่างทำ	240	-	183	-
มูลค่าตามบัญชีสุทธิ	69,828	2,620	34,759	4,040

ต้นทุนการพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์

ต้นทุนการพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์เป็นรายจ่ายเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของโปรแกรมคอมพิวเตอร์เกินกว่าประสิทธิภาพเดิมถือเป็นส่วนปรับปรุง และบันทึกรวมเป็นราคาทุนของโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2558 สินทรัพย์ดังกล่าวมีมูลค่าตามบัญชีสุทธิ 3,552 ล้านบาท

เครื่องหมายการค้า ค่าสิทธิและใบอนุญาต ประกอบด้วย

ค่าใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ IMT ย่าน 2.1 GHz

ค่าใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ IMT ย่าน 2.1 GHz ซึ่งออกโดยคณะกรรมการ กสทช. ให้แก่บริษัทย่อย เพื่ออนุญาตให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่โดยใช้คลื่นความถี่ IMT ย่าน 2.1 GHz สำหรับระยะเวลา 15 ปี ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2558 สินทรัพย์ดังกล่าวมีมูลค่าตามบัญชีสุทธิ 10,447 ล้านบาท

ค่าใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ 1800 MHz

ใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน 1800 MHz ที่ออกโดย กสทช. ให้แก่บริษัทย่อย เพื่ออนุญาตให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่โดยใช้คลื่นความถี่ 1800 MHz สำหรับระยะเวลา 18 ปี ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2558 สินทรัพย์ดังกล่าวมีมูลค่าตามบัญชีสุทธิ 38,418 ล้านบาท

ค่าใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อบริการโทรทัศน์ในระบบดิจิตอล

ค่าใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ เพื่อบริการโทรทัศน์ในระบบดิจิตอล ซึ่งออกโดยคณะกรรมการ กสทช. ให้แก่บริษัทย่อย เพื่ออนุญาตให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิตอล สำหรับระยะเวลา 15 ปี ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2558 สินทรัพย์ดังกล่าวมีมูลค่าตามบัญชีสุทธิ 3,032 ล้านบาท

สิทธิอื่น ๆ

สิทธิอื่น ๆ เป็นค่าตอบแทนที่บริษัทย่อยได้จ่าย เพื่อได้รับสิทธิในการใช้ประโยชน์ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2558 สินทรัพย์ดังกล่าวมีมูลค่าตามบัญชีสุทธิ 71 ล้านบาท

สิทธิการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียม

สิทธิการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมภายใต้สัญญาเช่าระยะยาว ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2558 สินทรัพย์ดังกล่าวมีมูลค่าตามบัญชีสุทธิ 2,332 ล้านบาท

ค่าสิทธิสำหรับรายการและภาพยนตร์รอตัดบัญชี

ค่าสิทธิสำหรับรายการและภาพยนตร์เป็นค่าตอบแทนสิทธิและภาระผูกพันที่เกิดขึ้นภายใต้สัญญาของบริษัทย่อยเพื่อการได้รับสิทธิรายการและวัสดุรายการพร้อมที่จะแพร่ภาพ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2558 สินทรัพย์ดังกล่าวมีมูลค่าตามบัญชีสุทธิ 1,063 ล้านบาท (รวมค่าสิทธิที่ครบกำหนดชำระภายใน 1 ปี)

สิทธิตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ ประกอบด้วย

ค่าสิทธิในการให้บริการเช่าวงจรสื่อสัญญาณความเร็วสูง และค่าสิทธิในการพาดสายกระจาย

ค่าสิทธิในการให้บริการเช่าวงจรสื่อสัญญาณความเร็วสูง และค่าสิทธิในการพาดสายกระจาย เป็นรายจ่ายเพื่อให้ได้มาซึ่งใบอนุญาตซึ่งแสดงด้วยราคามูลค่ายุติธรรมของหุ้นที่ออกโดยบริษัทย่อยเพื่อเป็นการแลกกับสิทธิดังกล่าว ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2558 สินทรัพย์ดังกล่าวมีมูลค่าตามบัญชีสุทธิ 90 ล้านบาท

สิทธิตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ

สิทธิตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการเพื่อให้บริการโทรศัพท์ระบบเซลลูลาร์ บริการเช่าวงจรสื่อสัญญาณความเร็วสูงผ่านโครงข่ายมัลติมีเดีย และบริการโทรทัศน์ระบบบอกรับเป็นสมาชิก แสดงด้วยมูลค่ากระแสเงินสดคิดลดจากจำนวนเงินขั้นต่ำที่ต้องจ่ายให้กับ กสท และ อสมท ตลอดอายุของสัญญา ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2558 สินทรัพย์ดังกล่าวมีมูลค่าตามบัญชีสุทธิ 936 ล้านบาท

สิทธิตามสัญญาร่วมการงานและร่วมลงทุนขยายบริการโทรศัพท์

สิทธิตามสัญญาร่วมการงานและร่วมลงทุนขยายบริการโทรศัพท์แสดงด้วยมูลค่าตัดจำหน่ายด้วยวิธีเส้นตรงตลอดอายุของสัญญา ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2558 สินทรัพย์ดังกล่าวมีมูลค่าตามบัญชีสุทธิ 2,541 ล้านบาท

สัญญาการให้บริการ

สิทธิตามสัญญาการให้บริการแสดงด้วยมูลค่ายุติธรรมของสินทรัพย์ไม่มีตัวตนซึ่งได้มาจากการซื้อกิจการ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2558 สินทรัพย์ดังกล่าวมีมูลค่าตามบัญชีสุทธิ 7,106 ล้านบาท

นโยบายการลงทุนในบริษัทย่อยและบริษัทร่วม

บริษัทฯ มีนโยบายการลงทุนในบริษัทย่อยและบริษัทร่วมในลักษณะที่เป็นผู้ถือหุ้นใหญ่โดยตรงหรือผ่านบริษัทย่อยที่บริษัทฯ ถือหุ้นในสัดส่วนมากกว่าร้อยละ 90 และ/หรือ มีอำนาจควบคุมในบริษัทที่ลงทุน เว้นแต่สภาพเงื่อนไขของธุรกิจ การแข่งขัน ไม่เอื้ออำนวย หรือ การดำเนินธุรกิจต้องได้รับการสนับสนุนร่วมมือจากผู้ร่วมทำธุรกิจอื่น บริษัทฯ จึงจะลงทุนในลักษณะร่วมลงทุนในสัดส่วนที่บริษัทนั้นจะมีสถานะเป็นบริษัทร่วม ทั้งนี้ คณะกรรมการบริษัทมีกลไกในการกำกับดูแลที่ทำให้สามารถควบคุมดูแลการจัดการและรับผิดชอบการดำเนินงานของบริษัทย่อยและบริษัทร่วม เพื่อดูแลรักษาผลประโยชน์ในเงินลงทุนของบริษัทฯ ตามที่ได้เปิดเผยข้อมูลไว้ในเรื่อง “การกำกับดูแลกิจการ” ภายใต้หัวข้อ “การกำกับดูแลการดำเนินงานของบริษัทย่อยและบริษัทร่วม”.

5. ข้อพิพาททางกฎหมาย

สรุปคดีและข้อพิพาทที่สำคัญของบริษัทฯ และบริษัทย่อย ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2558 ดังนี้

<u>คดีฟ้องร้องที่ค้างอยู่ที่ศาลปกครอง (ในส่วนที่ไม่เกี่ยวกับค่าเชื่อมต่อโครงข่ายแบบเดิม (Access Charge) และภาษีสรรพสามิต)</u>

1. ข้อพิพาทเกี่ยวกับการติดรูปสัญลักษณ์ของบริษัทฯ บนตู้โทรศัพท์สาธารณะ

เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2547 ทีโอที ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่ออนุญาโตตุลาการจากการที่บริษัทฯ ติดรูปสัญลักษณ์ของบริษัทฯ บนตู้โทรศัพท์สาธารณะอันเป็นการไม่ปฏิบัติตามข้อตกลงร่วมกันระหว่างบริษัทฯ กับทีโอที เรื่องโทรศัพท์สาธารณะ ทีโอทีเรียกค่าเสียหายเป็นจำนวนเงิน 433.85 ล้านบาท เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน 2548 บริษัทฯ ได้ยื่นคำคัดค้านต่ออนุญาโตตุลาการ เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2549 อนุญาโตตุลาการได้ตัดสินชี้ขาดให้ทีโอทีชนะคดีดังกล่าว เมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน 2549 บริษัทฯ ได้ยื่นคำคัดค้านคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการต่อศาลปกครองกลาง เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2551 ทีโอทีได้ยื่นคำร้องเพื่อให้ศาลบังคับให้เป็นไปตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ และให้บริษัทฯ ชดใช้เป็นจำนวนเงิน 150.00 ล้านบาท และจ่ายค่าเสียหายเป็นจำนวนเงิน 90 บาทต่อเดือนต่อตู้โทรศัพท์หนึ่งตู้ ตั้งแต่วันที่ฟ้องร้องจนกว่าบริษัทฯ จะหยุดใช้ตราสัญลักษณ์บนตู้โทรศัพท์สาธารณะ ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งให้รวมคดีกับสำนวนคดีที่บริษัทฯ ขอให้ศาลปกครองกลางเพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ ศาลปกครองกลางได้กำหนดให้วันที่ 26 ธันวาคม 2551 เป็นวันสิ้นสุดการแสวงหาข้อเท็จจริง เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2552 ศาลปกครองกลางพิจารณาให้ยกคำร้องของบริษัทฯ และให้บังคับตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ ข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 61/2547 ข้อพิพาทหมายเลขแดงที่ 77/2549 ลงวันที่ 12 กรกฎาคม 2549 โดยให้บริษัทฯ ชำระเงินจำนวน 150 ล้านบาท ภายใน 60 วันนับแต่วันที่คดีถึงที่สุด และให้คืนค่าธรรมเนียมศาลทั้งหมดจำนวน 80,000 บาท ให้แก่ทีโอที บริษัทฯ ได้ดำเนินการยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุดแล้ว เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2552 ทั้งนี้เมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2559 ศาลปกครองสูงสุดได้ออกนั่งพิจารณาคดีครั้งแรก ขณะนี้คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด

2. ข้อพิพาทเกี่ยวกับค่าใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (Interconnection Charge)

(1) เมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน 2551 บริษัทฯ ได้ยื่นคำฟ้องคณะกรรมการ กทช. ต่อศาลปกครองกลาง เป็นคดีหมายเลขดำที่ 1777/51 เพื่อขอเพิกถอนคำชี้ขาดของคณะกรรมการ กทช. ในคดีข้อพิพาทของ กวพ. ที่ 1/2551 ที่ดีแทคได้เรียกร้องให้บริษัทฯ ทำสัญญาเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมกับดีแทค และให้กำหนดอัตราค่าเชื่อมต่อโครงข่าย และขอให้คณะกรรมการ กทช. ดำเนินกระบวนพิจารณาข้อพิพาทที่ 1/2551 ใหม่ โดยให้เรียกทีโอทีเข้ามาเป็นคู่กรณี และขอทุเลาการบังคับตามคำสั่งทางปกครองของคณะกรรมการ กทช. ทั้งนี้ ดีแทคได้ร้องสอดเข้ามาในคดี ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษายกคำฟ้องเป็นคดีหมายเลขแดงที่ 731/2554 บริษัทฯ ได้ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาเป็นคดีหมายเลขดำที่ อ.678/2554 ต่อศาลปกครองสูงสุด

(2) เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2553 บริษัทฯ ได้ยื่นฟ้องคณะกรรมการ กทช. และเลขาธิการ กทช. ต่อศาลปกครองกลางเป็นคดีหมายเลขดำที่ 800/53 ขอเพิกถอนมติของคณะกรรมการ กทช. ตามหนังสือลงวันที่ 9 เมษายน 2553 เรื่อง การกำหนดอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายเป็นการชั่วคราว ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษายกฟ้อง เป็นคดีหมายเลขแดงที่ 2405/2555 และบริษัทฯ ได้ดำเนินการอุทธรณ์คำพิพากษาเป็นคดีหมายเลขดำที่ อ.239/2556 ต่อศาลปกครองสูงสุด

(3) เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2553 บริษัทฯ ได้ยื่นฟ้องคณะกรรมการ กทช. ต่อศาลปกครองกลาง เป็นคดีหมายเลขดำที่ 1164/53 ขอเพิกถอนคำสั่งคณะกรรมการ กทช. ตามหนังสือ ฉบับลงวันที่ 29 มิถุนายน 2553 ที่คณะกรรมการ กทช. มีคำสั่งจำหน่ายข้อพิพาทที่ 1/2552 ออกจากกระบวนการระงับข้อพิพาทที่ กวพ. และสั่งให้บริษัทฯ และดีแทคใช้อัตราค่าเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมเดียวกับคำสั่งที่ 11/2553 ตามหนังสือฉบับลงวันที่ 9 เมษายน 2553 ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษายกฟ้องเป็นคดีหมายเลขแดงที่ 1152/2557 และบริษัทฯ ได้ดำเนินการอุทธรณ์คำพิพากษาเป็นคดีหมายเลขดำที่ อ.828/2557 ต่อศาลปกครองสูงสุด

(4) เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2554 ดีแทคได้ยื่นคำฟ้องต่อศาลปกครองกลางเป็นคดีหมายเลขดำที่ 386/54 เพื่อขอให้บริษัทฯ และ ทีโอทีร่วมกันชำระค่าใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายของดีแทค คือ 1.00 บาท/นาที สำหรับ Call Termination และอัตรา 0.50 บาท/นาที สำหรับ Call Transit ตั้งแต่วันที่ 17 พฤศจิกายน 2549 โดยเรียกให้บริษัทฯ ชำระค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ ให้แก่ดีแทค เป็นเงินจำนวน 3,283.05ล้านบาท และให้บริษัทฯ ร่วมรับผิดชำระค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายกับทีโอทีอีกเป็นจำนวน 654.81 ล้านบาท รวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 3,937.86 ล้านบาท บริษัทฯ ได้ยื่นคำร้องโต้แย้งเขตอำนาจศาลตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. 2542 เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2557 ศาลปกครองกลางวินิจฉัยชี้ขาดว่าคดีนี้อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลปกครอง จึงทำให้ คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

(5) เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2557 บริษัทฯ ได้ยื่นฟ้องคณะกรรมการ กสทช. ต่อศาลปกครองกลาง เป็นคดีหมายเลขดำที่ 350/2557 เพื่อขอเพิกถอนประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. 2556 ซึ่งกำหนดนิยามในข้อ 5 "ผู้รับใบอนุญาตที่มีโครงข่ายโทรคมนาคม" อันอาจหมายรวมถึง บริษัทฯ ที่เป็นผู้รับสัมปทานด้วย และกำหนดหน้าที่ให้ผู้รับใบอนุญาตที่มีโครงข่าย ตามข้อ 72 ประกอบกับ ข้อ 13 ของประกาศดังกล่าว ให้ยื่น RIO (ข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม.)ฉบับใหม่ พร้อมยื่นเอกสารแสดงหลักการและวิธีการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งหากไม่จัดส่งข้อมูลดังกล่าว บริษัทฯ อาจถูกบังคับให้ใช้อัตราค่าเชื่อมต่อโทรคมนาคมอ้างอิงที่ กสทช. อาจกำหนดให้ผู้ประกอบการใช้ ตามหนังสือแจ้งของ สำนักงาน กสทช. โดยกำหนดให้ บริษัทฯ ต้องยื่น RIO ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2557 ขณะนี้คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

3. ข้อพิพาทเกี่ยวกับมติและคำสั่งของคณะกรรมการ กทช. ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับการเข้าซื้อหุ้นของกลุ่มฮัทชิสันและการทำความตกลงกับ CAT Telecom เกี่ยวกับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ CDMA และระบบ HSPA

เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2554 บริษัทฯ ได้ยื่นฟ้องคณะกรรมการ กสทช. และเลขาธิการ กสทช. เพื่อขอเพิกถอนมติและคำสั่งของคณะกรรมการ กทช. ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการ กสทช. ตามหนังสือลงวันที่ 7 ตุลาคม 2554 ที่สำนักงาน กสทช. โดย เลขาธิการ กสทช. ได้มีหนังสือถึงบริษัทฯ แจ้งมติและคำสั่งของคณะกรรมการ กทช. ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการ กสทช. ที่สั่งให้แก้ไขในส่วนที่เกี่ยวกับการทำความตกลงเพื่อควบรวมกิจการโดยการเข้าซื้อหุ้นของกลุ่มฮัทชิสันให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการควบรวมกิจการและการถือหุ้นไขว้ในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และในส่วนที่เกี่ยวกับการทำความตกลงกับ CAT Telecom เกี่ยวกับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ CDMA และระบบ HSPA ให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการ กทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2549 และพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 ซึ่งบริษัทฯ เห็นว่ามติและคำสั่งดังกล่าว ไม่มีความชัดเจนและไม่น่าจะชอบด้วยกฎหมาย ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2558 ศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษาให้เพิกถอนคำสั่งของ กทช. ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการ กสทช. ตามมติที่ประชุมครั้งที่ 30/2554 เมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.ศ.2554 โดยให้มีผลย้อนหลังไปถึงวันที่มีคำสั่งดังกล่าว

4. ข้อพิพาทกรณีบริษัทฯ พิมพ์รูปสัญลักษณ์ของบริษัทฯ บนใบแจ้งหนี้ ใบกำกับภาษี และใบเสร็จรับเงิน

เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2556 บริษัทฯ ได้ยื่นคำร้องคัดค้านคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการต่อศาลปกครอง เป็นคดีหมายเลขดำที่ 2525/2556 ข้อพิพาทนี้สืบเนื่องมาจากเมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2547 ทีโอทีได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทเรียกค่าเสียหายจากการที่บริษัทฯ พิมพ์รูปสัญลักษณ์บนใบแจ้งหนี้และใบเสร็จรับเงินฉบับละ 4.00 บาท นับตั้งแต่เดือนสิงหาคม 2544 จนถึงเดือนสิงหาคม 2547 เป็นจำนวนเงิน 785.64 ล้านบาท และตั้งแต่เดือนกันยายน 2547 จนถึงเดือนธันวาคม 2547 รวมถึงตั้งแต่ พฤษภาคม 2548 จนถึงเดือนมีนาคม 2549 เป็นเงินจำนวน 272.80 ล้านบาท นอกจากนี้ยังได้เรียกร้องค่าเสียหายทางไปรษณีย์ ตั้งแต่เดือนธันวาคม 2547 จนถึงเดือนเมษายน 2548 เป็นเงินจำนวน 8.12 ล้านบาท ค่าพัสดุที่จัดหามาแล้วไม่ได้ใช้ เป็นเงินจำนวน 2.35 ล้านบาท ค่าเสียหายด้านการตลาดและภาพลักษณ์ เป็นเงินจำนวน 780.02 ล้านบาท รวมเป็นทุนทรัพย์ทั้งสิ้น 1,848.95 ล้านบาท เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2556 คณะอนุญาโตตุลาการได้มีคำชี้ขาดให้ บริษัท ชำระค่าเสียหาย ตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน 2545 ถึงเดือนมีนาคม 2549 ในอัตราฉบับละ 40 สตางค์ รวมจำนวน 241,490,000 ฉบับ รวมเป็นเงิน 96.59 ล้านบาท และให้ชำระค่าเสียหายเป็นค่าพัสดุจัดหาแล้วไม่ได้ใช้งาน 2.35 ล้านบาท ให้แก่ ทีโอที รวมเป็นเงินจำนวน 98.59 ล้านบาท ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่รับทราบคำชี้ขาด ต่อมาบริษัทฯ ได้ยื่นคำฟ้องขอเพิกถอนคำชี้ขาดคณะอนุญาโตตุลาการ ต่อศาลปกครองกลาง โดยเมื่อวันที่ 14 ตุลาคม 2558 ทีโอที ได้ยื่นคำร้องขอให้บังคับตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ ต่อศาลปกครองกลาง เป็นคดีหมายเลขดำที่ 1810/2558 คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

5. ข้อพิพาทกรณีเกี่ยวกับการก่อสร้างและการใช้เสาส่งสัญญาณโทรศัพท์

เมื่อวันที่ 26 กันยายน 2557 บริษัทฯ ได้ถูกบุคคลธรรมดา 2 ราย ยื่นฟ้องเป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ 3 ร่วมกับ นายกเทศมนตรีตำบลบ้านเป็ด และ คณะกรรมการ กสทช. เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 และ 2 ตามลำดับ ต่อศาลปกครองขอนแก่น เป็นคดีหมายเลขดำที่ 650/2557 โดยผู้ฟ้องคดีได้อ้างว่าได้รับความเดือดร้อนจากการก่อสร้างเสาส่งสัญญาณโทรศัพท์ของบริษัทฯ (ซึ่งถือว่าเป็นอาคารที่พิพาท) พร้อมกับมี คำขอให้ศาลกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนพิพากษา โดยมีคำสั่งให้ระงับการก่อสร้างและการใช้เสาส่งสัญญาณโทรศัพท์ที่พิพาทโดยทันที แต่เนื่องจากศาลพิจารณาแล้วข้อเท็จจริงยังไม่ชัดเจนไม่เพียงพอต่อการพิจารณา ศาลปกครองขอนแก่นจึงได้มีคำสั่งเรียกให้บริษัทฯหรือผู้แทนที่รู้เรื่องดีเกี่ยวกับกรณีนี้ไปให้ถ้อยคำต่อศาลปกครองขอนแก่นในวันที่ 6 พฤศจิกายน 2557 โดยเมื่อวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2558 ศาลปกครองขอนแก่นได้มีคำสั่งเรียกให้ บริษัท เรียล ฟิวเจอร์ จำกัด (ปัจจุบันคือ บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด) เข้ามาเป็นคู่กรณีและกำหนดให้เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ 4 ทั้งนี้เมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2558 ศาลปกครองขอนแก่นได้มีคำสั่งยกคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษา โดยศาลให้เหตุผลว่า บริษัท เรียล ฟิวเจอร์ จำกัด ได้มีการก่อสร้างอาคารพิพาทเรียบร้อยแล้ว และ กสทช.ยังไม่ได้อนุญาตให้ผู้ประกอบการรายใดตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และแผ่คลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าเพื่อให้บริการสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ ณ อาคารเสาที่พิพาทนั้น จึงไม่มีเหตุที่ศาลจะสั่งให้บริษัท เรียล ฟิวเจอร์ จำกัด ระงับการก่อสร้างและติดตั้งเสาเพื่อส่งสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และสถานีวิทยุโทรคมนาคมตามคำขอของผู้ฟ้องคดีได้ ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองขอนแก่น

6. ข้อพิพาทเกี่ยวกับสัญญาข้อ 38 ของสัญญาร่วมการงานฯ

เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2549 บริษัทฯ ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่ออนุญาโตตุลาการเกี่ยวกับเรื่องขอให้ ทีโอทีระงับการใช้อำนาจกำกับดูแลสัญญาร่วมการงานฯ และระงับการใช้อำนาจตามสัญญานับตั้งแต่วันที่สถานภาพองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย (ทศท.) เปลี่ยนแปลงไป และให้อำนาจกำกับดูแลเป็นของกระทรวงคมนาคม หรือกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร คดีนี้เป็นคดีไม่มีทุนทรัพย์ ทีโอที ได้ยื่นคำคัดค้าน เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2549 ต่อมาเมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2549 บริษัทฯ ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่ออนุญาโตตุลาการ เรื่องการปฏิเสธอำนาจกำกับดูแลของ ทีโอที ตามข้อ 38 ของสัญญาร่วมการงานฯ เป็นคดีใหม่อีกคดีหนึ่ง ซึ่งทั้ง 2 ข้อพิพาทนี้คณะอนุญาโตตุลาการได้มีคำชี้ขาดแล้วเมื่อวันที่ 4 กันยายน 2557 โดยคณะอนุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาดว่าการใช้อำนาจของ ทีโอที ตามข้อพิพาทนี้เป็นการใช้อำนาจตามสัญญาพิพาททั้งสิ้น ซึ่งต่อมาเมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน 2557 บริษัทฯได้ยื่นคำร้องขอเพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการของทั้ง 2 ข้อพิพาทนี้ต่อศาลปกครองกลางซึ่งศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งรับฟ้องเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2557 เป็นคดีหมายเลขดำที่ 1978/2557 และ 1979/2557 ปัจจุบัน คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2558 ศาลปกครองกลางมีคำวินิจฉัยในกรณีที่บริษัทฯ ได้ยื่นคำร้องคัดค้านอนุญาโตตุลาการ ฝ่ายทีโอที คือ ท่านสมสุข มีวุฒิสม พนักงานอัยการ ว่าขาดคุณสมบัติความเป็นกลางในการปฏิบัติหน้าที่อนุญาโตตุลาการ เนื่องจาก เคยรับเป็นทนายความแก้ต่างให้กับ ทีโอที ในคดีอื่น ทั้งนี้ ฝ่ายงานฯ อยู่ในระหว่างพิจารณาในการดำเนินการทางกฎหมายต่อไป

7. ข้อพิพาทเกี่ยวกับส่วนแบ่งรายได้ตามสัญญาร่วมการงานฯ

เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2551 ทีโอทีได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่ออนุญาโตตุลาการเรียกคืนส่วนแบ่งรายได้ที่บริษัทฯ ได้รับเกินกว่าสิทธิที่พึงจะได้รับจำนวน 1,479.62 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ย บริษัทฯ ได้ยื่นคำคัดค้านเมื่อวันที่ 18 เมษายน 2551 ต่อมาเมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2557 อนุญาโตตุลาการโดยเสียงข้างมากได้ชี้ขาดให้ บริษัทฯ ชำระเงินจำนวน 1,217,505,724.17 บาท พร้อมด้วยอัตราดอกเบี้ยร้อยละ 7.5 ต่อปี นับตั้งแต่วันที่ 22 มกราคม 2551 จนกว่าจะชำระเสร็จสิ้น ให้แก่ทีโอที ทั้งนี้เมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2557 บริษัทฯ ได้ยื่นคำร้องขอเพิกถอนคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการต่อศาลปกครองกลาง ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

8. ข้อพิพาทเกี่ยวกับมติและคำสั่งของคณะกรรมการ กสทช. ที่กำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในตลาดที่เกี่ยวข้องและมาตรการเฉพาะในการกำกับดูแล

เมื่อวันที่ 12 มกราคม 2559 บริษัทฯ ได้ยื่นฟ้อง คณะกรรมการ กสทช. และเลขาธิการ กสทช.ต่อศาลปกครองกลางเป็นคดีหมายเลขดำที่ 55/2559 เพื่อขอเพิกถอนมติของคณะกรรมการ กสทช. ครั้งที่ 9/2558 ลงวันที่ 16 กันยายน 2558 และคำสั่งที่ 76.01/2558 ลงวันที่ 22 กันยายน 2258 ที่มีคำสั่งให้บริษัทฯ เป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในตลาดบริการเชื่อมต่อโครงข่ายโครงข่ายโทรศัพท์ประจำที่เพื่อให้สามารถเรียกถึงจุดปลายทางซึ่งต้องดำเนินการตามภาผนวกท้ายคำสั่งดังกล่าว ซึ่งบริษัทฯ เห็นว่ามติและคำสั่งดังกล่าวไม่น่าจะชอบด้วยกฎหมาย และขัดกับประกาศคณะกรรมการ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2557 ทั้งนี้เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2558 ศาลปกครองกลาง ได้มีคำสั่งไม่รับฟ้องในส่วนของเลขาธิการ กสทช. ขณะนี้คดียังอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

<u>ข้อพิพาทที่ยังคงค้างอยู่ ณ สถาบันอนุญาโตตุลาการ</u>

1. ข้อพิพาทที่บริษัทฯ เป็นผู้เสนอ

(1) <u>ข้อพิพาทเกี่ยวกับส่วนแบ่งรายได้ในส่วนค่าโทรศัพท์ทางไกลต่างประเทศ</u>

เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2548 บริษัทฯ ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่ออนุญาโตตุลาการเกี่ยวกับเรื่องการคำนวณส่วนแบ่งรายได้ที่เกิดจากค่าโทรศัพท์ทางไกลต่างประเทศภายใต้สัญญาร่วมการงานฯ บริษัทฯ ได้เรียกร้องค่าเสียหายสำหรับการที่ทีโอทีไม่สามารถคำนวณแยกค่าส่วนแบ่งรายได้ที่ทีโอทีได้รับจากการใช้โทรศัพท์ต่างประเทศในส่วนโครงข่ายของบริษัทฯ ออกจากส่วนของโครงข่ายทีโอทีเป็นจำนวนเงิน 5,000.00 ล้านบาท และค่าเสียหายจากการคำนวณจำนวนเงินผิดพลาดอีก 3,407.68 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ย ขณะนี้อยู่ระหว่างกระบวนการทางอนุญาโตตุลาการ

(2) <u>ข้อพิพาทเกี่ยวกับส่วนแบ่งรายได้ค่าโทรศัพท์ทางไกลระหว่างประเทศ</u>

เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2550 บริษัทฯ ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่ออนุญาโตตุลาการเรียกร้องให้ทีโอทีชำระเงินที่เป็นส่วนแบ่งรายได้อันเกิดจากค่าโทรศัพท์ทางไกลระหว่างประเทศเป็นจำนวนเงิน 1,968.70 ล้านบาท

ซึ่งทีโอทีนำส่งส่วนแบ่งรายได้ดังกล่าวขาดไป ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขของอัตราส่วนแบ่งรายได้ที่ระบุไว้ในสัญญา โดยบริษัทฯ ได้ร้องขอให้อนุญาโตตุลาการพิจารณาวินิจฉัยสั่งการในเรื่องต่อไปนี้

1. ให้ทีโอทีปฏิบัติตามสัญญาร่วมการงานฯ และข้อตกลงเรื่องการจัดเก็บและแบ่งรายได้ โดยให้ชำระส่วนแบ่งรายได้ค่าบริการโทรศัพท์ทางไกลระหว่างประเทศให้ถูกต้องครบถ้วนตามเงื่อนไขของสัญญาข้อตกลงดังกล่าว

2. ให้ทีโอทีชำระค่าเสียหายให้แก่บริษัทฯ เป็นจำนวนเงิน 1,968.70 ล้านบาท

3. ให้ทีโอทีคำนวณส่วนแบ่งรายได้ค่าบริการโทรศัพท์ทางไกลระหว่างประเทศ โดยทั้งจากการเรียกเข้าและเรียกออกโดยใช้อัตรา 6 บาทต่อนาที ตามที่ระบุในสัญญามาเป็นฐานในการคำนวณส่วนแบ่งรายได้นับแต่เดือนกันยายน 2550 เป็นต้นไป

4. ให้ทีโอทีชำระดอกเบี้ยที่เกี่ยวข้องตามสัญญาข้อ 21 (อัตราเฉลี่ย MLR+1) หรือในอัตราร้อยละ 7.86 ต่อปี จากส่วนแบ่งรายได้ที่ทีโอทีค้างชำระนับแต่วันที่ยื่นคำเสนอข้อพิพาทจนกว่าจะชำระครบถ้วน

เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2551 ทีโอทีได้ยื่นคำคัดค้าน ขณะนี้กรณีพิพาทอยู่ระหว่างกระบวนการทางอนุญาโตตุลาการ

ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2556 ทีโอที ได้มีหนังสือแจ้งขอชำระเงินค่าส่วนแบ่งรายได้ค่าโทรศัพท์ทางไกลระหว่างประเทศในช่วงระหว่างวันที่ 1 มกราคม 2547 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2547 ให้แก่ บริษัทฯ รวมทั้งสิ้นเป็นเงิน 133,115,094.34 บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ซึ่ง บริษัทฯ ได้มีหนังสือฉบับลงวันที่ 26 กรกฎาคม 2556 ตอบรับชำระเงินดังกล่าว โดย บริษัทฯ ไม่ติดใจเรียกร้องค่าส่วนแบ่งรายได้ค่าโทรศัพท์ทางไกลระหว่างประเทศในช่วงระหว่างวันที่ 1 มกราคม 2547 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2547 อย่างไรก็ตามในหนังสือดังกล่าวยังระบุด้วยว่า การที่ บริษัทฯ รับชำระหนี้ดังกล่าวไม่ถือว่าเป็นการสละประเด็นข้อต่อสู้หรือเป็นการระงับข้อพิพาทแต่อย่างใด

2. ข้อพิพาทที่ทีโอทีเป็นผู้เสนอ

(1) <u>ข้อพิพาทเกี่ยวกับค่าใช้ท่อร้อยสาย</u>

เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2548 ทีโอทีได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการเรียกร้องให้บริษัทฯ ชำระเงินค่าเช่าท่อร้อยสายบริเวณเมืองทองธานี ตั้งแต่เดือนพฤษภาคม 2547 ถึง เดือนเมษายน 2548 เป็นจำนวนเงิน 6.72 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ย บริษัทฯ ได้ยื่นคำคัดค้าน เมื่อวันที่ 19 กันยายน 2548 ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะอนุญาโตตุลาการ

เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2557 ทีโอทีได้เสนอข้อพิพาทกับบริษัทฯ ต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการเรียกร้องให้บริษัทฯ ชำระค่าเช่าใช้ท่อร้อยสายบริเวณเมืองทองธานีให้แก่ ทีโอที (สำหรับค่าเช่าในช่วงเวลาตั้งแต่เดือนพฤษภาคม 2548 ถึงเดือนธันวาคม 2556) จำนวน 59,171,284.64 บาท (ห้าสิบเก้าล้านหนึ่งแสนเจ็ดหมื่นหนึ่งพันสองร้อยแปดสิบสี่บาทหกสิบสี่สตางค์) พร้อมด้วยดอกเบี้ย ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2557 บริษัทฯ ได้รับสำเนาคำเสนอข้อพิพาทดังกล่าวจากสถาบันอนุญาโตตุลาการ และได้ยื่นคำคัดค้านเมื่อ 12 กันยายน 2557 ขณะนี้อยู่ระหว่างกระบวนการทางอนุญาโตตุลาการ

(2) ข้อพิพาทเกี่ยวกับเรื่องค่าโทรศัพท์ทางไกลในประเทศ TA 1234

เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2548 ทีโอทีได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทเรียกร้องค่าเสียหายจากการสูญเสียรายได้ตั้งแต่วันที่ 16 พฤศจิกายน 2543 ถึงเดือนมีนาคม 2548 เป็นจำนวนเงิน 15,804.18 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ย อันเนื่องมาจากบริษัทฯ ลดค่าบริการทางไกลในประเทศภายใต้โครงการ TA 1234 และร้องขอให้บริษัทฯ เรียกเก็บค่าบริการทางไกลในประเทศตามอัตราที่ตกลงกันภายใต้สัญญาร่วมการงานฯ เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2556 สถาบันอนุญาโตตุลาการได้แจ้งคำร้องขอแก้ไขเพิ่มเติมจำนวนทุนทรัพย์ โดยคิดค่าเสียหายเพิ่มเติมจากเดือนเมษายน 2548 จนถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2548 เป็นจำนวน 1,060,911,627.84 บาท รวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 16,865.09 ล้านบาท ขณะนี้อยู่ระหว่างกระบวนการทางอนุญาโตตุลาการ

เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2558 ศาลปกครองกลางได้มีคำวินิจฉัยในกรณีที่บริษัทฯ ได้ยื่นคำร้องคัดค้านอนุญาโตตุลาการ ฝ่าย ทีโอที คือ ท่านสมสุข มีวุฒิสม พนักงานอัยการ ว่าขาดคุณสมบัติความเป็นกลางในการปฏิบัติหน้าที่อนุญาโตตุลาการ เนื่องจาก เคยรับเป็นทนายความแก้ต่างให้กับ ทีโอที ในคดีอื่น ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 13 ตุลาคม 2558 บริษัทฯ ได้ดำเนินการยื่นคำร้องต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ เพื่อขอให้อนุญาโตตุลาการให้ระงับการดำเนินกระบวนพิจารณาการจัดทำคำชี้ขาดในคดีนี้ออกไปก่อน เพื่อดำเนินการตั้งอนุญาโตตุลาการฝ่าย ทีโอทีคนใหม่ และเพิกถอนกระบวนพิจารณาของคณะอนุญาโตตุลาการชุดเดิมที่มีท่านสมสุขฯ เป็นอนุญาโตตุลาการ

(3) ข้อพิพาทเกี่ยวกับการให้บริการ ADSL

เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2548 ทีโอที ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทระบุว่าบริษัทฯ ละเมิดข้อตกลงในสัญญาร่วมการงานฯ โดยให้บริการหรือยินยอมให้ผู้อื่นนำอุปกรณ์ในระบบไปให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (ADSL) ทีโอที เรียกร้องค่าเสียหายเป็นจำนวนเงิน 2,010.21 ล้านบาทพร้อมดอกเบี้ย นอกจากนี้ทีโอทียังเรียกร้องให้บริษัทฯ ชำระค่าเสียหายต่อเนื่องจากเดือนกรกฎาคม 2548 อีกเดือนละ 180.00 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ย และขอให้บริษัทฯ ระงับการให้บริการหรืออนุญาตให้ผู้อื่นให้บริการ ADSL ต่อมาเมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน 2558 ทีโอที ได้ยื่นคำร้องขอแก้ไขคำเสนอข้อพิพาท โดยแก้ไขค่าเสียหายจากการขาดรายได้จากให้บริการอินเตอร์เน็ตความเร็วสูง ADSL ตั้งแต่เดือนกันยายน 2544 ถึงเดือนสิงหาคม 2558 เป็นจำนวน 63,457,916,473 บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตรา MLR+1 เป็นจำนวนเงิน 22,748,372,095.10 บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 86,206,288,568.10 บาท โดยเมื่อวันที่ 29 มกราคม 2559 บริษัทได้ ยื่นคำร้องขอคัดค้านการแก้ไขทุนทรัพย์ของ ทีโอทีขณะนี้อยู่ระหว่างกระบวนการทางอนุญาโตตุลาการ

(4) ข้อพิพาทเกี่ยวกับค่าตอบแทนการใช้ Gateway สำหรับบริการโทรศัพท์ทางไกลระหว่างประเทศ

เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2554 ทีโอทีได้เสนอข้อพิพาทกับบริษัทฯ ต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการเรียกร้องให้บริษัทฯ ชำระเงินจำนวน 91.88 ล้านบาท รวมภาษีมูลค่าเพิ่มและดอกเบี้ยที่เกิดขึ้นเป็นค่าตอบแทนการใช้ Gateway สำหรับบริการโทรศัพท์ทางไกลระหว่างประเทศโดยใช้รหัส 007 สำหรับงวดระหว่างเดือนกรกฎาคม 2547 ถึงเดือน พฤษภาคม 2554 และเรียกร้องดอกเ บี้ยเพิ่มเติมจนกว่าการชำระจะเสร็จสิ้น นอกจากนี้ ยังเรียกร้องให้ชำระเงินตามใบแจ้งหนี้ประจำเดือนมิถุนายน 2554 บวกดอกเบี้ยและภาษีมูลค่าเพิ่มที่เกิดขึ้น ณ วันที่ 30 กันยายน 2554 บริษัทฯ ได้ตั้งค้างจ่ายค่าใช้จ่ายดังกล่าวไว้เป็นจำนวน 72.62 ล้านบาท ทั้งนี้ยังอยู่ระหว่างการสืบพยาน ในชั้นอนุญาโตตุลาการ

(5) ข้อพิพาทเกี่ยวกับค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคม

เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2556 ทีโอทีได้เสนอข้อพิพาทกับบริษัทฯ ต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ เรียกร้องให้บริษัทฯ ชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมพร้อมภาษีมูลค่าเพิ่ม เป็นจำนวนเงิน 512,380,498.31 บาท รวมทั้งให้ชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมที่เพิ่มขึ้นตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ในการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมชั่วคราว พ.ศ. 2548 ตั้งแต่รอบชำระเดือนสิงหาคม 2548 ถึงรอบชำระเดือนกรกฎาคม 2551 และ ตามหลักเกณฑ์ในการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมชั่วคราว พ.ศ. 2551 รอบชำระเดือนธันวาคม 2552 พร้อมภาษีมูลค่าเพิ่มและดอกเบี้ย เป็นจำนวน 26,643,220.29 บาท รวมทุนทรัพย์ทั้งสิ้น 539,023,718.60 บาท ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2556 บริษัทฯ ได้ดำเนินการยื่นคำคัดค้านต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ ขณะนี้อยู่ระหว่างกระบวนการทางอนุญาโตตุลาการ

ข้อพิพาทนี้สืบเนื่องมาจากคดีที่ทีโอทีฟ้องบริษัทฯ ต่อศาลปกครองกลาง เพื่อขอให้บริษัทฯ ชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายคืนทีโอทีที่ได้ชำระให้แก่ กทช. ไปแล้ว ซึ่งต่อมาศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งให้จำหน่ายคดี เพื่อให้ไปดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการ

ข้อพิพาทเกี่ยวกับภาษีสรรพสามิต

(1) ข้อพิพาทเบี้ยปรับภาษีสรรพสามิต

เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม 2549 บริษัทฯ ได้รับแจ้งเรื่องการประเมินภาษีสรรพสามิตจากกรมสรรพสามิตให้บริษัทฯ ชำระเบี้ยปรับของภาษีสรรพสามิต ตั้งแต่เดือนมกราคม 2548 ถึงเดือนมีนาคม 2548 ที่นำส่งล่าช้ากว่ากำหนดเป็นจำนวนเงิน 185.87 ล้านบาท เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2549 บริษัทฯ ได้ยื่นคำขอทุเลาการชำระภาษีสรรพสามิตตามคำสั่งทางปกครอง และต่อมาเมื่อวันที่ 1 กันยายน 2549 บริษัทฯ ได้ยื่นคำคัดค้านการประเมินดังกล่าว ต่อมาเมื่อวันที่ 30 เมษายน 2550 อธิบดีกรมสรรพสามิตได้วินิจฉัยให้ยกคำคัดค้านการประเมิน เมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2550 บริษัทฯ ได้ยื่นอุทธรณ์คัดค้านคำวินิจฉัยและให้เพิกถอนคำวินิจฉัยดังกล่าวต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ต่อมาเมื่อวันที่ 19 กันยายน 2551 คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้วินิจฉัยยกอุทธรณ์ของบริษัทฯ และให้บริษัทฯ ชำระภาษีสรรพสามิตตามคำวินิจฉัยคำคัดค้านการประเมินภาษีสรรพสามิต จำนวน 185.87 ล้านบาท เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2552 บริษัทฯ ได้ยื่นฟ้องขอเพิกถอนคำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ต่อศาลภาษีอากรกลาง เมื่อวันที่ 29 กันยายน 2552 ศาลภาษีอากรกลางได้มีคำพิพากษาให้งดเบี้ยปรับทั้งหมด อย่างไรก็ดี เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2553 บริษัทฯ ได้ยื่นอุทธรณ์ในประเด็นอื่นที่เป็นผลจากการตัดสิน ทั้งนี้เมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2558 ศาลฎีกาได้มีคำพิพากษากลับคำพิพากษาของศาลภาษีอากรกลาง ให้บริษัทชำระเงินค่าภาษีให้แก่กรมสรรพสามิตเป็นจำนวนเงิน 185,878,330.86 บาท ต่อมาเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2558 บริษัทฯ ได้ ชำระเงินจำนวนดังกล่าวให้แก่กรมสรรพสามิตแล้ว คดีจึงถึงที่สุด

(2) ข้อพิพาทการขอคืนภาษีสรรพสามิต

เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2552 บริษัทฯ ได้ยื่นคำร้องต่ออธิบดีกรมสรรพสามิต เพื่อขอคืนภาษีสรรพสามิต สำหรับรอบเดือนภาษีมกราคม 2549 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ 2550 เป็นจำนวนเงินรวม 348.87 ล้านบาท ที่บริษัทฯ นำส่งโดยไม่มีหน้าที่ต้องนำส่ง เมื่อวันที่ 23 เมษายน 2552 กรมสรรพสามิตได้ปฏิเสธคำร้องขอคืนภาษีสรรพสามิตดังกล่าว เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม 2552 บริษัทฯ ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งปฏิเสธของกรมสรรพสามิต และเมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2555 กรมสรรพสามิตได้มีหนังสือแจ้งยกอุทธรณ์การขอคืนภาษีสรรพสามิตทั้งหมดของบริษัทฯ ซึ่งบริษัทฯ มีสิทธิโต้แย้งโดยยื่นฟ้องกรมสรรพสามิตต่อศาลภาษีอากรกลาง เพื่อขอให้พิพากษาให้คืนเงินค่าภาษี ภายในกำหนดอายุความ 10 ปี นับจากวันที่ได้ชำระเงินค่าภาษีดังกล่าว

(3) ข้อพิพาทเบี้ยปรับภาษีมูลค่าเพิ่มของเงินชดเชยค่าภาษีสรรพสามิต

เมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2554 บริษัทฯ ได้ยื่นฟ้องรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ต่อศาลปกครองกลาง เพื่อขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งเพิกถอนคำสั่งของ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง เรื่อง ภาษีมูลค่าเพิ่มของเงินชดเชยค่าภาษีสรรพสามิต กรณีขยายระยะเวลาการยื่นแบบแสดงรายการและนำส่งภาษีมูลค่าเพิ่ม ฉบับลงวันที่ 15 ธันวาคม 2553 ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังพิจารณาไม่อนุมัติขยายเวลาการยื่นแบบแสดงรายการภาษีมูลค่าเพิ่มออกไปตามความจำเป็นแห่งกรณีเพื่อให้บริษัทฯ ไม่ต้องรับผิดชำระเงินเพิ่มในอัตราร้อยละ 0.75 ต่อเดือนหรือเศษของเดือนตามมาตรา 89/1 วรรคสองแห่งประมวลรัษฎากร ซึ่งเมื่อคำนวณแล้วเป็นเงินเท่ากับ 7.31 ล้านบาท และขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีพิจารณาอนุมัติขยายระยะเวลาการยื่นแบบรายการภาษีมูลค่าเพิ่มสำหรับเดือนภาษีกุมภาพันธ์ 2546 ถึงเดือนภาษีพฤษภาคม 2548 เป็นวันที่ 15 สิงหาคม 2548 เพื่อไม่ให้เกิดภาระเงินเพิ่มดังกล่าว และเมื่อวันที่ 30 มกราคม 2556 ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณาและให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ โดยให้เหตุผลว่าคดีไม่อยู่ในอำนาจพิจารณาของศาลปกครอง เนื่องจากอยู่ในอำนาจพิจารณาของศาลภาษีอากรกลาง ตามมาตรา 7 (1) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร พ.ศ. 2528 ต่อมาเมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2556 บริษัทฯ ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณาดังกล่าวต่อศาลปกครองสูงสุด ต่อมาเมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2557 ศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งให้ ยกคำสั่งของศาลปกครองชั้นต้นที่ไม่รับคำฟ้องของผู้ฟ้องคดีไว้พิจารณาและให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ โดยให้ศาลปกครองชั้นต้นจัดทำความเห็นเกี่ยวกับเขตอำนาจศาลส่งไปยังศาลยุติธรรมตามมาตรา 10 แห่ง พระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ.2542 ดังนั้น เมื่อวันที่ 2 มิถุนายน 2557 ศาลปกครองกลางจึงได้ส่งความเห็นที่ 135/2557 ไปยังศาลภาษีอากรกลาง และต่อมา วันที่ 26 ธันวาคม 2557 ศาลภาษีอากรกลางได้ส่งความเห็นที่ 1/2557 มายังศาลปกครองกลาง โดยเห็นพ้องกับศาลปกครองกลางว่า คดีนี้อยู่ในอำนาจพิจารณาคดีของศาลยุติธรรม ดังนั้น ศาลปกครองกลางจึงมีคำสั่งให้โอนคดีนี้ไปยังศาลภาษีอากรกลาง ตามนัยมาตรา 10 วรรคหนึ่ง (2) แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. 2542 และให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ

ต่อมา เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2558 ศาลภาษีอากรกลางได้มีคำสั่งให้บริษัทฯ จัดทำคำฟ้องใหม่ตามรูปแบบของศาลยุติธรรม ภายใน 60 วันนับแต่วันทราบคำสั่ง และวันที่ 1 พฤษภาคม 2558 บริษัทฯ จึงได้จัดทำคำฟ้องใหม่ตามรูปแบบของศาลยุติธรรมและยื่นฟ้องคดีต่อศาลภาษีอากรกลาง อย่างไรก็ดี ปรากฏว่า ต่อมาศาลภาษีอากรกลางมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องโจทก์ เนื่องจาก บริษัทฯ เห็นว่า คำสั่งดังกล่าวของศาลภาษีอากรกลางข้างต้นนั้น มีความคลาดเคลื่อนในข้อกฎหมาย บริษัทฯ จึงได้ใช้สิทธิยื่นคำร้องขอเพิกถอนกระบวนการพิจารณาที่ผิดระเบียบต่อศาลภาษีอากรกลาง เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2558 ศาลภาษีอากรกลางได้มีคำสั่งว่า ไม่มีเหตุให้เพิกถอนคำสั่งศาล และเห็นว่าศาลมีอำนาจตรวจคำคู่ความที่ยื่นต่อศาลก่อนจะรับคำฟ้องโจทก์ไว้พิจารณาตามกฎหมายที่บัญญัติ เมื่อคำฟ้องโจทก์มิได้เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย และเงื่อนไขแห่งกฎหมายเรื่องอำนาจฟ้อง ตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร พ.ศ. 2528 ศาลจึงมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องโจทก์ และหากโจทก์ประสงค์ที่จะอุทธรณ์คำสั่งศาล โจทก์สามารถอุทธรณ์คำสั่งศาลได้ตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร พ.ศ. 2528 มาตรา 17 ประกอบประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 18 จึงให้ยกคำร้องนี้

ดังนั้น เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2558 บริษัทฯ จึงได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งไม่รับคำฟ้องของศาลภาษีอากรกลางดังกล่าว ซึ่งศาลภาษีอากรกลางได้มีคำสั่งรับอุทธรณ์ของบริษัทฯ แล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการนำส่งหมายเรียก และสำเนาอุทธรณ์ให้แก่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง เพื่อยื่นคำแก้อุทธรณ์ต่อไป

<u>คดีฟ้องร้องในศาลยุติธรรม</u>

(1) ข้อพิพาทกรณีหมิ่นประมาทบริษัทฯ

เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2558 บริษัทฯ ได้ยื่นฟ้อง นายดนัย เอกมหาสวัสดิ์ กับพวกรวม 4 คน ต่อศาลอาญา เป็นคดีอาญาหมายเลขดำที่ อ. 218/2558 เป็นกรณี รายการเผชิญหน้าที่ออกอากาศทางช่อง Springnews กระทำการหมิ่นประมาท บริษัทฯ และนำเข้าข้อมูลอันเป็นเท็จเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ โดยศาลนัดไต่สวนมูลฟ้องในวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2559 ปัจจุบันคดีนี้อยู่ระหว่างกระบวนการพิจารณาของศาลอาญา

ต่อมา เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2558 บริษัทฯ ได้ยื่นฟ้อง บริษัท สปริงนิวส์ เทเลวิชั่นส์ จำกัด เป็นจำเลยที่ 1 , บริษัท สปริงนิวส์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด เป็นจำเลยที่ 2 และผู้อำนวยการสถานีเป็นจำเลยที่ 3 ต่อศาลอาญาเป็นคดีหมายเลขดำที่ อ.1016/2558 อีกคดีหนึ่ง ซึ่งเป็นกรณีที่ จำเลยทั้งสามร่วมกันนำคลิปรายการเผชิญหน้าที่ออกอากาศทางช่อง Springnews กระทำการหมิ่นประมาท บริษัทฯ โดยนำมาเผยแพร่ซ้ำอันเป็นการนำเข้าข้อมูลอันเป็นเท็จเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ ทาง www.youtube.com และ www.springnews.co.th ปัจจุบันคดีนี้อยู่ระหว่างกระบวนการพิจารณาของศาลอาญา

(2) ข้อพิพาทกรณีเกี่ยวกับการเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนจากเหตุเพลิงไหม้จากการชุมนุมปี พ.ศ. 2553

เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2558 บริษัทฯ และบริษัทย่อย รวม 14 บริษัท ได้ยื่นคำร้องขอเพิกถอนคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการ ข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 53/2555 หมายเลขแดงที่ 251/2557 ลงวันที่ 21 พฤศจิกายน 2557 ต่อศาลแพ่ง เป็นคดีหมายเลขดำที่ 913/2558 สืบเนื่องจากข้อพิพาทดังกล่าว บริษัทฯ และบริษัทย่อย รวม 14 บริษัท ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่อสำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย เรียกร้องให้ บริษัท อลิอันซ์ ซี.พี.ประกันภัย จำกัด (“อลิอันซ์”) ชำระค่าสินไหมทดแทนให้แก่ บริษัทฯ และ บริษัทย่อย ซึ่งได้รับความเสียหายจากเหตุเพลิงไหม้จากการชุมนุม เมื่อปี พ.ศ.2553 ต่อมาคณะอนุญาโตตุลาการโดยเสียงข้างมากได้ชี้ขาดให้ยกคำเสนอข้อพิพาทของบริษัทฯ และบริษัทย่อย 14 บริษัท โดยให้ความเห็นว่าเหตุเพลิงไหม้ดังกล่าวเป็นการก่อการร้ายอันเกิดจากการชุมนุมทางการเมือง ซึ่งเข้าข้อยกเว้นของกรมธรรม์ที่ บริษัทฯ และบริษัทย่อย ได้ทำไว้กับ อลิอันซ์ โดยมีอนุญาโตตุลาการท่านหนึ่งได้ทำความเห็นแย้งไว้ ทั้งนี้ศาลแพ่งสืบพยานแล้วเสร็จ ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2559 ศาลแพ่งได้มีคำพิพากษายกคำร้องขอเพิกถอนคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการด้วยเหตุที่ว่าคำชี้ขาดสามารถยอมรับบังคับได้ไม่ขัดต่อความสงบเรียบร้อย โดยบริษัทฯไม่ประสงค์จะดำเนินการอุทธรณ์ต่อศาลชั้นอุทธรณ์ต่อไป คดีนี้จึงเป็นที่สิ้นสุด

<u>คดีฟ้องร้องและข้อพิพาทของบริษัทย่อย</u>

(1) เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2544 บริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ ฮัทชิสัน ซีเอที ถูกบุคคลธรรมดาฟ้องเป็นจำเลยร่วมกับจำเลยอื่นรวม 5 ราย ต่อศาลแพ่งในคดีละเมิดสัญญานายหน้า เรียกร้องค่าเสียหายจำนวน 438,579,804.75 บาท ศาลชั้นต้นได้พิพากษายกฟ้องโจทก์ในส่วนของฮัทชิสัน ซีเอที และจำเลยบางราย และต่อมาศาลอุทธรณ์ได้พิพากษาแก้เป็นให้ยกฟ้องโจทก์ทั้งหมด ซึ่งโจทก์ได้ยื่นฎีกาเมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2558 ขณะนี้คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลฎีกา

(2) เมื่อเดือนมีนาคม 2548 ตัวแทนให้บริการจำหน่ายสัญญาณของบริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ ทรูวิชั่นส์ ซึ่งได้ถูกยกเลิกสัญญาไปแล้ว ได้ฟ้องทรูวิชั่นส์เพื่อเรียกร้องให้ชดเชยค่าเสียหายเป็นจำนวนเงินสูงสุด 300.00 ล้านบาท โดยกล่าวหาว่า ทรูวิชั่นส์ผิดเงื่อนไขตามสัญญาบอกรับการเป็นสมาชิกประเภทโครงการแบบเหมาจ่าย (CMDU) ต่อมาเมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2551 ศาลแพ่งได้ตัดสินโดยพิพากษาให้ทรูวิชั่นส์เป็นฝ่ายชนะคดี โดยให้ยกฟ้องของโจทก์และมีคำสั่งให้โจทก์ชำระเงินจำนวน 1.66 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 7.5 ต่อปี นับจากวันฟ้องแย้งจนกว่าจะชำระเสร็จสิ้น ศาลอุทธรณ์พิพากษายืน ขณะนี้คดีอยู่ระหว่างกระบวนการพิจารณาของศาลฎีกา

(3) เมื่อวันที่ 13 ตุลาคม 2549 CAT Telecom ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทกับบริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ ทรูมูฟ ต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการเรียกร้องให้ทรูมูฟชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมเป็นจำนวนเงิน 113.58 ล้านบาท ต่อมาเมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2551 คณะอนุญาโตตุลาการได้มีคำชี้ขาดให้ทรูมูฟชำระเงินให้ CAT Telecom จำนวน 99.60 ล้านบาท (ไม่รวมดอกเบี้ยร้อยละ 7.5 ต่อปี) ทรูมูฟได้รับทราบคำชี้ขาดเมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2551 และทรูมูฟได้ดำเนินการคัดค้าน คำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการต่อ

ศาลปกครองกลาง และศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษาเมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2554 ว่าคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการไม่ชอบด้วยกฎหมายซึ่งการยอมรับหรือบังคับตามคำชี้ขาดนั้นจะเป็นการขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน ศาลปกครองกลางจึงมีคำสั่งเพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ เมื่อวันที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2554 CAT Telecom ได้อุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวต่อศาลปกครองสูงสุด ขณะนี้คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด

ต่อมาเมื่อวันที่ 16 มิถุนายน พ.ศ. 2554 CAT Telecom ได้ยื่นคำร้องต่อศาลปกครองกลางเพื่อขอให้บังคับตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการให้ทรูมูฟชำระเงินแก่ CAT Telecom ซึ่งทรูมูฟได้โต้แย้งคำร้องดังกล่าวเนื่องจากคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการได้ถูกเพิกถอนไปแล้วโดยคำพิพากษาของศาลปกครองกลาง และ CAT Telecom ไม่มีสิทธิที่จะยื่นคำร้องดังกล่าว ในส่วนคดีเกี่ยวกับคำร้องของ CAT Telecom ดังกล่าวอยู่ระหว่างกระบวนการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

(4) เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2550 ทีโอทียื่นฟ้องคณะกรรมการ กทช. และเลขาธิการสำนักงาน กทช. เพื่อขอเพิกถอนคำสั่งของคณะกรรมการ กทช. ที่มีคำสั่งให้ทีโอทีต้องทำให้เลขหมายโทรคมนาคมของทีโอทีสามารถติดต่อกันได้ทุกโครงข่าย ดังนั้น บริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ ทรูมูฟ จึงได้ร้องสอดเข้าไปเป็นคู่ความในคดี และเมื่อวันที่ 9 ตุลาคม 2552 ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษายกฟ้องของทีโอที ต่อมาเมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน 2552 ทีโอทีได้อุทธรณ์คำพิพากษาต่อศาลปกครองสูงสุด และเมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2553 ทรูมูฟ ได้ยื่นคำแก้อุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุดแล้ว ทั้งนี้ ปัจจุบันคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด

(5) เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2551 CAT Telecom ได้ยื่นเสนอข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการเรียกร้องให้บริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ ทรูมูฟ ชำระค่าส่วนแบ่งรายได้ที่ส่งขาดไปรวมค่าปรับและดอกเบี้ยจำนวนรวมทั้งสิ้นประมาณ 8,969.08 ล้านบาท ต่อมาเมื่อวันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2554 คณะอนุญาโตตุลาการได้มีคำวินิจฉัยชี้ขาดให้ยกคำเสนอข้อพิพาทดังกล่าว ทำให้ทรูมูฟไม่ต้องชำระผลประโยชน์ตอบแทนตามคำเสนอข้อพิพาทดังกล่าว ต่อมาเมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2554 CAT Telecom ได้ยื่นคำร้องขอเพิกถอนคำชี้ขาดอนุญาโตตุลาการต่อศาลปกครองกลาง และทรูมูฟได้ดำเนินการทำคำคัดค้านคำร้องยื่นต่อศาลปกครองกลาง ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2557 ศาลปกครองกลางได้มีพิพากษา ยกคำร้องขอเพิกถอนคำชี้ขาดอนุญาโตตุลาการของ CAT Telecom ซึ่งต่อมา CAT Telecom ได้ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองกลางดังกล่าวต่อศาลปกครองสูงสุด เป็นคดีหมายเลขดำที่ อ.850/2557 ทั้งนี้ ปัจจุบันคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด

(6) เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2551 CAT Telecom ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการเรียกร้องให้บริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ ทรูมูฟ ชำระส่วนแบ่งรายได้เพิ่มเติมจำนวนประมาณ 45.95 ล้านบาท (เบี้ยปรับจากการชำระผลประโยชน์ตอบแทนส่วนเพิ่มปีที่ 6-8 ล่าช้า) เมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2555 คณะอนุญาโตตุลาการมีคำวินิจฉัยชี้ขาดให้ทรูมูฟชำระเงินจำนวน 7 ล้านบาท ทรูมูฟได้ยื่นคำร้องขอเพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการต่อศาลปกครองกลางเมื่อ 29 มิถุนายน 2555 และ CAT Telecom ก็ได้ยื่นขอเพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการเช่นกัน ซึ่งทรูมูฟได้ขอรวมคดี และศาลได้มีคำสั่งให้รวมคดีได้ ขณะนี้คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

(7) เมื่อวันที่ 30 ธันวาคม 2551 CAT Telecom ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทเรียกร้อง ให้บริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ ฮัทชิสัน ซีเอที ชำระค่าบริการที่ CAT Telecom ไม่สามารถเรียกเก็บได้ ค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคม เงินประกันรายได้ขั้นต่ำเพิ่มเติม และเงินค่าภาษีสรรพสามิตที่ CAT Telecom ได้ชำระไปพร้อมภาษีมูลค่าเพิ่ม ตามสัญญาทำการตลาดบริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูล่า Digital AMPS 800 Band A เป็นเงินจำนวน 1,204 ล้านบาท ทั้งนี้ ฮัทชิสัน ซีเอที ก็ได้เรียกร้องแย้งในข้อพิพาทดังกล่าว เพื่อเรียกค่าเสียหายภายใต้สัญญาการตลาดบริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูล่า Digital AMPS 800 Band A เป็นจำนวนเงินประมาณ 2,544.72 ล้านบาท ต่อมาเมื่อวันที่ 11 กันยายน 2558 อนุญาโตตุลาการได้มีคำชี้ขาดยกคำเสนอข้อพิพาทของ CAT telecom ทุกประเด็น และยกข้อเรียกร้องแย้งของ ฮัทชิสัน ซีเอที ทุกประเด็นเช่นเดียวกัน ซึ่ง CAT Telecom มีสิทธิยื่นฟ้องเพิกถอนคำชี้ขาดได้ภายใน 90 วัน นับแต่วันที่มีคำชี้ขาด

ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2558 ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งไม่รับคำร้องคัดค้านอนุญาโตตุลาการฝ่าย CAT Telecom ไว้พิจารณาและให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ

(8) เมื่อวันที่ 29 มกราคม 2552 CAT Telecom ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการเรียกร้องให้บริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ ทรูมูฟ ส่งมอบและโอนกรรมสิทธิ์ในเสาที่ติดตั้งเครื่องและอุปกรณ์โทรคมนาคมจำนวน 4,546 ต้น ให้ CAT Telecom หากทรูมูฟไม่สามารถส่งมอบและโอนกรรมสิทธิ์ในเสาดังกล่าวได้ ไม่ว่าด้วยเหตุใด ๆ ให้ ทรูมูฟ ชำระค่าเสียหาย เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้นประมาณ 2,766.16 ล้านบาท โดยเมื่อวันที่ 3 กันยายน 2552 ทรูมูฟได้ยื่น คำคัดค้านคำเสนอข้อพิพาทต่อคณะอนุญาโตตุลาการ ต่อมาเมื่อวันที่ 2 สิงหาคม 2556 คณะอนุญาโตตุลาการได้มีมติเป็นเอกฉันท์ชี้ขาดให้ยกคำเสนอข้อพิพาทของ CAT Telecom โดยให้เหตุผลโดยสรุปว่าตามสัญญาให้ดำเนินการฯ กำหนดให้ ทรูมูฟต้องส่งมอบสถานที่ อาคาร และสิ่งปลูกสร้างอื่นใดที่ใช้ติดตั้งเครื่องและอุปกรณ์ในสภาพใช้งานได้ดีแก่ CAT Telecom ภายใน 60 วัน นับแต่วันสิ้นสุดแห่งสัญญาให้ดำเนินการฯ การที่ CAT Telecom ยื่นคำเสนอข้อพิพาทเมื่อวันที่ 29 มกราคม 2552 ซึ่งขณะนั้นสัญญาให้ดำเนินการฯ ยังไม่สิ้นสุดลงและยังไม่มีการเลิกสัญญาจึงเป็นการใช้สิทธิเรียกร้องโดยยังไม่ถึงกำหนดระยะเวลาที่ให้สิทธิ CAT Telecom สามารถใช้สิทธิตามสัญญาได้ คณะอนุญาโตตุลาการจึงไม่ได้พิจารณาว่าทรูมูฟจะต้องส่งมอบ และ/หรือ โอนกรรมสิทธิ์ในเสาสำหรับติดตั้งเครื่องและอุปกรณ์โทรคมนาคมให้แก่ CAT Telecom หรือไม่ ต่อมาเมื่อวันที่ 12 กันยายน 2556 CAT Telecom ได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งเพิกถอนคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการดังกล่าว เป็นคดีหมายเลขดำที่ 1813/2556 ทั้งปัจจุบันคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

(9) เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2552 CAT Telecom ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการเรียกร้องให้บริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ ทรูมูฟ ชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมพิเศษสี่หลักเลขหมาย 1331 เป็นจำนวนเงินประมาณ 3.96 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 7.5 ต่อปี ภาษีมูลค่าเพิ่มและค่าปรับร้อยละ 1.25 ต่อเดือน ของยอดเงินค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ นับแต่วันที่ CAT Telecom ได้ชำระให้แก่คณะกรรมการ กทช. จนกว่าทรูมูฟจะชำระให้แก่ CAT Telecom ทรูมูฟได้ยื่นคำคัดค้านเมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2552 ทั้งนี้ปัจจุบันข้อพิพาทนี้อยู่ระหว่างกระบวนการทางอนุญาโตตุลาการ

(10) เมื่อวันที่ 14 ตุลาคม 2552 CAT Telecom ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทเรียกร้องให้บริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ ฮัทชิสัน ซีเอที ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคม เงินประกันรายได้ขั้นต่ำระหว่างเดือนตุลาคม 2550 ถึงเดือนกันยายน 2551 และค่าปรับจากการที่ชำระค่าบริการรายเดือนตามงวดใบแจ้งหนี้ให้ CAT Telecom ล่าช้าตามสัญญาทำการตลาดบริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูล่า Digital AMPS 800 Band A เป็นเงินจำนวน 241.0 ล้านบาท ต่อมาเมื่อวันที่ 13 สิงหาคม 2558 คณะอนุญาโตตุลาการได้มีคำชี้ขาด ให้ ฮัทชิสัน ซีเอที ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต และค่าปรับจากการที่ชำระค่าบริการรายเดือนตามงวดใบแจ้งหนี้ให้ CAT Telecom ล่าช้าตามสัญญา จำนวน 91,834,965.56 บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี และยกคำขอของ CAT Telecom ในกรณีเรียกร้องค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคม และเงินประกันรายได้ขั้นต่ำในปีที่ 8 รวมเป็นจำนวน 146,816,433.54 บาท โดยเมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2558 ฮัทชิสัน ซีเอที ได้ยื่นคำร้องขอเพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการต่อศาลปกครองกลางเป็นคดีหมายเลขดำที่ 2057/2558 ขณะนี้คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

(11) เมื่อวันที่ 29 มกราคม 2553 บริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ ทรูมูฟ ได้ยื่นฟ้อง CAT Telecom ต่อศาลปกครองเชียงใหม่เป็นคดีหมายเลขดำที่ 1310/2553 เพื่อขอคืนค่าเช่าที่ ทรูมูฟ ได้ชำระให้แก่ CAT Telecom ไปโดยสำคัญผิดว่าที่ดินบริเวณที่ทำการไปรษณีย์จังหวัดพะเยาที่ใช้ติดตั้งเสาโทรคมนาคมเป็นของ CAT Telecom เป็นจำนวนเงิน 170,788.88 บาท ต่อมาเมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2553 ได้มีการชี้เขตอำนาจศาลว่าคดีนี้อยู่ในเขตอำนาจศาลปกครองกลางซึ่งเป็นภูมิลำเนาของ CAT Telecom ทั้งนี้เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน 2558 เป็นวันสิ้นสุดแสวงหาข้อเท็จจริง ทั้งปัจจุบันคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

(12) เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2553 สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) ได้เป็นโจทก์ยื่นฟ้องบริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ ฮัทชิสัน ซีเอที เป็นจำเลยร่วมกับบริษัท แคท คอร์ปอเรชั่น จำกัด เรื่องผิดสัญญากรณีการเรียกร้องให้จำเลยจ่ายค่าตอบแทนแก่ผู้ร้องเรียน ว่าไม่สามารถใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ฟรีเป็นเวลา 10 ปี ตามข้อเสนอของบริษัท แคท คอร์ปอเรชั่น จำกัด ทุนทรัพย์ประมาณ 138,604.65 บาท ศาลชั้นต้น ได้มีคำพิพากษาให้จำเลยทั้งสองร่วมกันรับผิดชดใช้ค่าเสียหายจำนวนประมาณ 138,604.65 บาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 7.5 ต่อปี ต่อมา เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2556 ศาลอุทธรณ์ได้มีคำพิพากษายืนตามศาลชั้นต้น ต่อมาเมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2556 จำเลยได้ยื่นฎีกา ทั้งนี้ ปัจจุบันคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลฎีกา

(13) เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2553 นายวิลเลี่ยม ไลล์ มอนซัน ยื่นฟ้องบริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ ทรูวิชั่นส์ เป็นจำเลยที่ 1 และบุคคลธรรมดา 3 คน เป็นจำเลยที่ 2-4 ในข้อหาละเมิด ให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนและค่าเสียหายจำนวน 660,000,000 บาท โดยโจทก์กล่าวอ้างว่า ทรูวิชั่นส์กับจำเลยทั้งหมดร่วมกันทุจริตยึดอุปกรณ์เครื่องส่งไปจากโจทก์ จำเลยที่ 1 และที่ 3 ขอให้ศาลวินิจฉัย ชี้ขาดปัญหาข้อกฎหมายเบื้องต้นเรื่องขาดอายุความ และเป็นฟ้องซ้อน ศาลชั้นต้นมีคำพิพากษายกฟ้อง เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2553 และศาลอุทธรณ์ได้มีคำพิพากษายืนตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2555 โดยมีคำวินิจฉัยว่าสิทธิเรียกร้องอันเกิดจากมูลละเมิดขาดอายุความเมื่อพ้นกำหนด 1 ปี นับแต่วันที่โจทก์รู้ถึงการละเมิดและรู้ตัวผู้ซึ่งต้องใช้ค่าสินไหมทดแทน โจทก์ได้ยื่นฎีกา เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2556 ต่อมาเมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2557 ศาลฎีกาได้มีคำพิพากษาว่าคดีฟ้องของโจทก์ขาดอายุความพิพากษายกฟ้อง แต่เนื่องจากโจทก์ได้ยื่นอุทธรณ์

ไว้อีกฉบับ ศาลฎีกาจึงมีคำสั่งให้ศาลอุทธรณ์รับอุทธรณ์อีกฉบับของโจทก์ และสั่งให้จำเลยทำคำคัดค้านอุทธรณ์ ต่อมา เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2559 ศาลอุทธรณ์พิพากษายกฟ้องโจทก์ ขณะนี้อยู่ระหว่างระยะเวลาที่โจทก์อาจยื่นฎีกาได้ (14) เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2553 CAT Telecom ได้ยื่นฟ้องคณะกรรมการ กทช. ต่อศาลปกครองกลาง ขอให้เพิกถอนคำชี้ขาดไต่สวนข้อเท็จจริงที่ 1/2553 ของคณะกรรมการ กทช. กรณี เอไอเอส ดีแทค และบริษัทย่อยแห่งหนึ่งคือ ทรูมูฟ ร้องเรียน CAT Telecom ที่กระทำการกำหนดราคาอันเป็นการทุ่มตลาด โดยกำหนดอัตราค่าเชื่อมต่อโครงข่าย (IC) ในอัตรา 0.50 บาทต่อนาที ต่อมาศาลได้มีคำสั่งเรียกให้ เอไอเอส ดีแทค และทรูมูฟ เข้ามาในคดี ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2557 ศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษาว่าคำสั่งของคณะกรรมการ กทช. เป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย จึงพิพากษายกฟ้อง ทั้งนี้ในปัจจุบัน CAT Telecom ได้ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองกลางดังกล่าวต่อศาลปกครองสูงสุดแล้ว ขณะนี้คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด

(15) เมื่อวันที่ 14 ตุลาคม 2553 บริษัทย่อยแห่งหนึ่งคือ ทรูมูฟ ได้ยื่นฟ้องคณะกรรมการ กทช. ต่อศาลปกครองกลางในกรณีพิพาทเรื่อง On-net, Off-net ที่คณะกรรมการ กทช. มีมติ ครั้งที่ 10/2553 และคำสั่งที่ 19/2553 ห้ามมิให้ผู้ประกอบการเก็บค่าบริการจากลูกค้าที่โทรข้ามโครงข่าย (Off-net) แตกต่างจากลูกค้าที่โทรภายในโครงข่าย (On-net) ทั้งนี้เมื่อวันที่ 23 เมษายน 2557 ศาลปกครองกลางได้พิพากษายกฟ้องของ ทรูมูฟ โดยเห็นว่าคณะกรรมการ กทช. สามารถดำเนินการตามมติครั้งที่ 10/2553 และคำสั่งที่ 19/2553 ดังกล่าวได้ ซึ่ง ทรูมูฟ ได้ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองดังกล่าวต่อศาลปกครองสูงสุด ในวันที่ 25 เมษายน 2557 และ กสทช. ได้ยื่นคำแก้อุทธรณ์ เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2558 ทั้งนี้ ปัจจุบันคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด

(16) เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2554 CAT Telecom ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทกับบริษัทย่อยแห่งหนึ่งคือ ทรูมูฟ ต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ เพื่อเรียกร้องให้ทรูมูฟนำหนังสือค้ำประกันผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำวงเงิน 646 ล้านบาทและ 679 ล้านบาทรวมทั้งสิ้น 1,325 ล้านบาท มาวางค้ำประกันการดำเนินงานสำหรับปีที่14 และปีที่ 15 ต่อมาเมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2554 ทรูมูฟได้ทำการยื่นข้อเรียกร้องแย้งในคดีดังกล่าวให้ CAT Telecom คืนหนังสือค้ำประกันผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำของปีดำเนินการที่ 11 ถึงปีที่ 13 และเรียกร้องค่าเสียหายจาก CAT Telecom เป็นเงินทั้งสิ้น ประมาณ 56.19 ล้านบาท ซึ่งขณะนี้ สถาบันอนุญาโตตุลาการได้มีคำสั่งให้รวมการพิจารณา คดีนี้กับคดีที่ CAT Telecom เรียกร้องให้ทรูมูฟวางหนังสือค้ำประกันการดำเนินงานสำหรับปีที่ 16 และปีที่ 17 ต่อมา เมื่อวันที่ 24 กันยายน 2558 คณะอนุญาโตตุลาการเสียงข้างมากได้มีคำชี้ขาด ให้ยกคำเสนอข้อพิพาทของ CAT Telecom ให้ CAT Telecom ชดใช้ค่าเสียหายแก่ทรูมูฟ จำนวน 60,460,821.92 บาท พร้อมด้วยดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี ของต้นเงินจำนวนดังกล่าวนับแต่วันที่ยื่นข้อเรียกร้องแย้ง (7 ตุลาคม 2554) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ กับให้ CAT Telecom ชดใช้ค่าธรรมเนียมหนังสือค้ำประกันปีที่ 11 ปีที่ 12 และปีที่ 13 ในอัตราร้อยละ 2 ต่อปีของวงเงินตามหนังสือค้ำประกันเป็นเงินปีละ 26,200,000 บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี นับแต่วันที่ ทรูมูฟ ได้ชำระเงินจำนวนดังกล่าวจนกว่า CAT Telecom จะคืนหนังสือค้ำประกันของปีดำเนินงานปีที่ 11 ปีที่ 12 และปีที่ 13 ให้แก่ ทรูมูฟ ซึ่ง CAT Telecom มีสิทธิยื่นฟ้องเพิกถอนคำชี้ขาดได้ภายใน 90 วัน นับแต่วันที่มีคำชี้ขาด

(17) เมื่อวันที่ 8 เมษายน 2554 บริษัทย่อยแห่งหนึ่งคือ ทรูมูฟ ได้ยื่นฟ้องคณะกรรมการ กทช. ปฏิบัติหน้าที่ กสทช. และเลขาธิการสำนักงาน กสทช. ต่อศาลปกครองกลางเกี่ยวกับข้อพิพาทในส่วนของค่าปรับทางปกครองอันเนื่องมาจากการจัดให้มีบริการคงสิทธิเลขหมาย (MNP) เป็นเงินจำนวนประมาณ 13 ล้านบาท โดยคณะกรรมการ กทช. กล่าวอ้างว่า ผู้ประกอบการจัดให้มีบริการคงสิทธิเลขหมายล่าช้ากว่าที่กำหนด ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 17 ธันวาคม 2557 ศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษายกฟ้องของทรูมูฟ เพราะเห็นว่าคำสั่งทางปกครองและการกำหนดค่าปรับทางปกครองของคณะกรรมการ กทช. ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการ กสทช. และเลขาธิการสำนักงาน กสทช. ชอบด้วยกฎหมาย ทั้งนี้ ในปัจจุบันทรูมูฟได้ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองกลางดังกล่าวต่อศาลปกครองสูงสุดและ ศาลปกครองสูงสุดรับไว้เป็นคดีหมายเลข อ.105/2558 ทั้งนี้ ปัจจุบันคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด

(18) เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2554 บริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ ทรูมูฟ ได้มีหนังสือถึงคณะกรรมการ กทช. ปฏิบัติหน้าที่ กสทช. ขอให้ปรับปรุงหรือแก้ไขเปลี่ยนแปลงอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่าย ระหว่าง ทรูมูฟกับเอไอเอส และ ระหว่าง ทรูมูฟกับดีแทค โดยขอให้มีคำสั่งให้เอไอเอสและดีแทคทำสัญญาเชื่อมต่อโครงข่าย (IC) ในอัตราเดียวกันกับที่ทำสัญญากับ CAT Telecom ตามที่คณะกรรมการ กทช. ได้มีคำชี้ขาดในข้อพิพาทที่ 2/2553 และที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2555 กทค.และ กสทช. ได้มีคำสั่งให้จำหน่ายคำร้องของทรูมูฟในเรื่องดังกล่าว และให้ดำเนินการเจรจาผ่านคณะกรรมการร่วมตามสัญญา ICระหว่างกัน โดยให้คำนึงถึง ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการฯ และแจ้งผลการดำเนินการดังกล่าวให้ กสทช. ทราบ ซึ่ง ทรูมูฟไม่เห็นด้วยกับคำสั่งของ กทค. และ กสทช. และเมื่อวันที่ 19 กันยายน 2555 ทรูมูฟได้ยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลางเพื่อขอให้มีการเพิกถอนคำสั่งดังกล่าวเป็นคดีหมายเลขดำ ที่ 2292/2555 ทั้งนี้ในปัจจุบันคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2555 ทรูมูฟได้มีหนังสือถึง กสทช. ขอให้มีคำสั่งให้ปรับปรุงหรือแก้ไขอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม หรืออนุญาตให้ยกเลิกสัญญา IC กับ เอไอเอส และ ดีแทค เพื่อให้สอดคล้องกับคำสั่งของกสทช. ที่ 14.1/2554 เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2554 ประกอบกับคำสั่งคณะกรรมการ กทช. ที่ 11/2553 เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2553 เกี่ยวกับเรื่อง อัตราค่าเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมอ้างอิง (Reference Rate) โดยเพิ่มเติมประเด็นในส่วนที่ เอไอเอส และ ดีแทค เป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาด ต่อมา กทค. มีคำสั่งให้ตั้งคณะกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริงเพื่อพิจารณาเรื่อง มาตรการป้องกันการผูกขาด และ ทรูมูฟ ได้ยื่นเอกสารชี้แจงข้อเท็จจริงเมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2555 และได้เข้าชี้แจงข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริงในวันที่ 11 มกราคม 2556 แล้ว โดยเมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2556 กทค. ได้มีคำสั่งจำหน่ายคำร้องของ ทรู มูฟ อย่างไรก็ดี ณ ปัจจุบัน ทรูมูฟ เอไอเอส และ ดีแทค ได้ตกลงปรับลดอัตราค่า IC ลงเป็นอัตรา 0.45 บาทต่อนาทีตามคำร้องของทรูมูฟแล้ว โดยมีผลตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2556

(19) เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2554 CAT Telecom ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการเป็นข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 83/2554 เรียกร้องให้บริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ ทรูมูฟ ชำระค่าผลประโยชน์ตอบแทนให้ครบถ้วนจากการหักค่า IC จากรายได้ก่อนคำนวณผลประโยชน์ตอบแทนให้ CAT Telecom ในปีดำเนินการที่ 10 ถึงปีที่ 14 เป็นเงินจำนวนประมาณ 11,946.15 ล้านบาท ข้อพิพาทยังอยู่ระหว่างรอการแต่งตั้งอนุญาโตตุลาการฝ่าย CAT Telecom ทั้งนี้ ปัจจุบันข้อพิพาทอยู่ระหว่างกระบวนการทางอนุญาโตตุลาการ

(20) เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2554 บริษัทย่อยแห่งหนึ่งคือ ทรูมูฟ ได้ยื่นฟ้องคณะกรรมการ กทช. ปฏิบัติหน้าที่ กสทช. และ เลขาธิการสำนักงาน กสทช. ต่อศาลปกครองกลางเกี่ยวกับข้อพิพาทเรื่องดำเนินการจัดเก็บข้อมูลและรายละเอียดเกี่ยวกับผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ตามประกาศคณะกรรมการ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. 2551 โดยฟ้องขอให้ 1. เพิกถอนประกาศฉบับดังกล่าว ข้อ 38 และข้อ 96 และ 2. เพิกถอนมติและคำวินิจฉัยของคณะกรรมการ กทช. ปฏิบัติหน้าที่ กสทช. และคำสั่งของเลขาธิการสำนักงาน กสทช. ที่ให้ ทรูมูฟ ปฏิบัติตามประกาศฉบับดังกล่าว ซึ่งในส่วนที่ฟ้องเพิกถอนประกาศนั้น ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งไม่รับฟ้องในข้อหาที่ 1. คือ การเพิกถอนประกาศฉบับดังกล่าว เนื่องจากเห็นว่าได้ยื่นคำฟ้องต่อศาลพ้นกำหนดระยะเวลาฟ้องคดีและไม่อาจถือได้ว่าคำฟ้องในข้อหานี้จะเป็นประโยชน์แก่ส่วนรวม เพราะประกาศดังกล่าวไม่มีผลต่อผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่งทรูมูฟได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งไม่รับฟ้องบางข้อหาไว้พิจารณาดังกล่าว ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด ต่อมาเมื่อวันที่ 25 มกราคม 2555 เลขาธิการสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งเตือน และต่อมาเมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2555 เลขาธิการสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือมายังทรูมูฟว่าทรูมูฟยังคงฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งเลขาธิการสำนักงาน กสทช. และคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการ กทช. ปฏิบัติหน้าที่ กสทช. และหนังสือแจ้งเตือน จึงอาศัยอำนาจตามมาตรา 66 แห่ง พ.ร.บ.การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2544 กำหนดมาตรการบังคับทางปกครองในอัตราวันละ 80,000 บาท ให้ทรูมูฟ ชำระนับแต่วันพ้นกำหนด 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือฉบับดังกล่าว ทรูมูฟ จึงได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งทุเลาการบังคับตามคำสั่งก่อนมีคำพิพากษา ต่อมา เมื่อวันที่ 19 กันยายน 2555 ศาลปกครองกลางมีคำสั่งให้ระงับการกำหนดมาตรการบังคับทางปกครองตามคำสั่งของ เลขาธิการสำนักงาน กสทช. ที่ได้กำหนดค่าปรับในอัตราวันละ 80,000 บาท ไว้เป็นการชั่วคราวจนกว่าคดีจะถึงที่สุดหรือจนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาเป็นอย่างอื่น เมื่อวันที่ 17 ตุลาคม 2555 กสทช. และเลขาธิการสำนักงาน กสทช. ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งของศาลปกครองกลางดังกล่าวต่อศาลปกครองสูงสุด ซึ่งต่อมาเมื่อวันที่ 20 มกราคม 2557 ศาลปกครองกลางได้อ่านคำสั่งของศาลปกครองสูงสุดฉบับลงวันที่ 21 พฤศจิกายน 2556 ซึ่งศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งกลับคำสั่งของศาลปกครองกลางที่ให้ระงับการกำหนดมาตรการบังคับทางปกครองทำให้ทรูมูฟต้องชำระค่าปรับทางปกครอง เพราะหากศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาถึงที่สุดว่า ประกาศ คำสั่ง มติ และคำวินิจฉัยที่พิพาทชอบด้วยกฎหมาย การที่ทรูมูฟ ยังเพิกเฉยไม่ชำระค่าปรับทางปกครองดังกล่าว กสทช. มีอำนาจพักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาตได้ อย่างไรก็ดี ตามมาตรา 66 แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2544 กำหนดว่าการกระทำความผิดกรณีใดจะต้องถูกพักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาตให้เป็นไปตามที่ กสทช. ประกาศกำหนด แต่ ณ ปัจจุบันยังไม่มีการออกประกาศดังกล่าว โดยเมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2557 ทรูมูฟได้ชำระค่าปรับทางปกครองให้แก่สำนักงาน กสทช เป็นจำนวนเงินปรมาณ 34.96 ล้านบาท (ตามหนังสือ กสทช. ที่ สทช.5011/9465 ลงวันที่ 30 พฤษภาคม 2555 แจ้งกำหนดค่าปรับทางปกครอง ในอัตราวันละ 80,000 บาท โดยคำนวณตั้งแต่วันที่ 6 กรกฎาคม 2555 จนถึงวันที่ 15 กันยายน 2556) อย่างไรก็ดี การชำระค่าปรับทางปกครองดังกล่าว มิได้เป็นการยอมรับว่า คำสั่งทางปกครองที่ให้ ทรูมูฟ ดำเนินการจัดเก็บข้อมูล

ผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้า และคำสั่งกำหนดค่าปรับทางปกครองนั้นชอบด้วยกฎหมาย และหากผลของคดีหลักมีคำพิพากษาถึงที่สุดอันเป็นคุณแก่ ทรูมูฟ ทรูมูฟ สามารถเรียกคืนเงินค่าปรับทางปกครองที่ต้องชำระต่อ กสทช. ได้ ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 22 ตุลาคม 2557 เป็นวันสิ้นสุดแสวงหาข้อเท็จจริง และ ทรูมูฟ ได้ยื่นคำแถลงข้อเท็จจริงเพิ่มเติม ซึ่งต่อมาศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับพิจารณาข้อเท็จจริงเพิ่มเติมดังกล่าวของทรูมูฟ เมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2558 ทรูมูฟ จึงได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งไม่รับพิจารณาข้อเท็จจริงเพิ่มเติมต่อศาลปกครองสูงสุด ปัจจุบันคดีนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

(21) เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2554 บริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ เรียลมูฟ ได้ยื่นฟ้อง กสทช. และ เลขาธิการสำนักงาน กทช. ต่อศาลปกครองกลาง เพื่อขอให้เพิกถอนมติและคำสั่งของคณะกรรมการ กทช. ปฏิบัติหน้าที่ กสทช. ที่แจ้งมายังเรียลมูฟตามหนังสือของสำนักงาน กสทช. โดยเลขาธิการ กทช. ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสำนักงาน กสทช.ฉบับลงวันที่ 7 ตุลาคม 2554 โดยสั่งให้แก้ไขในส่วนที่เกี่ยวกับการทำความตกลงเพื่อควบรวมกิจการโดยการเข้าซื้อหุ้นของกลุ่มฮัทชิสันให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการควบรวมกิจการและการถือหุ้นไขว้ในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และในส่วนที่เกี่ยวกับการทำความตกลงกับ CAT Telecom เกี่ยวกับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ CDMA และระบบ HSPA ให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการ กทช. เรื่อง มาตรการเพื่อฟ้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2549 และพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. 2553 เนื่องจาก เรียลมูฟเห็นว่า มติและคำสั่งของคณะกรรมการ กทช. ปฏิบัติหน้าที กสทช. ดังกล่าว ไม่มีความชัดเจนและไม่น่าจะชอบด้วยกฎหมาย ต่อมาเมื่อวันที่ 5 สิงหาคม 2556 คณะกรรมการ กทช. ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสำนักงาน กสทช. ได้ยื่นคำให้การเพิ่มเติมอันเป็นคำคู่ความขั้นสุดท้าย ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2558 ศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษาให้เพิกถอนคำสั่งของ กทช. ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการ กสทช. ตามมติที่ประชุมครั้งที่ 30/2554 เมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.ศ.2554 โดยให้มีผลย้อนหลังไปถึงวันที่มีคำสั่งดังกล่าว

(22) เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2555 บริษัทย่อยแห่งหนึ่งคือ ทรูมูฟ ได้ยื่นฟ้อง กทค. และ เลขาธิการสำนักงาน กสทช. ต่อศาลปกครองกลาง ขอให้เพิกถอนคำสั่งและมติของ กทค. และคำสั่งของเลขาธิการสำนักงาน กสทช. ที่ห้ามผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้ากำหนดรายการส่งเสริมการขายในลักษณะเป็นการบังคับให้ผู้ใช้บริการต้องใช้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนด (Validity) พร้อมขอให้ศาลกำหนดมาตรการและวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์เป็นการชั่วคราวก่อนการพิพากษา ต่อมาเมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2555 ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งยกคำขอกำหนดมาตรการและวิธีการบรรเทาทุกข์เป็นการชั่วคราวก่อนการพิพากษา

นอกจากนี้เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2555 เลขาธิการสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งเตือนให้ทรูมูฟดำเนินการปรับปรุงเงื่อนไขการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าไม่ให้มีข้อกำหนดในลักษณะเป็นการบังคับให้ผู้ใช้บริการต้องใช้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนดและห้ามมิให้กำหนดเงื่อนไขที่มีลักษณะเป็นการบังคับให้ผู้ใช้บริการต้องใช้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนดอีกต่อไป

และเมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2555 เลขาธิการสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือกำหนดให้ทรูมูฟจะต้องชำระค่าปรับทางปกครองในอัตราวันละ 100,000 บาท ตั้งแต่วันที่ 30 พฤษภาคม 2555 เป็นต้นไป โดยอ้างว่าทรูมูฟบังคับให้ผู้ใช้บริการต้องใช้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนด (Validity) ต่อมา เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2555 ทรูมูฟได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งกำหนดค่าปรับทางปกครอง ต่อเลขาธิการสำนักงาน กสทช. และในระหว่างรอการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งกำหนดค่าปรับดังกล่าว เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2555 ทรูมูฟได้ยื่นคำร้องขอต่อศาลปกครองกลาง ขอให้มีคำสั่งทุเลาการบังคับตามคำสั่งและมติของ กทค. และเลขาธิการสำนักงาน กสทช. รวมถึงการกำหนดค่าปรับทางปกครองดังกล่าว ซึ่งต่อมา เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน 2555 ศาลปกครองกลางได้ยกคำขอดังกล่าว ส่งผลให้ทรูมูฟไม่มีสิทธิที่จะได้รับการทุเลาการบังคับตามคำสั่งและมติที่พิพาท ทั้งนี้ ปัจจุบัน ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งสิ้นสุดแสวงหาข้อเท็จจริงเมื่อวันที่ 27 เมษายน 2557 คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

ต่อมาเมื่อวันที่ 25 กันยายน 2555 ภายใต้มติที่ประชุมครั้งที่ 35/2555 ของกทค. โดยเลขาธิการสำนักงาน กสทช.จึงมีหนังสือถึงทรู มูฟ ลงวันที่ 11 ตุลาคม 2555 แจ้งผลพิจารณาการอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าว โดยยืนตามคำสั่งเลขาธิการสำนักงาน กสทช ที่กำหนดค่าปรับทางปกครองต่อทรูมูฟ วันละ 100,000 บาท ด้วยเหตุจากคำสั่งที่กำหนดค่าปรับทางปกครองดังกล่าว เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2556 ทรูมูฟจึงได้ยื่นฟ้อง ต่อศาลปกครองกลางขอเพิกถอนคำสั่งกำหนดค่าปรับทางปกครองวันละ 100,000 บาท พร้อมทั้งได้ยื่นคำขอให้ศาลกำหนดมาตรการและวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์เป็นการชั่วคราวก่อนการพิพากษา ต่อมาในวันที่ 5 มิถุนายน 2556 ศาลปกครองได้ยกคำขอดังกล่าว ทั้งนี้ ปัจจุบันศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งสิ้นสุดแสวงหาข้อเท็จจริง เมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม 2558 คดีอยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

ต่อมาเมื่อวันที่ 14 มกราคม 2556 สำนักงาน กสทช ได้เชิญผู้ประกอบการเข้าร่วมประชุมเพื่อกำหนดแนวทางการพิจารณาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้าในระยะเวลาที่กำหนดซึ่งวันที่ 18 มกราคม 2556 ทรูมูฟ ได้ยื่นเงื่อนไขในการให้บริการและขอความเห็นชอบต่อ กสทช. และ เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2556 ทรูมูฟ ได้รับหนังสือจากสำนักงาน กสทช. แจ้งว่า กทค. ได้มีมติเห็นชอบเงื่อนไขให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในลักษณะที่เรียกเก็บค่าบริการเป็นการล่วงหน้าที่มีกำหนดระยะเวลาให้ใช้บริการ (Validity) ของทรูมูฟแล้ว

อย่างไรก็ดี เมื่อวันที่ 29 มกราคม 2556 สำนักงาน กสทช.มีหนังสือแจ้งมายัง ทรูมูฟ ว่า ทรูมูฟมีการกำหนดเงื่อนไขที่มีลักษณะเป็นการบังคับให้ผู้ใช้บริการต้องใช้บริการภายในกำหนดระยะเวลา (Validity) อันเป็นการฝ่าฝืนคำสั่งของเลขาธิการสำนักงาน กสทช. และได้มีการกำหนดค่าปรับทางปกครองต่อ ทรูมูฟ ในอัตรา วันละ 100,000 บาท นับตั้งแต่วันที่ 30 พฤษภาคม 2555 จนถึงวันที่ 18 มกราคม 2556 รวมเป็นเงินทั้งสิ้นประมาณ 23.30 ล้านบาท โดยต่อมาในวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2557 ทรูมูฟ ได้ชำระค่าปรับทางปกครองจำนวนดังกล่าวให้แก่สำนักงาน กสทช แล้ว

อย่างไรก็ดีการชำระค่าปรับดังกล่าว มิได้เป็นการยอมรับว่า คำสั่งทางปกครองที่ห้าม ทรูมูฟกำหนดระยะเวลาการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า และคำสั่งกำหนดค่าปรับทางปกครองนั้นชอบด้วยกฎหมาย และหากผลของคดีหลักมีคำพิพากษาที่เป็นคุณแก่ทรูมูฟ ทรูมูฟสามารถเรียกคืนเงินค่าปรับทางปกครองที่ต้องชำระต่อ กสทช.ได้

(23) เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2555 CAT Telecom ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ เป็นคำเสนอข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 112/2555 โดยเรียกให้บริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ ทรูมูฟ นำหนังสือค้ำประกันมาวางค้ำประกันสำหรับปีดำเนินการที่ 16 ตามสัญญาข้อ 6.4 โดยต่อมาเมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2556 ทรูมูฟได้ยื่นคำคัดค้านต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ

ทั้งนี้ ณ ปัจจุบันสถาบันอนุญาโตตุลาการได้มีคำสั่งให้รวมการพิจารณาชี้ขาดข้อพิพาทดำเลขที่ 112/2555 และข้อพิพาทดำเลขที่ 14/2554 ซึ่งเป็นสำนวนข้อพิพาทหลักเข้าไว้ด้วยกัน โดยเมื่อวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2558 คณะอนุญาโตตุลาการเสียงข้างมากได้มีคำชี้ขาด ให้ยกคำเสนอข้อพิพาทของ CAT Telecom และให้ CAT Telecom ชดใช้ค่าเสียหายแก่ ทรูมูฟ รายละเอียดตามข้อ 16. ข้างต้น

(24) เมื่อวันที่ 28 กันยายน 2555 นายสุพล สุขศรีมั่งมี โจทก์ยื่นฟ้องบริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ ฮัทชิสัน ซีเอที เป็นจำเลยที่ 4 ฐานละเมิด โดยขอให้รื้อถอนเสาอุปกรณ์และเครื่องส่งสัญญาณโทรศัพท์ออกจากอาคารอุรุพงษ์คอนโด และขอให้ชดใช้ค่าเสียหายที่ได้ทำอันตรายต่อสุขภาพของโจทก์เป็นเงินจำนวน 32 ล้านบาท อย่างไรก็ดี เมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2556 ศาลชั้นต้นได้มีคำพิพากษายกฟ้องโจทก์ ซึ่งต่อมาเมื่อวันที่ 2 สิงหาคม 2556 โจทก์ได้ยื่นอุทธรณ์ ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2557 ศาลอุทธรณ์ได้มีคำพิพากษายืนตามศาลชั้นต้น ทั้งนี้ โจทก์ได้ยื่นฎีกาต่อศาลเมื่อวันที่ 22 ตุลาคม 2557 ทั้งนี้ปัจจุบันคดียังอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลฎีกา

(25) เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2556 CAT Telecom ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่อ สถาบันอนุญาโตตุลาการ เป็นคำเสนอข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 17/2556 เพื่อเรียกร้องให้ ทรูมูฟ ชำระเงินค่าผลประโยชน์ตอบแทนส่วนเพิ่มให้ครบถ้วนจากการที่ ทรูมูฟหักค่า เชื่อมต่อโครงข่าย (IC) จากรายได้ก่อนคำนวณส่วนแบ่งรายได้ให้ CAT Telecom ในปีดำเนินการที่ 15 จำนวนทุนทรัพย์ทั้งสิ้นประมาณ 1,571.60 ล้านบาท โดยทรูมูฟ ได้ยื่นคำคัดค้านเมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2556 ทั้งนี้เมื่อวันที่26 พฤศจิกายน 2557 ทรูมูฟ ได้รับหมายแจ้งคำสั่งศาลปกครองกลางให้เข้ามาเป็นคู่ความในคดีหมายเลขดำที่ ค.10/2557 กรณี CAT Telecom ยื่นคัดค้านการตั้งอนุญาโตตุลาการในข้อพิพาทดำที่ 17/2556 และขอระงับกระบวนการทางอนุญาโตตุลาการ ในข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 17/2556 ไว้ชั่วคราว ซึ่งเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2557 ศาลปกครองได้มีคำสั่งยกคำขอของ CAT Telecom ในส่วนที่ขอให้ ระงับกระบวนการทางอนุญาโตตุลาการไว้ชั่วคราว

ต่อมาเมื่อวันที่ 1 กันยายน 2558 คณะอนุญาโตตุลาการเสียงข้างมากได้มีคำชี้ขาดเป็นข้อพิพาทหมายเลขแดงที่ 111/2558 ให้ ทรู มูฟ ชำระผลประโยชน์ตอบแทนส่วนเพิ่มของปีดำเนินการที่ 15 เป็นเงินจำนวน 1,571,599.139.64 บาท พร้อมเงินเพิ่มเป็นเบี้ยปรับในอัตราร้อยละ 15 ต่อปี จากต้นเงินดังกล่าวนับตั้งแต่วันที่ 14 ธันวาคม 2554 จนถึงวันชำระเสร็จให้แก่ CAT Telecom โดยมีอนุญาโตตุลาการเสียงข้างน้อยได้มีทำความเห็นแย้งไว้ว่า ทรู มูฟ ไม่มีหน้าที่ตามกฎหมายที่จะต้องชำระเงินผลประโยชน์ตอบแทนตามข้อเรียกร้องและเห็นสมควรให้ยกข้อเรียกร้องของ CAT Telecom ซึ่ง ทรู มูฟ ได้ยื่นคำร้องขอเพิกถอนคำชี้ขาดดังกล่าวต่อศาลปกครองกลางเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2558 ทั้งนี้ปัจจุบันคดียังอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

(26) เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2556 CAT Telecom ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่อ สถาบันอนุญาโตตุลาการ เป็นคำเสนอข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 52/2556 เรียกให้บริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ ทรูมูฟ ส่งมอบทรัพย์สินที่เป็นโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมประเภท Passive จำนวนหนึ่งซึ่งใช้กับเสาโทรคมนาคมที่ได้สร้างขึ้นตามสัญญาให้ดำเนินการฯ รวมถึงอุปกรณ์การให้บริการเคลื่อนที่ (mobile car) ตู้คอนเทนเนอร์ อาคารสิ่งปลูกสร้าง (shelter) และเครื่องและอุปกรณ์ (หม้อแปลงไฟฟ้า) ในส่วนของไฟฟ้ากระแสสลับ (adaptor for AC transformer) ให้แก่ CAT Telecom โดยหากส่งไม่ได้ไม่ว่ากรณีใด ๆ ขอให้ชดใช้ราคารวมเป็นเงินทั้งสิ้นจำนวนประมาณ 821.14 ล้านบาท ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2556 ทรูมูฟ ได้ยื่นคัดค้านคำเสนอข้อพิพาท ทั้งนี้ปัจจุบันข้อพิพาทยังอยู่ระหว่างกระบวนการทางอนุญาโตตุลาการ

(27) เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2556 บริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ บริษัท เอเซีย ไวร์เลส คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ได้ถูกบุคคลธรรมดา 2 ราย ยื่นฟ้องต่อศาลปกครองนครราชสีมา เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ 4 ในคดีหมายเลขดำที่ ส.12/2556 โดยบุคคลธรรมดาได้ยื่นฟ้อง นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว สำนักงานคณะกรรมการ กสทช. คณะกรรมการ กสทช เป็นผู้ถูกฟ้องคดี ที่ 1- 3 ตามลำดับ ต่อศาลปกครองนครราชสีมา กรณีให้ระงับการก่อสร้างและให้เพิกถอนใบอนุญาตในการก่อสร้างเสาส่งสัญญาณโทรศัพท์ ทั้งนี้ ศาลมีกำหนดออกนั่งพิจารณาคดีครั้งแรกในวันที่ 23 มีนาคม 2559 และนัดฟังคำพิพากษาในวันที่ 30 มีนาคม 2559 ปัจจุบันคดีอยู่ระหว่างกระบวนการของศาลปกครองนครราชสีมา

(28) เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2556 CAT Telecom ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ เป็นคำเสนอข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 84/2556 โดยเรียกให้บริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ ทรูมูฟ ชำระเงินค่าผลประโยชน์ตอบแทนส่วนเพิ่มของปีดำเนินการที่ 16 ให้ครบจากการที่ ทรูมูฟ นำค่าใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (IC) ไปหักเป็นค่าใช้จ่ายก่อนคำนวณส่วนแบ่งรายได้ให้กับ CAT Telecom จำนวนทุนทรัพย์ประมาณ 2,441.69 ล้านบาท ข้อพิพาทยังอยู่ระหว่างรอการแต่งตั้งอนุญาโตตุลาการฝ่าย CAT Telecom ทั้งนี้ ปัจจุบันขณะนี้อยู่ระหว่างกระบวนการทางอนุญาโตตุลาการ

(29) เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2556 CAT Telecom ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ เป็นคำเสนอข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 109/2556 โดยเรียกร้องให้บริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ ทรู มูฟ ส่งมอบพร้อมโอนกรรมสิทธิ์เครื่องและอุปกรณ์ Generator จำนวน 59 สถานี ให้แก่ CAT Telecom หากส่งมอบไม่ได้ไม่ว่ากรณีใดๆขอให้ชดใช้ราคาแทนรวมมูลค่าทั้งสิ้นเป็นเงินจำนวนประมาณ 39.57ล้านบาท ทั้งนี้ ปัจจุบันอยู่ระหว่างกระบวนการทางอนุญาโตตุลาการ

(30) เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2557 บริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ ฮัทชิสัน ซีเอที ได้ยื่นฟ้อง CAT Telecom พร้อมกับยื่นขอคุ้มครองชั่วคราวต่อศาลแพ่งเป็นคดีหมายเลขดำที่ 635/2557 เพื่อขอให้ศาลมีคำพิพากษาให้ CAT Telecom หยุดการกระทำอันเป็นการผิดสัญญาทำการตลาดวิทยุคมนาคมระบบเซลลูล่า Digital AMPS 800 BAND A สัญญาทำการตลาดบริการโทรข้ามแดนอัตโนมัติ และสัญญาการดูแลผู้ใช้บริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูล่า CDMA โดยให้ CAT Telecom ระงับการใช้สิทธิเรียกร้องให้ธนาคารพาณิชย์แห่งหนึ่ง ชำระเงินตามหนังสือสัญญาค้ำประกัน และไม่ให้ CAT Telecom รับเงินตามหนังสือสัญญาค้ำประกันดังกล่าว อีกทั้ง

ให้ CAT Telecom ชำระค่าเสียหายเป็นจำนวนประมาณ 63ล้านบาท ให้แก่ฮัทชิสัน ซีเอที ซึ่งต่อมาเมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2557 ศาลแพ่งมีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวให้ CAT Telecom ระงับการใช้สิทธิเรียกร้องให้ธนาคารพาณิชย์แห่งหนึ่งชำระเงิน ตามหนังสือสัญญาค้ำประกันทั้ง 4 ฉบับ และให้ CAT Telecom ระงับการรับเงินตามหนังสือค้ำประกันดังกล่าวไว้เป็นการชั่วคราว จนกว่าศาลจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น ต่อมา CAT Telecom ได้ยื่นคำให้การต่อศาลแพ่งแล้วเมื่อวันที่ 15 เมษายน 2557 และเมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2557 CAT Telelcom ได้ยื่นคำร้องขอให้มีการชี้เขตอำนาจศาลแพ่ง โดยเห็นว่าคดีนี้อยู่ในเขตอำนาจพิจารณาของศาลปกครองกลาง ต่อมา เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2558 ศาลแพ่งได้อ่านคำวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล ว่าให้คดีดังกล่าวอยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลปกครอง ศาลแพ่งจึงมีคำสั่งให้โอนคดีนี้ไปยังศาลปกครอง และให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความของศาลแพ่ง ทั้งนี้ ศาลแพ่งมิได้มีคำสั่งยกเลิกหรือเพิกถอนคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวในคดีนี้ ทำให้คำสั่งคุ้มครองชั่วคราวจึงยังมีผลบังคับอยู่ต่อไป ปัจจุบัน คดีนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

(31) เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2557 บริษัท ทรู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ได้ยื่นฟ้อง คณะกรรมการ กสทช. ต่อศาลปกครองกลาง ให้มีคำสั่งเพิกถอนประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดหมวดหมู่และการจัดลำดับบริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ พ.ศ. 2556 (“ประกาศกำหนดหมวดหมู่และจัดลำดับ”) ประกอบกับประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์ พ.ศ. 2556 (“ประกาศหลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์”) ส่งผลให้ บริษัท ทรู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ในฐานะผู้ให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ให้บริการแก่ผู้รับใบอนุญาตให้บริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่มีหน้าที่ต้องจัดหมวดหมู่และจัดลำดับช่องรายการก่อน - หลัง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในประกาศทั้งสองฉบับข้างต้น การที่บริษัท ทรู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด มีหน้าที่ต้องจัดเรียงช่องรายการใหม่ โดยจัดให้มีการออกอากาศรายการฟรีทีวีในลำดับช่องแรก ๆ ก่อนช่องรายการ บริษัท ทรู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัดเองนั้น ย่อมทำให้บริษัท ทรู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ขาดโอกาสในการทำการตลาดอย่างมีอิสระ และมีค่าใช้จ่ายในการจัดเรียงช่องรายการใหม่ จึงมีภาระหน้าที่เพิ่มมากขึ้นก่อให้เกิดความเสียหาย ซึ่งเมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2557 ศาลปกครองกลางมีคำสั่งรับคำฟ้องเฉพาะส่วนที่ขอให้เพิกถอนประกาศหลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์ เท่านั้น ทั้งนี้เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2557 บริษัท ทรู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งของศาลปกครองกลางที่สั่งรับคำฟ้องเฉพาะส่วนที่ขอให้ศาลเพิกถอนประกาศหลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์ พ.ศ. 2556 และมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องในส่วนที่ขอให้ศาลเพิกถอนประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. 2555 และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดหมวดหมู่และการจัดลำดับบริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ พ.ศ. 2556 ต่อศาลปกครองสูงสุด ต่อมาเมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2558 บริษัท ทรู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ได้ยื่นคำร้องขอถอนฟ้องคดีดังกล่าวต่อศาลปกครองกลาง และยื่นคำร้องขอถอนอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด คดีคำร้องที่ ร.565/2557 ทั้งนี้เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2558 ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งอนุญาตให้ บริษัท ทรู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ถอนคำฟ้อง และให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ เป็นคดีหมายเลขแดงที่ 563/2558

(32) เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2557 บริษัท ทรู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ได้ยื่นฟ้อง คณะกรรมการ กสทช. ต่อศาลปกครองกลาง ให้มีคำสั่งเพิกถอนประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป ส่งผลให้บริษัท ทรู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ในฐานะของผู้ให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองจึงมีหน้าที่ต้องนำสัญญาณโทรทัศน์ของช่องฟรีทีวีมาออกอากาศบนสถานี (Platform) ของทรูวิชั่นส์กรุ๊ป ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในประกาศดังกล่าว การที่บริษัท ทรู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด มีหน้าที่ต้องเผยแพร่รายการฟรีทีวีตามจำนวนช่องที่ กสทช. กำหนด ซึ่งขณะนี้มีจำนวนช่องเริ่มต้นที่ 36 ช่อง และอาจเพิ่มมากขึ้นได้ในอนาคต ย่อมก่อภาระให้บริษัท ทรู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ในเชิงเทคนิคอย่างไม่อาจเยียวยาได้ โดยต้องจัดหาอุปกรณ์ทางเทคนิคหรือทรัพยากรช่องรายการ (Capacity) เพิ่มเติมเพื่อรองรับช่องรายการฟรีทีวี ยิ่งไปกว่านั้นอาจจะต้องเปลี่ยนอุปกรณ์รับสัญญาณ (Set Top Box) ซึ่งจะทำให้ บริษัท ทรู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ได้รับความเสียหาย ซึ่งเมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2557 ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งให้จำหน่ายคดี ซึ่งต่อมาเมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2557 บริษัท ทรู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าว ต่อศาลปกครองสูงสุด ขณะนี้คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด

(33) เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2557 CAT Telecom ได้ยื่นฟ้องบริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ ฮัทชิสัน ซีเอที เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 , บีเอฟเคที เป็น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2 และ ธนาคารพาณิชย์แห่งหนึ่ง เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ 3 ต่อศาลปกครองกลาง เป็นคดีหมายเลขดำที่ 391/2557 โดย CAT Telecom ได้กล่าวอ้างว่า ฮัทชิสัน ซีเอที และบีเอฟเคที กระทำผิดสัญญาทำการตลาดวิทยุคมนาคมระบบเซลลูล่า Digital AMPS 800 BAND A สัญญาทำการตลาดบริการโทรข้ามแดนอัตโนมัติ และสัญญาการดูแลผู้ใช้บริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูล่า CDMA และเรียกค่าเสียหายที่ ฮัทชิสัน ซีเอที จะต้องรับผิดเป็นเงินประมาณ 1,277.79 ล้านบาท และในส่วนที่ ฮัทชิสัน ซีเอที และ บีเอฟเคที ต้องร่วมรับผิดเป็นจำนวนเงินประมาณ 298.40 ล้านบาท นอกจากนี้ CAT Telecom ยังได้เรียกร้องให้ธนาคารพาณิชย์แห่งนั้นชำระหนี้ตามหนังสือค้ำประกันรวม 4 ฉบับ (ที่ บีเอฟเคที และ BITCOได้ขอให้ธนาคารค้ำประกันการปฏิบัติตามสัญญาของ ฮัทชิสัน ซีเอที เนื่องจากฮัทชิสัน ซีเอที หยุดการดำเนินธุรกิจตั้งแต่ปี 2555 และกำลังจะปิดตัวลง)เป็นจำนวนเงินประมาณ 63.82 ล้านบาท ให้แก่ CAT Telecom อย่างไรก็ดี ด้วยเหตุที่ศาลแพ่งได้มีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวตามคดีหมายเลขดำที่ 635/2557 ทำให้ปัจจุบัน CAT Telecom ยังไม่สามารถเรียกร้องให้ธนาคารพาณิชย์แห่งนั้นชำระเงินตามสัญญาค้ำประกันได้ และเนื่องจาก ฮัทชิสัน ซีเอที เห็นว่าคดีนี้อยู่ในเขตอำนาจพิจารณาของศาลแพ่ง เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2557 จึงได้ยื่นคำร้องโต้แย้งเขตอำนาจศาลปกครอง ต่อมาเมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม 2558 ศาลปกครองกลางได้แจ้งคำสั่งการพิจารณาเขตอำนาจศาลในการพิจารณาคดีนี้ ซึ่งศาลปกครองกลางและศาลแพ่งเห็นตรงกันว่าคดีนี้อยู่ในอำนาจพิจารณาของศาลปกครองกลาง ทั้งนี้ ปัจจุบันคดีอยู่ระหว่างพิจารณาของศาลปกครองกลาง

(34) เมื่อวันที่ 17 ธันวาคม 2557 นิติบุคคลรายหนึ่ง ได้ยื่นฟ้อง นายกเทศมนตรีนครเชียงใหม่ต่อศาลปกครองเชียงใหม่และได้เรียกให้ บริษัท เรียล ฟิวเจอร์ จำกัด ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ("TUC") ให้เข้ามาเป็นผู้ร้องสอดในคดีหมายเลขดำที่ 324/2557 โดยเรียกร้องให้ระงับการก่อสร้างและให้เพิกถอนใบอนุญาตในการก่อสร้างเสาส่งสัญญาณโทรศัพท์ และ

ขอให้ศาลมีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวไม่ให้ดำเนินการสร้างเสารับส่งสัญญาณโทรศัพท์ต่อไป และระงับการก่อสร้างทันที ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2558 ศาลปกครองเชียงใหม่ได้มีคำสั่งไม่รับคำขอให้กำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครอง เพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษาของผู้ฟ้องคดีไว้พิจารณา เนื่องจากเป็นคำขอที่ผู้ฟ้องคดีคาดหมายความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้น ประกอบกับไม่ปรากฏว่ามีการกระทำใดของผู้ร้องสอดที่อาจเป็นเหตุให้เกิดความเดือดร้อนเสียหายแก่ผู้ฟ้องคดี กรณีจึงไม่มีเหตุผลอันสมควรที่ศาลจะนำมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษามาใช้ คดีนี้อยู่ระหว่างกระบวนการของศาลปกครองเชียงใหม่

(35) เมื่อวันที่ 15 มกราคม 2558 บริษัท เรียล ฟิวเจอร์ จำกัด ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ("TUC") ได้รับคำสั่งเรียกให้ทำคำให้การภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับคำสั่ง ในคดีหมายเลขดำที่ ส.44/2558 จากศาลปกครองกลาง กรณีที่ นายสุพล สุขศรีมั่งมี พร้อมพวกรวม 2 คน ยื่นฟ้อง บริษัท เรียล ฟิวเจอร์ จำกัด เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ 5 เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2557 ขอให้ กสทช. ยกเลิกหนังสือการอนุญาตให้ติดตั้งสถานีฐานฯ และรื้อถอนอุปกรณ์ส่งสัญญาณบริเวณใกล้แยกอุรุพงษ์ ขณะนี้อยู่ระหว่างจัดทำคำให้การของผู้ถูกฟ้องคดี คดีนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

(36) เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2558 ทรูมูฟ ได้ยื่นคำฟ้อง นายดนัย เอกมหาสวัสดิ์ กับพวกรวม 4 คน ต่อศาลอาญา เป็นคดีอาญาหมายเลขดำที่ อ. 216/2558 เป็นกรณี รายการเผชิญหน้าที่ออกอากาศทางช่อง Springnews กระทำการหมิ่นประมาท ทรูมูฟ และนำเข้าข้อมูลอันเป็นเท็จเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ โดยศาลนัดไต่สวนมูลฟ้องในวันที่ 14 มีนาคม 2558 ปัจจุบันคดีนี้อยู่ระหว่างกระบวนการพิจารณาของศาลอาญา

ต่อมา เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2558 ทรูมูฟ ได้ยื่นฟ้อง บริษัท สปริงนิวส์ เทเลวิชั่นส์ จำกัด เป็นจำเลยที่ 1 , ผู้อำนวยการสถานีเป็นจำเลยที่ 2 และ บริษัท สปริงนิวส์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด เป็นจำเลยที่ 3 ต่อศาลอาญาเป็นคดีหมายเลขดำที่ อ.479/2558 อีกคดีหนึ่ง ซึ่งเป็นกรณีที่ จำเลยทั้งสามร่วมกันนำคลิปรายการเผชิญหน้าที่ออกอากาศทางช่อง Springnews กระทำการหมิ่นประมาท ทรูมูฟ โดยนำมาเผยแพร่ซ้ำอันเป็นการนำเข้าข้อมูลอันเป็นเท็จเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ ทาง www.youtube.com และ www.springnews.co.th เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2558 ศาลนัดสอบคำให้การจำเลย จำเลยทั้งสามให้การปฏิเสธ ศาลจึงนัดตรวจพยานหลักฐานในวันที่ 22 มกราคม 2559 ปัจจุบันคดีนี้อยู่ระหว่างกระบวนการพิจารณาของศาลอาญา

(37) เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2558 บริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ บริษัท เรียล ฟิวเจอร์ จำกัด ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ("TUC") ได้ถูกบุคคลธรรมดา ยื่นฟ้องต่อศาลปกครองนครราชสีมา เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ 3 ในคดีหมายเลขดำที่ ส.17/2558 โดยมีเลขาคณะกรรมการ กสทช. เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 และนายกเทศมนตรีนครราชสีมา เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2 โดยอ้างว่าเสาโทรศัพท์เป็นอันตราย ให้ยกเลิก และ/หรือ เพิกถอนใบอนุญาตให้ก่อสร้างสถานีวิทยุคมนาคมซึ่งออกโดย กสทช. และ เทศบาลเมืองนครราชสีมา บริเวณชุมชนพาณิชย์เจริญ ต.ในเมือง อ.เมือง จ.นครราชสีมา คดีนี้อยู่ระหว่างกระบวนการของศาลปกครองนครราชสีมา

(38) เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2558 บุคคลธรรมดาได้ยื่นฟ้องนายกเทศมนตรีตำบลท่าขอนยางต่อศาลปกครองขอนแก่นและได้เรียกให้ บริษัท เรียล ฟิวเจอร์ จำกัด ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ("TUC") ให้เข้ามาเป็นผู้ร้องสอดในคดีหมายเลขดำที่ 18/2558 โดยเรียกร้องให้ย้ายหรือรื้อเสาส่งสัญญาณโทรศัพท์ , ให้เพิกถอนใบอนุญาตในการก่อสร้างเสาส่งสัญญาณโทรศัพท์ และขอให้ศาลมีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวไม่ให้ดำเนินการเปิดใช้คลื่นขยายรับ-ส่งสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ ทั้งนี้เมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2558 ศาลปกครองขอนแก่นได้มีคำสั่งยกคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษา โดยศาลให้เหตุผลว่า บริษัท เรียล ฟิวเจอร์ จำกัด ยังไม่ได้เปิดให้บริการสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ ณ อาคารเสาที่พิพาทนั้น จึงไม่มีเหตุที่ศาลจะสั่งให้ บริษัท เรียล ฟิวเจอร์ จำกัด ระงับการเปิดใช้คลื่นขยายรับ-ส่งสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามคำขอของผู้ฟ้องคดีได้ ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองขอนแก่น

(39) เมื่อวันที่ 6 มีนาคม เมษายน 2558 บุคคลธรรมดารวม 150 คน ได้ยื่นฟ้อง นายกเทศมนตรีตำบลแม่แฝกเป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 และบริษัทย่อยแห่งหนึ่งคือ บริษัท เรียล ฟิวเจอร์ จำกัด ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ("TUC") เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2 ในคดีหมายเลขดำที่ 56/2558 ต่อศาลปกครองจังหวัดเชียงใหม่ โดยเรียกร้องให้ย้ายหรือรื้อเสาส่งสัญญาณโทรศัพท์ , ให้เพิกถอนใบอนุญาตในการก่อสร้างเสาส่งสัญญาณโทรศัพท์ ปัจจุบัน คดีนี้อยู่ระหว่างกระบวนการของศาลปกครองเชียงใหม่

(40) เมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม 2558 บริษัท สตาร์ซ (ประเทศไทย) จำกัด โจทก์ ยื่นฟ้องบริษัท ซีนิเพล็กซ์ จำกัด เป็นจำเลยที่ 1 และบริษัท ทรู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด เป็นจำเลยที่ 2 ในข้อหาละเมิดลิขสิทธิ์ ต่อศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลางเป็นคดีหมายเลขดำที่ ทป 48/2558 โดยโจทก์อ้างเหตุแห่งการฟ้องคดีว่าจำเลยทั้งสองทำการแพร่เสียงแพร่ภาพการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลลาลีก้า จากประเทศสเปน ผ่านกล่อง Set Top Box รุ่นทรู ดิจิตอล เอชดี โดยมิได้รับอนุญาตจากโจทก์ ซึ่งโจทก์เรียกค่าเสียหายเป็นจำนวน 60,000,000 บาท ทั้งนี้ คดีอยู่ระหว่างการขอขยายระยะเวลายื่นคำให้การ ทั้งนี้ ปัจจุบันคดีอยู่ระหว่างพิจารณาของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง

(41) เมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม 2558 CAT Telecom ได้ยื่นฟ้องบริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ ทรูมูฟ เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ 4 ต่อศาลปกครองกลาง เป็นคดีหมายเลขดำที่ 918/2558 โดยอ้างเหตุ ทรูมูฟ ได้ใช้เครื่องและอุปกรณ์โทรคมนาคม ซึ่งส่งมอบให้ กสท. หลังจากสัญญาให้ดำเนินการให้บริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูล่า DIGITAL PCN (PERSONAL COMMUNICATION NETWORK) 1800 สิ้นสุด ช่วงระยะเวลาตั้งแต่วันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2556 ถึงวันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2557 (ช่วงเวลาตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาให้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. 2556) โดยมิได้ทำความตกลงใดๆกับ CAT Telecom ซึ่งทำให้มีค่าใช้จ่ายเกิดขึ้น ดังนั้น CAT Telecom จึงเรียกให้ทรูมูฟ ชำระเงินจำนวน 18,025,389,370.36 บาท ทั้งนี้ ปัจจุบันคดีอยู่ในระหว่างพิจารณาของศาลปกครองกลาง

(42) เมื่อวันที่ 11 กันยายน 2558 CAT Telecom ได้ยื่นฟ้องบริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ ทรูมูฟ เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ 4 ต่อศาลปกครองกลาง เป็นคดีหมายเลขดำที่ 1651/2558 โดยอ้างเหตุ ทรูมูฟ ได้ใช้เครื่องและอุปกรณ์โทรคมนาคม ซึ่งส่งมอบให้ กสท. หลังจากสัญญาให้ดำเนินการให้บริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูล่า DIGITAL PCN (PERSONAL COMMUNICATION NETWORK) 1800 สิ้นสุด คำนวณตั้งแต่วันที่ 16 กันยายน 2557 ถึงวันที่17 กรกฎาคม 2558 (ช่วงเวลาตามประกาศ กสทช. เรื่อง การคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตหรือสัมปทานตามคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ 94/2557) โดยมิได้ทำความตกลงใดๆกับ CAT Telecom ซึ่งทำให้มีค่าใช้จ่ายเกิดขึ้น ดังนั้น CAT Telecom จึงเรียกให้ทรูมูฟ ชำระเงินจำนวน 4,991,115,784.52 บาท ทั้งนี้ ปัจจุบันคดีอยู่ในระหว่างพิจารณาของศาลปกครองกลาง

(43) เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2558 บริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ ทรู มูฟ ได้รับคำสั่งเรียกให้ทำคำให้การภายใน 30 วัน นับแต่ได้รับคำสั่ง ในคดีหมายเลขดำที่ ส.513/2555 จากศาลปกครองกลาง กรณีที่ นายสุพล สุขศรีมั่งมี พร้อมพวกรวม 3 คน ยื่นฟ้อง สำนักงานคณะกรรมการ กสทช. และพวกรวม 7 คน โดย ทรูมูฟ เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ 7 ต่อศาลปกครองกลาง ขอให้ กสทช. ยกเลิกหนังสืออนุญาตให้ติดตั้งสถานีฐานฯและรื้อถอนอุปกรณ์ส่งสัญญาณบริเวณใกล้ที่อยู่อาศัยของผู้ฟ้องคดี ขณะนี้อยู่ระหว่างจัดทำคำให้การของผู้ถูกฟ้องคดี คดีนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

(44) เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2558 ทีโอที ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ เป็นคำเสนอข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 77/2558 เรียกร้องให้บริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ บริษัท ทรู มัลติมีเดีย จำกัด (“TM”) ปฏิบัติตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินกิจการให้บริการให้เช่าวงจรสื่อสัญญาณความเร็วสูงผ่านโครงข่ายมัลติมีเดีย ในข้อ 10. และข้อ 13. เรื่อง การเข้าตรวจสอบ และการจัดอบรม ปัจจุบันข้อพิพาทยังอยู่ระหว่างกระบวนการทางอนุญาโตตุลาการ

(45) เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2558 บริษัท ทรู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ได้ยื่นฟ้องคณะกรรมการ กสทช. กับพวกต่อศาลปกครองกลางเป็นคดีหมายเลขดำที่ 2018/2558 เพื่อขอให้ศาลมีคำสั่งเพิกถอนประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง การกำกับดูแลการโฆษณาบริการหรือสินค้าของผู้ให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกและผู้ให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก คดีนี้อยู่ระหว่างกระบวนการของศาลปกครองกลาง

(46) เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2558 บริษัท ทรู วิชั่นส์ เคเบิ้ล จำกัด (มหาชน) ได้ยื่นฟ้องคณะกรรมการ กสทช. กับพวกต่อศาลปกครองกลางเป็นคดีหมายเลขดำที่ 2015/2558 เพื่อขอให้ศาลมีคำสั่งเพิกถอนประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง การกำกับดูแลการโฆษณาบริการหรือสินค้าของผู้ให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกและผู้ให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก คดีนี้อยู่ระหว่างกระบวนการของศาลปกครองกลาง

(47) เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2558 บริษัท ทรูโฟร์ยู สเตชั่น จำกัด ได้ยื่นฟ้องคณะกรรมการ กสทช. กับพวกต่อศาลปกครองกลางเป็นคดีหมายเลขดำที่ 2022/2558 เพื่อขอให้ศาลมีคำสั่งเพิกถอนประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง การกำกับดูแลการโฆษณาบริการหรือสินค้าของผู้ให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกและผู้ให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก คดีนี้อยู่ระหว่างกระบวนการของศาลปกครองกลาง

(48) เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2558 บริษัท ไทย นิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด ได้ยื่นฟ้องคณะกรรมการ กสทช. กับพวกต่อศาลปกครองกลางเป็นคดีหมายเลขดำที่ 2023/2558 เพื่อขอให้ศาลมีคำสั่งเพิกถอนประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง การกำกับดูแลการโฆษณาบริการหรือสินค้าของผู้ให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกและผู้ให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกคดีนี้อยู่ระหว่างกระบวนการของศาลปกครองกลาง

(49) เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2558 บริษัท ทรู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ได้ยื่นฟ้องคณะกรรมการ กสทช. กับพวกต่อศาลปกครองกลางเป็นคดีหมายเลขดำที่ 2020/2558 เพื่อขอให้ศาลมีคำสั่งเพิกถอนประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์ (“ประกาศหลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์”) คดีนี้อยู่ระหว่างกระบวนการของศาลปกครองกลาง

(50) เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2558 บริษัท ทรู วิชั่นส์ เคเบิ้ล จำกัด (มหาชน) ได้ยื่นฟ้องคณะกรรมการ กสทช. กับพวกต่อศาลปกครองกลางเป็นคดีหมายเลขดำที่ 2019/2558 เพื่อขอให้ศาลมีคำสั่งเพิกถอนประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์ (“ประกาศหลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์”) คดีนี้อยู่ระหว่างกระบวนการของศาลปกครองกลาง

(51) เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2558 บริษัท ทรูโฟร์ยู สเตชั่น จำกัด ได้ยื่นฟ้องคณะกรรมการ กสทช. กับพวกต่อศาลปกครองกลางเป็นคดีหมายเลขดำที่ 2016/2558 เพื่อขอให้ศาลมีคำสั่งเพิกถอนประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์ (“ประกาศหลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์”) คดีนี้อยู่ระหว่างกระบวนการของศาลปกครองกลาง

(52) เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2558 บริษัท ไทย นิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด ได้ยื่นฟ้องคณะกรรมการ กสทช. กับพวกต่อศาลปกครองกลางเป็นคดีหมายเลขดำที่ 2017/2558 เพื่อขอให้ศาลมีคำสั่งเพิกถอนประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์ (“ประกาศหลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์”) คดีนี้อยู่ระหว่างกระบวนการของศาลปกครองกลาง

(53) เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2558 บริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ ทรู มูฟ ได้ยื่นฟ้อง คณะกรรมการ กสทช., กทค. สำนักงาน กสทช. และ เลขาธิการ กสทช. ต่อศาลปกครองกลาง เป็นคดีหมายเลขดำที่ 2013/2558 โดยขอให้เพิกถอนมติของ กทค. ที่ให้ ทรูมูฟ นำส่งเงินรายได้จากการให้บริการตามมาตรการการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราว ระหว่างวันที่ 16 กันยายน 2556 ถึงวันที่ 17 กรกฎาคม 2557 จำนวน 1,069,983,638.11 บาท และขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีชำระค่าใช้จ่ายให้ ทรูมูฟ อันเนื่องมาจากการปฏิบัติตามประกาศมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการฯ เป็นจำนวนเงิน16,074,095,994.72 บาท (คำนวณนับตั้งแต่วันที่ 16 กันยายน 2556 ถึงวันที่ 30 ตุลาคม 2558) รวมถึงขอให้คืน ค่าธรรมเนียมเลขหมายที่ ทรูมูฟ ได้ชำระให้แก่ กสทช. โดยหลงผิดภายหลังสัญญาให้ดำเนินการให้บริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูล่า DIGITAL PCN (PERSONAL COMMUNICATION NETWORK) 1800 สิ้นสุดจำนวน190,966,924.81 บาท ขณะนี้คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

(54) เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ. 2558 ทรูมูฟ ได้ยื่นฟ้องกรมสรรพากรต่อศาลภาษีอากรกลาง ขอให้ศาลมีคำพิพากษาเพิกถอนการประเมินของเจ้าพนักงานประเมินและคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ที่วินิจฉัย ให้การประเมินภาษีของเจ้าพนักงานประเมินชอบด้วยกฎหมาย ทำให้ ทรูมูฟ ต้องนำส่งภาษีเงินได้นิติบุคคลหัก ณ ที่จ่าย สำหรับรอบระยะเวลาบัญชีตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2546 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2550 เป็นเงินรวมทั้งสิ้น 14.98 ล้านบาท โดยอ้างว่าเงินค่าภาษีสรรพสามิตที่ ทรูมูฟ หักออกจากส่วนแบ่งรายได้ ซึ่งต้องจ่ายให้แก่ CAT Telecom ตามสัญญาให้ดำเนินการให้บริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูล่า DIGITAL PCN 1800 เป็นส่วนหนึ่งของค่าตอบแทนการให้บริการตามมาตรา 40 (8) แห่งประมวลรัษฎากร ทรูมูฟจึงมีหน้าที่ต้องหักภาษีเงินได้ ณ ที่จ่ายทุกคราวที่มีหน้าที่ต้องจ่ายในอัตราร้อยละ 3.0 และนำส่งให้กรมสรรพากรตามข้อ 12/1 ของคำสั่งกรมสรรพากรที่ ท.ป.4/2528 ทั้งนี้ ปัจจุบันคดีอยู่ในระหว่างพิจารณาของศาลภาษีอากรกลาง

(55) เมื่อวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ.2558 CAT Telecom ได้ยื่นฟ้องบริษัทฯ ต่อศาลปกครองกลาง โดยอ้างเหตุว่าบริษัทฯ ได้ติดตั้งเครื่องและอุปกรณ์โทรคมนาคม 2100 MHz เชื่อมต่อกับเครื่องและอุปกรณ์โทรคมนาคมที่ประกอบเป็นสถานีฐาน (สถานีเครือข่าย) ที่มีไว้ใช้ให้บริการวิทยุคมนาคมระบบ 1800 MHz จำนวน 72 สถานีฐาน ซึ่ง CAT Telecom อ้างว่าเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ทรัพย์สินเครื่องและอุปกรณ์ที่ ทรูมูฟ มีไว้ใช้เพื่อบริการตามสัญญาให้ดำเนินการให้บริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูล่า DIGITAL PCN 1800 จึงเรียกร้องให้ บริษัทฯ รื้อถอนเครื่องและอุปกรณ์โทรคมนาคมดังกล่าวและชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ CAT Telecom เป็นจำนวนเงิน 83.94 ล้านบาทรวมดอกเบี้ยของต้นเงิน 76.75 ล้านบาท ในอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี ถัดจากวันฟ้องจนกว่าจะชำระเสร็จ ทั้งนี้ ปัจจุบันคดีอยู่ในระหว่างพิจารณาของศาลปกครองกลาง

(56) เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2559 บริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ ทรูมูฟ ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ เป็นข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 6/2559 เรียกร้องให้ CAT Telecom ชำระคืนเงินผลประโยชน์ตอบแทนที่คิดจากฐานรายได้ที่เกิดจากการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมตามกฎหมาย (IC) ซึ่งไม่ใช่รายได้ที่เกิดจากการให้บริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูล่า (DIGITAL PCN 1800) ตามสัญญาอนุญาตที่ ทรูมูฟ ได้นำมารวมคำนวณเป็นผลประโยชน์ตอบแทนนำส่งให้แก่ CAT Telecom ตั้งแต่ปีดำเนินการที่ 11 ถึงปีดำเนินการที่ 17 ไปแล้วเป็นจำนวนเงิน 11,827.67 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปี นับแต่วันยื่นคำเสนอข้อพิพาทเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จสิ้นแก่ ทรูมูฟ ขณะนี้ข้อพิพาทยังอยู่ระหว่างกระบวนการทางอนุญาโตตุลาการ

<u>สัญญาอนุญาตให้ดำเนินการของบริษัทย่อย</u>

ในเดือนพฤษภาคม 2550 คณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีความเห็นว่าสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการให้บริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูล่าร์ระหว่าง CAT Telecom กับบริษัทย่อย อาจต้องผ่านการอนุมัติจากคณะรัฐมนตรีตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ ซึ่ง CAT Telecom ไม่ได้ดำเนินการตามนั้น อาจส่งผลในทางเสียหายต่อสถานะของบริษัทย่อย โดยที่ปรึกษากฎหมายของกลุ่มบริษัทฯ มีความเห็นว่า ตามหลักกฎหมายแล้ว ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาไม่มีผลผูกพันทางกฎหมายต่อบริษัทย่อย ดังนั้น บริษัทย่อยจึงสามารถประกอบธุรกิจให้บริการภายใต้สัญญาให้ดำเนินการฯ ต่อไปได้

ค่าเชื่อมต่อโครงข่ายแบบเดิม (Access Charge)

กลุ่มบริษัทฯ มีคดีความเกี่ยวกับค่าเชื่อมต่อโครงข่ายแบบเดิม (Access Charge) ที่อยู่ในระหว่างการพิจารณาและยังไม่ทราบผลของคดีความดังนี้

1. ค่าเชื่อมต่อโครงข่ายแบบเดิม (Access Charge) ของบริษัทฯ

เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2545 บริษัทฯ ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่อคณะอนุญาโตตุลาการเกี่ยวกับกรณีพิพาทที่เกิดจากสัญญาร่วมการงานฯ ระหว่างบริษัทฯ กับทีโอทีตามสัญญาร่วมการงานฯ ระบุไว้ว่าบริษัทฯ มีสิทธิได้รับผลประโยชน์ตอบแทนจากการที่ทีโอทีนำบริการหรืออนุญาตให้บุคคลที่สามให้บริการพิเศษบนโครงข่าย ทีโอทีได้อนุญาตให้ CAT Telecom และผู้ให้บริการโทรคมนาคมรายอื่นให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่บนโครงข่ายและได้รับค่าเชื่อมต่อโครงข่ายจาก CAT Telecom และผู้ให้บริการโทรคมนาคมรายอื่น อย่างไรก็ตาม ทีโอทีเห็นว่าบริการดังกล่าวไม่ได้เป็นบริการพิเศษ ดังนั้น จึงปฏิเสธที่จะจ่ายผลตอบแทนในส่วนของบริษัทฯ ดังกล่าว ดังนั้น บริษัทฯ จึงขอให้อนุญาโตตุลาการชี้ขาดให้ทีโอทีจ่ายส่วนแบ่งในส่วนของบริษัทฯ สำหรับค่าเชื่อมต่อโครงข่ายแบบเดิม (Access Charge) ที่ทีโอทีได้รับนับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2535 ถึงเดือนมิถุนายน 2546 เป็นจำนวนเงิน 25,419.40 ล้านบาท เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2549 คณะอนุญาโตตุลาการได้ส่งคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ ลงวันที่ 17 มกราคม 2549 มายังบริษัทฯ คณะอนุญาโตตุลาการได้มีคำชี้ขาดโดยเสียงข้างมาก มีคำชี้ขาดสรุปได้ดังต่อไปนี้

(1) ให้บริษัทฯ มีสิทธิรับผลประโยชน์จากการที่ทีโอทีนำบริการพิเศษมาใช้ผ่านโครงข่ายของบริษัทฯ หรือการที่ทีโอทีอนุญาตให้บุคคลอื่น นำบริการพิเศษมาใช้ผ่านโครงข่ายของบริษัทฯ

(2) สำหรับผลประโยชน์นับตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงวันที่ 22 สิงหาคม 2545 ให้ทีโอทีชำระเงินจำนวน 9,175.82 ล้านบาท พร้อมด้วยดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปีของเงินจำนวนดังกล่าวนับตั้งแต่วันที่ 22 สิงหาคม 2545 ให้แก่บริษัทฯ จนกว่าทีโอทีจะชำระเสร็จสิ้น ให้ทีโอทีชำระเงินตามคำชี้ขาดข้อนี้ให้แก่บริษัทฯ ภายใน 60 วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับคำชี้ขาด อย่างไรก็ดี ทีโอทียังไม่ได้ชำระเงินตามคำชี้ขาดดังกล่าว ซึ่ง ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2554 มีมูลค่ารวม 15,620.26 ล้านบาท

(3) สำหรับผลประโยชน์ตั้งแต่วันที่ 23 สิงหาคม 2545 เป็นต้นไป ให้ทีโอทีแบ่งผลประโยชน์ตอบแทนให้บริษัทฯ ในอัตราร้อยละ 50 ของผลประโยชน์ที่ทีโอทีได้รับจริง

เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2549 ทีโอทียื่นคำร้องต่อศาลปกครองกลางเพื่อขอเพิกถอนคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการ ต่อมาเมื่อวันที่ 19 กันยายน 2549 บริษัทฯ ได้ยื่นคำคัดค้านต่อศาลปกครองกลางและศาลปกครองกลางได้รับเรื่องไว้แล้วเมื่อวันที่ 28 กันยายน 2549 และเมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2551 บริษัทฯ ได้ขอให้มีการบังคับตามคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการ ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งให้รวมคดีที่ทีโอทีเป็นผู้ร้องเพื่อขอให้ศาลเพิกถอนคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการมาพิจารณาพร้อมกัน

เมื่อวันที่ 19 กันยายน 2555 ศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษาให้เพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการและปฏิเสธการขอบังคับตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ โดยให้เหตุผลว่าคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการไม่ชอบด้วยสัญญาร่วมการงานฯ ดังนั้นการบังคับตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการจึงเป็นการขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชนจึงเป็นกรณีที่ศาลสามารถเพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการได้ ต่อมา เมื่อวันที่ 18 ตุลาคม 2555 บริษัทฯ ได้ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองกลาง ต่อศาลปกครองสูงสุด ขณะนี้คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด

2. ค่าเชื่อมต่อโครงข่ายแบบเดิม (Access Charge) ของบริษัทย่อย

เมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2549 บริษัทย่อยแห่งหนึ่ง คือ ทรูมูฟ ได้ส่งจดหมายถึงทีโอทีให้เข้าร่วมเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (“IC”) ระหว่างโครงข่ายของทรูมูฟและโครงข่ายของทีโอที ต่อมาเมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2549 ทรูมูฟได้ส่งหนังสือแจ้งทีโอทีและ CAT Telecom เพื่อแจ้งว่าจะหยุดชำระค่าเชื่อมต่อโครงข่ายแบบเดิม (Access Charge) เนื่องจากอัตราและการเรียกเก็บค่าเชื่อมต่อโครงข่ายแบบเดิม (Access Charge) ขัดแย้งกับกฎหมายหลายประการ ทั้งนี้ ทรูมูฟได้ร้องขอให้ทีโอทีเข้าร่วมลงนามในสัญญา IC กับทรูมูฟเพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายหรือให้เรียกเก็บอัตราเรียกเก็บชั่วคราวที่ประกาศโดยคณะกรรมการ กทช. ในระหว่างที่การเจรจาเรื่องการเข้าทำสัญญา IC กับทีโอทียังไม่มีข้อยุติ

ต่อมา เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2549 ทีโอทีได้ส่งหนังสือเพื่อแจ้งว่า ทรูมูฟไม่มีสิทธิที่จะใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายของทรูมูฟกับโครงข่ายของทีโอทีตามกฎหมายใหม่ เนื่องจากทรูมูฟไม่ได้เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมจากคณะกรรมการ กทช. และไม่มีโครงข่ายโทรคมนาคมเป็นของตนเอง นอกจากนั้น ทีโอทีได้โต้แย้งว่าข้อตกลง AC ไม่ได้ฝ่าฝืนกฎหมายใดๆ ดังนั้น อัตราและการเรียกเก็บค่าเชื่อมต่อโครงข่ายแบบเดิม (Access Charge) ภายใต้ข้อตกลง AC ยังคงมีผลใช้บังคับต่อไป อย่างไรก็ตาม ทรูมูฟ เห็นว่า ข้อโต้แย้งของ ทีโอทีไม่เป็นไปตาม พ.ร.บ.การประกอบกิจการโทรคมนาคมอีกด้วย

เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2550 ทรูมูฟได้ยื่นฟ้องทีโอทีต่อศาลปกครองกลาง ขอให้ศาลพิพากษาให้ทีโอทีดำเนินการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม เพื่อให้เลขหมายของผู้ใช้บริการของทรูมูฟในส่วนที่เป็นเลขหมายใหม่ที่ทรูมูฟได้รับการจัดสรรจากคณะกรรมการ กทช. จำนวน 1.5 ล้านเลขหมาย ใช้งานได้อย่างต่อเนื่องสมบูรณ์ และให้ทีโอทีชำระค่าสินไหมทดแทนให้แก่ทรูมูฟ จำนวน 84 ล้านบาท พร้อมทั้งได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลกำหนดมาตรการบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษา เพื่อให้ผู้ใช้บริการของทรูมูฟทุกเลขหมายสามารถติดต่อกับเลขหมายของทีโอทีได้ ซึ่งเมื่อวันที่ 26 มกราคม 2550 ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งกำหนดมาตรการบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษา โดยมีคำสั่งให้ ทีโอทีดำเนินการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมให้ผู้ใช้บริการของทรูมูฟทุกเลขหมายสามารถติดต่อกับเลขหมายของ ทีโอทีได้ ซึ่งเป็นไปตามกฎเกณฑ์ของคณะกรรมการ กทช. และผลประโยชน์สาธารณะ และเมื่อวันที่ 30 มกราคม 2550 ทีโอทีได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวต่อศาลปกครองสูงสุด ซึ่งต่อมาศาลปกครองสูงสุดได้พิพากษายืนตามคำสั่งของศาลปกครองกลาง ทำให้ตั้งแต่วันที่ 2 มีนาคม 2550 ทีโอที ได้ดำเนินการเชื่อมต่อเลขหมายใหม่ทั้งหมดของทรูมูฟแล้วเสร็จ นอกจากนั้นในส่วนที่ ทรูมูฟขอให้ทีโอทีเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมและเรียกค่าสินไหมทดแทนจากทีโอที เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2552 ศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษาให้ทีโอทีดำเนินการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม เพื่อให้เลขหมายดังกล่าวใช้งานได้อย่างต่อเนื่องสมบูรณ์ และให้ทีโอทีชำระค่าสินไหมทดแทนให้แก่ทรูมูฟ จำนวน 1 ล้านบาท ซึ่งต่อมาทีโอทีได้ยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด ทั้งนี้ปัจจุบันคดีอยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด

นอกจากนี้ เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2550 ทรูมูฟ ได้ยื่นคำร้องเสนอข้อพิพาทเกี่ยวกับการที่ทีโอทีปฏิเสธการเข้าทำสัญญาเชื่อมต่อโครงข่ายฯ IC กับทรูมูฟ ต่อคณะกรรมการ กทช. เข้าสู่กระบวนการระงับข้อพิพาทตามประกาศของคณะกรรมการ กทช. ว่าด้วยการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. 2549 เพื่อขอให้คณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาท (“กวพ.”) มีคำวินิจฉัยให้ ทีโอทีดำเนินการทำสัญญาเชื่อมต่อโครงข่ายฯ (IC) กับ ทรูมูฟ ซึ่งเมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2550 และวันที่ 28 พฤศจิกายน 2550 กวพ. ได้มีคำวินิจฉัยและ

คณะกรรมการ กทช. มีคำชี้ขาดว่า ทรูมูฟมีสิทธิ หน้าที่ และความรับผิดชอบในการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมเช่นเดียวกับผู้ได้รับใบอนุญาต และให้ทีโอทีเข้าร่วมเจรจาเพื่อทำสัญญา IC กับ ทรูมูฟ ต่อมาเมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2551 ทีโอทีได้ตกลงที่จะเข้าเจรจาทำสัญญาเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (IC) กับทรูมูฟแล้ว แต่มีเงื่อนไขว่า จะทำสัญญาเฉพาะกับเลขหมายใหม่ที่ ทรูมูฟ ได้รับจัดสรรจากคณะกรรมการ กทช. เท่านั้น ทรูมูฟได้ตกลงตามที่ทีโอทีเสนอ แต่สำหรับเลขหมายเก่านั้น ทรูมูฟยังคงดำเนินการให้เป็นเรื่องของข้อพิพาทและอยู่ในดุลยพินิจของศาลต่อไป

เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน 2550 ทีโอทีได้ยื่นฟ้องทรูมูฟต่อศาลแพ่ง เพื่อขอเรียกเก็บค่าAC ที่ทรูมูฟไม่ได้จ่ายจำนวนประมาณ 4,508.10 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยและภาษีมูลค่าเพิ่ม โดยเมื่อวันที่ 16 กันยายน 2552 ศาลแพ่งและศาลปกครองกลางมีความเห็นพ้องกันว่าคดีดังกล่าวไม่อยู่ในเขตอำนาจศาลแพ่ง ดังนั้น ศาลแพ่งจึงจำหน่ายคดีออกจากสารบบ ต่อมาเมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม 2554 ทีโอทีได้ยื่นฟ้อง CAT Telecom ร่วมกับทรูมูฟ ต่อศาลปกครองกลาง เพื่อเรียกร้องให้ชำระค่าเชื่อมต่อโครงข่ายแบบเดิม (Access Charge) จำนวนเงิน 41,540.27 ล้านบาท และเมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 ทีโอทีได้ยื่นคำร้องขอแก้ไขเพิ่มเติมคำฟ้อง เพื่อแก้ไขจำนวนเงินที่เรียกร้องค่า AC พร้อมภาษีมูลค่าเพิ่มคิดจนถึงวันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2556 อันเป็นวันที่ ทีโอที อ้างว่าข้อตกลง AC สิ้นสุด พร้อมกับเรียกดอกเบี้ยที่คิดตั้งแต่ช่วงปลายปี 2549 แล้วแต่กรณี จนถึง ณ วันที่ 10 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 และภาษีมูลค่าเพิ่ม โดยรวมเป็นต้นเงินที่ ทีโอที เรียกให้ CAT Telecom และ ทรูมูฟ ร่วมกันรับผิดประมาณ 59,628 ล้านบาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)นอกจากนี้ ยังเรียกดอกเบี้ยของต้นเงินดังกล่าวนับตั้งแต่วันที่ 10 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ โดยคิดดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 1.25 ต่อเดือนเศษของเดือนให้คิดเป็นหนึ่งเดือน สำหรับต้นเงินประมาณ 42,299.28 ล้านบาท และคิดอัตราดอกเบี้ยร้อยละ 7.5 ต่อปี สำหรับต้นเงินประมาณ 17,329.68 ล้านบาท ปัจจุบันคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

ทั้งนี้ ปัจจุบัน ทีโอที รับว่าสัญญา AC ได้สิ้นสุดลงแล้ว โดยเห็นว่าสิ้นสุดลงตั้งแต่วันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2556 เป็นต้นไป ดังนั้น ในส่วนจำนวนต้นเงินที่พิพาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ซึ่ง ทีโอที เรียกร้อง ดังกล่าวข้างต้นจึงไม่เกินไปกว่าประมาณ 59,628 ล้านบาท ทั้งนี้ถ้า ทรูมูฟ ต้องชำระค่าเชื่อมต่อโครงข่ายแบบเดิม (Access Charge) ทรูมูฟ อาจต้องบันทึกค่าเชื่อมต่อโครงข่ายแบบเดิม (Access Charge) เป็นค่าใช้จ่ายและค่าใช้จ่ายค้างจ่ายเพิ่มเติม สำหรับระยะเวลาตั้งแต่วันที่ 18 พฤศจิกายน 2549 ถึงวันที่ 15 กันยายน 2556 ดังนี้

	ค่า AC ค้างจ่าย (ล้านบาท)	ผลกระทบสุทธิต่อกำไรหรือขาดทุนรวมซึ่งสุทธิจากเงินส่วนแบ่งรายได้ที่จ่ายให้แก่ CAT Telecom (ล้านบาท)
สำหรับระยะเวลาตั้งแต่วันที่ 18 พฤศจิกายน 2549 ถึงวันที่ 15 กันยายน 2556	32,344.56	23,762.55

ฝ่ายบริหารและที่ปรึกษากฎหมายมีความเห็นว่า ทรูมูฟไม่มีภาระผูกพันที่จะต้องจ่ายเชื่อมต่อโครงข่ายแบบเดิม (Access Charge) ตามที่ ทีโอที เรียกร้อง ข้างต้น

ทั้งนี้ ผลที่สุดของคดีความดังกล่าวข้างต้นไม่สามารถคาดการณ์ได้ในขณะนี้ ดังนั้นบริษัทฯ และบริษัทย่อยจึงไม่ได้บันทึกรายได้และไม่ได้ตั้งสำรองสำหรับผลเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้นจากผลของคดีดังกล่าวไว้ในงบการเงิน

6. ข้อมูลทั่วไปและข้อมูลสำคัญอื่น

6.1 ข้อมูลทั่วไป

(1) บริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

บริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ("บริษัทฯ") มีชื่อย่อหลักทรัพย์ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ว่า "TRUE" ได้จดทะเบียนก่อตั้งบริษัทฯ เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2533 ในนามบริษัท ซีพี เทเลคอมมิวนิเคชั่น จำกัด โดยมีทุนจดทะเบียนเริ่มแรก 1,000 ล้านบาท เพื่อดำเนินธุรกิจทางด้านโทรคมนาคม ต่อมาได้จดทะเบียน แปรสภาพเป็นบริษัทมหาชนจำกัด เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2536 ทะเบียนเลขที่ 0107536000081

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2558 บริษัทฯ มีทุนจดทะเบียนทั้งสิ้น 98,431,712,600 บาท เป็นหุ้นสามัญ จำนวน 24,607,928,150 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 4 บาท โดยมีทุนที่เรียกชำระแล้วจำนวน 98,431,712,600 บาท เป็นหุ้นสามัญจำนวน 24,607,928,150 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 4 บาท

โดยมีที่ตั้งสำนักงานใหญ่อยู่ที่

เลขที่ 18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง
เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร 10310
โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651
Website : www.truecorp.co.th

(2) บริษัทย่อย บริษัทร่วม และ บริษัทที่เข้าร่วมลงทุน

ชื่อบริษัท	สถานที่ตั้งสำนักงานใหญ่	ประเภทธุรกิจ	ทุนชำระแล้ว	% การถือหุ้น
บริษัท เอพีแอนด์เจ โปรดักชัน จำกัด	เลขที่ 105/1 ถนนเทศบาลสงเคราะห์ แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900 โทรศัพท์ (662) 954-3512 โทรสาร (662) 954-3513	ธุรกิจบันเทิง	16.67 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 166,667หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 100 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	70.00
บริษัท เอเซีย ไวร์เลส คอมมิวนิเคชั่น จำกัด	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	ผู้ให้บริการ PCT	5,720.92 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 1,144.18 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 5 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00
บริษัท กรุงเทพอินเตอร์เทเลเทค จำกัด (มหาชน)	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	ธุรกิจลงทุน	8,209.34 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 3,283.74 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 2.50 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	99.48

ชื่อบริษัท	สถานที่ตั้งสำนักงานใหญ่	ประเภทธุรกิจ	ทุนชำระแล้ว	% การถือหุ้น
บริษัท บี บอยด์ ซีจี จำกัด	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	ผลิตการ์ตูนแอนนิเมชั่น	16.52 ล้านบาท แบ่งเป็นหุ้นสามัญจำนวน 1.65 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	70.00
บริษัท บีเอฟเคที (ประเทศไทย) จำกัด	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	ให้เช่าอุปกรณ์โทรคมนาคม	27,458.32 ล้านบาท แบ่งเป็นหุ้นสามัญจำนวน 274.58 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 100 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00
บริษัท ซีนิเพล็กซ์ จำกัด	118/1 อาคารทิปโก้ ถนนพระราม 6 แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400 โทรศัพท์ (662) 615-9000 โทรสาร (662) 615-9900	ผลิตรายการโทรทัศน์	1,283.43 ล้านบาท แบ่งเป็นหุ้นสามัญจำนวน 128.34 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00
บริษัท ฮัทชิสัน ซีเอที ไวร์เลส มัลติมีเดีย จำกัด	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	หยุดดำเนินงาน	950 ล้านบาท แบ่งเป็นหุ้นสามัญจำนวน 95 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	68.02
บริษัท ฮัทชิสัน มัลติมีเดีย เซอร์วิส (ประเทศไทย) จำกัด	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	หยุดดำเนินงาน	230 ล้านบาท แบ่งเป็นหุ้นสามัญจำนวน 23 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00
บริษัท ฮัทชิสันเทเลคอมมิวนิเคชั่นส์ (ประเทศไทย) จำกัด	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	หยุดดำเนินงาน	54 ล้านบาท แบ่งเป็นหุ้นสามัญจำนวน 3.6 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 15 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00
บริษัท ฮัทชิสัน ไวร์เลส มัลติมีเดีย โฮลดิ้งส์ จำกัด	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	ธุรกิจลงทุน	10 ล้านบาท แบ่งเป็นหุ้นสามัญจำนวน 590,000 หุ้น และ หุ้นบุริมสิทธิจำนวน 410,000 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	92.02
บริษัท ศูนย์บริการวิทยาการอินเตอร์เนต จำกัด	2/4 อาคารไทยพาณิชย์สามัคคีประกันภัย ชั้น 10 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210 โทรศัพท์ (662) 979-7000 โทรสาร (662) 979-7111	การสื่อสารโทรคมนาคมที่มิใช่ภาครัฐ	50 ล้านบาท แบ่งเป็นหุ้นสามัญจำนวน 12 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท ซึ่งประกอบด้วยหุ้นสามัญที่เรียกชำระเต็มมูลค่าแล้วจำนวน 2.67 ล้านหุ้น และ หุ้นสามัญที่เรียกชำระยังไม่เต็มมูลค่าอีกจำนวน 9.33 ล้านหุ้น โดยเรียกชำระไว้ที่มูลค่าหุ้นละ 2.50 บาท	56.93

ชื่อบริษัท	สถานที่ตั้งสำนักงานใหญ่	ประเภทธุรกิจ	ทุนชำระแล้ว	% การถือหุ้น
บริษัท เค เอส ซี คอมเมอร์เชียล อินเตอร์เนต จำกัด	2/4 อาคารไทยพาณิชย์สามัคคี ประกันภัย ชั้น 10 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210 โทรศัพท์ (662) 979-7000 โทรสาร (662) 979-7111	ผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต	153.04 ล้านบาท แบ่งเป็นหุ้นสามัญจำนวน 15.3 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	56.83
บริษัท เอ็มเคเอสซีเวิลด์ ดอทคอม จำกัด	2/4 อาคารไทยพาณิชย์สามัคคี ประกันภัย ชั้น 10 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210 โทรศัพท์ (662) 979-7000 โทรสาร (662) 979-7111	ธุรกิจอินเทอร์เน็ตและผู้จัดจำหน่าย	139.64 ล้านบาท แบ่งเป็นหุ้นสามัญจำนวน 13.95 ล้านหุ้น และหุ้นบุริมสิทธิ จำนวน 0.01 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	91.08
บริษัท แพนเทอร์ เอ็นเทอร์เทนเมนท์ จำกัด	118/1 อาคารทิปโก้ ถนนพระราม 6 แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400 โทรศัพท์ (662) 725-7400 โทรสาร (662) 725-7401	ให้บริการด้านการบริหารจัดการแก่ศิลปิน และธุรกิจอื่นที่เกี่ยวข้อง	155 ล้านบาท แบ่งเป็นหุ้นสามัญจำนวน 15.5 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	99.92
บริษัท เรียล มูฟ จำกัด	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	ผู้ให้บริการขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่	7,000 ล้านบาท แบ่งเป็นหุ้นสามัญจำนวน 70 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 100 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	99.48
บริษัท สมุทรปราการ มีเดีย คอร์ปอเรชั่น จำกัด	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	หยุดดำเนินงาน	1 ล้านบาท แบ่งเป็นหุ้นสามัญจำนวน 10,000 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 100 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	99.42
บริษัท แซทเทลไลท์ เซอร์วิส จำกัด	118/1 อาคารทิปโก้ ถนนพระราม 6 แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400 โทรศัพท์ (662) 615-9000 โทรสาร (662) 615-9900	ขายและให้เช่าอุปกรณ์ที่เกี่ยวกับบริการโทรทัศน์ระบบบอกรับเป็นสมาชิก	1,338 ล้านบาท แบ่งเป็นหุ้นสามัญจำนวน 223 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 6 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	99.53
บริษัท เอสเอ็ม ทรู จำกัด	118/1 อาคารทิปโก้ ถนนพระราม 6 แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400 โทรศัพท์ (662) 615-9000 โทรสาร (662) 615-9900	ให้บริการด้านการบริหารจัดการแก่ศิลปินและธุรกิจอื่นที่เกี่ยวข้อง	20 ล้านบาท แบ่งเป็นหุ้นสามัญจำนวน 0.2 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 100 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	51.00
บริษัท ส่องดาว จำกัด	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	หยุดดำเนินงาน	1 ล้านบาท แบ่งเป็นหุ้นสามัญจำนวน 10,000 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 100 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	99.41

ชื่อบริษัท	สถานที่ตั้งสำนักงานใหญ่	ประเภทธุรกิจ	ทุนชำระแล้ว	% การถือหุ้น
บริษัท เทเลเอ็นจิเนียริ่ง แอนด์ เซอร์วิสเซส จำกัด	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	ให้บริการเนื้อหา	25 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 2.5 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00
บริษัท เทเลคอม แอสเซท แมเนจเมนท์ จำกัด	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	บริหารจัดการการตลาด	2.5 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 1 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระมูลค่าหุ้นละ 2.50 บาท	100.00
บริษัท เทเลคอม โฮลดิ้ง จำกัด	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	ธุรกิจลงทุน	27,432.20 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 4,332.62 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 8 บาท ซึ่งประกอบด้วย หุ้นสามัญที่เรียกชำระเต็มมูลค่าแล้ว จำนวน 2,132.62 ล้านหุ้น และ หุ้นสามัญที่เรียกชำระยังไม่เต็มมูลค่าอีก จำนวน 1,200 ล้านหุ้น โดยเรียกชำระไว้ที่มูลค่าหุ้นละ 6.976 บาท และหุ้นสามัญที่เรียกชำระยังไม่เต็มมูลค่าอีก จำนวน 1,000 ล้านหุ้น โดยเรียกชำระไว้ที่มูลค่าหุ้นละ 2 บาท	100.00
บริษัท เทเลคอม เคเอสซี จำกัด	2/4 อาคารไทยพาณิชย์สามัคคีประกันภัย ชั้น 10 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210 โทรศัพท์ (662) 979-7000 โทรสาร (662) 979-7111	หยุดดำเนินงาน	250,000 บาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 100,000 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระมูลค่าหุ้นละ 2.50 บาท	34.39
บริษัท ไทย นิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด	118/1 อาคารทิปโก้ ถนนพระราม 6 แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400 โทรศัพท์ (662) 615-9000 โทรสาร (662) 615-9900	ช่องข่าวโทรทัศน์	645 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 10 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 100 บาท ซึ่งประกอบด้วย หุ้นสามัญที่เรียกชำระเต็มมูลค่าแล้ว จำนวน 5 ล้านหุ้น และ หุ้นสามัญที่เรียกชำระยังไม่เต็มมูลค่าอีกจำนวน 5 ล้านหุ้น โดยเรียกชำระไว้ที่มูลค่าหุ้นละ 29 บาท	100.00

ชื่อบริษัท	สถานที่ตั้งสำนักงานใหญ่	ประเภทธุรกิจ	ทุนชำระแล้ว	% การถือหุ้น
บริษัท ทรู มีเดีย โซลูชั่นส์ จำกัด (เดิมชื่อ “บริษัท ทรู ดิจิตอล มีเดีย จำกัด”)	118/1 อาคารทิปโก้ ถนนพระราม 6 แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400 โทรศัพท์ (662) 615-9000 โทรสาร (662) 615-9900	ขายโฆษณา และตัวแทนโฆษณา	25 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 2.5 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00
บริษัท ทรู ดิสทริบิวชั่น แอนด์ เซลส์ จำกัด	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	ธุรกิจจัดจำหน่าย	6,501 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 65.01 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 100 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	99.44
บริษัท ทรูโฟร์ยูสเตชั่น จำกัด	118/1 อาคารทิปโก้ ถนนพระราม 6 แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400 โทรศัพท์ (662) 615-9000 โทรสาร (662) 615-9900	กิจการโทรทัศน์และบริการอื่นที่เกี่ยวเนื่อง	699.50 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 10 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 100 บาท ซึ่งประกอบด้วยหุ้นสามัญที่เรียกชำระเต็มมูลค่าแล้วจำนวน 100,000 หุ้น และ หุ้นสามัญที่เรียกชำระยังไม่เต็มมูลค่าจำนวน 9.9 ล้านหุ้น โดยเรียกชำระไว้ที่มูลค่าหุ้นละ 69.64 บาท	100.00
บริษัท ทรู ไอคอนเท้นท์ จำกัด	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	ให้บริการเนื้อหา	51 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 20.1 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท ซึ่งประกอบด้วยหุ้นสามัญที่เรียกชำระเต็มมูลค่าแล้วจำนวน 100,000หุ้น และ หุ้นสามัญที่เรียกชำระยังไม่เต็มมูลค่าจำนวน 20 ล้านหุ้น โดยเรียกชำระไว้ที่มูลค่าหุ้นละ 2.50 บาท	100.00
บริษัท ทรู อินคิวบ์ จำกัด (เดิมชื่อ “บริษัท เคโอเอ จำกัด”)	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	บริการจัดการทรัพย์สิน	40 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 16 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระมูลค่าหุ้นละ 2.50 บาท	100.00
บริษัท ทรู อินฟอร์เมชั่น เทคโนโลยี จำกัด	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	ให้บริการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	1,278 ล้านบาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญจำนวน 134.7 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท ซึ่งประกอบด้วยหุ้นสามัญที่เรียกชำระเต็มมูลค่าแล้วจำนวน 84.7 ล้านหุ้น และ หุ้นสามัญที่เรียกชำระยังไม่เต็มมูลค่าจำนวน 50 ล้านหุ้น โดยเรียกชำระไว้ที่มูลค่าหุ้นละ 8.62 บาท	100.00

ชื่อบริษัท	สถานที่ตั้งสำนักงานใหญ่	ประเภทธุรกิจ	ทุนชำระแล้ว	% การถือหุ้น
บริษัท ทรู อินเตอร์เนชั่นแนล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	บริการโทรคมนาคม	22 ล้านบาท แบ่งเป็นหุ้นสามัญจำนวน 850,000 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 100 บาท ซึ่งประกอบด้วยหุ้นสามัญที่เรียกชำระเต็มมูลค่าแล้วจำนวน 10,000 หุ้น และ หุ้นสามัญที่เรียกชำระยังไม่เต็มมูลค่าจำนวน 840,000 หุ้น โดยเรียกชำระไว้ที่มูลค่าหุ้นละ 25 บาท	99.43
บริษัท ทรู อินเตอร์เนชั่นแนล เกตเวย์ จำกัด	1 อาคารฟอร์จูนทาวน์ ชั้น 15 ถนนรัชดาภิเษก แขวงดินแดง เขตดินแดง กรุงเทพฯ 10400 โทรศัพท์ (662) 641-1800	บริการโทรคมนาคมและอินเทอร์เน็ต	436 ล้านบาท แบ่งเป็นหุ้นสามัญจำนวน 4.36 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 100 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00
บริษัท ทรู อินเทอร์เน็ต จำกัด	1 อาคารฟอร์จูนทาวน์ ชั้น 14, 27 ถนนรัชดาภิเษก แขวงดินแดง เขตดินแดง กรุงเทพฯ 10400 โทรศัพท์ (662) 641-1800	ผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต	1,770.24 ล้านบาท แบ่งเป็นหุ้นสามัญจำนวน 275.28 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 8 บาท ซึ่งประกอบด้วยหุ้นสามัญที่เรียกชำระเต็มมูลค่าแล้วจำนวน 75.28 ล้านหุ้น และ หุ้นสามัญที่เรียกชำระยังไม่เต็มมูลค่าอีกจำนวน 200 ล้านหุ้น โดยเรียกชำระไว้ที่มูลค่าหุ้นละ 5.84 บาท	100.00
บริษัท ทรู ไลฟ์ พลัส จำกัด	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	ผู้ค้าปลีกบริการโทรคมนาคม	1,775 ล้านบาท แบ่งเป็นหุ้นสามัญจำนวน 257.5 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท ซึ่งประกอบด้วยหุ้นสามัญที่เรียกชำระเต็มมูลค่าแล้วจำนวน 97.5 ล้านหุ้น และ หุ้นสามัญที่เรียกชำระยังไม่เต็มมูลค่าอีกจำนวน 160 ล้านหุ้น โดยเรียกชำระไว้ที่มูลค่าหุ้นละ 5 บาท	100.00
บริษัท ทรู มูฟ จำกัด	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	ผู้ให้บริการระบบเซลลูล่าร์	3,387.07 ล้านบาท แบ่งเป็นหุ้นสามัญจำนวน 677.41 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 5 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	99.44
บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	ให้บริการโทรคมนาคมประเภทสื่อสารไร้สาย	84,844.39 ล้านบาท แบ่งเป็นหุ้นสามัญจำนวน 8,484.44 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00

ชื่อบริษัท	สถานที่ตั้งสำนักงานใหญ่	ประเภทธุรกิจ	ทุนชำระแล้ว	% การถือหุ้น
บริษัท ทรู มัลติมีเดีย จำกัด	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	ให้บริการเช่าวงจรสื่อสัญญาณความเร็วสูงและบริการมัลติมีเดีย	6,562 ล้านบาท แบ่งเป็นหุ้นสามัญจำนวน 656.2 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	91.08
บริษัท ทรู มิวสิค จำกัด	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	ให้บริการเนื้อหา	200,000 บาท แบ่งเป็นหุ้นสามัญจำนวน 20,000 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	99.40
บริษัท ทรู มิวสิค เรดิโอ จำกัด	23/6-7 ชั้นที่ 2-4 ซอยศูนย์วิจัย ถนนพระราม 9 แขวงบางกะปิ เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 641-4838-9 โทรสาร (662) 641-4840	ซื้อ ขายและผลิตสื่อโฆษณา	1 ล้านบาท แบ่งเป็นหุ้นสามัญจำนวน 10,000 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 100 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	69.94
บริษัท ทรู พับลิค คอมมิวนิเคชั่น จำกัด	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	บริการโทรคมนาคม	86 ล้านบาท แบ่งเป็นหุ้นสามัญจำนวน 860,000 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 100 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00
บริษัท ทรู ทัช จำกัด	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	บริการ Call centre	173.70 ล้านบาท แบ่งเป็นหุ้นสามัญจำนวน 1.93 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 90 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00
บริษัท ทรู ยูไนเต็ด ฟุตบอล คลับ จำกัด	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	จัดการทีมฟุตบอลและกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง	320 ล้านบาท แบ่งเป็นหุ้นสามัญจำนวน 32 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	70.00
บริษัท ทรู ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์เจ้นซ์ จำกัด	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	ให้บริการโทรคมนาคมประเภทสื่อสารผ่านสาย	10,000 ล้านบาท แบ่งเป็นหุ้นสามัญจำนวน 100 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 100 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00
บริษัท ทรู วิชั่นส์ จำกัด (มหาชน)	118/1 อาคารทิปโก้ ถนนพระราม 6 แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400 โทรศัพท์ (662) 615-9000 โทรสาร (662) 615-9900	ให้บริการโทรทัศน์ระบบบอกรับเป็นสมาชิก	2,266.72 ล้านบาท แบ่งเป็นหุ้นสามัญจำนวน 755.57 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 3 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	99.53

ชื่อบริษัท	สถานที่ตั้งสำนักงานใหญ่	ประเภทธุรกิจ	ทุนชำระแล้ว	% การถือหุ้น
บริษัท ทรู วิชั่นส์ เคเบิ้ล จำกัด (มหาชน)	118/1 อาคารทิปโก้ ถนนพระราม 6 แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400 โทรศัพท์ (662) 615-9000 โทรสาร (662) 615-9900	ให้บริการโทรทัศน์ระบบบอกรับเป็นสมาชิกผ่านสายเคเบิ้ล	7,608.65 ล้านบาท แบ่งเป็นหุ้นสามัญจำนวน 760.86 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	99.10
บริษัท ทรู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด	118/1 อาคารทิปโก้ ถนนพระราม 6 แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400 โทรศัพท์ (662) 615-9000 โทรสาร (662) 615-9900	ให้บริการโทรทัศน์ระบบบอกรับเป็นสมาชิก	17,326.70 ล้านบาท แบ่งเป็นหุ้นสามัญจำนวน 225.17 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 100 บาท ซึ่งประกอบด้วยหุ้นสามัญที่เรียกชำระเต็มมูลค่าแล้วจำนวน 75.17 ล้านหุ้น และ หุ้นสามัญที่เรียกชำระยังไม่เต็มมูลค่าอีกจำนวน 150 ล้านหุ้น โดยเรียกชำระไว้ที่มูลค่าหุ้นละ 65.40 บาท	100.00
บริษัท ทรู วิสต้าส์ จำกัด	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	ผลิตและจำหน่ายภาพยนตร์	35.50 ล้านบาท แบ่งเป็นหุ้นสามัญจำนวน 3.55 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00
K.I.N. (Thailand) Co., Ltd.	P.O. Box 957, Offshore Incorporations Centre, Road Town, Tortola, British Virgin Islands	ธุรกิจลงทุน	USD 1 แบ่งเป็นหุ้นสามัญจำนวน 1 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ USD 1 เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00
Gold Palace Logistics Limited	P.O. Box 71, Craigmuir Chambers, Road Town, Tortola, British Virgin Island	ธุรกิจลงทุน	USD 8,000 แบ่งเป็นหุ้นสามัญจำนวน 8,000 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ USD 1 เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00
True Trademark Holdings Company Limited (formerly: Dragon Delight Investments Limited)	P.O. Box 957, Offshore Incorporations Centre, Road Town, Tortola, British Virgin Islands	ธุรกิจลงทุน	USD 4.97 แบ่งเป็นหุ้นสามัญจำนวน 4.97 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ USD 1 เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00
Gold Palace Investments Limited	P.O. Box 957, Offshore Incorporations Centre, Road Town, Tortola, British Virgin Islands	ธุรกิจลงทุน	USD 15.09 ล้าน แบ่งเป็นหุ้นสามัญจำนวน 15.09 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ USD 1 เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00
Golden Light Co., Ltd.	Suite 308, St James Court, St Denis Street, Port Louis, Republic of Mauritius	ธุรกิจลงทุน	USD 17.59 ล้าน แบ่งเป็นหุ้นสามัญจำนวน 17.59 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ USD 1 เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00
Goldsky Co., Ltd.	Suite 308, St James Court, St Denis Street, Port Louis, Republic of Mauritius	ธุรกิจลงทุน	USD 4.97 ล้าน แบ่งเป็นหุ้นสามัญจำนวน 4.97 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ USD 1 เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00

ชื่อบริษัท	สถานที่ตั้งสำนักงานใหญ่	ประเภทธุรกิจ	ทุนชำระแล้ว	% การถือหุ้น
Golden Pearl Global Limited	P.O. Box 957, Offshore Incorporations Centre, Road Town, Tortola, British Virgin Islands	ธุรกิจลงทุน	USD 2.55 ล้าน แบ่งเป็นหุ้นสามัญจำนวน 2.5 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ USD 1 เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00
GP Logistics Company Limited	P.O.Box71, Craigmuir Chambers, Road Town, Tortola, British Vergin Island	ธุรกิจลงทุน	USD 1 แบ่งเป็นหุ้นสามัญจำนวน 1 หุ้นมูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ USD 1 เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00
Rosy Legend Limited	P.O. Box 957, Offshore Incorporations Centre, Road Town, Tortola, British Virgin Islands	ธุรกิจลงทุน	USD 1 แบ่งเป็นหุ้นสามัญจำนวน 1 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ USD 1 เรียกชำระเต็มมูลค่า	99.48
Prospect Gain Limited	P.O. Box 957, Offshore Incorporations Centre, Road Town, Tortola, British Virgin Islands	ธุรกิจลงทุน	USD 1 แบ่งเป็นหุ้นสามัญจำนวน 1 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ USD 1 เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00
True Internet Technology (Shanghai) Company Limited	Room 2202-05, Johnson Building, No.145 Pujian Road, Shanghai 200127, P.R.China Tel. (86) 21 5889 0800 - 8049 Fax. (86) 21 5889 0800 - 8033	พัฒนา ออกแบบ ผลิตและขาย ผลิตภัณฑ์ซอฟแวร์	USD 15.85 ล้าน แบ่งเป็นหุ้นสามัญจำนวน 15.85 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ USD 1 เรียกชำระเต็มมูลค่า	100.00
บริษัท เอเซีย อินโฟเน็ท จำกัด	1 อาคารฟอร์จูนทาวน์ ชั้น 14, 17 ถนนรัชดาภิเษก แขวงดินแดง เขตดินแดง กรุงเทพฯ 10400 โทรศัพท์ (662) 641-1800	ให้บริการอินเทอร์เน็ต	15 ล้านบาท แบ่งเป็นหุ้นสามัญจำนวน 1.5 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	65.00
บริษัท บีอีซี-เทโร ทรู วิชั่นส์ จำกัด	3199 อาคารมาลีนนท์ทาวเวอร์ ชั้น 28 ถนนพระราม 4 แขวงคลองตัน เขตคลองเตย กรุงเทพฯ 10110 โทรศัพท์ (662) 204-3333 โทรสาร (662) 204-1384	กีฬาและสันทนาการ	50 ล้านบาท แบ่งเป็นหุ้นสามัญจำนวน 0.5 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 100 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	50.00
บริษัท ทรานส์ฟอร์เมชั่น ฟิล์ม จำกัด	เลขที่ 6 ซอยนาคนิวาส 12 ถนนนาคนิวาส แขวงลาดพร้าว เขตลาดพร้าว กรุงเทพฯ 10230 โทรศัพท์ (662) 932-5600 โทรสาร (662) 932-5600	ผลิตและจัดสร้างภาพยนตร์	165 ล้านบาท แบ่งเป็นหุ้นสามัญจำนวน 1.75 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 100 บาท ซึ่งประกอบด้วยหุ้นสามัญที่เรียกชำระเต็มมูลค่าแล้วจำนวน 1.25 ล้านหุ้น และ หุ้นสามัญที่เรียกชำระยังไม่เต็มมูลค่าอีกจำนวน 0.5 ล้านหุ้น โดยเรียกชำระไว้ที่มูลค่าหุ้นละ 80 บาท	28.57
บริษัท ทรู วอยซ์ จำกัด	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	ให้บริการเกี่ยวกับการรู้จำเสียงพูดและอุปกรณ์ฮาร์ดแวร์และซอฟท์แวร์ที่เกี่ยวข้อง	24 ล้านบาท แบ่งเป็นหุ้นสามัญจำนวน 240,000 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 100 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	55.00

ชื่อบริษัท	สถานที่ตั้งสำนักงานใหญ่	ประเภทธุรกิจ	ทุนชำระแล้ว	% การถือหุ้น
บริษัท ทรู จีเอส จำกัด	18 อาคารทรู ทาวเวอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 โทรศัพท์ (662) 643-1111 โทรสาร (662) 643-1651	จำหน่ายสินค้าผ่านสื่อต่าง ๆ	240 ล้านบาท แบ่งเป็นหุ้นสามัญจำนวน 2.4 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 100 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	45.00
บริษัท เอ็นอีซี คอร์ปอเรชั่น (ประเทศไทย) จำกัด	159 อาคารเสริมมิตร ทาวเวอร์ ชั้น 2 และ 24 ซอยอโศก ถนนสุขุมวิท 21 แขวงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110	ผู้ผลิตอุปกรณ์โทรคมนาคม	350.30 ล้านบาท แบ่งเป็นหุ้นสามัญจำนวน 350,300 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 1,000 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	9.42
บริษัท ไทยสมาร์ทคาร์ด จำกัด	191 อาคารสีลมคอมเพล็กซ์ ชั้น 27 ห้องเลขที่ 2 ถนนสีลม แขวงสีลม เขตบางรัก กรุงเทพฯ	ศูนย์กลางให้บริการการเคลียร์ริ่งของระบบการจ่ายเงินทางอิเล็กทรอนิกส์	1,600 ล้านบาท แบ่งเป็นหุ้นสามัญจำนวน 160 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	15.76
บริษัท ศูนย์ให้บริการคงสิทธิ เลขหมายโทรศัพท์ จำกัด	98 อาคารสาทร สแควร์ ออฟฟิศ ทาวเวอร์ ห้องเลขที่ 403 ชั้นที่ 4 ถนนสาทรเหนือ แขวงสีลม เขตบางรัก กรุงเทพฯ 10500	บริการคงสิทธิเลขหมายตามที่กฎหมายกำหนด	2 ล้านบาท แบ่งเป็นหุ้นสามัญจำนวน 20,000 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 100 บาท เรียกชำระเต็มมูลค่า	19.94

(3) <u>ข้อมูลทั่วไปของบุคคลอ้างอิง</u>

นายทะเบียนหุ้นสามัญ : บริษัท ศูนย์รับฝากหลักทรัพย์ (ประเทศไทย) จำกัด
93 อาคารตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
ถนนรัชดาภิเษก แขวงดินแดง เขตดินแดง กรุงเทพฯ 10400
โทรศัพท์ : 0 2009-9000
โทรสาร : 0 2009-9991
SET Contact center: 0 2009-9999
Website: http://www.set.or.th/tsd

ผู้สอบบัญชี : นายขจรเกียรติ อรุณไพโรจนกุล ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขที่ 3445
บริษัท ไพร้ซวอเตอร์เฮาส์คูเปอร์ส เอบีเอเอส จำกัด
179/74-80 บางกอกซิตี้ทาวเวอร์ ชั้น 15
ถนนสาทรใต้ แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120
โทรศัพท์ (662) 286-9999, (662) 344-1000
โทรสาร (662) 286-5050

นายทะเบียนหุ้นกู้/ผู้แทนผู้ถือหุ้นกู้ : ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน)
1222 ชั้น AA ถนนพระราม 3 แขวงบางโพงพาง เขตยานนาวา
กรุงเทพมหานคร 10120
โทรศัพท์ (662) 296-2030, (662) 296-4494, (662) 296-5715,
(662) 296-2988, (662) 296-2796, (662) 296-4788
โทรสาร (662) 683-1389, (662) 683-1298

6.2 ข้อมูลสำคัญอื่น

1. การได้มาซึ่งใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน 1800 MHz และ ย่าน 900 MHz

ในเดือนพฤศจิกายน 2558 บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (“TUC”) ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (“บริษัทฯ”) เป็นผู้ชนะการประมูลใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน 1800 MHz ชุดที่ 1 ช่วงความถี่วิทยุ 1710-1725 MHz คู่กับ 1805-1820 MHz (“คลื่นความถี่ ย่าน 1800 MHz”) ด้วยราคาประมูลรวมทั้งสิ้น 39,792 ล้านบาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) โดย TUC ได้ดำเนินการตามเงื่อนไขการดำเนินการก่อนรับใบอนุญาตอย่างครบถ้วน และสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (“กสทช.”) ได้ออกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน 1800 MHz และ ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม ให้แก่ TUC ซึ่ง TUC ได้รับใบอนุญาตดังกล่าวในวันที่ 4 ธันวาคม 2558

ต่อมา ในเดือนธันวาคม 2558 TUC เป็นผู้ชนะการประมูลใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ย่าน 900 MHz ในคลื่นความถี่ ชุดที่ 2 ช่วงความถี่วิทยุ 905-915 MHz คู่กับ 950-960 MHz ด้วยราคาประมูลรวมทั้งสิ้น 76,298 ล้านบาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) โดย TUC ได้ดำเนินการตามเงื่อนไขการดำเนินการก่อนรับใบอนุญาตอย่างครบถ้วน และ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (“กสทช.”) ได้ออกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน 900 MHz และ ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม ให้แก่ TUC แล้ว ซึ่ง TUC ได้รับใบอนุญาตดังกล่าวเมื่อวันที่ 14 มีนาคม 2559

2. <u>สรุปสาระสำคัญของสัญญาที่เกี่ยวกับการประกอบธุรกิจของกลุ่มทรู</u>

(1) สัญญาร่วมการงานฯ ระหว่าง ทีโอที (องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย ในขณะนั้น) และ บริษัทฯ (บริษัท ซี พี เทเลคอมมิวนิเคชั่น จำกัด ในขณะนั้น) เมื่อวันที่ 2 สิงหาคม 2534 และแก้ไขเมื่อวันที่ 8 กันยายน 2538 โดยสัญญาร่วมการงานฯ มีกำหนดเวลา 25 ปี นับแต่วันที่ 31 ธันวาคม 2535 หรือวันที่ ทีโอที ได้รับมอบอุปกรณ์ในระบบงวดแรกจากบริษัทฯ (วันที่ 29 ตุลาคม 2535) แล้วแต่วันใดจะถึงกำหนดก่อน (วันที่ 29 ตุลาคม 2535 - วันที่ 29 ตุลาคม 2560)

สัญญาร่วมการงานฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อ ขยายบริการโทรศัพท์พื้นฐานในพื้นที่เขตโทรศัพท์นครหลวงจำนวน 2 ล้าน และ 6 แสนเลขหมาย (เป็นไปตามลำดับของสัญญาร่วมการงานฯ ข้างต้น) โดยลักษณะของสัญญาร่วมการงานฯ เป็นลักษณะของ Build-Transfer-Operate (BTO) โดย บริษัทฯ มีหน้าที่จัดหาและโอนกรรมสิทธิ์ของอุปกรณ์ในระบบให้แก่ ทีโอที โดยอุปกรณ์ในระบบ ตามสัญญาร่วมการงานฯ ได้ระบุไว้ในนิยามศัพท์ สัญญาข้อ 1 “อุปกรณ์ในระบบ” ซึ่งหมายถึง อุปกรณ์ต่าง ๆ ในโครงข่ายที่ประกอบเข้าเป็นระบบโทรคมนาคมและอุปกรณ์อื่นใดที่นำมาใช้ร่วมในระบบ อาทิ อุปกรณ์เครื่องชุมสาย โครงข่ายตอนนอก โครงข่ายต่อผ่านท้องถิ่นที่บริษัทจะจัดหาและโอนกรรมสิทธิ์ให้ ทศท ซึ่งบริษัทฯ ต้องส่งมอบอุปกรณ์ในระบบที่ติดตั้งแล้วเสร็จให้แก่ ทีโอที และให้อุปกรณ์ในระบบดังกล่าวตกเป็นกรรมสิทธิ์ของ ทีโอที ทันที และตลอดระยะเวลาตามสัญญานี้ บริษัทฯ ต้องบำรุงรักษาอุปกรณ์ในระบบที่ยกให้เป็นกรรมสิทธิ์ของ ทีโอที ให้อยู่ในสภาพใช้งานได้ดีตลอดเวลาในระดับที่ไม่ต่ำกว่ามาตรฐานที่ ทีโอที ใช้อยู่ในโครงข่าย ทีโอที

จากการทำสัญญาร่วมการงานฯ ดังกล่าว บริษัทฯ มีสิทธิ ดังนี้

- สิทธิที่จะใช้ ครอบครอง และบำรุงรักษาอุปกรณ์ในระบบ ที่ดิน อาคาร และทรัพย์สินอื่นใดที่บริษัทฯ ได้จัดหามาและโอนกรรมสิทธิ์ให้แก่ ทีโอที หรือโอนสิทธิการเช่าให้แก่ ทีโอที แล้วแต่กรณี สิทธิในการแสวงหาประโยชน์จากอุปกรณ์ในระบบ ที่ดิน อาคารและทรัพย์สินอื่นใดตามสัญญา
- สิทธิได้รับผลประโยชน์ตอบแทน ตามที่ บริษัทฯ จะได้ทำความตกลงกับ ทีโอที กรณีบุคคลอื่นนำบริการพิเศษมาผ่านโครงข่ายบริษัทฯ
- สิทธิได้รับผลประโยชน์ตอบแทน ตามที่ บริษัทฯ จะได้ทำความตกลงกับ ทีโอที กรณี ทีโอที นำบริการพิเศษมาใช้ผ่านโครงข่ายบริษัทฯ
- สิทธิที่จะได้รับค่าเสียหาย หรือ ค่าชดเชย กรณี ทีโอที ตัดทอนสิทธิของบริษัทฯ
- สิทธิที่สามารถใช้ที่ดิน อาคาร และวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ของ ทีโอที เท่าที่ ทีโอที จะพิจารณาอนุญาตโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย

จากการดำเนินการตามสัญญาร่วมการงานฯ นั้น ทีโอที จะเป็นผู้ดำเนินการเก็บเงินจากผู้เช่า (ผู้ใช้บริการ) โดยเงินค่าบริการในส่วนของโทรศัพท์ 2 ล้านเลขหมาย ทีโอที จะแบ่งรายได้ที่ได้รับจริงก่อนหักค่าใช้จ่ายให้บริษัทฯ ในอัตราร้อยละ 84 และ เงินค่าบริการในส่วนของโทรศัพท์ 6 แสนเลขหมาย ทีโอที จะแบ่งรายได้ที่ได้รับจริงก่อนหักค่าใช้จ่ายให้บริษัทฯ ในอัตราร้อยละ 79

สิทธิในการบอกเลิกสัญญาร่วมการงานฯ

- ทีโอที มีสิทธิบอกเลิกสัญญาในกรณีต่อไปนี้ โดยก่อนใช้สิทธิบอกเลิกนี้ หากเป็นกรณีที่ไม่สามารถแก้ไขได้ ทีโอที จะมีหนังสือถึงบริษัทฯ ล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 1 เดือน แต่หากเป็นกรณีที่แก้ไขได้ ทีโอที จะมีหนังสือบอกกล่าวมาที่บริษัทฯ ให้ปฏิบัติให้ถูกต้อง หรือปรับปรุงภายในเวลาที่ ทีโอที กำหนด แต่ต้องไม่น้อยกว่า 6 เดือน หากบริษัทฯ ไม่สามารถปรับปรุงได้ในเวลา ทีโอที มีสิทธิบอกเลิกได้
  - บริษัทฯ ทำผิดกฎหมายเกี่ยวกับการป้องกันภัยพิบัติสาธารณะ หรือความมั่นคงของรัฐ
  - บริษัทฯ ถูกศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดในคดีล้มละลาย
  - บริษัทฯ จงใจผิดสัญญาในสาระสำคัญอย่างต่อเนื่อง

- บริษัทฯ ไม่มีสิทธิเลิกสัญญา เว้นแต่กรณีต่อไปนี้ โดยก่อนใช้สิทธิบอกเลิกสัญญา บริษัทฯ ต้องมีหนังสือบอกกล่าว ทีโอที ให้ทำการแก้ไขหรือปฏิบัติให้ถูกต้อง ภายในเวลาที่บริษัทฯ กำหนด แต่ต้องไม่น้อยกว่า 6 เดือน หาก ทีโอที ไม่สามารถปรับปรุงหรือแก้ไข บริษัทฯ จะแจ้งเป็นหนังสือบอกเลิกไปยัง ทีโอที
  - ทีโอที จงใจผิดสัญญาในสาระสำคัญอย่างต่อเนื่อง จนเป็นเหตุให้บริษัทฯ ไม่อาจปฏิบัติตามสัญญาได้
  - รัฐบาล หน่วยงานของรัฐ หรือ ทีโอที ยกเลิกสิทธิหรือดำเนินการอย่างใดเป็นเหตุให้บริษัทฯ เสื่อมสิทธิมีผลกระทบกระเทือนต่อการดำเนินงานของบริษัทฯ อย่างมาก จนไม่สามารถประกอบกิจการตามสัญญาได้
  - บริษัทฯ ไม่ได้รับเงินส่วนแบ่งที่เกี่ยวข้องหรือเงินอื่นใดตามที่ระบุในสัญญา

(2) สัญญาอนุญาตให้ดำเนินกิจการให้บริการให้เช่าวงจรสื่อสัญญาณความเร็วสูงผ่านโครงข่ายมัลติมีเดีย ระหว่าง ทีโอที (องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย ในขณะนั้น) และ ทรู มัลติมีเดีย (บริษัท เอเซียมัลติมีเดีย จำกัด ในขณะนั้น) ("สัญญาฯ") สัญญาฯ นี้ทำเมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2540 โดยมีกำหนดเวลา 20 ปี โดยเริ่มนับตั้งแต่วันที่ลงนามในสัญญาฯ

สัญญาฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อ ดำเนินกิจการให้บริการให้เช่าวงจรสื่อสัญญาณความเร็วสูงทั้งระบบ Digital และ Analog เพื่อให้บริการแก่ผู้ใช้บริการทั่วไป และผู้มีสิทธิ และ/หรือ ได้รับสิทธิเป็นผู้ดำเนินการให้บริการผ่านโครงข่ายมัลติมีเดีย โดยลักษณะของสัญญาฯ เป็นลักษณะของ Build-Transfer-Operate (BTO) โดย ทรู มัลติมีเดีย มีหน้าที่ ต้องโอนกรรมสิทธิ์ในเครื่องมือและอุปกรณ์ในระบบที่ทรู มัลติมีเดีย ติดตั้งเพิ่มเติมขึ้นจากโครงข่ายมัลติมีเดียที่ใช้ในการให้บริการตามสัญญาให้ตกเป็นกรรมสิทธิ์ของ ทีโอที และ ทรู มัลติมีเดีย ต้องทำการบำรุงรักษาบรรดาเครื่องมือและอุปกรณ์ในระบบซึ่งเป็นกรรมสิทธิ์ของ ทีโอที ให้อยู่ในสภาพใช้งานได้ดีตลอดเวลา หากอุปกรณ์หรือชิ้นส่วนใดสูญหายหรือเสียหายจนใช้การไม่ได้ ทรู มัลติมีเดีย ต้องจัดหามาเปลี่ยนทดแทนหรือซ่อมแซมให้อยู่ในสภาพใช้การได้ดี ในการดำเนินการตามสัญญาฯ นี้ ทรู มัลติมีเดีย ได้จัดสรรหุ้นของทรู มัลติมีเดีย จำนวน 18,525,000 หุ้นให้แก่ ทีโอที โดย ทีโอที ไม่ต้องชำระค่าหุ้นดังกล่าว

จากการทำสัญญาฯ ทรู มัลติมีเดีย มีสิทธิ ดังนี้

- สิทธิแต่เพียงผู้เดียวในการครอบครองทรัพย์สินที่ตกเป็นกรรมสิทธิ์ของ ทีโอที
- สิทธิใช้พื้นที่ภายในอาคารของ ทีโอที ที่จะทำการติดตั้งระบบวงจรความเร็วสูง
- สิทธิเช่าโครงข่ายของ ทีโอที ตามอัตราที่ ทีโอที กำหนดเพื่อนำไปให้บริการ
- สิทธิในการเชื่อมต่อโครงข่ายเข้ากับชุมสายและโครงข่ายโทรคมนาคมของ ทีโอที

สิทธิในการบอกเลิกสัญญาฯ ตามสัญญาฯ ทีโอที มีสิทธิบอกเลิกสัญญาฯ ได้ หากทรู มัลติมีเดีย ไม่สามารถดำเนินกิจการงานตามสัญญานี้ตามปกติธุระ หรือปฏิบัติผิดสัญญาข้อหนึ่งข้อใด

(3) สัญญาร่วมดำเนินกิจการให้บริการโทรทัศน์ทางสายระบบบอกรับเป็นสมาชิก ระหว่าง อสมท (องค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย ในขณะนั้น) และ ทรู วิชั่นส์ เคเบิ้ล (บริษัท ไทยเคเบิ้ลวิชั่น จำกัด (มหาชน) ในขณะนั้น) โดยมีระยะเวลา 25 ปี นับตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2538 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2562 และมีการแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2537 มีการแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน 2537 แก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 17 เมษายน 2541 และ แก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ 4 เมื่อวันที่ 8 ตุลาคม 2552 และข้อตกลงระหว่าง อสมท และ ทรู วิชั่นส์ เคเบิ้ล เมื่อวันที่ 8 ตุลาคม 2552

โดยสัญญานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อร่วมดำเนินกิจการให้บริการโทรทัศน์ทางสายระบบบอกรับเป็นสมาชิก โดย ทรู วิชั่นส์ เคเบิ้ล มีสิทธิในการดำเนินกิจการให้บริการโทรทัศน์ทางสายระบบบอกรับเป็นสมาชิก

โดย ทรู วิชั่นส์ เคเบิ้ล มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามสัญญา โดยต้องส่งมอบ ทรัพย์สินทั้งหมดรวมทั้งส่งมอบอุปกรณ์เครื่องรับทั้งหมด ให้ อสมท ได้แก่ อุปกรณ์การขนส่ง ได้แก่ อุปกรณ์ Headend อุปกรณ์ห้องส่ง ต้องมอบให้แก่ อสมท ภายใน 1 มกราคม 2538 ไม่ต่ำกว่า 50 ล้านบาท และต้องส่งมอบให้แก่ อสมท ภายใน 5 ปี นับจากวันที่ทำสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ 2 (9 พฤศจิกายน 2537) มีมูลค่าไม่น้อยกว่า 120 ล้านบาท และอุปกรณ์การรับ ได้แก่ ระบบ Set Top Converter ของสมาชิก ต้องส่งมอบให้เป็นกรรมสิทธิ์ของ อสมท เมื่อสิ้นสุด

สัญญาลง โดย ทรู วิชั่นส์ เคเบิ้ล เป็นผู้ต้องลงทุนทั้งหมดเพื่อใช้ในดำเนินกิจการไม่น้อยกว่า 100 ล้านบาท เป็นค่าใช้จ่ายในการจัดหาเครื่องมืออุปกรณ์ต่าง ๆ และ หน้าที่ในการบำรุงรักษาอุปกรณ์และเครื่องมือ ให้อยู่ในสภาพใช้งานได้ตลอดเวลา ซึ่งในการดำเนินการตามสัญญานี้ ทรู วิชั่นส์ เคเบิ้ล ตกลงจ่ายค่าตอบแทนในการเข้าร่วมดำเนินกิจการเป็นเงินร้อยละ 6.5 ของรายได้ทั้งหมดแต่ละปี ก่อนหักค่าใช้จ่ายใด ๆ

สิทธิในการบอกเลิกสัญญา ตามสัญญากำหนดว่า หากทรู วิชั่นส์ เคเบิ้ล ไม่ปฏิบัติตามสัญญาในข้อหนึ่งข้อใด อสมท จะแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษรให้ปฏิบัติตามสัญญาให้ถูกต้องในเวลาอันสมควร หาก ทรู วิชั่นส์ เคเบิ้ล ไม่ยอมปฏิบัติให้ถูกต้องในเวลา ทรู วิชั่นส์ เคเบิ้ล ต้องแจ้งเหตุผลเป็นลายลักษณ์อักษรให้ อสมท ทราบ เมื่อ อสมท พิจารณาคำชี้แจงแล้ว จะแจ้งให้ทรู วิชั่นส์ เคเบิ้ล ทราบและปฏิบัติให้ถูกต้องในกำหนดเวลาอันควรอีกครั้ง หากทรู วิชั่นส์ เคเบิ้ล ไม่ปฏิบัติให้ถูกต้องในกำหนดครั้งนี้ อสมท มีสิทธิเรียกค่าเสียหาย หรือให้งดให้บริการ และ/หรือมีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้ทันที และในกรณีถ้ามติ ครม. เป็นว่ามีความจำเป็นเพื่อความมั่นคงของรัฐ อสมท มีสิทธิบอกเลิกสัญญาทั้งหมดหรือบางส่วนได้โดยแจ้งให้ทรู วิชั่นส์ เคเบิ้ลทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 180 วัน

(4) สัญญาเช่าเครื่องและอุปกรณ์วิทยุคมนาคมเพื่อให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในระบบ HSPA ("สัญญาเช่าเครื่องและอุปกรณ์ฯ") ระหว่าง CAT Telecom ในฐานะผู้เช่า และบีเอฟเคทีในฐานะผู้ให้เช่า เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2554 โดยมีกำหนดระยะเวลา 14.5 ปี (วันที่ 27 มกราคม 2554 – วันที่ 3 สิงหาคม 2568) และบันทึกข้อตกลงแนบท้ายสัญญาฉบับลงวันที่ 27 มกราคม 2554 และฉบับลงวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2554

โดยสัญญาเช่าเครื่องและอุปกรณ์ฯ นี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ CAT Telecom เช่าเครื่องและอุปกรณ์ระบบ HSPA ทั่วประเทศที่จะมีการติดตั้งบนโครงข่ายของ CAT Telecom และ เสาโทรคมนาคมของทั้งในส่วนกลางและภูมิภาคของบีเอฟเคที และ บีเอฟเคที ตกลงให้เช่า และตกลงรับดำเนินการ เปลี่ยน ซ่อมแซม และบำรุงรักษา เครื่องและอุปกรณ์ HSPA ที่ให้เช่าทั่วประเทศ เป็นระยะเวลาประมาณ 14.5 ปี (ตามระยะเวลาของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของ CAT Telecom) โดย บีเอฟเคที ได้รับค่าเช่าในอุปกรณ์เป็นการตอบแทนโดยคำนวณจากจำนวนสถานีฐานที่นำออกให้บริการเชิงพาณิชย์ ซึ่งมีการคำนวณค่าเช่าตามหลักเกณฑ์และวิธีการคำนวณค่าเช่าที่กำหนดในสัญญาเช่าเครื่องและอุปกรณ์ฯ และเรียกเก็บจาก CAT Telecom ทั้งนี้ บีเอฟเคที หรือ CAT Telecom อาจขอปรับหรือเปลี่ยนแปลงค่าเช่าได้เป็นครั้งคราว ตามเงื่อนไขที่กำหนดในสัญญาเช่าเครื่องและอุปกรณ์ฯ

(5) สัญญาบริการขายส่งบริการโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (HSPA) ("สัญญาขายส่งบริการฯ") ระหว่าง CAT Telecom ในฐานะผู้ให้บริการขายส่ง และ เรียลมูฟ ในฐานะผู้ให้บริการขายต่อบริการ โดยมีกำหนดระยะเวลา 14.5 ปี (วันที่ 27 มกราคม 2554 – วันที่ 3 สิงหาคม 2568) และบันทึกข้อตกลงแนบท้ายสัญญาฉบับลงวันที่ 27 มกราคม 2554 และฉบับลงวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2554

โดยสัญญาขายส่งบริการฯ นี้ เป็นสัญญาขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ตามประกาศคณะกรรมการ กทช. เรื่อง การประกอบกิจการโทรคมนาคมประเภทการขายส่งบริการและบริการขายต่อบริการ ฉบับประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 123 ตอนพิเศษ 136 ง วันที่ 29 ธันวาคม 2549 และตามที่จะได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมเป็นคราว ๆ ไป รวมทั้งประกาศอื่นของหน่วยงานกำกับดูแลที่จะออกในอนาคตในเรื่องการขายต่อบริการ

โทรศัพท์เคลื่อนที่ โดยในการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ดังกล่าว CAT Telecom ตกลงขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้แก่ เรียลมูฟ หรือผู้ประกอบกิจการขายต่อบริการที่ได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการ กสทช. โดยเรียลมูฟ ตกลงรับซื้อ บริการและความจุ (Capacity) ร้อยละ 80 ของความจุในโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ HSPA ของ CAT Telecom ทั้งหมด หรือเท่ากับจำนวนผู้ใช้บริการจำลองประมาณ 13.3 ล้านราย ภายในวันที่ 31 ธันวาคม 2555 เพื่อให้บริการขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แก่ประชาชนในฐานะผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่บนโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ HSPA ทั้งนี้ เงื่อนไขของสัญญาขายส่งบริการฯ จะเป็นเงื่อนไขสัญญาที่เป็นมาตรฐานและใช้กับผู้ประกอบการขายต่อทุกรายตามเงื่อนไขที่ CAT Telecom กำหนด โดย CAT Telecom มีสิทธินำ Capacity ที่เหลือไปขายต่อแก่ผู้ประกอบกิจการขายต่อบริการรายอื่นได้ นอกจากนี้ CAT Telecom จะสอบถามความต้องการซื้อความจุเพิ่มเติมของ เรียลมูฟ หรือผู้ประกอบกิจการขายต่อบริการรายอื่นในทุก ๆ ปี เพื่อประกอบการพิจารณาขยายความจุโครงข่ายในปีต่อ ๆ ไป

(6) สัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้

(6.1) สัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ระหว่างบีเอฟเคทีในฐานะผู้ขาย และกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม ดิจิทัล (เดิมชื่อกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม ทรู โกรท) (“กองทุน”) ในฐานะผู้ซื้อ (“สัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ BFKT”) มีระยะเวลา 12 ปี นับตั้งแต่วันที่ 24 ธันวาคม 2556 - วันที่ 3 สิงหาคม 2568

โดยสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ BFKT นี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อขายและโอนรายได้ที่คาดว่าจะได้รับของ BFKT จาก

(ก) ค่าเช่าทรัพย์สินโทรคมนาคมของ BFKT ซึ่งประกอบไปด้วยเสาโทรคมนาคมจำนวน 1,485 เสาและระบบ FOC รวมทั้งอุปกรณ์ระบบสื่อสัญญาณรวม 9,169 links ตามสัญญาเช่าเครื่องและอุปกรณ์ฯ (รวมถึงสิทธิเรียกร้อง และสิทธิอื่นทั้งหมดที่เกิดจากรายได้ดังกล่าวตามที่ระบุไว้ในสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ BFKT) นับแต่วันเริ่มคำนวณรายได้ (1 ตุลาคม 2556) จนถึงวันครบกำหนดสัญญา และ

(ข) ค่าเช่าเสาโทรคมนาคมของ BFKT จำนวนไม่เกิน 50 เสา (“ทรัพย์สิน BFKT ส่วนที่เหลือ”) นับแต่วันถัดจากวันครบกำหนดสัญญาหรือวันที่สัญญาเช่าเครื่องและอุปกรณ์ฯ ถูกยกเลิกก่อนครบกำหนดระยะเวลาหรือครบกำหนดระยะเวลาที่ได้มีการขยาย (“วันยกเลิกสัญญาเช่าเครื่องและอุปกรณ์ฯ”) แล้วแต่กรณีใดจะเกิดขึ้นก่อน จนถึงวันครบรอบ 10 ปีนับแต่วันถัดจากวันครบกำหนดสัญญาหรือวันยกเลิกสัญญาเช่าเครื่องและอุปกรณ์ฯ ดังกล่าว

ในแต่ละกรณีหักด้วยต้นทุนและค่าใช้จ่ายบางส่วนสำหรับการดำเนินงานและซ่อมบำรุง เงินค่าเช่าตามสัญญาเช่าที่ดิน (รวมถึงภาษีโรงเรือน) และเบี้ยประกันภัย และค่าใช้จ่ายในการให้ได้มาซึ่งสิทธิแห่งทาง (“ต้นทุนค่าใช้จ่ายของ BFKT”) โดยต้นทุนค่าใช้จ่ายของ BFKT จะมีการปรับอัตราเพิ่มขึ้นรายปี (annual escalation) (รวมเรียกว่า “รายได้สุทธิของ BFKT”) ให้แก่กองทุน และกองทุนจะต้องซื้อและรับโอนรายได้สุทธิของ BFKT ในวันที่ทำการซื้อขายเสร็จสิ้นที่กำหนดไว้ในสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ BFKT (“วันที่ทำการซื้อขายรายได้ BFKT เสร็จสิ้น”)

นอกจากนี้ BFKT ตกลงให้สิทธิโดยเพิกถอนมิได้แก่กองทุนในการซื้อทรัพย์สินโทรคมนาคมของ BFKT บางส่วน (“ทรัพย์สิน BFKT หลัก”) ในราคา 10 ล้านบาท (“ราคาใช้สิทธิ”) ซึ่งกองทุนสามารถใช้สิทธิได้ในวันครบกำหนดสัญญาหรือวันยกเลิกสัญญาเช่าเครื่องและอุปกรณ์ฯ แล้วแต่กรณี (“สิทธิในการซื้อ”) ทรัพย์สิน BFKT หลัก ณ วันที่ของสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ BFKT ประกอบด้วยเสาโทรคมนาคมจำนวน 1,435 เสา และระบบ FOC และอุปกรณ์ระบบสื่อสัญญาณจำนวน 9,169 links โดยความยาวของระบบ FOC อยู่ที่ 47,250 กิโลเมตร

เมื่อกองทุนใช้สิทธิในการซื้อและชำระราคาใช้สิทธิแล้ว หากมีทรัพย์สิน BFKT หลักส่วนใดที่ยังไม่สามารถโอนและส่งมอบให้แก่กองทุนได้ในวันที่กำหนดไว้ให้เป็นวันที่ทำการโอนและส่งมอบทรัพย์สิน BFKT หลัก (“วันโอนทรัพย์สิน BFKT หลัก”) BFKT จะชำระเงินให้กองทุนเป็นมูลค่าสุดท้าย (terminal value) ของทรัพย์สิน BFKT หลักส่วนดังกล่าว เมื่อ BFKT ชำระมูลค่าสุดท้าย (terminal value) ดังกล่าวจนครบถ้วนแล้ว BFKT จะหมดภาระผูกพันต่อกองทุนในการโอนและส่งมอบทรัพย์สิน BFKT หลักส่วนดังกล่าว มูลค่าสุดท้าย (terminal value) ของทรัพย์สิน BFKT หลักที่เกี่ยวข้อง คือ จำนวนที่เท่ากับ 18 เท่าของรายได้ค่าเช่า BFKT รายเดือนสำหรับระยะเวลา 12 เดือนก่อนหน้าเดือนที่มีวันโอนทรัพย์สิน BFKT หลัก (“มูลค่าสุดท้ายของ BFKT”)

ในส่วนของทรัพย์สิน BFKT ส่วนที่เหลือนั้น ในหรือก่อนวันครบกำหนดสัญญาหรือวันยกเลิกสัญญาเช่าเครื่องและอุปกรณ์ฯ แล้วแต่กรณี BFKT จะเข้าทำสัญญาเช่ากับนิติบุคคลในกลุ่มทรูเพื่อให้เช่าพื้นที่ (slots) หนึ่งพื้นที่บนเสาโทรคมนาคมของ BFKT ซึ่งเป็นทรัพย์สิน BFKT ส่วนที่เหลือ (“สัญญาเช่าทรัพย์สิน BFKT ส่วนที่เหลือ”) โดยมีระยะเวลาการเช่าอย่างน้อย 10 ปีนับถัดจากวันครบกำหนดสัญญาหรือวันยกเลิกสัญญาเช่าเครื่องและอุปกรณ์ฯ แล้วแต่กรณี (“วันครบกำหนดการขายรายได้ BFKT ขั้นสุดท้าย”) และจัดหาและส่งมอบรายได้สุทธิรายเดือนที่เกิดจากค่าเช่าทรัพย์สิน BFKT ส่วนที่เหลือ จนถึงวันครบกำหนดการขายรายได้ BFKT ขั้นสุดท้าย หรือ จนถึงวันที่มีการโอนทรัพย์สิน BFKT ส่วนที่เหลือ ให้แก่กองทุนหากเกิดกรณีดังกล่าวขึ้นก่อน ทั้งนี้ ตามข้อกำหนดและเงื่อนไขของสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ BFKT

ภายใต้ข้อกำหนดและเงื่อนไขในสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ BFKT หากในระหว่างระยะเวลาของสัญญาเช่าทรัพย์สิน BFKT ส่วนที่เหลือ BFKT ได้รับหลักฐานเกี่ยวกับสิทธิในที่ดินและ/หรือ สิทธิการเช่าโดยชอบด้วยกฎหมายของสถานที่ตั้ง และ/หรือ สิทธิแห่งทางที่เป็นที่ตั้งหรือใช้ดำเนินงานของทรัพย์สิน BFKT ส่วนที่เหลือ BFKT จะโอนและขายทรัพย์สิน BFKT ส่วนที่เหลือดังกล่าวให้กองทุนและกองทุนจะรับโอนและซื้อทรัพย์สิน BFKT ส่วนที่เหลือนั้นตามราคาที่กองทุนและ BFKT จะตกลงกัน (“ราคาซื้อขายทรัพย์สิน BFKT ส่วนที่เหลือ”) โดยเป็นไปตามสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ BFKT

กรรมสิทธิ์และความเสี่ยงภัยในความสูญเสียหรือเสียหายในรายได้สุทธิของ BFKT ทรัพย์สิน BFKT หลักและทรัพย์สิน BFKT ส่วนที่เหลือจะเป็นของกองทุนในวันที่ธุรกรรมที่เกี่ยวข้องเสร็จสิ้น เว้นแต่จะกำหนดไว้เป็นอย่างอื่นในสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ BFKT

ก่อนวันโอนทรัพย์สิน BFKT หลัก หากเกิดเหตุผิดนัดใดที่กำหนดไว้ในสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ BFKT กองทุนอาจเรียกให้ BFKT ชำระเงินเป็นมูลค่าปัจจุบันสุทธิ (Net Present Value) ของรายได้สุทธิของ BFKT ที่เหลือทั้งหมด รวมกับมูลค่าสุดท้ายของ BFKT (terminal value) ของทรัพย์สิน BFKT หลัก ("รายได้สุทธิ BFKT คงค้าง") และอาจบังคับใช้สิทธิของกองทุนไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วนตามสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ BFKT

การจำกัดความรับผิดของ BFKT ภายใต้สัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ BFKT ความรับผิดของ BFKT จะมีอยู่อย่างจำกัดตามกรณีทั่วไปซึ่งรวมถึงกรณีดังต่อไปนี้ BFKT ต้องรับผิดต่อสิทธิเรียกร้องใดเกี่ยวกับทรัพย์สิน BFKT ที่โอนแล้ว หากกองทุนได้มีการบอกกล่าวเรียกร้องสิทธิภายในสองปีนับจากวันโอนทรัพย์สิน BFKT เสร็จสิ้นที่เกี่ยวข้องแต่ละครั้ง เว้นแต่สิทธิเรียกร้องที่เกิดจากเรื่องสำคัญบางเรื่องที่กำหนดไว้ในสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ BFKT ซึ่งไม่มีกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดในการบอกกล่าวเรียกร้องสิทธิ(นอกจากที่กฎหมายกำหนด) เรื่องดังกล่าวรวมถึงคำรับรองของ BFKT ในเรื่องอำนาจหน้าที่กรรมสิทธิ์ของ BFKT ในทรัพย์สิน BFKT ที่โอนแล้ว และการไม่ปฏิบัติตามข้อตกลงกระทำการที่สำคัญ

ความรับผิดโดยรวมของ BFKT เกี่ยวกับ (ก) รายได้สุทธิของ BFKT ที่เกี่ยวกับสัญญาเช่าเครื่องและอุปกรณ์ฯ ต้องไม่เกินรายได้สุทธิ BFKT คงค้าง (ข) ทรัพย์สิน BFKT หลักที่โอนให้แก่กองทุนต้องไม่เกินมูลค่าสุดท้ายของ BFKT (terminal value) ของทรัพย์สินนั้น (ค) ทรัพย์สิน BFKT ส่วนที่เหลือที่โอนให้กองทุนต้องไม่เกินราคาซื้อที่กองทุนชำระสำหรับทรัพย์สิน BFKT ส่วนที่เหลือดังกล่าว (ง) รายได้สุทธิของ BFKT ที่เกี่ยวกับสัญญาเช่าทรัพย์สิน BFKT ส่วนที่เหลือ ต้องไม่เกินมูลค่าสุทธิปัจจุบันของรายได้ค่าเช่าสุทธิที่ค้างชำระ และ (จ) การทำผิดสัญญาอื่นใดทั้งหมด ความรับผิดรวมของ BFKT จะต้องไม่เกินร้อยละ 50 ของราคาซื้อขาย BFKT ทั้งนี้ BFKT ต้องรับผิดต่อความเสียหาย สูญเสีย สิทธิเรียกร้อง ภาษี (เว้นแต่ภาษีมูลค่าเพิ่ม) อากรแสตมป์ ภาระผูกพัน และต้นทุนค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้อง ที่เกิดขึ้นหรือเป็นผลจากการเข้าทำ การใช้สิทธิ การบังคับสิทธิตามสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ BFKT

ในเรื่องการประกันภัย BFKT ตกลงที่จะ (ก) ดำเนินการให้กองทุนมีชื่อเป็นผู้เอาประกันภัยร่วมและผู้รับผลประโยชน์ร่วมภายใต้กรมธรรม์ประกันภัยของกลุ่มทรูที่เกี่ยวกับทรัพย์สินโทรคมนาคมของ BFKT ภายใน 45 วันนับแต่วันที่ทำการซื้อขายรายได้ BFKT เสร็จสิ้น (ข) จัดให้มีการประกันภัยที่เกี่ยวกับทรัพย์สินโทรคมนาคมของ BFKT ภายใต้กรมธรรม์ประกันภัยของกลุ่มทรู ตามข้อกำหนดที่กำหนดไว้ในสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ BFKT (ค) ในวันโอนทรัพย์สิน BFKT เสร็จสิ้นแต่ละครั้งที่เกี่ยวข้อง จัดหากรมธรรม์ประกันภัยในนามของกองทุนสำหรับทรัพย์สิน BFKT ที่โอนแล้ว โดยกองทุนจะรับผิดชอบในเบี้ยประกันภัยสำหรับกรมธรรม์ประกันภัยดังกล่าว (ง) ไม่เปลี่ยนแปลงข้อกำหนดในกรมธรรม์ประกันภัยของกลุ่มทรูเกี่ยวกับทรัพย์สิน BFKT ที่โอนแล้ว โดยไม่ได้รับความยินยอมเป็นลายลักษณ์อักษรจากกองทุนก่อน โดยกองทุนจะไม่ให้ความยินยอมโดยไม่มีเหตุอันควรไม่ได้ และ (จ) ดำเนินการให้มีการนำเงินที่ได้รับตามกรมธรรม์ประกันภัยทั้งหมดไปใช้ซ่อมแซม ปรับสภาพ หรือเปลี่ยนทดแทนทรัพย์สินที่ได้มีการเรียกร้องให้มีการชดใช้เงินประกันดังกล่าว

(6.2) สัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ระหว่าง AWC ในฐานะผู้ขาย และกองทุน ในฐานะผู้ซื้อ ("สัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ AWC") มีระยะเวลา 12 ปี นับตั้งแต่วันที่ 24 ธันวาคม 2556 - วันที่ 3 สิงหาคม 2568

โดยสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ AWC นี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อขายและโอนรายได้ที่คาดว่าจะได้รับของ AWC จาก

(ก) ค่าเช่าเสาโทรคมนาคมของ AWC จำนวน 4,360 เสาตามสัญญาเช่าเสาโทรคมนาคมของ AWC ลงวันที่ 1 ตุลาคม 2556 ระหว่าง BFKT และ AWC รวมทั้งที่แก้ไขเพิ่มเติม ("สัญญาเช่าเสาโทรคมนาคมของ AWC") (รวมถึงเงินที่ได้รับจากการใช้สิทธิเรียกร้อง และสิทธิอื่นทั้งหมดที่เกิดจากรายได้ดังกล่าวตามที่ระบุไว้ในสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ AWC) นับแต่วันเริ่มคำนวณรายได้ (1 ธันวาคม 2556) จนถึงวันที่ครบกำหนดสัญญาเช่าเสาโทรคมนาคมของ AWC ("วันครบกำหนดสัญญา AWC") และ

(ข) ค่าเช่าเสาโทรคมนาคมของ AWC จำนวนไม่เกิน 392 เสา ("ทรัพย์สิน AWC ส่วนที่เหลือ") นับแต่วันถัดจากวันครบกำหนดสัญญา AWC หรือวันที่สัญญาเช่าเสาโทรคมนาคมของ AWC ถูกยกเลิกก่อนครบกำหนดระยะเวลาหรือกำหนดระยะเวลาที่ได้มีการขยาย ("วันยกเลิกสัญญา AWC") แล้วแต่กรณีใดจะเกิดขึ้นก่อน จนถึงวันครบรอบ 10 ปีนับแต่วันถัดจากวันครบกำหนดสัญญา AWC หรือวันยกเลิกสัญญา AWC ดังกล่าว

ในแต่ละกรณีหักด้วยต้นทุนและค่าใช้จ่ายบางส่วนสำหรับการดำเนินงานและซ่อมบำรุง เงินค่าเช่าตามสัญญาเช่าที่ดิน (รวมถึงภาษีโรงเรือน) และเบี้ยประกันภัย ("ต้นทุนค่าใช้จ่ายของ AWC") โดยต้นทุนค่าใช้จ่ายของ AWC จะมีการปรับอัตราเพิ่มขึ้นรายปี (annual escalation) (รวมเรียกว่า "รายได้สุทธิของ AWC") ในวันที่ทำการซื้อขายเสร็จสิ้นที่กำหนดไว้ในสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ AWC ("วันที่ทำการซื้อขายรายได้ AWC เสร็จสิ้น")

ภายหลังวันครบกำหนดสัญญา AWC หรือวันครบยกเลิกสัญญา AWC แล้วแต่กรณี AWC จะต้องโอนให้แก่กองทุน และกองทุนจะต้องรับโอนเสาโทรคมนาคมของ AWC จำนวน 3,968 เสา("ทรัพย์สิน AWC หลัก") ในวันที่กำหนดไว้ให้เป็นวันที่ทำการโอนและส่งมอบทรัพย์สิน AWC หลัก ("วันโอนทรัพย์สิน AWC หลัก") (ทั้งนี้ รายได้สุทธิของ AWC และทรัพย์สิน AWC หลัก รวมเรียกว่า "ทรัพย์สินที่ขายของ AWC")

สำหรับทรัพย์สิน AWC หลักที่ไม่สามารถโอนและส่งมอบได้ในวันโอนทรัพย์สิน AWC หลัก AWC จะชำระเงินให้กองทุนเป็นมูลค่าสุดท้าย (terminal value) ของทรัพย์สิน AWC หลักที่ไม่ได้มีการโอนและส่งมอบดังกล่าวในวันโอนทรัพย์สิน AWC หลัก เมื่อ AWC ชำระมูลค่าสุดท้าย (terminal value) ดังกล่าวจนครบถ้วนแล้ว AWC จะหมดภาระผูกพันต่อกองทุนในการโอนและส่งมอบทรัพย์สิน AWC หลักที่เกี่ยวข้องดังกล่าว โดยมูลค่าสุดท้าย (terminal value) ของทรัพย์สิน AWC หลักที่เกี่ยวข้อง คือ จำนวนที่เท่ากับ 14 เท่าของรายได้ค่าเช่า AWC รายเดือนเป็นระยะเวลา 12 เดือนก่อนเดือนที่มีวันโอนทรัพย์สิน AWC หลัก ("มูลค่าสุดท้ายของ AWC")

ในส่วนของทรัพย์สิน AWC ส่วนที่เหลือ AWC ตกลงจะเข้าทำสัญญาเช่ากับนิติบุคคลในกลุ่มทรูเพื่อให้เช่าพื้นที่ (slots) หนึ่งพื้นที่บนเสาโทรคมนาคมของ AWC ซึ่งเป็นทรัพย์สิน AWC ส่วนที่เหลือ ("สัญญาเช่าทรัพย์สิน AWC ส่วนที่เหลือ") โดยมีระยะเวลาการเช่าอย่างน้อย 10 ปีนับจากวันถัดจากวันครบกำหนดสัญญา AWC หรือ วันยกเลิกสัญญา AWC แล้วแต่กรณี ("วันครบกำหนดการขายรายได้ AWC ขั้นสุดท้าย") และจัดหาและส่งมอบรายได้สุทธิรายเดือนที่เกิดจากค่าเช่าทรัพย์สิน AWC ส่วนที่เหลือ จนถึงวันครบกำหนดการขายรายได้ AWC ขั้นสุดท้ายหรือ จนถึงวันที่มีการโอนทรัพย์สิน AWC ส่วนที่เหลือ หากเกิดกรณีดังกล่าวขึ้นก่อน ตามข้อกำหนดและเงื่อนไขของสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ AWC

ภายใต้ข้อกำหนดและเงื่อนไขในสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ AWC หากในระหว่างระยะเวลาของสัญญาเช่าทรัพย์สิน AWC ส่วนที่เหลือ AWC ได้รับหลักฐานเกี่ยวกับสิทธิในที่ดินและ/หรือสิทธิการเช่าโดยชอบด้วยกฎหมายของสถานที่อันเป็นที่ตั้งหรือใช้ดำเนินงานทรัพย์สิน AWC ส่วนที่เหลือ AWC จะโอนและขายทรัพย์สิน AWC ส่วนที่เหลือ ให้กองทุน และกองทุนจะรับโอนและซื้อทรัพย์สิน AWC ส่วนที่เหลือนั้นตามราคาที่กองทุนและ AWC จะตกลงกันโดยเป็นไปตามสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ AWC

กรรมสิทธิ์และความเสี่ยงภัยในความสูญเสียหรือเสียหายในรายได้สุทธิของ AWC ทรัพย์สิน AWC หลักและทรัพย์สิน AWC ส่วนที่เหลือจะเป็นของกองทุนในวันที่ธุรกรรมที่เกี่ยวข้องเสร็จสิ้น เว้นแต่จะกำหนดไว้เป็นอย่างอื่นในสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ AWC

ก่อนวันโอนทรัพย์สิน AWC หลัก หากเกิดเหตุผิดนัดใดที่กำหนดไว้ในสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ AWC กองทุนอาจเรียกให้ AWC ชำระเงินเป็นมูลค่าปัจจุบันสุทธิ (Net Present Value) ของรายได้สุทธิของ AWC ที่เหลือทั้งหมด รวมกับมูลค่าสุดท้ายของ AWC (terminal value) ของทรัพย์สิน AWC หลัก ("รายได้สุทธิ AWC คงค้าง") และอาจบังคับใช้สิทธิของกองทุนไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วนตามสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ AWC

การจำกัดความรับผิดของ AWC ภายใต้สัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ AWC ความรับผิดของ AWC จะมีอยู่อย่างจำกัดตามกรณีทั่วไปซึ่งรวมถึงกรณีดังต่อไปนี้ AWC ต้องรับผิดต่อสิทธิเรียกร้องใดเกี่ยวกับทรัพย์สิน AWC ที่โอนแล้ว หากกองทุนได้มีการบอกกล่าวเรียกร้องสิทธิภายในสองปีนับจากวันโอนทรัพย์สิน AWC เสร็จสิ้นที่เกี่ยวข้องแต่ละครั้ง เว้นแต่สิทธิเรียกร้องที่เกิดจากเรื่องสำคัญบางเรื่องที่กำหนดไว้ในสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ AWC ซึ่งไม่มีกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดในการบอกกล่าวเรียกร้องสิทธิ (นอกจากที่กฎหมายกำหนด) เรื่องดังกล่าวรวมถึง คำรับรองของ AWC ในเรื่องอำนาจหน้าที่ กรรมสิทธิ์ของ AWC ในทรัพย์สิน AWC ที่โอนแล้ว และการไม่ปฏิบัติตามข้อตกลงกระทำการที่เกี่ยวข้อง

ความรับผิดโดยรวมของ AWC เกี่ยวกับ (ก) รายได้สุทธิของ AWC ที่เกี่ยวกับสัญญาเช่าเสาโทรคมนาคมของ AWC ต้องไม่เกินรายได้สุทธิ AWC คงค้าง (ข) ทรัพย์สิน AWC หลักที่โอนให้แก่กองทุน

ต้องไม่เกินมูลค่าสุดท้ายของ AWC (terminal value) ของทรัพย์สินนั้น (ค) ทรัพย์สิน AWC ส่วนที่เหลือที่โอนให้กองทุนต้องไม่เกินราคาซื้อที่กองทุนชำระสำหรับทรัพย์สิน AWC ส่วนที่เหลือดังกล่าว (ง) รายได้สุทธิของ AWC ที่เกี่ยวกับสัญญาเช่าทรัพย์สิน AWC ส่วนที่เหลือ ต้องไม่เกินมูลค่าสุทธิปัจจุบันของรายได้ค่าเช่าสุทธิที่ค้างชำระ และ (จ) การทำผิดสัญญาอื่นใดทั้งหมด ความรับผิดรวมของ AWC จะต้องไม่เกินร้อยละ 50 ของราคาซื้อขาย AWC ทั้งนี้ AWC ต้องรับผิดต่อความเสียหาย สูญเสีย สิทธิเรียกร้อง ภาษี (เว้นแต่ภาษีมูลค่าเพิ่ม) อากรแสตมป์ ภาระผูกพัน และต้นทุนค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้อง ที่เกิดขึ้นหรือเป็นผลจากการเข้าทำการใช้สิทธิ การบังคับสิทธิตามสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ AWC

ในเรื่องการประกันภัย AWC ตกลงที่จะ (ก) ดำเนินการให้กองทุนมีชื่อเป็นผู้เอาประกันภัยร่วมและผู้รับผลประโยชน์ร่วมภายใต้กรมธรรม์ประกันภัยของกลุ่มทรูที่เกี่ยวกับทรัพย์สินโทรคมนาคมของ AWC ภายใน 45 วันนับแต่วันที่ทำการซื้อขายรายได้ AWC เสร็จสิ้น (ข) จัดให้มีการประกันภัยที่เกี่ยวกับเสาโทรคมนาคมของ AWC ภายใต้กรมธรรม์ประกันภัยของกลุ่มทรูทั้งหมด ตามข้อกำหนดที่กำหนดไว้ในสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ AWC (ค) ในวันโอนทรัพย์สิน AWC เสร็จสิ้นแต่ละครั้งที่เกี่ยวข้อง จัดหากรมธรรม์ประกันภัยในนามของกองทุนสำหรับทรัพย์สิน AWC ที่โอนแล้ว โดยกองทุนจะรับผิดชอบในเบี้ยประกันภัยสำหรับกรมธรรม์ประกันภัยดังกล่าว (ค) ไม่เปลี่ยนแปลงข้อกำหนดในกรมธรรม์ประกันภัยของกลุ่มทรูเกี่ยวกับเสาโทรคมนาคมของ AWC โดยไม่ได้รับความยินยอมเป็นลายลักษณ์อักษรจากกองทุนก่อน โดยกองทุนจะไม่ให้ความยินยอมโดยไม่มีเหตุอันควรไม่ได้ และ (ง) ดำเนินการให้มีการนำเงินที่ได้รับตามกรมธรรม์ประกันภัยทั้งหมดไปใช้ซ่อมแซม ปรับสภาพ หรือเปลี่ยนทดแทนทรัพย์สินที่ได้มีการเรียกร้องให้มีการชดใช้เงินประกันดังกล่าว

(6.3) สัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ที่ลงทุนเพิ่มเติม ระหว่าง AWC ในฐานะผู้ขาย และกองทุน ในฐานะผู้ซื้อ (“สัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ AWC ที่ลงทุนเพิ่มเติม ครั้งที่ 1”) มีระยะเวลา 10 ปี นับตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม 2558 - วันที่ 3 สิงหาคม 2568

โดยสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ AWC ที่ลงทุนเพิ่มเติมครั้งที่ 1 นี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ AWC ขายและโอนแก่กองทุน และเพื่อให้กองทุนซื้อและรับโอนรายได้ที่คาดว่าจะได้รับของ AWC จากค่าเช่าเสาโทรคมนาคมของ AWC จำนวน 338 เสา (“เสาโทรคมนาคมของ AWC ที่ลงทุนเพิ่มเติม ครั้งที่ 1”) ตามสัญญาเช่าเสาโทรคมนาคมของ AWC เพิ่มเติม (รวมถึงเงินที่ได้รับจากการใช้สิทธิเรียกร้อง และสิทธิอื่นทั้งหมดที่เกิดจากรายได้ดังกล่าวตามที่ระบุไว้ในสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ AWC ที่ลงทุนเพิ่มเติม ครั้งที่ 1)

โดยหักด้วยต้นทุนและค่าใช้จ่ายบางส่วนสำหรับการดำเนินงานและซ่อมบำรุง เงินค่าเช่าตามสัญญาเช่าที่ดิน (รวมถึงภาษีโรงเรือน) และเบี้ยประกันภัย (“ต้นทุนค่าใช้จ่ายของ AWC”) โดยต้นทุนค่าใช้จ่านย AWC จะมีการปรับอัตราเพิ่มขึ้นรายปี (annual escalation) (รวมเรียกว่า “รายได้สุทธิของ AWC ที่ลงทุนเพิ่มเติม ครั้งที่ 1”) ในวันที่ทำการซื้อขายเสร็จสิ้นที่กำหนดไว้ในสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ AWC ที่ลงทุนเพิ่มเติม ครั้งที่ 1 (“วันที่ทำการซื้อขายรายได้ AWC ที่ลงทุนเพิ่มเติม ครั้งที่ 1 เสร็จสิ้น”)

ภายหลังวันครบกำหนดสัญญา AWC เพิ่มเติมหรือวันที่สัญญาเช่าเสาโทรคมนาคมของ AWC เพิ่มเติมถูกยกเลิกก่อนครบกำหนดระยะเวลาหรือกำหนดระยะเวลาที่ได้มีการขยาย แล้วแต่กรณี AWC จะต้องโอนเสาโทรคมนาคมของ AWC ที่ลงทุนเพิ่มเติม ครั้งที่ 1 ให้แก่กองทุน และกองทุนจะต้องรับโอนเสาโทรคมนาคมของ AWC ที่ลงทุนเพิ่มเติม ครั้งที่ 1 ดังกล่าว (“ทรัพย์สิน AWC ที่ลงทุนเพิ่มเติม ครั้งที่ 1”) ในวันที่กำหนดไว้ให้เป็นวันที่ทำการโอนและส่งมอบทรัพย์สิน AWC ที่ลงทุนเพิ่มเติม ครั้งที่ 1 (“วันโอนทรัพย์สิน AWC ที่ลงทุนเพิ่มเติม ครั้งที่ 1”) (ทั้งนี้ รายได้สุทธิของ AWC ที่ลงทุนเพิ่มเติม ครั้งที่ 1 และทรัพย์สิน AWC ที่ลงทุนเพิ่มเติม ครั้งที่ 1 รวมเรียกว่า “ทรัพย์สินที่ขายของ AWC ที่ลงทุนเพิ่มเติม ครั้งที่ 1”)

สำหรับทรัพย์สิน AWC ที่ลงทุนเพิ่มเติม ครั้งที่ 1 ที่ไม่สามารถโอนและส่งมอบได้ในวันโอนทรัพย์สิน AWC ที่ลงทุนเพิ่มเติม ครั้งที่ 1 AWC จะชำระเงินให้กองทุนเป็นมูลค่าสุดท้าย (terminal value) ของทรัพย์สิน AWC ที่ลงทุนเพิ่มเติม ครั้งที่ 1 ที่ไม่ได้มีการโอนและส่งมอบดังกล่าวในวันโอนทรัพย์สิน AWC ที่ลงทุนเพิ่มเติม ครั้งที่ 1 เมื่อ AWC ชำระมูลค่าสุดท้าย (terminal value) ดังกล่าวจนครบถ้วนแล้ว AWC จะหมดภาระผูกพันต่อกองทุนในการโอนและส่งมอบทรัพย์สิน AWC ที่ลงทุนเพิ่มเติม ครั้งที่ 1 ที่เกี่ยวข้องดังกล่าว มูลค่าสุดท้าย (terminal value) ของทรัพย์สิน AWC ที่ลงทุนเพิ่มเติม ครั้งที่ 1 คือ จำนวนที่เท่ากับ 14 เท่าของรายได้ค่าเช่า AWC ที่ลงทุนเพิ่มเติม ครั้งที่ 1 รายเดือนเป็นระยะเวลา 12 เดือนก่อนเดือนที่มีวันโอนทรัพย์สิน AWC ที่ลงทุนเพิ่มเติม ครั้งที่ 1 (“มูลค่าสุดท้ายของ AWC”)

ทั้งนี้ ในกรณีที่มีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างค่าเช่ารายเดือนสำหรับเสาโทรคมนาคมของ AWC ที่ลงทุนเพิ่มเติม ครั้งที่ 1 ตามสัญญาเช่าโทรคมนาคมของ AWC เพิ่มเติม อันเนื่องมาจาก กสท. โทรคมนาคม ตกลงยกเลิกสิทธิแต่เพียงผู้เดียวของ กสท.โทรคมนาคม ในการเช่าใช้เสาโทรคมนาคมของ AWC ที่ลงทุนเพิ่มเติม ครั้งที่ 1 ภายใต้สัญญาเช่าเครื่องและอุปกรณ์ HSPA คู่สัญญาตกลงว่ามูลค่าสุดท้าย (terminal value) ของทรัพย์สิน AWC ที่ลงทุนเพิ่มเติม ครั้งที่ 1 จะยังคงเป็นตำนวนที่เท่ากับ 14 เท่าของรายได้ค่าเช่า AWC ที่ลงทุนเพิ่มเติม ครั้งที่ 1 รายเดือนเป็นระยะเวลา 12 เดือนก่อนเดือนที่มีวันโอนทรัพย์สิน AWC ที่ลงทุนเพิ่มเติม ครั้งที่ 1 เสมือนเหนึ่งว่าไม่ได้มีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างค่าเช่ารายเดือนสำหรับเสาโทรคมนาคมของ AWC ที่ลงทุนเพิ่มเติม ครั้งที่ 1 เนื่องจากเหตุดังกล่าวแต่อย่างใด ทั้งนี้ เป็นไปตามข้อกำหนดและเงื่อนไขของสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ AWC ที่ลงทุนเพิ่มเติม ครั้งที่ 1

กรรมสิทธิ์และความเสี่ยงภัยในความสูญเสียหรือเสียหายในรายได้สุทธิของ AWC ที่ลงทุนเพิ่มเติม ครั้งที่ 1 หรือ ทรัพย์สิน AWC ที่ลงทุนเพิ่มเติม ครั้งที่ 1 จะเป็นของกองทุนในวันที่ธุรกรรมที่เกี่ยวข้องเสร็จสิ้น เว้นแต่จะกำหนดไว้เป็นอย่างอื่นในสัญญาโอนขายทรัพย์สิทธิรายได้ AWC ที่ลงทุนเพิ่มเติม ครั้งที่ 1

ความรับผิดโดยรวมของ AWC เกี่ยวกับ (ก) รายได้สุทธิของ AWC ที่ลงทุนเพิ่มเติม ครั้งที่ 1 ต้องไม่เกินรายได้สุทธิ AWC ที่ลงทุนเพิ่มเติม ครั้งที่ 1 คงค้าง (ข) ทรัพย์สิน AWC ที่ลงทุนเพิ่มเติม ครั้งที่ 1 ที่โอนให้แก่กองทุนต้องไม่เกินมูลค่าสุดท้ายของ AWC (terminal value) ของทรัพย์สินนั้น และ (ค) การทำผิดสัญญาอื่นใดทั้งหมด ความรับผิดรวมของ AWC จะต้องไม่เกินร้อยละ 50 ของราคาซื้อขายทรัพย์สิน AWC ที่ลงทุนเพิ่มเติม ครั้งที่ 1 ทั้งนี้ AWC ต้องรับผิดต่อความเสียหาย สูญเย สิทธิเรียกร้อง ภาษี (เว้นแต่ภาษีมูลค่าเพิ่ม) อากรแสตมป์ ภาระผูกพัน และต้นทุนค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องที่เกิดขึ้นหรือเป็นผลจากการเข้าทำ การใช้สิทธิ การบังคับสิทธิตามสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ AWC ที่ลงทุนเพิ่มเติม ครั้งที่ 1

ในเรื่องการประกันภัย AWC ตกลงจะ (ก) ดำเนินการให้กองทุนมีชื่อเป็นผู้เอาประกันภัยร่วมและผู้รับผลประโยชน์ร่วมภายใต้กรมธรรม์ประกันภัยของกลุ่มทรูที่เกี่ยวกับทรัพย์สินโทรคมนาคมของ AWC ภายใน 45 วันนับแต่วันที่ทำการซื้อขายรายได้ AWC ที่ลงทุนเพิ่มเติมครั้งที่ 1 เสร็จสิ้น (ข) จัดให้มีการประกันภัยที่เกี่ยวกับเสาโทรคมนาคมของ AWC ภายใต้กรมธรรม์ประกันภัยของกลุ่มทรูทั้งหมด ตามข้อกำหนดที่กำหนดไว้ในสัญญาโอนขายทรัพย์สินและสิทธิรายได้ AWC ที่ลงทุนเพิ่มเติม ครั้งที่ 1 (ค) ในวันโอนทรัพย์สิน AWC ที่ลงทุนเพิ่มเติม ครั้งที่ 1 จัดหากรมธรรม์ประกันภัยในนามของกองทุนสำหรับทรัพย์สิน AWC ที่โอนแล้ว โดยกองทุนจะรับผิดชอบในเบี้ยประกันภัยสำหรับกรมธรรม์ประกันภัยดังกล่าว (ง) ไม่เปลี่ยนแปลงข้อกำหนดในกรมธรรม์ประกันภัยของกลุ่มทรูเกี่ยวกับเสาโทรคมนาคมของ AWC โดยไม่ได้รับความยินยอมโดยไม่มีเหตุอันสมควรไม่ได้ และ (จ) ดำเนินการให้มีการนำเงินที่ได้รับตามกรมธรรม์ประกันภัยทั้งหมดไปใช้ซ่อมแซมปรับสภาพ หรือเปลี่ยนทดแทนทรัพย์สินที่ได้มีการเรียกร้องให้มีการชดใช้เงินประกันดังกล่าว

(7) สัญญาโอนขายทรัพย์สิน

(7.1) สัญญาโอนขายทรัพย์สินระหว่างบริษัทฯ ในฐานะผู้ขาย และกองทุน ในฐานะผู้ซื้อ (“สัญญาโอนขายทรัพย์สินทรู”)

โดยสัญญาโอนขายทรัพย์สินทรูนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อขายและโอนให้แก่กองทุน และกองทุนตกลงรับซื้อและรับโอนทรัพย์สินเสาโทรคมนาคม ดังต่อไปนี้

(ก) เสาโทรคมนาคม 3,000 เสา ภายใน วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2557 และ

(ข) เสาโทรคมนาคม 3,000 เสา ภายใน วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2558

(แต่ละกรณีเรียกว่า “วันครบกำหนดส่งมอบ”)

โดยราคาซื้อขายทรัพย์สินเสาโทรคมนาคมดังกล่าว (“ราคาซื้อขายทรู”) เป็นไปตามจำนวนที่ระบุไว้ในสัญญาโอนขายทรัพย์สินทรู โดยกองทุนต้องชำระราคาซื้อขายเต็มจำนวนในวันที่ทำการโอนเสร็จสิ้นนับจากวันถัดจากวันครบกำหนดส่งมอบแต่ละครั้งจนถึงวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2563 (“วันส่งมอบขั้นสุดท้ายของทรู”) หากในวันที่ 31 ธันวาคมของแต่ละปียังมีทรัพย์สินเสาโทรคมนาคมที่ยังไม่ได้ส่งมอบให้แก่กองทุน บริษัทฯ จะจ่ายค่าเสียหายจากความล่าช้าในการส่งมอบให้แก่กองทุนเป็นจำนวนเงินเท่ากับจำนวนเงินที่กองทุนจะต้องชำระคืนให้แก่TUCในปีดังกล่าวภายใต้สัญญาเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการหลักของTUC สำหรับทรัพย์สินเสาโทรคมนาคมที่ไม่สามารถจัดหาให้แก่TUCได้ (“ส่วนต่างค่าเช่ารายปี”) บวกด้วย ร้อยละ 15 ต่อปี

ในวันส่งมอบขั้นสุดท้ายของทรู หากมีทรัพย์สินเสาโทรคมนาคมส่วนเพิ่มที่ยังไม่สามารถโอนได้ บริษัทฯ จะชดใช้กองทุนเป็นจำนวนเงินเท่ากับสิบสองเท่าของส่วนต่างค่าเช่ารายปีของปี 2563 ตามข้อกำหนดและเงื่อนไขของสัญญาโอนขายทรัพย์สินทรู

ในวันที่บริษัทฯ ส่งมอบทรัพย์สินเสาโทรคมนาคมให้แก่กองทุนครบถ้วนหรือวันส่งมอบขั้นสุดท้ายของทรู แล้วแต่วันใดจะถึงก่อน หากปรากฏว่าทรัพย์สินเสาโทรคมนาคมที่บริษัทฯ ส่งมอบให้แก่กองทุนมีลักษณะไม่ตรงตามรายละเอียดที่ระบุไว้ในสัญญาโอนขายทรัพย์สินทรู คู่สัญญาตกลงจะชดใช้ส่วนต่างใด ๆ ที่เกิดจากการส่งมอบทรัพย์สินเสาโทรคมนาคมส่วนเพิ่มที่มีลักษณะไม่ตรงตามรายละเอียดที่ระบุไว้ดังกล่าว ทั้งนี้ เป็นไปตามข้อกำหนดและเงื่อนไขของสัญญาโอนขายทรัพย์สินทรู

กรรมสิทธิ์และความเสี่ยงภัยในความสูญหายหรือเสียหายในทรัพย์สินเสาโทรคมนาคมจะตกเป็นของกองทุนเมื่อมีการส่งมอบทรัพย์สินเสาโทรคมนาคมแต่ละครั้ง (“การส่งมอบ”) ตามกระบวนการที่กำหนดไว้ในสัญญาโอนขายทรัพย์สินทรู

ก่อนการส่งมอบแต่ละครั้ง บริษัทฯ จะต้องให้คำรับรองและคำรับประกันแก่กองทุน โดยรวมถึงแต่ไม่จำกัดเพียง การรับรองและรับประกันว่าบริษัทฯ จะต้องมีกรรมสิทธิ์โดยชอบด้วยกฎหมายในทรัพย์สินเสาโทรคมนาคมที่จะส่งมอบ และทรัพย์สินเสาโทรคมนาคมดังกล่าวจะต้องปราศจากภาระผูกพันใด ๆ

ภาระหน้าที่หลักของบริษัทฯ นับจากการส่งมอบแต่ละครั้ง บริษัทฯ จะดำเนินการต่อไปนี้เกี่ยวกับทรัพย์สินเสาโทรคมนาคมที่ได้มีการส่งมอบ โดยค่าใช้จ่ายของบริษัทฯ เอง ในกรณีที่ไม่สามารถโอน หรือ แปลงคู่สัญญาเกี่ยวกับสิทธิการเช่าในที่ดิน และ/หรือ ทรัพย์สินให้กับกองทุนได้ บริษัทฯ จะดำเนินการให้กองทุน ผู้เช่าทรัพย์สินเสาโทรคมนาคม ผู้จัดการทรัพย์สินโทรคมนาคม และบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งมีสิทธิเข้าไปและใช้สถานที่ตั้งที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินนั้น

ในกรณีของสัญญาอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับทรัพย์สินเสาโทรคมนาคม ซึ่งไม่สามารถโอน หรือแปลงคู่สัญญาให้แก่กองทุนได้ บริษัทฯ จะดำเนินการให้กองทุนได้รับสิทธิและผลประโยชน์ของบริษัทฯ ตามสัญญาอื่น ๆ นั้น

ความรับผิดของบริษัทฯ เกี่ยวกับการทำผิดสัญญา ทั้งหมดรวมแล้วจะไม่เกินราคาซื้อขายทรู ทั้งนี้ บริษัทฯ ต้องรับผิดต่อความเสียหาย สูญเสีย สิทธิเรียกร้อง ภาษี (เว้นแต่ภาษีมูลค่าเพิ่ม) อากรแสตมป์ ภาระผูกพัน และต้นทุนค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้อง ที่เกิดขึ้นหรือเป็นผลจากการเข้าทำ ใช้สิทธิ บังคับสิทธิตามสัญญาโอนขายทรัพย์สินทรู

ในเรื่องของการประกันภัย นับจากการส่งมอบที่เกี่ยวข้อง บริษัทฯ ตกลงที่จะ (ก) จัดให้มีการประกันภัยที่เกี่ยวกับเสาโทรคมนาคมของบริษัทฯ ที่โอนแล้วภายใต้กรมธรรม์ประกันภัยของกลุ่มทรู ตามข้อกำหนดที่กำหนดไว้ในสัญญาโอนขายทรัพย์สินทรู จนกว่ากองทุนจะทำประกันภัยที่เกี่ยวข้อง (ข) จัดหากรมธรรม์ประกันภัยสำหรับเสาโทรคมนาคมของบริษัทฯ ที่โอนแล้วในนามของกองทุน โดยกองทุนจะรับผิดชอบในเบี้ยประกันภัยสำหรับกรมธรรม์ประกันภัยดังกล่าว (ค) ไม่เปลี่ยนแปลงข้อกำหนดในกรมธรรม์ประกันภัยของกลุ่มทรูเกี่ยวกับเสาโทรคมนาคมของบริษัทฯ ที่โอนแล้วโดยไม่ได้รับความยินยอมเป็นลายลักษณ์อักษรจากกองทุนก่อน โดยกองทุนจะไม่ให้ความยินยอมโดยไม่มีเหตุอันควรไม่ได้ และ (ง) ดำเนินการให้มีการนำเงินที่ได้รับตามกรมธรรม์ประกันภัยทั้งหมดไปใช้ซ่อมแซม ปรับสภาพ หรือเปลี่ยนทดแทนทรัพย์สินที่ได้มีการเรียกร้องให้มีการชดใช้เงินประกันดังกล่าว

การจำกัดความรับผิดของบริษัทฯ นับจากวันที่ทำการโอนเสร็จสิ้น บริษัทฯ ต้องรับผิดต่อสิทธิเรียกร้องใดเกี่ยวกับเสาโทรคมนาคมของบริษัทฯ ที่โอนแล้ว หากกองทุนได้มีการบอกกล่าวเรียกร้องสิทธิภายในสองปีนับจากการส่งมอบที่เกี่ยวข้อง เว้นแต่สิทธิเรียกร้องที่เกิดจากเรื่องสำคัญบางเรื่องที่กำหนดไว้ในสัญญาโอนขายทรัพย์สินทรู ซึ่งไม่มีกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดในการบอกกล่าวเรียกร้องสิทธิ (นอกจากที่กฎหมายกำหนด) เรื่องดังกล่าวรวมถึง คำรับรองของ บริษัทฯ ในเรื่องอำนาจหน้าที่ กรรมสิทธิ์ของบริษัทฯ ในทรัพย์สินเสาโทรคมนาคม และการไม่ปฏิบัติตามข้อตกลงกระทำการที่สำคัญ

นอกจากนี้ ภาระผูกพันของบริษัทฯ เกี่ยวกับการย้ายสถานที่และซื้อคืนเสาโทรคมนาคมของบริษัทฯ ที่ได้รับผลกระทบที่ตั้งอยู่ในสถานที่ (หรือบางส่วนของสถานที่) ซึ่งได้มีการโอนให้แก่ หรือแปลงคู่สัญญาเป็นกองทุนแล้วซึ่งส่งผลให้เสาโทรคมนาคมของบริษัทฯ ที่โอนแล้วนั้นถูกยึดไป ถูกควบคุมหรือถูกดำเนินการโดยประการอื่นใดทำให้ไม่สามารถใช้งานได้โดยผู้เช่าอันเนื่องมาจากการเข้าถึงหรือการใช้สถานที่หรือส่วนหนึ่งส่วนใดของสถานที่นั้นไม่ชอบด้วยกฎหมายให้กำหนดไว้เพียงห้าปีหลังจากวันที่มีการโอนสิทธิหรือแปลงคู่สัญญาที่เกี่ยวกับสถานที่ที่เกี่ยวข้องดังกล่าวเป็นชื่อกองทุน

(7.2) สัญญาโอนขายทรัพย์สินระหว่าง TU ในฐานะผู้ขายและกองทุน ในฐานะผู้ซื้อ (“สัญญาโอนขายทรัพย์สิน TU”)

โดยสัญญาโอนขายทรัพย์สิน TU นี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อขายและโอนให้แก่กองทุน และกองทุนตกลงซื้อและรับโอน (ก) ระบบ FOC หลักความยาว 5,112 กิโลเมตร (รวมทั้งอุปกรณ์ระบบสื่อสัญญาณ) ในเขตพื้นที่ต่างจังหวัด และ (ข) ระบบบรอดแบนด์ในเขตพื้นที่ต่างจังหวัดซึ่งมีความจุที่สามารถรองรับได้จำนวนประมาณ 1.2 ล้านพอร์ต (“ทรัพย์สินที่ขายของ TU”)

กรรมสิทธิ์และความเสี่ยงภัยในความสูญเสียหรือเสียหายในทรัพย์สินที่ขายของ TU จะเป็นของกองทุนในวันที่ธุรกรรมที่เกี่ยวข้องกับการขายและโอนเสร็จสิ้น เว้นแต่จะกำหนดไว้เป็นอย่างอื่นในสัญญาโอนขายทรัพย์สิน TU

ภาระหน้าที่หลักของ TU นับจากวันที่ทำการโอนเสร็จสิ้น TU จะดำเนินการต่อไปนี้ โดยค่าใช้จ่ายของ TU เอง TU จะดำเนินการให้กองทุน ผู้เช่าทรัพย์สินที่ขายของ TU ผู้จัดการทรัพย์สินโทรคมนาคม และบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งมีสิทธิเข้าถึงและใช้สิทธิแห่งทางที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินนั้นตามเงื่อนไขและข้อกำหนดของสัญญาโอนขายทรัพย์สิน TU

ในกรณีของสัญญาอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับทรัพย์สินที่ขายของ TU ซึ่งไม่สามารถโอน และ/หรือแปลงคู่สัญญาให้แก่กองทุนได้ TU จะดำเนินการให้กองทุนได้รับสิทธิและผลประโยชน์ของ TU ตามสัญญาอื่น ๆ นั้น

ความรับผิดของ TU เกี่ยวกับการทำผิดสัญญาใด ๆ ภายใต้สัญญาโอนขายทรัพย์สิน TU ทั้งหมดรวมแล้วจะไม่เกินราคาซื้อขายของทรัพย์สินที่ขายของ TU ทั้งนี้ TU ต้องรับผิดต่อความเสียหาย สูญเสีย สิทธิเรียกร้อง ภาษี (เว้นแต่ภาษีมูลค่าเพิ่ม) อากรแสตมป์ ภาระผูกพัน และต้นทุนค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้อง ที่เกิดขึ้นหรือเป็นผลจากการเข้าทำ การใช้สิทธิ การบังคับสิทธิตามสัญญาโอนขายทรัพย์สิน TU

การจำกัดความรับผิดของ TU นับจากวันที่ทำการโอนเสร็จสิ้น TU ต้องรับผิดต่อสิทธิเรียกร้องใดเกี่ยวกับทรัพย์สินที่ขายของ TU ที่โอนแล้ว หากกองทุนได้มีการบอกกล่าวเรียกร้องสิทธิภายในสองปีนับจากวันที่ทำการโอนเสร็จสิ้น เว้นแต่สิทธิเรียกร้องที่เกิดจากเรื่องสำคัญบางเรื่องที่กำหนดไว้ในสัญญาโอนขายทรัพย์สิน TU ซึ่งไม่มีกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดในการบอกกล่าวเรียกร้องสิทธิ (นอกจากที่กฎหมายกำหนด) เรื่องดังกล่าวรวมถึงคำรับรองของ TU ในเรื่องอำนาจหน้าที่ กรรมสิทธิ์ของ TU ในทรัพย์สินที่ขายของ TU และการไม่ปฏิบัติตามข้อตกลงกระทำการที่สำคัญ

ในเรื่องของการประกันภัย นับจากการส่งมอบที่เกี่ยวข้อง บริษัทฯ ตกลงที่จะ (ก) จัดให้มีการประกันภัยที่เกี่ยวกับทรัพย์สินที่ขายของ TU ที่โอนแล้วภายใต้กรมธรรม์ประกันภัยของกลุ่มทรูตามข้อกำหนดที่กำหนดไว้ในสัญญาโอนขายทรัพย์สิน TU จนกว่ากองทุนจะทำประกันภัยที่เกี่ยวข้อง (ข) จัดหากรมธรรม์ประกันภัยสำหรับทรัพย์สินที่ขายของ TU ที่โอนแล้วในนามของกองทุน โดยกองทุนจะรับผิดชอบในเบี้ยประกันภัยสำหรับกรมธรรม์ประกันภัยดังกล่าว (ค) ไม่เปลี่ยนแปลงข้อกำหนดในกรมธรรม์ประกันภัยของกลุ่มทรูเกี่ยวกับทรัพย์สินที่ขายของ TU ที่โอนแล้วโดยไม่ได้รับความยินยอมเป็นลายลักษณ์อักษรจากกองทุนก่อน โดยกองทุนจะไม่ให้ความยินยอมโดยไม่มีเหตุอันควรไม่ได้ และ (ง) ดำเนินการให้มีการนำเงินที่ได้รับตามกรมธรรม์ประกันภัยทั้งหมดไปใช้ซ่อมแซม ปรับสภาพ หรือเปลี่ยนทดแทนทรัพย์สินที่ได้มีการเรียกร้องให้มีการชดใช้เงินประกันดังกล่าว

(8) สัญญาเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการหลัก

(8.1) สัญญาเช่า ดำเนินการ บำรุงรักษา และบริหารจัดการหลัก ระหว่าง TUC ในฐานะผู้เช่า ดำเนินการ บำรุงรักษาและบริหารจัดการ และ กองทุนในฐานะผู้ให้เช่า (“สัญญาเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการหลักของTUC”) โดยมีระยะเวลา 14 ปี นับตั้งแต่วันที่ 24 ธันวาคม 2556 - วันที่ 31 ธันวาคม 2570

โดยสัญญาเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการหลักของTUC นี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อเช่าพื้นที่ (slots) บนเสาโทรคมนาคม และทรัพย์สินสิ่งอำนวยความสะดวกประเภท Passive ที่เกี่ยวข้องกับเสาโทรคมนาคมบางเสา (รวมเรียกว่า “ทรัพย์สินที่เช่า”) รวมทั้ง ดำเนินการและบริหารจัดการทรัพย์สินที่เช่ามีกำหนดอายุจนถึง 31 ธันวาคม พ.ศ. 2570

ทรัพย์สินที่เช่า ประกอบไปด้วยทรัพย์สินดังต่อไปนี้เป็นอย่างน้อย (“ทรัพย์สินขั้นต่ำที่เช่า”)

(ก) พื้นที่ (slots) จำนวน 6,619 พื้นที่ (slots) บนเสาโทรคมนาคม 3,000 เสา เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2558

(ข) พื้นที่ (slots) จำนวน 13,993 พื้นที่ (slots) บนเสาโทรคมนาคม 6,000 เสา เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2559 และ

(ค) พื้นที่ (slots) จำนวน 15,249 พื้นที่ (slots) บนเสาโทรคมนาคม 6,000 เสา เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2560

อัตราค่าเช่า สำหรับทรัพย์สินที่เช่า ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ประเภทตามรายละเอียดดังต่อไปนี้ และอาจมีส่วนลด และ/หรือ การปรับเปลี่ยนที่เหมาะสม ดังที่ระบุไว้ด้านล่างนี้

ประเภทที่ 1: เสาโทรคมนาคมที่ตั้งบนพื้นดิน: 25,400 บาท ต่อเดือน ต่อพื้นที่ (slot)
ประเภทที่ 2: เสาโทรคมนาคมที่ตั้งบนดาดฟ้า: 23,200 บาท ต่อเดือน ต่อพื้นที่ (slot) และ
ประเภทที่ 3: โครงข่าย IBC/DAS: 39,400 บาท ต่อเดือน ต่อพื้นที่ (slot)

ส่วนลด และ/หรือ การปรับเปลี่ยนอัตราค่าเช่า อยู่ภายใต้เงื่อนไขด้านล่างนี้

(ก) ส่วนลดจากการเป็นผู้เช่าและบริหารจัดการดั้งเดิม: ร้อยละ 32

(ข) ส่วนลดจากจำนวน (โดยไม่คำนึงถึงประเภทของทรัพย์สินที่เช่า)
พื้นที่ (slots) จำนวน 1 - 3,000 พื้นที่ (slots): ไม่มีส่วนลด
พื้นที่ (slots) จำนวน 3,001 - 5,000 พื้นที่ (slots): ส่วนลดในอัตราร้อยละ 30
พื้นที่ (slots) จำนวน 5,001 - 10,000 พื้นที่ (slots): ส่วนลดในอัตราร้อยละ 35 และ
พื้นที่ (slots) จำนวน 10,001 พื้นที่ (slots) เป็นต้นไป: ส่วนลดในอัตราร้อยละ 40

หากTUCหรือผู้เช่าและบริหารจัดการที่เป็นบริษัทในกลุ่มทรู (“ผู้เช่าและบริหารจัดการดั้งเดิม”) รายใดต้องการเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการพื้นที่ (slots) เพิ่มเติมไม่ว่าในเวลาใด ๆ TUC หรือผู้เช่าและบริหารจัดการดั้งเดิมนั้นจะได้รับทั้งส่วนลดจากการเป็นผู้เช่าและบริหารจัดการดั้งเดิมและส่วนลดจากจำนวน สำหรับค่าเช่าพื้นที่ (slots) เพิ่มเติมดังกล่าว

การปรับอัตราเพิ่มขึ้นรายปี (annual escalation) ในอัตราคงที่ที่ร้อยละ 2.7 ต่อปี เริ่มคิดคำนวณจากเดือนมกราคม พ.ศ. 2558

การชำระค่าเช่า TUCจะชำระค่าเช่าสุทธิสำหรับทรัพย์สินที่เช่าล่วงหน้าตั้งแต่เดือนมกราคม 2557 โดยจะชำระภายในวันที่ 7 ของทุกเดือนหรือวันทำการถัดไป และจะชำระค่าเช่าสุทธิให้แก่กองทุนล่วงหน้าเป็นรายเดือนสำหรับการเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการทรัพย์สินขั้นต่ำที่เช่า (Minimum Leased Properties) ซึ่งจะเป็นระยะเวลาหนึ่งปีล่วงหน้าสำหรับการเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการพื้นที่ (slot) บนเสาโทรคมนาคมกลุ่มแรกจำนวน 3,000 เสาที่มีกำหนดส่งมอบให้แก่กองทุนโดยบริษัทฯ ภายในวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2557 และเป็นระยะเวลาสองปีล่วงหน้าสำหรับการเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการพื้นที่ (slot) บนเสาโทรคมนาคมกลุ่มที่สองจำนวน 3,000 เสาที่มีกำหนดส่งมอบให้แก่กองทุนโดยบริษัทฯ ภายในวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2558

ณ สิ้นปีของแต่ละปีนับจากปี พ.ศ. 2558 ถึง ปีพ.ศ. 2563 กองทุนจะชำระคืนเงินค่าเช่าล่วงหน้าที่TUCได้ชำระเกินไปคืนให้แก่TUC ในกรณีที่จำนวนเสาโทรคมนาคมที่TUCเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการจริงภายใต้สัญญาเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการหลักของTUC มีจำนวนน้อยกว่าทรัพย์สินขั้นต่ำที่เช่า (Minimum Leased Properties) สำหรับปีนั้น ๆ ทั้งนี้ กองทุนจะทำการชำระคืนเงินค่าเช่าล่วงหน้าดังกล่าวให้แก่TUCภายในวันทำการถัดจากวันที่บริษัทฯได้ชำระค่าเสียหายจากความล่าช้าในการส่งมอบทรัพย์สินเสาโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้องภายใต้เงื่อนไขของสัญญาโอนขายทรัพย์สินทรู ให้แก่กองทุนแล้ว

ในวันที่บริษัทฯ ส่งมอบทรัพย์สินเสาโทรคมนาคมให้แก่กองทุนครบถ้วนตามสัญญาโอนขายทรัพย์สินทรูหรือวันที่ 31 ธันวาคม 2563 แล้วแต่วันใดจะถึงก่อน หากปรากฏว่าทรัพย์สินเสาโทรคมนาคมที่บริษัทฯ ส่งมอบให้แก่กองทุนมีลักษณะไม่ตรงตามรายละเอียดที่ระบุไว้ในสัญญาโอนขายทรัพย์สินทรู ทำให้ค่าเช่าล่วงหน้าที่TUCได้ชำระให้แก่กองทุนแตกต่างไปจากค่าเช่าที่แท้จริงที่ TUC ควรชำระให้แก่กองทุนสำหรับการเช่าทรัพย์สินที่เช่า คู่สัญญาตกลงจะชดใช้ส่วนต่างใด ๆ ที่เกิดจากกรณีดังกล่าว ทั้งนี้ เป็นไปตามข้อกำหนดและเงื่อนไขของสัญญาเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการหลักของTUC

กองทุนจะเป็นผู้รับผิดชอบค่าเช่าที่ดินสำหรับการเช่าที่ดินที่ทรัพย์สินที่เช่าตั้งอยู่ โดย (ก) ในระหว่างระยะเวลาการเช่า TUCจะเป็นผู้ชำระค่าเช่าที่ดินสำหรับการเช่าที่ดินที่ทรัพย์สินที่เช่าตั้งอยู่ และ (ข) สำหรับช่วงการต่ออายุการเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการ กองทุนจะเป็นผู้ชำระค่าเช่าที่ดินสำหรับการเช่าที่ดินที่ทรัพย์สินที่เช่าตั้งอยู่

การประกันภัย กองทุนมีหน้าที่ความรับผิดชอบในการจัดให้มีและคงไว้ซึ่งประกันภัยสำหรับทรัพย์สินที่เช่า (รวมถึง ประกันภัยประเภทความรับผิดต่อบุคคลภายนอก และความคุ้มครองทางประกันภัยอื่นใด) ที่เพียงพอและเป็นไปตามหลักปฏิบัติในอุตสาหกรรมสำหรับทรัพย์สินที่เช่า รวมทั้งมีหน้าที่ต้องชำระเบี้ยประกันภัย และ TUC มีหน้าที่ความรับผิดชอบในการจัดให้มีและคงไว้ซึ่งประกันภัยสำหรับอุปกรณ์โทรคมนาคมที่TUC ติดตั้ง หรือ นำไปไว้บนทรัพย์สินที่เช่าใด ๆ (รวมถึง ประกันภัยประเภทความรับผิดต่อบุคคลภายนอก และความคุ้มครองทางประกันภัยอื่นใด) ที่เพียงพอและเป็นไปตามหลักปฏิบัติในอุตสาหกรรมสำหรับอุปกรณ์โทรคมนาคมประเภทเดียวกัน

ความรับผิดของคู่สัญญา กองทุน และ TUC ต่างตกลงที่จะรับผิดชดใช้ค่าสินไหมทดแทนและค่าเสียหายทั้งปวงให้แก่อีกฝ่าย อันเป็นผลมาจากการผิดคำรับรอง คำรับประกัน และข้อปฏิบัติของตนภายใต้สัญญาเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการหลักของ TUC โดยมีข้อยกเว้นต่าง ๆ ตามหลักปฏิบัติในอุตสาหกรรม

การให้เช่าช่วงพื้นที่บนเสาโทรคมนาคม TUCสามารถให้เช่าช่วงพื้นที่ (slots) บนเสาโทรคมนาคมที่ตนเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการภายใต้สัญญาเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการหลักของ TUCโดยไม่จำเป็นต้องได้รับความยินยอมเป็นลายลักษณ์อักษรจากกองทุนก่อน ดังต่อไปนี้

(1) ให้เช่าช่วงทรัพย์สินขั้นต่ำที่เช่า (Minimum Leased Properties) ให้แก่ บุคคลใด ๆ

(2) ให้เช่าช่วงพื้นที่ (slots) บนเสาโทรคมนาคม (นอกเหนือจากทรัพย์สินขั้นต่ำที่ TUCเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการ) ให้แก่ (ก) ผู้เช่าและบริหารจัดการดั้งเดิมอื่นใด (ข) บริษัทฯ หรือบริษัทย่อยในปัจจุบันและในอนาคตของบริษัทฯ และ/หรือ นิติบุคคลที่ไม่ใช่กลุ่มทรู ผู้ได้รับสิทธิในการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ใช้คลื่นความถี่ในย่านความถี่ 1800 MHz (ค) CAT (ง) ทีโอที และ (จ) ผู้ประกอบการรายอื่น ๆ ที่มีการแลกเปลี่ยนการใช้ประโยชน์บนพื้นที่ (slots) ของผู้ประกอบการรายอื่น ๆ นั้น โดยไม่มีค่าตอบแทน

(3) ให้เช่าช่วงพื้นที่ (slots) บนเสาโทรคมนาคม (นอกเหนือจากทรัพย์สินขั้นต่ำที่ TUC เช่าและดำเนินการบริหารจัดการ) ให้แก่ บุคคลใด ๆ นอกเหนือจากบุคคลตามที่ระบุใน (2) โดยอัตราค่าเช่าที่ TUCจะต้องชำระให้แก่กองทุนสำหรับพื้นที่ (slots) บนเสาโทรคมนาคมดังกล่าวนั้นจะเป็นอัตราค่าเช่าที่คิดส่วนลดตามที่ผู้เช่าช่วงจากTUCรายนั้น ๆ ควรจะได้รับจากกองทุนหากผู้เช่าช่วงรายดังกล่าวเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการทรัพย์สินดังกล่าวจากกองทุนโดยตรงโดยไม่มีส่วนลดจากการเป็นผู้เช่าและบริหารจัดการดั้งเดิม โดยกองทุนอาจตกลงให้ส่วนลดเพิ่มเติมแก่TUC ในการที่TUCให้เช่าช่วงพื้นที่ (slots) บนเสาโทรคมนาคม แก่บุคคลอื่นตามที่ระบุในข้อ (3) นี้

การเสริมความสามารถของเสาโทรคมนาคมที่เช่า ในกรณีจำเป็น หรือ สมควร (ไม่ว่าเป็นผลมาจากการร้องขอของ TUC และ/หรือ ผู้เช่าและบริหารจัดการที่เป็นบุคคลภายนอก) ที่จะต้องมีการเสริมความสามารถหรือปรับปรุงเสาโทรคมนาคมใด ๆ ที่กองทุนได้รับจากTUC หรือ บริษัทฯ และ/หรือ บริษัทย่อยของบริษัทฯ และอยู่ภายใต้การเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการภายใต้สัญญาเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการหลักของTUC TUCจะดำเนินการเพื่อให้มีการเสริมความสามารถหรือปรับปรุงดังกล่าวในทุกกรณีด้วยค่าใช้จ่ายของกองทุนและบวกด้วยส่วนเพิ่มที่สมเหตุสมผล หากกองทุนขาดเงินทุนในการเสริมความสามารถหรือปรับปรุงเสาโทรคมนาคม TUCจะสำรองจ่ายเงินไปก่อน โดยกองทุนจะชำระค่าใช้จ่ายและส่วนเพิ่มคืนให้แก่TUC ภายใน 30 วันนับจากวันที่TUCออกใบเรียกเก็บเงิน หากกองทุนไม่สามารถปฏิบัติตามเงื่อนไขดังกล่าวได้ กองทุนตกลงจะชำระดอกเบี้ยที่คิดบนจำนวนเงินที่ถึงกำหนดชำระแต่ยังไม่ได้รับชำระ ในอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี นับแต่วันที่ถึงกำหนดชำระจนกว่าวันที่ได้ชำระเงินดังกล่าวทั้งหมดจนครบถ้วนเต็มจำนวนแล้วให้แก่TUC ทั้งนี้ ในกรณีที่กองทุนไม่สามารถชดใช้เงินคืนให้แก่TUCภายในเวลาที่กำหนด TUC มีสิทธิหักกลบลบหนี้ค่าใช้จ่ายดังกล่าว และส่วนเพิ่มและดอกเบี้ยที่เกี่ยวข้อง กับค่าเช่ารายเดือนที่ถึงกำหนดชำระซึ่ง TUCต้องชำระให้แก่กองทุนได้

(8.2) สัญญาเช่า ดำเนินการ บำรุงรักษา และบริหารจัดการหลัก ระหว่าง TU ในฐานะผู้เช่า ดำเนินการ บำรุงรักษาและบริหารจัดการ และ กองทุน ในฐานะผู้ให้เช่า (“สัญญาเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการหลักของ TU”) มีระยะเวลา 13 ปีและ 5 ปี แล้วแต่กรณี นับตั้งแต่วันที่ 24 ธันวาคม 2556

โดยสัญญาเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการหลักของ TU นี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการ (ก) ระบบ FOC หลัก ความยาวประมาณ 5,112 กิโลเมตร โดยที่ในแต่ละปี TU จะเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการระบบ FOC หลัก ไม่น้อยกว่าจำนวนที่กำหนดในสัญญาเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการหลักของ TU (ข) อุปกรณ์ระบบสื่อสัญญาณที่เกี่ยวข้องกับระบบ FOC หลัก (ค) ระบบบรอดแบนด์ในเขตพื้นที่ต่างจังหวัดซึ่งเป็นอุปกรณ์โทรคมนาคมประเภท Passive (สำหรับการใช้แต่เพียงผู้เดียวของ TU เว้นแต่ TU ตกลงเป็นอย่างอื่นหลังจากระยะเวลา 5 ปีแรก) และระบบบรอดแบนด์ในเขตพื้นที่ต่างจังหวัดซึ่งเป็นอุปกรณ์โทรคมนาคมประเภท Active (สำหรับการใช้แต่เพียงผู้เดียวของ TU) (รวมเรียกว่า “ทรัพย์สินที่เช่า”) โดยมีระยะเวลาของการเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการดังต่อไปนี้

(1) จนถึง ปี พ.ศ. 2569 สำหรับระบบ FOC หลัก และระบบบรอดแบนด์ในเขตพื้นที่ต่างจังหวัดซึ่งเป็นอุปกรณ์โทรคมนาคมประเภท Passive และ

(2) จนถึง ปี พ.ศ. 2561 สำหรับอุปกรณ์ระบบสื่อสัญญาณที่เกี่ยวข้องกับระบบ FOC หลัก และ ระบบบรอดแบนด์ในเขตพื้นที่ต่างจังหวัดซึ่งเป็นอุปกรณ์โทรคมนาคมประเภท Active

อัตราค่าเช่า สำหรับทรัพย์สินที่เช่า เท่ากับ

(ก) ระบบ FOC หลัก:

(1) จนถึง 76% ของระบบ FOC หลัก (93,370 คอร์กิโลเมตร): 350 บาทต่อเดือนต่อกิโลเมตรหลัก และ

(2) ในส่วนที่เกิน 76% จนถึง 100% ของระบบ FOC หลัก: 1,100 บาทต่อเดือนต่อกิโลเมตรหลัก

โดยอัตราค่าเช่าสุทธิที่กองทุนจะได้รับต่อปีสำหรับระบบ FOC หลักจะคำนวณจากอัตราที่ระบุด้านบนหักด้วยค่าบำรุงรักษาระบบ FOC หลักที่อัตรา 186 ล้านบาทต่อปี

(ข) อุปกรณ์ระบบสื่อสัญญาณที่เกี่ยวข้องกับระบบ FOC หลัก: 38 ล้านบาทต่อปี

(ค) ระบบบรอดแบนด์ในเขตพื้นที่ต่างจังหวัดซึ่งเป็นอุปกรณ์โทรคมนาคมประเภท Passive: 791 ล้านบาทต่อปี (ทั้งนี้ อยู่ภายใต้การปรับเปลี่ยนอัตราในอนาคตซึ่งจะมีการตกลงกัน ในกรณีที่ TU ตกลงสละสิทธิในการใช้แต่เพียงผู้เดียวของตนหลังจากระยะเวลา 5 ปีแรก)

(ง) ระบบบรอดแบนด์ในเขตพื้นที่ต่างจังหวัดซึ่งเป็นอุปกรณ์โทรคมนาคมประเภท Active: 317 ล้านบาทต่อปี

การปรับอัตรา ค่าเช่าเพิ่มขึ้นรายปี (annual escalation) สำหรับอัตราค่าเช่าระบบบรอดแบนด์ในเขตพื้นที่ต่างจังหวัด (สำหรับอุปกรณ์โทรคมนาคมประเภท Active และอุปกรณ์โทรคมนาคมประเภท Passive) ในอัตราร้อยละ 5 ต่อปี ในปี พ.ศ. 2558 และในอัตราเท่ากับดัชนีราคาผู้บริโภค (Consumer Price Index หรือ CPI) ที่ประกาศโดยกระทรวงพาณิชย์ ประเทศไทยสำหรับปีก่อนหน้า โดยเริ่มคิดคำนวณจากเดือนมกราคม พ.ศ. 2559 ทั้งนี้ อัตราดังกล่าวต้องไม่เกินร้อยละ 3.5 และไม่มีการปรับอัตราค่าเช่าเพิ่มสำหรับการเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการระบบ FOC หลัก และอุปกรณ์ระบบสื่อสัญญาณ

การประกันภัย กองทุนมีหน้าที่ความรับผิดชอบในการจัดให้มีและคงไว้ซึ่งประกันภัยประเภทความรับผิดต่อบุคคลภายนอกบนทรัพย์สินที่เช่า รวมทั้งมีหน้าที่ต้องชำระเบี้ยประกันภัย

การยกระดับประสิทธิภาพ (Upgrade) ในกรณีจำเป็น หรือ สมควร ที่จะต้องมีการยกระดับประสิทธิภาพ (upgrade) ทรัพย์สินที่เช่าใด ๆ หรือทรัพย์อื่นใดที่เกี่ยวข้อง ที่กองทุนได้รับจาก TU หรือ บริษัทฯ หรือบริษัทย่อยของบริษัทฯ และอยู่ภายใต้การเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการภายใต้สัญญาเช่า ดำเนินการและบริหารจัดการหลักของ TU นั้น TU จะดำเนินการเพื่อให้มีการยกระดับประสิทธิภาพ (upgrade) ดังกล่าวในทุกกรณี ด้วยค่าใช้จ่ายของตนเอง โดยที่การยกระดับประสิทธิภาพ (upgrade) จะกลายเป็นสินทรัพย์เพิ่มเติมของ TU ซึ่งหาก TU ประสงค์จะขายให้แก่บุคคลใด TU ต้องยื่นคำเสนอในการขายสินทรัพย์ดังกล่าวแก่กองทุนก่อน

(9) สัญญาเช่าทรัพย์สินระยะยาว และสัญญาเช่าช่วง ดำเนินการ บำรุงรักษา และบริหารจัดการ FOC

(9.1) สัญญาเช่าทรัพย์สินระยะยาวระหว่าง AWC ในฐานะผู้ให้เช่า และ กองทุน ในฐานะผู้เช่า ("สัญญาเช่า FOC ระยะยาวที่ลงทุนเพิ่มเติม ครั้งที่ 1") มีระยะเวลา 20 ปี นับตั้งแต่วันที่ 5 มีนาคม พ.ศ. 2558

โดยสัญญาเช่า FOC ระยะยาวที่ลงทุนเพิ่มเติมครั้งที่ 1 นี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ กองทุน เช่า FOC ความยาวประมาณ 7,981 กิโลเมตร ในเขตพื้นที่ต่างจังหวัด ("ทรัพย์สินที่เช่า")โดยมีระยะเวลาของการเช่า 20 ปี

การใช้ทรัพย์สินที่เช่านั้น AWC รับทราบและยินยอมว่า กองทุน จะจัดหาผลประโยชน์ในทรัพย์สินที่เช่าโดยการนำออกให้เช่าช่วง โดย กองทุน ไม่มีหน้าที่ใด ๆ ในการดำเนินการ บำรุงรักษา และบริหารจัดการทรัพย์สินที่เช่า โดยผู้ที่มีหน้าที่ดำเนินการ บำรุงรักษา และบริหารจัดการทรัพย์สินที่เช่าดังกล่าวจะเป็นผู้เช่าช่วงทรัพย์สินที่เช่าจาก กองทุน โดยในเบื้องต้น TU ในฐานะผู้เช่าช่วงทรัพย์สินที่เช่าบางส่วนจาก กองทุน จะเป็นผู้มีหน้าที่ความรับผิดชอบในการดำเนินการ บำรุงรักษา และบริหารจัดการทรัพย์สินที่เช่า ให้เป็นไปตามระดับมาตรฐานการบริการที่ระบุไว้ในสัญญาเช่า FOC ระยะยาวที่ลงทุนเพิ่มเติม ครั้งที่ 1 และสัญญาเช่าช่วง ดำเนินการและบริหารจัดการ FOC (ตามที่นิยามไว้ท้ายนี้) ระหว่าง กองทุน และ TU โดยหากเกิดความเสียหายใด ๆ ในทรัพย์สินที่เช่าอันเนื่องมาจากการเช่าช่วง หรือจากข้อบกพร่องในการดำเนินการบำรุงรักษา และบริหารจัดการทรัพย์สินที่เช่าโดย TU และ/หรือผู้เช่าช่วงและบริหารจัดการดั้งเดิมที่เป็นนิติบุคคลในกลุ่มทรู กองทุน ไม่จำต้องรับผิดชดใช้ต่อ AWC และ AWC ตกลงที่จะไม่เรียกร้องให้ กองทุน รับผิดในความเสียหายใด ๆ อันเนื่องมาจากกรณีดังกล่าว

ภาระหน้าที่หลักของ AWC นับจากวันที่ของสัญญาเช่า FOC ระยะยาวที่ลงทุนเพิ่มเติม ครั้งที่ 1 AWC จะดำเนินการให้ กองทุน ผู้เช่าช่วงทรัพย์สินที่เช่าจาก กองทุน ผู้จัดการทรัพย์สินโทรคมนาคม และบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งโดยบุคคลดังกล่าวข้างต้น มีสิทธิเข้าถึงทรัพย์สินที่เช่าตามเงื่อนไขและข้อกำหนดของสัญญาเช่า FOC ระยะยาวที่ลงทุนเพิ่มเติม ครั้งที่ 1

นับจากวันที่ของสัญญาเช่า FOC ระยะยาวที่ลงทุนเพิ่มเติม ครั้งที่ 1 หากเกิดกรณีที่ทรัพย์สินที่เช่ามีข้อบกพร่องใด ๆ หรือมีเหตุอื่นใดที่ทำให้ผู้เช่าช่วงทรัพย์สินที่เช่าไม่สามารถใช้ทรัพย์สินดังกล่าวได้ กองทุน และ AWC รับทราบว่า TU ในฐานะผู้เช่าช่วงและบริหารจัดการดั้งเดิมตามสัญญาเช่าช่วง ดำเนินการและบริหารจัดการ FOC มีหน้าที่ในการบำรุงรักษา การดำเนินการ และบริหารจัดการทรัพย์สินที่เช่า ซึ่งรวมถึงหน้าที่ในการดำเนินการแก้ไข ปรับเปลี่ยน หรือย้ายทรัพย์สินที่เช่าเพื่อให้ทรัพย์สินที่เช่าสามารถใช้การได้เป็นปกติด้วยค่าใช้จ่ายของ TU เองตามข้อกำหนดและเงื่อนไขของสัญญาเช่าช่วง ดำเนินการและบริหารจัดการ FOC ทั้งนี้ AWC ตกลงว่า หาก TU ไม่ดำเนินการแก้ไข ปรับเปลี่ยน หรือย้ายทรัพย์สินที่เช่าตามสัญญาเช่าช่วง ดำเนินการและบริหารจัดการ FOC AWC จะดำเนินการดังกล่าวเอง ตามเงื่อนไขและข้อกำหนดของสัญญาเช่า FOC ระยะยาวที่ลงทุนเพิ่มเติม ครั้งที่ 1

เมื่อ กองทุน ใช้สิทธิในการซื้อทรัพย์สินที่เช่าและชำระราคาใช้สิทธิแล้ว หากมีทรัพย์สินที่เช่าส่วนใดที่ไม่สามารถโอนและส่งมอบให้แก่ กองทุน ได้ในวันที่กำหนดให้เป็นวันที่ทำการโอนและส่งมอบทรัพย์สินที่เช่า ("วันโอนทรัพย์สินที่เช่า") AWC จะชำระเงินให้ กองทุน เท่ากับมูลค่ายุติธรรมของทรัพย์สินที่เช่าในส่วนที่ไม่สามารถโอนและส่งมอบให้แก่ กองทุน ได้ โดยคู่สัญญาตกลงจะใช้ราคาเฉลี่ยที่ได้จากผู้ประเมินค่าทรัพย์สินที่ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงาน ก.ล.ต. ตามประกาศที่เกี่ยวข้องจำนวน 2 ราย ซึ่งคู่สัญญาแต่ละฝ่ายแต่งตั้งให้เข้าทำการประเมินมูลค่าทรัพย์สินหรือด้วยวิธีอื่นใดที่คู่สัญญาได้ตกลงกัน ทั้งนี้ ในกรณีที่ใช้วิธีการประเมินราคาโดยผู้ประเมินค่าทรัพย์สิน 2 ราย หากราคาเฉลี่ยของราคาประเมินที่ได้จากผู้ประเมินค่าทรัพย์สินแต่ละรายแตกต่างกันเกินร้อยละ 50 ของราคาเฉลี่ยที่ต่ำกว่า คู่สัญญาทั้งสองฝ่ายจะร่วมกันเพื่อตกลงมูลค่ายุติธรรมของทรัพย์สินที่เช่าในส่วนที่ไม่สามารถโอนและส่งมอบได้ดังกล่าว เมื่อ AWC ชำระเงินดังกล่าวให้แก่ กองทุน จนครบถ้วนแล้ว AWC จะหมดภาระผูกพันต่อ กองทุน ในการโอนและส่งมอบทรัพย์สินที่เช่าส่วนดังกล่าว

นับจากวันโอนทรัพย์สินที่เช่า AWC จะดำเนินการต่อไปนี้ด้วยค่าใช้จ่ายของ AWC เอง

(ก) AWC จะดำเนินการ (ผ่านนิติบุคคลในกลุ่มทรูผู้มีอำนาจดำเนินการได้) ให้ กองทุน ผู้เช่าทรัพย์สินที่เช่าที่ AWC ได้ส่งมอบและโอนสิทธิให้ กองทุน แล้วในวันโอนทรัพย์สินที่เช่า ("ทรัพย์สินที่โอนแล้ว") ผู้จัดการทรัพย์สินโทรคมนาคม และบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งโดยบุคคลดังกล่าวข้างต้น มีสิทธิเข้าถึงและใช้สิทธิแห่งทางที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินนั้นตามเงื่อนไขและข้อกำหนดของสัญญาเช่า FOC ระยะยาวที่ลงทุนเพิ่มเติมครั้งที่ 1 ทั้งนี้ ในกรณีที่นิติบุคคลอื่นเหนือจากกลุ่มทรูที่ กองทุน เห็นชอบเป็นผู้มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับสิทธิแห่งทางสำหรับทรัพย์สินที่โอนและเป็นผู้เช่าใช้ทรัพย์สินดังกล่าวอยู่แล้ว AWC ไม่จำต้องมีภาระหน้าที่ดังกล่าว

(ข) ในกรณีของสัญญาอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับทรัพย์สินที่โอนแล้วซึ่งไม่สามารถโอน และ/หรือแปลงคู่สัญญาให้แก่ กองทุน ได้ AWC จะดำเนินการให้ กองทุน ได้รับสิทธิและผลประโยชน์ของ AWC ตามสัญญาอื่น ๆ นั้น

AWC (ไม่ว่าดำเนินการด้วยตนเองหรือโดยบุคคลอื่น) สามารถเปลี่ยนแปลงทรัพย์สินที่เช่าโดยการเปลี่ยน FOC เส้นใหม่ที่มีจำนวนคอร์กิโลเมตรของ FOC เท่าเดิมหรือมากขึ้นกว่าเดิมได้ ด้วยค่าใช้จ่ายของตนเอง โดยภายหลังจากที่ได้มีการเปลี่ยนแปลงทรัพย์สินที่เช่า AWC จะแจ้งการเปลี่ยนแปลงทรัพย์สินที่เช่าดังกล่าวให้ กองทุน ทราบทุกปี

ในกรณีที่ AWC มีการสร้างหรือจัดหา FOC เพิ่มเติม (ไม่ว่าโดยการเพิ่ม FOC เส้นใหม่ในเส้นทางเดิม หรือโดยการเปลี่ยน FOC เส้นใหม่ในเส้นทางเดิมที่ทำให้มีจำนวนคอร์กิโลเมตรของ FOC มากขึ้นกว่าเดิม) เพื่อนำออกให้แก่ผู้อื่นเช่า หรือเพื่อรองรับการใช้งานที่เพิ่มมากขึ้น และมิใช่การบำรุงรักษา FOC ที่เช่าตามสัญญาเช่าช่วง ดำเนินการและบริหารจัดการ FOC AWC ตกลงให้สิทธิแก่ กองทุน ในการซื้อ เช่าหรือลงทุนโดยประการอื่นใดใน FOC ที่เพิ่มเติมดังกล่าวในมูลค่ายุติธรรม

ในกรณีที่ AWC (ไม่ว่าดำเนินการด้วยตนเองหรือโดยบุคคลอื่น) เปลี่ยนแปลงทรัพย์สินที่เช่าโดยการเปลี่ยน FOC เส้นใหม่ไม่ว่าจะมีจำนวนคอร์กิโลเมตรของ FOC เท่าเดิมหรือมากขึ้นกว่าเดิม ซึ่งไม่ใช่กรณีเพื่อนำออกให้แก่ผู้อื่นเช่า หรือเพื่อรองรับการใช้งานที่เพิ่มมากขึ้น คู่สัญญาตกลงให้ถือว่า FOC ที่มีการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวเป็นการบำรุงรักษา FOC ที่เช่าตามสัญญาเช่าช่วง ดำเนินการและบริหารจัดการ FOC และเป็นส่วนหนึ่งของทรัพย์สินที่เช่าซึ่ง กองทุน สามารนำไปหาประโยชน์ได้ตลอดระยะเวลาการเช่าตามสัญญาเช่า FOC ระยะยาวที่ลงทุนเพิ่มเติม ครั้งที่1 โดย AWC ตกลงไม่คิดค่าเช่าเพิ่มเติมในกรณีดังกล่าวแต่อย่างใด

การจำกัดความรับผิดของ AWC ในระหว่างระยะเวลาการเช่า ความรับผิดของ AWC เกี่ยวกับการทำผิดสัญญาเช่า FOC ระยะยาวที่ลงทุนเพิ่มเติม ครั้งที่ 1 ทั้งหมดรวมแล้วจะไม่เกินมูลค่าการเช่า ทั้งนี้ AWC ต้องรับผิดต่อความเสียหาย สูญเสีย สิทธิเรียกร้อง ภาษีอากรแสตมป์ ภาระผูกพัน และต้นทุนค่าใช้จ่าย (เว้นแต่ภาษีมูลค่าเพิ่ม) ที่เกิดขึ้นหรือเป็นผลจากการเข้าทำ การใช้สิทธิ การบังคับสิทธิที่เกี่ยวข้องตามสัญญาเช่า FOC ระยะยาวที่ลงทุนเพิ่มเติม ครั้งที่ 1

การจำกัดความรับผิดของ AWC หาก กองทุน ใช้สิทธิในการซื้อ และ AWC ได้โอนขายทรัพย์สินที่เช่าให้แก่ กองทุน แล้ว นับจากวันโอนทรัพย์สินที่เช่า จะเป็นดังนี้

(1) AWC จะรับผิดต่อสิทธิเรียกร้องใดเกี่ยวกับทรัพย์สินที่โอนแล้ว หาก กองทุน ได้มีการบอกกล่าวเรียกร้องสิทธิภายในสองปีนับจากวันโอนทรัพย์สินที่เช่า เว้นแต่สิทธิเรียกร้องที่เกิดจากเรื่องสำคัญบางเรื่องที่กำหนดไว้ในสัญญาเช่า FOC ระยะยาวที่ลงทุนเพิ่มเติม ครั้งที่ 1 ซึ่งไม่มีกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดในการบอกกล่าวเรียกร้องสิทธิ นอกจากตามที่กฎหมายกำหนด เรื่องดังกล่าวรวมถึง การผิดคำรับรองของ AWC ในเรื่องอำนาจหน้าที่ กรรมสิทธิ์ของ AWC ในทรัพย์สินที่โอนแล้ว และการไม่ปฏิบัติตามข้อตกลงกระทำการที่สำคัญ

(2) ความรับผิดของ AWC เกี่ยวกับ (ก) ทรัพย์สินที่โอนแล้วส่วนใดส่วนหนึ่งต้องไม่เกินมูลค่ายุติธรรมของทรัพย์สินที่โอนแล้วส่วนดังกล่าว โดยคู่สัญญาตกลงจะใช้ราคาเฉลี่ยที่ได้จากผู้ประเมินค่าทรัพย์สินที่ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงาน ก.ล.ต. ตามประกาศที่เกี่ยวข้องซึ่งคู่สัญญาแต่ละฝ่ายแต่งตั้งให้เข้าทำการประเมินมูลค่าทรัพย์สินหรือด้วยวิธีอื่นใดที่คู่สัญญาได้ตกลงกัน (ข) การทำผิดสัญญาอื่นใดทั้งหมดภายหลังจากวันโอนทรัพย์สินที่เช่า ความรับผิดรวมของ AWC จะต้องไม่เกินร้อยละ 50 ของผลรวมของมูลค่าการเช่าและราคาใช้สิทธิของทรัพย์สินดังกล่าว คู่สัญญาตกลงว่า ทั้งสองฝ่ายจะไม่มีความรับผิดใด ๆ หากความเสียหายต่อทรัพย์สินที่โอนแล้วเกิดจากเหตุสุดวิสัย

ในเรื่องการประกันภัยที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินที่เช่าจะเป็นไปตามข้อกำหนดที่กำหนดไว้ในสัญญาเช่า FOC ระยะยาวที่ลงทุนเพิ่มเติม ครั้งที่ 1

(9.2) สัญญาเช่าช่วง ดำเนินการ บำรุงรักษา และบริหารจัดการ FOC ระหว่าง TU ในฐานะผู้เช่าช่วง ดำเนินการ บำรุงรักษาและบริหารจัดการ และ กองทุน ในฐานะผู้ให้เช่าช่วง ("สัญญาเช่าช่วง ดำเนินการและบริหารจัดการ FOC") มีระยะเวลาประมาณ 11 ปี นับตั้งแต่วันที่ 5 มีนาคม พ.ศ. 2558 - วันที่ 7 ธันวาคม พ.ศ. 2569

โดยสัญญาเช่าช่วง ดำเนินการและบริหารจัดการ FOC ของ TU นี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อเช่าช่วง ดำเนินการและบริหารจัดการ FOC ความยาวประมาณ 7,981 กิโลเมตร ซึ่ง กองทุน ได้รับสิทธิการเช่าระยะยาวจาก AWC และมีสิทธินำออกหาประโยชน์โดยการให้เช่าช่วงได้ภายใต้สัญญาเช่า FOC ระยะยาวที่ลงทุนเพิ่มเติม ครั้งที่ 1 ("ทรัพย์สินที่ กองทุน สามารถให้เช่าช่วง") โดยที่ในแต่ละปี TU จะเช่าช่วงดำเนินการและบริหารจัดการ FOC ไม่น้อยกว่าที่กำหนดในสัญญาเช่าช่วง ดำเนินการและบริหารจัดการ FOC ("ทรัพย์สินที่เช่าช่วง")

อัตราค่าเช่าช่วง สำหรับทรัพย์สินที่เช่าช่วง เท่ากับ

(ก) สำหรับทรัพย์สินที่เช่าช่วงไม่เกิน 213,818 คอร์กิโลเมตร: 350 บาทต่อเดือนต่อกิโลเมตรหลัก และ

(ข) สำหรับทรัพย์สินที่เช่าช่วงที่เกิน 213,818 คอร์กิโลเมตร จนถึง 303,453 คอร์กิโลเมตร : 1,100 บาทต่อเดือนต่อกิโลเมตรหลัก

โดยอัตราค่าเช่าช่วงสุทธิที่ กองทุน จะได้รับต่อปีสำหรับทรัพย์สินที่เช่าช่วง จะคำนวณจากอัตราที่ระบุด้านบนหักด้วยส่วนลดที่อัตรา 88 ล้านบาทต่อปี

ไม่มีการปรับอัตราค่าเช่าช่วงเพิ่มหรือลดลงสำหรับทรัพย์สินที่เช่าช่วงตลอดระยะเวลาของการเช่าช่วง (initial term) เว้นแต่ตามที่คู่สัญญาจะตกลงกันตามข้อกำหนดและเงื่อนไขที่ระบุในสัญญาเช่าช่วง ดำเนินการและบริหารจัดการ FOC

ทั้งนี้ TU อาจนำทรัพย์สินที่เช่าช่วงบางอย่างออกให้เช่าช่วงอีกทอดหนึ่งได้ ตามข้อกำหนดและเงื่อนไขที่ระบุในสัญญาเช่าช่วง ดำเนินการและบริหารจัดการ FOC

ในเรื่องการประกันภัย กองทุน (ไม่ว่าดำเนินการด้วยตนเองหรือผ่านบุคคลอื่นใด) มีหน้าที่ความรับผิดชอบในการจัดให้มีและคงไว้ซึ่งประกันภัยบนทรัพย์สินที่ กองทุน สามารถให้เช่าช่วง (รวมถึงประกันภัยประเภทความรับผิดต่อบุคคลภายนอก) ที่เพียงพอ รวมทั้งมีหน้าที่ต้องชำระเบี้ยประกันภัยในส่วนดังกล่าว และ TU ในฐานะผู้เช่าช่วง และ/หรือ ผู้เช่าของผู้เช่าช่วง มีหน้าที่ความรับผิดชอบในการจัดให้มีและคงไว้ซึ่งประกันภัยสำหรับอุปกรณ์โทรคมนาคมที่ติดตั้งหรือต่อกับทรัพย์สินที่ กองทุน สามารถให้เช่าช่วง (รวมถึง ประกันภัยประเภทความรับผิดต่อบุคคลภายนอก) ที่เพียงพอ รวมทั้งมีหน้าที่ต้องชำระเบี้ยประกันภัยในส่วนดังกล่าว