

เอกสารแนบ 5

การเปลี่ยนแปลงกรรมการบริษัทภายหลังวันที่ในงบการเงิน

เอกสารแนบ 5 การเปลี่ยนแปลงกรรมการบริษัทภายหลังวันที่ในงบการเงิน

5.1 การเปลี่ยนแปลงมูลค่าหุ้นที่ตราไว้จาก 1.00 บาท เป็น 0.50 บาทและการแก้ไขหนังสือบริคณห์สนธิข้อ 4.

ที่ประชุมคณะกรรมการบริษัทครั้งที่ 2/2560 วันที่ 1 มีนาคม 2560 อนุมัติการเปลี่ยนแปลงมูลค่าหุ้นที่ตราไว้ของบริษัทจากหุ้นละ 1.00 บาท เป็นหุ้นละ 0.50 บาท (ห้าสิบล้านสตางค์) ทั้งนี้ การเปลี่ยนแปลงมูลค่าหุ้นที่ตราไว้จะไม่ทำให้ทุนจดทะเบียนของบริษัทเปลี่ยนแปลงไปแต่อย่างใด ซึ่งมีรายละเอียดการเปลี่ยนแปลงมูลค่าหุ้นที่ตราไว้ ดังนี้

รายการ	ก่อน	หลัง
	การเปลี่ยนแปลงมูลค่าหุ้นที่ตราไว้	การเปลี่ยนแปลงมูลค่าหุ้นที่ตราไว้
ทุนจดทะเบียน	620,000,000.00 บาท	620,000,000.00 บาท
ทุนชำระแล้ว	620,000,000.00 บาท	620,000,000.00 บาท
มูลค่าที่ตราไว้	หุ้นละ 1.00 บาท	หุ้นละ 0.50 บาท
จำนวนหุ้น	620,000,000 หุ้น	1,240,000,000 หุ้น

นอกจากนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงมูลค่าที่ตราไว้ของหุ้นสามัญของบริษัทดังกล่าว ที่ประชุมจึงพิจารณาอนุมัติให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมหนังสือบริคณห์สนธิ ข้อ 4 ในเรื่องทุนจดทะเบียนของบริษัทเป็นดังนี้

“ข้อ 4. ทุนจดทะเบียน จำนวน 620,000,000.00 บาท (หกร้อยยี่สิบล้านบาท)

แบ่งออกเป็น 1,240,000,000 หุ้น (หนึ่งพันสองร้อยสี่สิบล้านหุ้น)

มูลค่าหุ้นละ 0.50 บาท (ห้าสิบล้านสตางค์)

โดยแยกออกเป็น

หุ้นสามัญ 1,240,000,000 หุ้น (หนึ่งพันสองร้อยสี่สิบล้านหุ้น)

หุ้นบุริมสิทธิ – หุ้น (-)”

โดยให้นำเสนอต่อที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2560 เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป

5.2 กรณีข้อพิพาททางกฎหมายระหว่างบริษัทและกรุงเทพมหานคร (“กทม.”)

บริษัทนามยง เทอร์มินัล จำกัด (มหาชน) (“บริษัท”) ได้ให้บริการแก่กทม. ในวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2550 ในการเคลื่อนย้ายและฝากเก็บรถดับเพลิงและรถบรรทุกน้ำจำนวน 139 คัน ซึ่งนำเข้าจากผู้จำหน่ายในต่างประเทศ แต่กทม. ไม่ดำเนินการทางพิธีศุลกากรและชำระค่าธรรมเนียมให้กับบริษัทเพื่อนำรถดับเพลิงและรถบรรทุกน้ำดังกล่าวออกจากท่าเรือ ซึ่งบริษัทได้ฟ้องกทม. ฐานผิดสัญญาและ

เรียกร้องค่าเสียหายต่อศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง ต่อมาศาลได้มีคำพิพากษายกฟ้อง บริษัทจึงได้ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาศาลชั้นต้นต่อศาลฎีกาเมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2556 นั้น

ศาลฎีกาแผนกคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศได้มีคำพิพากษาเป็นที่สุดแล้ว โดยศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลางได้อ่านคำพิพากษาศาลฎีกาดังกล่าวเมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2560 โดยพิพากษาให้ยกฟ้อง เนื่องจากกทม.ยังไม่ได้แสดงเจตนาต่อบริษัทเพื่อขอรับสินค้าที่บริษัทเก็บรักษาไว้ไปจากการดูแลของบริษัท กทม.จึงไม่มีหน้าที่ต้องชำระค่าภาระฝากสินค้าเข้าตามที่บริษัทเรียกร้อง ศาลฎีกาจึงไม่ได้วินิจฉัยประเด็นอุทธรณ์คืออายุความเพราะเห็นว่าไม่จำเป็นทั้งไม่ทำให้ผลคดีเปลี่ยนแปลง

จากคำพิพากษาดังกล่าว บริษัทพิจารณาแล้วเห็นว่าสิทธิเรียกร้องของบริษัทที่มีต่อกทม.ยังมีอยู่เต็มจำนวนและยังไม่ขาดอายุความซึ่งบริษัทจะดำเนินการบังคับสิทธิเรียกร้องตามกฎหมายต่อกทม. โดยเร็ว