

วันที่ 16 สิงหาคม 2564

เรื่อง คำอธิบาย และการวิเคราะห์ของฝ่ายจัดการ สำหรับผลการดำเนินงานไตรมาสที่ 2 ปี 2564

เรียน กรรมการและผู้จัดการ  
ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

บริษัท พีพี โพร้ม จำกัด (มหาชน) ขอนำส่งคำอธิบาย และการวิเคราะห์ของฝ่ายจัดการ สำหรับผลการดำเนินงาน ไตรมาสที่ 2 ปี 2564 ตามรายละเอียดดังนี้

**บริษัท พีพี โพร้ม จำกัด (มหาชน)**

**คำอธิบายและการวิเคราะห์ของฝ่ายจัดการ  
สำหรับผลการดำเนินงานไตรมาสที่ 2 ปี 2564**

**ภาพรวมผลการดำเนินงาน**

ในไตรมาสที่ 2 ปี 2564 บริษัท พีพี โพร้ม จำกัด (มหาชน) (“บริษัท”) และบริษัทย่อยมีรายได้จากการขายรวม 169.68 ล้านบาท ประกอบด้วยรายได้จากธุรกิจอาหารสัตว์ และรายได้จากธุรกิจพลังงานไฟฟ้า เท่ากับ 161.85 ล้านบาท และ 7.83 ล้านบาท ตามลำดับ ซึ่งรายได้จากธุรกิจอาหารสัตว์ และรายได้จากธุรกิจพลังงานไฟฟ้า คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 95.39 และร้อยละ 4.61 ของรายได้จากการขายรวมตามลำดับ บริษัทและบริษัทย่อย มีรายได้รวมลดลงร้อยละ 49.87 เมื่อเปรียบเทียบกับปีก่อน โดยธุรกิจหลักมีรายได้ลดลงร้อยละ 57.86 เมื่อเทียบกับปีก่อน

โดยในไตรมาสที่ 2 ปี 2564 บริษัท และบริษัทย่อยมีผลขาดทุนสุทธิรวม 25.05 ล้านบาท ซึ่งขาดทุนลดลงร้อยละ 46.66 เมื่อเปรียบเทียบกับปีก่อน สาเหตุหลักมาจากผลการดำเนินงานของบริษัท และกำไรจากการขายหุ้นสามัญ 15.92 ล้านบาท

งบการเงินรวม (หน่วย: ล้านบาท)	ไตรมาส 2 ปี 2564	ไตรมาส 2 ปี 2563	เปลี่ยนแปลง เพิ่มขึ้น(ลดลง)	ร้อยละ
รายได้จากการขาย	169.68	402.70	(233.02)	(57.86)
รายได้อื่น	36.50	8.60	27.90	324.42
รวมรายได้	206.18	411.30	(205.12)	(49.87)
ต้นทุนขาย	173.59	351.61	(178.02)	(50.63)
ค่าใช้จ่ายในการขายและบริหาร	41.39	80.11	(38.72)	(48.33)
ผลขาดทุนจากอัตราแลกเปลี่ยน	-	9.45	(9.45)	(100.00)
ค่าใช้จ่ายทางการเงิน	18.81	21.21	(2.40)	(11.32)
รวมค่าใช้จ่าย	233.79	462.38	(228.59)	(49.44)

งบการเงินรวม (หน่วย: ล้านบาท)	ไตรมาส 2 ปี 2564	ไตรมาส 2 ปี 2563	เปลี่ยนแปลง เพิ่มขึ้น(ลดลง)	ร้อยละ
กำไร (ขาดทุน) ก่อนค่าใช้จ่ายภาษีเงินได้	(27.61)	(51.08)	23.47	(45.95)
ค่าใช้จ่าย (รายได้) ภาษีเงินได้	(2.56)	(4.12)	1.56	(37.86)
กำไร (ขาดทุน) สำหรับงวด	(25.05)	(46.96)	21.91	(46.66)

## คำอธิบายและการวิเคราะห์ฐานะการเงินและผลการดำเนินงานไตรมาสที่ 2 ปี 2564

### 1.1 รายได้

#### ธุรกิจจำหน่ายอาหารสัตว์น้ำ

ในไตรมาสที่ 2 ปี 2564 บริษัทฯ มีรายได้จากธุรกิจจำหน่ายอาหารสัตว์น้ำเท่ากับ 1.11 ล้านบาท ลดลงร้อยละ 99.68 เมื่อเทียบกับปีก่อน

เนื่องจากสถานการณ์ไวรัสโควิด-19 ระบาดในปี 2563 จนถึงปี 2564 ส่งผลกระทบต่อทำให้บริษัทต้องหยุดการผลิตและจำหน่ายสินค้า จึงเป็นเหตุให้รายได้จากการขายลดลงในจำนวนดังกล่าวข้างต้น สำหรับอุตสาหกรรมการเลี้ยงกุ้งลดลงร้อยละ 99.80 เมื่อเทียบกับ ไตรมาสเดียวกันของปีก่อน และสำหรับอุตสาหกรรมการเลี้ยงปลาลดลงร้อยละ 99.52 เมื่อเทียบกับไตรมาสเดียวกันของปีก่อน

#### ธุรกิจจำหน่ายอาหารสัตว์เลี้ยง

บริษัทมีรายได้จากการรับจ้างผลิตอาหารสัตว์เลี้ยงเท่ากับ 160.74 ล้านบาท รายได้เติบโตเพิ่มขึ้นประมาณร้อยละ 196.40 เมื่อเทียบกับไตรมาสเดียวกันของปีก่อน

#### ธุรกิจพลังงานไฟฟ้า

บริษัทดำเนินธุรกิจผลิตและจำหน่ายกระแสไฟฟ้าจากพลังงานความร้อนใต้พิภพในประเทศญี่ปุ่น โดยมีรายได้จากการจำหน่ายกระแสไฟฟ้าจากบริษัทย่อยในไตรมาสที่ 2 ปี 2564 จำนวน 7.83 ล้านบาท เพิ่มขึ้นร้อยละ 25.68 เมื่อเปรียบเทียบกับไตรมาสเดียวกันของปีก่อน เนื่องจากในปี 2564 มีการปรับปรุงซ่อมแซมโรงไฟฟ้าทำให้โรงไฟฟ้าสามารถทำรายได้เพิ่มมากขึ้น บริษัทมีโรงไฟฟ้าที่รับรู้รายได้ 5 โรง จากโรงไฟฟ้าทั้งหมดที่ดำเนินการเชิงพาณิชย์ 15 โรง

### 1.2 ต้นทุนขาย

ต้นทุนขายส่วนใหญ่ของบริษัทมาจากต้นทุนวัตถุดิบในการผลิต โดยในไตรมาส 2 ปี 2564 บริษัทมีต้นทุนขายเท่ากับ 173.59 ล้านบาท ลดลงร้อยละ 50.63 เมื่อเทียบกับไตรมาสเดียวกันของปีก่อน ซึ่งสอดคล้องกับรายได้จากการขายที่ลดลง

### 1.3 กำไร (ขาดทุน) ขั้นต้น

กำไร (ขาดทุน) ขั้นต้นในไตรมาส 2 ปี 2564 เท่ากับ (3.91) ล้านบาท ลดลงร้อยละ 107.65 เมื่อเทียบกับไตรมาสเดียวกันของปีก่อนที่มีกำไรขั้นต้นเท่ากับ 51.09 ล้านบาท

#### 1.4 ค่าใช้จ่ายในการขายและบริหาร

ค่าใช้จ่ายในการขายและบริหารในไตรมาส 2 ปี 2564 เท่ากับ 41.39 ล้านบาท ลดลงจำนวน 38.72 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 48.33 เมื่อเทียบกับไตรมาสเดียวกันของปีก่อน โดยค่าใช้จ่ายบริหารที่ลดลงจำนวน 25.78 ล้านบาท เกิดจากค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญที่ลดลง 11.42 ล้านบาท สำหรับค่าใช้จ่ายในการขายลดลงจำนวน 9.74 ล้านบาท เกิดจากค่าขนส่งสินค้า และเงินเดือน เบี้ยเลี้ยง สวัสดิการอื่นๆ ที่ลดลง ตามจำนวนพนักงาน

#### 1.5 กำไร (ขาดทุน) สุทธิ

ในไตรมาส 2 ปี 2564 บริษัทและบริษัทย่อยมีผลขาดทุนสุทธิเท่ากับ 25.05 ล้านบาท หรือคิดเป็นผลขาดทุน 0.04 บาทต่อหุ้น

### ฐานะการเงิน

#### 2.1 สินทรัพย์

ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2564 บริษัทและบริษัทย่อยมีสินทรัพย์รวม จำนวน 1,886.05 ล้านบาท โดยลดลงจาก ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2563 จำนวน 3.59 ล้านบาท หรือลดลงร้อยละ 0.19 โดยส่วนใหญ่ลดลงจากลูกหนี้การค้าและลูกหนี้อื่น จำนวน 55 ล้านบาท จากการที่บริษัทเร่งรัดหนี้ที่ค้างนาน และค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่ายสินทรัพย์จำนวน 52.41 ล้านบาท

การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญของสินทรัพย์หลังวันสิ้นงวด เมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม 2564 บริษัทได้ทำการขายที่ดินพร้อมสิบลูกสร้างที่จังหวัดสมุทรสงคราม จำนวน 174,000,000 บาท เพื่อจ่ายชำระหนี้เงินกู้ยืมจากสถาบันการและเป็นเงินทุนหมุนเวียนของบริษัท

#### 2.2 หนี้สิน

ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2564 บริษัทและบริษัทย่อยมีหนี้สินรวม จำนวน 1,757.15 ล้านบาท โดยลดลงจำนวน 59.43 ล้านบาท หรือร้อยละ 3.27 จากวันที่ 31 ธันวาคม 2563 เนื่องจากบริษัทจ่ายชำระหนี้ตั๋วสัญญาใช้เงินจำนวน 10 ล้านบาท และจ่ายชำระเงินกู้ยืมระยะยาวจำนวน 32.05 ล้านบาท

สัดส่วนของหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้น ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2564 และวันที่ 31 ธันวาคม 2563 เท่ากับ 13.63 เท่า และ 24.86 เท่า ตามลำดับ สาเหตุเกิดจากในปี 2564 บริษัทมีการเพิ่มทุนจำนวน 137 ล้านบาท

#### 2.3 ส่วนของผู้ถือหุ้น

ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2564 บริษัทและบริษัทย่อยมีส่วนของผู้ถือหุ้นจำนวน 128.90 ล้านบาท โดยเพิ่มขึ้นจำนวน 55.84 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 76.43 ซึ่งส่วนใหญ่เกิดจากเงินสดรับจากการเพิ่มทุนจำนวน 137 ล้านบาท

## สภาพคล่อง

ในไตรมาส 2 ปี 2564 บริษัทและบริษัทย่อยมีกระแสเงินสดสุทธิที่ใช้ไปในจากกิจกรรมการดำเนินงานจำนวน 15.04 ล้านบาท กระแสเงินสดได้มาจากกิจกรรมการลงทุนจำนวน 24.88 ล้านบาท และกระแสเงินสดที่ได้มาจากกิจกรรมจัดหาเงินจำนวน 91.90 ล้านบาท และลดลงจากผลกระทบของอัตราแลกเปลี่ยน จำนวน 24.51 ล้านบาท ทำให้บริษัทมีเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดเพิ่มขึ้น 77.23 ล้านบาท เป็นผลให้ ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2564 บริษัทและบริษัทย่อยมีเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดปลายงวดจำนวน 115.63 ล้านบาท

## รายงานความคืบหน้าคดีความ

### คดีความที่ 1 (หุ้นกู้)

เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2562 ผู้ถือหุ้นกู้ 1 ราย ได้ยื่นฟ้องต่อศาลชั้นต้น ให้บริษัทจ่ายชำระเงินต้นพร้อมดอกเบี้ยผิดนัด จำนวนเงินรวม 4,098,438.39 บาท

ต่อมาเมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2562 ศาลชั้นต้นพิพากษาให้บริษัทชำระเงินจำนวน 4,000,000 บาท พร้อมด้วยดอกเบี้ย ในอัตราร้อยละ 9.25 ต่อปี นับจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ

เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2563 ศาลอุทธรณ์ได้มีคำพิพากษายืนตามคำพิพากษาของศาลชั้นต้น แต่ให้แก้ไขการชำระ ดอกเบี้ยจากเดิมคิดนับแต่วันฟ้อง เป็น นับแต่วันที่ 6 กันยายน 2562 เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ นอกจากนี้แก้ไขให้ปฏิบัติตามคำพิพากษาของศาลชั้นต้น ค่าฤชาธรรมเนียมชั้นอุทธรณ์ให้เป็นพับ ด้วยความเคารพต่อคำพิพากษาของศาลชั้นต้นและศาลอุทธรณ์ บริษัทฯ ไม่เห็นฟ้องด้วย เนื่องจากคำพิพากษาดังกล่าวมิได้พิจารณาพิพากษาตามนัยแห่งคำพิพากษาของศาลฎีกาที่เคยวางแนววินิจฉัยไว้ และบริษัทจะใช้สิทธิยื่นฎีกาคำพิพากษาดังกล่าวต่อไป

เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2564 ศาลจังหวัดสมุทรสงครามได้อ่านคำสั่งของศาลฎีกาแล้วมีคำสั่งไม่อนุญาตให้ฎีกา ยก คำร้องขอทุเลาการบังคับ โดยผลจากคำสั่งดังกล่าวทำให้คำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ภาค 7 ถึงที่สุดตามกฎหมายในวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2564 นี้ และทำให้บริษัทในฐานะจำเลยมีหน้าที่ชำระดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 9.25 ต่อปี นับแต่วันที่ 6 กันยายน 2562 จนถึงวันที่ 2 กรกฎาคม 2563 ของเงินต้น 4,000,000 บาท และชำระดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 9.25 ต่อปี นับแต่วันที่ 3 กรกฎาคม 2563 ของเงินต้น 3,200,000 บาท จนกว่าจะชำระเสร็จ รวมทั้งหักด้วยดอกเบี้ยที่ได้จ่ายชำระไป

เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2564 บริษัทได้จ่ายชำระเงินต้นพร้อมดอกเบี้ยตามคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ เรียบร้อยแล้ว

## คติความที่ 2 (หุ้นกู้)

เมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2562 ผู้ถือหุ้นกู้รายที่ 2 ได้ยื่นฟ้องต่อศาลชั้นต้นให้บริษัทจ่ายชำระเงินต้นพร้อมดอกเบี้ยผิดนัดจำนวนเงินรวม 2,012,835.61 บาท ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลชั้นต้น และกำหนดนัดสืบพยานโจทก์และจำเลยในวันที่ 23 มีนาคม 2563

เมื่อวันที่ 14 ตุลาคม 2563 ศาลชั้นต้นได้มีคำพิพากษาให้จำเลยชำระเงินแก่โจทก์ 1,600,000 บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 9.25 ต่อปี นับจากวันที่ 3 กรกฎาคม 2563 เป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ และดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 9.25 ต่อปี ของเงินต้น 2,000,000 บาท นับจากวันที่ 2 สิงหาคม 2562 เป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ โดยให้นำจำนวนดอกเบี้ยที่จำเลยชำระให้แก่โจทก์แล้วไปหักออกจากดอกเบี้ยจำเลยชำระแก่โจทก์ไปแล้ว

เมื่อวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2564 บริษัท ได้ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษา ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลอุทธรณ์ บริษัทจะแจ้งความคืบหน้าให้ทราบต่อไป

## คติความที่ 3 (โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนใต้พิภพ)

ตามที่บริษัทฯ ได้สมมติเมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2561 ในการขายโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนใต้พิภพ ที่ประเทศญี่ปุ่น จำนวน 15 โรง โดยให้ขายในราคาโรงละ 320 ล้านดอลลาร์ ตามข้อตกลงเบื้องต้น (Memorandum of Understanding, MOU) ลงวันที่ 21 มิถุนายน 2561 และต่อมาปรากฏว่าทางบริษัทย่อยที่ญี่ปุ่นไปทำสัญญาจำนวน 3 สัญญา โดยมีสาระสำคัญดังนี้

สัญญาระบบแรกลงวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2562 มีสาระสำคัญคือ Beppu Forest Power Co., Ltd. จะจ่ายเงินมัดจำงวดที่ 2 จำนวน 400 ล้านดอลลาร์ (ประมาณ 116.28 ล้านบาท) พร้อมกับจะโอนหุ้น 25% ให้กับ PPSN Co., Ltd. และทาง PPSN Co., Ltd. จะโอนกรรมสิทธิ์ในโรงไฟฟ้าจำนวน 4 โรง ให้แก่ Beppu Forest Power Co., Ltd. ภายใน 15 วันนับแต่ได้รับชำระเงิน

สัญญาที่สองลงวันที่ 5 เมษายน 2562 เป็นบันทึกข้อตกลงที่ Beppu Forest Power Co., Ltd. และ PPSN Co., Ltd. ตกลงกันว่า Beppu Forest Power Co., Ltd. มีสิทธิบอกเลิกสัญญา ถ้าหากว่า สัญญาถ่ายโอนทรัพย์สิน (สัญญาที่ 3) ไม่ได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการบริษัท

สัญญาที่สามลงวันที่ 5 เมษายน 2562 มีคู่สัญญา 4 ฝ่าย คือ Beppu Forest Power Co., Ltd., PPSN Co., Ltd., Lena Power Station No.1 LLC. และบริษัท ซึ่งตัวสัญญานี้ได้ลงนามโดย Beppu Forest Power Co., Ltd. กับ PPSN Co., Ltd. เท่านั้น ซึ่งกล่าวถึงการซื้อขายโรงไฟฟ้าในราคาโรงละ 200 ล้านดอลลาร์ กรรมสิทธิ์ PPSN Co., Ltd. จำนวน 2 โรง และ Lena

Power Station No.1 LLC. จำนวน 2 โรง รวมทั้งสิ้นเป็นจำนวน 4 โรง มูลค่ารวม 800 ล้านบาท และไม่ได้กล่าวถึงการโอนหุ้น จำนวน 25% ซึ่งขัดกับสัญญาฉบับแรก

ทั้งนี้บริษัทฯ ได้ปรึกษากับที่ปรึกษากฎหมายที่ประเทศญี่ปุ่น ในกรณีของสัญญาที่สาม นั้นจะมีผลผูกพันกับบริษัทหรือไม่ ซึ่งที่ปรึกษากฎหมายได้มี Legal Opinion โดยให้ข้อสรุปมาดังนี้

1. กรณี Lena Power Station No.1 LLC. ถ้าสามารถพิสูจน์ได้ว่า Lena Power Station No.1 LLC. ไม่ได้มอบฉันทะให้ทาง PPSN Co., Ltd. ลงนามกระทำสัญญาแทนตนเอง ก็จะไม่มีความผูกพันกับ Lena Power Station No.1 LLC.
2. กรณีบริษัทพิสูจน์ได้ว่า บริษัทไม่ได้มอบฉันทะให้ทาง PPSN Co., Ltd. ลงนามกระทำสัญญาแทนตนเอง ก็จะไม่มีความผูกพันบริษัท

PPSN Co., Ltd. โดยอดีตกรรมการท่านที่ 2 ในขณะนั้น แจ้งมาว่าในส่วนตัวนั้นไม่ได้ลงนามเอง แต่ทางอดีตกรรมการท่านที่ 1 ลงนามแทน โดยทางที่ปรึกษากฎหมายญี่ปุ่นแจ้งว่า ตามกฎหมายญี่ปุ่นกรณีนี้ถือเป็นเรื่อง True Intention คือเรื่องเจตนาที่แท้จริงในการทำสัญญา หากขัดกับเจตนาของผู้ลงนาม สัญญานี้จะเป็นโมฆะ ซึ่งถ้าพิสูจน์ได้ว่าอดีตกรรมการท่านที่ 2 ไม่ได้ลงนามในสัญญานี้แต่เป็นอดีตกรรมการท่านที่ 1 ลงนามแทน สัญญานี้ก็จะไม่ผูกพัน PPSN Co., Ltd. เช่นกัน

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริษัทครั้งที่ 22/2562 เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2562 มีมติให้จัดส่งหนังสือแจ้งให้ Beppu Forest Power Co., Ltd. ชำระเงินส่วนที่เหลืออีกจำนวน 4,200 ล้านบาท ให้แก่บริษัทภายในวันที่ 31 มกราคม 2563 หาก Beppu Forest Power Co., Ltd. เพิกเฉยไม่ชำระเงินส่วนที่เหลือ ให้บริษัทใช้สิทธิยกเลิกสัญญาและยึดเงินมัดจำทั้งจำนวน 600 ล้านบาท (หรือประมาณ 176 ล้านบาท) พร้อมทั้งให้รีบเร่งหาผู้สนใจลงทุนรายอื่นต่อไป พร้อมทั้งเร่งปรับปรุงประสิทธิภาพการผลิต และรับทราบการทำสัญญาโดยพลการของบริษัทย่อยที่ประเทศญี่ปุ่น

ต่อมาเมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2562 บริษัทได้จัดส่งหนังสือตามมติที่ประชุมให้กับ Beppu Forest Power Co., Ltd. โดยสรุปดังนี้

บริษัทยืนยันที่จะขายโรงไฟฟ้าในราคาโรงละ 320 ล้านบาท ไม่ยอมรับสัญญาที่ทาง Beppu Forest Power Co., Ltd. ได้จัดทำขึ้นมาในภายหลังที่จะซื้อโรงไฟฟ้า 4 โรง ในราคาโรงละ 200 ล้านบาท และขอให้ทาง Beppu Forest Power Co., Ltd. ชำระเงินที่เหลือตาม ข้อตกลงเบื้องต้น (Memorandum of Understanding, MOU) จำนวน 4,200 ล้านบาท ภายในวันที่ 31 มกราคม 2563 มิฉะนั้นบริษัทจะยกเลิกสัญญาและยึดเงินมัดจำต่อไป

ต่อมาเมื่อวันที่ 24 มกราคม 2563 และวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2563 บริษัทได้รับแจ้งจากบริษัทย่อยในกลุ่มบริษัทผลิตไฟฟ้าว่าผู้ซื้อไฟฟ้าได้มีหนังสือแจ้งต่อบริษัทย่อยว่าผู้ซื้อไฟฟ้าได้นำเงินค่าไฟฟ้าที่ต้องจ่ายให้แก่บริษัทย่อยในปี 2563 ของ

โรงไฟฟ้าจำนวน 4 โรง ประกอบด้วย P-Power สองแห่งและโรงไฟฟ้า Lena – 1 สองแห่ง ที่บริษัทต้องได้รับเงินจากรายได้การขายไฟฟ้า จำนวน 11,383,944 เยน และ 16,599,528 เยน ตามลำดับ ไปวางไว้ที่สำนักงานกฎหมายแห่งเมืองโออิตะ (Oita Legal Affairs Bureau) เนื่องจาก Beppu Forest Power Co., Ltd. ซึ่งได้เข้าทำข้อตกลงจะซื้อโรงไฟฟ้า 15 โรงจากกลุ่มบริษัทผลิตไฟฟ้า ได้ขอให้ผู้ซื้อไฟฟ้า จ่ายค่าไฟฟ้าให้แก่ Beppu Forest Power Co., Ltd. ด้วยเหตุดังกล่าว ผู้ซื้อไฟฟ้าจึงมีข้อสงสัยเกี่ยวกับสิทธิในการรับเงินค่าไฟฟ้า ดังนั้น ผู้ซื้อไฟฟ้า จึงได้นำเงินค่าไฟฟ้า สำหรับงวดเดือนมกราคม ถึงกรกฎาคม 2563 ที่จะครบกำหนดชำระในเดือนกุมภาพันธ์ ถึงเดือนสิงหาคม 2563 ไปวางไว้ที่สำนักงานกฎหมายแห่งเมืองโออิตะ (P-Power และ Lena ได้หยุดการผลิตไฟฟ้าในเดือนสิงหาคม 2563 และเดือนมิถุนายน 2563 ตามลำดับ)

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริษัทครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2563 มีมติรับทราบความคืบหน้าการขายโรงไฟฟ้าจำนวน 15 โครงการ ปัจจุบัน Beppu Forest Power Co., Ltd. ยังไม่ได้ชำระเงินส่วนที่เหลือให้กับบริษัท ดังนั้นฝ่ายบริหารจะดำเนินการยึดเงินมัดจำจำนวน 600 ล้านเยน โดยจะดำเนินการปรึกษากับที่ปรึกษากฎหมาย

เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2563 PPSN Co., Ltd. ได้รับหนังสือจาก Beppu Forest Power Co., Ltd. ซึ่งเป็นคู่สัญญาที่จะเข้าซื้อโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนได้พิภพของ PPSN Co., Ltd. โดย Beppu Forest Power Co., Ltd. อ้างอิงสัญญาฉบับที่ 2 ที่ลงวันที่ 5 เมษายน 2562 โดยเนื้อหาของสัญญาฉบับนี้จะทำการขายโรงไฟฟ้าจำนวน 4 โรง ในราคาโรงละ 200 ล้านเยน รวม 800 ล้านเยน โดย Beppu Forest Power Co., Ltd. จะจ่ายเงิน 400 ล้านเยน ภายใน 2 สัปดาห์ และที่เหลืออีก 400 ล้านเยน จ่ายภายใน 1 ปี ทั้งนี้ โรงไฟฟ้า 4 โรงเป็นของ PPSN Co., Ltd. 2 โรง และอีก 2 โรงเป็นของ Lena Power Station No.1 LLC. โดย Beppu Forest Power Co., Ltd. จะแจ้งยกเลิกการซื้อโรงไฟฟ้าจำนวน 2 โรงของ Lena Power Station No.1 LLC. ซึ่งเป็นบริษัทย่อย 100% ของบริษัท และในวันที่ 17 กรกฎาคม 2563 PPSN Co., Ltd. ได้รับ “หมายเรียกให้มารายงานตัวในวันแถลงทางวาจาครั้งที่ 1 และจดหมายทวงถามหนังสือตอบกลับ” จาก Beppu Forest Power Co., Ltd. โดยเรียกร้องให้ PPSN Co., Ltd. จ่ายชำระหนี้ให้แก่ Beppu Forest Power Co., Ltd. เป็นเงิน 40,540,542 เยน พร้อมดอกเบี้ยค้างจ่ายในอัตราร้อยละ 3 ต่อปี โดยนับตั้งแต่วันที่ 2 พฤษภาคม 2563 เป็นต้นไปจนกว่าจะจ่ายชำระเสร็จและชำระค่าใช้จ่ายในการฟ้องร้อง ทั้งนี้ “หมายเรียกให้มารายงานตัวในวันแถลงทางวาจาครั้งที่ 1 และจดหมายทวงถามหนังสือตอบกลับ” กำหนดให้ PPSN Co., Ltd. ยื่นคำให้การในวันที่ 27 สิงหาคม 2563

เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม 2563 PPSN Co., Ltd. ได้รับคำสั่งอายัดทรัพย์สินชั่วคราว จากศาลแขวงโตเกียวในประเทศญี่ปุ่น จำนวน 2 ฉบับ โดยสาระสำคัญของคำสั่งอายัดทรัพย์สินชั่วคราวสามารถสรุปได้ดังนี้

1. คำสั่งอายัดทรัพย์สินชั่วคราว ฉบับที่ 1 ศาลมีคำสั่งอายัดที่ดิน PPSN Co., Ltd. จำนวน 2 แปลง ซึ่งเป็นที่ตั้งของโรงไฟฟ้าจำนวน 1 โรงไฟฟ้า (โรงไฟฟ้า ยูนิต B) เป็นการชั่วคราวโดยกำหนดให้ Beppu Forest Power Co., Ltd. วางประกัน

300,000 เยน ทั้งนี้ หาก PPSN Co., Ltd. สามารถวางเงินหลักประกันจำนวน 1,404,131 เยน PPSN Co., Ltd. สามารถขอระงับคำสั่ง หรือถอนคำสั่งอายัดทรัพย์สินชั่วคราวได้

- คำสั่งอายัดทรัพย์สินชั่วคราว ฉบับที่ 2 ศาลมีคำสั่งอายัดรายได้จากการขายไฟฟ้าของโรงงานไฟฟ้ายูนิท B ตั้งแต่วันที่ 17 กรกฎาคม 2563 ถึง 16 กรกฎาคม 2564 เป็นการชั่วคราวโดยกำหนดให้ Beppu Forest Power Co., Ltd. วางประกัน 7,900,000 เยน ทั้งนี้ หาก PPSN Co., Ltd. สามารถวางเงินหลักประกันจำนวน 39,433,306 เยน PPSN Co., Ltd. สามารถขอระงับคำสั่งนี้ หรือถอนคำสั่งอายัดทรัพย์สินชั่วคราวได้

เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2563 กรรมการและประธานเจ้าหน้าที่บริหารของ PPSN Co., Ltd. ได้ไปรายงานตัวโดยเป็นการแถลงด้วยวาจาครั้งที่ 1 PPSN Co., Ltd. ได้ดำเนินการแต่งตั้งทนายความในวันดังกล่าว และ PPSN Co., Ltd. ได้ดำเนินการชี้แจงข้อมูลต่อศาลแล้วในวันที่ 6 ตุลาคม 2563 และ 5 พฤศจิกายน 2563

เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2563 Beppu Forest Power Co., Ltd. และ PPSN Co., Ltd. ได้รายงานตัวต่อศาลตามเวลาที่กำหนด โดย Beppu Forest Power Co., Ltd. ได้แถลงต่อศาลว่า Beppu Forest Power Co., Ltd. จะขอให้การเพิ่มเติมอีก ศาลจึงได้กำหนดให้ Beppu Forest Power Co., Ltd. ยื่นคำโต้แย้งคำให้การ ภายในวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2564 โดยกำหนดวันนัดพิจารณาคดีครั้งที่ 4 ในวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2564

เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2564 PPSN Co., Ltd. และ Beppu Forest Power Co., Ltd. ได้ให้การต่อศาลและดำเนินการชี้แจงข้อมูลต่อศาลแล้ว โดยกำหนดวันนัดพิจารณาคดีครั้งที่ 5 ในวันที่ 13 เมษายน 2564

เมื่อวันที่ 13 เมษายน 2564 บริษัทย่อยและผู้ซื้อขายที่สองได้ให้การต่อศาลและดำเนินการชี้แจงข้อมูลต่อศาล ศาลได้นัดวันยื่นเอกสารข้อโต้แย้งภายในวันที่ 31 พฤษภาคม 2564 โดยกำหนดวันนัดพิจารณาคดีครั้งถัดไปในวันที่ 8 มิถุนายน 2564

เมื่อวันที่ 8 มิถุนายน 2564 ได้มีการเพิ่มเรื่องการ Off Set ค่าใช้จ่ายจำนวน 40.5 ล้านบาท โดยกำหนดวันนัดพิจารณาคดีครั้งถัดไปในวันที่ 26 กรกฎาคม 2564

เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2564 ผู้ซื้อขายที่สอง ไม่ได้ยื่นข้อโต้แย้งเข้ามา เนื่องจากอยู่ในระหว่างการเจรจา Settlement โดยกำหนดวันนัดพิจารณาคดีครั้งถัดไป วันที่ 17 กันยายน 2564



## สถานการณ์การอุตสาหกรรมกุ้ง ไตรมาส 2 ปี 2564

ปัญหาการแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 ระลอกใหม่รุนแรงมากขึ้นต่อเนื่อง เกิดการระบาดอย่างรวดเร็ว และได้แพร่กระจายไปยังทุกพื้นที่โดยเฉพาะพื้นที่เมืองขนาดใหญ่ที่ยากต่อการควบคุม ส่งผลกระทบต่อการกระจายสินค้ากุ้งสู่ตลาด ทำให้เกิดอุปทานส่วนเกินและราคาผลผลิตหน้าฟาร์มลดลง ประกอบกับทางภาครัฐมีมาตรการควบคุมการเปิดร้านค้า แหล่งท่องเที่ยว และสถานบันเทิง ทำให้ปริมาณการบริโภคภายในประเทศลดลง ส่วนสถานการณ์ด้านการเลี้ยงไตรมาส 2 การเลี้ยงเลี้ยงกุ้งขาวประสบปัญหาในเรื่องของโรคซีขาวซึ่งส่งผลให้กุ้งโตช้า ระยะเวลาในการเลี้ยงนานขึ้น อัตรารอดต่ำ และอัตราการแลกเนื้อสูงขึ้น นอกจากนี้ยังมีโรคตัวแดงดวงขาวซึ่งเกิดขึ้นมากในช่วงเดือน เม.ย.-มิ.ย. ทำให้ฟาร์มกุ้งเกิดความเสียหายเกิดการตายเป็นจำนวนมาก ประกอบกับราคากุ้งในช่วงเดือน พ.ค.-มิ.ย. ถดถอยอย่างต่อเนื่อง คำสั่งซื้อจากห้องเย็นน้อยลง พ่อค้าแม่ค้าที่มาซื้อกุ้งจากแพไปขายต่อมีจำนวนน้อยลง เพราะตลาดอาหารทะเลสดปิดตัวมากขึ้น ส่งผลให้เกษตรกรผู้เลี้ยงกุ้งชาวเร่งจับกุ้งเป็นจำนวนมากเพื่อชดเชยราคา และเกษตรกรยังชะลอการลงกุ้งเพราะรออุตสาหกรรมตลาด ในการเลี้ยงกุ้งกุลาดำยังคงเลี้ยงได้ดี และราคาอยู่ในเกณฑ์ที่ดี ตลาดกุ้งกุลาดำออกไปจีนยังมีอย่างต่อเนื่อง มีแพคกิ้งเข้ามาตั้งฐานการผลิตอยู่ที่ลาดกระบังโดยส่งออกที่สนามบินสุวรรณภูมิ ทำให้ตลาดกุ้งกุลาดำขยายตัวเพิ่มมากขึ้น กุ้งส่งออกไปจีนส่วนมากใช้ไซซ์ 35-42 ตัว/กก. ราคา 220-240 บาท เกษตรกรจะเร่งจับกุ้งในช่วงนี้เพราะขายได้ราคา

## แนวโน้มอุตสาหกรรมกุ้ง ไตรมาส 3 ปี 2564

จากเรื่องของโรคซีขาวในปัจจุบันคาดว่าในไตรมาสที่ 3 เกษตรกรผู้เลี้ยงกุ้งยังคงประสบปัญหาด้านการเลี้ยงยากขึ้นซึ่งส่งผลให้กุ้งโตช้า ทำให้ต้นทุนการผลิตสูงขึ้น ประกอบกับราคาน้ำมันปรับสูงขึ้น บวกกับราคากุ้งที่ตกต่ำมากกว่าในช่วงไตรมาสที่ 2 ทำให้ในไตรมาสที่ 3 เกษตรกรต้องทยอยจับกุ้งในส่วนที่เป็นกุ้งไซซ์ใหญ่ เพราะกลัวราคาจะลดลงกว่าเดิมไปอีก เกษตรกรได้เห็นมาลงกุ้งกุลาดำมากกว่าเดิมเนื่องจากในช่วงที่ผ่านมาตลาดกุ้งกุลาดำออกไปจีนเข้ามามีบทบาทมากขึ้น อีกทั้งในเรื่องของต้นทุนในการเลี้ยงที่ต่ำกว่ากุ้งขาวและราคาขายที่สูงและค่อนข้างนิ่ง อีกทั้งตลาดกุ้งต้มจะเข้ามามีบทบาทเพราะมีการจับปริมาณที่มาก แต่ต้องเน้นคุณภาพ มีสีแดงเข้ม ตัวสะอาด ระดับของสีที่ได้ต้องไม่ต่ำกว่า 30 ทำให้อาหารกุ้งสำหรับเร่งสีเข้ามามีบทบาท และทางเกษตรกรก็มีการลดต้นทุนในการเลี้ยง ปล่อยกุ้งบางกว่าเดิม ใช้อาหารที่มีราคาไม่สูง และใช้เคมีภัณฑ์น้อยลง ในส่วนเกษตรกรผู้เลี้ยงกุ้งก้ามกรามยังคงชะลอการเลี้ยง ลดจำนวนบ่อ และปริมาณความหนาแน่น เพื่อเน้นให้กุ้งโตเร็ว ร่นระยะเวลาการเลี้ยง และลดต้นทุนในการเลี้ยง รอตตลาดในประเทศเปิดเพื่อระบายสินค้าที่ยังคงค้างอยู่ในบ่อ

## สถานการณ์อุตสาหกรรมปลา ไตรมาส 2 ปี 2564

จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 ส่งผลกระทบต่อเกษตรกรไม่สามารถนำปลานิลออกสู่ท้องตลาดได้ตามปกติ โดยเฉพาะเกษตรกรเลี้ยงปลากระชังในพื้นที่ริมฝั่งแม่น้ำโขง ซึ่งกำลังอยู่ในช่วงส่งผลผลิตปลากระชังออกขายสู่ตลาดน้ำหนักตัวละประมาณ 1 กิโลกรัม แต่ในช่วงนี้ได้รับผลกระทบไม่มีพ่อค้าแม่ค้ามารับซื้อ ทำให้ต้องแบกภาระต้นทุนในการเลี้ยง อีกทั้งเสี่ยงขาดทุนจากปัญหาปลากระชังน็อกน้ำตายในช่วงฤดูฝนน้ำหลาก เนื่องจากปรับสภาพไม่ทัน ทำให้ราคาตกต่ำ ปลากระชังเป็นจำนวนมาก ประกอบกับปริมาณการบริโภคปลามีจำนวนลดลง ซึ่งช่วงระยะเวลาดังกล่าวผู้บริโภคไม่ออกมาจับจ่ายซื้อปลาสด หันไปบริโภคสินค้าอาหารแห้งเป็นหลัก เพราะเกรงกลัวและหลีกเลี่ยงการติดเชื้อไวรัส ส่งผลให้ แพงปลาที่รับซื้อผลผลิตจากเกษตรกรลดลงตามไปด้วย ประกอบกับทางรัฐได้มีนโยบายการปิดห้าง และร้านอาหารในหลายๆจังหวัดที่เป็นเมืองธุรกิจและการท่องเที่ยว ทำให้เกิดอุปสรรคในการขนส่งมากขึ้นทั้งปลาเป็นและปลาแช่เย็น อีกทั้งสายการบินลดปริมาณเที่ยวบิน การเดินทางทั้งในและต่างประเทศค่อนข้างลำบาก ปริมาณนักท่องเที่ยวลดลงมีผลต่อการบริโภค ส่วนสถานการณ์ด้านการเลี้ยงในช่วงไตรมาสที่ 2 ปริมาณน้ำในแหล่งน้ำธรรมชาติเพิ่มมากขึ้น เกษตรกรลงปลาชุดใหม่ในเขตภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้มีการลงลูกปลามากขึ้น เกษตรกรยังมีความนิยมการเลี้ยงปลานิล 70% เพราะเลี้ยงง่ายโตเร็ว อายุการเลี้ยงสั้น ปลาตก 20% และปลาอื่นๆ 10% เป็นการบริโภคในรูปปลาสด 90-95% และอีก 5% ทำปลาทากแห้ง ด้านราคาปลานิล และปลาทับทิมีแนวโน้มปรับตัวลดลง โดยเฉลี่ย 10 บาท/กก. ส่วนปลากะพงขาวที่ราคาตกต่ำต่อเนื่องยาวนาน ทำให้เกษตรกรขาดทุนสะสม บางรายต้องหยุดเลี้ยง

## แนวโน้มอุตสาหกรรมปลา ไตรมาส 3 ปี 2564

เนื่องจากปลาล้นตลาดส่งผลให้การระบายปลาค่อนข้างช้า ปัจจุบันผู้บริโภคและนักท่องเที่ยวลดลง จึงส่งผลกระทบต่อราคาปลายืดยาวออกไปอีก เกษตรกรจึงมีการวางแผนจัดตั้งเป็นเกษตรแปลงใหญ่ผู้เลี้ยงปลานิลในกระชัง ซึ่งจะมีการวางแผนการผลิตด้วยการเลี้ยงไม่ใช้ปลาเจริญเติบโตเต็มวัยพร้อมกันในครั้งเดียวเหมือนปัจจุบัน แต่จะให้ผลผลิตทยอยออกสู่ท้องตลาด รวมถึงเตรียมแผนการแปรรูป เพื่อส่งจำหน่ายแทนการจำหน่ายปลานิลสด ที่จะเป็นการแก้ไขปัญหาล้นตลาดในอนาคต สถานการณ์การเลี้ยงปลาไตรมาสที่ 3 ลดปริมาณการปล่อยลูกพันธุ์ปลา ปริมาณปลาเนื้อ ( ขนาดตัวส่งตลาดประมาณ 700-1,300 กรัม ) ที่มีอยู่ในระบบจะจำหน่ายได้ช้าเนื่องจากสถานการณ์โควิดส่งผลให้ตลาดบางจุดปิดตัวลง ราคาจำหน่ายผลผลิตปลามีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง เกษตรกรบางรายได้มีการหยุดหรือชะลอการเลี้ยงรออุตสาหกรรมด้านโรคโควิด 19 ซึ่งเป็นผลต่อการจำหน่ายผลผลิตปลาของแม่ค้าปลาในตลาด เกษตรกรเริ่มเปลี่ยนมาใช้อาหารเกรดต่ำเนื่องจากราคาผลผลิตที่มีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง และปริมาณปลาที่ยังคงติดค้างในระบบจำนวนมาก

## สถานการณ์อุตสาหกรรมอาหารสัตว์เลี้ยง ไตรมาส 2 ปี 2564

ในช่วงไตรมาสที่ 2 ปัญหาการระบาดของโรคโควิด 19 โดยภาพรวมตลาดสัตว์เลี้ยงภายในประเทศยังเป็นไปอย่างปกติ ผลกระทบกับตลาดน้อย มีกระทบบ้างเรื่องการขนส่งที่ยุ้งยากมากขึ้นเท่านั้น ในตลาดการค้าอาหารสัตว์เลี้ยงทั้งห้างค้าปลีก และ ห้างค้าส่งสามารถซื้อขายได้ตามปกติ การส่งออกไปยังประเทศเพื่อนบ้านในกลุ่มอาเซียนซึ่งเป็นตลาดใหญ่ ทั้งมาเลเซีย, อินโดนีเซีย และสิงคโปร์ ชะลอตัวเนื่องจากการระบาดของโรคโควิด 19 ที่รุนแรง ส่วนการส่งออกไปยังยุโรป และอเมริกา มีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น เพราะสามารถควบคุมการระบาดได้ดีขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับในกลุ่มอาเซียน

## แนวโน้มอุตสาหกรรมอาหารสัตว์เลี้ยง ไตรมาส 3 ปี 2564

ตลาดสัตว์เลี้ยงภายในประเทศมีแนวโน้มการเติบโตสูงกว่าไตรมาสที่ 2 ถึงแม้ว่าภาวะเศรษฐกิจในปัจจุบันจะตกต่ำก็ตาม การเลี้ยงสัตว์เลี้ยงภายในประเทศยังต้องการความสะดวก และลดระยะเวลาการดูแลเรื่องการให้อาหาร ดังนั้นอาหารสำเร็จยังเป็นที่ยอมรับโดยเฉพาะอาหารสัตว์แบบแห้ง มีสัดส่วนตลาดประมาณ 80% ส่วนที่เหลือเป็นอาหารแบบเปียก ตลาดการส่งออก ทั้งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้เติบโตมากขึ้น ส่วนตลาดยุโรปและอเมริกามีปริมาณการส่งออกได้อย่างต่อเนื่อง แม้ว่ายังมีปัญหาเรื่องมีการระบาดของโรคโควิด 19 ส่วนประเทศจีนและญี่ปุ่นซึ่งเป็นตลาดใหญ่ของเอเชียยังมีความต้องการอาหารสัตว์เลี้ยงสูง และระบบเศรษฐกิจมีผลกระทบน้อยกว่าประเทศอื่น ดังนั้นในช่วงไตรมาสที่ 3 ยอดการส่งออกมีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับไตรมาสที่ 2

ขอแสดงความนับถือ

บริษัท พีพี ไพร่ม จำกัด (มหาชน)

(ม.ล. พรรณเพียงเดือน สังกะหะพงศ์)

กรรมการ / ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร