

ที่ บข 007/2565 (PE)

วันที่ 12 พฤษภาคม 2565

เรื่องชี้แจงสาเหตุกำไร(ขาดทุน)ที่แตกต่างจากงวดเดียวกันของปีก่อน  
และเหตุที่ผู้สอบบัญชีไม่แสดงความเห็นต่องบการเงิน

เรียน ผู้อำนวยการฝ่ายบริษัทจดทะเบียน ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ผลการดำเนินงานสำหรับงวดสามเดือน สิ้นสุดวันที่ 31 มีนาคม 2565 ของบริษัทและบริษัทย่อยมีผลแตกต่างของกำไรสำหรับงวดเกินกว่า 20% โดยบริษัทและบริษัทย่อยมีผลกำไรสำหรับงวด จำนวน 6.97 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากงวดเดียวกันของปีก่อนจำนวน 2.14 ล้านบาท รายการเปลี่ยนแปลงของการดำเนินงานที่สำคัญ มีดังนี้

1. รายได้ค่าเช่าและค่าบริการมีจำนวน 65.49 ล้านบาท ลดลงจากงวดเดียวกันของปีก่อน 28.86 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 30.60 ธุรกิจของลูกค้าของบริษัทย่อยยังคงได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ไวรัสโควิด 19 ต่อเนื่อง โดยเฉพาะกลุ่มลูกค้าที่ใช้บริการด้านการรับส่งและรถโรงเรียน ส่งผลให้ปริมาณรถให้เช่าของบริษัทย่อยลดลง บริษัทยังคงใช้มาตรการในการรักษารฐานลูกค้าโดยช่วยเหลือสนับสนุนตามสถานการณ์ที่จำเป็น เช่น การขยายสัญญาเช่า และจัดทำกลยุทธ์เพื่อการรักษาลูกค้าในกลุ่มที่มีเป้าหมายสอดคล้องกับงานบริการที่เพิ่มคุณภาพของบริษัทย่อย อัตรากำไรขั้นต้นอยู่ที่ร้อยละ 38.40 ลดลงจากงวดเดียวกันของปีก่อน (2564 : 39.84)
2. ในปี 2564 การแพร่ระบาดของโควิด 19 ยังคงมีอยู่แต่กิจกรรมของตลาดรถยนต์กลับฟื้นตัวมากขึ้น ส่งผลให้ราคาตลาดรถยนต์ใช้แล้วมีราคาสูงกว่าในกลุ่มรถยนต์บางประเภท บริษัทย่อยจึงมีกำไรจากการจำหน่ายสินทรัพย์ยานพาหนะให้เข้าจำนวน 2.79 ล้านบาทเพิ่มขึ้นจากปีก่อน 0.84 ล้านบาทและในงวดจำนวนรถที่ขายลดลงจากปีก่อนจำนวน 106 คัน
3. ค่าใช้จ่ายในการบริหารในงวดมีจำนวน 24.52 ล้านบาท ลดลงจากงวดเดียวกันของปีก่อน 1.09 ล้านบาท จากการปรับขนาดขององค์กรมีประสิทธิภาพมากขึ้น จึงมีผลให้ค่าใช้จ่ายบริหารลดลงอย่างต่อเนื่อง
4. ต้นทุนทางการเงินในงวดมีจำนวน 4.69 ล้านบาท จากการจ่ายชำระตามสัญญาเช่าทางการเงิน และการก่อหนี้สำหรับซื้อยานพาหนะในงวดมีจำนวนลดลง
5. ในงวดบริษัทย่อยรับรู้ผลขาดทุนที่ยังไม่เกิดขึ้นจริงจากการวัดมูลค่ายุติธรรมของสินทรัพย์ทางการเงินจำนวน 0.40 ล้านบาท ซึ่งในงวดเดียวกันของปีก่อนรับรู้เป็นกำไรจำนวน 3.47 ล้านบาท ซึ่งเป็นเงินลงทุนในหน่วยลงทุนในกองทุนเปิดตราสารหนี้และตราสารทุน
6. ผลประโยชน์ภาษีเงินได้ ในงวดมีจำนวน 4.81 ล้านบาท เป็นรายการภาษีเงินได้รอการตัดบัญชีทั้งจำนวน ซึ่งในงวดเดียวกันของปีก่อนแสดงรายการเป็นค่าใช้จ่าย จำนวน 9.41 ล้านบาท จึงเกิดผลแตกต่างของภาษีเงินได้จากงวดเดียวกันของปีก่อนจำนวน 14.22 ล้านบาท

จากรายงานงบการเงินประจำปี 2564 ของบริษัทและบริษัทย่อย ผู้สอบบัญชียังคงไม่แสดงความเห็นต่องบการเงินและงบสอบทานไตรมาสที่ 1 ปี 2565 ผู้สอบบัญชียังคงไม่แสดงความเห็นต่องบการเงินเช่นเดียวกัน อันเนื่องจากผลของคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลฎีกา ตามที่บริษัทได้ยื่นขอฎีกาและศาลฎีกามีคำสั่งรับฎีกาไว้พิจารณาเมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม 2563 ซึ่งมีมูลค่าประมาณ 1,192 ล้านบาท และกรณีที่บริษัทถูกยึดหุ้นของบริษัทย่อยแห่งหนึ่งเพื่อนำไปขายทอดตลาดนำเงินที่ขายได้มาชำระ ในคดีหนี้สินภาษีมียกเว้นที่มีต่อกรมสรรพากรและคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลฎีกา จากการดำเนินการขายทอดตลาดโดยสำนักงานบังคับคดีแพ่ง ตั้งแต่ปี 2562 ถึง 2564 โดยการขายทอดตลาดในครั้งล่าสุดจัดให้มีขึ้นในวันที่ 29 มกราคม 2563 ไม่ปรากฏว่ามีผู้เสนอซื้อหุ้นดังกล่าวแต่อย่างใด และในปี 2564 กรมบังคับคดีจัดให้มีการขายทอดตลาด แต่ต่อมารกรมบังคับคดีได้มีประกาศงดการขายจากสาเหตุขั้นต้นตอนภายในของกรมบังคับคดีเอง ทำให้ปี 2564 ยังไม่ได้มีการขายทอดตลาดหุ้นดังกล่าว ปัจจุบันอยู่ระหว่างการดำเนินการกำหนดราคาใหม่ของกรมบังคับคดีเพื่อการประกาศขายทอดตลาด ดังนั้นบริษัทย่อยแห่งนี้ยังคงมีฐานะเป็นบริษัทย่อยของบริษัท และบริษัทย่อยดังกล่าวดำเนินธุรกิจให้เข้ายานพาหนะซึ่งเป็นส่วนงานหลักของกลุ่มบริษัท จากปัจจัยดังกล่าวแสดงถึงความไม่แน่นอนที่มีสาระสำคัญ จึงเป็นเหตุให้ผู้สอบบัญชีไม่แสดงความเห็นต่องบการเงิน

ตามที่ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้มีหนังสือแจ้ง บริษัทเข้าข่ายอาจถูกเพิกถอนจากการเป็นหลักทรัพย์จดทะเบียน เนื่องจากมีเหตุเข้าข่ายอาจถูกเพิกถอน 3 กรณี คือ

- (1) กรณีผู้สอบบัญชีไม่แสดงความเห็นต่องบการเงินของบริษัท เป็นเวลา 3 ปีติดต่อกัน บริษัทมีกำหนดระยะเวลาแก้ไขเหตุเพิกถอนถึงภายในวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2566
  - (2) กรณีส่วนของผู้ถือหุ้นมีค่าน้อยกว่าศูนย์ ตั้งแต่งบการเงินประจำปี 2563 ส่วนรายการส่วนของผู้ถือหุ้นมีค่าน้อยกว่าศูนย์อันเนื่องมาจากหุ้นของบริษัทย่อยที่ถูกยึดเพื่อการขายทอดตลาดถูกแยกแสดงมูลค่าออกจากส่วนของผู้ถือหุ้นบริษัทเพื่อสะท้อนมูลค่าสุทธิของบริษัทย่อยดังกล่าว บริษัทมีกำหนดระยะเวลาแก้ไขเหตุเพิกถอนถึงภายในวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2567
  - (3) กรณีบริษัทไม่สามารถแต่งตั้งกรรมการตรวจสอบให้ครบถ้วนภายในเวลาที่กำหนด ซึ่งครบกำหนดในวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2565 การสรรหาบุคคลเพื่อมาดำรงตำแหน่งกรรมการอิสระและกรรมการตรวจสอบเพิ่มเติมจากสถานะของบริษัทที่อยู่ระหว่างการพิจารณาคดีของศาลฎีกาและบริษัทเข้าข่ายถูกเพิกถอนจากการเป็นหลักทรัพย์จดทะเบียน เหตุดังกล่าวทำให้การสรรหากรรมการอิสระทำได้ยาก
- เหตุทั้งสามกรณีเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับคดีความที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลฎีกา ซึ่งบริษัทไม่สามารถควบคุมหรือหาแนวทางแก้ไขได้บริษัทได้แต่รอฟังผลการพิจารณาของศาลฎีกา ส่วนการดำรงสถานะเป็นหลักทรัพย์จดทะเบียนขึ้นอยู่กับพิจารณาของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

จึงเรียนมาเพื่อทราบ



ขอแสดงความนับถือ



(นางวไลรัตน์ ผ่องจิตต์)

กรรมการผู้จัดการ

บริษัท พรีเมียร์ เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด (มหาชน)