



SET_DV8-2023016

11 พฤษภาคม 2566

เรียน กรรมการและผู้จัดการ

ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

เรื่อง คำอธิบายและการวิเคราะห์ของฝ่ายจัดการ ไตรมาสที่ 1 สิ้นสุดวันที่ 31 มีนาคม 2566

ตามที่บริษัท ดีวี8 จำกัด (มหาชน) (“บริษัท”) ได้นำส่งงบการเงินของบริษัทและบริษัทย่อย สำหรับไตรมาสที่ 1 สิ้นสุดวันที่ 31 มีนาคม 2566 ซึ่งผ่านการสอบทานจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตแล้ว บริษัทขอเรียนชี้แจงการดำเนินงานของบริษัทและบริษัทย่อย ดังนี้

รายได้

สำหรับไตรมาสที่ 1 สิ้นสุดวันที่ 31 มีนาคม 2566 บริษัทมีรายได้จากการดำเนินงานและรายได้อื่นๆ รวม 22.99 ล้านบาท ลดลงจาก 29.12 ล้านบาท ของงวดเดียวกันของปีก่อน คิดเป็นจำนวนเงิน 6.13 ล้านบาท หรือลดลงในอัตราร้อยละ 21.05 ซึ่งส่วนใหญ่มีการเปลี่ยนแปลงจากรายการดังต่อไปนี้

- **รายได้ค่าสื่อโฆษณา** จำนวน 22.66 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากจำนวน 20.56 ล้านบาท ของงวดเดียวกันของปีก่อน เป็นจำนวนเงิน 2.10 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นในอัตราส่วนร้อยละ 10.23 ซึ่งส่วนใหญ่เป็นรายได้จากการขายสื่อโฆษณา ณ จุดขาย และการจัดงานอีเว้นท์

- **รายได้จากการรับจ้างก่อสร้าง** ก่อสร้าง เนื่องจากในปี 2563 บริษัทได้ลงนามในสัญญากิจการร่วมค้ากับบริษัท ดีไลท์ติ้ง อินเทอร์เน็ต เนชั่นแนล จำกัด และใช้ชื่อว่า กิจการร่วมค้า DCORP-DLI เพื่อประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ การจ้างงานโครงการก่อสร้างการรับรู้สู่ประชาชนด้วยป้ายประชาสัมพันธ์อัจฉริยะ ตามประกาศของสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย และเมื่อกิจการร่วมค้าที่ตั้งขึ้นชนะการประกวดราคา จึงได้ส่งมอบแผนและขั้นตอนการดำเนินงานก่อสร้างป้ายประชาสัมพันธ์แบบดิจิทัลตามโครงการสำหรับพื้นที่ 76 จังหวัดต่อคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ เมื่อได้รับการอนุมัติกิจการร่วมค้าได้ทำสัญญาก่อสร้างป้ายในปี 2563 และจึงเริ่มดำเนินการก่อสร้างในปี 2564 ส่งผลให้บริษัทมีรายได้จากการก่อสร้างสำหรับไตรมาสที่ 1 สิ้นสุดวันที่ 31 มีนาคม 2565 เป็นจำนวน 4.27 ล้านบาท ทั้งนี้บริษัทได้รับรู้รายได้ของโครงการทั้งหมดแล้วในปี

2565

- กำไรจากการจำหน่ายเงินลงทุนในบริษัทร่วม

กำไรจากการจำหน่ายเงินลงทุนในบริษัทร่วมสำหรับไตรมาส 1 สิ้นสุดวันที่ 31 มีนาคม 2565 จำนวน 2.76 ล้านบาท เนื่องจากบริษัทได้จำหน่ายเงินลงทุนในบริษัท เรฟโวลูชัน ออฟ ดิจิทัล เอ็มพลอยยี เอ็กซ์พีเรียนซ์ จำกัด ซึ่งประกอบธุรกิจจัดทำ และให้บริการเกี่ยวกับแอปพลิเคชันสำหรับการบริหารจัดการองค์กร

- รายได้อื่น จำนวน 0.33 ล้านบาท ลดลงจากจำนวน 1.54 ล้านบาท ของงวดเดียวกันของปีก่อน เป็นจำนวนเงิน 1.21 ล้านบาท หรือลดลงในอัตราส่วนร้อยละ 78.57 ซึ่งบริษัทมีดอกเบียร์รับ กำไรจากการจำหน่ายเงินลงทุนและทรัพย์สินลดลง

ต้นทุน

สำหรับไตรมาสที่ 1 สิ้นสุดวันที่ 31 มีนาคม 2566 บริษัทมีต้นทุนสำหรับค่าสื่อโฆษณา รวม 18.59 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจาก 17.70 ล้านบาท จากงวดเดียวกันของปีก่อน คิดเป็นจำนวนเงิน 0.89 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นในอัตราร้อยละ 5.02 โดยเพิ่มขึ้นเนื่องจากบริษัทมีรายได้ค่าสื่อโฆษณาเพิ่มขึ้นจำนวน 2.10 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นในอัตราร้อยละ 10.23

ค่าใช้จ่าย

- ค่าใช้จ่ายในการขายและให้บริการ จำนวน 1.33 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจาก 0.98 ล้านบาทจากงวดเดียวกันของปีก่อน เป็นจำนวน 0.35 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นในอัตราร้อยละ 36.26 เนื่องจากบริษัทมีรายได้ค่าสื่อโฆษณาเพิ่มขึ้น

- ค่าใช้จ่ายในการบริหาร จำนวน 13.56 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจาก 8.18 ล้านบาทจากงวดเดียวกันของปีก่อน เป็นจำนวน 5.38 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นในอัตราร้อยละ 65.76 ส่วนใหญ่เกิดขึ้นจากบริษัทรับรู้ค่าเพื่อทางเครดิตของค่าใช้จ่ายจ่ายล่วงหน้า และการปรับปรุงภาษีเงินได้ถูกหัก ณ ที่จ่าย เป็นค่าใช้จ่ายบางส่วนหลังการตรวจสอบเพื่อขอคืนภาษีจากสรรพากร

- ต้นทุนทางการเงิน จำนวน 0.08 ล้านบาท ลดลงจากจำนวน 0.29 ล้านบาท จากงวดเดียวกันของปีก่อน เป็นจำนวน 0.22 ล้านบาท หรือลดลงในอัตราร้อยละ 73.72 เนื่องจากการรับรู้ตามระยะเวลาของสัญญาเช่า

- ส่วนแบ่งผลขาดทุนในบริษัทร่วมจำนวน 0.28 ล้านบาท สำหรับงวดเดียวกันของปีก่อน เนื่องจากบริษัทได้จำหน่ายเงินลงทุนในบริษัท เรฟโวลูชัน ออฟ ดิจิทัล เอ็มพลอยยี เอ็กซ์พีเรียนซ์ จำกัด จึงทำให้ส่วนแบ่งผลขาดทุนในบริษัทร่วมลดลง

ผลการดำเนินงาน

สำหรับไตรมาสที่ 1 สิ้นสุดวันที่ 31 มีนาคม 2566 บริษัทมีผลขาดทุนสุทธิ เป็นจำนวนเงิน 15.45 ล้านบาท ซึ่งขาดทุนสุทธิดังกล่าวได้รวมกำไรของส่วนได้เสียที่ไม่มีอำนาจควบคุมจำนวน 0.08 ล้านบาทแล้ว จึงทำให้บริษัทมีผลขาดทุนสุทธิส่วนที่เป็นของบริษัทใหญ่เป็นจำนวนเงิน 15.37 ล้านบาท เนื่องจากบริษัทมีผลการดำเนินงานตามที่กล่าวข้างต้น



ฐานะการเงิน

สินทรัพย์รวม

บริษัทมีสินทรัพย์รวม ณ วันที่ 31 มีนาคม 2566 เป็นจำนวน 496.94 ล้านบาท และ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565 จำนวน 517.79 ล้านบาท ลดลงเป็นจำนวนเงิน 20.85 ล้านบาท หรือลดลงในอัตราร้อยละ 4.03 สินทรัพย์ของบริษัท วันที่ 31 มีนาคม 2566 ประกอบด้วยสินทรัพย์หมุนเวียนคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 78.28 และสินทรัพย์ไม่หมุนเวียนร้อยละ 21.72

หนี้สินรวม

บริษัทมีหนี้สินรวม ณ วันที่ 31 มีนาคม 2566 เป็นจำนวน 68.60 ล้านบาท และ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565 จำนวน 74.00 ล้านบาท ลดลงเป็นจำนวนเงิน 5.40 ล้านบาท หรือลดลงในอัตราร้อยละ 7.29 หนี้สินของบริษัท ณ วันที่ 31 มีนาคม 2566 ประกอบด้วยหนี้สินหมุนเวียนคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 90.61 และหนี้สินไม่หมุนเวียนร้อยละ 9.39

สภาพคล่อง

กระแสเงินสด

บริษัทมีเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ณ วันที่ 31 มีนาคม 2566 จำนวน 112.26 ล้านบาท โดยมีรายละเอียดของแหล่งที่มาและใช้ไปของเงินสดดังนี้

- เงินสดสุทธิใช้ไปจากกิจกรรมดำเนินงาน 8.86 ล้านบาท ส่วนใหญ่เกิดจากการลดลงของเจ้าหนี้การค้าและเจ้าหนี้หมุนเวียนอื่น
- เงินสดสุทธิได้มาจากกิจกรรมลงทุน 0.89 ล้านบาท ส่วนใหญ่เกิดจากเงินสดรับจากดอกเบี้ย
- เงินสดสุทธิใช้ไปจากกิจกรรมจัดหาเงิน 1.05 ล้านบาท เกิดจากเงินสดจ่ายหนี้สินสัญญาเช่าทางการเงิน

อัตราส่วนสภาพคล่อง

อัตราส่วนสภาพคล่องของบริษัท ณ วันที่ 31 มีนาคม 2566 เท่ากับ 6.26 เท่า โดยบริษัทฯ มีสินทรัพย์หมุนเวียนลดลงจากเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ลูกหนี้การค้าและลูกหนี้หมุนเวียนอื่น และหนี้สินหมุนเวียนลดลงในส่วน of เจ้าหนี้การค้าและเจ้าหนี้หมุนเวียนอื่น ทั้งนี้ หากมีปัจจัยภายนอกทำให้บริษัทฯ ไม่สามารถดำเนินการได้อย่างปกติอย่าง ช่วงเวลาที่ผ่านมามีบริษัทฯ จะยังคงมีสภาพคล่องในการดำเนินงาน เนื่องจากบริษัทฯ ยังคงมีสินทรัพย์หมุนเวียนเพียงพอต่อการชำระหนี้สินหมุนเวียนตามอัตราสภาพคล่องตามที่กล่าวขึ้นต้น



ข้อพิพาททางกฎหมาย

รายงานสรุปสถานะ การดำเนินคดีระหว่างบริษัทฯ และ/หรือบริษัทย่อยของบริษัทฯ ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการ ณ วันที่ 31 มีนาคม 2566

1) บริษัท มิวส์ กรุ๊ป บางกอก จำกัด - จำเลย

สถานะ ณ วันที่รายงาน คดีถึงที่สุด

วันที่เริ่มดำเนินคดี 8 มกราคม 2558

ความเป็นมา

- บริษัท มิวส์ กรุ๊ป บางกอก จำกัด เป็นลูกหนี้ตามสัญญาว่าจ้างดำเนินโครงการกอล์ฟ ยูโร เบียน ไทยแลนด์ คลาสสิก ทั้งนี้ นับแต่การแข่งขันสิ้นสุดลงตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ 2558 บริษัท มิวส์ กรุ๊ป บางกอก จำกัด ได้ชำระเงินคืนให้กับบริษัทฯ เพียงบางส่วน และได้บ่ายเบี่ยงการชำระหนี้ในส่วนที่เหลือ
- บริษัทฯ ยื่นฟ้องบริษัท มิวส์ กรุ๊ป บางกอก จำกัด เป็นจำเลยต่อศาลแพ่งกรุงเทพใต้ตามสัญญาว่าจ้างดำเนินโครงการรายการแข่งขันกอล์ฟไทยแลนด์คลาสสิก โดยมีทนายทรัพย์ฟ้องรวมทั้งสิ้น 113,574,762.20 บาท
- เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2560 ศาลชั้นต้นมีคำพิพากษาให้จำเลยชำระเงิน 18,253,248.40 บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี นับถัดจากวันที่ 15 มิถุนายน 2558 จนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ ค่าฤชาธรรมเนียมให้เป็นพับ
- คู่ความทั้งสองฝ่ายได้ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลชั้นต้น
- วันที่ 25 มีนาคม 2562 ศาลแพ่งกรุงเทพใต้อ่านคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ “พิพากษาให้จำเลยชำระเงิน 57,201,682.21 บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี นับตั้งแต่วันที่ 14 กรกฎาคม 2559 เป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ ค่าฤชาธรรมเนียมในชั้นอุทธรณ์ให้เป็นพับ”
- วันที่ 25 ตุลาคม 2565 ศาลแพ่งกรุงเทพใต้อ่านคำพิพากษาศาลฎีกา “พิพากษายืนตามศาลอุทธรณ์”

2) บริษัท 94 เอ็นเตอร์เทนเมนท์ จำกัด – จำเลย

สถานะ ณ วันที่รายงาน อยู่ในระหว่างดำเนินการในชั้นการบังคับคดี – เจ้าพนักงานบังคับคดีได้ไปดำเนินการยึดทรัพย์ ณ ที่ทำการของจำเลยแล้ว ปรากฏว่า บริษัทของจำเลยไม่มีทรัพย์สินใด ให้เจ้าพนักงานบังคับคดียึดได้

วันที่เริ่มดำเนินคดี 8 ธันวาคม 2559

- บริษัท 94 เอ็นเตอร์เทนเมนท์ จำกัด เป็นลูกหนี้ตามสัญญาร่วมผลิตรายการ ค้างชำระค่าร่วมผลิตรายการรวมทั้งสิ้นประมาณ 40 ล้านบาท ต่อมาบริษัทฯ ได้บอกเลิกสัญญา ตัดสัญญานการออกอากาศ และได้เรียกให้ บริษัท 94 เอ็นเตอร์เทนเมนท์ จำกัด ชำระหนี้คืนทั้งหมด
- 1 กรกฎาคม 2558 บริษัท 94 เอ็นเตอร์เทนเมนท์ จำกัด ได้ติดต่อขอเจรจา และได้ตกลงทำสัญญาปรับปรุงโครงสร้างหนี้ และรับสภาพหนี้ แต่ลูกหนี้ได้ผ่อนชำระมาเพียง 3 งวด (รวม 1.5 ล้านบาท) แล้วผิดนัด
- 8 ธันวาคม 2559 บริษัทฯ ได้ยื่นฟ้อง บริษัท 94 เอ็นเตอร์เทนเมนท์ จำกัด ต่อศาลแพ่ง ทุณฑทรัพย์ฟ้องรวม 44,418,907.18 บาท เป็นคดีหมายเลขดำที่ พ.5872/2559
- 15 พฤษภาคม 2560 ศาลมีคำพิพากษาตามสัญญาประนีประนอมยอมความ โดยจำเลยตกลงชำระหนี้เงินต้นให้โจทก์จำนวน 39,304,000 บาท ตกลงจะชำระให้เสร็จภายใน 3 ปี โดยเริ่มชำระงวดแรกภายในวันที่ 10 สิงหาคม 2560 เป็นต้นไป หากผิดนัดให้โจทก์บังคับคดีได้เต็มตามฟ้อง ซึ่งมีรายละเอียดการชำระ ดังนี้
 - ปีที่ 1 ชำระไม่น้อยกว่าเดือนละ 500,000 บาท
 - ปีที่ 2 ชำระไม่น้อยกว่าเดือนละ 700,000 บาท
 - ปีที่ 3 ชำระไม่น้อยกว่าเดือนละ 1,000,000 บาท
- ภายหลังบริษัท 94 เอ็นเตอร์เทนเมนท์ จำกัด ผิดนัดชำระหนี้ บริษัทฯ ได้ออกหมายบังคับคดี และดำเนินการสืบทรัพย์เพื่อบังคับคดี แต่ไม่พบทรัพย์สิน
- บริษัทฯ ยื่นคำร้องขอหมายตั้งเจ้าพนักงานบังคับคดีต่อศาล ได้ตรวจสอบทรัพย์สินจำเลยเพิ่มเติม ไม่พบว่ามทรัพย์สินใดให้ยึดอายัดหรือบังคับคดีได้
- 23 กันยายน 2563 บริษัทฯ ได้ยื่นคำร้องต่อกรมบังคับคดีเพื่อเข้ายึดทรัพย์สินของลูกหนี้โดยกำหนดวันที่เข้ายึดหรืออายัด วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2564
- 17 กุมภาพันธ์ 2564 นำเจ้าพนักงานบังคับคดีเข้าไปยึดทรัพย์ ณ ที่ทำการของจำเลย ปรากฏว่า จำเลยย้ายออกจากสำนักงานดังกล่าว เจ้าพนักงานบังคับคดีจึงสั่งงดการบังคับคดี
- ติดตามและสืบทรัพย์บังคับคดีจนกว่าจะสิ้นระยะเวลาให้บริษัทสามารถบังคับคดีจำเลยได้

3) บริษัท มีเดีย เอเจนซีไทย จำกัด – จำเลย

สถานะ ณ วันที่รายงาน	อยู่ในระหว่างดำเนินการในชั้นการบังคับคดี - เพื่อนำเจ้าพนักงานบังคับคดี ไปติดตามยึดทรัพย์สินของจำเลยหรือลูกหนี้ ตามคำพิพากษา ณ ที่ทำการบริษัท
วันที่เริ่มดำเนินคดี	21 กันยายน 2560

ความเป็นมา

- บริษัท มีเดีย เอเจนซีไทย จำกัด เป็นลูกหนี้ตามสัญญาซื้อสิทธิบริหารเวลา ออกอากาศ โดยลูกหนี้ไม่สามารถปฏิบัติตามสัญญาได้ ต่อมาลูกหนี้ได้ขอประนอมหนี้กับบริษัทฯ โดยตกลงทำสัญญากำหนดวิธีชำระหนี้ ภายใต้สัญญาซื้อสิทธิบริหารเวลาออกอากาศ กล่าวคือ ลูกหนี้ตกลงจะชำระคืนให้กับบริษัทฯ ตามสัญญาซื้อสิทธิบริหารเวลาออกอากาศ โดยนำสิทธิการโฆษณาเวลาออกอากาศของกอล์ฟฟิวโร เบี้ยมาชำระหนี้ เมื่อสามารถขายโฆษณาได้ และส่วนหนึ่ง (ประมาณ 93.5 ล้านบาท) ได้ทำสัญญาปรับปรุงโครงสร้างหนี้ อย่างไรก็ตามภายหลังจากทำสัญญา ลูกหนี้ผิดนัด ไม่สามารถชำระหนี้ได้ตามสัญญา บริษัทฯ ได้ติดตามทวงถามแล้ว แต่ลูกหนี้ไม่มีแนวทางชัดเจนในการแก้หนี้
- 21 กันยายน 2560 บริษัทฯ ได้ยื่นฟ้องลูกหนี้ต่อศาลแพ่งธนบุรี เป็นคดีหมายเลขดำที่ พ.1726/2560 โดยมีทุนทรัพย์ฟ้องทั้งสิ้น 323,296,077.43 บาท
- 16 กรกฎาคม 2561 ศาลมีคำพิพากษาให้จำเลยชำระเงิน 314,995,077.20 บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 12 ต่อปี ของต้นเงิน 243,362,657.56 บาท นับแต่วันที่ 30 มิถุนายน 2560 และให้ชำระดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี ของต้นเงิน 68,756,301.30 บาท นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ 21 กันยายน 2560) เป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ กับให้จำเลยชดเชยค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ 10,000 บาท ค่าขึ้นศาล ให้ใช้แทนเท่ากับโจทก์ชนะคดี
- คดีนี้จำเลยไม่ยื่นอุทธรณ์ คดีถึงที่สุด บริษัทฯ ได้มีการออกหมายบังคับคดี และดำเนินการสืบทรัพย์ของจำเลย โดยพบว่าจำเลยไม่ได้ประกอบกิจการใด ๆ แล้ว
- บริษัทฯ ยื่นคำร้องขอตั้งเจ้าพนักงานบังคับคดีต่อศาล
- 25 เมษายน 2564 เจ้าพนักงานบังคับคดีเลื่อนเข้ายึดทรัพย์โดยไม่มีกำหนด เนื่องจาก สถานการณ์โควิด-19 (COVID-19)
- ยื่นแถลงแจ้งพนักงานบังคับคดีเพื่อนัดหมายเข้าทำการยึดทรัพย์จำเลย

4) บริษัท เอ็มไอซี พรอดแคส จำกัด – จำเลย

สถานะ ณ วันที่รายงาน อยู่ในระหว่างดำเนินการในชั้นการบังคับคดี

วันที่เริ่มดำเนินคดี 28 ธันวาคม 2560

ความเป็นมา

บริษัทฯ ได้ยื่นฟ้องลูกหนี้รายนี้รวม 3 คดี ซึ่งเกิดจากมูลหนี้ที่แตกต่างกัน ดังนี้

คดีที่ 1 ยื่นฟ้องลูกหนี้ตามสัญญาร่วมผลิตรายการต่อศาลแพ่ง ทุนทรัพย์ฟ้องรวม 1,024,774.96 บาท เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2560 คดีนี้ลูกหนี้ไม่ได้มาศาล และไม่ได้ยื่นคำให้การแก้ข้อกล่าวหาคดี ศาลจึงมีคำสั่งว่าจำเลยขาดนัดยื่นคำให้การ และขาดนัดพิจารณา และให้โจทก์นำพยานเข้าสืบไปฝ่ายเดียว โดยภายหลังศาลพิพากษาให้บริษัทฯ ชนะคดี และให้ชำระหนี้เต็มตามฟ้อง

- ได้ตรวจสอบทรัพย์สินจำเลยเพิ่มเติม ไม่พบว่า มีทรัพย์สินใดให้ยึดอายัดหรือบังคับคดีได้
- บริษัทฯ ยื่นคำร้องขอตั้งเจ้าพนักงานบังคับคดีต่อศาล

- คดีอยู่ในระหว่างดำเนินการในชั้นการบังคับคดี เพื่อนำเจ้าพนักงานบังคับคดี ไปติดตามยึดทรัพย์สินของจำเลยหรือลูกหนี้ตามคำพิพากษา ณ ที่ทำการของบริษัทต่อไป
- 4 พฤศจิกายน 2564 นำเจ้าพนักงานบังคับคดีเข้าไปยึดทรัพย์สิน ที่ทำการของจำเลย ปรากฏว่า จำเลยย้ายออกจากสำนักงานดังกล่าว เจ้าพนักงานบังคับคดีจึงสั่งงดการบังคับคดี
- ติดตามและสืบทรัพย์สินบังคับคดีจำเลยต่อไปจนกว่าจะสิ้นระยะเวลาที่บริษัทสามารถบังคับคดีจำเลยได้ตามกฎหมาย

คดีที่ 2 ยื่นฟ้องลูกหนี้ตามสัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิแพรร่าพรายการ (สิทธิภาพยนต์) 20,528,521.12 บาท เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2561

- คดีนี้ศาลพิพากษาตามสัญญาประนีประนอมยอมความ โดยจำเลยที่ 1 ระบุว่าหนี้โจทก์ 20,582,521.12 บาท จำเลยที่ 2 ระบุว่าหนี้โจทก์ 10,329,384.24 บาท โดยจำเลยที่ 2 ตกลงชำระเงินให้โจทก์ จำนวน 8,827,500 บาท เป็นรายเดือน ๆ ละไม่น้อยกว่า 300,000 บาท ให้เสร็จสิ้นภายใน 29 เดือน (สิ้นเดือนพฤศจิกายน 2563) ส่วนที่เหลือ 11,755,021.12 บาท จำเลยที่ 1 ตกลงชำระให้เสร็จสิ้นในเดือนธันวาคม 2563
- บริษัทฯ ยื่นคำแถลงไม่ติดใจเรียกร้องที่จะดำเนินคดีกับจำเลยที่ 2 ต่อศาล
- อยู่ระหว่างการผ่อนชำระของจำเลยที่ 1
- จำเลยผ่อนชำระหนี้ให้แก่บริษัทเป็นจำนวนเงิน 6.3 ล้านบาท ณ ปัจจุบัน

คดีที่ 3 ยื่นฟ้องลูกหนี้ตามสัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิแพรร่าพรายการ (สิทธิถ่ายทอดรายการ Edge Sport) 78,795,266 บาท เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2561

- ศาลพิพากษาตามสัญญาประนีประนอมยอมความ โดยจำเลยรับว่าเป็นหนี้โจทก์ตามฟ้อง โดยตกลงชำระเงินให้โจทก์ จำนวน 44,223,200 บาท แบ่งชำระเป็นสองงวด ๆ ละ 22,111,600 บาท เริ่มผ่อนงวดแรกสิ้นเดือนธันวาคม 2561 งวดที่สองสิ้นเดือนมิถุนายน 2562 หากผิดนัดให้ถือว่าผิดนัดทั้งหมด จำเลยยินยอมให้โจทก์บังคับชำระหนี้เต็มจำนวนพร้อมดอกเบี้ย
- บริษัทฯ ยื่นคำร้องขอตั้งเจ้าพนักงานบังคับคดีต่อศาล
- ได้ตรวจสอบทรัพย์สินจำเลยเพิ่มเติมไม่พบว่ามียังทรัพย์สินใดให้ยึดอายัด หรือบังคับคดีได้
- คดีอยู่ในระหว่างดำเนินการในชั้นการบังคับคดี เพื่อนำเจ้าพนักงานบังคับคดี ไปติดตามยึดทรัพย์สิน ของ จำเลย หรือลูกหนี้ตามคำพิพากษา ณ ที่ทำการบริษัท

- เจ้าพนักงานบังคับคดีได้ไปดำเนินการยึดทรัพย์ ณ ที่ทำการของจำเลยแล้ว ปรากฏว่าบริษัทของจำเลยไม่มีทรัพย์สินใดให้เจ้าพนักงานบังคับคดียึดได้
- ติดตามและสืบทรัพย์บังคับคดีจำเลยต่อไปจนกว่าจะสิ้นระยะเวลาที่บริษัทสามารถบังคับคดีจำเลยได้ตามกฎหมาย

5) บริษัท ไอที โปรเฟสชั่นแนล จำกัด

สถานะ ณ วันที่รายงาน	อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลฎีกา
วันที่เริ่มดำเนินคดี	1 พฤศจิกายน 2561
ความเป็นมา	<ul style="list-style-type: none"> ○ บริษัท ไอที โปรเฟสชั่นแนล จำกัด เป็นหนี้ตามสัญญาซื้อขายและให้บริการติดตั้งระบบไฟฟ้าแสงสว่าง และระบบปรับอากาศรวม 2 สัญญา โดยลูกหนี้รายนี้ไม่สามารถเจรจาหาข้อยุติได้ ○ บริษัทฯ ได้ยื่นฟ้องเมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2561 โดยยื่นฟ้องตามสัญญารวม 2 คดีต่อศาลแพ่ง ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> คดีที่ 1 - หมายเลขคดีดำที่ 6411/2561 ทุนทรัพย์ฟ้องรวม 27,089,318.75 บาท (รวมดอกเบี้ย) คดีนี้คู่ความไม่สามารถไกล่เกลี่ยกันได้ ศาลนัดสืบพยานโจทก์/จำเลย วันที่ 23, 24 มกราคม 2563 <ul style="list-style-type: none"> - วันที่ 24 มีนาคม 2563 ศาลชั้นต้นพิพากษาให้จำเลยชำระเงินให้แก่โจทก์เป็นจำนวนเงิน 25,596,979.77 บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7 ต่อปีของต้นเงินดังกล่าวนับแต่วันที่ 1 มกราคม 2561 เป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ แต่ดอกเบี้ยถึงวันฟ้องให้ไม่เกิน 1,492,338.98 บาท ตามที่โจทก์ขอปรับให้จำเลยชำระค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ 50,000 บาท และค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดี 10,000 บาท - จำเลยได้ยื่นคำร้องขอขยายระยะเวลาอุทธรณ์ต่อศาล - วันที่ 5 กรกฎาคม 2564 ศาลอุทธรณ์ได้มีคำพิพากษากลับให้ยกฟ้องโจทก์ แต่ไม่ตัดสิทธิให้โจทก์ที่ยื่นฟ้องจำเลยเป็นคดีใหม่ภายในกำหนดอายุความ ดินคำชั้นศาลในศาลชั้นต้นให้กับโจทก์ และชั้นอุทธรณ์ให้แก่จำเลย ค่าฤชาธรรมเนียมนอกจากที่ศาลสั่งคืนให้เป็นพับ <ul style="list-style-type: none"> - วันที่ 18 พฤษภาคม 2565 โจทก์ได้ยื่นฎีกาต่อศาล เพื่อให้ศาลพิจารณาคดีต่อไป - อยู่ระหว่างรอคำพิพากษาจากศาลฎีกา

- คดีที่ 2 - หมายเลขคดีดำที่ 6412/2561 ทุนทรัพย์ฟ้องรวม 63,408,087.02 บาท (รวมดอกเบี้ย)
- วันที่ 27 ธันวาคม 2562 ศาลแพ่ง มีคำพิพากษาให้บริษัทฯ ชนคดี ดังนี้ “พิพากษาให้จำเลยชำระเงิน 59,914,962.62 บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7 ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับแต่วันที่ 1 มกราคม 2561 เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ แต่ดอกเบี้ยถึงวันฟ้องให้ไม่เกิน 3,493,124.40 บาท ตามที่โจทก์ขอ กับให้จำเลยชดใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ 150,000 บาท และค่าใช้จ่ายดำเนินคดี 10,000 บาท”
 - จำเลยได้ยื่นคำร้องขอขยายระยะเวลาอุทธรณ์ต่อศาล
 - วันที่ 31 มีนาคม 2564 ศาลอุทธรณ์ ได้มีคำพิพากษาแก้เป็นว่า ให้จำเลยชำระเงินจำนวน 49,456,250 บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7 ต่อปีนับแต่วันที่ 11 ตุลาคม 2561 เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ (ฟ้องวันที่ 1 พฤศจิกายน 2561) แต่ดอกเบี้ยถึงวันฟ้องต้องไม่เกิน 3,493,124.40 บาท ค่าฤชาธรรมเนียมชั้นอุทธรณ์ให้เป็นพันนอกจากที่แก้ให้เป็นไปตามศาลชั้นต้น
 - คดีนี้ศาลฎีกานัดฟังคำสั่งของศาลฎีกา วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2565
 - ศาลฎีกามีคำสั่งให้ยกคำร้องขอขยายระยะเวลาชั้นฎีกาของจำเลย คดีจึงบังคับตามคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์และเป็นที่สุด โดยอยู่ระหว่างบริษัท ตั้งเรื่องบังคับคดีตามขั้นตอนของกฎหมาย

และการลงทุนในธุรกิจพัฒนาแหล่งให้ความบันเทิงในรูปแบบดิจิทัล ไฮเปอร์ เรียลลิตี้ โครงการเดอะมาร์เวล เอ็กซ์พีเรียนซ์ไทยแลนด์ : ธีมเอ็นเตอร์เทนเมนต์ แอ็กแทรคชั่น (TMX) ในบริษัท ฮีโร่ เอ็กซ์พีเรียนซ์ จำกัด (ฮีโร่ เอ็กซ์พีเรียนซ์) ซึ่งในที่ประชุมคณะกรรมการบริษัทครั้งที่ 8/2560 เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2560 ที่ประชุมคณะกรรมการบริษัทมีมติอนุมัติ เข้าซื้อหุ้นสามัญเพิ่มทุนของฮีโร่ เอ็กซ์พีเรียนซ์ ร้อยละ 32.50 รวม 280.00 ล้านบาท และต่อมาวันที่ 12 ธันวาคม 2560 ที่ประชุมคณะกรรมการบริษัทมีมติอนุมัติซื้อหุ้นเพิ่มทุนในฮีโร่ เอ็กซ์พีเรียนซ์ เพิ่มเติมอีกร้อยละ 5 คิดเป็นเงิน 45.00 ล้านบาท รวมลงทุนในฮีโร่ เอ็กซ์พีเรียนซ์ ร้อยละ 37.50 รวมทั้งสิ้น 325.00 ล้านบาท

เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2562 ฮีโร่ เอ็กซ์พีเรียนซ์ ได้จัดให้มีการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 1/2562 โดยเสนอวาระการพิจารณาเกี่ยวกับการหยุดดำเนินโครงการของ ฮีโร่ เอ็กซ์พีเรียนซ์ เนื่องจาก ฮีโร่ เอ็กซ์พีเรียนซ์ ได้ประสบปัญหาขาดสภาพคล่องทางการเงิน และการดำเนินโครงการที่ไม่เป็นไปตามแผนการ เจ้าหนี้ของฮีโร่ เอ็กซ์พีเรียนซ์ จำนวนหลายรายมูลค่ารวม 59.50 ล้านบาท ได้ฟ้องร้องและ/หรือส่งหนังสือแจ้งให้ชำระหนี้สินค้างค้างพร้อมดอกเบี้ย รวมถึงค่าปรับล่าช้า

นอกจากนี้ ภายใต้สัญญาเงินกู้ยืมระหว่างธนาคาร ไทยพาณิชย์ กับ ฮีโร่ เอ็กซ์พีเรียนซ์ ลงวันที่ 23 พฤษภาคม 2561 บริษัทได้มีหลักประกันสัญญา เพื่อประกันการชำระหนี้ เป็นเงินฝากประจำของบริษัท จำนวน 90.00 ล้านบาท และในที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 1/2562 ของฮีโร่ เอ็กซ์พีเรียนซ์ มีมติเป็นเอกฉันท์ให้ใช้หลักประกันดังกล่าวในการชำระเงินกู้ที่ค้างชำระกับธนาคาร

ในปี 2563 ฝ่ายบริหารของอีโรว์ เอ็กซ์พีเรียนซ์ ได้รายงานข้อมูลเกี่ยวกับคดีความ ซึ่งระบุว่าอีโรว์ เอ็กซ์พีเรียนซ์ ถูกฟ้องร้องจากเจ้าหนี้ 26 ราย มูลค่าเป็นจำนวนรวม 78.30 บาท (ในปี 2562 ถูกฟ้องร้องจากเจ้าหนี้ 77.30 ล้านบาท) อย่างไรก็ตาม เจ้าหนี้จำนวน 3 ราย ได้ถอนฟ้องคดีความและยินยอมลดหนี้ให้กับอีโรว์ เอ็กซ์พีเรียนซ์ ซึ่งอีโรว์ เอ็กซ์พีเรียนซ์ได้ชำระหนี้เสร็จสิ้นแล้ว นอกจากนี้ เจ้าหนี้จำนวน 19 ราย ยินยอมให้อีโรว์ เอ็กซ์พีเรียนซ์ผ่อนชำระได้ โดยเป็นไปตามเงื่อนไขที่เจ้าหนี้กำหนด และคดีความกับเจ้าหนี้จำนวน 4 ราย จำนวนเงินรวม 10.23 ล้านบาท อีโรว์ เอ็กซ์พีเรียนซ์อยู่ระหว่างการไกล่เกลี่ย ซึ่งผลของคดียังไม่ทราบขณะนี้ และบริษัทได้ยื่นฟื้นฟูกิจการกับศาลล้มละลายกลาง จึงเป็นเหตุให้ต้องมีการพักชำระหนี้เจ้าหนี้ทั้งหมด จนกว่าคดีความจะสิ้นสุด โดยมติที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2563 มีมติอนุมัติให้บริษัทเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูกิจการ และเมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม 2563 บริษัท อีโรว์ เอ็กซ์พีเรียนซ์ จำกัด ยื่นคำร้องขอฟื้นฟูกิจการต่อศาลล้มละลายกลาง ศาลได้มีคำสั่งรับคำร้อง และนัดไต่สวนคำร้องวันที่ 6 ตุลาคม 2563 โดยมีผู้คัดค้านรวม 3 ราย ต่อมาคู่ความทั้งสองฝ่ายขอเลื่อนคดีซึ่งศาลพิจารณาแล้วเห็นว่า หากคู่ความทั้งสองฝ่ายเจรจาตกลงกันได้ก็จะเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาคดี เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม จึงให้เลื่อนไปนัดไต่สวนคำร้องขอในวันที่ 9 ธันวาคม 2563 ต่อมาในวันดังกล่าวศาลล้มละลายกลางได้เจรจาไกล่เกลี่ยคู่ความอีกครั้งแต่ไม่สามารถตกลงได้ ศาลจึงนัดไต่สวนคำร้องอีกครั้งในวันที่ 9 มีนาคม 2564 และในวันที่ 28 เมษายน 2564 ศาลพิพากษายกคำร้องขอดังกล่าว

ขอแสดงความนับถือ



(นายณัฐพล เกษมวิลาศ)

ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร