

ที่ META-MAI.026/2566

13 พฤศจิกายน 2566

เรื่อง **ชี้แจงผลการดำเนินงานของบริษัท สำหรับงวดสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2566**

เรียน **กรรมการผู้จัดการตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย**

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริษัท เมตา คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (“บริษัทฯ”) ครั้งที่ 06/2566 วันที่ 13 พฤศจิกายน 2566 ได้อนุมัติงบการเงินเฉพาะกิจการและงบการเงินรวม สำหรับงวดสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2566 โดยมีผลขาดทุนสุทธิจำนวน 67.42 ล้านบาท ซึ่งทำให้มีผลขาดทุนสุทธิเพิ่มขึ้นเป็นจำนวน 30.99 ล้านบาท หรือคิดเป็น 85% เมื่อเทียบกับงบการเงิน สำหรับงวดสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565

บริษัทฯ ขอรายงานผลการดำเนินงานที่ทำให้มีผลการเปลี่ยนแปลง เมื่อเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565 เนื่องจากสาเหตุดังนี้

**ผลดำเนินการเปลี่ยนแปลงสำหรับงวดสามเดือน สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2566 (เฉพาะผลประกอบการในไตรมาสที่ 3)**

**สำหรับงวดสามเดือน**

รายการ	30 ก.ย. 66		30 ก.ย. 65		เปรียบเทียบเพิ่ม (ลด) 30 กันยายน 2566 และ 2565	
	จำนวนเงิน (พันบาท)	สัดส่วน (%) จากรายได้	จำนวนเงิน (พันบาท)	สัดส่วน (%) จากรายได้	จำนวนเงิน (พันบาท)	สัดส่วน (%)
รายได้จากการให้บริการรับเหมา	-	-	3,239	30%	(3,239)	(100)%
รายได้จากการให้บริการสินเชื่อ	6,162	100%	7,663	70%	(1,501)	(20)%
รวมรายได้จากการดำเนินงาน	6,162	100%	10,902	100%	(4,740)	(43)%
<b>หัก</b> ต้นทุนจากการให้บริการรับเหมา	-	-	3,086	28%	(3,086)	(100)%
<b>หัก</b> ต้นทุนจากการให้บริการสินเชื่อ	1,219	20%	768	7%	451	59%
รวมต้นทุนจากการดำเนินงาน	1,219	20%	3,854	35%	(2,635)	(68)%
กำไรขั้นต้นจากการดำเนินงาน	4,943	80%	7,048	65%	(2,105)	(30)%
<b>บวก</b> ดอกเบี่ยรับ	2,956	48%	1,066	10%	1,890	177%
<b>บวก</b> รายได้อื่น	4,810	78%	2,973	27%	1,837	62%
<b>หัก</b> ค่าใช้จ่ายในการบริหารและทั่วไป	(31,087)	(504)%	(33,576)	(308)%	2,489	(7)%
<b>บวก</b> กลับรายการผลขาดทุนด้านเครดิตที่คาดว่าจะเกิดขึ้น / <b>หัก</b> ผลขาดทุนด้านเครดิตที่คาดว่าจะเกิดขึ้น	(148)	(2)%	(324)	(3)%	176	(54)%
<b>หัก</b> ต้นทุนทางการเงิน	(5,368)	(87)%	(3,723)	(34)%	(1,645)	44%
<b>บวก</b> รายได้ภาษีเงินได้ / <b>หัก</b> ค่าใช้จ่ายภาษีเงินได้	(220)	(4)%	1,532	14%	(1,752)	(114)%
<b>บวก</b> รายการอื่นๆ	2,136	35%	3,336	31%	(1,200)	(36)%
<b>กำไร (ขาดทุน) สำหรับงวด</b>	<b>(21,978)</b>	<b>(357)%</b>	<b>(21,668)</b>	<b>(199)%</b>	<b>(310)</b>	<b>1%</b>

เปรียบเทียบผลการดำเนินงานสำหรับงวดสามเดือนสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2566 กับงวดสามเดือนสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565 บริษัทฯ มีผลขาดทุนสุทธิเพิ่มขึ้น 0.31 ล้านบาท หรือคิดเป็น 1% โดยรายการเพิ่ม (ลด) ที่มีสาระสำคัญ มีดังต่อไปนี้

1. การลดลงของกำไรขั้นต้นจากการดำเนินงานจำนวน 2.11 ล้านบาท คิดเป็น 30% สาเหตุการเพิ่ม (ลด) หลักมาจาก
  - การลดลงของรายได้จากงานรับเหมาโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ เมืองมินบู ประเทศเมียนมา เฟสที่ 2 ซึ่งลดลง 3.24 ล้านบาท หรือคิดเป็น 100% โดยในไตรมาสนี้กิจการยังมิได้ส่งสินค้าและอุปกรณ์ไปยังไซต์งานตามสัญญา Supply Contract โดยในปี 2566 นี้ เจ้าของโครงการ โรงไฟฟ้าดังกล่าว (ได้แก่ GEP Myanmar Company Limited (“GEPM”)) ได้ส่งหนังสือมายังกิจการเพื่อแจ้งเกี่ยวกับการแก้ไขแบบก่อสร้างโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ที่จังหวัดมินบู ประเทศเมียนมา เฟสที่ 2 – 4 ตามที่หน่วยงานด้านไฟฟ้าของประเทศเมียนมาได้ร้องขอมา โดยหน่วยงานพลังงานไฟฟ้าพม่าดังกล่าวร้องขอให้ติดตั้งติดตั้งระบบติดตาม (Tracking System) และระบบกักเก็บพลังงานแบตเตอรี่ (Battery Energy Storage System) สำหรับเฟสที่ 2 - 4 เพิ่มเติมเพื่อลดปัญหาความผันผวนจากสภาพอากาศที่ส่งผลให้ประสิทธิภาพการผลิตไฟฟ้าลดน้อยลง ทั้งนี้กิจการได้พิจารณาคำขอดังกล่าวและตอบตกลง GEPM เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยปัจจุบันกิจการอยู่ในระหว่างการแก้ไขแบบก่อสร้างเพิ่มเติมเพื่อเพิ่มอุปกรณ์ดังกล่าว หากแก้ไขแบบการก่อสร้างเสร็จเรียบร้อยแล้วจะเริ่มต้นส่งแผงโซลาร์และดำเนินการก่อสร้างเฟสที่ 2 - 4 ต่อในลำดับถัดไป
  - การลดลงของรายได้ดอกเบี้ยรับจากเงินให้สินเชื่อจำนวน 1.50 ล้านบาท หรือคิดเป็น 20% เนื่องจากการอนุมัติสินเชื่อที่ลดลงในไตรมาสนี้ อันเป็นผลมาจากการปรับเพิ่มความเข้มงวดในกระบวนการอนุมัติสินเชื่อ โดยเฉพาะลูกค้ารายใหม่เพื่อลดปัญหาการเกิดหนี้สูญในอนาคต ส่งผลให้กิจการต้องใช้ระยะเวลาในการพิจารณาสินเชื่อนานขึ้นและปฏิเสธการให้สินเชื่อแก่ลูกค้าบางราย จึงส่งผลต่อเนื้อให้รายได้ดอกเบี้ยรับจากเงินให้สินเชื่อลดลงด้วยจำนวนดังกล่าว (อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณารายได้ดังกล่าวในภาพรวมเป็นระยะเวลา 9 เดือนแล้วนั้น พบว่ากิจการยังคงมีรายได้ดอกเบี้ยรับจากเงินให้สินเชื่อเพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับไตรมาสเดียวกันของปีก่อน ตามที่จะได้อธิบายต่อไป)
2. การเพิ่มขึ้นของรายได้อื่นจำนวน 1.84 ล้านบาท หรือคิดเป็น 62% สาเหตุการเพิ่ม (ลด) หลักมาจาก
  - รายได้ค่าบริการส่วนกลางจากสัญญาบริการพื้นที่และอุปกรณ์ภายในสำนักงานซึ่งเรียกเก็บจากบริษัทร่วมแห่งหนึ่ง ซึ่งเพิ่มขึ้นเป็นจำนวน 0.48 ล้านบาท เนื่องจากกิจการได้ปรับอัตราค่าบริการเพิ่มขึ้นตั้งแต่เดือนมิถุนายน 2566
  - รายได้ค่าบริการจากสัญญาบริการด้านวิศวกรรม (Engineering Service Agreement) ซึ่งเป็นการให้บริการแก่ GEPM ซึ่งเพิ่มขึ้นเป็นจำนวน 0.60 ล้านบาท เนื่องจากกิจการได้ปรับอัตราค่าบริการเพิ่มขึ้นตั้งแต่เดือนพฤษภาคม 2566
  - รายได้อื่นจากการปรับปรุงกลับรายการภาระผูกพันของผลประโยชน์พนักงานจากส่วนงานให้บริการสินเชื่อซึ่งเพิ่มขึ้นเป็นจำนวน 0.55 ล้านบาท เนื่องจากการลาออกและเกษียณของพนักงานในไตรมาสนี้
  - รายการกำไรจากการจำหน่ายเงินลงทุนจากส่วนงานให้บริการสินเชื่อซึ่งเพิ่มขึ้นเป็นจำนวน 0.57 ล้านบาท

3. การลดลงของค่าใช้จ่ายในการบริหารและทั่วไปจำนวน 2.49 ล้านบาท หรือคิดเป็น 7% สาเหตุการเพิ่ม (ลด) หลักมาจาก
  - ค่าใช้จ่ายพนักงานโดยรวมลดลงจำนวน 1.23 ล้านบาท โดยหลักแล้วพบว่าเป็นการลดลงของโบนัสประจำปี 2566 จำนวน 0.83 ล้านบาท โดยการลดลงดังกล่าวสอดคล้องกับนโยบายการจ่ายโบนัสประจำปีนี้
  - การลดลงของค่าธรรมเนียมศูนย์รับฝากหลักทรัพย์จำนวน 0.38 ล้านบาท เนื่องจากมีผู้ใช้สิทธิแปลงสภาพใบสำคัญแสดงสิทธิสำหรับไตรมาส 3 ปี 2566 งวด 3 เดือน เป็นจำนวนลดลงเมื่อเทียบกับช่วงเวลาเดียวกันของปีก่อน
  - การลดลงของค่าที่ปรึกษาจากส่วนงานที่ปรึกษาด้านการพัฒนาธุรกิจและการเงินจำนวน 0.48 ล้านบาท เนื่องจากที่ปรึกษาได้เสร็จสิ้นงานให้บริการรวมถึงธุรกรรมดังกล่าวได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วในปีที่ผ่านมา
  - การลดลงของรายการผลขาดทุนจากการซื้อขายลูกหนี้จากส่วนงานให้บริการสินเชื่อจำนวน 0.45 ล้านบาท
  
4. ต้นทุนทางการเงินเพิ่มขึ้น 1.65 ล้านบาท หรือคิดเป็น 44% เนื่องจากในไตรมาส 3 ปี 2566 สำหรับงวด 3 เดือน บริษัทฯ มีสัดส่วนหนี้สินทางการเงินในภาพรวมเพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับไตรมาสเดียวกันของปีก่อน จึงส่งผลให้ต้นทุนทางการเงินเพิ่มขึ้นด้วยจำนวนดังกล่าว

**ผลดำเนินการเปลี่ยนแปลงสำหรับงวดเก้าเดือน สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2566**

**สำหรับงวดเก้าเดือน**

รายการ	30 ก.ย. 66		30 ก.ย. 65		เปรียบเทียบเพิ่ม (ลด) 30 กันยายน 2566 และ 2565	
	จำนวนเงิน (พันบาท)	สัดส่วน (%) จากรายได้	จำนวนเงิน (พันบาท)	สัดส่วน (%) จากรายได้	จำนวนเงิน (พันบาท)	สัดส่วน (%)
รายได้จากการให้บริการรับเหมา	-	-	21,497	56%	(21,497)	(100)%
รายได้จากการให้บริการสินเชื่อ	22,934	100%	16,955	44%	5,979	35%
รวมรายได้จากการดำเนินงาน	22,934	100%	38,452	100%	(15,518)	(40)%
หัก ต้นทุนจากการให้บริการรับเหมา	-	-	20,474	53%	(20,474)	(100)%
หัก ต้นทุนจากการให้บริการสินเชื่อ	2,261	10%	1,810	5%	451	25%
รวมต้นทุนจากการดำเนินงาน	2,261	10%	22,284	58%	(20,023)	(90)%
กำไรขั้นต้นจากการดำเนินงาน	20,673	90%	16,168	42%	4,505	28%
บวก ดอกเบี้ยรับ	4,914	21%	1,515	4%	3,399	224%
บวก รายได้อื่น	10,006	44%	38,004	99%	(27,998)	(74)%
หัก ค่าใช้จ่ายในการบริหารและทั่วไป	(96,969)	(423)%	(88,485)	(230)%	(8,484)	10%
บวก กลับรายการผลขาดทุนด้านเครดิตที่คาดว่าจะเกิดขึ้น / หัก ผลขาดทุนด้านเครดิตที่คาดว่าจะเกิดขึ้น	(395)	(2)%	1,120	3%	(1,515)	(135)%
หัก ต้นทุนทางการเงิน	(13,089)	(57)%	(17,473)	(45)%	4,384	(25)%
บวก รายได้ภาษีเงินได้ / หัก ค่าใช้จ่ายภาษีเงินได้	(57)	(0)%	765	2%	(822)	(107)%
บวก รายการอื่นๆ	7,495	33%	11,952	31%	(4,457)	(37)%
กำไร (ขาดทุน) สำหรับงวด	<b>(67,422)</b>	<b>(294)%</b>	<b>(36,434)</b>	<b>(95)%</b>	<b>(30,988)</b>	<b>85%</b>

เปรียบเทียบผลการดำเนินงานสำหรับงวดเก้าเดือนสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2566 กับงวดเก้าเดือนสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565 บริษัทฯมีผลขาดทุนสุทธิเพิ่มขึ้น 30.99 ล้านบาท หรือคิดเป็น 85% เนื่องจากสาเหตุหลักดังนี้

1. การเพิ่มขึ้นของกำไรขั้นต้นจากการดำเนินงานโดยภาพรวมจำนวน 4.51 ล้านบาท หรือคิดเป็น 28% เนื่องจากการเพิ่มขึ้นของรายได้ดอกเบี้ยรับจากเงินให้สินเชื่อ โดยเป็นรายได้จากส่วนงานให้บริการสินเชื่อซึ่งเป็นส่วนงานใหม่ที่ได้อำนาจในการดำเนินงานในเดือนตุลาคม 2564 ทั้งนี้จำนวนที่เพิ่มขึ้นดังกล่าวจะเกิดจากการขยายฐานลูกค้าและการเติบโตของธุรกิจแล้วนั้น ยังเกิดจากการซื้อธุรกิจใหม่อีกด้วย กล่าวคือสืบเนื่องจากมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารของบริษัทฯ ครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2565 บริษัทฯ ได้มีมติอนุมัติให้บริษัทย่อยแห่งหนึ่งได้แก่ บริษัท พิกโซลูชันส์ (ไทยแลนด์) จำกัด (“PICO”) เข้าซื้อหุ้นสามัญของ บริษัท เอ็นพี พิก จำกัด (“NP PICO”) คิดเป็นร้อยละ 99.99 โดยบริษัทฯ ได้มีการลงนามในสัญญาซื้อขายหุ้นแล้วเมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2565 ส่งผลให้เริ่มมีอำนาจควบคุมในการกำหนดนโยบายทางการเงินและการดำเนินงานของ NP PICO ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2565 ทั้งนี้ธุรกรรมดังกล่าวเป็นผลทำให้รายได้และกำไรขั้นต้นเพิ่มขึ้นจำนวน 5.53 ล้านบาทโดยเป็นผลมาจากการซื้อกิจการเพิ่มขึ้นมาในไตรมาสที่ 3 ปี 2565 (ตามที่กล่าวไว้ในข้างต้นนั้น) จึงเป็นสาเหตุหลักที่ทำให้กำไรขั้นต้นของส่วนงานให้บริการสินเชื่อสูงขึ้นสูงขึ้นตามจำนวนดังกล่าว

2. การเพิ่มขึ้นของดอกเบี้ยรับจำนวน 3.40 ล้านบาท หรือคิดเป็น 224% สาเหตุการเพิ่ม (ลด) หลักมาจาก
  - การเพิ่มขึ้นของดอกเบี้ยรับจำนวน 2.50 ล้านบาท จากการให้บริษัทร่วมแห่งหนึ่งกู้ยืมเพื่อนำไปใช้เป็นเงินทุนสำหรับการชำระค่ารับเหมาก่อสร้างโครงการ โรงไฟฟ้ามินู เฟสที่ 2 โดยกิจการได้เริ่มบันทึกดอกเบี้ยรับจากสัญญาเงินกู้ (Loan Agreement) ดังกล่าวตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2565 ในอัตราประมาณ 500,000 บาท/เดือน โดยสำหรับไตรมาส 3 ปี 2566 วง 9 เดือน กิจการได้รับดอกเบี้ยรับดังกล่าวจำนวน 9 เดือน คิดเป็นมูลค่า 4.50 ล้านบาท ในขณะที่สำหรับไตรมาส 3 ปี 2565 วง 9 เดือน กิจการได้รับรู้จำนวน 4 เดือน คิดเป็นมูลค่า 2.00 ล้านบาท จึงส่งผลให้ดอกเบี้ยรับเพิ่มขึ้นด้วยจำนวนดังกล่าว
  - ดอกเบี้ยรับจากการขายระยะเวลาการรับชำระเงินรับล่วงหน้างวดที่ 2 สำหรับโครงการ โรงไฟฟ้ามินู เฟสที่ 2 – 4 (Second Advance Payment) โดย GEPM ซึ่งเป็นเจ้าของโครงการ โรงไฟฟ้างดกลางจ่ายดอกเบี้ยแบบลดต้นลดดอกในอัตราร้อยละ 10% ต่อปี โดยการจ่ายดอกเบี้ยสำหรับยอดเงินรับล่วงหน้าค้างชำระดังกล่าวได้ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2565 จนกว่าจะครบกำหนดชำระ โดย GEPM ได้จ่ายชำระเงินรับล่วงหน้าดังกล่าวเสร็จสิ้นในเดือนเมษายน 2566 ส่งผลให้กิจการรับรู้รายได้ดอกเบี้ยรับดังกล่าวสำหรับไตรมาส 3 ปี 2566 วง 9 เดือน เป็นจำนวนทั้งสิ้น 0.44 ล้านบาท
3. การลดลงของรายได้จำนวน 28.00 ล้านบาท หรือคิดเป็น 74% สาเหตุการเพิ่ม (ลด) หลักมาจาก
  - การลดลงของรายได้ที่เกิดขึ้นในปี 2565 โดยบริษัทฯ มีรายได้จากการเพิ่มสัดส่วนของการเพิ่มทุนในบริษัทร่วมแห่งหนึ่ง จำนวน 25.30 ล้านบาท ซึ่งรายได้นั้นเกิดจากการที่กิจการได้รับหุ้นเพิ่มทุนตามสัญญาการร่วมลงทุนในบริษัทร่วมเพื่อลงไว้ซึ่งสัดส่วนการถือหุ้นไว้ที่สัดส่วน 12% ตามเดิมและคู่สัญญาจะต้องเป็นผู้ชำระค่าหุ้นจากการเพิ่มทุนดังกล่าวให้แทนกิจการ ซึ่งในไตรมาส 3 ปี 2566 สำหรับงวด 9 เดือน บริษัทร่วมดังกล่าวมิได้มีการเพิ่มทุนแต่อย่างใด
  - การลดลงของรายได้ค่าโอนซื้อขายลูกหนี้จากส่วนงานให้บริการสินเชื่อจำนวน 1.90 ล้านบาท
4. การเพิ่มขึ้นของค่าใช้จ่ายในการบริหารและทั่วไปจำนวน 8.48 ล้านบาท หรือคิดเป็น 10% สาเหตุการเพิ่ม (ลด) หลักมาจาก
  - ค่าที่ปรึกษาต่างๆ เพิ่มขึ้นรวม 2.66 ล้านบาท โดยหลักแล้วพบว่าเป็นค่าที่ปรึกษาทางกฎหมายเพื่อดำเนินการยุติบริษัทย่อยแห่งหนึ่งจำนวน 1.02 ล้านบาท และค่าที่ปรึกษาทางกฎหมายสำหรับโครงการ โรงไฟฟ้าชีวมวลสำหรับโครงการ Karatsu Biomass Power Plant (Saga 50 MW) ประเทศญี่ปุ่น จำนวน 0.89 ล้านบาท ซึ่งสอดคล้องกับความต้องการลงทุนในโครงการโรงไฟฟ้างดกลาง โดยกิจการได้อนุมัติในหลักการในการเปลี่ยนเงินมัดจำเป็นเงินลงทุนในโครงการดังกล่าวแล้ว รวมถึงได้อนุมัติการจัดจ้างที่ปรึกษาทางการเงินเพื่อประเมินมูลค่าโครงการดังกล่าวแล้วเช่นกัน

- ค่าธรรมเนียมต่างๆเพิ่มขึ้นรวม 1.93 ล้านบาท โดยหลักแล้วพบว่าเป็นค่าธรรมเนียมการกู้ยืมจำนวน 1.57 ล้านบาท โดยเกิดจากค่าธรรมเนียมในการบริหารจัดการเงินกู้และหนี้สินของกลุ่มบริษัทที่ครบกำหนดชำระและเพื่อจัดหาแหล่งเงินทุนการกู้ยืมใหม่เพื่อมิให้กิจการสูญเสียสภาพคล่อง
  - ผลขาดทุนจากการจำหน่ายอสังหาริมทรัพย์เพื่อการลงทุนเพิ่มขึ้นจำนวน 1.77 ล้านบาท โดยเป็นการขายที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างให้แก่บุคคลภายนอก โดยผู้บริหารพิจารณาว่าที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างดังกล่าวมีสภาพทรุดโทรมและไม่ได้ใช้ประโยชน์แล้ว อีกทั้งได้ดำเนินการเปิดประมูลและให้ผู้เสนอราคาเข้ามาขอซื้อเป็นเวลาหลายปี แต่ก็ยังไม่สามารถจำหน่ายทรัพย์สินได้ จึงพิจารณาทำการลดราคาอสังหาริมทรัพย์ดังกล่าวลงเพื่อนำกระแสเงินสดจากการจำหน่ายทรัพย์สินมาใช้เป็นทุนหมุนเวียนภายในกิจการ
  - ค่าดำเนินงานโครงการต่างประเทศ ได้แก่ ค่าเดินทางต่างประเทศและค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องอื่นซึ่งเพิ่มขึ้นรวม 1.48 ล้านบาทโดยหลักแล้วพบว่าเป็นค่าใช้จ่ายเดินทางสำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ จังหวัดบิริน ประเทศฟิลิปปินส์ โดยเป็นการเดินทางไปยังประเทศฟิลิปปินส์เพื่อเจรจากับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและธนาคารเพื่อหาแหล่งเงินทุนสำหรับโครงการดังกล่าว นอกจากนี้กิจการได้เจรจากับบริษัทรับเหมาก่อสร้างในประเทศจีนเพื่อให้เป็นผู้รับเหมาก่อสร้าง (EPC Contractor) สำหรับโครงการดังกล่าวเช่นกัน ต่อมากิจการได้พิจารณาเลือกผู้เหมาจากประเทศจีนรายหนึ่งเพื่อให้ทำหน้าที่เป็น EPC Contractor ตามที่กล่าวข้างต้นแล้ว ได้แก่ บริษัท Dongfang Electric International Corporation (“DEIC”) กิจการจึงได้เดินทางไปยังประเทศจีนเพื่อลงนามบันทึกความเข้าใจเบื้องต้น (MOU) เพื่อศึกษาโครงการและลงนามร่วมกันในสัญญารับเหมาก่อสร้าง (EPC Contract) ต่อไป
  - ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับพนักงานอื่นๆ โดยรวมแล้วพบว่าเป็นการเพิ่มขึ้นของค่าอบรมสัมมนาบุคลากรจำนวน 0.37 ล้านบาท เนื่องจากไตรมาสนี้กิจการได้ส่งพนักงานอบรมเป็นจำนวนมากกว่าเมื่อเทียบกับไตรมาสเดียวกันของปีก่อน และการจ่ายเงินชดเชยแก่พนักงานเนื่องจากเกษียณอายุจำนวน 0.27 ล้านบาท
5. ผลขาดทุนทางด้านเครดิตเพิ่มขึ้น 1.52 ล้านบาท หรือคิดเป็น 135% โดยรวมแล้วเนื่องจากลูกหนี้สินเชื่อซึ่งค้างชำระตั้งแต่ไตรมาส 2 ปี 2566 นั้น ยังคงค้างชำระมาถึงไตรมาสนี้ กิจการจึงคำนวณตั้งค่าเผื่อผลขาดทุนด้านเครดิตสำหรับลูกหนี้สินเชื่อดังกล่าวเพิ่มขึ้นเป็นสัดส่วนเดียวกับระยะเวลาค้างชำระที่เพิ่มขึ้น
6. ต้นทุนทางการเงินลดลง 4.38 ล้านบาท หรือคิดเป็น 25% เนื่องจากเมื่อพิจารณาในภาพรวมสำหรับไตรมาส 3 ปี 2566 สำหรับงวด 9 เดือน พบว่าบริษัทมีสัดส่วนหนี้สินทางการเงินในภาพรวมลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับไตรมาสเดียวกันของปีก่อน จึงส่งผลให้ต้นทุนทางการเงินลดลงด้วยจำนวนดังกล่าว

**อธิบายรายการสินทรัพย์คงค้างที่มีสาระสำคัญ**

**1. โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์เมืองมินู ประเทศสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ เฟสที่ 2 - 4**

ณ วันที่ 30 กันยายน 2566 และวันที่ 31 ธันวาคม 2565 วินเทจ อีพีซี และวีทีอี อินเตอร์ ได้รับเงินล่วงหน้าค่าอุปกรณ์และค่าก่อสร้างเฟสที่ 1 - 4 จาก GEPM ดังนี้

เฟสที่	ล้านเหรียญสหรัฐอเมริกา						เทียบเท่าล้านบาท	
	วินเทจ อีพีซี		วีทีอี อินเตอร์		รวม		รวม	
	30 กันยายน 2566	31 ธันวาคม 2565	30 กันยายน 2566	31 ธันวาคม 2565	30 กันยายน 2566	31 ธันวาคม 2565	30 กันยายน 2566	31 ธันวาคม 2565
1	-	-	-	-	-	-	-	-
2	10.8	10.8	-	-	10.8	10.8	393.9	372.3
3	10.8	10.8	2.5	2.5	13.3	13.3	484.4	458.0
4	14.5	13.8	3.3	3.3	17.9	17.1	654.1	593.2
รวม	36.1	35.4	5.8	5.8	42.0	41.2	1,532.4	1,423.5

ณ วันที่ 30 กันยายน 2566 และวันที่ 31 ธันวาคม 2565 วินเทจ อีพีซี และวีทีอี อินเตอร์ มีการจ่ายเงินล่วงหน้าตามสัญญา รับเหมาช่วงให้ผู้รับเหมาช่วงจากประเทศจีนดังนี้

เฟสที่	ล้านเหรียญสหรัฐอเมริกา						เทียบเท่าล้านบาท	
	วินเทจ อีพีซี		วีทีอี อินเตอร์		รวม		รวม	
	30 กันยายน 2566	31 ธันวาคม 2565	30 กันยายน 2566	31 ธันวาคม 2565	30 กันยายน 2566	31 ธันวาคม 2565	30 กันยายน 2566	31 ธันวาคม 2565
1	12.0	12.0	6.3	6.3	18.3	18.3	669.4	632.9
2	10.0	10.0	-	-	10.0	10.0	366.5	346.4
3	10.0	10.0	2.4	2.4	12.4	12.4	452.7	428.0
4	13.6	13.6	3.1	3.1	16.7	16.7	611.3	577.9
รวม	45.6	45.6	11.8	11.8	57.4	57.4	2,099.9	1,985.2

เงินจ่ายล่วงหน้าดังกล่าวเป็นการดำเนินการตามสัญญา การจัดซื้อ จัดหาอุปกรณ์ และรับเหมาก่อสร้าง (Turnkey Engineering, Procurement and Construction Contract) (“สัญญารับเหมาช่วง”) ซึ่งได้ลงนามร่วมกับผู้รับเหมาช่วงจากประเทศจีน ได้แก่ China Triumph International Engineering Co., Ltd. (“CTIEC”) เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2563 เพื่อก่อสร้างโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์เมืองมินู ประเทศพม่า เฟสที่ 2 - 4 ทั้งนี้มูลค่าต้นทุนโครงการสำหรับเฟสที่ 2 - 4 มีดังต่อไปนี้

เฟสที่ 2 : มูลค่า 42.9 ล้านดอลลาร์สหรัฐอเมริกา เงินจ่ายล่วงหน้าคิดเป็นร้อยละ 29.14 ของมูลค่าต้นทุน โครงการ

เฟสที่ 3 : มูลค่า 42.9 ล้านดอลลาร์สหรัฐอเมริกา เงินจ่ายล่วงหน้าคิดเป็นร้อยละ 29.14 ของมูลค่าต้นทุน โครงการ

เฟสที่ 4 : มูลค่า 60.1 ล้านดอลลาร์สหรัฐอเมริกา เงินจ่ายล่วงหน้าคิดเป็นร้อยละ 28.11 ของมูลค่าต้นทุน โครงการ

สำหรับมูลค่าต้นทุนโครงการส่วนที่เหลือแต่ละเฟสนั้นกำหนดจ่ายชำระตามขั้นความสำเร็จของงาน (Milestone Payment)

ทั้งนี้สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าเฟสที่ 1 ซึ่งได้ก่อสร้างเสร็จสิ้น รวมถึงได้จ่ายไฟและส่งมอบโรงไฟฟ้าให้แก่ GEP เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2563 แล้วนั้น รายการดังกล่าวไม่เข้าข่ายเป็นรายการที่เกี่ยวข้องกัน เนื่องจากผู้รับเหมา CTIEC มิได้มีความเกี่ยวข้องกับกิจการแต่อย่างใด

นอกจากนี้ กิจการไม่มีความเสี่ยงทางการเงินสำหรับโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้านี้ เนื่องจากกิจการได้รับชำระเงินรับล่วงหน้ามาครบถ้วนก่อนแล้ว หลังจากนั้นจึงนำเงินดังกล่าวไปชำระแก่ผู้รับเหมาช่วงต่อไป นอกจากนี้กิจการคาดว่าภายหลังจากได้ดำเนินการตามสัญญารายได้โครงการมินูนี่เป็นที่เรียบร้อยแล้วจะส่งผลให้กิจการสามารถรับรู้รายได้แต่ต่อ ยอดธุรกิจไปได้อย่างต่อเนื่องเป็นเวลา 2 – 3 ปี

สำหรับความคืบหน้าโครงการดังกล่าวในไตรมาสที่ GEPM ซึ่งเป็นเจ้าของโครงการได้ส่งหนังสือมายังวินเทจ อีพีซี และวีทีอี อินเตอร์ เพื่อแจ้งเกี่ยวกับการแก้ไขแบบก่อสร้างโครงการโรงไฟฟ้าเฟสที่ 2 – 4 ดังกล่าว เนื่องด้วยหน่วยงานด้านไฟฟ้าของประเทศเมียนมา (Electric Power Generation Enterprise หรือ “EPGE”) ภายใต้กระทรวงไฟฟ้าและพลังงาน ได้ส่งหนังสือร้องขอให้ทาง GEPM ติดตั้งระบบติดตาม (Tracking System) และระบบกักเก็บพลังงานแบตเตอรี่ (Battery Energy Storage System) เพิ่มเติม เพื่อเป็นการลดปัญหาความผันผวนจากสภาพอากาศที่ส่งผลให้ประสิทธิภาพการผลิตไฟฟ้าลดลง โดยปัจจุบันนี้ทาง GEPM ได้ตอบกลับเพื่อยืนยันการแก้ไขแบบก่อสร้างไปยัง EPGE เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และปัจจุบันอยู่ระหว่างการดำเนินการจัดทำเอกสารตามที่ EPGE ร้องขอให้เสร็จสมบูรณ์เพื่อนำส่งต่อไป

## 2. โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ ที่เมืองบิลลิรัน ประเทศฟิลิปปินส์

ลูกหนี้การค้าจากโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ ที่เมืองบิลลิรัน ประเทศฟิลิปปินส์ ณ วันที่ 30 กันยายน 2566 และวันที่ 31 ธันวาคม 2565 จำนวนทั้งสิ้น 11.93 ล้านดอลลาร์สหรัฐอเมริกา หรือเทียบเท่า 436.06 ล้านบาท และ 412.25 ล้านบาท ตามลำดับ

จากการเข้าศึกษาโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์กำลังการผลิต 25.6 เมกะวัตต์ ที่เมืองบิลลิรัน ประเทศฟิลิปปินส์ โดยทางเจ้าของโครงการ ได้แก่ E&P Green Energy, Inc. (“EPGEN”) ได้เปิดโอกาสให้กับวินเทจ อีพีซี ได้มีโอกาสเข้ามาร่วมลงทุน กิจการจึงเข้าศึกษาโครงการ โดยพิจารณาจากมูลค่าของลูกหนี้การค้าและเงินค้ำประกันตามสัญญาซื้อขายสินค้า (Supply Contract มูลค่า 5.26 ล้านดอลลาร์สหรัฐอเมริกา) ที่คงค้างชำระกับวินเทจ อีพีซี อาจถือเป็นส่วนหนึ่งในการได้มาและเป็นต้นทุนทางตรงในโครงการโรงไฟฟ้าดังกล่าว (พิจารณาการแปลงหนี้เป็นทุน) ซึ่งวินเทจ อีพีซี ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของกิจการ และ EPGEN ได้ลงนามสัญญาบันทึกข้อตกลง (Memorandum of Understanding : MOU) เพื่อให้วินเทจ อีพีซี เข้าศึกษาการเข้าลงทุนดังกล่าว



ทั้งนี้การเข้าศึกษาโครงการดังกล่าวนี้ ทาง EPGEN ได้วางหลักประกันเป็นหุ้น EPGEN ทั้งจำนวน โดยกิจการได้ตีมูลค่าหลักประกันแล้วพบว่าที่ปรึกษาทางการเงินได้ประเมินมูลค่าหุ้นของ EPGEN คิดเป็นมูลค่า 1,498.66 – 1,681.13 ล้านบาทฟิลิปปินส์ ซึ่งครอบคลุมมูลค่าของจำนวนลูกหนี้การค้าและเงินค้ำประกันตามสัญญาซื้อขายสินค้าที่ค้างกับกิจการ

สำหรับความคืบหน้าโครงการดังกล่าวในไตรมาสนี้ วินเทจ อีพีซี ซึ่งยังคงมีความสนใจเข้าลงทุนโครงการดังกล่าวอยู่ได้ดำเนินการสรรหาผู้รับเหมาช่วงเพื่อทำการก่อสร้างโรงไฟฟ้าดังกล่าวนี้ โดยได้ดำเนินการสรรหาเสร็จสิ้นในเดือนกรกฎาคม 2566 ได้แก่ บริษัท Dongfang Electric International Corporation (“DEIC”) ซึ่งเป็นผู้รับเหมาช่วงจากประเทศจีน ต่อมาในเดือนกันยายน 2566 วินเทจ อีพีซี ได้ดำเนินการประสานงานกับ DEIC ในฐานะผู้รับเหมาช่วง และ EPGEN ในฐานะเจ้าของโครงการ ได้เห็นชอบร่วมกันในการจัดทำ MOU 3 ฝ่ายร่วมกัน เพื่อประกอบในการขอขึ้นต่อสัญญาการให้บริการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ของกระทรวงพลังงานประเทศฟิลิปปินส์ และเพื่อตกลงร่วมมือกันในการก่อสร้างโรงไฟฟ้าดังกล่าวต่อไป โดยจะมีการจัดทำสัญญาการจัดซื้อ และจัดหาอุปกรณ์ และรับเหมาก่อสร้าง (“EPC Contract”) อีกครั้งหนึ่ง โดย MOU ฉบับนี้มีผลบังคับใช้ในวันที่ 22 กันยายน 2566 และมีระยะเวลา 24 เดือน นับจากวันที่ MOU ฉบับนี้มีผลบังคับใช้ ทั้งนี้สามารถขยายระยะเวลาออกไปได้ด้วยการตกลงร่วมมือกันเป็นลายลักษณ์อักษร

นอกจากนี้ MOU ระหว่างวินเทจ อีพีซี และ EPGEN เพื่อการเข้าศึกษาการลงทุนใน EPGEN ซึ่งได้เคยลงนามร่วมกันก่อนหน้านี้ นั้นใกล้จะครบกำหนดในวันที่ 31 ธันวาคม 2566 นี้ กิจการพิจารณาที่จะไม่ต่ออายุ MOU ดังกล่าว โดยให้เปลี่ยนเป็นบันทึกข้อตกลงเพื่อการลงทุนใน EPGEN แทน (Memorandum of Agreement : MOA) ซึ่งปัจจุบันนี้อยู่ในขั้นตอนการจัดทำร่างบันทึกข้อตกลงดังกล่าว

### 3. เงินมัดจำเพื่อการลงทุนในธุรกิจพลังงานที่ประเทศญี่ปุ่น

เงินมัดจำเพื่อการลงทุนในธุรกิจพลังงานดังกล่าว ณ วันที่ 30 กันยายน 2566 และ 31 ธันวาคม 2565 มีมูลค่าทั้งสิ้น 1,741.05 ล้านบาท หรือเทียบเท่า 427.06 ล้านบาท และ 454.26 ล้านบาท ตามลำดับ ทั้งนี้เงินมัดจำดังกล่าวประกอบด้วยเงินมัดจำเพื่อการลงทุนในโครงการโรงไฟฟ้าที่ประเทศญี่ปุ่นขนาดกำลังการผลิตรวม 100.0 เมกะวัตต์ จำนวน 3 โครงการดังต่อไปนี้

1. โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานชีวมวล กำลังการผลิต 25.0 เมกะวัตต์ เมืองชะงะ ประเทศญี่ปุ่น (“SAGA 25 MW”)
2. โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานชีวมวล กำลังการผลิต 25.0 เมกะวัตต์ เมืองวะกะยะมะ ประเทศญี่ปุ่น (“WAKAYAMA 25 MW”)
3. โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานชีวมวล กำลังการผลิต 50.0 เมกะวัตต์ เมืองชะงะ ประเทศญี่ปุ่น หรือเรียกอีกชื่อว่าโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล Karatsu Biomass Power Plant (“SAGA 50 MW”)

\*\*สำหรับโครงการ SAGA 25 MW และ SAGA 50 MW รวมเรียกทั้ง 2 โครงการว่า “SAGA 75 MW”

ตามที่บริษัท วินเทจ โฮลดิ้ง เจแปน จำกัด (“VHJ” / “บริษัทย่อย”) ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของกิจการมีความสนใจในการเข้าลงทุนโครงการดังกล่าว โดยได้ลงนามในบันทึกความเข้าใจเพื่อการเข้าศึกษาการลงทุนดังกล่าว (Memorandum of Understanding – MOU) , การได้รับหลักประกันมูลค่าสำหรับเงินมัดจำดังกล่าวจากเจ้าของโครงการ รวมถึงการดำเนินการประเมินมูลค่าหลักประกันและเงินมัดจำอย่างต่อเนื่องแล้วนั้น โดยในเดือนกุมภาพันธ์ 2566 ฝ่ายบริการได้แต่งตั้งที่ปรึกษาทางการเงินอิสระซึ่งได้รับความเห็นชอบจากกลต. และเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในธุรกิจโครงการพลังงานไฟฟ้าเข้ามาประเมินมูลค่าหลักประกันอีกครั้ง (เป็นการประเมินมูลค่าหลักประกันครั้งที่ 2 และเป็นครั้งล่าสุด) เพื่อประเมินมูลค่า

หลักประกันว่ายังคงครอบคลุมมูลค่าเงินมัดจำหรือไม่ โดยสามารถประเมินมูลค่าหลักประกันได้ทั้งสิ้น 1,743.9 ล้านบาท ซึ่งยังคงครอบคลุมมูลค่าเงินมัดจำจำนวน 1,741.1 ล้านบาท ของกิจการที่นำไปวางเพื่อวัตถุประสงค์การเข้าลงทุนแล้วทั้งจำนวน ทั้งนี้จากการได้เดินทางไปเยี่ยมชมความคืบหน้าโครงการที่ประเทศญี่ปุ่นครั้งล่าสุดพบว่ามีความคืบหน้าโครงการเป็นที่น่าพอใจ และฝ่ายบริหารพิจารณาแล้วเห็นว่าโครงการดังกล่าวมีความน่าสนใจ กิจการจึงได้ทำการอนุมัติให้ขยายระยะเวลา MOU เพื่อการเข้าศึกษาโครงการฉบับล่าสุดออกไปอีกครั้ง โดยสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566 โดยได้ลงนามใน MOU ฉบับดังกล่าวแล้วในวันที่ 1 มกราคม 2566

สำหรับความคืบหน้าล่าสุดในไตรมาสที่ประชุมคณะกรรมการบริษัท ครั้งที่ 5/2566 เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม 2566 ได้มีมติอนุมัติให้เปลี่ยนเงินมัดจำเป็นเงินลงทุนในโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวลในเมืองกระเซซี ประเทศญี่ปุ่น (ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของโครงการ SAGA 75 MW) โดยได้อนุมัติในหลักการในการเปลี่ยนเงินมัดจำและอนุมัติการจัดจ้างที่ปรึกษาทางการเงินเพื่อประเมินมูลค่าโครงการดังกล่าว

นอกจากนี้ สำหรับ MOU ฉบับล่าสุดซึ่งจะสิ้นสุดในวันที่ 31 ธันวาคม 2566 ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารครั้งที่ 10/2566 เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2566 ให้ความเห็นชอบไม่ต่ออายุ MOU ดังกล่าว โดยให้เปลี่ยนเป็นการจัดทำบันทึกข้อตกลงเพื่อการลงทุนของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานชีวมวล ประเทศญี่ปุ่น ขนาดกำลังการผลิตรวม 100.0 เมกะวัตต์ (Memorandum of Agreement – MOA) ปัจจุบันนี้อยู่ในการจัดทำร่างบันทึกข้อตกลงฉบับใหม่ดังกล่าวเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการบริหารเพื่อพิจารณาต่อไป

**ขอแสดงความนับถือ**

**(นายสุกฤษฏ์ โภคินจรัสศรี)**

**ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร**