



เลขที่ DV8-2567-FA-001

27 กุมภาพันธ์ 2567

เรื่อง คำอธิบายและการวิเคราะห์ของฝ่ายจัดการ สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566

เรียน กรรมการและผู้จัดการ
ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ตามที่บริษัท ดีวี8 จำกัด (มหาชน) ("บริษัท") ได้นำส่งงบการเงินของบริษัทและบริษัทย่อย สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566 ซึ่งผ่านการสอบทานจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตแล้ว บริษัทขอเรียนชี้แจงการดำเนินงานของบริษัทและบริษัทย่อย ดังนี้

รายได้

สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566 บริษัทมีรายได้จากการดำเนินงานและรายได้อื่นๆ รวม 140.36 ล้านบาท ลดลงจาก 265.06 ล้านบาท จากปีก่อน คิดเป็นจำนวนเงิน 124.70 ล้านบาท หรือลดลงในอัตราร้อยละ 47.05 ซึ่งส่วนใหญ่มีการเปลี่ยนแปลงจากรายการดังต่อไปนี้

- รายได้ค่าสื่อโฆษณาจำนวน 134.42 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากจำนวน 113.94 ล้านบาท จากปีก่อน เป็นจำนวนเงิน 20.48 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นในอัตราร้อยละ 17.97 ซึ่งเกิดขึ้นจากบริษัทมีรายได้จากการขายสื่อโฆษณา ณ จุดขายเพิ่มขึ้น
- รายได้จากการขาย บริษัทมีรายได้จากการขายในปี 2565 จำนวน 103.18 ล้านบาท ซึ่งส่วนใหญ่เกิดขึ้นรายได้จากการขายจอภาพแสดงผล LED ให้กับสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยตามโครงการค่าสร้างการรับรู้สู่ประชาชนด้วยป้ายประชาสัมพันธ์อัจฉริยะ โดยในปี 2566 ไม่มีรายได้ดังกล่าว
- รายได้จากการรับจ้างก่อสร้าง เนื่องจากในปี 2563 บริษัทได้ลงนามในสัญญากิจการร่วมค้ากับบริษัท ดีไลท์ติ้ง อินเตอร์เนชันแนล จำกัด และใช้ชื่อว่า กิจการร่วมค้า DCORP-DLI เพื่อประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ การจ้างงานโครงการค่าสร้างการรับรู้สู่ประชาชนด้วยป้ายประชาสัมพันธ์อัจฉริยะ ตามประกาศของสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย และเมื่อกิจการร่วมค้าที่ดั่งขึ้นชนะการประกวดราคา จึงได้ส่งมอบแผนและขั้นตอนการดำเนินงานก่อสร้างป้ายประชาสัมพันธ์แบบดิจิทัลตามโครงการสำหรับพื้นที่ 76 จังหวัดต่อคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ เมื่อได้รับการอนุมัติกิจการร่วมค้าได้ทำสัญญาก่อสร้างป้ายในปี 2563 และจึงเริ่มดำเนินการก่อสร้างในปี 2564 ส่งผลให้บริษัทมีรายได้จากการก่อสร้างสำหรับปี 2565 เป็นจำนวน 42.90 ล้านบาท ทั้งนี้บริษัทได้รับรู้รายได้ของโครงการทั้งหมดแล้วในปี 2565



- กำไรจากการจำหน่ายเงินลงทุนในบริษัทรวมจำนวน 2.76 ล้านบาท เนื่องจากในปี 2565 บริษัทฯ ได้จำหน่ายเงินลงทุนในบริษัท เรฟโวลูชั่น ออฟ ดิจิทัล เอ็มพลอยี เอ็กซีทีวี่เรียนซ์ จำกัด ซึ่งประกอบธุรกิจจัดทำ และให้บริการเกี่ยวกับแอปพลิเคชันสำหรับการบริหารจัดการองค์กร
- รายได้อื่นจำนวน 5.72 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากจำนวน 2.28 ล้านบาท จากปีก่อน เป็นจำนวนเงิน 3.44 ล้านบาท ซึ่งส่วนใหญ่เป็นรายได้จากดอกเบี้ยรับ

ต้นทุน

ในปี 2566 บริษัทมีต้นทุนรวม 99.16 ล้านบาท ลดลงจาก 215.48 ล้านบาท จากปีก่อน คิดเป็นจำนวนเงิน 116.32 ล้านบาท หรือลดลงในอัตราร้อยละ 53.98 ซึ่งส่วนใหญ่เกิดขึ้นจาก ต้นทุนในการขายจอแสดงผล LED และต้นทุนรับจ้างก่อสร้าง ตามรายได้ที่กล่าวข้างต้น

ค่าใช้จ่าย

- ค่าใช้จ่ายในการขายและให้บริการ จำนวน 8.92 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจาก 6.02 ล้านบาทจากปีก่อน เป็นจำนวน 2.90 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นในอัตราร้อยละ 48.14 โดยเพิ่มขึ้นเนื่องจากบริษัทมีรายได้ค่าสื่อโฆษณาเพิ่มขึ้น
- ค่าใช้จ่ายในการบริหาร จำนวน 50.46 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจาก 34.01 ล้านบาทจากงวดเดียวกันของปีก่อน เป็นจำนวน 16.45 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นในอัตราร้อยละ 48.37 ส่วนใหญ่เกิดขึ้นจากการตัดจำหน่ายสินทรัพย์ เนื่องจากการย้ายสำนักงาน การตั้งค่าเผื่อนี้สงสัยจะสูญ และการปรับปรุงภาษีเงินได้ถูกหัก ณ ที่จ่าย เป็นค่าใช้จ่ายบางส่วนหลังการตรวจสอบเพื่อขอคืนภาษีจากสรรพากร

ผลการดำเนินงาน

สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566 บริษัทมีผลขาดทุนสุทธิ เป็นจำนวนเงิน 36.48 ล้านบาท ซึ่งขาดทุนสุทธิดังกล่าวได้รวมผลขาดทุนของส่วนได้เสียที่ไม่มีอำนาจควบคุมจำนวน 0.77 ล้านบาทแล้ว จึงทำให้บริษัทมีผลขาดทุนสุทธิส่วนที่เป็นของบริษัทใหญ่เป็นจำนวนเงิน 35.71 ล้านบาท เนื่องจากบริษัทมีผลการดำเนินงานตามที่กล่าวข้างต้น

ฐานะการเงิน

สินทรัพย์รวม

บริษัทมีสินทรัพย์รวม ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 เป็นจำนวน 818.17 ล้านบาท และ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565 จำนวน 517.79 ล้านบาท เพิ่มขึ้นเป็นจำนวนเงิน 300.38 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นในอัตราร้อยละ 58.01 สินทรัพย์ของบริษัทเพิ่มขึ้นนั้นส่วนใหญ่เกิดขึ้นจากบริษัทมีเงินสดรับจากการเพิ่มทุน และวันที่ 31 ธันวาคม 2566 ประกอบด้วยสินทรัพย์หมุนเวียนคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 87.19 และสินทรัพย์ไม่หมุนเวียนร้อยละ 12.81



หนี้สินรวม

บริษัทมีหนี้สินรวม ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 เป็นจำนวน 58.46 ล้านบาท และ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565 จำนวน 74.00 ล้านบาท ลดลงเป็นจำนวนเงิน 15.54 ล้านบาท หรือลดลงในอัตราร้อยละ 20.99 ส่วนใหญ่เกิดขึ้นจากหนี้สินที่เกิดจากสัญญาลดลง ซึ่งหนี้สินของบริษัท ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 ประกอบด้วยหนี้สินหมุนเวียนคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 75.28 และหนี้สินไม่หมุนเวียนร้อยละ 24.72

สภาพคล่อง

กระแสเงินสด

บริษัทมีเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 จำนวน 475.30 ล้านบาท โดยมีรายละเอียดของแหล่งที่มาและใช้ไปของเงินสดดังนี้

- เงินสดสุทธิได้มาจากกิจกรรมดำเนินงาน 28.98 ล้านบาท ส่วนใหญ่เกิดจากการลดลงของสินทรัพย์ที่เกิดจากสัญญา
- เงินสดสุทธิใช้ไปจากกิจกรรมลงทุน 22.32 ล้านบาท ส่วนใหญ่เกิดจากเพิ่มขึ้นของสินทรัพย์ทางการเงินหมุนเวียนอื่น
- เงินสดสุทธิได้มาจากกิจกรรมจัดหาเงิน 347.34 ล้านบาท ส่วนใหญ่เกิดขึ้นจากเงินสดรับจากการเพิ่มทุน

อัตราส่วนสภาพคล่อง

อัตราส่วนสภาพคล่องของบริษัท ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 เท่ากับ 16.21 เท่า โดยบริษัทฯ มีสินทรัพย์หมุนเวียนเพิ่มขึ้นจากเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด และหนี้สินหมุนเวียนลดลงในส่วนของหนี้สินที่เกิดจากสัญญา เจ้าหน้าที่การค้าและเจ้าหน้าที่หมุนเวียนอื่น ทั้งนี้หากมีปัจจัยภายนอกทำให้บริษัทฯ ไม่สามารถดำเนินการได้อย่างปกติอย่างช่วงเวลาที่ผ่านมามีบริษัทฯ จะยังคงมีสภาพคล่องในการดำเนินงาน เนื่องจากบริษัทฯ ยังคงมีสินทรัพย์หมุนเวียนเพียงพอต่อการชำระหนี้สินหมุนเวียนตามอัตราสภาพคล่องตามที่กล่าวข้างต้น

ข้อพิพาททางกฎหมาย

รายงานสรุปสถานะ การดำเนินคดีระหว่างบริษัทฯ และ/หรือบริษัทย่อยของบริษัทฯ ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการ ณ วันที่ 30 กันยายน 2566

1) บริษัท มิวส์ กรุ๊ป บางกอก จำกัด - จำเลย

สถานะ ณ วันที่รายงาน คดีถึงที่สุด

วันที่เริ่มดำเนินคดี 8 มกราคม 2558

ความเป็นมา

- บริษัท มิวส์ กรุ๊ป บางกอก จำกัด เป็นลูกหนี้ตามสัญญาว่าจ้างดำเนินโครงการก่อสร้างยูโรเปียน ไทยแลนด์ คลาสสิก ทั้งนี้ นับแต่การแข่งขันสิ้นสุดลงตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์



2558 บริษัท มิวส์ กรุ๊ป บางกอก จำกัด ได้ชำระเงินคืนให้กับบริษัทฯ เพียงบางส่วน และได้จ่ายเบี่ยงการชำระหนี้ในส่วนที่เหลือ

- บริษัทฯ ยื่นฟ้องบริษัท มิวส์ กรุ๊ป บางกอก จำกัด เป็นจำเลยต่อศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ตามสัญญาว่าจ้างดำเนินโครงการรายการแข่งขันกอล์ฟไทยแลนด์คลาสสิก โดยมีทุนทรัพย์ฟ้องรวมทั้งสิ้น 113,574,762.20 บาท
- เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2560 ศาลชั้นต้นมีคำพิพากษาให้จำเลยชำระเงิน 18,253,248.40 บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี นับถัดจากวันที่ 15 มิถุนายน 2558 จนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ ค่าฤชาธรรมเนียมให้เป็นพับ
- คู่ความทั้งสองฝ่ายได้ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลชั้นต้น
- วันที่ 25 มีนาคม 2562 ศาลแพ่งกรุงเทพใต้อ่านคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ “พิพากษาให้จำเลยชำระเงิน 57,201,682.21 บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี นับตั้งแต่วันที่ 14 กรกฎาคม 2559 เป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ ค่าฤชาธรรมเนียมในชั้นอุทธรณ์ให้เป็นพับ”
- วันที่ 25 ตุลาคม 2565 ศาลแพ่งกรุงเทพใต้อ่านคำพิพากษาศาลฎีกา “พิพากษายืนตามศาลอุทธรณ์”
- ฝ่ายกฎหมายบริษัท เข้าดำเนินการต่อจากทีมกฎหมายชุดเดิม โดยยื่นขอคัดถ่ายคำพิพากษาศาลฎีกา และ ขอบอกหนังสือรับรองคดีถึงที่สุด และ รับมอบอำนาจจากบริษัทเพื่อทำการบังคับคดีตามขั้นตอนของกฎหมายต่อไป

2) บริษัท 94 เอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด – จำเลย

สถานะ ณ วันที่รายงาน อยู่ในระหว่างดำเนินการในชั้นการบังคับคดี – ไม่สามารถนำยึดทรัพย์จำเลยได้ เนื่องจากจำเลยไม่ประกอบธุรกิจและย้ายสถานประกอบการออกไปแล้ว ความข้อนี้ได้แจ้งต่อเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์เจ้าของคดีแล้ว มีความเห็นให้ยุติการบังคับคดี

วันที่เริ่มดำเนินคดี 8 ธันวาคม 2559

ความเป็นมา

- บริษัท 94 เอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด เป็นลูกหนี้ตามสัญญาร่วมผลิตรายการ ค้างชำระค่าร่วมผลิตรายการรวมทั้งสิ้นประมาณ 40 ล้านบาท ต่อมาบริษัทฯ ได้บอกเลิกสัญญา ตัดสัญญานการออกอากาศ และได้เรียกให้ บริษัท 94 เอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด ชำระหนี้คืนทั้งหมด
- 1 กรกฎาคม 2558 บริษัท 94 เอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด ได้ติดต่อขอเจรจา และได้ตกลงทำสัญญาปรับปรุงโครงสร้างหนี้ และรับสภาพหนี้ แต่ลูกหนี้ได้ผ่อนชำระมาเพียง 3 งวด (รวม 1.5 ล้านบาท) แล้วผิดนัด



- 8 ธันวาคม 2559 บริษัทฯ ได้ยื่นฟ้อง บริษัท 94 เอ็นเตอร์เทนเมนท์ จำกัด ต่อศาลแพ่ง ทธนทรัพย์ฟ้องรวม 44,418,907.18 บาท เป็นคดีหมายเลขดำที่ พ. 5872/2559
- 15 พฤษภาคม 2560 ศาลมีคำพิพากษาตามสัญญาประนีประนอมยอมความโดยจำเลยตกลงชำระหนี้เงินต้นให้โจทก์จำนวน 39,304,000 บาท ตกลงจะชำระให้เสร็จภายใน 3 ปี โดยเริ่มชำระงวดแรกภายในวันที่ 10 สิงหาคม 2560 เป็นต้นไป หากผิดนัดให้โจทก์บังคับคดีได้เต็มตามฟ้อง ซึ่งมีรายละเอียดการชำระ ดังนี้

ปีที่ 1	ชำระไม่น้อยกว่าเดือนละ	500,000 บาท
ปีที่ 2	ชำระไม่น้อยกว่าเดือนละ	700,000 บาท
ปีที่ 3	ชำระไม่น้อยกว่าเดือนละ	1,000,000 บาท
- ภายหลังบริษัท 94 เอ็นเตอร์เทนเมนท์ จำกัด ผิดนัดชำระหนี้ บริษัทฯ ได้ออกหมายบังคับคดี และดำเนินการสืบทรัพย์เพื่อบังคับคดี แต่ไม่พบทรัพย์สิน
- บริษัทยื่นคำร้องขอหมายตั้งเจ้าพนักงานบังคับคดีต่อศาล ได้ตรวจสอบทรัพย์สินจำเลยเพิ่มเติม ไม่พบว่ามีทรัพย์สินใดให้ยึดอายัดหรือบังคับคดีได้
- 23 กันยายน 2563 บริษัทฯ ได้ยื่นคำร้องต่อกรมบังคับคดีเพื่อเข้ายึดทรัพย์สินของลูกหนี้โดยกำหนดวันที่เข้ายึดหรืออายัด วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2564
- 17 กุมภาพันธ์ 2564 นำเจ้าพนักงานบังคับคดีเข้าไปยึดทรัพย์ ณ ที่ทำการของจำเลย ปรากฏว่า จำเลยย้ายออกจากสำนักงานดังกล่าว เจ้าพนักงานบังคับคดีจึงสั่งงดการบังคับคดี
- ติดตามและสืบทรัพย์บังคับคดีจนกว่าจะสิ้นระยะเวลาให้บริษัทสามารถบังคับคดีจำเลยได้

3) บริษัท มิเดีย เอเจนซีไทย จำกัด – จำเลย

สถานะ ณ วันที่รายงาน อยู่ในระหว่างดำเนินการในชั้นการบังคับคดี - เพื่อนำเจ้าพนักงานบังคับคดี ไปติดตามยึดทรัพย์สินของจำเลยหรือลูกหนี้ ตามคำพิพากษา ณ ที่ทำการบริษัท

วันที่เริ่มดำเนินคดี 21 กันยายน 2560

ความเป็นมา

- บริษัท มิเดีย เอเจนซีไทย จำกัด เป็นลูกหนี้ตามสัญญาซื้อสิทธิบริหารเวลาออกอากาศ โดยลูกหนี้ไม่สามารถปฏิบัติตามสัญญาได้ ต่อมาลูกหนี้ได้ขอประนอมหนี้กับบริษัทฯ โดยตกลงทำสัญญากำหนดวิธีชำระหนี้ ภายใต้สัญญาซื้อสิทธิบริหารเวลาออกอากาศ กล่าวคือ ลูกหนี้ตกลงจะชำระคืนให้กับบริษัทฯ ตามสัญญาซื้อสิทธิบริหารเวลาออกอากาศ โดยนำสิทธิการโฆษณาเวลา



ออกอากาศของกอล์ฟยูโรเปียนมาซาระห์นี้ เมื่อสามารถขายโฆษณาได้ และ ส่วนหนึ่ง (ประมาณ 93.5 ล้านบาท) ได้ทำสัญญาปรับปรุงโครงสร้างหนึ่ง อย่างไรก็ตามก็ดีภายหลังทำสัญญา ลูกหนี้ผิดนัด ไม่สามารถชำระหนี้ให้ได้ตาม สัญญา บริษัทฯ ได้ติดตามทวงถามแล้ว แต่ลูกหนี้ไม่มีแนวทางชัดเจนในการแก้ หนี้

- 21 กันยายน 2560 บริษัทฯ ได้ยื่นฟ้องลูกหนี้ต่อศาลแพ่งธนบุรี เป็นคดี หมายเลขดำที่ พ.1726/2560 โดยมีทุนทรัพย์ฟ้องทั้งสิ้น 323,296,077.43 บาท
- 16 กรกฎาคม 2561 ศาลมีคำพิพากษาให้จำเลยชำระเงิน 314,995,077.20 บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 12 ต่อปี ของต้นเงิน 243,362,657.56 บาท นับแต่วันที่ 30 มิถุนายน 2560 และให้ชำระดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี ของต้นเงิน 68,756,301.30 บาท นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ 21 กันยายน 2560) เป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ กับให้จำเลยชดใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ 10,000 บาท ค่าขึ้นศาล ให้ใช้แทน เท่าที่โจทก์ชนะคดี
- คดีนี้จำเลยไม่ยื่นอุทธรณ์ คดีถึงที่สุด บริษัทฯ ได้มีการออกหมายบังคับคดี และ ดำเนินการสืบทรัพย์ของจำเลย โดยพบว่าจำเลยไม่ได้ประกอบกิจการใดๆ แล้ว
- บริษัทฯ ยื่นคำร้องขอตั้งเจ้าพนักงานบังคับคดีต่อศาล
- 25 เมษายน 2564 เจ้าพนักงานบังคับคดีเลื่อนเข้ายึดทรัพย์โดยไม่มีกำหนด เนื่องจาก สถานการณ์โควิด-19 (COVID-19)
- ยื่นแถลงแจ้งพนักงานบังคับเพื่อนัดหมายเข้าทำการยึดทรัพย์จำเลย

4) บริษัท เอ็มไอซี พรอดแคส จำกัด – จำเลย

สถานะ ณ วันที่รายงาน	อยู่ในระหว่างดำเนินการในชั้นการบังคับคดี – ไม่สามารถนำยึดทรัพย์จำเลยได้ เนื่องจากจำเลยไม่ประกอบธุรกิจและย้ายสถานประกอบการออกไปแล้ว ความข้อนี้ได้ แจ้งต่อเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์เจ้าของคดีแล้ว มีความเห็นให้ยุติการบังคับคดี
วันที่เริ่มดำเนินคดี	28 ธันวาคม 2560
ความเป็นมา	บริษัทฯ ได้ยื่นฟ้องลูกหนี้รายนี้รวม 3 คดี ซึ่งเกิดจากมูลหนี้ที่แตกต่างกัน ดังนี้ คดีที่ 1 ยื่นฟ้องลูกหนี้ตามสัญญาร่วมผลิตรายการต่อศาลแพ่ง ทุนทรัพย์ฟ้องรวม 1,024,774.96 บาท เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2560 คดีนี้ลูกหนี้ไม่ได้มาศาล และไม่ได้ยื่น คำให้การแก้ข้อกล่าวหาคดี ศาลจึงมีคำสั่งว่าจำเลยขาดนัดยื่นคำให้การ และขาดนัด พิจารณา และให้โจทก์นำพยานเข้าสืบไปฝ่ายเดียว โดยภายหลังศาลพิพากษาให้บริษัทฯ ชนะคดี และได้ชำระหนี้เต็มตามฟ้อง



- ได้ตรวจสอบทรัพย์สินจำเลยเพิ่มเติม ไม่พบว่า มีทรัพย์สินใดให้ยึดอายัดหรือบังคับคดีได้
- บริษัทฯ ยื่นคำร้องขอตั้งเจ้าพนักงานบังคับคดีต่อศาล
- คดีอยู่ในระหว่างดำเนินการในชั้นการบังคับคดี เพื่อนำเจ้าพนักงานบังคับคดี ไปติดตามยึดทรัพย์สินของจำเลยหรือลูกหนี้ตามคำพิพากษา ณ ที่ทำการของบริษัทต่อไป
- 4 พฤศจิกายน 2564 นำเจ้าพนักงานบังคับคดีเข้าไปยึดทรัพย์สิน ที่ทำการของจำเลยปรากฏว่า จำเลยย้ายออกจากสำนักงานดังกล่าว เจ้าพนักงานบังคับคดีจึงสั่งงดการบังคับคดี
- ติดตามและสืบทรัพย์สินบังคับคดีจำเลยต่อไปจนกว่าจะสิ้นระยะเวลาที่บริษัทสามารถบังคับคดีจำเลยได้ตามกฎหมาย

คดีที่ 2 ยื่นฟ้องลูกหนี้ตามสัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิแพรร่าพรายการ (สิทธิภาพยนตร์) 20,528,521.12 บาท เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2561

- คดีนี้ศาลพิพากษาตามสัญญาประนีประนอมยอมความ โดยจำเลยที่ 1 รับว่าเป็นหนี้โจทก์ 20,582,521.12 บาท จำเลยที่ 2 รับว่าเป็นหนี้โจทก์ 10,329,384.24 บาท โดยจำเลยที่ 2 ตกลงชำระเงินให้โจทก์จำนวน 8,827,500 บาท เป็นรายเดือน ๆ ละไม่น้อยกว่า 300,000 บาท ให้เสร็จสิ้นภายใน 29 เดือน (สิ้นเดือนพฤศจิกายน 2563) ส่วนที่เหลือ 11,755,021.12 บาท จำเลยที่ 1 ตกลงชำระให้เสร็จสิ้นในเดือนธันวาคม 2563
- บริษัทฯ ยื่นคำแถลงไม่ติดใจเรียกร้องที่จะดำเนินคดีกับจำเลยที่ 2 ต่อศาล
- อยู่ระหว่างการผ่อนชำระของจำเลยที่ 1

- จำเลยผ่อนชำระหนี้ให้แก่บริษัทเป็นจำนวนเงิน 6.3 ล้านบาท ณ ปัจจุบัน

คดีที่ 3 ยื่นฟ้องลูกหนี้ตามสัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิแพรร่าพรายการ (สิทธิถ่ายทอดรายการ Edge Sport) 78,795,266 บาท เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2561

- ศาลพิพากษาตามสัญญาประนีประนอมยอมความ โดยจำเลยรับว่าเป็นหนี้โจทก์ตามฟ้อง โดยตกลงชำระเงินให้โจทก์ จำนวน 44,223,200 บาท แบ่งชำระเป็นสองงวด ๆ ละ 22,111,600 บาท เริ่มผ่อนงวดแรกสิ้นเดือนธันวาคม 2561 งวดที่สองสิ้นเดือนมิถุนายน 2562 หากผิดนัดให้ถือว่าผิดนัดทั้งหมด จำเลยยินยอมให้โจทก์บังคับชำระหนี้เต็มจำนวนพร้อมดอกเบี้ย
- บริษัทฯ ยื่นคำร้องขอตั้งเจ้าพนักงานบังคับคดีต่อศาล



- ได้ตรวจสอบทรัพย์สินจำเลยเพิ่มเติมไม่พบว่ามีทรัพย์สินใดให้ยึดอายัด หรือบังคับคดีได้
- คดีอยู่ในระหว่างดำเนินการในชั้นการบังคับคดี เพื่อนำเจ้าพนักงานบังคับคดี ไปติดตามยึดทรัพย์สิน ของ จำเลย หรือลูกหนี้ตามคำพิพากษา ณ ที่ทำการบริษัท
- เจ้าพนักงานบังคับคดีได้ไปดำเนินการยึดทรัพย์ ณ ที่ทำการของจำเลยแล้ว ปรากฏว่าบริษัทของจำเลยไม่มีทรัพย์สินใดให้เจ้าพนักงานบังคับคดียึดได้
- ติดตามและสืบทรัพย์บังคับคดีจำเลยต่อไปจนกว่าจะสิ้นระยะเวลาที่บริษัทสามารถบังคับคดีจำเลยได้ตามกฎหมาย

5) บริษัท ไอที โปรเฟสชันแนล จำกัด

สถานะ ณ วันที่รายงาน อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลฎีกา

วันที่เริ่มดำเนินคดี 1 พฤศจิกายน 2561

○ บริษัท ไอที โปรเฟสชันแนล จำกัด เป็นหนี้ตามสัญญาซื้อขายและให้บริการติดตั้งระบบไฟฟ้าแสงสว่าง และระบบปรับอากาศรวม 2 สัญญา โดยลูกหนี้รายนี้ไม่สามารถเจรจาข้อยุติได้

○ บริษัทฯ ได้ยื่นฟ้องเมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2561 โดยยื่นฟ้องตามสัญญารวม 2 คดีต่อศาลแพ่ง ดังนี้

คดีที่ 1 - หมายเลขคดีดำที่ 6411/2561 ทุนทรัพย์ฟ้องรวม 27,089,318.75 บาท (รวมดอกเบี้ย) คดีนี้คู่ความไม่สามารถไกล่เกลี่ยกันได้ ศาลนัดสืบพยานโจทก์/จำเลยวันที่ 23, 24 มกราคม 2563

ความเป็นมา

- วันที่ 24 มีนาคม 2563 ศาลชั้นต้นพิพากษาให้จำเลยชำระเงินให้แก่โจทก์เป็นจำนวนเงิน 25,596,979.77 บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7 ต่อปีของต้นเงินดังกล่าวนับแต่วันที่ 1 มกราคม 2561 เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ แต่ดอกเบี้ยถึงวันฟ้องให้ไม่เกิน 1,492,338.98 บาท ตามที่โจทก์ขอกับให้จำเลยชำระค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ 50,000 บาท และค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดี 10,000 บาท

- จำเลยได้ยื่นคำร้องขอขยายระยะเวลาอุทธรณ์ต่อศาล

- วันที่ 5 กรกฎาคม 2564 ศาลอุทธรณ์ได้มีคำพิพากษาลับให้ยกฟ้องโจทก์ แต่ไม่ตัดสิทธิให้โจทก์ที่จะยื่นฟ้องจำเลยเป็นคดีใหม่ภายในกำหนดอายุความ คืบหน้าขึ้นศาลในศาลชั้นต้นให้กับโจทก์ และชั้นอุทธรณ์ให้แก่จำเลย ค่าฤชาธรรมเนียมนอกจากที่ศาลสั่งคืนให้เป็นพับ



- วันที่ 18 พฤษภาคม 2565 โจทก์ได้ยื่นฎีกาต่อศาล เพื่อให้ศาลพิจารณาคดีต่อไป

- ศาลฎีกามีคำพิพากษากลับให้โจทก์ชนะคดี ยืนตามศาลชั้นต้น
- จัดเตรียมเอกสาร (คำพิพากษาศาลฎีกา), หนังสือรับรองคดีถึงที่สุด) เพื่อขออนุมัติจากบริษัท ดำเนินการบังคับคดีตามขั้นตอนของกฎหมายต่อไป

คดีที่ 2 - หมายเลขคดีดำที่ 6412/2561 ทุนทรัพย์ฟ้องรวม 63,408,087.02 บาท (รวมดอกเบี้ย)

- วันที่ 27 ธันวาคม 2562 ศาลแพ่ง มีคำพิพากษาให้บริษัทฯ ชนะคดี ดังนี้ “พิพากษาให้จำเลยชำระเงิน 59,914,962.62 บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7 ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับแต่วันที่ 1 มกราคม 2561 เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ แต่ดอกเบี้ยถึงวันฟ้องให้ไม่เกิน 3,493,124.40 บาท ตามที่โจทก์ขอ กับให้จำเลยชดใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ 150,000 บาท และค่าใช้จ่ายดำเนินคดี 10,000 บาท”

- จำเลยได้ยื่นคำร้องขอขยายระยะเวลาอุทธรณ์ต่อศาล

- วันที่ 31 มีนาคม 2564 ศาลอุทธรณ์ ได้มีคำพิพากษาแก้เป็นว่า ให้จำเลยชำระเงินจำนวน 49,456,250 บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7 ต่อปีนับแต่วันที่ 11 ตุลาคม 2561 เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ (ฟ้องวันที่ 1 พฤศจิกายน 2561) แต่ดอกเบี้ยถึงวันฟ้องต้องไม่เกิน 3,493,124.40 บาท ค่าฤชาธรรมเนียมชั้นอุทธรณ์ให้เป็นพับ นอกจากนี้แก้ให้เป็นไปตามศาลชั้นต้น

- คดีนี้ศาลฎีกานัดฟังคำสั่งของศาลฎีกา วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2565

- ศาลฎีกามีคำสั่งให้ยกคำร้องขอขยายระยะเวลายื่นฎีกาของจำเลย คดีจึงบังคับตามคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์และเป็นที่สุด โดยอยู่ระหว่างบริษัท ตั้งเรื่องบังคับคดีตามขั้นตอนของกฎหมาย

และการลงทุนในธุรกิจพัฒนาแหล่งให้ความบันเทิงในรูปแบบดิจิทัล ไฮเปอร์ เรียดลิตี้ โครงการเดอะมาร์เวลเอ็กซ์พีเรียนซ์ไทยแลนด์ : ฮิมเอ็นเตอร์เทนเมนท์ แอ็ทแทรคชั่น (TMX) ในบริษัท ฮีโร่ เอ็กซ์พีเรียนซ์ จำกัด (ฮีโร่ เอ็กซ์พีเรียนซ์) ซึ่งในที่ประชุมคณะกรรมการบริษัทครั้งที่ 8/2560 เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2560 ที่ประชุมคณะกรรมการบริษัทมีมติอนุมัติ เข้าซื้อหุ้นสามัญเพิ่มทุนของฮีโร่ เอ็กซ์พีเรียนซ์ ร้อยละ 32.50 รวม 280.00 ล้านบาท และต่อมาวันที่ 12 ธันวาคม 2560 ที่ประชุมคณะกรรมการบริษัทมีมติอนุมัติซื้อหุ้นเพิ่มทุนในฮีโร่ เอ็กซ์พีเรียนซ์ เพิ่มเติมอีกร้อยละ 5 คิดเป็นเงิน 45.00 ล้านบาท รวมลงทุนในฮีโร่ เอ็กซ์พีเรียนซ์ ร้อยละ 37.50 รวมทั้งสิ้น 325.00 ล้านบาท



เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2562 ฮีโร่ เอ็กซ์พีเรียนซ์ ได้จัดให้มีการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 1/2562 โดยเสนอวาระการพิจารณาเกี่ยวกับการหยุดดำเนินโครงการของ ฮีโร่ เอ็กซ์พีเรียนซ์ เนื่องจาก ฮีโร่ เอ็กซ์พีเรียนซ์ ได้ประสบปัญหาขาดสภาพคล่องทางการเงิน และการดำเนินโครงการที่ไม่เป็นไปตามแผนการ เจ้าหนี้ของฮีโร่ เอ็กซ์พีเรียนซ์ จำนวนหลายราย มูลค่ารวม 59.50 ล้านบาท ได้ฟ้องร้องและ/หรือส่งหนังสือแจ้งให้ชำระหนี้สินคงค้างพร้อมดอกเบี้ย รวมถึงค่าปรับล่าช้า

นอกจากนี้ ภายใต้สัญญาเงินกู้ยืมระหว่างธนาคาร ไทยพาณิชย์ กับ ฮีโร่ เอ็กซ์พีเรียนซ์ ลงวันที่ 23 พฤษภาคม 2561 บริษัทได้มีหลักประกันสัญญา เพื่อประกันการชำระหนี้ เป็นเงินฝากประจำของบริษัท จำนวน 90.00 ล้านบาท และในที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 1/2562 ของฮีโร่ เอ็กซ์พีเรียนซ์ มีมติเป็นเอกฉันท์ให้ใช้หลักประกันดังกล่าวในการชำระเงินกู้ที่ค้างชำระกับธนาคาร

ในปี 2563 ฝ่ายบริหารของฮีโร่ เอ็กซ์พีเรียนซ์ ได้รายงานข้อมูลเกี่ยวกับคดีความ ซึ่งระบุว่าฮีโร่ เอ็กซ์พีเรียนซ์ ถูกฟ้องร้องจากเจ้าหนี้ 26 ราย มูลค่าหนี้เป็นจำนวนรวม 78.30 บาท (ในปี 2562 ถูกฟ้องร้องจากเจ้าหนี้ 77.30 ล้านบาท) อย่างไรก็ตาม เจ้าหนี้จำนวน 3 ราย ได้ถอนฟ้องคดีความและยินยอมลดหนี้ให้กับฮีโร่ เอ็กซ์พีเรียนซ์ ซึ่งฮีโร่ เอ็กซ์พีเรียนซ์ ได้ชำระหนี้เสร็จสิ้นแล้ว นอกจากนี้ เจ้าหนี้จำนวน 19 ราย ยินยอมให้ฮีโร่ เอ็กซ์พีเรียนซ์ ผ่อนชำระได้โดยเป็นไปตามเงื่อนไขที่เจ้าหนี้กำหนด และคดีความกับเจ้าหนี้จำนวน 4 ราย จำนวนเงินรวม 10.23 ล้านบาท ฮีโร่ เอ็กซ์พีเรียนซ์ อยู่ระหว่างการไกล่เกลี่ย ซึ่งผลของคดียังไม่ทราบขณะนี้ และบริษัทได้ยื่นฟื้นฟูกิจการกับศาลล้มละลายกลาง จึงเป็นเหตุให้ต้องมีการพักชำระหนี้เจ้าหนี้ทั้งหมด จนกว่าคดีความจะสิ้นสุด โดยมีมติที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2563 มีมติอนุมัติให้บริษัทเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูกิจการ และเมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม 2563 บริษัท ฮีโร่ เอ็กซ์พีเรียนซ์ จำกัด ยื่นคำร้องขอฟื้นฟูกิจการต่อศาลล้มละลายกลาง ศาลได้มีคำสั่งรับคำร้อง และนัดไต่สวนคำร้องวันที่ 6 ตุลาคม 2563 โดยมีผู้คัดค้านรวม 3 ราย ต่อมาคู่ความทั้งสองฝ่ายขอเลื่อนคดี ซึ่งศาลพิเคราะห์แล้วเห็นว่า หากคู่ความทั้งสองฝ่ายเจรจาตกลงกันได้ก็จะเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาคดี เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม จึงให้เลื่อนไปนัดไต่สวนคำร้องขอในวันที่ 9 ธันวาคม 2563 ต่อมาในวันดังกล่าวศาลล้มละลายกลางได้เจรจาไกล่เกลี่ยคู่ความอีกครั้งแต่ไม่สามารถตกลงได้ ศาลจึงนัดไต่สวนคำร้องอีกครั้งในวันที่ 9 มีนาคม 2564 และในวันที่ 28 เมษายน 2564 ศาลพิพากษายกคำร้องขอดังกล่าว ซึ่งเมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน 2566 ศาลล้มละลายกลางมีคำพิพากษาให้จำเลย (ฮีโร่ เอ็กซ์พีเรียนซ์) ล้มละลาย การไต่สวนลูกหนี้โดยเปิดเผยนั้นยังไม่มีผลบังคับ จึงให้งดการไต่สวนจำเลยโดยเปิดเผยไว้ก่อน ต่อมาเมื่อวันที่ 25 มกราคม 2566 ศาลล้มละลายกลางได้แจ้งให้ที่ประชุมเจ้าหนี้ทราบเกี่ยวกับวิธีที่จัดการทรัพย์สินของฮีโร่ เอ็กซ์พีเรียนซ์ โดยการประกาศขายทอดตลาด

ขอแสดงความนับถือ



(นายณัฐพล เกษมวิลาศ)

ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร