



ที่ PW-015/CS 2567

วันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2567

เรื่อง คำอธิบายและวิเคราะห์ของฝ่ายจัดการประจำปี สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566

เรียน กรรมการและผู้จัดการ

ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

บริษัท โพรเฟสชั่นแนล เวสต์ เทคโนโลยี (1999) จำกัด (มหาชน) (บริษัท) และบริษัทย่อย ได้นำส่งงบการเงิน และรายงานของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566 และ 2565 แล้วนั้น ในปี 2566 มีผลการดำเนินงานของบริษัทและบริษัทย่อย (งบการเงินรวม) มีขาดทุนเบ็ดเสร็จรวม จำนวน 187.05 ล้านบาท เทียบกับงวดเดียวกันของปีก่อนมีกำไร 14.85 ล้านบาท ผลการดำเนินงานมีผลขาดทุนเพิ่มขึ้นจากปีก่อนจำนวน 201.90 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 1,359.60

ผลกระทบต่อการดำเนินการ จากการคำสั่งของกรมโรงงานอุตสาหกรรม โดยมีรายละเอียดสรุปดังนี้

- 1) ให้ระงับการกระทำที่ฝ่าฝืนหรือปฏิบัติให้ถูกต้อง ตามมาตรา 39 วรรคหนึ่งแห่งพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535 ดังนี้

หลุมฝังกลบของเสียอันตราย L3

- เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2565 กรมโรงงานอุตสาหกรรมได้เห็นควรให้ดำเนินการสั่งการให้ผู้ประกอบกิจการโรงงานหยุดประกอบกิจการโรงงานตามมาตรา 39 วรรคหนึ่งแห่งพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535 ทั้งนี้ จนกว่าจะดำเนินการให้แล้วเสร็จ ดังนี้ 1) ให้นำอลูมิเนียมทรอสที่ฝังกลบบริเวณหลุมฝังกลบของเสียอันตราย L3 โดยไม่มีการปรับเสถียรไปดำเนินการทำลายฤทธิ์โดยการปรับเสถียรก่อนนำไปฝังกลบ และ 2) ให้จัดทำแบบแปลนแผนผังโครงการตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) พร้อมรังวัดแนวเขตที่ดินหลุมฝังกลบทุกหลุม โดย

- มีคำรับรองของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 30 ตุลาคม 2565 ซึ่งบริษัทได้มีหนังสือขอขยายระยะเวลาการดำเนินการแก้ไขออกไปอีก 90 วัน (ได้มีคำสั่งอนุญาตให้ขยายสิ้นสุดวันที่ 31 มกราคม 2566)
- ต่อมาเมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2565 บริษัทได้แจ้งต่ออธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรมว่าบริษัทได้ดำเนินการปรับเสถียรเสร็จเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จัดทำแบบแปลนแผนผังโครงการตามรายงาน EIA เสร็จเป็นที่เรียบร้อยแล้ว พร้อมกับได้รังวัดแนวเขตที่ดินของหลุมฝังกลบทุกหลุม (L1 ถึง L8) และมีคำรับรองของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องเสร็จเรียบร้อยแล้ว พร้อมกับขอให้ยุติคำสั่งตามมาตรา 39 วรรคหนึ่งแห่งพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535
 - ซึ่งเมื่อวันที่ 11 มกราคม 2566 กรมโรงงานอุตสาหกรรมได้พิจารณาเอกสารหลักฐานที่บริษัทนำส่งในเรื่องดังกล่าวปรากฏข้อเท็จจริงว่า ผังแสดงตำแหน่งพื้นที่หลุมฝังกลบและผังพื้นที่รวมโครงการบางส่วนมีความคลาดเคลื่อนและไม่สอดคล้องกับผังแสดงตำแหน่งพื้นที่ฝังกลบและผังพื้นที่รวมโครงการตามรายงาน EIA ซึ่งข้อเท็จจริงดังกล่าวถือเป็นสาระสำคัญที่ต้องนำมาใช้ประกอบการพิจารณาเพื่อยุติคำสั่งข้างต้น จึงมีคำสั่งให้ขยายระยะเวลาตามคำสั่งออกไปจนถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2566 และขยายออกไปจนถึงวันที่ 1 ธันวาคม 2566 และมีคำสั่งเพิ่มเติมให้บริษัทจัดส่งเอกสารผลการตรวจสอบความคลาดเคลื่อนและไม่สอดคล้องกันของพื้นที่หลุมฝังกลบ
 - เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2567 บริษัทได้ทำหนังสือขยายเวลาดำเนินการปรับปรุงแก้ไขโรงงานต่ออธิบดีกรมโรงงานออกไปอีก 6 เดือน เป็นจนถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 ซึ่งจนถึงวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2567 ยังไม่ทราบผลการพิจารณา
 - ต่อมาเมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2566 บริษัทได้ยื่นอุทธรณ์โต้แย้งคำสั่งให้ส่งเอกสารเพิ่มเติมและขยายระยะเวลาการปฏิบัติตามคำสั่งมาตรา 39 วรรคหนึ่งแห่งพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535 ต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมแล้ว ซึ่งจนถึงวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2567 ยังไม่ทราบผลการอุทธรณ์

หลุมฝังกลบของเสียอันตราย L4

- เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2565 กรมโรงงานอุตสาหกรรมได้มีคำสั่ง “ให้แก้ไขคำสั่งตามหนังสือกรมโรงงานอุตสาหกรรม ฉบับลงวันที่ 18 เมษายน 2565” โดยคำสั่งดังกล่าวมีผลบังคับให้บริษัทหยุดประกอบกิจการโรงงานเฉพาะหลุมฝังกลบของเสียอันตรายบริเวณพื้นที่ L4 และให้แก้ไขหลุมฝังกลบ L4 ให้เป็นไปตามรายงานของ EIA ตามที่ได้รับการเห็นชอบภายในวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2566 โดยกำหนดเงื่อนไขว่าในรายงานการปฏิบัติตามคำสั่งกรมโรงงานอุตสาหกรรมจะไม่อนุญาตให้นำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้วที่เป็นของเสียอันตรายเข้ามาบำบัดหรือ

กำจัดภายในหลุมฝังกลบพื้นที่ L4 จนกว่าจะปฏิบัติตามคำสั่งครบถ้วน และได้รับอนุญาตให้เปิดประกอบกิจการ
โรงงาน

- ซึ่งต่อมาเมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2566 บริษัทได้ทำหนังสือเพื่อขอขยายเวลาการปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าวออกไป
อีก 90 วัน ต่อมากรมโรงงานอุตสาหกรรมได้อนุญาตให้ขยายระยะเวลาปรับปรุงแก้ไขโรงงานตามมาตรา 39
วรรคหนึ่ง ออกไปจนถึงวันที่ 21 พฤษภาคม 2566 และขยายออกไปจนถึงวันที่ 22 พฤศจิกายน 2566 และเมื่อ
วันที่ 17 มกราคม 2567 บริษัทได้รับอนุมัติให้ขยายเวลาการปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าวออกไปอีก 6 เดือน จนถึงวันที่
23 พฤษภาคม 2567

2) ให้ระงับการกระทำที่ฝ่าฝืนหรือปฏิบัติให้ถูกต้อง ตามมาตรา 37 วรรคหนึ่งแห่งพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535
ดังนี้

- เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2566 สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสระแก้วได้สั่งการให้ผู้ประกอบกิจการโรงงาน
ปรับปรุงแก้ไขตามมาตรา 37 วรรคหนึ่งแห่งพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535 โดยให้ดำเนินการ ดังนี้ 1)
ปรับปรุงแก้ไขคันดินในพื้นที่กันชนรอบโรงงาน และปลูกไม้ยืนต้นโดยรอบ 2) ติดตั้งระบบรวบรวมน้ำฝน
ปนเปื้อน และปรับปรุงระบบรวบรวมน้ำชะของเสียจากหลุมฝังกลบ รวมถึงเตรียมมาตรการป้องกันกรณี
ระบบบำบัดน้ำเสียเกิดการรั่วซึม และ 3) ติดตั้งระบบ ป้องกันน้ำล้นฉุกเฉินใน ถังบำบัดน้ำเสีย และเก็บน้ำ
ชะกากของเสียจากหลุมฝังกลบไว้ในถังหรือบ่อที่เป็นระบบปิด ทั้งนี้ ให้ดำเนินการแล้วเสร็จภายในวันที่ 15
พฤษภาคม 2566 ต่อมากรมโรงงานอุตสาหกรรมได้อนุญาตให้ขยายระยะเวลาการดำเนินการแก้ไขออกไป
จนถึงวันที่ 15 พฤศจิกายน 2566 และขยายออกไปจนถึงวันที่ 29 ธันวาคม 2566
และเมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม 2566 บริษัทได้ทำหนังสือขอขยายระยะเวลาการดำเนินการแก้ไขออกไปจนถึง
วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2567 ต่อมาเมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2566 บริษัทได้แจ้งต่ออุตสาหกรรมจังหวัดสระแก้ว
ว่าได้ดำเนินการแก้ไขเป็นที่เรียบร้อยแล้ว พร้อมกับขอยุติคำสั่งตามมาตรา 37 วรรคหนึ่งแห่งพระราชบัญญัติ
โรงงาน พ.ศ. 2535 ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาของอุตสาหกรรมจังหวัดสระแก้ว
- ต่อมาเมื่อวันที่ 28 กันยายน 2566 สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสระแก้วได้เห็นควรเพิ่มเติมรายละเอียด
การดำเนินการตามคำสั่งมาตรา 37 วรรคหนึ่งแห่งพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535 ดังนี้ 1) ให้จัดทำแผน
ฟื้นฟูน้ำใต้ดินให้มีค่าเป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพน้ำใต้ดินตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เป็นหนังสือ
ให้สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสระแก้วภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2566 ซึ่งบริษัทได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว
แล้ว และ 2) ให้ดำเนินการฟื้นฟูน้ำใต้ดินให้มีค่าเป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพน้ำใต้ดินตามประกาศ
กระทรวงอุตสาหกรรม และรายงานผลการตรวจสอบและฟื้นฟูน้ำใต้ดิน เป็นหนังสือให้สำนักงาน

อุตสาหกรรมจังหวัดสระแก้วภายในวันที่ 29 ธันวาคม 2566 ซึ่งบริษัทได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ต่อมาเมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2566 บริษัทได้ทำหนังสือขอให้สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสระแก้วมีคำสั่งยุติการดำเนินการตามคำสั่งข้างต้น ซึ่งจนถึงวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2567 ยังไม่ทราบผลการพิจารณา

จากที่กล่าวข้างต้น จึงทำให้บริษัทไม่สามารถรับบำนาญจากอุตสาหกรรมที่อันตรายได้จนถึงปัจจุบันเป็นเวลาประมาณ 1 ปี 9 เดือน ทำให้บริษัทขาดรายได้จากการรับบำนาญจากอุตสาหกรรมของเสียอันตราย บริษัทรับได้เฉพาะจากอุตสาหกรรมที่ไม่อันตราย จึงส่งผลให้รายได้จากการรับบำนาญอุตสาหกรรมลดลงอย่างมาก

บริษัทขอสรุปผลการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทที่เปลี่ยนแปลงอย่างมีสาระสำคัญ สรุปได้ดังต่อไปนี้

1. รายได้รวม

บริษัทมีรายได้รวม 77.58 ล้านบาท เทียบกับช่วงเดียวกันของปีก่อนมีรายได้ 225.11 ล้านบาท ซึ่งมีรายได้ลดลงเป็นจำนวน 147.52 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 65.54 โดยมีรายละเอียดของรายได้ มีดังนี้

1.1 รายได้จากการขายและให้บริการ รวม 76.92 ล้านบาท ประกอบด้วย

รายได้จากการจำหน่ายอลูมิเนียม	จำนวน	34.92	ล้านบาท
รายได้จากการรับกำจัดกากอุตสาหกรรมและฝังกลบ	จำนวน	22.96	ล้านบาท
รายได้ค่าขนส่งและค่าบริการอื่นๆ	จำนวน	10.71	ล้านบาท
รายได้จากการขายเศษซากและเศษวัสดุที่คัดแยก	จำนวน	8.33	ล้านบาท

1.2 รายได้อื่น จำนวน 0.66 ล้านบาท ประกอบด้วย รายได้จากเงินรางวัลสลากออมสิน จำนวน 0.23 ล้านบาท รายได้ค่าเช่าที่ดิน จำนวน 0.21 ล้านบาท และรายได้อื่น จำนวน 0.22 ล้านบาท

2. ต้นทุนขายและต้นทุนการให้บริการรวม

สำหรับปี 2566 มีต้นทุนขายและต้นทุนการให้บริการรวม จำนวน 136.96 ล้านบาท คิดเป็นอัตราร้อยละ 178.06 ของรายได้หลัก เมื่อเทียบกับงวดเดียวกันของปีก่อนมีจำนวน 174.53 ล้านบาท คิดเป็นอัตราร้อยละ 81.60 ของรายได้หลัก ลดลงจากปีก่อนจำนวน 37.57 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 21.53 ซึ่งสอดคล้องกับยอดขายที่ลดลง

3. กำไร(ขาดทุน)ขั้นต้นรวม

สำหรับปี 2566 บริษัทมีขาดทุนขั้นต้นรวม จำนวน 60.04 ล้านบาท คิดเป็นอัตรขาดทุนขั้นต้นร้อยละ 78.06 เมื่อเทียบจากงวดเดียวกันของปีก่อนมีกำไรขั้นต้น 39.36 ล้านบาท คิดเป็นอัตรกำไรขั้นต้นร้อยละ 18.40 ในปี 2566 ขาดทุนขั้นต้นเนื่องจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมให้บริษัทหยุดรับกากอันตรายซึ่งเป็นรายได้หลักของ

บริษัท ประกอบกับบริษัทยังคงมีภาระค่าใช้จ่ายคงที่ เช่น ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับพนักงาน ค่าเสื่อมอาคารและอุปกรณ์ รวมถึงค่าเช่าเครื่องมือและอุปกรณ์ต่างๆ เป็นต้น

4. ต้นทุนในการจัดจำหน่าย ค่าใช้จ่ายในการบริหารรวม

สำหรับปี 2566 ต้นทุนในการจัดจำหน่ายและค่าใช้จ่ายในการบริหารรวม จำนวน 47.38 ล้านบาท คิดเป็นอัตราร้อยละ 61.59 ของรายได้หลัก

5. ค่าใช้จ่ายอื่นรวม

สำหรับปี 2566 ค่าใช้จ่ายอื่น จำนวน 13.11 ล้านบาท เป็นประมาณการหนี้สินตามบันทึกข้อตกลงประนีประนอมยอมความในรายงานกระบวนการพิจารณา เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2566 (โปรดดูรายละเอียดในหมายเหตุประกอบงบการเงิน ข้อ 24 ของงบการเงินสำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566)

6. กำไร(ขาดทุน)สำหรับปี

สำหรับปี 2566 บริษัทมีผลขาดทุน จำนวน 187.05 ล้านบาท เทียบกับงวดเดียวกันของปีก่อนมีผลกำไร 14.85 ล้านบาท มีผลขาดทุนเพิ่มขึ้นจากปีก่อนจำนวน 201.90 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 1,359.60

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวการเวก โขคมณีนุช)

กรรมการและรักษาการประธานเจ้าหน้าที่บริหาร