

เรื่อง คำอธิบาย และการวิเคราะห์ของฝ่ายจัดการ สำหรับผลการดำเนินงานประจำไตรมาสที่ 1 ปี 2567

เรียน กรรมการและผู้จัดการ
ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

บริษัท พีที โพร้ม จำกัด (มหาชน) ขอนำส่งคำอธิบาย และการวิเคราะห์ของฝ่ายจัดการ สำหรับผลการดำเนินงานประจำไตรมาสที่ 1 ปี 2567 ตามรายละเอียดดังนี้

ภาพรวมผลการดำเนินงาน

ในไตรมาสที่ 1 ปี 2567 บริษัท พีที โพร้ม จำกัด (มหาชน) (“บริษัท”) และบริษัทย่อยมีรายได้จากการขายรวม 199.36 ล้านบาท ประกอบด้วยรายได้จากธุรกิจอาหารสัตว์น้ำ และรายได้จากธุรกิจอาหารสัตว์เลี้ยง เท่ากับ 48.28 ล้านบาท และ 151.08 ล้านบาท ตามลำดับ ซึ่งรายได้ดังกล่าวคิดเป็นสัดส่วน ร้อยละ 24.22 และร้อยละ 75.78 ของรายได้จากการขายรวม ตามลำดับ บริษัท และบริษัทย่อย มีรายได้จากการขายลดลงร้อยละ 43.73 เมื่อเปรียบเทียบกับปีก่อน

โดยในไตรมาสที่ 1 ปี 2567 บริษัทและบริษัทย่อยมีผลกำไรสุทธิรวม 4.98 ล้านบาท ซึ่งกำไรเพิ่มขึ้นร้อยละ 105.30 เมื่อเปรียบเทียบกับปีก่อน สาเหตุหลักเกิดจากผลกำไรจากการจำหน่ายทรัพย์สินและกำไรจากอัตราแลกเปลี่ยน

บริษัท พีที โพร้ม จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย งบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จ (หน่วย: ล้านบาท)	ไตรมาสที่ 1 ปี 2567	ไตรมาสที่ 1 ปี 2566	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	ร้อยละ
รายได้จากการขาย	199.36	354.28	(154.92)	(43.73)
รายได้อื่น	4.98	3.15	1.83	58.10
กำไรจากการจำหน่ายทรัพย์สิน	42.79	0.75	42.04	5,605.33
กำไร(ขาดทุน) อื่น-สุทธิ	18.14	(30.37)	48.51	159.73
รวมรายได้	265.27	327.81	(62.54)	(19.08)
ต้นทุนขาย	197.10	351.11	(154.01)	(43.86)
ค่าใช้จ่ายในการขายและบริหาร	47.67	55.17	(7.50)	(13.59)
ขาดทุนด้านเครดิตที่คาดว่าจะเกิดขึ้น	12.23	1.71	10.52	615.20
ต้นทุนทางการเงิน	2.02	3.67	(1.65)	(44.96)
รวมค่าใช้จ่าย	259.02	411.66	(152.64)	(37.08)
กำไร(ขาดทุน)ก่อนภาษีเงินได้	6.25	(83.85)	90.10	107.45
ค่าใช้จ่ายภาษีเงินได้	1.27	10.13	(8.86)	(87.46)
กำไร(ขาดทุน)สำหรับงวด	4.98	(93.98)	98.96	105.30

คำอธิบายและการวิเคราะห์ฐานะการเงินและผลการดำเนินงานไตรมาสที่ 1 ปี 2567

1.1 รายได้

ธุรกิจจำหน่ายอาหารสัตว์น้ำ

ในไตรมาสที่ 1 ปี 2567 บริษัทมีรายได้จากธุรกิจจำหน่ายอาหารสัตว์น้ำเท่ากับ 48.28 ล้านบาท ลดลงร้อยละ 73.17 เมื่อเทียบกับปีก่อน เนื่องจากเกษตรกรยังคงประสบปัญหาหาค่ากุ้งตกต่ำอย่างต่อเนื่องรวมถึงการบริโภคในประเทศเกิดการชะลอตัวไม่เป็นที่ไปตามเป้าที่คาดการณ์ สถานการณ์ธุรกิจจำหน่ายอาหารสัตว์น้ำจึงลดลงกว่าปีก่อน จึงเป็นเหตุให้รายได้จากการขายลดลง เมื่อเทียบกับปีก่อน

ธุรกิจจำหน่ายอาหารสัตว์เลี้ยง

บริษัทมีรายได้จากธุรกิจจำหน่ายอาหารสัตว์เลี้ยงเท่ากับ 151.08 ล้านบาท เพิ่มขึ้นประมาณร้อยละ 2.27 เมื่อเทียบกับปีก่อน เนื่องจากตลาดอาหารสัตว์เลี้ยงมีอัตราเติบโตเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้มีคำสั่งซื้อเข้ามามากขึ้น จึงเป็นเหตุให้รายได้จากการขายเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปีก่อน

1.2 รายได้อื่น

รายได้อื่นในไตรมาสที่ 1 ปี 2567 เท่ากับ 4.98 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีก่อนจำนวน 1.83 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 58.10 ส่วนใหญ่มาจากการจำหน่ายเศษวัสดุเหลือใช้

1.3 กำไรจากการจำหน่ายทรัพย์สิน

กำไรจากการจำหน่ายทรัพย์สินในไตรมาสที่ 1 ปี 2567 เท่ากับ 42.79 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจำนวน 42.04 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 5,605.33 เมื่อเทียบกับปีก่อน เกิดจากการจำหน่ายโรงไฟฟ้าของบริษัทย่อยในต่างประเทศ

1.4 กำไร(ขาดทุน) อื่น-สุทธิ

กำไรอื่น-สุทธิในไตรมาสที่ 1 ปี 2567 เท่ากับ 18.14 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจำนวน 48.51 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 159.73 เมื่อเทียบกับปีก่อน ส่วนใหญ่เกิดจากผลกำไรจากอัตราแลกเปลี่ยนของบริษัทย่อยในต่างประเทศ

1.5 ต้นทุนขาย

ต้นทุนขายส่วนใหญ่ของบริษัทมาจากต้นทุนวัตถุดิบในการผลิต โดยในไตรมาสที่ 1 ปี 2567 บริษัทมีต้นทุนขายรวมเท่ากับ 197.10 ล้านบาท ประกอบด้วยต้นทุนขายอาหารสัตว์น้ำ 53.90 ล้านบาทและต้นทุนขายอาหารสัตว์เลี้ยง 142.37 ล้านบาท ลดลงร้อยละ 43.86 เมื่อเทียบกับปีก่อน ซึ่งสอดคล้องตามรายได้จากการขายอาหารที่ลดลง

1.6 ค่าใช้จ่ายในการขายและบริหาร

ค่าใช้จ่ายในการขายและบริหารในไตรมาสที่ 1 ปี 2567 เท่ากับ 47.67 ล้านบาท ลดลงจำนวน 7.50 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 13.59 เมื่อเทียบกับปีก่อน ซึ่งทางบริษัทมีนโยบายควบคุมค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็น จึงส่งผลให้ค่าใช้จ่ายในการขายและบริหารลดลง

1.7 ต้นทุนทางการเงิน

ต้นทุนทางการเงินในไตรมาสที่ 1 ปี 2567 เท่ากับ 2.02 ล้านบาท ลดลงจำนวน 1.65 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 44.86 เมื่อเทียบกับปีก่อน โดยสาเหตุที่ต้นทุนทางการเงินลดลงโดยส่วนใหญ่มาจากการชำระหนี้กู้ยืมจากสถาบันการเงินและการไถ่ถอนหุ้นกู้บางส่วนก่อนครบกำหนด

1.8 กำไรสำหรับงวด

ในไตรมาสที่ 1 ปี 2567 บริษัทและบริษัทย่อยมีผลกำไรสำหรับงวดเท่ากับ 4.98 ล้านบาท หรือคิดเป็นกำไรสุทธิ 0.0080 บาทต่อหุ้น

2.ฐานะทางการเงิน

2.1 สินทรัพย์

ณ วันที่ 31 มีนาคม 2567 บริษัทและบริษัทย่อยมีสินทรัพย์รวม จำนวน 1,049.15 ล้านบาท โดยลดลงจาก ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 จำนวน 85.27 ล้านบาท หรือลดลงร้อยละ 7.52 ซึ่งส่วนใหญ่เกิดจากลูกหนี้การค้าและลูกหนี้อื่นลดลง 46.54 ล้านบาท และที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ที่ลดลง 51.92 ล้านบาท จากการจำหน่ายโรงไฟฟ้าของบริษัทย่อยในประเทศญี่ปุ่น

2.2 หนี้สิน

ณ วันที่ 31 มีนาคม 2567 บริษัทและบริษัทย่อยมีหนี้สินรวม จำนวน 500.27 ล้านบาท โดยลดลงจาก ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 จำนวน 95.79 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 16.07 เนื่องจากการจำหน่ายโรงไฟฟ้า ทำให้เงินมัดรับจากสัญญาขายโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนใต้พิภพลดลงจากปีก่อน จำนวน 95.87 ล้านบาท

สัดส่วนของหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้น ณ วันที่ 31 มีนาคม 2567 และวันที่ 31 ธันวาคม 2566 เท่ากับ 0.91 เท่า และ 1.11 เท่า ตามลำดับ

2.3 ส่วนของผู้ถือหุ้น

ณ วันที่ 31 มีนาคม 2567 บริษัทและบริษัทย่อยมีส่วนของผู้ถือหุ้นจำนวน 548.88 ล้านบาท โดยเพิ่มขึ้นจาก ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 จำนวน 10.52 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 1.95 ซึ่งส่วนใหญ่เกิดจากการใช้สิทธิ์แปลงสภาพหุ้นกู้เป็นหุ้นสามัญในระหว่างงวดจำนวน 17.93 ล้านบาท

สภาพคล่อง

ในไตรมาสที่ 1 ปี 2567 บริษัทและบริษัทย่อยมีกระแสเงินสดสุทธิที่ได้มาจากกิจกรรมการดำเนินงานจำนวน 39.77 ล้านบาท กระแสเงินสดใช้ไปในกิจกรรมการลงทุนจำนวน 4.57 ล้านบาท กระแสเงินสดที่ได้มาจากกิจกรรมจัดหาเงินจำนวน 1.07 ล้านบาท และผลกระทบของอัตราแลกเปลี่ยนลดลง 17.89 ล้านบาท ทำให้บริษัทมีเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดเพิ่มขึ้น 18.37 ล้านบาท ส่งผลให้ ณ วันที่ 31 มีนาคม 2567 กลุ่มบริษัทมีเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดปลายงวดจำนวน 31.50 ล้านบาท

เรื่องอื่นๆ

เงินย่ำล่วงหน้าสำหรับสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนใต้พิภพ

เงินย่ำล่วงหน้าสำหรับสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนใต้พิภพ เป็นเงินมัดจำค่าที่ดินสำหรับสร้างโรงผลิตไฟฟ้า โดย Sumo Power Company Limited ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของบริษัทได้จ่ายเงินมัดจำสำหรับที่ดินสำหรับสร้างโรงผลิตไฟฟ้าสองแห่ง เป็นจำนวนเงินรวม 103 ล้านเยน ให้กับบริษัทเอกชนสองแห่ง

ต่อมา Sumo Power Company Limited ได้ทำสัญญาโอนที่ดินหนึ่งแห่ง ซึ่งตั้งอยู่ที่เมือง Beppu จังหวัด Oita ประเทศญี่ปุ่นกับ บริษัทเอกชนแห่งหนึ่ง อย่างไรก็ตาม บริษัทเอกชนแห่งหนึ่งได้ทำการโอนที่ดินนั้นให้แก่บริษัทเอกชนแห่งที่สอง แม้ว่าบริษัทเอกชนแห่งที่หนึ่ง มีหน้าที่ต้องโอนที่ดินเหล่านี้ให้กับ Sumo Power Company Limited ซึ่งราคาโอนทรัพย์สินรวม 300 ล้านเยน ซึ่ง Sumo Power Company Limited ได้จ่ายเงินให้กับบริษัทเอกชนแห่งหนึ่งแล้วจำนวน 50 ล้านเยน

เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 Sumo Power Company Limited ได้ดำเนินการทางกฎหมายเกี่ยวกับการดำเนินการโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินดังกล่าวจากบริษัทเอกชนแห่งที่สอง และเรียกร้องค่าเสียหาย 1 ล้านเยน จากบริษัทเอกชนแห่งที่หนึ่ง

เมื่อวันที่ 5 กันยายน พ.ศ. 2565 ทางบริษัทได้มอบหมายให้ทนายความดำเนินการเพื่อถอนฟ้องคดีความดังกล่าว โดย ณ วันที่ 14 กันยายน พ.ศ. 2565 ศาลมีคำพิพากษายกฟ้องของบริษัท ดังนั้นคดีความดังกล่าวถือเป็นที่สุด

เงินย่ำล่วงหน้าค่าสิทธิน้ำพุร้อน

เงินย่ำล่วงหน้าค่าสิทธิน้ำพุร้อน เป็นเงินมัดจำค่าสิทธิน้ำพุร้อนจากการลงทุนในธุรกิจโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนใต้พิภพรวมจำนวน 4 ยูนิต มูลค่า 120 ล้านเยน โดย S-Power Company Limited และ Otomeyama Energy Co., Ltd. ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของบริษัทเป็นผู้จ่ายเงินมัดจำไปในเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2559

เงินย่ำล่วงหน้าสำหรับการโครงการริเวอร์ไซด์

เงินย่ำล่วงหน้าสำหรับโครงการริเวอร์ไซด์ เป็นเงินมัดจำจำนวน 210 ล้านเยน สำหรับการร่วมทุนในโครงการอสังหาริมทรัพย์ประเภทผสมผสาน (Mixed Use) ภายใต้โครงการชื่อ อาคารริเวอร์ไซด์ หรือ Riverside Tower (“โครงการริเวอร์ไซด์”) ตั้งอยู่ที่เมืองดานัง ประเทศเวียดนาม ทั้งนี้ บริษัทจะร่วมลงทุนในโครงการเป็นเงินจำนวนไม่เกิน 3,100 ล้านเยน และบริษัทจะได้สิทธิในการจำหน่าย และได้รับผลตอบแทนทั้งหมดจากการจำหน่ายห้องชุดพักอาศัยของโครงการริเวอร์ไซด์ ซึ่งคิดเป็นพื้นที่รวมประมาณไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 ของพื้นที่ในส่วนพักอาศัยทั้งหมดในโครงการริเวอร์ไซด์ และบริษัทจะได้รับการรับประกันผลตอบแทนการลงทุนขั้นต่ำในอัตราร้อยละ 6 ต่อปีของจำนวนห้องชุดที่ไม่ได้จำหน่ายและจะชำระเงินลงทุนส่วนที่เหลือทั้งหมด เมื่อเงื่อนไขบังคับก่อนต่าง ๆ ตามที่จะระบุไว้ในสัญญาร่วมลงทุนฯ สำเร็จครบถ้วนแล้ว ทั้งนี้ หากเงื่อนไขบังคับก่อนต่าง ๆ ดังกล่าวไม่สำเร็จครบถ้วนภายในระยะเวลาที่กำหนด บริษัทมีสิทธิได้รับเงินมัดจำดังกล่าวคืนทั้งจำนวน

เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 บริษัทได้ทำบันทึกข้อตกลงกับผู้ถือหุ้นของบริษัทที่ร่วมลงทุน โดยผู้ถือหุ้นของบริษัทที่ร่วมลงทุนตกลงที่จะ โอนหุ้นทั้งหมดของตนให้แก่บริษัท ในราคาเท่ากับมูลค่าที่ตราไว้ (10 ล้านเยน) เพื่อเป็นหลักประกันสำหรับการชำระเงินมัดจำจำนวน 210 ล้านเยนของบริษัท ทั้งนี้บริษัทได้จ่ายชำระเงินค่าหุ้นที่ใช้เป็นหลักประกันดังกล่าวทั้งจำนวน 10 ล้านเยนแล้ว

เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม พ.ศ. 2562 บริษัทได้ออกหนังสือยกเลิกการลงทุนดังกล่าว และขอรับเงินมัดจำดังกล่าวคืนทั้งจำนวน ทั้งนี้เนื่องจากการพัฒนาโครงการดังกล่าวเกิดความล่าช้าเกินกว่าที่ได้ตกลงกัน และประกอบกับค่าใช้จ่ายในการพัฒนาโครงการดังกล่าวสูงขึ้น

ในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2562 และเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2563 บริษัทได้รับเงินมัดจำคืนเป็นจำนวน 171 ล้านบาท และ 5 ล้านบาท ตามลำดับ คงเหลืออีกจำนวน 44 ล้านบาท ซึ่งปัจจุบันบริษัทกำลังอยู่ระหว่างการติดตามทวงถามเงินส่วนที่เหลือคืน และจะพิจารณาดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

เงินจ่ายล่วงหน้าสำหรับลงทุนโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานลม

เงินจ่ายล่วงหน้าสำหรับลงทุนโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานลม เป็นเงินจ่ายล่วงหน้าสำหรับค่าก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานลม ซึ่งตั้งอยู่ในประเทศญี่ปุ่น จำนวน 7 ยูนิต มูลค่ารวมทั้งสิ้น 247 ล้านบาท ซึ่งในปี พ.ศ. 2560 บริษัทย่อยของกลุ่มกิจการได้จ่ายเงินจ่ายล่วงหน้าที่กล่าวให้กับ Aura Green Energy Co., Ltd. (ซึ่งเป็นนิติบุคคลสัญชาติญี่ปุ่นร่วมทุนกับ PPSN Co., Ltd.) เป็นจำนวน 232 ล้านบาท โดยโรงไฟฟ้าพลังงานลมทั้งหมด 7 ยูนิตได้เปิดดำเนินการและมีรายได้จากการขายแล้วตั้งแต่ปี พ.ศ. 2560

ในเดือนธันวาคม พ.ศ. 2562 บริษัทได้มอบหมายให้ที่ปรึกษากฎหมายของบริษัทส่งหนังสือทวงถามไปยัง Aura Green Energy Co., Ltd. ในเรื่องการโอนกรรมสิทธิ์ในโรงไฟฟ้าพลังงานลม แต่ทาง Aura Green Energy Co., Ltd. ได้แจ้งว่าได้ส่งมอบโรงไฟฟ้าให้แก่บริษัทย่อยแล้ว ซึ่งขัดแย้งกับข้อเท็จจริง โดย ณ วันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 บริษัทได้ดำเนินคดีฟ้องร้อง Aura Green Energy Co., Ltd. ซึ่งเป็นคู่สัญญาให้ส่งมอบโรงไฟฟ้า และเงินค่าไฟฟ้าที่ได้รับก่อนหน้านี้ให้กับบริษัทย่อยของกลุ่มกิจการ

เมื่อวันที่ 24 ตุลาคม พ.ศ. 2565 Aura Green Energy Co., Ltd. ได้ยื่นข้อโต้แย้งโดยอ้างถึงบันทึกข้อตกลง ลงวันที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2565 ซึ่งระบุว่า PPSN Co., Ltd. ไม่มีข้อพิพาทกับ Aura Green Energy Co., Ltd. และจะดำเนินการถอนฟ้องคดีความดังกล่าวต่อไป อย่างไรก็ตาม ที่ปรึกษากฎหมายของบริษัทมีความเห็นให้ยื่นข้อโต้แย้งเกี่ยวกับการมีผลบังคับใช้ของบันทึกข้อตกลงดังกล่าว ซึ่งปัจจุบันกำลังอยู่ระหว่างการสืบพยานหลักฐานเกี่ยวกับบันทึกข้อตกลงดังกล่าว

เมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 ศาลได้มีการพิจารณาเอกสารหลักฐานของ PPSN Co., Ltd. เกี่ยวกับการจ่ายชำระหนี้สำหรับค่าก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานลมให้แก่ Aura Green Energy Co., Ltd. ต่อศาล ซึ่งปัจจุบันกำลังอยู่ระหว่างการสืบพยานหลักฐานเกี่ยวกับการจ่ายชำระหนี้ดังกล่าว

เมื่อวันที่ 30 เมษายน พ.ศ. 2567 ศาลได้มีการพิจารณาเอกสารเกี่ยวกับการก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานลมดังกล่าว รวมถึงเอกสารการจ่ายชำระหนี้และเอกสารประกอบเพิ่มเติมอีกครั้งทั้งจาก PPSN Co., Ltd. และ Aura Green Energy Co., Ltd. โดยศาลได้กำหนดพิจารณาคดีครั้งถัดไปในวันที่ 3 มิถุนายน พ.ศ. 2567

เงินให้กู้ยืมระยะสั้นและเงินให้กู้ยืมกับ Aulux Power Co.,Ltd

บริษัทมียอดเงินกู้ยืมจาก Aulux Power Co., Ltd. จำนวน 0.24 ล้านบาท ซึ่งเป็นบริษัทที่เกี่ยวข้องกัน มีอัตราดอกเบี้ยร้อยละ 3 ต่อปี ครอบคลุมชำระคืนในเดือนมกราคม 2563 โดยบริษัทจะไม่จัดทำสัญญาฉบับใหม่ และในอนาคตจะนำไปหักกลบบทนี้กับเงินให้กู้ยืม

บริษัทมียอดเงินให้กู้ยืมกับ Aulux Power Co., Ltd. จำนวน 72.18 ล้านบาท ซึ่งเป็นบริษัทที่เกี่ยวข้องกัน มีอัตราดอกเบี้ยร้อยละ 3 ต่อปี ครอบคลุมชำระคืนในปี 2563 - 2564 และเมื่อทวงถาม บริษัทจะติดตามทวงถามผ่านที่ปรึกษาทางกฎหมายต่อไป

ผู้บริหารของกลุ่มกิจการได้ประเมินค่าเพื่อผลขาดทุนด้านเครดิตที่คาดว่าจะเกิดขึ้นของเงินให้กู้ยืมระยะสั้นแก่กิจการที่เกี่ยวข้องกัน โดยพิจารณาจากความสามารถในการชำระหนี้ ส่งผลให้บริษัทมีความเสี่ยงที่จะไม่ได้รับชำระหนี้คืนทั้งจำนวน จึงมีการรับรู้ค่าเพื่อผลขาดทุนที่คาดว่าจะเกิดขึ้นของเงินให้กู้ยืมระยะสั้นดังกล่าว

เงินมัดจำรับจากสัญญาขายโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนใต้พิภพ

เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2561 บริษัทได้ทำข้อตกลงเบื้องต้น ในการขายโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนใต้พิภพ (Geothermal Energy) ซึ่งได้เปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์แล้ว รวมจำนวน 15 โครงการ (“โครงการโรงไฟฟ้า”) โดยมีราคาซื้อขายมูลค่ารวมทั้งสิ้นไม่ต่ำกว่า 4,800 ล้านบาท ให้แก่ Relocation House Corporation (Relocation Group) ซึ่งเป็นบริษัทจัดตั้งขึ้นภายใต้กฎหมายของประเทศญี่ปุ่น

(“ผู้ซื้อ”) โดยบริษัทพิจารณาจำหน่ายโครงการโรงไฟฟ้าในรูปแบบการจำหน่ายหุ้นในบริษัทย่อยของบริษัทซึ่งเป็นเจ้าของโครงการโรงไฟฟ้า หรือโดยการจำหน่ายทรัพย์สินของโครงการโรงไฟฟ้า โดยบริษัทได้รับชำระเงินมัดจำจำนวน 200 ล้านบาท ทั้งนี้ ตามข้อตกลงเบื้องต้น (Memorandum of Understanding, MOU) ระบุให้ผู้ซื้อ (Relocation Group) จ่ายเงินส่วนที่เหลืออีกจำนวน 4,600 ล้านบาท ภายในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562

ต่อมาในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 Relocation Group ได้โอนสิทธิ์และการผูกพันตามข้อตกลงเบื้องต้นให้แก่ Beppu Forest Power Co., Ltd. (BF Power) (มีกรรมกร่วมกันกับบริษัทย่อยผู้ขายทรัพย์สิน จนถึงวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2562) และ PPSN Co., Ltd. (PPSN) ซึ่งเป็นบริษัทย่อย และ BF Power ได้ทำสัญญาซื้อโรงไฟฟ้ารวมจำนวน 15 โครงการ (“โครงการโรงไฟฟ้า”) (สัญญาฉบับที่ 1) เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 โดยมีข้อตกลงว่า BF Power จะจ่ายเงินมัดจำ จำนวน 400 ล้านบาท และโอนหุ้น ร้อยละ 25 ของ BF Power ให้กับ PPSN ภายในวันที่ 15 มีนาคม พ.ศ. 2562 และ PPSN จะโอนกรรมสิทธิ์ในโรงไฟฟ้าจำนวน 4 โรง (ส่วนหนึ่งใน 15 โรงข้างต้น) ให้แก่ BF Power ภายใน 15 วันนับแต่ได้รับชำระเงิน

เมื่อวันที่ 5 เมษายน พ.ศ. 2562 PPSN ได้ทำสัญญาขายทรัพย์สินโครงการโรงไฟฟ้าจำนวน 4 โรง (สัญญาฉบับที่ 2) ให้แก่ BF Power ในราคาทั้งสิ้น 800 ล้านบาท โดยจะจ่ายชำระเงินจำนวน 400 ล้านบาท ภายใน 2 สัปดาห์นับจากวันทำสัญญาและอีก 400 ล้านบาท ภายใน 1 ปี หลังจากวันทำสัญญา ซึ่งได้รับเงินมัดจำแล้วจำนวน 400 ล้านบาท ทั้งนี้กลุ่มกิจการได้รับเงินมัดจำรวมทั้งสิ้นจำนวน 600 ล้านบาท แสดงไว้เป็นเงินมัดจำรับ และการถ่ายโอนสิทธิ์จะต้องได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการบริษัท นอกจากนี้ยังได้ทำบันทึกข้อตกลงที่ระบุว่า BF Power มีสิทธิบอกเลิกสัญญา ถ้าหากว่าการถ่ายโอนทรัพย์สินไม่ได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการบริษัท โดยสัญญาฉบับดังกล่าวมีคู่สัญญา 4 ฝ่าย ได้แก่ BF Power, PPSN, Lena Power Station No.1 LLC (LENA) และบริษัท ซึ่งตัวสัญญานี้ได้ลงนามโดย BF Power กับ PPSN เท่านั้น ทั้งนี้ที่ปรึกษากฎหมายของบริษัท มีความเห็นเกี่ยวกับสัญญาฉบับที่ 2 ดังนี้

กรณี LENA สามารถพิสูจน์ได้ว่า LENA ไม่ได้มอบฉันทะให้ทาง PPSN ลงนามกระทำสัญญาแทนตนเอง ก็จะไม่มีผลผูกพันกับ LENA

กรณีบริษัทพิสูจน์ได้ว่า บริษัทไม่ได้มอบฉันทะให้ทาง PPSN ลงนามกระทำสัญญาแทนตนเอง ก็จะไม่มีผลผูกพันบริษัท ทั้งนี้อดีตกรรมการท่านที่ 2 ในขณะนั้นให้ข้อมูลว่าในส่วนตัวนั้นไม่ได้ลงนามเอง แต่ทางอดีตกรรมการท่านที่ 1 ลงนามแทน โดยทางที่ปรึกษากฎหมายที่ญี่ปุ่นมีความเห็นว่า ตามกฎหมายญี่ปุ่นกรณีนี้ถือเป็นเรื่อง True Intention คือเรื่องเจตนาที่แท้จริง ในการทำสัญญา หากขัดกับเจตนาของผู้ลงนาม สัญญานี้จะเป็นโมฆะ ซึ่งถ้าพิสูจน์ได้ว่าอดีตกรรมการท่านที่ 2 ไม่ได้ลงนามในสัญญานี้แต่เป็นอดีตกรรมการท่านที่ 1 ลงนามแทน สัญญานี้ก็จะไม่ผูกพัน PPSN

ในเดือนธันวาคม พ.ศ. 2562 บริษัทได้จัดส่งหนังสือแจ้งให้ BF Power ชำระเงินส่วนที่เหลืออีกจำนวน 4,200 ล้านบาท ให้แก่บริษัทภายในวันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2563 หาก BF Power เพิกเฉยไม่ชำระเงินส่วนที่เหลือ บริษัทจะใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาและยึดเงินมัดจำทั้งจำนวน 600 ล้านบาท ทั้งนี้บริษัทยืนยันที่จะขายโรงไฟฟ้าในราคาโรงละ 320 ล้านบาท และไม่ยอมรับสัญญาที่ทาง BF Power ได้จัดทำขึ้นมาในภายหลังที่จะซื้อโรงไฟฟ้า 4 โรง ในราคาโรงละ 200 ล้านบาท

ในระหว่างเดือนมกราคม พ.ศ. 2563 บริษัท PPSN และ LENA ได้รับแจ้งจากทางผู้ซื้อไฟฟ้าของบริษัทย่อยในกลุ่มบริษัทผลิตไฟฟ้าจำนวน 4 โรง ว่าได้นำเงินค่าไฟฟ้าที่ต้องจ่ายให้แก่บริษัทย่อยสำหรับงวดเดือนมกราคม พ.ศ. 2563 เป็นต้นไป ไปวางไว้ที่สำนักงานกฎหมายแห่งเมืองโออิตะ (Oita Legal Affairs Bureau) ซึ่งปัจจุบันมีเงินที่ฝากไว้จำนวน 11,383,944 เยน และ 16,599,528 เยน

เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2563 PPSN ได้รับหนังสือจาก BF Power โดยอ้างอิงสัญญาฉบับที่ 2 ที่ลงวันที่ 5 เมษายน พ.ศ. 2562 โดย BF Power ได้แจ้งยกเลิกการซื้อโรงไฟฟ้าจำนวน 2 โรงของ LENA ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของบริษัท และในวันที่ 17 กรกฎาคม พ.ศ. 2563 PPSN ได้รับ “หมายเรียกให้มารายงานตัวในวันแถลงทางวาจาครั้งที่ 1 และจดหมายทวงถามหนังสือตอบกลับ” จาก BF Power โดยเรียกให้ PPSN จ่ายชำระเงินให้แก่ BF Power เป็นเงิน 40,540,542 เยน พร้อมดอกเบี้ยค้างจ่ายในอัตรา ร้อยละ 3 ต่อปี โดยนับตั้งแต่วันที่ 2 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 เป็นต้นไปจนกว่าจะจ่ายชำระเสร็จและชำระค่าใช้จ่ายในการฟ้องร้อง ทั้งนี้ “หมายเรียกให้มารายงานตัวในวันแถลงทางวาจาครั้งที่ 1 และจดหมายทวงถามหนังสือตอบกลับ” กำหนดให้ PPSN ขึ้น คำให้การในวันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ. 2563

เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2563 PPSN ได้รับคำสั่งอายัดทรัพย์สินชั่วคราว จากศาลแขวง โตเกียวในประเทศญี่ปุ่น จำนวน 2 ฉบับ โดยสาระสำคัญของคำสั่งอายัดทรัพย์สินชั่วคราวสามารถสรุปได้ดังนี้

1. คำสั่งอายัดทรัพย์สินชั่วคราว ฉบับที่ 1 ศาลมีคำสั่งอายัดที่ดิน PPSN จำนวน 2 แปลง ซึ่งเป็นที่ตั้งของโรงไฟฟ้า จำนวน 1 โรงไฟฟ้า (โรงไฟฟ้า ยูนิต B) เป็นการชั่วคราวโดยกำหนดให้ BF Power วางประกัน 300,000 เยน ทั้งนี้ หาก PPSN สามารถ วางเงินหลักประกันจำนวน 1,404,131 เยน PPSN ก็จะสามารถขอระงับคำสั่ง หรือถอนคำสั่งอายัดทรัพย์สินชั่วคราวได้

2. คำสั่งอายัดทรัพย์สินชั่วคราว ฉบับที่ 2 ศาลมีคำสั่งอายัดรายได้จากการขายไฟฟ้าของโรงงานไฟฟ้ายูนิต B ตั้งแต่วันที่ 17 กรกฎาคม พ.ศ. 2563 ถึง 16 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 เป็นการชั่วคราวโดยกำหนดให้ BF Power วางประกัน 7.90 ล้านดอลลาร์ ทั้งนี้ หาก PPSN สามารถวางเงินหลักประกันจำนวน 39,433,306 เยน PPSN ก็จะสามารถขอระงับคำสั่งนี้ หรือถอนคำสั่งอายัดทรัพย์สินชั่วคราวได้

ทั้งนี้ บริษัท ได้มอบหมายให้ทนายความที่รับผิดชอบคดี ขึ้นคำร้องคัดค้านคำสั่งอายัดทั้ง 2 ฉบับ

เมื่อวันที่ 8 มิถุนายน พ.ศ. 2564 ได้มีการเพิ่มเรื่องการหักกลบลบหนี้และค่าใช้จ่ายจำนวน 40.5 ล้านดอลลาร์ โดยกำหนดวัน นัดพิจารณาตัดสินครั้งถัดไปในวันที่ 26 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 ซึ่ง BF Power ไม่ได้ยื่นข้อโต้แย้งมาเนื่องจากอยู่ในระหว่างการเจรจา ไกล่เกลี่ยมูลหนี้ โดยกำหนดวันนัดพิจารณาตัดสินครั้งถัดไปในวันที่ 20 มกราคม พ.ศ. 2565

ในระหว่างปี พ.ศ. 2565 ถึง พ.ศ. 2566 บริษัท ได้มีการเจรจาไกล่เกลี่ยข้อพิพาทกับทาง BF Power เพื่อที่จะขายโรงไฟฟ้า จำนวน 2 โรงของ PPSN อย่างไรก็ตาม ข้อตกลง และเงื่อนไขของการซื้อขายดังกล่าวจะมีการนำเสนอในระหว่างการเจรจาเรื่อยมา ในการนัดพิจารณาตัดสินครั้งต่อๆมา และยังคงไม่ได้ข้อสรุปในข้อตกลง และเงื่อนไขของการซื้อขายดังกล่าว

ในวันที่ 10 มกราคม พ.ศ. 2567 บริษัท ได้มีการยื่นข้อตกลง และเงื่อนไขของการซื้อขายให้ทาง BF Power พิจารณา ซึ่ง ทาง BF Power ได้มีการขอแก้ไขเงื่อนไขของการซื้อขายบางรายการ โดยข้อตกลงดังกล่าวได้มีการลงนามทั้งสองฝ่าย เมื่อวันที่ 29 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 และบริษัทย่อยได้ดำเนินการส่งมอบไฟฟ้าให้แก่ BF Power เพื่อแลกเปลี่ยนกับเงินมัดจำจำนวน 400 ล้านดอลลาร์ หรือเทียบเท่า 95.88 ล้านดอลลาร์ ที่บริษัทย่อยดังกล่าวได้รับชำระจาก BF Power เมื่อวันที่ 11 เมษายน พ.ศ. 2562 โดยตาม ข้อตกลงในสัญญาบริษัทย่อยได้โอนโรงไฟฟ้า โดยมีราคาขายสุทธิเป็นจำนวนเงินรวม 363.64 ล้านดอลลาร์ หรือเทียบเท่า 87.16 ล้านดอลลาร์ มูลค่าตามบัญชีสุทธิจำนวน 185.11 ล้านดอลลาร์ หรือเทียบเท่า 44.37 ล้านดอลลาร์ ซึ่งส่งผลให้กลุ่มกิจการรับรู้กำไรจากการจำหน่าย สินทรัพย์ดังกล่าวจำนวน 178.53 ล้านดอลลาร์ หรือเทียบเท่า 42.79 ล้านดอลลาร์ ในงบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จรวมในระหว่างรอบระยะเวลา และเงินค่าไฟที่ทางผู้ซื้อไฟฟ้าของบริษัทย่อยไปวางไว้ที่สำนักงานกฎหมายแห่งเมืองโออิตะ จะมอบให้แก่ BF Power และ LENA เป็นจำนวน 11,383,944 เยน และ 16,599,528 เยน ตามลำดับ รวมทั้งบริษัทย่อยได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญา ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ดังนั้น BF Power จึงดำเนินการถอนฟ้องคดีความที่เกี่ยวข้องกับสัญญาซื้อขายโรงไฟฟ้าดังกล่าวกับบริษัท ย่อย ส่งผลให้ข้อพิพาทระหว่างบริษัทย่อยกับผู้ซื้อเกี่ยวกับสัญญาขายโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนได้พิภพที่ประเทศญี่ปุ่นสิ้นสุด

สถานการณ์อุตสาหกรรมกุ้ง ไตรมาส 1 ปี 2567

ตลาดกุ้งทั่วโลกยังไม่ฟื้นตัวจากราคากุ้งตกต่ำอย่างต่อเนื่องหลังการแพร่ระบาด การสะสมของสินค้าคงคลังส่วนเกินซึ่งทวีความรุนแรงขึ้นจากต้นทุนการผลิตและค่าขนส่งที่สูงขึ้น ปัญหากุ้งของประเทศต่างๆมีดังนี้

1. กุ้งอินเดียโดนกล่าวหาหนักมากเรื่องการใช้แรงงานเด็กและสตรี รวมถึงฟาร์มเลี้ยงกุ้งในอินเดียทำลายสิ่งแวดล้อม ทั้งป่าชายเลนและปล่อยน้ำเสียที่ไม่มีบำบัดใดๆ
2. กุ้งจีนเจอ ASC (Aquaculture Stewardship Council) ประกาศถอนตัวจากจีนทั้งหมด จีนอาจไม่เดือนร้อนเพราะไม่ได้ส่งออกมาก แต่กระทบภาพลักษณ์ไม่อาจส่งออกได้ แกรมเจอโรคตัวใสในกุ้ง (Translucent post-larvae Disease) ที่ระบาดหนักจนกุ้งเสียหายและยากจะฟื้นตัว จึงอาจจะต้องนำเข้ากุ้งจากประเทศต่างๆ เพิ่มมากขึ้น
3. กุ้งเวียดนามเจอโรคตัวใสในกุ้งระบาด ที่ทำให้กุ้งตายหมดและฟื้นฟูผลผลิตกลับมาได้ยาก
4. เอกวาดอร์เจอสารตกค้างที่รักษาความสดของกุ้งในปริมาณมากทำให้โดนจีนแบนการนำเข้า หากยังไม่สามารถแก้ปัญหานี้ได้ ทำให้เข้าตลาดอเมริกาลำบากขึ้น
5. สหรัฐอเมริกาเตรียมเก็บค่าธรรมเนียมนำเข้ากุ้งในอัตรา 2.3 ดอลลาร์ต่อ 18,000 บาท และเก็บค่าธรรมเนียมในอัตราก้าวหน้า จะกระทบต่อการนำเข้ากุ้งของทุกประเทศ
6. อินโดนีเซียกำลังโหมตลาดอื่น เนื่องจากรัฐบาลอินโดนีเซียส่งเสริมการส่งออกกุ้งอย่างเต็มที่
7. ไทยยังคงประสบปัญหาราคากุ้งตกต่ำอย่างต่อเนื่องรวมถึงการบริโภคในประเทศเกิดการชะลอตัวไม่เป็นไปตามเป้าที่คาดการณ์ ซึ่งสวนทางกับนักท่องเที่ยวที่เพิ่มมากขึ้นในช่วงไตรมาส 1

แนวโน้มอุตสาหกรรมกุ้ง ไตรมาส 2/2567

1. ไตรมาส 2 เป็นช่วงฤดูร้อนทำให้น้ำร้อนจัดในช่วงเวลากลางวัน ซึ่งส่งผลถึงการเจริญเติบโตและการกินของกุ้งที่ลดน้อยลง
2. การปล่อยกุ้งใหม่คาดว่าจะมีแนวโน้มลดลงเนื่องจากสถานการณ์ราคาที่ยังตกต่ำอย่างต่อเนื่องและยังไม่มีแนวโน้มที่ดีขึ้น
3. ตลาดบริโภคในประเทศเกิดการชะลอตัว
4. มีการระบาดของโรคซิก้า ซึ่งส่งผลให้กุ้งไม่โตและตาย
5. ต้นทุนพลังงานเพิ่มมากขึ้นในช่วงฤดูร้อน

สถานการณ์อุตสาหกรรมปลา ไตรมาส 1 ปี 2567

ปลานิล ไตรมาส 1 ปี 2567 เนื่องจากเกษตรกรเพิ่มปริมาณการปล่อยลูกปลานิลต่อบ่อในช่วงเดือนตุลาคมปี ที่ผ่านมา และใช้พันธุ์ปลานิลจากแหล่งใหม่ที่มีอัตราการเจริญเติบโตเร็ว ใช้ระยะเวลาการเลี้ยงสั้น ส่งผลให้ปริมาณผลผลิตปลานิลภาพรวมเพิ่มขึ้น

ปลาดุก ในไตรมาสที่ 1 ปี 2567 จำนวนปลาดุกลดลงเนื่องจากเกษตรกรเลี้ยงน้อยลง อันเป็นผลสืบเนื่องจาก 2 สาเหตุ ได้แก่ 'ภัยแล้ง' และ 'อาหารแพง' ปัญหา 'ภัยแล้ง' เป็นหนึ่งปัจจัยสำคัญ เพราะส่วนใหญ่จะต้องเลี้ยงปลาดุกในบ่อดิน ต้องใช้น้ำเติมใส่บ่อจำนวนมาก ช่วงที่อากาศแล้งต้นทุนน้ำจะสูงขึ้น เกษตรกรแบกรับภาระไม่ไหว ก็เลยยิ่งทำให้ปริมาณการเลี้ยงลดลง อีกปัจจัยเป็นเรื่องของ 'ราคาอาหาร' ที่ใช้เลี้ยงค่อนข้างสูง และมีแนวโน้มสูงขึ้นเรื่อยๆ เนื่องจากปลาดุกเป็นสัตว์กินเนื้อ สามารถเลี้ยงได้ทั้งอาหารเม็ดสำเร็จรูป หรืออาหารสด

ปลากระพงขาว มีการขยายตัวเพิ่มขึ้นตามผลผลิตจากการเพาะเลี้ยงในประเทศที่ปรับตัวสูงขึ้น ในส่วนของราคาขายปลีกอยู่ในระดับทรงตัวจากปัจจัยบวกด้านต้นทุนค่าพลังงาน และอัตราเงินเฟ้อที่ยังคงอยู่ในระดับสูง ในขณะที่ราคาขายส่งปลากระพงคาดว่าจะปรับตัวในทิศทางที่ลดลง จากปัจจัยปริมาณการนำเข้าสะสมที่เพิ่มขึ้น และปริมาณผลผลิตในประเทศเข้าสู่ตลาดเป็นปริมาณมาก

แนวโน้มอุตสาหกรรมปลา ไตรมาส 2/2567

ภาพรวมอุตสาหกรรมปลาในช่วงไตรมาส 2 ต้องประสบกับปัญหาต้นทุนการผลิตที่ยังคงสูงอยู่บวกกับในช่วงฤดูร้อน อุณหภูมิของน้ำที่เพิ่มสูงขึ้น ซึ่งทำให้ปลามีการกินอาหารที่ลดน้อยลง จึงส่งผลให้อัตราการเจริญเติบโตที่ช้าลงและปลามีอัตราการเสียชีวิตที่เพิ่มมากขึ้น ประกอบกับมีการนำเข้าปลาจากประเทศเพื่อนบ้านจึงทำให้ราคาในประเทศยังคงตกต่ำอย่างต่อเนื่อง เกษตรกรส่วนใหญ่จะชะลอการลงปลาในช่วงฤดูร้อน รวมถึงในบางพื้นที่ประสบปัญหาภัยแล้งไม่มีน้ำเพียงพอสำหรับการเลี้ยงปลา

สถานการณ์อุตสาหกรรมสัตว์เลี้ยง ไตรมาส 1 ปี 2567

ตลาดสัตว์เลี้ยงของไทยในปี 2567 จะมีมูลค่าราว 7.5 หมื่นล้านบาท เพิ่มขึ้น 12.4% จากปี 2566 เนื่องจากการต่อขยายรูปแบบการเลี้ยงดูในมิติของที่เปลี่ยนมุมมองและพฤติกรรมการเลี้ยงทั่วไปให้กลายเป็นเลี้ยงสัตว์เหมือนลูก เข้าสู่สัตว์เลี้ยงที่มีผู้ติดตามผ่านโซเชียลมีเดีย ที่หนุนให้ค่าใช้จ่ายในการดูแลสัตว์เลี้ยงเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ โดยเจ้าของจะมีภาระค่าใช้จ่ายสำหรับสัตว์เลี้ยงเฉลี่ย 41,100 บาทต่อตัวต่อปี ซึ่งสูงกว่าการเลี้ยงดูแบบปล่อยอิสระที่จะมีค่าใช้จ่ายราว 7,745 บาทต่อตัวต่อปี โดยในกลุ่มอาหารสัตว์เลี้ยงและบริการรักษาสัตว์ ได้รับอานิสงส์จากเมกะเทรนด์ดังกล่าว ส่งผลให้ตลาดอาหารสัตว์ขยายตัวมีมูลค่าเกือบ 4.46 หมื่นล้านบาท และมูลค่าการรักษาสัตว์มีมูลค่า 6.64 พันล้านบาท ในปี 2567 อีกกลุ่มคืออุปกรณ์เกี่ยวกับสัตว์เลี้ยงและบริการดูแลสัตว์เลี้ยงที่ได้รับอานิสงส์ โดยคาดว่าจะมีมูลค่า 2.29 หมื่นล้านบาท และ 0.66 พันล้านบาท ตามลำดับ ผลการวิจัยตลาดสัตว์เลี้ยงของประเทศไทยว่า ยอดขายผลิตภัณฑ์สำหรับแมวคิดเป็น 63% ของยอดขายผลิตภัณฑ์สำหรับสัตว์ทั้งหมด โดยอาหารแมว ขนมแมว ทราชมแมว และห้องน้ำแมว เป็นสินค้า ที่มียอดขายสูงสุดในทุกหมวดสัตว์เลี้ยง เนื่องจากสินค้าสำหรับแมวมีความหลากหลายและตอบโจทย์ความต้องการของเจ้าของมากกว่าสัตว์เลี้ยงอื่น ๆ ทั้งนี้ ผู้เลี้ยงสัตว์ประเภท Exotic เช่น ปลา กระจ่าง และนก ฯลฯ ก็กำลังขยายตัวต่อเนื่อง เห็นได้จากยอดการใช้จ่ายผลิตภัณฑ์สำหรับสัตว์เลี้ยง Exotic นั้นเติบโตสูงกว่า 50% ในขณะที่ยอดขายผลิตภัณฑ์สำหรับแมวและสุนัขเติบโตอยู่ที่ 8% และ 6% ตามลำดับ

แนวโน้มอุตสาหกรรมสัตว์เลี้ยง ไตรมาส 2/2567

ตลาดอุตสาหกรรมสัตว์เลี้ยงไตรมาส 2 มีการคาดการณ์จะยังคงดีต่อเนื่อง เนื่องจากยังคงมีคำสั่งซื้อจากต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง และตลาดโดยรวมยังคงมีอัตราเติบโตที่ดี หากจำแนกตามช่วงวัยของเจ้าของแล้ว จะพบว่าคนรุ่น Baby Boomer เป็นกลุ่มที่เลี้ยงสัตว์น้อยที่สุดจากทุกช่วงวัย ส่วนคนรุ่น Gen X มีสัดส่วนผู้เลี้ยงปลาและนกสูงสุดจากสัตว์เลี้ยงทุกชนิด เพราะไม่สร้างภาระให้ผู้เลี้ยงมากนัก เป็นสัตว์เลี้ยงที่เสริมให้บ้านมีชีวิตชีวา และช่วยเสริมความเป็นสิริมงคลตามความเชื่อได้ สำหรับคนรุ่น Gen Y มีสัดส่วนผู้เลี้ยงแมวสูงสุดจากสัตว์ทุกชนิด เนื่องจากเป็นช่วงวัยที่ใช้ชีวิตอย่างเร่งรีบและนิยมอาศัยอยู่คอนโดฯ การเลี้ยงแมวจึงเป็นทางเลือกที่ลงตัวสำหรับคนรักสัตว์ในวัยสร้างตัว ขณะที่คนรุ่น Gen Z เลี้ยงสุนัขมากที่สุด และมีการใช้จ่ายเติบโตสูงสุดจากทุกช่วงวัยถึง 46%

ขอแสดงความนับถือ

บริษัท พีที ไพร์ม จำกัด (มหาชน)

(นางสุพัตรา นาคมณฑานาคุ่ม)

กรรมการ / ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร

สำนักเลขานุการบริษัท

โทร. 093-810-0361