5. ข้อพิพาททางกฎหมาย

นับแต่วันที่ 1 มกราคม 2560 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2561 บริษัทฯ และบริษัทย่อย ไม่มีข้อพิพาทใด ที่อาจก่อให้เกิดผลเสียหายต่อบริษัทฯ สูงกว่าร้อยละ 5 ของมูลค่าส่วนของผู้ถือหุ้น หรือส่งผลกระทบด้านลบต่อการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ และบริษัทย่อย อย่างมีนัยสำคัญ คงมีแต่เฉพาะคดีข้อพิพาทซึ่งเป็นคดีเก่า รวม 9 คดี และ คดีใหม่ที่เกิดขึ้นระหว่างปีจำนวน 1 คดี คือ

1. คดีฟ้องผิดสัญญาฝากทรัพย์ โดยฟ้องเรียกค่าเสียหายกรณีของที่ฝากไว้สูญหาย เป็นเงิน 479,519.00 บาท

เป็นคดีระหว่างบริษัท เมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) โจทก์ กับ บริษัท วาย เจ เคม จำกัด จำเลย ฟ้องเมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2552 คดีนี้ศาลชั้นต้นได้มีคำพิพากษาเมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2553 โดยศาลได้พิพากษาให้จำเลยชำระเงินแก่โจทก์จำนวน 240,000 บาทพร้อมด้วยดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี ทั้งนี้จำเลยได้ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลชั้นต้น และศาลอุทธรณ์ได้มีคำพิพากษาเมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2555 โดยได้พิพากษาแก้คำพิพากษาศาลชั้นต้นให้จำเลยชำระเงินจำนวน 479,519.80 บาทพร้อมด้วยดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปีนับแต่วันที่ 20 สิงหาคม 2552 จนกว่าชำระเสร็จแก่โจทก์ ต่อมาจำเลยยื่นฎีกาคัดค้านคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2560 ศาลฎีกามีคำสั่งยกคำร้องฎีกาของจำเลย จำเลยมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ สถานะคดีอยู่ระหว่างดำเนินการบังคับคดีตามคำพิพากษา

2. คดีฟ้องผิดสัญญาจ้างทำของ ฟ้องเรียกเงิน จำนวน 2,251,922.00 บาท

เป็นคดีระหว่าง บริษัท บิ๊กไพศาล เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด โจทก์ กับ บริษัท เมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) จำเลยที่ 1, นายโสรัจ โรจนเบญจกุล จำเลยที่ 2, นายไพบูลย์ เธียรพิริยะตระกูล จำเลยที่ 3, บริษัท โฮมโปรดักส์ เซ็นเตอร์ จำกัด (มหาชน) จำเลยที่ 4 ถูกฟ้องเมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2556 ศาลชั้นต้นได้มีคำพิพากษาเมื่อวันที่ 5 สิงหาคม 2558 โดยได้พิพากษาให้จำเลยที่ 1 (บริษัท เมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)) ชำระเงินจำนวน 203,414.28 บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 15 ต่อปีของต้นเงินดังกล่าว นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป (ฟ้องวันที่ 22 สิงหาคม 2556) จนกว่าจำเลยจะชำระเสร็จสิ้นแก่โจทก์ ให้จำเลยที่ 1 ชำระค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์เท่าที่โจทก์ชนะคดี กำหนดค่าทนายความ 14,000 บาท ยกฟ้องโจทก์สำหรับจำเลยที่ 2 ถึงที่ 4 ทางฝ่ายจำเลย ไม่ได้มีการยื่นอุทธรณ์ คดีได้เสร็จสิ้นแล้ว สถานะคดีศาลยกคำร้องของดการบังคับคดีของจำเลย คดีอยู่ระหว่าง(โจทก์)บังคับคดี

3. คดีฟ้องผิดสัญญาจ้างทำของ ฟ้องเรียกเงิน จำนวน 1,938,241.27 บาท

เป็นคดีระหว่าง บริษัท บิ๊กไพศาล เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด โจทก์ กับ บริษัท เมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) จำเลยที่ 1, นายโสรัจ โรจนเบญจกุล จำเลยที่ 2, นายไพบูลย์ เธียรพิริยะตระกูล จำเลยที่ 3, บริษัท เอสซี แอสเสท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) จำเลยที่ 4 ฟ้องเมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน 2557 คดีนี้ ศาลชั้นต้นมีคำพิพากษา เมื่อวันที่ 13 สิงหาคม 2558 โดยพิพากษายกฟ้องโจทก์ กับให้โจทก์ชดใช้ค่าเสียหายให้แก่จำเลยที่ 1 เป็นเงิน 1,079,726.73 บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี นับแต่วันที่ 29 ธันวาคม 2557 เป็นต้นไป จนกว่าจะชำระหนี้เสร็จแก่จำเลยที่ 1 และให้โจทก์ใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนจำเลยทั้งสี่ โดยกำหนดค่าทนายความ 30,000 บาท โดยฝ่ายจำเลยไม่ได้มีการยื่นอุทธรณ์ คดีเสร็จสิ้นแล้ว สถานะคดีอยู่ระหว่างดำเนินการบังคับคดีตามคำพิพากษา

4. คดีฟ้องผิดสัญญาจ้างทำของ, ตั๋วเงิน ฟ้องเรียกเงิน จำนวน 5,948,037.45 บาท

เป็นคดีระหว่าง บริษัท เมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) โจทก์ กับ บริษัท ทีม เอ็นจิเนียริ่ง คอนแทรคเตอร์ จำกัด จำเลยที่ 1, นายชัยสิทธิ์ เพชรมูณีย์ จำเลยที่ 2 ฟ้องเมื่อวันที่ 11 เมษายน 2557 คดีนี้ ศาลชั้นต้นมีคำพิพากษา เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2558 ให้จำเลยที่ 1 ชำระเงินให้แก่โจทก์ เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2559 ได้ยื่นคำร้องขอคัดคำพิพากษาและขอรับรองคดีถึงที่สุดแล้ว สถานะคดีอยู่ระหว่างดำเนินการบังคับคดีตามคำพิพากษา

5. คดีฟ้องการใช้สิทธิโดยไม่สุจริต, ผิดนัดชำระหนี้, ผิดสัญญาจ้างทำของ, เรียกค่าเสียหายฟ้องเรียกเงิน จำนวน 3,801,712.00 บาท

เป็นคดีระหว่าง บริษัท เมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) โจทก์ กับ บริษัท ณุศาศิริ จำกัด (มหาชน) จำเลย ฟ้องเมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2557 ศาลพิพากษาให้โจทก์เป็นฝ่ายชนะคดี จำเลยต้องชำระหนี้แก่โจทก์ จำนวน 2,274,094.07 บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี ของต้นเงินจำนวน 2,136,745 บาท นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ 29 สิงหาคม 2557) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ กับให้จำเลยชำระค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ 8,000 บาท

ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการบังคับคดีตามคำพิพากษา โดยเมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2560 ทนายความโจทก์ได้ยื่นคำขอให้ส่งคำบังคับจำเลยต่อศาลแพ่งกรุงเทพใต้แล้ว ต่อมาฝ่ายจำเลยยื่นอุทธรณ์ต่อศาลโดยส่งหมายมายังบริษัทฯ โดยวิธีปิดหมายเมื่อวันที่ 2 กันยายน 2560 และบริษัทฯ ในฐานะโจทก์ ยื่นแก้อุทธรณ์แล้ว เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2560

6. คดีฟ้องตั๋วเงิน-เรียกเงินตามเช็คฟ้องเรียกเงิน จำนวน 528,201.00 บาท

เป็นคดีระหว่าง บริษัท เมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) โจทก์ กับ ห้างหุ้นส่วนจำกัด พูลทรัพย์สิน เอ็นจิเนียริ่ง จำเลยที่ 1, นายเหรียญชัย โพนศรี จำเลยที่ 2 ฟ้องเมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2557 และเมื่อวันที่ 26 มกราคม 2558 ศาลชั้นต้นได้มีคำพิพากษาให้จำเลยทั้งสองร่วมกันใช้เงิน จำนวน 528,210 พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี ของต้นเงินจำนวน 511,404 บาท นับถัดจากวันฟ้องคดีถึงที่สุดแล้ว สถานะคดีอยู่ระหว่างดำเนินการบังคับคดีตามคำพิพากษา

7. คดีฟ้องผิดสัญญาจ้างทำของ, ตั๋วเงิน-เรียกเงินตามเช็คฟ้องเรียกเงิน จำนวน 562,822.75 บาท

เป็นระหว่าง บริษัท เมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) โจทก์ กับ บริษัท โรจน์แจ้ง 2012 จำกัด จำเลยที่ 1, นายสันติ โรจน์แจ้ง จำเลยที่ 2 ฟ้องเมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2558 ศาลชั้นต้นได้มีคำพิพากษา เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2558 ให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระเงินให้แก่โจทก์ จำนวน 562,822.75 บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี ของต้นเงินนับถัดจากวันฟ้อง สถานะคดีคดีถึงที่สุดแล้ว อยู่ระหว่างดำเนินการบังคับคดีตามคำพิพากษา

8. คดีฟ้องผิดสัญญากู้ยืมเงิน, ค้ำประกัน, ตั๋วเงิน (เช็ค) ฟ้องเรียกเงิน จำนวน 4,600,569.30 บาท

เป็นคดีระหว่าง บริษัท เมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) โจทก์ กับ นางสาวจารุพร หินพิลา จำเลยที่ 1, บริษัท บิ๊ก ไพศาล เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด จำเลยที่ 2 ฟ้องเมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2558 ศาลชั้นต้นมีคำพิพากษาให้จำเลยร่วมกันใช้เงิน จำนวน 4,050,431.88 บาท พร้อมดอกเบี้ยในอำตราร้อยละ 7.5 ต่อปี นับตั้งแต่วันที่ 16 พฤษภาคม 2556 สถานะคดีถึงที่สุดแล้วอยู่ระหว่างดำเนินการบังคับคดีตามคำพิพากษา

9. คดีฟ้องจ้างทำของ, ผิดสัญญาฟ้องเรียกเงินจำนวน 3,193,473.70 บาท

เป็นคดีระหว่าง บริษัท เอ็น.ไอ.ดี.เอ็นจิเนียริ่ง ซิสเต็ม จำกัด โจทก์ กับ บริษัท วินเทจ วิศวกรรม จำกัด (มหาชน) จำเลยที่ 1, นายโสรัจ โรจนเบญจกุล จำเลยที่ 2, นายไพบูลย์ เธียรพิริยะตระกูล จำเลยที่ 3 ฟ้องเมื่อวันที่ 22 เมษายน 2559 คดีอยู่ในกระบวนการพิจารณา ศาลชั้นต้นมีคำพิพากษา เมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2560 พิพากษาให้จำเลยที่ 1 ชำระเงินจำนวน 1,386,158.40 บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าวนับถัดจากวันที่ศาลมีคำพิพากษา (พิพากษาวันที่ 13 มีนาคม 2560) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ กับให้จำเลยที่ 1 ชดใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์เฉพาะค่าขึ้นศาลให้ใช้แทนตามาทุนทรัพย์ที่โจทก์ชนะคดี โดยกำหนดค่าทนายความ 15,000 บาท

10. คดีฟ้องจ้างรับเหมา, ผิดสัญญาฟ้องเรียกเงินจำนวนประมาณ 36,000,000.00 บาท

เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2561 บริษัทและบริษัท วีเทค เดคคอร์ จำกัด (เดิมชื่อ บริษัท วินเทจ เอ็นจิเนียริ่ง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด) ถูกบริษัทในประเทศแห่งหนึ่ง (โจทก์) ฟ้องร้องในคดีแพ่งในข้อหาผิดสัญญาจ้างรับเหมาก่อสร้างและงานระบบจำนวนเงินประมาณ 36.6 ล้านบาท โดยบริษัท วีเทค เดคคอร์ จำกัด ถูกฟ้องร้องเป็นจำเลยที่ 1 และบริษัทถูกฟ้องร้องเป็นจำเลยที่ 2 ทั้งนี้คู่สัญญาจ้างรับเหมาดังกล่าวคือจำเลยที่ 1 และโจทก์ แต่โจทก์กล่าวอ้างว่าบริษัทเป็นบริษัทใหญ่ของจำเลยที่ 1 ซึ่งตามความเป็นจริงบริษัทได้จำหน่ายหุ้นออกไปทั้งจำนวนเมื่อเดือนกันยายน 2560 และจากความเห็นของฝ่ายกฎหมายมีความเห็นว่าหากจากข้อเท็จจริงในการนำสืบพยานหลักฐานปรากฏว่าโจทก์ดำเนินการฟ้องคดีต่อบริษัทโดยทุจริตมีเจตนาพิเศษเพื่อต้องการให้บริษัทได้รับความเสียหายอันไม่มีเหตุผลอันควรและชอบด้วยกฎหมาย บริษัทสามารถใช้สิทธิในทางศาลเพื่อดำเนินการฟ้องกลับเรียกค่าเสียหายได้ ดังนั้นจากเหตุผลดังกล่าวบริษัทจึงมิได้บันทึกค่าเสียหายจากคดีความฟ้องร้องดังกล่าวในงบการเงินสำหรับงวดเก้าเดือนสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2561 ผลของคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล