5.ข้อพิพาททางกฎหมาย

ข้อพิพาททางกฎหมาย ซึ่งบริษัทฯ เป็นคู่ความ หรือคู่กรณี โดยที่คดี หรือข้อพิพาทยังไม่สิ้นสุด โดยเฉพาะคดีที่อาจมีผลกระทบต่อสินทรัพย์ของบริษัทฯ ที่มีจำนวนสูงกว่าร้อยละ 5 ของส่วนของผู้ถือหุ้น ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ.2558 มีดังนี้

คดีแพ่ง **หมายเลขดำที่** 1563/2540 **ของศาลจังหวัดชลบุรี**
หมายเลขแดงที่ 1787/2548
วันเริ่มคดี 8 พฤษภาคม พ.ศ.2540
ระหว่าง จังหวัดชลบุรี โดยผู้ว่าราชการจังหวัด ที่ 1 กับพวกรวม 3 คน **โจทก์**
กับ บริษัท พรเพ็ญประทาน จำกัด ที่ 1 กับพวก รวม 8 คน **จำเลย**
(บริษัท อิตาเลียนไทย ดีเวล๊อปเมนต์ จำกัด (มหาชน) จำเลยที่ 6
นายเปรมชัย กรรณสูต ในฐานะส่วนตัว จำเลยที่ 7 และนางนิจพร จรณะจิตต์ กรรมการ
ในฐานะส่วนตัว จำเลยที่ 8 ตามลำดับ)

ข้อหาหรือฐานความผิด ละเมิด บุกรุกที่ดินของรัฐ ระเบิดหินทำลายธรรมชาติ เรียกค่าเสียหาย

ทุนทรัพย์ 654,888,949.69 บาท

ความคืบหน้าของคดี คดีนี้ ศาลชั้นต้นได้มีคำพิพากษาเมื่อวันที่ 30 ธันวาคม 2548 โดยศาลได้พิพากษาให้เพิกถอนโฉนดเลขที่ 424 ถึงที่ 427 ตำบลท่าเทววงษ์ อำเภอเกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี เพิกถอนแบบการครอบครอง (ส.ค.1) เลขที่ 1 ถึงที่ 8 และที่ 11 หมู่ที่ 3 ตำบลท่าเทววงษ์ อำเภอเกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี ของนายทองหงษ์ลดารมภ์ ให้จำเลยที่ 1 ถึงที่ 5 ร่วมกันใช้ค่าเสียหายจำนวนเงิน 36,255,532.50 บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละเจ็ดครึ่งต่อปี นับแต่วันที่ 11 มิถุนายน 2535 เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ทั้งสาม ให้จำเลยที่ 3 ที่ 6 ถึงที่ 8 ร่วมกันใช้ค่าเสียหายจำนวน 301,727,340 บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละเจ็ดครึ่งต่อปี นับแต่วันที่ 11 มิถุนายน 2535 เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ทั้งสาม และให้จำเลยทั้งแปดร่วมกันใช้ค่าเสียหายจำนวน 138,300,000 บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละเจ็ดครึ่งต่อปี นับแต่วันที่ 11 มิถุนายน 2535 เป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ทั้งสามกับให้จำเลยทั้งแปดร่วมกันใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ 1,000,000 บาท

ศาลอุทธรณ์ ได้มีคำพิพากษา เมื่อวันที่ 28 กรกฎาคม 2553 โดยพิพากษาแก้เป็นว่าไม่เพิกถอนโฉนดที่ดินเลขที่ 424 ถึง 427 ตำบลท่าเทววงษ์ กิ่งอำเภอเกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี และแบบแจ้งการครอบครองที่ดิน (ส.ค.1) เลขที่ 1 ถึงที่ 8 และ ที่ 11 หมู่ที่ 3 ตำบลท่าเทววงษ์ อำเภอเกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี ให้จำเลยที่ 1 ถึงที่ 5 ร่วมกันใช้ค่าเสียหายจำนวนเงิน 36,255,532.50 บาท จำเลยที่ 3 และ ที่ 5 ร่วมกันใช้ค่าเสียหาย จำนวน 301,727,340 บาท และจำเลยที่ 1 ถึงที่ 5 ร่วมกันใช้ค่าเสียหาย 50,000,000 บาท พร้อมอัตราดอกเบี้ย ร้อยละ7.5ต่อปี ของต้นเงินแต่ละจำนวนดังกล่าว นับแต่วันที่ 11 มิถุนายน 2535 จนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ ทั้งสาม กับให้จำเลยที่ 1 ถึงที่ 5 ร่วมกันใช้ค่าฤชาธรรมเนียมชั้นอุทธรณ์แทนโจทก์ ทั้ง 3 โดยกำหนดค่าทนายความ 50,000 บาท สำหรับจำเลยที่ 6 ถึงที่ 8 ให้ยกฟ้อง ค่าฤชาธรรมเนียมระหว่างโจทก์ ทั้ง 3 และจำเลยที่ 6 ถึงที่ 8 ทั้งสองศาลให้เป็นพับ นอกจากที่แก้ให้เป็นไปตามคำพิพากษาของศาลชั้นต้น ณ ปัจจุบัน คดียังอยู่ในระหว่างการพิจารณาคดีของศาลฎีกา

ความเห็นผู้บริหาร

คดีนี้ บริษัทฯ มีโอกาสชนะคดี เพราะคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ ที่ให้ยกฟ้องบริษัทฯ และกรรมการ (จำเลยที่ 6 ถึง 8) เป็นข้อกฎหมายว่าด้วยการฟื้นฟูกิจการของบริษัทฯ เนื่องจากโจทก์ กับพวกรวม 3 คน มิได้ยื่นคำขอรับชำระหนี้ต่อเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ และเมื่อศาลล้มละลายกลางมีคำสั่งให้ยกเลิกการฟื้นฟูกิจการของบริษัทฯ แล้ว จึงมีผลให้บริษัทฯ หลุดพ้นจากหนี้อันเกิดแต่มูลละเมิด ซึ่งเมื่อศาลฎีกาได้พิจารณาแล้ว น่าจะมีคำพิพากษายืนตามคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ในปัญหาข้อกฎหมายดังกล่าวข้างต้น

คดี แพ่ง **หมายเลขดำที่** ทป.74/2554 **ของศาล ทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง**
หมายเลขแดงที่
วันเริ่มคดี 16 สิงหาคม 2554
ระหว่าง นายพรทิโชค พุ่มเจริญ **โจทก์**
กับ บริษัท อิตาเลียนไทย ดีเวล๊อปเมนต์ จำกัด (มหาชน) **จำเลย**

ข้อหาหรือฐานความผิด ละเมิดสิทธิบัตร

ทุนทรัพย์ 500,000,000.- บาท
ความคืบหน้าของคดี คดีนี้ศาลนัดพร้อมเพื่อรอฟังผลคดีอาญาหมายเลขดำที่ อ.3059/2554 คดีหมายเลขแดงที่ อ.3489/2556 ของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง ความระหว่าง นายพรทิโชค พุ่มเจริญ โจทก์ บริษัท อิตาเลียนไทย ดีเวล๊อปเมนต์ จำกัด (มหาชน) ที่ 1 กับพวก (กรรมการบริษัทฯ) รวม 10 คน จำเลย

คดีนี้ ศาลพิเคราะห์แล้วเห็นว่า คดีนี้มีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับคดีอาญา ซึ่งในคดีแพ่งจำต้องถือข้อเท็จจริงตามคดีอาญา คดีอาญาหมายเลขแดงที่ อ.3489/2556 ศาลได้ไต่สวนมูลฟ้องแล้วมีคำพิพากษาในวันที่ 9 กันยายน 2556 โดยพิพากษายกฟ้อง เนื่องจากคดีไม่มีมูล โจทก์ยื่นอุทธรณ์ และในวันที่ 20 มกราคม 2559 ศาลฎีกาได้มีคำพิพากษายืนตามศาลชั้นต้น โดยพิพากษายกฟ้อง คดีถึงที่สุดแล้ว

คดีที่กระทบต่อการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ อย่างมีนัยสำคัญ แต่ไม่สามารถประเมินผลกระทบเป็นตัวเลขได้

- ไม่มี -

คดีที่มิได้เกิดจากการประกอบธุรกิจโดยปกติของบริษัทฯ

- ไม่มี -